

大唐三藏聖教序

御製

蓋聞二儀有像顯覆載以含生四時
無形潛寒暑以化物是以窺天鑑地
庸愚皆識其端明陰洞陽賢哲罕窮
其數然而天地包乎陰陽而易識者
以其有像也陰陽處乎天地而難窮
者以其无形也故知像顯可徵雖愚
不惑形潛莫覩在智猶迷况乎佛道
崇虛乘幽控寂弘濟萬品典御十方
舉威靈而無上抑神力而無下大之
則弥於宇宙細之則攝於毫釐无滅
無生歷千劫而不古若隱若顯運百
福而長今妙道凝玄遵之莫知其際
法流湛寂挹之莫測其源故知蠢蠢
凡愚區區庸鄙投其盲趣能無疑惑
者哉然則大教之興基乎西土騰漢
庭而皎夢照東域而流慈昔者分形
分跡之時言未馳而成化當常現常
之世民仰德而知遵及乎晦影歸真
遷儀越世金容掩色不鏡三千之光

殷象開圖空端四八之相於是微言
廣被拯含類於三途遺訓遐宣導群
生於十地然而真教難仰莫能一其
旨歸曲學易遵邪正於焉紛紜所以
空有之論或習俗而是非大小之乘
乍泐時而降替有玄獎法師者法門
之領袖也幼懷貞敏早悟三空之心
長契神情先包四忍之行松風水月
未足以其清華仙露明珠詐能方其
朗潤故以智通无累神測未形超六
塵而迥出隻千古而無對疑心內境
悲正法之陵遲栖慮玄門慨深文之
訛謬思欲分條指理廣彼前聞截偽
續真開茲後學是以翹心淨土往遊
西域乘危遠邁杖策孤征積雪晨飛
途間失地驚砂夕起空外迷天萬里
山川撥煙霞而進影百重寒暑躡霜
雨而前蹤誠重勞輒求深願達周遊
西宇十有七年窮歷道邦詢求正教
雙林八水味道食風庶苑就鷲峯瞻竒
仰異承至言於先聖受真教於上賢
探賸妙門精窮奧業一乘五部之道
馳驟於心田八藏三箴之文波濤於

口海爰自所歷之國總將三歲要文
凡六百五十七部譯布中夏宣揚勝
業引慈雲於西極注法雨於東垂聖
教缺而復全蒼生罪而還福濕火宅
之乾燄共拔迷途朗愛水之昏波同
臻彼岸是知惡因業墜善以緣昇昇
墜之端惟人所託譬夫桂生高嶺雲
露方得泣其花蓮出淖波飛塵不能
汙其葉非蓮性自潔而桂質本貞良
由所附者高則微物不能累所憑者
淨則濁類不能沾夫以卉木無知猶
資善而成善況乎人倫有識不緣愛
而求慶方冀茲經派施將日月而無
窮斯福遐敷與乾坤而永大

皇太子臣治述

聖記

夫顯揚正教非智無以廣其文崇闡
微言非賢莫能定其旨蓋真如聖教
者諸法之玄宗衆經之軌躅也綜括
宏遠奧旨遐深極空有之精微體生
滅之機要詞茂道曠尋之者不究其
源文顯義幽履之者莫測其際故知
聖慈所被業無善而不臻妙化所敷
緣无惡而不剪開法網之經紀引六

度之正教拯群有之塗炭啓三藏之
秘竊是以名無翼而長飛道无根而
永固道名流慶歷遂古而鎮常劫感
應身經塵劫而不朽晨鍾夕梵交二
音於鷲峯慧日法流轉雙輪於鹿苑
排空寶蓋接翔雲而共飛莊野春林
與天花而合彩伏惟

皇帝陛下上玄資福垂拱而治八荒
德被黔黎綬旌而朝萬國恩加朽骨
石室歸貝葉之文澤及昆蟲金匱流
梵說之偈遂使阿耨池水通神甸之
八川耆闍崛山接嵩華之翠嶺竊以
法性疑寂靡歸心而不通智地玄奧
感懇誠而遂顯豈謂重昏之夜燭慧
炬之光火宅之朝降法雨之澤於是
百川異流同會於海萬區分義總成
乎實豈與湯武校其優劣堯舜比其
聖德者哉玄奘法師者夙懷聰令立
志夷簡神清韶齒之年體拔浮華之
世凝情定室匿迹幽巖栖息三禪巡
遊十地超六塵之境獨步迦維會一
乘之旨隨機化物以中華之无質尋
印度之真文遠涉恒河終期滿字頻

登雪嶺更獲半珠問道往還十有七
載倍通釋典利物為心以貞觀十九
年二月六日奉

勅於弘福寺翻譯聖教要文九六百
五十七部引大海之法流洗塵勞而
不竭傳智燈之長燄皎幽闇而恒明
自非久植勝緣何以顯揚斯旨所謂
法相常住齊三光之明

我皇福臻同二儀之固伏見

御製衆經論序照古騰今理舍金石
之聲文抱風雲之潤治輟以輕塵足
岳墜露添流略舉大經以為斯記
阿毗達磨識身足論卷第二

提婆設摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉 詔譯

初歸札讚頌

稽首大覺覺中三 覺王所供三界日
解脫妙法智所歸 智者所依諸聖衆
阿毗達磨海難渡 佛口池流千聖飲
於境巨演能善次 故我至誠今頂札
朗日不舉照人間 稠林昏翳孰能遣
若元阿毗達磨論 智所知冥誰殲滅
阿毗達磨正法燈 心中淨眼智根本

所知林日邪論劍

開去威力如來藏

三界照明慧眼道

一切法燈佛語海

能發勝慧破諸疑

是諸聖賢法衢路

智者慧水大陂池

求智勇銳勝基本

了此勝法至聰明

悟斯聖教真佛子

拏盟按南頌

初目乳連蘊

次補特伽羅

因所緣雜類

四句寂為後

識身足論目乳連蘊第二第一盟按南頌

根惡行想

尋思界漏

火愛所有

垢縛皆三

沙門目連作如是說過去未來無現

在無為有應問彼言汝然此不謂契

經中世尊善語善詞善說三不善根

貪不善根瞋不善根癡不善根彼答

言余復問彼言汝然此不謂有能於

貪不善根已觀今觀當觀是不善彼

答言余為何所觀過去耶未來耶現

在耶若言觀過去應說有過去不應

無過去言過去元不應道理若言觀

未來應說有未來不應無未來言未

來元不應道理若言觀現在應說有

一補特伽羅非前非後二心和合一

是所觀一是能觀此不應理若不說
一補特伽羅非前非後二心和合一
是所觀一是能觀則不應說觀於現
在言觀現在不應道理若言不觀過
去未來現在則无能於貪不善根已
觀今觀當觀是不善若无能觀則無
能已厭今厭當厭若無能厭則无能
已離染今離染當離染若无能離染
則无能已解脫今解脫當解脫若無
能解脫則无能已般涅槃今般涅槃
當般涅槃如不善如是結縛隨眠隨
煩惱纏所棄所捨所斷遍知亦今復
問彼言汝然此不謂有能於貪不善
根已觀今觀當觀後世感苦異熟彼
答言尔為何所觀過去耶未來耶現
在耶若言觀過去應說有過去不應
无過去言過去无不應道理若言觀
未來應說有未來不應無未來言未
來无不應道理若言觀現在應說有
一補特伽羅非前非後亦能造業亦
即領受此業異熟此不應理若不說
一補特伽羅非前非後亦能造業亦
即領受此業異熟則不應說觀於現

在言觀現在不應道理若言不觀過去未來現在則無能於貪不善根已觀今觀當觀後世感苦異熟若无能觀則無能已歇今歇當歇若无能歇則无能已離染今離染當離染若无能離染則無能已解脫今解脫當解脫若无能解脫則無能已般涅槃今般涅槃當般涅槃如貪不善根如是瞋不善根癡不善根亦尔身惡行語惡行是不善非結非縛非隨眠非隨煩惱非纏是所棄所捨所斷遍知能於後世感苦異熟意惡行是不善結縛隨眠隨煩惱纏所棄所捨所斷遍知能於後世感苦異熟欲尋恚尋害尋是不善非結非縛非隨眠是隨煩惱非纏是所棄所捨所斷遍知能於後世感苦異熟害界是不善非結非縛隨煩惱纏所棄所捨所斷遍知能於後世感苦異熟害界是不善非結非縛非隨眠是隨煩惱非纏是所棄所縛非隨眠是隨煩惱非纏是所棄所

捨所斷遍知能於後世感苦異熟欲
漏无明漏是不善結縛隨眠隨煩惱
纏所棄所捨所斷遍知能於後世感
苦異熟有漏非不善是結縛隨眠隨
煩惱纏所棄所捨所斷遍知非於後
世感苦異熟貪火瞋火癡火及欲愛
是不善結縛隨眠隨煩惱纏所棄所
捨所斷遍知能於後世感苦異熟色
愛无色愛非不善是結縛隨眠隨煩
惱纏所棄所捨所斷遍知非於後世
感苦異熟貪所有瞋所有癡所有貪
垢瞋垢癡垢貪縛瞋縛癡縛是不善
結縛隨眠隨煩惱纏所棄所捨所斷
遍知能於後世感苦異熟

識身足論目乳連總第一中第二嗔陀南頌
瀑扼取繫蓋下上裁拘尋見愛與隨眠
邪支結業道

沙門目連作如是說過去未來無現
在无為有應問彼言汝然此不謂契
經中世尊善語善詞善說四種瀑流
欲瀑流有瀑流見瀑流無明瀑流彼
答言尔復問彼言汝然此不謂有能
於欲瀑流已觀今觀當觀是不善彼

答言今為何所觀過去耶未來耶現在耶若言觀過去應說有過去不應無過去言過去元不應道理若言觀未來應說有未來不應無未來言未來元不應道理若言觀現在應說有一補特伽羅非前非後二心和合一是所觀一是能觀此不應理若不說一補特伽羅非前非後二心和合一在言觀現在不應道理若言不觀過去未來現在則无能於欲瀑流已觀今觀當觀是不善若无能觀則无能已歇今歇當歇若无能歇則無能已離染今離染當離染若無能離染則无能已解脫今解脫當解脫若無能解脫則無能已般涅槃今般涅槃當般涅槃如不善如是結縛隨眠隨煩惱纏所棄所捨所斷遍知亦今復問彼言汝然此不謂有能於欲瀑流已觀今觀當觀後世感苦異熟彼答言余為何所觀過去耶未來耶現在耶若言觀過去應說有過去不應無過去言過去無不應道理若言觀未來

應說有未來不應无未來言不来无
不應道理若言觀現在應說有一補
特伽羅非前非後亦能造業亦即領
受此業異熟此不應理若不說一補
特伽羅非前非後亦能造業亦即領
受此業異熟則不應說觀於現在言
觀現在不應道理若言不觀過去未
來現在則无能於欲瀑流已觀今觀
當觀後世感苦異熟若无能觀則無
能已厭今厭當厭若無能厭則无能
已離染今離染當離染若无能離染
則無能已解脫今解脫當解脫若无
能解脫則无能已般涅槃今般涅槃
當般涅槃如欲瀑流如是見瀑流無
明瀑流亦亦有深流非不善是結縛
隨眠隨煩惱纏所棄所捨所斷通知
非於後世感苦異熟如瀑流扼亦亦
於諸取中欲取見取戒禁取是不善
結縛隨眠隨煩惱纏所棄所捨所斷
通知能於後世感苦異熟我語取非
不善是結縛隨眠隨煩惱纏所棄所
捨所斷通知非於後世感苦異熟諸
繫是不善結縛隨眠隨煩惱纏所棄

所捨所斷遍知能於後世感苦異熟
於諸蓋中貪欲蓋瞋恚蓋疑蓋是不
善結縛隨眠隨煩惱經所棄所捨所
斷遍知能於後世感苦異熟昏沉睡
眠蓋掉舉惡作蓋是不善非結非縛
非隨眠是隨煩惱經所棄所捨所斷
遍知能於後世感苦異熟下分結中
薩迦耶見非不善是結縛隨眠隨煩
惱經所棄所捨所斷遍知非於後世
感苦異熟餘下分結是不善結縛隨
眠隨煩惱經所棄所捨所斷遍知能
於後世感苦異熟上分結中掉舉結
非不善非結非縛非隨眠是隨煩惱
經所棄所捨所斷遍知非於後世感
苦異熟餘上分結非不善是結縛隨眠
隨煩惱經所棄所捨所斷遍知非於
後世感苦異熟五心根栽五心拘尋
是不善結縛隨眠隨煩惱經所棄所
捨所斷遍知能於後世感苦異熟於
諸見中薩迦耶見邊執見非不善是
結縛隨眠隨煩惱經所棄所捨所斷
遍知非於後世感苦異熟邪見見取
戒禁取是不善結縛隨眠隨煩惱經

所棄所捨所斷遍知能於後世感苦
異熟諸身受是不善結縛隨眠隨煩
惱纏所棄所捨所斷遍知能於後世
感苦異熟諸隨眠中有貪隨眠非不
善是結縛隨眠隨煩惱纏所棄所捨
所斷遍知非於後世感苦異熟所餘
隨眠是不善結縛隨眠隨煩惱纏所
棄所捨所斷遍知能於後世感苦異
熟諸邪支中邪見是不善結縛隨眠
隨煩惱纏所棄所捨所斷遍知能於
後世感苦異熟邪語邪業邪命是不
善非結非縛非隨眠非隨煩惱非纏
是所棄所捨所斷遍知能於後世感
苦異熟所餘邪支是不善非結非縛
非隨眠是隨煩惱非纏是所棄所捨
所斷遍知能於後世感苦異熟於諸
結中嫉結慳結是不善結縛非隨眠
是隨煩惱纏所棄所捨所斷遍知能
於後世感苦異熟所餘諸結是不善
結縛隨眠隨煩惱纏所棄所捨所斷
遍知能於後世感苦異熟諸業道中
前七業道是不善非結非縛非隨眠
非隨煩惱非纏是所棄所捨所斷遍

知能於後世感苦異熟後三業道是不善結縛隨眠隨煩惱經所棄所捨所斷遍知能於後世感苦異熟

識身足論習乳連環第中第三區托南頌

結蓋覺支心受意 調練隨堅寂為後

沙門目連作如是說過去未來无現在无為有應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說若有內眼結如實了知我有內眼結若無內眼結如實了知我无內眼結如此眼結未生而生生已今斷斷已當來不復更生亦如實知彼荅言尔為何所知過去耶未來耶現在耶若言知過去應說有過去不應無過去言過去无不應道理若言知未來應說有未來不應无未來言未來無不應道理若言知現在應說有一補特伽羅非前非後二心和合一是所知一是能知此不應理若言无一補特伽羅非前非後二心和合一是所知一是能知不應說言知於現在言知現在不應道理若言不知過去未來現在是則經中世尊善語善詞善說若有內眼

結如實了知我有內眼結若无內眼
結如實了知我無內眼結如此眼結
未生而生生已令斷斷已當來不復更
生亦如實知如是契經世尊所說汝
便誹謗違越拒逆若汝誹謗違越拒
逆如是世尊所說契經

不應道理如眼結如是耳鼻舌身意
結亦尔

沙門目連作如是說過去未來無現
在无為有應問彼言汝然此不於契
經中世尊善語善詞善說若有內貪
欲盖如實了知我有內貪欲盖若无
內貪欲盖如實了知我无內貪欲盖
如此貪欲盖未生而生生已令斷斷
已當來不復更生亦如實知彼答言
尔為何所知過去耶未來耶現在耶
若言知過去應說有過去不應無過
去言過去無不應道理若言知未來
應說有未來不應无未來言未來无
不應道理若言知現在應說有一補
特伽羅非前非後二心和合一一是所
知一是能知此不應理若言无一補
特伽羅非前非後二心和合一一是所

知一是能知則不應言知於現在言知現在不應道理若言不知過去未來現在是則經中世尊善語善詞善說若有內貪欲蓋如實了知我有內貪欲蓋若無內貪欲蓋如實了知我無內貪欲蓋如此貪欲蓋未生而生生已令斷斷已當來不復更生亦如實知如是契經世尊所說汝便誹謗違越拒逆若汝誹謗違越拒逆如是世尊所說契經不應道理如貪欲蓋如是瞋恚惱沉睡眠掉舉惡作疑蓋亦尔

沙門目連作如是說過去未來无現在無為有應問彼言汝然此不於契經中世尊善語善詞善說若有內念等覺支如實了知我有內念等覺支若无內念等覺支如實了知我無內念等覺支如此念等覺支未生令生生已令住不忘修習圓滿倍復增廣智作證亦如實知彼答言尔為何所知過去耶未來耶現在耶若言知過去應說有過去不應无過去言過去無不應道理若言知未來應說有未

來不應无未來言未來無不應道理
若言知現在應說有一補特伽羅非
前非後二心和合一是所知一是能
知此不應理若言无一補特伽羅非
前非後二心和合一是所知一是能
知則不應言知於現在言知現在不
應道理若言不知過去未來現在是
則經中世尊善語善詞善說若有內
念等覺支如實了知我有內念等覺
支若无內念等覺支如實了知我無內
念等覺支如此念等覺支未生令生
生已令住不忘修習圓滿倍復增廣
智作證亦如實知如是契經世尊所
說汝便誹謗違越拒逆若汝誹謗違
越拒逆如是世尊所說契經不應道
理如念等覺支如是擇法等覺支精
進等覺支喜等覺支輕安等覺支定
等覺支捨等覺支亦尔
沙門目連作如是說過去未來无現
在無為有應問彼言汝然此不謂契
經中世尊善語善詞善說若有貪心
如實了知是有貪心若離貪心如實
了知是離貪心彼答言尔為何所知

過去耶未來耶現在耶若言知過去
應說有過去不應無過去言過去无
不應道理若言知未來應說有未來
不應無未來言未來無不應道理若
言知現在應說有一補特伽羅非前
非後二心和合一是所知一是能知
此不應理若言無一補特伽羅非前
非後二心和合一是所知一是能知
則不應言知於現在言知現在不應
道理若言不知過去未來現在是則
經中世尊善語善詞善說若有貪心
如實了知是有貪心若離貪心如實
了知是離貪心如實契經世尊所說
汝便誹謗違越拒逆若汝誹謗違越
拒逆如是世尊所說契經不應道理
如有貪心離貪心如實有瞋心離瞋
心有癡心離癡心略心散心沉心舉
心掉動心不掉動心不寂靜心寂靜
心不定心定心不修心修心不解脫
心解脫心如實了知亦尔
沙門目連作如是說過去未來無現
在无為有應問彼言汝然此不謂契
經中世尊善語善詞善說受有二種

一者身受二者心受彼答言今具壽
若時領納身受心受今時當言在何
世過去耶未來耶現在耶若言在過
去應說有過去不應无過去言過去
無不應道理若言在未來應說有未
來不應無未來言未來无不應道理
若言在現在應說有一補特伽羅非
前非後領納二受一者身受二者心
受此不應理若言无一補特伽羅非
前非後領納二受一者身受二者心
受則不應言在於現在言在現在不
應道理若言不在過去未來現在是
則經中世尊善語善詞善說受有二
種一者身受二者心受如是契經世
尊所說汝便誹謗違越拒逆若汝誹
謗違越拒逆如是世尊所說契經不
應道理

沙門目連作如是說過去未來无現
在无為有應問彼言汝然此不謂契
經中世尊善語善詞善說受有三種
一者樂受二者苦受三者不苦不樂
受彼答言今具壽若時領納樂等三
受今時當言在何世過去耶未來耶

現在耶若言在過去應說有過去不應无過去言過去無不應道理若言在未來應說有未來不應无未來言過去未來無不應道理若言在現在應說有一補特伽羅非前非後領納三受一者樂受二者苦受三者不苦不樂受此不應理若言無一補特伽羅非前非後領納三受一者樂受二者苦受三者不苦不樂受則不應言在於現在言在現在不應道理若言不在過去未來現在是則經中世尊善語善詞善說受有三種一者樂受二者苦受三者不苦不樂受如是契經世尊所說汝便誹謗違越拒逆若汝誹謗違越拒逆如是世尊所說契經不應道理

沙門目連作如是說過去未來無現在无為有應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說意法為緣發生意識彼答言今具壽若時意識現起意於今時當言在何世過去耶未來耶現在耶若言在過去應說有過去不應无過去言過去無不應道

理若言在未來應說有未來不應元
未來言未來無不應道理若言在現
在應說有一補特伽羅非前非後二
心和合意及意識此不應理若言無
一補特伽羅非前非後二心和合意
及意識則不應言在於現在言在現
在不應道理若言不在過去未來現
在是則經中世尊善語善詞善說意
法為緣發生意識如是契經世尊所
說汝便誹謗違越拒逆若汝誹謗違
越拒逆如是世尊所說契經不應
道理

沙門目連作如是說過去未來无現
在無為有應問彼言汝然此不謂契
經中世尊善語善詞善說以齒持齒
舌端著齟復以其心降伏執持調練
其心何所調練過去耶未來耶現在
耶若言調練過去應說有過去不應
無過去言過去无不應道理若言調
練未來應說有未來不應無未來言
未來无不應道理若言調練現在應
說有一補特伽羅非前非後二心和
合一所調練一能調練此不應理若

言无一補特伽羅非前非後二心和
合一所調練一能調練則不應言調
練現在言調練現在不應道理若言
不調練過去未來現在是則經中世
尊善語善詞善說以齒持齒舌端著
齟復以其心降伏執持調練其心如
是契經汝便誹謗違越拒逆若汝誹
謗違越拒逆如是世尊所說契經不
應道理

沙門目連作如是說過去未來無現
在无为有應問彼言汝然此不謂契
經中世尊善語善詞善說為彼具壽
補稽揭羅婆利必當說有十八意近
行名為士夫彼答言余復問彼言具
壽若時眼見色已隨順喜慶諸色近
行今時十七餘意近行當言在何世
過去耶未來耶現在耶若言在過去
應說有過去不應無過去言過去無
不應道理若言在未來應說有未來
不應無未來言未來无不應道理若
言在現在應說有一補特伽羅非前
非後有十八意近行同時現行此不
應理若言无一補特伽羅非前非後有

十八意近行同時現行則不應言在於現在言在現在不應道理若言不在過去未來現在是則經中世尊善語善詞善說為彼具壽補鞞揭羅婆利苾芻說有十八意近行名為士夫如是契經世尊所說汝便誹謗違越非逆若汝誹謗違越非逆如是世尊所說契經不應道理

識身足論目乳連蘊第四頌初

无所緣靜慮 異生大士著 宣說有情居
食聖諦斷漏

沙門目連作如是說有无所緣心應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說苾芻了別了別故名為識何所了別謂了別色了別聲香味觸法彼答言余汝聽墮負若汝說有无所緣心則不應言謂契經中世尊善語善詞善說苾芻了別了別故名為識何所了別謂了別色了別聲香味觸法作如是言不應道理汝今若言謂契經中世尊善語善詞善說苾芻了別了別故名為識何所了別謂了別色了別聲香味觸法則不應說

有无所緣心言有无所緣心不應道
理彼作是言無所緣心決定是有何
者是耶謂緣過去或緣未來應問彼
言汝然此不謂契經中世尊善語善
詞善說為本魚師莎底苾芻說言苾
芻由彼彼因由彼彼緣發生於識識
既生已墮彼彼數由眼及色發生於
識識既生已墮眼識數由耳鼻舌身
意及法發生於識識既生已墮意識
數彼答言今汝聽墮負若汝說言无
所緣心決定是有則不應言謂契經
中世尊善語善詞善說為本魚師莎
底苾芻說言苾芻由彼彼因由彼彼
緣發生於識識既生已墮彼彼數由
眼及色發生於識識既生已墮眼識
數由耳鼻舌身意及法發生於識識
既生已墮意識數作如是言不應道
理汝今若言謂契經中世尊善語善
詞善說為本魚師莎底苾芻說言苾
芻由彼彼因由彼彼緣發生於識識
既生已墮彼彼數由眼及色發生於
識識既生已墮眼識數由耳鼻舌身
意及法發生於識識既生已墮意識

數則不應說無所緣心決定是有言決定有无所緣心不應道理

沙門目連作如是說過去未來无現在无為有應問彼言汝然此不若有慙著惡作防護愛樂所學久居善處證得世間四種靜慮彼答言今即彼具壽臨終時分有諸識達同梵行者來詢問言具壽當記自所證得彼作是言具壽我今已得世間四種靜慮應問彼言即彼具壽記何所證過去耶未來耶現在耶若言記過去應說有過去不應無過去言過去無不應道理若言記未來應說有未來不應無未來言未來無不應道理若言記現在應說有一補特伽羅非前非後二心和合一是所記一是能記又在定中應說異語此不應理若不說一補特伽羅非前非後二心和合一是所記一是能記又在定中不說異語則不應言記於現在言記現在不應道理若言不記過去未來現在是則空無勝過人法自稱言有彼應毀壞沙門目連作如是說過去未來無現

在无為有應問彼言汝然此不謂契
經中世尊善語善詞善說有五種根
所謂信根精進根念根定根慧根必
若若有於此五根由上品故由猛利
故由調善故由圓滿故成阿羅漢俱
分解脱自斯已降轉微轉鈍成慧解
脫自斯已降轉微轉鈍成於身證自
斯已降轉微轉鈍成於見得自斯已
降轉微轉鈍成信解脫自斯已降轉
微轉鈍成隨法行自斯已降轉微轉
鈍成隨信行必若如是根波羅蜜多
為緣果波羅蜜多施設可知果波羅
蜜多為緣補特伽羅波羅蜜多施設
可知如是五根無有唐捐必若若有
於此五根一切皆無我說彼住外異
生品彼答言今具壽有學現起纏心
尔時此五根當言在何世過去耶未
來耶現在耶若言在過去應說有過
去不應无過去言過去無不應道理
若言在未來應說有未來不應无未
來言未來無不應道理若言在現在
應說有一補特伽羅非前非後二心
和合一者學心二者纏心此不應理

若言無一補特伽羅非前非後二心
和合一者學心二者經心則不應言
在於現在言在現在不應道理若言
不在過去未來現在是則有學現起
經心應言是外應言異生應言住在
外異生品

沙門目連作如是說過去未來元現
在無為有應問彼言汝然此不謂契
經中世尊善語善詞善說為具壽無
礙於大士尋思中說少欲是法大欲
非法彼答言今具壽少欲是何法是
心所有法與心相應具壽若阿羅漢
身在欲界現入滅定如是少欲當言
在何世過去耶未來耶現在耶若言
在過去應說有過去不應无過去言
過去無不應道理若言在未來應說
有未來不應無未來言未來无不應
道理若言在現在即不應說現入滅
定言現入滅定不應道理若言不在
過去未來現在是則阿羅漢身在欲
界現入滅定應無少欲

沙門目連作如是說過去未來無現
在无為有應問彼言汝然此不謂契

經中世尊善語善詞善說為具壽羅
怛羅說羅怛羅若有正知而說妄語
无著无慙無有惡作我說彼無惡業
不造彼答言尔具壽著慙是何法是
心所有法與心相應具壽若阿羅漢
身在欲界現入滅定著慙當在何世
過去耶未來耶現在耶若言在過去
應說有過去不應無過去言過去无
不應道理若言在未来應說有未来
不應无未来言未来無不應道理若
言在現在則不應說現入滅定言現
入滅定不應道理若言不在過去未
來現在是則阿羅漢身在欲界現入
滅定應無著慙

說一切有部識身足論卷第一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅剛造

阿毗達磨識身足論卷第二

氣

提婆設摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉詔譯

目乳連蘊第一之二第四毘陀南頌後

沙門目連作如是說過去未來無現在無為有應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說九有情居有諸有情有色有種種身有種種想謂人及天一分是名初有情居有諸有情有色有種種身有一種想謂梵衆天在彼初生是名第二有情居有諸有情有色有一種身有種種想謂光音天是名第三有情居有諸有情有色有一種身有一種想謂遍淨天是名第四有情居有諸有情有色無想无各異想謂無想天是名第五有情居有諸有情無色一切種色想超過故有對想滅沒故種種想不作意故無邊虛空空無邊處具足住謂近趣空無邊處天是名第六有情居有諸有情無色一切種無邊虛空處超過已無邊識識無邊處具足住謂近趣

識無邊處天是名第七有情居有諸
有情無色一切種識無邊處超過已
無少所有無所有處具足住謂近趣
無所有處天是名第八有情居有諸
有情無色一切種无所有處超過已
非想非非想處具足住謂近趣非想
非非想處天是名第九有情居彼答
言今具壽若阿羅漢身在欲界現入
滅定當言住在何有情居彼答言有
種種身有種種想具壽由何世想說
名有想過去年來耶現在耶若言
由過去應說有過去不應無過去言
過去无不應道理若言由未來應說
有未來不應無未來言未來无不應
道理若言由現在則不應說現入滅
定言現入滅定不應道理若言不由
過去未來現在是則阿羅漢身在欲
界現入滅定應言無想應言無想有
情應言住在無想有情
沙門目連作如是說過去年來無現
在無為有應問彼言汝然此不謂契
經中世尊善語善詞善說一切有情
皆依食住彼答言今具壽無想有情

諸天當言有何食彼答有觸意思識
食具壽彼食尔時當言在何世過去
耶未來耶現在耶若言在過去應說
有過去不應無過去言過去無不應
道理若言在未來應說有未來不應
無未來言未來无不應道理若言在
現在則不應說無想有情言无想有
情不應道理若言不在過去未來現
在是則經中世尊善語善詞善說一
切有情皆依食住如是契經世尊所
說汝便誹謗違越拒逆若汝誹謗違
越拒逆如是世尊所說契經不應
道理

沙門目連作如是說過去未來無現
在無為有應問彼言汝然此不謂契
經中世尊善語善詞善說有六識身
眼識耳識鼻識舌識身識意識彼答
言尔應問彼言汝然此不謂有能於
眼識已觀今觀當觀是無常是苦是
空是無我已觀今觀當觀彼因是因
是集是生是緣彼滅是滅是靜是妙
是離能斷彼道是道是如是行是出
彼答言尔為何所觀過去耶未來耶

現在耶若言觀過去應說有過去不應無過去言過去無不應道理若言觀未來應說有未來不應无未來言未來無不應道理若言觀現在應說有一補特伽羅非前非後二心和合一是所觀一是能觀此不應理若言無一補特伽羅非前非後二心和合一是所觀一是能觀則不應說觀於現在言觀現在不應道理若言不觀過去未來現在是別應無能於眼識已觀今觀當觀是无常是苦是空是无我已觀今觀當觀彼因是因是集是生是緣彼滅是滅是靜是妙是離能斷彼道是道是如是行是出若无能觀則應無能已斷今斷當斷若無能斷則應無能已斷今斷當斷離染若無能離染則應无能已解脫今解脫當解脫若無能解脫則應無能已般涅槃今般涅槃當般涅槃如眼識如是耳識鼻識舌識身識意識亦尔沙門目連作如是說過去未來无現在無為有應問彼言汝然此不謂契

經中世尊善語善詞善說是諸苾芻
應斷諸漏彼答言尔為何所斷過去
耶未來耶現在耶若言斷過去應說
有過去不應无過去言過去無不應
道理若斷未來應說有未來不應无
未來言未來無不應道理若言斷現
在應說有一補特伽羅非前非後二
心和合一是一所斷一是能斷此不應
理若言無一補特伽羅非前非後二
心和合一是一所斷一是能斷則不應
說斷於現在言斷現在不應道理若
言不斷過去未來現在是則經中世
尊善語善詞善說是諸苾芻應斷諸
漏如是契經世尊所說汝便誹謗違
越非逆若汝誹謗違越非逆如是世
尊所說契經不應道理

識身足論補特伽羅經第二之二第一偈陀南頌初

趣補特伽羅 八種與三聚 三種自作
見聞覺知後

補特伽羅論者作如是言諦義勝義
補特伽羅可得可證現有等有是故
定有補特伽羅性空論者作是問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞

善說如是五趣決定安立不相雜亂
謂捺落迦趣傍生趣鬼趣天趣人趣
決定別有捺落迦趣乃至決定別有
人趣彼答言余復問彼言汝然此不
有從捺落迦沒生傍生趣彼答言余
汝聽墮負若有五趣決定安立不相
雜亂謂捺落迦趣乃至人趣決定別
有捺落迦趣乃至決定別有人趣則
不應說有從捺落迦沒生傍生趣汝
作是言不應道理汝今若說有從捺
落迦沒生傍生趣則不應說如是五趣
決定安立不相雜亂謂捺落迦趣乃
至人趣決定別有捺落迦趣乃至決
定別有人趣言此五趣決定安立不
相雜亂謂捺落迦趣乃至人趣決定
別有捺落迦趣乃至決定別有人趣
不應道理彼作是言定有從捺落迦
沒生傍生趣應問彼言汝然此不彼
即是彼答言不尔汝聽墮負若定有
從捺落迦沒生傍生趣是則應說彼
即是彼汝作是言不應道理若汝不
說彼即是彼則不應言定有從捺落
迦沒生傍生趣言定有從捺落迦沒

生傍生趣不應道理若作是言彼即是彼應問彼言汝然此不彼捺落迦即傍生趣答言不尔汝聽墮負若彼即是彼是則應說彼捺落迦即傍生趣汝作是言不應道理若汝不說彼捺落迦即傍生趣則不應說彼即是彼言彼即是彼不應道理若作是言彼異於彼應問彼言汝然此不捺落迦斯別生傍生答言不尔汝聽墮負若彼異彼是則應說捺落迦斯別生傍生汝作是言不應道理若汝不說捺落迦斯別生傍生則不應說彼異於彼言彼異於彼不應道理若作是言不可說彼或彼或異應問彼言汝然此不有從捺落迦沒生傍生趣如是之言亦不可說或彼或異答言不尔汝聽墮負若不可說彼或彼或異是則應言有從捺落迦沒生傍生趣如是之言亦不可說或彼或異汝作是言不應道理若汝不說有從捺落迦沒生傍生趣如是之言亦不可說或彼或異則不應言不可說彼或彼或異言不可說彼或彼或異不應道

理如有從捺落迦沒生傍生趣如是
有從捺落迦沒生於鬼趣亦尔

補特伽羅論者作如是言諦義勝義
補特伽羅可得可證現有等有是故
定有補特伽羅性空論者作是問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞
善說如是五趣決定安立不相雜亂
謂捺落迦趣傍生趣鬼趣天趣人趣
決定別有捺落迦趣乃至決定別有
人趣彼答言尔復問彼言汝然此不
有從捺落迦沒生於人趣彼答言尔
汝聽墮負若有五趣決定安立不相
雜亂謂捺落迦趣乃至人趣決定別
有捺落迦趣乃至決定別有人趣則
不應說有從捺落迦沒生於人趣汝
作是言不應道理汝今若說有從捺
落迦沒生於人趣則不應說如是五
趣決定安立不相雜亂謂捺落迦趣
乃至人趣決定別有捺落迦趣乃至
決定別有人趣言此五趣決定安立
不相雜亂謂捺落迦趣乃至人趣次
定別有捺落迦趣乃至決定別有人
趣不應道理彼作是言定有從捺落

迦沒生於人趣應問彼言汝然此不
彼即是彼答言不尔汝聽墮負若定
有從捺落迦沒生於人趣是則應說
彼即是彼汝作是言不應道理若汝
不說彼即是彼則不應言定有從捺
落迦沒生於人趣言定有從捺落迦
沒生於人趣不應道理若作是言彼
即是彼應問彼言汝然此不彼捺落
迦即是人趣答言不尔汝聽墮負若
彼即是彼是則應說彼捺落迦即是
人趣汝作是言不應道理若汝不說
彼捺落迦即是人趣則不應說彼即
是彼言彼即是彼不應道理又若作
是言彼即是彼應問彼言汝然此不
捺落迦趣於生無漏根力覺支无所
堪能人趣有所堪能彼答言尔復問
彼言汝然此不彼无堪能即有堪能
答言不尔汝聽墮負若彼即是彼是
則應說彼無堪能即有堪能汝作是
言不應道理若汝不說彼無堪能即
有堪能則不應說彼即是彼言彼即
是彼不應道理若作是言彼異於彼
應問彼言汝然此不捺落迦斷別生

人趣答言不尔汝聽墮負若彼異於
彼是則應說捺落迦斷別生人趣汝
作是言不應道理若汝不說捺落迦
斷別生人趣則不應說彼異於彼言
彼異於彼不應道理若作是言不可
說彼或彼或異應問彼言汝然此不
有從捺落迦没生於人趣如是之言
亦不可說或彼或異答言不尔汝聽
墮負若不可說彼或彼或異是則應
言有從捺落迦没生於人趣如是之
言亦不可說或彼或異汝作是言不
應道理若汝不說有從捺落迦没生
於人趣如是之言亦不可說或彼或
異則不應言不可說彼或彼或異言
不可說彼或彼或異不應道理如有
從捺落迦没生於人趣如有從捺
落迦没生於天趣亦尔如捺落迦趣
如是傍生鬼天人趣亦尔此中差別
者於捺落迦傍生鬼趣中不應說有
所堪能於天人趣中應說有所堪能
於天人趣中不應說无所堪能於捺
落迦傍生鬼趣中應說無所堪能
補特伽羅論者作如是言諦義勝義

補特伽羅可得可證現有等有是故
定有補特伽羅性空論者作是問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞
善說如是八種補特伽羅決定安立
不相雜亂謂預流果能作證向若預
流果乃至阿羅漢果能作證向若阿
羅漢果決定別有預流果能作證向
決定別有預流果乃至決定別有阿
羅漢果能作證向決定別有阿羅漢
果彼答言今復問彼言汝然此不諸
預流果能作證向補特伽羅得預流
果彼答言今汝聽墮負若有八種補
特伽羅決定安立不相雜亂謂預流
果能作證向若預流果乃至阿羅漢
果能作證向若阿羅漢果決定別有
預流果能作證向決定別有預流果
乃至決定別有阿羅漢果能作證向
決定別有阿羅漢果則不應言諸預
流果能作證向補特伽羅得預流果
汝作是言不應道理今汝若說諸預
流果能作證向補特伽羅得預流果
則不應說如是八種補特伽羅決定
安立不相雜亂謂預流果能作證向

若預流果乃至阿羅漢果能作證向
若阿羅漢果決定別有預流果能作
證向決定別有預流果乃至決定別
有阿羅漢果能作證向決定別有阿
羅漢果言此八種補特伽羅決定安
立不相雜亂謂預流果能作證向若
預流果乃至阿羅漢果能作證向若
阿羅漢果決定別有預流果能作證
向決定別有預流果乃至決定別有
阿羅漢果能作證向決定別有阿羅
漢果不應道理彼作是言諸預流果
能作證向補特伽羅定得預流果應
問彼言汝然此不彼即是彼答言不
尔汝聽墮負若預流果能作證向補
特伽羅定得預流果是則應說彼即
是彼汝作是言不應道理若汝不說
彼即是彼則不應言諸預流果能作
證向補特伽羅定得預流果言預流
果能作證向補特伽羅定得預流果
不應道理若作是言彼即是彼應問
彼言汝然此不彼作證向即是住果
答言不尔汝聽墮負若彼即是彼汝
則應言彼作證向即是住果汝作是

言不應道理若汝不說彼作證向即
是住果則不應言彼即是彼言彼即
是彼不應道理又若作是言彼即是
彼應問彼言汝然此不諸預流果能
作證向補特伽羅不成就果若預流
果成就於果彼答言今復問彼言汝
然此不彼不成就即是成就答言不
今汝聽墮負若預流果能作證向補
特伽羅不成就果彼預流果成就於
果是則應言彼不成就即是成就汝
作是言不應道理若汝不說彼不成
就即是成就則不應言彼即是彼言
彼即是彼不應道理若作是言彼異
於彼應問彼言汝然此不諸預流果
能作證向斷別生預流果答言不今
汝聽墮負若彼異於彼是則應言諸
預流果能作證向斷別生預流果汝
作是言不應道理若汝不說諸預流
果能作證向斷別生預流果則不應
言彼異於彼言彼異於彼不應道理
若作是言不可說彼或彼或異應問
彼言汝然此不諸預流果能作證向
得預流果如是之言亦不可說或彼

或異答言不尔汝聽墮負者不可說
彼或彼或異是則應言諸預流果能
作證向得預流果如是之言亦不可
說或彼或異汝作是言不應道理若
汝不說諸預流果能作證向得預流
果如是之言亦不可說或彼或異則
不應言不可說彼或彼或異汝作是
言不應道理如預流果能作證向墮
預流果如是諸一來果能作證向墮
一來果亦尔此中老別者諸一來果
能作證向不應定說不成就果

補特伽羅論者作如是言諦義勝義
補特伽羅可得可證現有等有是故
定有補特伽羅性空論者作是問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞
善說如是八種補特伽羅決定安立
不相雜亂謂預流果能作證向若預
流果乃至阿羅漢果能作證向若阿
羅漢果決定別有預流果能作證向
決定別有預流果乃至決定別有阿
羅漢果能作證向決定別有阿羅漢
果彼答言尔復問彼言汝然此不諸
不還果能作證向得不還果彼答言

今汝聽墮負若有八種補特伽羅決定安立不相雜亂謂預流果能作證向若預流果乃至阿羅漢果能作證作證向決定別有預流果乃至決定別有阿羅漢果能作證向決定別有阿羅漢果則不應說諸不還果能作證向得不還果汝作是言不應道理汝今若說諸不還果能作證向得不還果則不應言如是八種補特伽羅決定安立不相雜亂謂預流果能作證向若預流果乃至阿羅漢果能作證向若預流果乃至阿羅漢果能作證定別有阿羅漢果能作證向決定別有阿羅漢果言有八種補特伽羅決定安立不相雜亂謂預流果能作證向若預流果乃至阿羅漢果能作證向若阿羅漢果決定別有預流果能作證向決定別有預流果乃至決定別有阿羅漢果能作證向決定別有阿羅漢果能作證向決定別有阿羅漢果不應道理彼作是言諸不還果能作證向定得不還果應問彼

言汝然此不彼即是彼答言不尔汝
聽墮負若不還果能作證向定得不
還果是則應說彼即是彼汝作是言
不應道理若汝不說彼即是彼則不
應言諸不還果能作證向定得不還
果言不還果能作證向定得不還果
不應道理若作是言彼即是彼應問
彼言汝然此不彼作證向即是住果
答言不尔汝聽墮負若彼即是彼是
則應說彼作證向即是住果汝作是
言不應道理若汝不說彼作證向即
是住果則不應言彼即是彼言彼即
是彼不應道理又若作是言彼即是
彼應問彼言汝然此不諸不還果能
作證向有其瞋恚彼不還果遠離瞋
恚彼答言尔復問彼言汝然此不彼
有瞋恚即離瞋恚答言不尔汝聽墮
負若彼即是彼是則應說彼有瞋恚
即離瞋恚汝作是言不應道理若汝
不說彼有瞋恚即離瞋恚則不應言
彼即是彼言彼即是彼不應道理若
作是言彼異於彼應問彼言汝然此
不諸不還果能作證向断別生不還

果答言不尔汝聽墮負若彼異於彼
是則應說諸不還果能作證向斷別
生不還果汝作是言不應道理若汝
不說諸不還果能作證向斷別生不
還果則不應言彼異於彼言彼異於
彼不應道理若作是言不可說彼或
彼或異應問彼言汝然此不諸不還
果能作證向得不還果如是之言亦
不可說或彼或異答言不尔汝聽墮
負若不可說彼或彼或異是則應說
諸不還果能作證向得不還果如是
之言亦不可說或彼或異汝作是言
不應道理若汝不說諸不還果能作
證向得不還果如是之言亦不可說
或彼或異則不應言不可說彼或彼
或異言不可說彼或彼或異不應
道理

補特伽羅論者作如是言諦義勝義
補特伽羅可得可證現有等有是故
定有補特伽羅性空論者作是問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞
善說如是八種補特伽羅決定安立
不相雜乱謂預流果能作證向若預

流果乃至阿羅漢果能作證向若阿
羅漢果決定別有預流果能作證向
決定別有預流果乃至決定別有阿
羅漢果能作證向決定別有阿羅漢
果彼答言今復問彼言汝然此不阿
羅漢果能作證向得阿羅漢果彼答
言今汝聽墮負若有八種補特伽羅
決定安立不相雜亂謂預流果能作
證向若預流果乃至阿羅漢果能作
證向若阿羅漢果決定別有預流果
能作證向決定別有預流果乃至決
定別有阿羅漢果能作證向決定別
有阿羅漢果則不應說阿羅漢果能
作證向得阿羅漢果汝作是言不應
道理汝今若說阿羅漢果能作證向
得阿羅漢果則不應說如是八種補
特伽羅決定安立不相雜亂謂預流
果能作證向若預流果乃至阿羅漢
果能作證向若阿羅漢果決定別有
預流果能作證向決定別有預流果
乃至決定別有阿羅漢果能作證向
決定別有阿羅漢果言有八種補特
伽羅決定安立不相雜亂謂預流果

能作證向若預流果乃至阿羅漢果
能作證向若阿羅漢果決定別有預
流果能作證向決定別有預流果乃
至決定別有阿羅漢果能作證向決
定別有阿羅漢果不應道理彼作是
言阿羅漢果能作證向定得阿羅漢
果應問彼言汝然此不彼即是彼答
言不尔汝聽墮負若有阿羅漢果能
作證向定得阿羅漢果是則應說彼
即是彼汝作是言不應道理若汝不
說彼即是彼則不應言阿羅漢果能
作證向定得阿羅漢果言阿羅漢果
能作證向定得阿羅漢果不應道理
若作是言彼即是彼應問彼言汝然
此不彼作證向即是住果答言不尔
汝聽墮負若彼即是彼是則應說彼
作證向即是住果汝作是言不應道
理若汝不說彼作證向即是住果則
不應言彼即是彼言彼即是彼不應
道理又若作是言彼即是彼應問彼
言汝然此不諸阿羅漢果能作證向
未全離貪未全離慢未全離无明學
有所作阿羅漢果已全離貪已全離

慢已全離無明是其無學所作已辦
彼答言余復問彼言汝然此不彼有
所作即所作已辦答言不尔汝聽墮
負若彼即是彼是則應說彼有所作
即所作已辦汝作是言不應道理若
汝不說彼有所作即所作已辦則不
應言彼即是彼言彼即是彼不應道
理若作是言彼異於彼應問彼言汝
然此不諸阿羅漢果能作證向斷別
生阿羅漢果答言不尔汝聽墮負若
彼異於彼是則應說諸阿羅漢果能
作證向斷別生阿羅漢果汝作是言
不應道理若汝不說諸阿羅漢果能
作證向斷別生阿羅漢果則不應言
彼異於彼言彼異於彼不應道理若
作是言不可說彼或彼或異應問彼
言汝然此不諸阿羅漢果能作證向
得阿羅漢果如是之言亦不可說或
彼或異答言不尔汝聽墮負若不可
說彼或彼或異是則應說諸阿羅漢
果能作證向得阿羅漢果如是之言
亦不可說或彼或異汝作是言不應
道理若汝不說諸阿羅漢果能作證

向得阿羅漢果如是之言亦不可說
或彼或異則不應言不可說彼或彼
或異言不可說彼或彼或異不應
道理

補特伽羅論者作如是言諦義勝義
補特伽羅可得可證現有等有是故
定有補特伽羅性空論者作是問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞
善說如是三聚決定安立不相雜亂
謂不定聚邪性定聚正性定聚決定
別有不定聚決定別有邪性定聚決
定別有正性定聚彼答言今復問彼
言汝然此不有從不定聚入邪性定
聚彼答言今汝聽墮負若有三聚決
定安立不相雜亂謂不定聚邪性定
聚正性定聚決定別有不定聚決定
別有邪性定聚決定別有正性定聚
則不應說有從不定聚入邪性定聚
汝作是言不應道理汝今若說有從
不定聚入邪性定聚則不應說如是
三聚決定安立不相雜亂謂不定聚
邪性定聚正性定聚決定別有不定
聚決定別有邪性定聚決定別有正

性定聚言有三聚決定安立不相雜
亂謂不定聚邪性定聚正性定聚決
定別有不定聚決定別有邪性定聚
決定別有正性定聚不應道理彼作
是言定有從不定聚入邪性定聚應
問彼言汝然此不彼即是彼答言不
尔汝聽墮負若定有從不定聚入邪
性定聚是則應說彼即是彼汝作是
言不應道理若汝不說彼即是彼則
不應言定有從不定聚入邪性定聚
道理若作是言彼即是彼應問彼言
汝然此不諸住不定聚即是住邪性
定聚答言不尔汝聽墮負若彼即是
彼是則應說諸住不定聚即是住邪
性定聚汝作是言不應道理若汝不
說諸住不定聚即是住邪性定聚則
不應言彼即是彼言彼即是彼不應
道理又若作是言彼即是彼應問彼
言汝然此不住不定聚於生无漏根
力覺支有所堪能住邪性定聚無所
堪能彼答言尔
復問彼言汝然此不彼有堪能即無

堪能答言不尔汝聽墮負若彼即是
彼是則應說彼有堪能即无堪能汝
作是言不應道理若汝不說彼有堪
能即無堪能則不應言彼即是彼言
彼即是彼不應道理若作是言彼異
於彼應問彼言汝然此又諸住不定
聚斷別生住邪性定聚答言不尔汝
聽墮負若彼異於彼是則應說諸住
不定聚斷別生住邪性定聚汝作是
言不應道理若汝不說諸住不定聚
斷別生住邪性定聚則不應言彼異
於彼言彼異於彼不應道理若作是
言不可說彼或彼或異應問彼言汝
然此不諸從不定聚入邪性定聚如
是之言亦不可說或彼或異答言不
尔汝聽墮負若不可說彼或彼或異
是則應說諸從不定聚入邪性定聚
如是之言亦不可說或彼或異汝作
是言不應道理若汝不說諸從不定
聚入邪性定聚如是之言亦不可說
或彼或異則不應言不可說彼或彼
或異言不可說彼或彼或異不應
道理

補特伽羅論者作如是言諦義勝義
補特伽羅可得可證現有等有是故
定有補特伽羅性空論者作是問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞
善說如是三聚決定安立不相雜亂
謂不定聚邪性定聚正性定聚決定
別有不定聚決定別有邪性定聚決
定別有正性定聚彼答言今復問彼
言汝然此不有從不定聚入正性定
聚彼答言今汝聽墮負若有三聚決
定安立不相雜亂謂不定聚邪性定
聚正性定聚決定別有不定聚決定
別有邪性定聚決定別有正性定聚
則不應說有從不定聚入正性定聚
汝作是言不應道理汝今若說有從
不定聚入正性定聚則不應言如是
三聚決定安立不相雜亂謂不定聚
邪性定聚正性定聚決定別有不定
聚決定別有邪性定聚決定別有正
性定聚言有三聚決定安立不相雜
亂謂不定聚邪性定聚正性定聚決
定別有不定聚決定別有邪性定聚
決定別有正性定聚不應道理彼作

是言定有從不定聚入正性定聚應問彼言汝然此不彼即是彼答言不尔汝聽墮負若定有從不定聚入正性定聚是則應說彼即是彼汝作是言不應道理若汝不說彼即是彼則不應言定有從不定聚入正性定聚言定有從不定聚入正性定聚不應道理若作是言彼即是彼應問彼言汝然此不諸住不定聚即是住正性定聚汝作是言不應道理若汝不說諸住不定聚即是住正性定聚則不應言彼即是彼言彼即是彼不應道理又若作是言彼即是彼應問彼言汝然此不諸住不定聚是有量福田住正性定聚是无量福田彼答言尔復問彼言汝然此不諸有量福田即是无量福田答言不尔汝聽墮負若彼即是彼是則應說諸有量福田即是无量福田汝作是言不應道理若汝不說諸有量福田即是無量福田則不應言彼即是彼言彼即是彼

不應道理若作是言彼異於彼應問
彼言汝然此不諸住不定聚斷別生
住正性定聚答言不尔汝聽墮負若
彼異於彼是則應說諸住不定聚斷
別生住正性定聚汝作是言不應道
理若汝不說諸住不定聚斷別生住
正性定聚則不應言彼異於彼言彼
異於彼不應道理若作是言不可說
彼或彼或異應問彼言汝然此不諸
有徙不定聚入正性定聚如是之言
亦不可說或彼或異答言不尔汝聽
墮負若不可說彼或彼或異是則應
說諸有徙不定聚入正性定聚如是
之言亦不可說或彼或異汝作是言
不應道理若汝不說諸有徙不定聚
入正性定聚如是之言亦不可說或
彼或異則不應言不可說彼或彼或
異言不可說彼或彼或異不應道理

說一切有部識身足論卷第三

乙巳歲高麗國大藏部監奉

勅雕造

阿毗達磨識身足論卷第三

氣

提婆說學阿羅漢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

補特伽羅蘊第三之三第一偈牒南頌後

補特伽羅論者作如是言諦義勝義
補特伽羅可得可證現有等有是故
定有補特伽羅性空論者作是問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞
善說如是三種補特伽羅決定安立
不相雜亂謂學補特伽羅無學補特
伽羅非學非無學補特伽羅彼答言
今法亦三種謂學法無學法非學非
無學法彼答言今復問彼言汝然此
不先是非學非無學補特伽羅次成
學既成學已後成無學成無學已復
成學補特伽羅彼答言今復問彼言
汝然此不先是非學非無學法次成
學既成學已後成無學成無學已復
成學法答言不今汝聽墮負若先是
非學非無學補特伽羅次成學既成
學已後成無學成無學已復成學補
特伽羅是則應說先是非學非無學

法次成學既成學已後成無學成无
學已復成學法汝作是言不應道理
若汝不說先是非學非無學法次成
學既成學已後成無學成無學已復
成學法則不應說先是非學非無學
補特伽羅次成學既成學已後成無
學成无學已復成學補特伽羅言先
是非學非無學補特伽羅次成學既
成學已後成無學成无學已復成學
補特伽羅不應道理

補特伽羅論者作如是言我有情
命者生者養育士夫補特伽羅由有
補特伽羅故能造諸業或順樂受或
順苦受或順不苦不樂受彼造順樂
受業已領受樂受造順苦受業已領
受苦受造順不苦不樂受業已領受
苦不樂受任空論者作是問言汝然
此不自作苦樂答言不尔汝聽墮負
若有我有情命者生者養育士夫補
特伽羅由有補特伽羅故能造諸業
或順樂受或順苦受或順不苦不樂
受彼造順樂受業已領受樂受造順
苦受業已領受苦受造順不苦不樂

受業已受不苦不樂受是則應說自作苦樂汝作是言不應道理若汝不說自作苦樂則不應說有我有情命者生者養育士夫補特伽羅由有補特伽羅故能特伽羅故能造諸業或順樂受或順苦受或順不苦不樂受彼造順樂受苦受或順不苦不樂受業已領受造順苦受業已領受苦受造順不苦不樂受業已受不苦不樂受業已領受苦受造順不苦不樂受業已受不苦不樂受不應道理若作是言自作苦樂應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說為鈇部盧出家外道說鈇部盧即受即領諸有欲令自作苦樂此鈇部盧我終不說汝聽隨負者自作苦樂則不應言謂契經中世尊善語善詞善說為鈇部盧出家外道說鈇部盧即受即領諸有欲令自作苦樂此鈇部盧我終不說汝作是

言不應道理汝今若說謂契經中世尊善語善詞善說為鈇部盧出家外道說鈇部盧即受即領諸有欲令自作苦樂此鈇部盧我終不說則不應言自作苦樂言自作苦樂不應道理若作是言他作苦樂應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說為鈇部盧出家外道說鈇部盧異受異領若有欲令他作苦樂此鈇部盧我終不說彼答言今汝聽墮負若他作苦樂則不應言謂契經中世尊善語善詞善說為鈇部盧出家外道說鈇部盧異受異領諸有欲令他作苦樂此鈇部盧我終不說汝作是言不應道理汝今若說謂契經中世尊善語善詞善說為鈇部盧出家外道說鈇部盧異受異領諸有欲令他作苦樂此鈇部盧我終不說則不應言他作苦樂言他作苦樂不應道理命者生者養育士夫補特伽羅由有補特伽羅故能造諸業或順樂受或順苦受或順不苦不樂受彼造順樂

受業已領受樂受造順苦受業已領
受苦受造順不苦不樂受業已領受
不苦不樂受性空論者作是問言汝
然此不此作此受答言不尔汝聽墮
負若有我有情命者生者養育士夫
補特伽羅由有補特伽羅故能造諸
業或順樂受或順苦受或順不苦不
樂受彼造順樂受業已領受樂受造
順苦受業已領受苦受造順不苦不
樂受業已領受不苦不樂受是則應
言此作此受汝作是言不應道理若
汝不說此作此受則不應言有我有
情命者生者養育士夫補特伽羅由
有補特伽羅故能造諸業或順樂受
或順苦受或順不苦不樂受彼造順樂
受業已領受樂受造順苦受業已領
受苦受造順不苦不樂受業已領受
不苦不樂受言有我有情命者生者
養育士夫補特伽羅由有補特伽羅
故能造諸業或順樂受或順苦受或
順不苦不樂受彼造順樂受業已領
受樂受造順苦受業已領受苦受造
順不苦不樂受業已領受不苦不樂

受不應道理若作是言此作此受應
問彼言汝然此不謂契經中世尊善
語善詞善說為一梵志說言梵志此
作此受是墮常邊彼答言今汝聽墮
墮善此作此受則不應言謂契經中
世尊善語善詞善說為一梵志說言
梵志此作此受是墮常邊汝作是言
不應道理汝今若說謂契經中世尊
善語善詞善說為一梵志說言梵志
此作此受是墮常邊則不應言此作
此受言此作此受不應道理若作是
言異作異受應問彼言汝然此不謂
契經中世尊善語善詞善說為一梵
志說言梵志異作異受是墮斷邊彼
答言今汝聽墮負若異作異受則不
應言於契經中世尊善語善詞善說
為一梵志說言梵志異作異受是墮
斷邊汝作是言不應道理汝今若說
謂契經中世尊善語善詞善說為一
梵志說言梵志異作異受是墮斷邊
則不應言異作異受言異作異受不
應道理

補特伽羅論者作如是言有我有情

命者生者養育士夫補特伽羅由有
補特伽羅故於所見聞覺知法中已
得已求意隨尋伺性空論者作是問
言汝然此不謂契經中世尊善語善
詞善說為本牧驢頰李瑟吒苾芻說
言必苾芻諸所見聞覺知法中已得已
求意隨尋伺如是一切非我我所亦
非我我如是如實正慧觀見彼答言
今汝聽墮負若有我有情命者生者
養育士夫補特伽羅由有補特伽羅
故於所見聞覺知法中已得已求意
隨尋伺則不應言謂契經中世尊善
語善詞善說為本牧驢頰李瑟吒苾
芻說言苾芻諸所見聞覺知法中已
得已求意隨尋伺如是一切非我我
所亦非我我如是如實正慧觀見汝
作是言不應道理汝今若言謂契經
中世尊善語善詞善說為本牧驢頰
李瑟吒苾芻說言苾芻諸所見聞覺
知法中已得已求意隨尋伺如是一
切非我我所亦非我我如是如實正
慧觀見則不應言有我有情命者生
者養育士夫補特伽羅由有補特伽

羅故於所見聞覺知法中已得已求
意隨尋伺言有我有情命者生者養
育士夫補特伽羅由有補特伽羅故
於所見聞覺知法中已得已求意隨
尋伺不應道理

識身足論補特伽羅蘊第二中第二頌

言慈何所緣 識身與念住 諸覺支可得
有為及无為

性空論者作如是言諦義勝義補特
伽羅非可得非可證非現有非等有
是故无有補特伽羅補特伽羅論者
問言具壽慈何所緣答言諸法性有
等有由想等想假說有情於此義中
慈緣執受諸蘊不續彼問汝說慈緣
執受蘊相續耶此答言今彼復問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞
善說當使有情具諸快樂如是思惟
入慈等至此答言今彼作是言汝聽
墮負若慈緣執受諸蘊相續則不應
言謂契經中世尊善語善詞善說當
使有情具諸快樂如是思惟入慈等
至汝作是言不應道理汝今若說謂
契經中世尊善語善詞善說當使有

情具諸快樂如是思惟入慈等至則不應言慈緣執受諸蘊相續言慈緣執受諸蘊相續不應道理應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說有六識身眼識耳鼻舌身意識彼答言介問言具壽慈與何等識身相應為眼識耶為耳鼻舌身意識耶若言眼識相應則不緣有情以諸眼識唯緣色故若言耳識相應則不緣有情以諸耳識唯緣聲故若言鼻識相應則不緣有情以諸鼻識唯緣香故若言舌識相應則不緣有情以諸舌識唯緣味故若言身識相應則不緣有情以諸身識唯緣觸故若言意識相應則不緣有情以諸意識唯緣法故若言不與眼識耳鼻舌身意識相應即應別有第七有情之識慈與彼相應此識世尊不現等覺具壽世尊於无畏中作如是說我於諸法現正等覺若有沙門或婆羅門天魔梵等如法詰難或令憶念於是法中不現等覺我於如是正見無緣我正見彼无有緣故得安隱住無怖無畏自

稱我處大仙尊位轉大梵輪於大眾
中正師子吼具壽若尔豈不難佛為
無智耶彼言具壽我不難佛以為無
智世尊於此雖現等覺而不宣說具
壽世尊曾為具壽阿難陀說汝阿難
陀我於諸法無間宣傳謂四念住四
正斷四如意足五根五力七等覺支
八聖道支汝阿難陀如來於法無有
師奉謂自覆藏恐他知我无所識解
具壽若尔為不難佛有師奉耶彼言
具壽我不難佛以為無智亦不難佛
為有師奉世尊於彼雖現等覺而不
宣說具壽世尊昇擲波林契經中說
汝等苾芻乃至大地界擲波林茶之
不為他說是故世尊於如是識雖現
等覺而不宣說應問彼言具壽即彼
契經為不更有餘廣句耶謂世尊言
汝等苾芻然彼諸法不能引義不能
引善不能引法不引梵行不證神通
不證等覺不證涅槃設有如是補特
伽羅不能引義不能引善不能引法
不引梵行不證神通不證等覺不證

涅槃即无所用是故無有補特伽羅
性空論者作如是言諦義勝義補特
伽羅非可得非可證非現有非等有
是故無有補特伽羅補特伽羅論者
問言具壽慈何所緣答言諸法性有
等有由想等想假說有情於此義中
慈緣執受諸蘊相續彼問汝說慈緣
執受蘊相續耶此答言亦彼復問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞
善說當使有情具諸快樂如是思惟
入慈等至此答言亦彼作是言汝聽
墮負若慈緣執受諸蘊相續則不應
言謂契經中世尊善語善詞善說當
使有情具諸快樂如是思惟入慈等
至汝作是言不應道理汝今若說謂
契經中世尊善語善詞善說當使有
情具諸快樂如是思惟入慈等至則
不應言慈緣執受諸蘊相續言慈緣
執受諸蘊相續不應道理應問彼言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞
善說有四念住身念住受心法念住
彼答言亦問言具壽慈與何等念住
相應為身念住耶為受心法念住耶

若言身念住相應則不緣有情以身
念住唯緣身故若言受念住相應則
不緣有情以受念住唯緣受故若言
心念住相應則不緣有情以心念住
唯緣心故若言法念住相應則不緣
有情以法念住唯緣法故若言不與
身念住受心法念住相應即應別有
第五有情念住慈與彼相應此念住
世尊不現等覺具壽世尊於無畏中
作如是說我於諸法現正等覺若有
沙門或婆羅門天魔梵等如法詰難
或令憶念於是法中不現等覺我於
如是正見無緣我正見彼無有緣故
得安隱住無怖無畏自稱我處大仙
尊位轉大梵輪於大衆中正師子吼
具壽若今豈不難佛為無智耶彼言具
壽我不難佛以為無智世尊於此雖
現等覺而不宣說具壽世尊曾為具
壽阿難陀說汝阿難陀我於諸法无
間宣傳謂四念住四正斷四如意足
五根五力七等覺支八聖道支汝阿
難陀如來於法無有師奉謂自覆藏
恐他知我無所識解具壽若今為不

難佛有師奉耶彼言具壽我不難佛
以為無智亦不難佛為有師奉世尊
於彼雖現等覺而不宣說具壽世尊
昇攝波林契經中說汝等必當乃至
大地昇攝波林葉之齊量我於彼法
自然了知雖現等覺不為他說是故
世尊於彼念住雖現等覺而不宣說
應問彼言具壽即彼契經為不更有
餘廣句耶謂世尊言汝等必當然彼
諸法不能引義不能引善不能引法
不引梵行不證神通不證等覺不證
涅槃設有如是補特伽羅不能引義
不能引善不能引法不引梵行不證
神通不證等覺不證涅槃即無所用
是故無有補特伽羅

性空論者作如是言諦義勝義補特
伽羅非可得非可證非現有非等有
是故無有補特伽羅補特伽羅論者
問言具壽慈何所緣答言諸法性有
等有由想等想假說有情於此義中
慈緣執受諸蘊相續彼問汝說慈緣
執受蘊相續耶此答言亦彼復問言
汝然此不謂契經中世尊善語善詞

善說當使有情具諸快樂如是思惟入慈等至此答言尔彼作是言汝聽墮賁若慈緣執受諸蘊相續則不應言謂契經中世尊善語善詞善說當使有情具諸快樂如是思惟入慈等至汝作是言不應道理汝今若說謂契經中世尊善語善詞善說當使有情具諸快樂如是思惟入慈等至則不應言慈緣執受諸蘊相續言慈緣執受諸蘊相續不應道理應問彼言汝然此不謂契經中世尊善語善詞善說有七等覺支念等覺支擇法精進喜安定捨等覺支彼答言尔問言具壽慈與何等覺支相應為念等覺支耶為擇法精進喜安定捨等覺支耶若言念等覺支相應則不緣有情以念等覺支唯緣法故若言擇法精進喜安定捨等覺支相應則不緣有情以捨等覺支唯緣法故若言不與念等覺支擇法精進喜安定捨等覺支相應即應別有第八有情等覺支慈與彼相應此等覺支世尊不現等覺具壽世尊於无畏中作如是說我

於諸法現正等覺若有沙門或婆羅
門天魔梵等如法誥難或令憶念於
是法中不現等覺我於如是正見無
緣我正見彼无有緣故得安隱住無
怖無畏自稱我處大仙尊位轉大梵
輪於大衆中正師子吼具壽若尔豈
不難佛为无智耶彼言具壽我不難
佛以為無智世尊於此雖現等覺而
不宣說具壽世尊曾為具壽阿難陀
說汝阿難陀我於諸法無間宣傳謂
四念住四正斷四如意足五根五力
七等覺支八聖道支汝阿難陀如來
於法无有師奉謂自覆藏恐他知我
無所識解具壽若尔為不難佛有師
奉耶彼言具壽我不難佛以為無智
亦不難佛為有師奉世尊於此雖現
等覺而不宣說具壽世尊昇擲波林
契經中說汝等苾芻乃至大地昇擲
波林業之齊量我於彼法自然了知
雖現等覺不為他說是故世尊於彼
等覺支雖現等覺而不宣說應問彼
言具壽即彼契經為不更有餘廣句
耶謂世尊言汝等苾芻然彼諸法不

能引義不能引善不能引法不引梵
行不證神通不證等覺不證涅槃設
有如是補特伽羅不能引義不能引
善不能引法不引梵行不證神通不
證等覺不證涅槃即无所用是故无
有補特伽羅

補特伽羅論者作如是言有為可得
無為可得補特伽羅亦有可得性空
論者問言具壽補特伽羅當言有為
當言無為若言有為應同有為可施
設有生滅住異若言無為應同無為
可施設无生滅住異具壽世尊為諸
苾芻說有二物一者有為二者無為
為無為外无別有物是故無有補特
伽羅

識身足論補特伽羅總第二中第二偈陀南頌

補特伽羅無有空 諸法和合各所作
了知由幾俱生二 心性无常明愛緣
有六識身謂眼識耳鼻舌身意識眼
色為緣生眼識如是眼識唯能識諸
色非補特伽羅此補特伽羅非眼識
所識唯有諸色為眼識所識是故此
眼識非補特伽羅識又眼色為緣生

眼識三和合故有觸如是眼觸唯能
觸諸色非補特伽羅此補特伽羅非
眼觸所觸唯有諸色為眼觸所觸是
緣生眼識三和合故有觸觸為緣故
生受如是眼觸所生受唯能受諸色
非補特伽羅此補特伽羅非眼觸所
生受所受唯有諸色為眼觸所生受
所受是故此眼觸所生受非補特伽
羅觸所生受又眼色為緣生眼識三
和合故有觸觸為緣故生想如是眼
觸所生想唯能想諸色非補特伽羅
此補特伽羅非眼觸所生想所想唯
有諸色為眼觸所生想所想是故此
眼觸所生想非補特伽羅觸所生想
又眼色為緣生眼識三和合故有觸
觸為緣故生思如是眼觸所生思唯
能思諸色非補特伽羅此補特伽羅
非眼觸所生思所思唯有諸色為眼
觸所生思所思是故此眼觸所生思
非補特伽羅觸所生思由此諸法觸
為第五補特伽羅非可得非可證非
現有非等有是故無有補特伽羅如

眼識耳鼻舌身意識亦尔

有六識身為眼識耳鼻舌身意識眼
色為緣生眼識此中若眼若色若眼
識皆非補特伽羅唯有眼色為緣生
眼識又眼色為緣生眼識三和合故
有觸此中若眼若色若眼識若眼觸
皆非補特伽羅唯有眼色為緣生眼
識三和合故有觸觸為緣故生受此
中若眼若色若眼識若眼觸若眼觸
所生受皆非補特伽羅唯有眼色為
緣生眼識三和合故有觸觸為緣故
生受又眼色為緣生眼識三和合故
有觸觸為緣故生想此中若眼若色
若眼識若眼觸若眼觸所生想皆非
補特伽羅唯有眼色為緣生眼識三
和合故有觸觸為緣故生想又眼色
為緣生眼識三和合故有觸觸為緣
故生思此中若眼若色若眼識若眼
觸若眼觸所生思皆非補特伽羅唯
有眼色為緣生眼識三和合故有觸
觸為緣故生思由此諸法觸為第五
補特伽羅非可得非可證非現有非

等有是故无有補特伽羅如眼識耳
鼻舌身意識亦尔

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識眼
色為緣生眼識此中眼生色生眼識
不生如是不可得眼生色生眼識亦
生如是可得此中眼滅色滅眼識不
滅如是不可得眼滅色滅眼識亦滅
如是可得又眼色為緣生眼識三和
合故有觸此中眼生色生眼識生眼
觸不生如是不可得眼生色生眼識
生眼觸亦生如是可得此中眼滅色
滅眼識滅眼觸不滅如是不可得眼
滅色滅眼識滅眼觸亦滅如是可得
又眼色為緣生眼識三和合故有觸
觸為緣故生受此中眼生色生眼識
生眼觸生眼觸所生受不生如是不
可得眼生色生眼識生眼觸生眼觸
所生受亦生如是可得此中眼滅色
滅眼識滅眼觸滅眼觸所生受不滅
如是不可得眼滅色滅眼識滅眼觸
滅眼觸所生受亦滅如是可得又眼
色為緣生眼識三和合故有觸觸為
緣故生想此中眼生色生眼識生眼

觸生眼觸所生想不生如是不可得
眼生色生眼識生眼觸生眼觸所生
想亦生如是可得此中眼滅色滅眼
識滅眼觸滅眼觸所生想不滅如是
不可得眼滅色滅眼識滅眼觸滅眼
觸所生想亦滅如是可得又眼色為
緣生眼識三和合故有觸觸為緣故
生思此中眼生色生眼識生眼觸生
眼觸所生思不生如是不可得眼生
色生眼識生眼觸生眼觸所生思亦
生如是可得此中眼滅色滅眼識滅
眼觸滅眼觸所生思不滅如是不可
得眼滅色滅眼識滅眼觸滅眼觸所
生思亦滅如是可得如是諸法觸為
第五同生同住同滅一生時一切生
一滅時一切滅由此諸法觸為第五
補特伽羅非可得非可證非現有非
等有是故无有補特伽羅如眼識耳
鼻舌身意識亦尔

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識眼
色為緣生眼識如是眼識能識諸色
非觸非受非想非思由能識相是眼
識故又眼色為緣生眼識三和合故

有觸如是眼觸能觸諸色非受非想
非思非識由能觸相是眼觸故又眼
色為緣生眼識三和合故有觸觸為
緣故生受如是眼觸所生受能受諸
色非想非思非識非觸由能受相是
眼觸所生受故又眼色為緣生眼識
三和合故有觸觸為緣故生想如是
眼觸所生想能想諸色非思非識非
觸非受由能想相是眼觸所生想故
又眼色為緣生眼識三和合故有觸
觸為緣故生思如是眼觸所生思能
思諸色非識非觸非受非想由能思
相是眼觸所生思故如是諸法觸為
第五同生同住同滅一生時一切生
一滅時一切滅既生起已各各別作
自所作事不作其餘他所作事由此
諸法觸為第五補特伽羅非可得非
可證非現有非等有是故無有補特
伽羅如眼識耳鼻舌身意識亦亦
有六識身謂眼識耳鼻舌身意識問
眼識何所了別答眼識了別諸色何
所不了別謂十一處問耳識何所了
別答耳識了別諸聲何所不了別謂

十一處問鼻識何所了別答鼻識了別諸香何所不了別謂十一處問舌識何所了別答舌識了別諸味何所不了別謂十一處問身識何所了別答身識了別諸觸何所不了別謂十一處問意識何所了別答意識了別眼色及眼識耳聲及耳識鼻香及鼻識舌味及舌識身觸及身識意法及意識如是六識身是能了別有了別性非无了別性補特伽羅無如是性是故无有補特伽羅有十二處謂眼處色處耳處聲處鼻處香處舌處味處身處觸處意識處法處問眼處幾識所識乃至法處幾識所識答色處二識所識謂眼識及意識聲處二識所識謂耳識及意識香處二識所識謂鼻識及意識味處二識所識謂舌識及意識觸處二識所識謂身識及意識餘七處唯意識所識如是十二處是所識有所識性非无所識性補特伽羅无如是性是故無有補特伽羅有六識身謂眼識耳鼻舌身意識眼色為緣生眼識三和合故有觸與觸

俱生有受想思由此識法觸為第五
補特伽羅非可得非可證非現有非
等有是故无有補特伽羅如眼識耳
鼻舌身意識亦尔

於可愛事由無智故便生等貪此中
无智即是无明等貪即行了別事相
即是其識識俱四蘊即是名色名色
依根即是六處六處和合即是其觸
此中領納即是其受受生欣喜即是
其愛此愛增廣即名為取能生後有
業即名有諸蘊現起即名為生諸蘊
成熟即名為老諸蘊棄捨即名為死
於內熱惱即名為愁發言怨嗟即名
為歎五識相應不平安受說名為苦
意識相應不平安受說名為憂其心
熱惱擾惱焦惱說名擾惱等起謂生
言如是者示現顯了開發增語能生
起故說名積集純謂至極究竟圓滿
大苦蘊者大災大橫大殃大惱順大
世分衆苦法聚

又諸無明未斷未知為因為緣諸行
生起謂隨福行隨非福行隨不勤行
如是諸行未斷未知為因為緣諸識

生起或往善趣或往惡趣如是諸識未斷未知為因為緣名色生起或在此世或在後世如是名色未斷未知為因為緣六處生起或有圓滿或不圓滿六處和合故有其觸隨觸領納故有其受受生欣喜故有其愛即愛增廣說名為取能感後有業名為有諸蘊現起說名為生諸蘊成熟說名為老諸蘊棄捨說名為死於內熱惱說名為愁發言怨嗟說名為歎五識相應不平安受說名為苦意識相應不平安受說名為憂其心熱惱擾惱焦惱說名擾惱等起謂生言如是者示現顯了開發增語能生起故說名積集純謂至極究竟圓滿大苦蘊者大災大橫大殃大惱順大世分衆苦法聚

由十四因應知心性決定無常謂加行故相應故威儀路故工巧處故身業故語業故意業故因故等無間故所緣故增上故染不染故受老別故所作事業展轉異故

若心已生分明可了或於今時或於

餘時諸所憶念即所了知如是心作
不離前心又此心性不離前心由此
道理諸心展轉无前際來諸心次第
如是名為苦集聖諦如是應觀苦集
聖諦如是觀者名為正觀若異觀者
名為邪智

若有諸愛未斷未知為因為緣後苦
生起若有諸愛已斷已知无因无缘
可令後苦更得生起設使諸愛已斷
已知為因為緣後苦生起由此具壽
應見應聞如是具壽已離諸愛生於
世間然今諸愛已斷已知无因無緣
可令後苦更得生起是故具壽不見
不聞如是具壽已離諸愛生於世間
如是名為苦滅聖諦如是應觀苦滅
聖諦如是觀者名為正觀若異觀者
名為邪智

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識眼
識有四緣一因緣二等無間緣三所
緣緣四增上緣何等因緣謂此俱有
相應法等何等等无間緣謂若從彼
諸心心法平等無間如是眼識已生
正生何等所緣緣謂一切色何等等增

上緣謂除自性餘一切法是名眼識
所有四緣謂因緣等无間緣所緣緣
增上緣如是眼識是誰因緣謂此俱
有相應法等是誰等无間緣謂從眼
識平等无間已生正生諸心心法是
誰所緣緣謂能緣此諸心心法是誰
增上緣謂除自性餘一切法如眼識
耳鼻舌身意識亦尔

說一切有部識身足論卷第三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毘達磨識身足論卷第三 第二十六張 氣

阿毗達磨識身足論卷第四

氣

提婆設摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉 詔譯

因緣蘊第三之一盟陀南頌

過去等因與善等 隨增幾緣幾因等

十十五心非因等 結縛隨眠等相應

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識如是六識身或過去或未來或現在過去眼識頗有過去為因非未來為因非現在為因耶頗有未來為因非過去為因耶頗有現在為因非過去為因耶頗有過去現在為因非未來為因耶頗有未來現在為因非過去為因耶頗有過去未來為因非現在為因耶頗有過去未來現在為因耶如過去眼識未來現在眼識亦余如眼識耳鼻舌身意識亦余

過去眼識一切皆用過去為因所餘諸句皆不可得未來眼識或用過去未來為因非現在為因何等未來因謂此俱有相應等法何等過去因謂

過去法與此眼識或為同類或異熟等
非現在法與此眼識或為同類或異熟等
或有過去未來現在為因何等未來
因謂此俱有相應等法何等過去現在
因謂過去現在法與此眼識或為同類
或異熟等現在眼識一切皆用過去現在
為因所餘諸句皆不可得未來意識一切
皆用過去意識不可得未來意識或有未
來為因非過去現在為因謂未證入正性
離生補特伽羅未來有相應諸法或有未
來現在為因非過去為因謂苦法智忍現
在前時所有未來无漏意識何等未來
因謂此俱有相應諸法何等現在因謂苦
法智忍及彼俱有相應等法或有過去未
來為因非現在為因何等未來因謂此俱
有相應等法何等過去因謂過去法與此
意識或為同類或異熟

等非現在法與此意識或為同類或
異熟等或有過去未來現在為因何
等未來因謂此俱有相應等法何等
過去現在因謂過去現在法與此意
識或為同類或異熟等現在意識或
有現在為因非過去為因非未來為
因謂苦法智忍現在前時與彼俱有
相應意識何等現在因謂此俱有相
應諸法或有過去現在為因非未來
為因何等現在因謂此俱有相應諸
法何等過去因謂過去法與此意識
或為同類或異熟等

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識如
是六識身或善或不善或無記善眼
識頗有善為因非不善為因非无記
為因耶頗有不善為因非善為因非
無記為因耶頗有无記為因非善為
因非不善為因耶頗有善无記為因
非不善為因耶頗有不善無記為因
非善為因耶頗有善不善無記為因耶
記為因耶頗有善不善無記為因耶
如善眼識不善无記眼識亦尔如眼
識耳鼻舌身意識亦尔

善眼識一切皆用善為因所餘諸句皆不可得不善眼識一切皆用不善無記為因所餘諸句皆不可得无記眼識或有無記為因非善為因非不善為因謂威儀路工巧處眼識及梵世所繫染汙眼識或有善无記為因非不善為因謂善異熟生眼識何等无記因謂彼善法能感於此眼識異熟或有不善无記為因非善為因謂不善異熟生眼識何等无記因謂此俱有相應等法何等不善因謂彼不善法能感於此眼識異熟如眼識耳鼻舌身識亦余此中差別者鼻識舌識不應說有覺世所繫善意識一切皆用善為因所餘諸句皆不可得不善意識一切皆用不善無記為因所餘諸句皆不可得无記意識或有無記為因非善為因非不善為因謂威儀路工巧處意識及色無色所繫染汙意識或有善无記為因非不善為因謂善異熟生意識何等無記因謂此俱有相應等法何等善因謂彼善法能感

於此意識異熟或有不善无記為因
非善為因謂欲所繫有身見邊執見
相應意識何等無記因謂此俱有相
應等法何等不善因謂欲所繫見苦
所斷八睡眠等及見集所斷遍行隨
眠等

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識如
是六識身或善或不善或有覆无記
或無覆无記於善眼識有幾睡眠之
所隨增於不善有覆無記無覆无記
眼識有幾睡眠之所隨增如眼識耳
鼻舌身意識亦尔

於善眼識有欲纏色纏遍行睡眠及
修所斷睡眠之所隨增於不善眼識
有欲纏遍行睡眠及修所斷睡眠之
所隨增於有覆无記眼識有色纏遍
无覆無記眼識有欲纏色纏遍行隨
眠及修所斷睡眠之所隨增如眼識
耳鼻舌身識亦尔此中老別者鼻識
舌識不應說有有覆无記於善意識
有三界遍行睡眠及修所斷睡眠之
所隨增於不善意識有欲纏一切隨

眠之所隨增於有覆無記意識有色
无色經一切隨眠及欲經見苦所斷
一切隨眠見集所斷遍行隨眠之所
隨增於无覆無記意識有三界通行
隨眠及修所斷隨眠之所隨增

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識如
是六識身或善或不善或有覆无記
或无覆无記於善眼識有幾隨眠當
言為因當言為緣有幾隨眠當言為
緣而不為因於不善有覆無記无覆
無記眼識有幾隨眠當言為因當言
為緣有幾隨眠當言為緣而不為因
如眼識耳鼻舌身意識亦尔

於善眼識一切隨眠當言為緣而不
為因於不善眼識有十五隨眠當言
為因當言為緣所餘隨眠當言為緣
而不為因於有覆无記眼識有十四
隨眠當言為因當言為緣所餘隨眠
當言為緣而不為因於無覆无記眼
識中除隨眠異熟眼識於餘無覆无
記眼識一切隨眠當言為緣而不為
因於隨眠異熟眼識有三十四隨眠
當言為因當言為緣所餘隨眠當言

為緣而不為因問一心耶答不余於
見苦所斷邪見隨眠異熟眼識有二
隨眠當言為因當言為緣所餘隨眠
當言為緣而不為因如見苦所斷邪
見見取戒禁取疑貪恚慢亦余於見
苦所斷不共無明隨眠異熟眼識有
一隨眠當言為因當言為緣所餘隨
眠當言為緣而不為因於見道所斷
邪見隨眠異熟眼識有二隨眠當言
為因當言為緣所餘隨眠當言為緣
而不為因如見集所斷邪見見取疑
貪恚慢亦余於見集所斷不共無明
隨眠異熟眼識有一隨眠當言為因
當言為緣所餘隨眠當言為緣而不
為因於見滅所斷邪見隨眠異熟眼
識有二隨眠當言為因當言為緣所
餘隨眠當言為緣而不為因如見滅
所斷邪見見取疑貪恚慢亦余於見
滅所斷不共無明隨眠異熟眼識有
一隨眠當言為因當言為緣所餘隨
眠當言為緣而不為因於見道所斷
邪見隨眠異熟眼識有二隨眠當言
為因當言為緣所餘隨眠當言為緣

而不為因如見道所斷邪見見取戒
禁取疑貪恚慢亦不於見道所斷不
共无明睡眠異熟眼識有一睡眠當
言為因當言為緣所餘睡眠當言為
緣而不為因於修所斷貪睡眠異熟
眼識有二睡眠當言為因當言為緣
所餘睡眠當言為緣而不為因如修
所斷貪恚慢亦不於修所斷不共无
明睡眠異熟眼識有一睡眠當言為
因當言為緣所餘睡眠當言為緣而
不為因如眼識耳鼻舌身識亦不此
中差別者鼻識舌識不應說有有覆
無記於善意識一切睡眠當言為緣
而不為因於不善意識有三十六隨
眠當言為因當言為緣所餘睡眠當
言為緣而不為因問一心耶答不亦
於見苦所斷不善意識有十四睡眠
當言為因當言為緣所餘睡眠當言
為緣而不為因於見集所斷不善意
識有十四睡眠當言為因當言為緣
所餘睡眠當言為緣而不為因於見
滅所斷不善意識有十八睡眠當言
為因當言為緣所餘睡眠當言為緣

而不為因於見道所斷不善意識有
十九隨眠當言為因當言為緣所餘
隨眠當言為緣而不為因於修所斷
不善意識有十五隨眠當言為因當
言為緣所餘隨眠當言為緣而不為
因於有覆无記意識有七十六隨眠
當言為因當言為緣所餘隨眠當言
為緣而不為因問一心耶答不尔於
欲所繫有覆无記意識有十四隨眠
當言為因當言為緣所餘隨眠當言
為緣而不為因於色所繫見苦所斷
有覆无記意識有十三隨眠當言為
因當言為緣所餘隨眠當言為緣而
不為因於色所繫見集所斷有覆无
記意識有十三隨眠當言為因當言
為緣所餘隨眠當言為緣而不為因
於色所繫見滅所斷有覆无記意識
有十七隨眠當言為因當言為緣所
餘隨眠當言為緣而不為因於色所
繫見道所斷有覆无記意識有十八
隨眠當言為因當言為緣所餘隨眠
當言為緣而不為因於色所繫修所
斷有覆无記意識有十四隨眠當言

為因當言為緣所餘隨眠當言為緣而不為因如色所繫无色所繫亦余於无覆无記意識一切隨眠當言為緣而不為因

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識如是六識身或過去或未來或現在或善或不善或有覆无記或无覆無記於過去善眼識所有隨眠彼於此心若所隨增亦能為因耶設於此心能為因者為所隨增耶如過去善眼識未來現在善眼識亦余如善眼識不善有覆无記無覆無記眼識亦余如眼識耳鼻舌身意識亦余

於過去善眼識所有隨眠彼於此心若所隨增即不為因若於此心能為因者即非隨眠亦不隨增如過去善眼識未來現在善眼識亦余於過去不善眼識所有隨眠彼於此心或能為因非所隨增或所隨增不能為因或能為因亦所隨增或不能為因亦非所隨增且能為因非所隨增者謂諸隨眠在此心前同類進行即彼隨眠若不緣此設緣已斷及此相應隨

眠已斷為所隨增不能為因者謂諸
隨眠在此心後同類遍行即彼隨眠
緣此未斷能為其因亦所隨增者謂
諸隨眠在此心前同類遍行即彼隨
眠緣此未斷及此相應隨眠未斷不
能為因亦非所隨增者謂諸隨眠在
此心後同類遍行即彼隨眠若不緣
此設緣已斷若所餘緣若他隨眠若
不同界遍行隨眠如過去不善眼識
未來不善眼識亦介於現在不善眼
識所有隨眠彼於此心或能為因非
所隨增或所隨增不能為因或能為
因亦所隨增或不能為因亦非所隨
增且能為因非所隨增者謂諸隨眠
在此心前同類遍行即彼隨眠若不
緣此設緣已斷是所隨增不能為因
者謂諸隨眠在此心後同類遍行即
彼隨眠緣此未斷是能為因亦所隨
增者謂諸隨眠在此心前同類遍行
即彼隨眠緣此未斷及此相應所有
隨眠不能為因非所隨增者謂諸隨
眠在此心後同類遍行即彼隨眠若
不緣此設緣已斷若所餘緣若他隨眠

若不三界遍行隨眠如不善眼識有
覆无記眼識亦余於過去無覆无記
眼識所有隨眠彼於此心為所隨增
亦為因耶除諸隨眠異熟眼識於餘
過去无覆無記眼識所有隨眠彼於
此心若所隨增不能為因若於此心
能為因者即非隨眠亦不隨增若諸
直眠異熟眼識所有隨眠彼於此心
或能為因非所隨增或所隨增不能
為因或能為因亦所隨增或不能為
因亦非所隨增且能為因非所隨
增者謂諸隨眠為因能感此心異熟
即彼隨眠若不緣此設緣已斷為所
隨增不能為因者謂諸隨眠不為因
感此心異熟即彼隨眠緣此未斷是
能為因亦所隨增者謂諸隨眠為因
能感此心異熟即彼隨眠緣此未斷
不能為因非所隨增者謂諸隨眠不
為因感此心異熟即彼隨眠不能緣
此設緣已斷若所餘緣若他隨眠若
不同界遍行隨眠如過去无覆無記
眼識未來現在無覆无記眼識亦余
如眼識耳鼻舌身意識亦余以此中老

別者鼻識舌識不應說有有覆无記
不應說有隨眠所感異熟意識
有六識身謂眼識耳鼻舌身意識如
是六識身或過去或未來或現在或
善或不善或有覆无記或無覆无記
於過去善眼識所有隨眠彼於此心
若不隨增亦不為因耶設於此心不為
因者亦不隨增耶如過去善眼識未
來現在善眼識亦尔如善眼識不善
有覆無記无覆无記眼識亦尔如眼
識耳鼻舌身意識亦尔

於過去善眼識所有隨眠彼於此心
若不隨增亦不為因或不為因非不
隨增謂諸隨眠緣此未斷如過去善
眼識未來現在善眼識亦尔於過去
不善眼識所有隨眠彼於此心或不
為因非不隨增或不隨增非不為因
或不為因亦不隨增或非不為因非
不隨增且不為因非不隨增者謂諸隨
眠在此心後同類遍行即彼隨眠緣
此未斷非所隨增非不為因者謂彼
隨眠在此心前同類遍行即彼隨眠
若不緣此設緣已斷及此相應隨眠

已斷不能為因亦不隨增者謂諸隨眠在此心後同類遍行即彼隨眠若不緣此設緣已斷若所餘緣若他隨眠若不同界遍行隨眠非不為因非不隨增者謂諸隨眠在此心前同類遍行即彼隨眠緣此未斷及此相應隨眠未斷如過去不善眼識未來不善眼識亦余於現在不善眼識所有隨眠彼於此心或不為因非不隨增或不隨增非不為因或不為因亦不隨增或非不為因非不隨增且不為因非不隨增者謂諸隨眠在此心後同類遍行即彼隨眠緣此未斷非所隨增非不為因者謂諸隨眠在此心前同類遍行即彼隨眠若不緣此設緣已斷不能為因非所隨增者謂諸隨眠在此心後同類遍行即彼隨眠非不為因非不隨增者謂諸隨眠在此心前同類遍行即彼隨眠緣此未斷及此相應所有隨眠如善眼識有覆无記眼識亦余於過去无覆无記眼識所有

隨眠彼於此心若不隨增亦不為因
耶謂除隨眠異熟眼識於餘無覆无
記眼識所有隨眠彼於此心若不隨
增亦不為因或不為因非不隨增謂
諸隨眠緣此未斷若諸隨眠異熟眼
識所有隨眠彼於此心或不為因非
不隨增或不隨增非不為因或不為
因亦不隨增或非不為因非不隨增
且不為因非不隨增者謂諸隨眠不
為因感此心異熟即彼隨眠緣此未
斷非所隨增非不為因者謂諸隨眠
為因能感此心異熟即彼隨眠若不
緣此設緣已斷不能為因非所隨眠
者謂諸隨眠不為因感此心異熟即
彼隨眠若不緣此設緣已斷若所餘
緣若他隨眠若不同界遍行隨眠非
不為因非不隨增者謂諸隨眠為因
能感此心異熟即彼隨眠緣此未斷
如過去无覆無記眼識未來現在無
覆无記眼識亦尔如眼識耳鼻舌身
意識亦尔此中老别者鼻識舌識不
應說有有覆无記不應說有隨眠所
感異熟意識

有十種心謂欲界繫善心不善心有
覆无記心無覆無記心色界繫善心
有覆無記心無覆無記心无色界繫
善心有覆無記心无覆無記心欲界
繫善心若體未断未断為因耶設未
断為因體未断耶乃至无色界繫无
覆無記心若體未断未断為因耶設
未断為因體未断耶

欲界繫善心若體未断未断為因耶
曰如是設未断為因體未断耶曰如
是諸不善心若體未断未断為因耶
或體未断未断為因或體未断已断
為因及未断為因且體未断未断為
因者謂諸具縛補特伽羅諸不善心
自體未断未断為因或體未断已断
為因及未断為因者謂未離欲界貪
苦智已生集智未生見集滅道及修
所断諸不善心何等未断因謂此俱
有相應等法何等已断因謂欲界繫
見苦所断遍行隨眠及彼相應等法
集智已生滅智未生見滅道修所断
諸不善心何等未断因謂此俱有相
應等法何等已断因謂欲界繫遍行

隨眠及彼相應等法滅智已生道智未
生見道修所斷諸不善心何等未斷
因謂此俱有相應等法何等已斷因
謂欲界繫遍行隨眠及彼相應等法
若見圓滿世尊弟子未離欲界貪修
所斷諸不善心何等未斷因謂此俱
有相應等法何等已斷因謂欲界繫
遍行隨眠及彼相應等法是名體未
斷已斷為因及未斷為因設未斷為
因體未斷耶或未斷為因體亦未斷
或未斷為因及已斷為因而體未斷
或未斷為因及已斷為因其體已斷
未斷為因體未斷者謂諸具縛補特
伽羅諸不善心是名未斷為因體亦
未斷未斷為因及已斷為因體未斷
者謂未離欲界貪苦智已生集智未
生見集滅道及修所斷諸不善心何
等未斷因謂此俱有相應等法何等
已斷因謂欲界繫見苦所斷遍行隨
眠及彼相應等法集智已生滅智未
生見滅道修所斷諸不善心何等未
斷因謂此俱有相應等法何等已斷
因謂欲界繫遍行隨眠及彼相應等

法滅智已生道智未生見道修所斷
諸不善心何等未斷因謂此俱有相
應等法何等已斷因謂欲界繫遍行
隨眠及彼相應等法若見圓滿世尊
弟子未離欲界貪修所斷諸不善心
何等未斷因謂此俱有相應等法何
等已斷因謂欲界繫遍行隨眠及彼
相應等法是名未斷為因及已斷為
因而體未斷未斷為因及已斷為因
體已斷者謂未離欲界貪苦智已生
集智未生見苦所斷諸不善心何等
已斷因謂此俱有相應等法何等未
斷因謂欲界繫見集所斷遍行隨眠
及彼相應等法是名未斷為因及已
斷為因其體已斷諸欲界繫有覆無
記心若體未斷未斷為因耶曰如是
設未斷為因體未斷耶或未斷為因
其體未斷或未斷為因及已斷為因
其體已斷未斷為因體未斷者謂諸
具縛補特伽羅諸欲界繫有覆无記
心是名未斷為因其體未斷未斷為
因及已斷為因體已斷者謂未離欲
界貪苦智已生集智未生諸欲界繫

見苦所斷有覆无記心何等已斷因
謂此俱有相應等法何等未斷因謂
欲界繫見集所斷遍行隨眠及彼相
應等法是名未斷為因及已斷為因
其體已斷諸欲界繫无覆无記心若
體未斷未斷為因耶除諸隨眠所感
異熟餘欲界繫无覆无記心若體未
斷未斷為因耶曰如是設未斷為因
體未斷耶曰如是若諸隨眠所感異
熟或體未斷未斷為因或體未斷已
斷為因及未斷為因其體未斷未斷
為因者謂諸具縛補特伽羅隨眠所
感諸異熟心若未離欲界貪苦智已
生集智未生見集滅道及修所斷隨
眠所感諸異熟心集智已生滅智未
生見滅道修所斷隨眠所感諸異熟
心滅智已生道智未生見道修所斷
隨眠所感諸異熟心若見圓滿世尊
弟子未離欲界貪修所斷隨眠所感
諸異熟心是名體未斷未斷為因其
體未斷已斷為因及未斷為因者謂
未離欲界貪苦智已生集智未生見
苦所斷隨眠所感諸異熟心何等未

斷因謂此俱有相應等法何等已斷
因謂見苦所斷諸隨眠等能感如是
諸異熟心集智已生滅智未生見苦
集所斷隨眠所感諸異熟心何等未
斷因謂此俱有相應等法何等已斷
因謂見苦集所斷諸隨眠等能感如
是諸異熟心滅智已生道智未生見
苦集滅所斷隨眠所感諸異熟心何
等未斷因謂此俱有相應等法何等
已斷因謂見苦集滅所斷諸隨眠等
能感如是諸異熟心若見圓滿世尊
弟子未離欲界貪見所斷隨眠所感
諸異熟心何等未斷因謂此俱有相
應等法何等已斷因謂見所斷諸隨
眠等能感如是諸異熟心是名體未
斷已斷為目及未斷為因設未斷為
因體未斷耶曰如是諸色界繫善心
若體未斷未斷為因耶曰如是設未
斷為因體未斷耶曰如是諸色界繫
有覆無記心若體未斷未斷為因耶
或體未斷未斷為因或體未斷已斷
為因及未斷為因其體未斷未斷為
因者謂諸具縛補特伽羅諸色界繫

有覆无記心已離欲界貪未離色界
貪苦類智未生諸色界繫有覆无記
心是名體未斷未斷為因其體未斷
已斷為因及未斷為因者謂未離色
界貪苦類智已生集類智未生諸色
界繫見集滅道及修所斷有覆无記
心何等未斷因謂此俱有相應等法
何等已斷因謂色界繫見苦所斷遍
行隨眠及彼相應等法集類智已生
滅類智未生諸色界繫見滅道修所
斷有覆无記心何等未斷因謂此俱
有相應等法何等已斷因謂色界繫
遍行隨眠及彼相應等法滅類智已
生道類智未生諸色界繫見道修所
斷有覆无記心何等未斷因謂此俱
有相應等法何等已斷因謂色界繫
遍行隨眠及彼相應等法若見圓滿
世尊弟子未離色界貪諸色界繫有
覆无記心何等未斷因謂此俱有相
應等法何等已斷因謂色界繫遍行
隨眠及彼相應等法是名體未斷已
斷為因及未斷為因設未斷為因其
體未斷耶或未斷為因其體未斷或

未斷為因及已斷為因其體未斷或未斷為因及已斷為因其體已斷未斷為因其體未斷者謂諸具縛補特伽羅諸色界繫有覆无記心已離欲界貪未離色界貪苦類智未生諸色界繫有覆无記心是名未斷為因其體未斷未斷為因及已斷為因其體未斷者謂未離色界貪苦類智已生集類智未生諸色界繫見集滅道及修所斷有覆无記心何等未斷因謂此俱有相應等法何等已斷因謂色界繫見苦所斷遍行隨眠及彼相應等法集類智已生滅類智未生諸色界繫見滅道修所斷有覆无記心何等未斷因謂此俱有相應等法何等已斷因謂色界繫遍行隨眠及彼相應等法滅類智已生道類智未生諸色界繫見道修所斷有覆无記心何等未斷因謂此俱有相應等法何等已斷因謂色界繫遍行隨眠及彼相應等法若見圓滿世尊弟子未離色界貪諸色界繫修所斷有覆无記心何等未斷因謂此俱有相應等法何

等已斷因謂色界繫遍行隨眠及彼相應等法是名未斷為因及已斷為因其體未斷未斷為因及已斷為因其體已斷者謂未離色界貪苦類智已生集類智未生諸色界繫見苦未斷有覆无記心何等已斷因謂此俱有相應等法何等未斷因謂色界繫見集所斷遍行隨眠及彼相應等法是名未斷為因及已斷為因其體已斷諸色界繫无覆无記心若體未斷未斷為因耶曰如是設未斷為因其體未斷耶曰如是諸元色界繫善心若體未斷未斷為因耶曰如是設未斷為因其體未斷耶曰如是諸元色界繫有覆無記心若體未斷未斷為因耶或體未斷未斷為因或體未斷已斷為因及未斷為因其體未斷未斷為因者謂諸具縛補特伽羅諸无色界繫有覆无記心已離欲界貪未離色界貪苦類智未生諸无色界繫有覆无記心已離色界貪苦類智未生諸無色界繫有覆无記心是名體未斷未斷為因其體未斷已斷為因

及未斷為因者謂苦類智已生集類智未生諸无色界繫見集滅道及修所斷有覆无記心何等未斷因謂此俱有相應等法何等已斷因謂无色界繫遍行隨眠及彼相應等法滅類智已生道類智未生諸无色界繫見滅道修所斷有覆无記心何等未斷因謂此俱有相應等法何等已斷因謂无色界繫遍行隨眠及彼相應等法若見圓滿世尊弟子未離无色界貪諸無色界繫有覆无記心何等未斷因謂此俱有相應等法何等已斷因謂无色界繫遍行隨眠及彼相應等法是名體未斷已斷為因及未斷為因設未斷為因其體未斷耶或未斷為因其體未斷或未斷為因及已斷為因其體未斷或未斷為因及其體已斷未斷為因其體未斷者謂諸具壽補特

伽羅諸无色界繫有覆無記心已離
欲界貪未離色界貪苦類智未生諸
无色界繫有覆无記心已離色界貪
苦類智未生諸无色界繫有覆无記
心是名未断為因其體未断未断為
因及已断為因其體未断者謂苦類
智已生集類智未生諸无色界繫見
集滅道及修所断有覆无記心何等
未断因謂此俱有相應等法何等已
断因謂無色界繫見苦所断遍行隨
眠及彼相應等法集類智已生滅類
智未生諸无色界繫見滅道修所断
有覆无記心何等未断因謂此俱有
相應等法何等已断因謂无色界繫
遍行隨眠及彼相應等法滅類智已
生道類智未生諸无色界繫見道修
所断有覆無記心何等未断因謂此
俱有相應等法何等已断因謂無色
界繫遍行隨眠及彼相應等法若見
圓滿世尊弟子未離无色界貪諸無
色界繫修所断有覆无記心何等未
断因謂此俱有相應等法何等已断
因謂无色界繫遍行隨眠及彼相應

等法名未斷為因及已斷為因其體未斷未斷為因及已斷為因其體已斷者謂苦類智已生集類智未生諸元色界繫見苦所斷有覆无記心何等已斷因謂此俱有相應等法何等未斷因謂无色界繫見集所斷遍行隨眠及彼相應等法諸无色界繫無覆无記心若體未斷未斷為因耶曰如是設不斷為因其體未斷耶曰如是

說一切有部識身足論卷第四

乙巳歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

毗婆沙摩訶耶漢造

二藏法師玄奘奉詔譯

因緣蘊第三之二

有十種心謂欲界繫善心不善心有覆无記心無覆無記心色界繫善心有覆无記心無覆無記心无色界繫善心有覆无記心无覆無記心諸欲界繫善心若體已斷已斷為因耶設已斷為因其體已斷耶乃至无色界繫无覆无記心若體已斷已斷為因耶設已斷為因其體已斷耶諸欲界繫善心若體已斷已斷為因耶曰如是設已斷為因其體已斷耶曰如是諸不善心若體已斷已斷為因耶或體已斷已斷為因或體已斷已斷為因及未斷為因其體已斷已斷為因者謂未離欲界貪集智已生滅智未生見苦集所斷不善心滅智已生道智未生見苦集滅所斷不善心若見圓滿世尊弟子未離欲界貪見所斷不善心已離欲界貪未離色界貪諸

不善心已離色界貪未離无色界貪
諸不善心已離無色界貪諸不善心
是名體已斷已斷為因其體已斷已
斷為因及未斷為因者謂未離欲界
貪苦智已生集智未生見苦所斷諸
不善心何等已斷因謂此俱有相應
等法何等未斷因謂欲界繫見集所
斷通行隨眠及彼相應等法是名體
已斷已斷為因及未斷為因設已斷
為因其體已斷耶或已斷為因其體
已斷或已斷為因及未斷為因其體
未斷已斷為因其體已斷者謂未離
欲界貪集智已生滅智未生見苦集
所斷諸不善心滅智已生道智未生
見苦集滅所斷諸不善心若見圓滿
世尊弟子未離欲界貪見所斷諸不
善心已離欲界貪未離色界貪諸不
善心已離色界貪未離無色界貪諸
不善心已離無色界貪諸不善心是名
已斷為因其體已斷已斷為因及未
斷為因其體已斷者謂未離欲界貪
苦智已生集智未生見苦所斷諸不

善心何等已斷因謂此俱有相應等
法何等未斷因謂欲界繫見集所斷
遍行隨眠及彼相應等法是名已斷
為因及未斷為因其體已斷已斷為
因及未斷為因其體未斷者謂未離
欲界貪苦智已生集智未生見集滅
道及修所斷諸不善心何等未斷因
謂此俱有相應等法何等已斷因謂
欲界繫見苦所斷遍行隨眠及彼相
應等法集智已生滅智未生見滅道
修所斷諸不善心何等未斷因謂此
俱有相應等法何等已斷因謂欲界
繫遍行隨眠及彼相應等法滅智已
生道智未生見道修所斷諸不善心
何等未斷因謂此俱有相應等法何
等已斷因謂欲界繫遍行隨眠及彼
相應等法若見圓滿世尊弟子未離
欲界貪修所斷諸不善心何等未斷
因謂此俱有相應等法何等已斷因
謂欲界繫遍行隨眠及彼相應等法
是名已斷為因及未斷為因其體未
斷諸欲界繫有覆无記心若體已斷
已斷為因耶或體已斷已斷為因或

體已斷已斷為因及未斷為因其體已斷已斷為因者謂未離欲界貪集智已生滅智未生諸欲界繫有覆無記心滅智已生道智未生諸欲界繫有覆無記心若見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸欲界繫有覆無記心已離欲界貪未離色界貪諸欲界繫有覆無記心已離色界貪未離无色界貪諸欲界繫有覆無記心已離無色界貪諸欲界繫有覆無記心是名其體已斷已斷為因其體已斷已斷為因及未斷為因者謂未離欲界貪苦智已生集智未生諸欲界繫見苦所斷有覆無記心何等已斷因謂此俱有相應等法何等未斷因謂欲界繫見集所斷通行隨眠及彼相應等法是名體已斷已斷為因及未斷為因設已斷為因其體已斷耶曰如是諸欲界繫有覆無記心若體已斷已斷為因耶曰如是設已斷為因其體已斷耶謂除隨眠所感異熟餘欲界繫無覆無記心已斷為因其體已斷耶曰如是隨眠所感諸異熟心或已斷

為因其體已斷或已斷為因及未斷
為因其體未斷已斷為因其體已斷
者謂已離欲界貪未離色界貪隨眠
所感諸異熟心已離色界貪未離无
色界貪隨眠所感諸異熟心已離无
色界貪隨眠所感諸異熟心是名已
斷為因其體已斷已斷為因及未斷
為因其體未斷者謂未離欲界貪苦
智已生集智未生見苦所斷隨眠所
感諸異熟心何等未斷因謂此俱有
相應等法何等已斷因謂見苦集所
斷諸隨眠等能感如是諸異熟心滅
智已生道智未生見苦集滅所斷隨
眠所感諸異熟心何等未斷因謂此
俱有相應等法何等已斷因謂見苦
集滅所斷諸隨眠等能感如是諸異
熟心若見圓滿世尊弟子未離欲界
貪諸見所斷隨眠所感諸異熟心何
等未斷因謂此俱有相應等法何等

已斷因謂見所斷諸隨眠等能感如是諸異熟心是名已斷為因及未斷為因其體未斷諸色界繫善心若體已斷已斷為因耶曰如是設已斷為因其體已斷耶曰如是諸色界繫有覆无記心若體已斷已斷為因或體已斷已斷為因及未斷為因其體已斷已斷為因者謂未離色界貪集類智已生滅類智未生諸色界繫見苦集滅所斷有覆无記心無記心滅類智已生道類智未生諸色界繫見苦集滅所斷有覆无記心若見圓滿世尊弟子未離色界貪諸色界繫見所斷有覆无記心已離色界貪未離无色界貪諸色界繫有覆无記心已離无色界貪諸色界繫有覆无記心是名體已斷已斷為因其體已斷已斷為因及未斷為因者謂未離色界貪苦類智已生集類智未生諸色界繫見苦所斷有覆无記心何等已斷因謂此俱有相應等法何等未斷因謂色界繫見集所斷遍行隨眠及彼相應等法是名體已斷已斷

為因及未斷為因設已斷為因其體已斷耶或已斷為因其體已斷或已斷為因及未斷為因其體已斷或已斷為因及其體已斷者謂未離色界貪集類智已生滅類智未生諸色界繫見苦集所斷有覆无記心若見圓滿世尊弟子未離色界貪諸色界繫見所斷有覆无記心已離色界貪未離无色界貪諸色界繫有覆無記心已離無色界貪諸色界繫有覆无記心是名已斷為因其體已斷已斷為因及未斷為因其體已斷者謂未離色界貪苦類智已生集類智已生集類智未生諸色界繫見集滅道及修類智未生諸色界繫見集滅道及修

所斷有覆無記心何等未斷因謂此俱有相應等法何等已斷因謂色界繫見苦所斷遍行隨眠及彼相應等法集類智已生滅類智未生諸色界繫見滅道修所斷有覆無記心何等未斷因謂此俱有相應等法何等已斷因謂色界繫遍行隨眠及彼相應等法滅類智已生道類智未生諸色界繫見道修所斷有覆無記心何等已斷因謂此俱有相應等法何等已斷因謂色界繫遍行隨眠及彼相應等法若見圓滿世尊弟子未離色界貪諸色界繫修所斷有覆無記心何等未斷因謂此俱有相應等法何等已斷因謂色界繫遍行隨眠及彼相應等法是名已斷為因及未斷為因其體未斷諸色界繫無覆無記心若體已斷已斷為因耶曰如是設已斷為因其體已斷耶曰如是諸无色界繫有覆無記心若體已斷已斷為因耶或體已斷已斷為因或體

已斷已斷為因及未斷為因其體已斷已斷為因者謂集類智已生滅類智未生諸无色界繫見苦集所斷有覆无記心滅類智已生道類智未生諸无色界繫見苦集滅所斷无覆无記心若見圓滿世尊弟子未離無色界貪諸无色界繫見所斷有覆无記心已離無色界貪諸無色界繫有覆无記心是名體已斷已斷為因其體已斷已斷為因及未斷為因者謂苦類智已生集類智未生諸无色界繫見苦所斷有覆无記心何等已斷因謂此俱有相應等法何等未斷因謂无色界繫見集所斷遍行隨眠及彼相應等法是名體已斷已斷為因及未斷為因設已斷為因其體已斷耶或已斷為因其體已斷或已斷為因及未斷為因其體已斷或已斷為因及未斷為因其體未斷已斷為因其體已斷者謂集類智已生滅類智未生諸无色界繫見苦集所斷有覆无記心滅類智已生道類智未生諸无色界繫見苦集滅所斷有覆无記心

若見圓滿世尊弟子未離無色界貪
諸无色界繫見所斷有覆無記心已
離无色界貪諸無色界繫有覆无記
心是名已斷為因其體已斷已斷為
因及未斷為因其體已斷者謂苦類
智已生集類智未生諸无色界繫見
苦所斷有覆无記心何等已斷因謂
此俱有相應等法何等未斷因謂无
色界繫見集所斷遍行隨眠及彼相
應等法是名已斷為因及未斷為因
其體已斷已斷為因及未斷為因其
體未斷者謂苦類智已生集類智未
生諸無色界繫見集滅道及修所斷
有覆無記心何等未斷因謂此俱有
相應等法何等已斷因謂无色界繫
見苦所斷遍行隨眠及彼相應等法
集類智已生滅類智不生諸无色界
繫見滅道修所斷有覆无記心何等
未斷因謂此俱有相應等法何等已
斷因謂无色界繫遍行隨眠及彼相
應等法滅類智已生道類智未生諸
无色界繫見道修所斷有覆无記心
何等未斷因謂此俱有相應等法何

等已斷因謂无色界繫遍行隨眠及
彼相應等法若見圓滿世尊弟子未
離无色界貪諸無色界繫修所斷有
覆无記心何等未斷因謂此俱有相
應等法何等已斷因謂无色界繫遍行
隨眠及彼相應等法是名已斷為因
及未斷為因其體未斷諸无色界繫
无覆无記心若體已斷已斷為因耶
曰如是設已斷為因其體已斷耶曰
如是

有十五心謂欲界繫有五心色界繫
有五心无色界繫有五心如是十五
心或過去或未來或現在云何欲界
繫有五心謂欲界繫見苦所斷心見
集滅道修所斷心如欲界繫色界繫
無色界繫亦亦於過去欲界繫見苦
所斷心所有隨眠彼於此心若所隨
增亦為因耶設為因者亦隨增耶乃
至於過去無色界繫修所斷心所有
隨眠彼於此心若所隨增亦為因耶
設為因者亦隨增耶

於過去欲界繫見苦所斷心所有隨
眠彼於此心若所隨增亦為因耶或

能為因非所隨增或所隨增不能為
因或能為因亦所隨增或不能為因
亦非所隨增且能為因非所隨增者
謂諸隨眠在此心前同類遍行即彼
隨眠若不緣此設緣已斷及此相應
隨眠已斷是所隨增不能為因者謂
諸隨眠在此心後同類遍行即彼隨
眠緣此未斷亦能為因亦所隨增者
謂諸隨眠在此心前同類遍行即彼
隨眠緣此未斷及此相應隨眠未斷
不能為因非所隨增者謂諸隨眠在
此心後同類遍行即彼隨眠若不緣
此設緣已斷若所餘緣若他隨眠若
不同界遍行隨眠如過去欲界繫見
苦所斷心未來欲界繫見苦所斷心
亦余於現在欲界繫見苦所斷心所
有隨眠彼於此心若所隨增亦為因耶
或能為因非所隨增或所隨增不能
為因或能為因亦所隨增或不能為
因亦非所隨增且能為因非所隨增
者謂諸隨眠在此心前同類遍行即
彼隨眠若不緣此設緣已斷是所隨
增不能為因者謂諸隨眠在此心後

同類遍行即彼隨眠緣此未斷亦能為因亦所隨增者謂諸隨眠在此心前同類遍行即彼隨眠緣此未斷及此相應所有隨眠不能為因非所隨增者謂諸隨眠在此心後同類遍行即彼隨眠若不緣此設緣已斷若所餘緣若他隨眠若不同界遍行隨眠如見苦所斷心見集滅道及修所斷染汙心亦余於過去欲界繫修所斷不染汙心所有隨眠彼於此心若所隨增即不為因若於此心能為因者即非隨眠亦不隨增於隨眠所成異熟心或能為因非所隨增或所隨增不能為因或能為因亦所隨增或不能為因亦非所隨增且能為因非所隨增者謂諸隨眠為因能感此心異熟即彼隨眠若不緣此設緣已斷是所隨增不能為因者謂諸隨眠不為因感此心異熟即彼隨眠緣此未斷亦能為因亦所隨增者謂諸隨眠為因能感此心異熟即

彼隨眠緣此未斷不能為因非所隨
增者謂諸隨眠不為因感此心異熟
即彼隨眠若不緣此設緣已斷若所
餘緣若他隨眠若不同界遍行隨眠
如過去未來現在亦介如欲界繫色
界繫无色界繫亦介此中差別有色
界繫心无色界繫心不應說有隨眠
異熟

有十五心謂欲界繫有五心色界繫
有五心无色界繫有五心如是十五
心或過去或未來或現在云何欲界
繫有五心謂欲界繫見苦所斷心見
集滅道修所斷心如欲界繫色界繫
无色界繫亦介於過去欲界繫見苦
所斷心所有隨眠彼於此心若不隨
增亦不為因耶設不為因亦不隨增
耶乃至於現在无色界繫修所斷心
所有隨眠彼於此心若不隨增亦不
為因耶設不為因亦不隨增耶
於過去欲界繫見苦所斷心所有隨
眠彼於此心若不隨增亦不為因耶
或不為因非不隨增或不隨增非不
為因或不為因亦不隨增或非不為

因非不隨增且不為因非不隨增者
謂諸隨眠在此心後同類遍行即彼
隨眠緣此未斷非所隨增非不為因
者謂諸隨眠在此心前同類遍行即
彼隨眠若不緣此設緣已斷及此相
應隨眠已斷不能為因非所隨增者
謂諸隨眠在此心後同類遍行即彼
隨眠若不緣此設緣已斷若所餘緣
若他隨眠若不同界遍行隨眠非不
為因非不隨增者謂諸隨眠在此心
前同類遍行即彼隨眠緣此未斷及
此相應隨眠未斷如過去欲界繫見
苦所斷心未來亦介於現在欲界繫
見苦所斷心所有隨眠彼於此心若
不隨增亦不為因耶或不為因非不
隨增或不隨增非不為因或不為因
亦不隨增或非不為因非不隨增且不
為因非不隨增者謂諸隨眠在此心
後同類遍行即彼隨眠緣此未斷非
所隨增非不為因者為諸隨眠在此
心前同類遍行即彼隨眠若不緣此
設緣已斷不能為因非所隨眠者謂
諸隨眠在此心後同類遍行即彼隨

眠若不緣此設緣已斷若所餘緣若
他隨眠若不同界通行隨眠非不為
因非不隨增者謂諸隨眠在此心前
同類通行即彼隨眠緣此未斷及此
相應所有隨眠如見苦所斷心見集
滅道及修所斷染汙心亦余於過去
欲界繫修所斷不染汙心所有隨眠
彼於此心若不隨增亦不為因耶謂
除隨眠所感異熟於餘欲界繫修所
斷不染汙心所有隨眠彼於此心若
不隨增亦不為因或不為因非不隨
增謂諸隨眠緣此未斷若諸隨眠所
感異熟或不為因非不隨增或不隨
增非不為因或不為因亦不隨增或
非不為因非不隨增不能為因非不
隨增者謂諸隨眠不為因感此心異
熟即彼隨眠緣此未斷非所隨增非
不為因者謂諸隨眠為因能感此心
異熟即彼隨眠若不緣此設緣已斷
不能為因不隨增者謂諸隨眠不為
因感此心異熟即彼隨眠若不緣此
設緣已斷若所餘緣若他隨眠若不
同界通行隨眠非不為因非不隨增

者謂諸隨眠為因能感此心異熟即
彼隨眠緣此未斷如過去欲界繫修
所斷不潔汙心未來現在亦尔如欲
界繫心色界繫心无色界繫心亦尔
此中差別者色界繫心無色界繫心
不應說有隨眠異熟

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識如
是六識身或善或不善或有覆无記
或无覆无記於善眼識所有結縛隨
眠隨煩惱經幾當言為因當言為緣
幾當言為緣而不為因於不善有覆无
記無覆無記眼識所有結縛隨眠隨
煩惱經幾當言為因當言為緣幾當
言為緣而不為因如眼識耳鼻舌身
意識亦尔

於善眼識一切結縛隨眠隨煩惱經
皆當言為緣而不為因於不善眼識
有七結七縛十五隨眠二十隨煩惱
經當言為因當言為緣所餘一切當
言為緣而不為因於有覆无記眼識
有六結六縛十四隨眠十六隨煩惱
經當言為因當言為緣所餘一切當
言為緣而不為因无覆无記眼識中

除隨眠異熟於餘无覆无記眼識一切結縛隨眠隨煩惱纏皆當言為縛而不為因於隨眠異熟眼識有七結七縛三十四隨眠三十九隨煩惱纏當言為因當言為緣所餘一切當言為緣而不為因一心耶曰不尔於見苦所斷邪見隨眠異熟眼識有二結二縛二隨眠七隨煩惱纏當言為因當言為緣所餘一切當言為緣而不為因如見苦所斷邪見隨眠異熟眼識見取戒禁取疑貪恚慢隨眠異熟眼識亦尔於見苦所斷不共无明隨眠異熟眼識有二結二縛二隨眠七隨煩惱纏當言為因當言為緣所餘一切當言為緣而不為因如見集所斷不共無明隨眠異熟眼識見取疑貪恚慢隨眠異熟眼識亦尔於見集所斷不共無明隨眠異熟眼識言為因當言為緣所餘一切當言為

緣而不為因於見滅所斷邪見隨眠
異熟眼識有二結二縛二隨眠七隨
煩惱經當言為因當言為緣所餘一
切當言為緣而不為因如見滅所斷
邪見隨眠異熟眼識見取疑貪恚慢
隨眠異熟眼識亦今於見滅所斷不
共無明隨眠異熟眼識有一結一縛
一隨眠六隨煩惱經當言為因當言
為緣所餘一切當言為緣而不為因
於見道所斷邪見隨眠異熟眼識有
二結二縛二隨眠七隨煩惱經當言
為因當言為緣所餘一切當言為緣
而不為因如見道所斷邪見隨眠異
熟眼識見取疑貪恚慢隨眠
異熟眼識亦今於見道所斷不共无
明隨眠異熟眼識有一結一縛一隨
眠六隨煩惱經當言為因當言為緣
所餘一切當言為緣而不為因於修
所斷貪隨眠異熟眼識有二結二縛
二隨眠七隨煩惱經當言為因當言
為緣所餘一切當言為緣而不為因
如修所斷貪隨眠異熟眼識恚慢隨
眠異熟眼識亦今於修所斷不共無

明隨眠異熟眠識有一結一縛一隨
眠六隨煩惱經當言為因當言為緣
所餘一切當言為緣而不為因如眼
識耳鼻舌身識亦余此中老別者鼻
識舌識不應說有有覆无記於善意
識一切結縛隨眠隨煩惱經皆當言
為緣而不為因於不善意識有七結
七縛三十六隨眠四十一隨煩惱經
當言為因當言為緣所餘一切當言
為緣而不為因一心耶曰不尔於見
苦所斷不善意識有七結七縛十四
隨眠十九隨煩惱經當言為因當言
為緣所餘一切當言為緣而不為因
於見集所斷不善意識有七結七縛
十四隨眠十九隨煩惱經當言為因
當言為緣所餘一切當言為緣而不
為因於見滅所斷不善意識有七結
七縛十八隨眠二十三隨煩惱經當
言為因當言為緣所餘一切當言為
緣而不為因於見道所斷不善意識
有七結七縛十九隨眠二十四隨煩
惱經當言為因當言為緣所餘一切
當言為緣而不為因於修所斷不善

意識有七結七縛十五隨眠二十隨
煩惱經當言為因當言為緣所餘一
切當言為緣而不為因於有覆無記
意識有七結七縛十六隨眠八十
一隨煩惱經當言為因當言為緣所餘
一切當言為緣而不為因一心耶曰
不介於欲界繫有覆无記意識有七
結七縛十四隨眠十九隨煩惱經當
言為因當言為緣所餘一切當言為
緣而不為因於色界繫見苦所斷有
覆无記意識有六結六縛十三隨眠
十五隨煩惱經當言為因當言為緣
所餘一切當言為緣而不為因於色
界繫見集所斷有覆无記意識有六
結六縛十三隨眠十五隨煩惱經當
言為因當言為緣所餘一切當言為
緣而不為因於色界繫見滅所斷有
覆无記意識有六結六縛十七隨眠
十九隨煩惱經當言為因當言為緣
所餘一切當言為緣而不為因於色
界繫見道所斷有覆无記意識有六
結六縛十八隨眠二十隨煩惱經當
言為因當言為緣所餘一切當言為

緣而不為因於色界繫修所斷有覆
无記意識有六結六縛十以隨眠十
六隨煩惱經當言為因當言為緣所
餘一切當言為緣而不為因於无覆
無記意識一切結縛隨眠隨煩惱經
當言為緣而不為因有六識身謂眼
識耳鼻舌身意識如是六識身或善
或不善或有覆无記或无覆无記於
善眼識所有結縛隨眠隨煩惱經當
言與幾相應幾不相應於不善有覆
无記無覆无記眼識所有結縛隨眠
隨煩惱經當言與幾相應幾不相應
如眼識耳鼻舌身意識亦尔

於善眼識一切結縛隨眠隨煩惱經
當言皆不相應於不善眼識有三結
三縛三隨眠七隨煩惱經當言相應
一心耶曰不尔於貪相應不善眼識
有二結二縛二隨眠六隨煩惱經當
言相應如貪相應不善眼識瞋相應
不善眼識亦尔於有覆无記眼識有
二結二縛二隨眠四隨煩惱經當言
相應於无覆无記眼識一切結縛隨
眠隨煩惱經當言皆不相應如眼識

耳鼻舌身識亦尔此中老別者鼻識
舌識不應說有有覆无記於善意識
一切結縛隨眠隨煩惱經當言皆不
相應於不善意識有七結七縛四十
四隨眠三十九隨煩惱經當言相應
一心耶曰不尔於見苦所斷邪見隨
眠相應不善意識有二結二縛二隨
眠若覺悟位六隨煩惱經當言相應
若睡眠位增第七眠如見苦所斷邪
見隨眠相應不善意識見取戒禁取
疑貪恚慢隨眠相應不善意識亦尔
於見苦所斷不共无明隨眠相應不
善意識有一結一縛一隨眠若覺悟
位五隨煩惱經當言相應若睡眠位
增第六眠於見集所斷邪見隨眠相
應不善意識有二結二縛二隨眠若
覺悟位六隨煩惱經當言相應若睡
眠位增第七眠如見集所斷邪見隨
眠相應不善意識見取疑貪恚慢隨
眠相應不善意識亦尔於見集所斷
不共无明隨眠相應不善意識有一
結一縛一隨眠若覺悟位五隨煩惱
經當言相應若睡眠位增第六眠於

見滅所斷邪見隨眠相應不善意識
有二結二縛二隨眠若覺悟位六隨
煩惱經當言相應若睡眠位增第七眠
如見滅所斷邪見隨眠相應不善意
識見取疑貪恚慢隨眠相應不善意
識亦余於見滅所斷不共無明隨眠
相應不善意識有一結一縛一隨眠
若覺悟位五隨煩惱經當言相應若
睡眠位增第六眠於見道所斷邪見
隨眠相應不善意識有二結二縛二
隨眠若覺悟位六隨煩惱經當言相
應若睡眠位增第七眠如見道所斷
邪見隨眠相應不善意識見取戒禁
取疑貪恚慢隨眠相應不善意識亦
余於見道所斷不共無明隨眠相應
不善意識有一結一縛一隨眠若覺
悟位五隨煩惱經當言相應若睡眠
位增第六眠於修所斷貪隨眠相應
不善意識有二結二縛二隨眠若覺
悟位六隨煩惱經當言相應若睡眠
位增第七眠如修所斷貪隨眠相應
不善意識恚慢隨眠相應不善意識
亦余於修所斷不共無明隨眠相應

不善意識有一結一縛一隨眠若覺悟
位五隨煩惱經當言相應若睡眠位增
第六眠於有覆无記意識有六結六
縛六十五隨眠六十八隨煩惱經當
言相應一心耶曰不介於欲界繫薩
迦耶見相應有覆无記意識有二結
二縛二隨眠若覺悟位四隨煩惱經
當言相應若睡眠位增第五眠如欲
界繫薩迦耶見相應有覆无記意識
邊執見相應有覆无記意識亦介於
色界繫薩迦耶見隨眠相應有覆无
記意識有二結二縛二隨眠四隨煩
惱經當言相應如色界繫薩迦耶見
隨眠相應有覆无記意識邊執見見
苦所斷邪見見取戒禁取疑貪慢隨
眠相應有覆无記意識亦介於色界
繫見苦所斷不共無明隨眠相應有
覆无記意識有一結一縛一隨眠三
隨煩惱經當言相應於色界繫見集
所斷邪見隨眠相應有覆无記意識
有二結二縛二隨眠四隨煩惱經當
言相應如色界繫見集所斷邪見隨
眠相應有覆无記意識見取疑貪慢

隨眠相應有覆无記意識亦尔於色界繫見集所断不共無明隨眠相應有覆无記意識有一結一縛一隨眠三隨煩惱纏當言相應於色界繫見滅所断邪見隨眠相應有覆无記意識見取疑貪慢隨眠相應有覆无記意識亦尔於色界繫見滅所断不共无明隨眠相應有覆無記意識有一結一縛一隨眠三隨煩惱纏當言相應於色界繫見道所断邪見隨眠相應有覆无記意識見取戒禁取疑貪慢隨眠相應有覆无記意識亦尔於色界繫見道所断不共無明隨眠相應有覆无記意識有一結一縛一隨眠三隨煩惱纏當言相應於色界繫修所断貪隨眠相應有覆无記意識有二結二縛二隨眠四隨煩惱纏當言相應如色界繫修所

斷貪隨眠相應有覆无記意識慢隨
眠相應有覆無記意識亦介於色界
繫修所斷不共无明隨眠相應有覆
无記意識有一結一縛一隨眠三隨
煩惱經當言相應如色界繫有覆無
記意識無色界繫有覆无記意識亦
介於無覆无記意識一切結縛隨眠
隨煩惱經當言皆不相應

說一切有部識身足論卷第五

丁未歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毗達磨識身足論卷第五 第三十七張 氣

阿毘達磨識身足論卷第六

氣

提婆設摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

所緣緣蘊第四之偈陀南頌

問過去等問苦等 問了青等二四心

問十二心有二種 問十五心有五種

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識如是六識身或過去或未來或現在過去眼識有緣過去非未來現在耶有緣未來非過去現在耶有緣現在非過去未來耶有緣過去現在非未來耶有緣未來現在非過去耶有緣過去未來現在耶有緣過去未來現在耶如過去眼識未來現在眼識亦尔如眼識耳鼻舌身意識亦尔

一切過去眼識皆緣過去餘句不可得未來眼識或緣過去或緣未來或緣現在一切現在眼識皆緣現在餘句不可得如眼識耳鼻舌身識亦尔過去未來現在意識皆應說言緣一切法

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識如

是六識身或善或不善或无記善眼
識有緣善非不善无記耶有緣不善
非善无記耶有緣无記非善不善耶
有緣善不善非無記耶有緣善無記
非不善耶有緣不善无記非善耶有
緣善不善無記耶如善眼識不善无
記眼識亦尔如眼識耳鼻舌身意識
亦尔

善眼識或緣善或緣不善或緣无記
不善眼識或緣善或緣不善或緣无
記無記眼識或緣善或緣不善或緣
無記如眼識耳識意識亦尔餘三識
身若善若不善若无記一切應言唯
緣無記

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識眼
識唯能了別青色不能了別此是青
色意識亦能了別青色乃至未能了
別其名不能了別此是青色若能了
別其名尔時亦能了別青色亦能了
別此是青色如青色黃赤白等色亦
尔耳識唯能了別聲不能了別此是
聲意識亦能了別聲乃至未能了別
其名不能了別此是聲若能了別其

名尔時亦能了別聲亦能了別此是
聲鼻識唯能了別香不能了別此是
香意識亦能了別香乃至未能了別
其名不能了別此是香若能了別其
名尔時亦能了別味亦能了別此是
味身識唯能了別觸不能了別此是
觸意識亦能了別觸乃至未能了別
其名不能了別此是觸若能了別其
名尔時亦能了別觸亦能了別此是
觸意識亦能了別諸法謂或執為我
或執我所或執為斷或執為常或撥
無因或撥无作或復損減或執為尊
或執為勝或執為上或執第一或執
清淨或執解脫或執出離若惑若疑
若猶預若貪若瞋若慢若癡若愚若
苦若障若靜若妙若離若如病若如
疥若如箭若惱害若无常若苦若空
若无我若於因謂因謂集謂生謂緣
若於滅謂滅謂靜謂妙謂離若於道

謂道謂如謂行謂出若有因若有起
若有是處若有是事若如理所引了
別若不如理所引了別若非如理所
引非不如理所引了別

有四種心謂欲界繫心色界繫心無
色界繫心不繫心欲界繫心有能了
別欲界繫法耶有能了別色界繫法
耶有能了別无色界繫法耶有能了
別不繫法耶有能了別欲界繫色界
繫法耶有能了別欲界繫无色界繫
法耶有能了別欲界繫不繫法耶有
能了別色界繫无色界繫法耶有能
了別色界繫不繫法耶有能了別無
色界繫无色界繫法耶有能了別欲
界繫色界繫不繫法耶有能了別欲
界繫無色界繫不繫法耶有能了別
色界繫无色界繫不繫法耶有能了
別欲界繫色界繫無色界繫不繫法
耶如欲界繫心乃至不繫心亦尔欲
界繫心有能了別欲界繫法耶曰能
了別謂或執為我或執我所或執為
斷或執為常或撥无因或撥無作或

復損減或執為尊或執為勝或執為
上或執第一或執清淨或執解脫或
執出離若惑若疑若猶豫若貪若瞋
若慢若癡若愚若苦若障若如病若
如癰若如箭若惱害若無常若苦若
空若无我若於因謂因謂集謂生謂
緣若有因若有起若有是處若有是
事若如理所引了別若不如理所引
了別若非如理所引非不如理所引
了別有能了別色界繫法耶曰能了
別謂或撥無因或撥無作或復損減
或執為尊或執為勝或執為上或執
第一或執清淨或執解脫或執出離
若惑若疑若猶豫若无智若冥暗若
愚癡若愚若苦若障若靜若妙若離
若如病若如癰若如箭若惱害若無
常若苦若空若无我若於因謂因謂
集謂生謂緣若有因若有起若有是
處若有是事若如理所引了別若不
如理所引了別有能了別無色界繫
法耶曰能了別謂或撥無因或撥無
作或復損減或執為尊或執為勝或
執為上或執第一或執清淨或執解

脫或執出離若惑若疑若猶豫若無
智若冥暗若愚癡若塵若苦若障若
靜若妙若離若如病若如癰若如箭
若惱害若无常若苦若空若无我若
於因謂因謂集謂生謂緣若有因若
有起若有是處若有是事若如理所
引了別若不如理所引了別有能了
別不繫法耶曰能了別謂若於滅謂
滅謂靜謂妙謂離若於道謂道謂如謂
行謂出若无常若苦若空若无我若損
減滅若損減道若猶豫了別若愚癡
若如理所引了別若不如理所引了
別有能了別欲界繫色界繫法耶曰
能了別謂若塵若苦若障若如病若
如癰若如箭若惱害若无常若苦若
空若无我若於因謂因謂集謂生謂
緣若有因若有起若有是處若有是
事若如理所引了別有能了別欲界
繫无色界繫法耶曰能了別謂若塵
若苦若障若如病若如癰若如箭若
惱害若无常若苦若空若无我若於
因謂因謂集謂生謂緣若有因若有
起若有是處若有是事若如理所引

了別有能了別欲界繫不繫法耶曰
能了別謂若无常若空若无我若有
因若有起若有是處若有是事若如
理所引了別有能了別色界繫无色
界繫法耶曰能了別謂或撥無因或
撥無作或復損減或執為尊或執為
勝或執為上或執第一或執清淨或
執解脫或執出離若惑若疑若猶豫
若無智若冥暗若愚癡若愚若苦若
障若靜若妙若難若如病若如癰若
如箭若惱害若无常若苦若空若无
我若於因謂因謂集謂生謂緣若有
因若有起若有是處若有是事若如
理所引了別若不如理所引了別有
能了別色界繫不繫法耶曰能了別
謂若无常若空若无我若有因若有
起若有是處若有是事若如理所引
了別有能了別無色界繫不繫法耶
曰能了別謂若无常若空若无我若
有因若有起若有是處若有是事若
如理所引了別有能了別欲界繫色
界繫无色界繫法耶曰能了別謂若
愚若苦若障若如病若如癰若如箭

若惱害若无常若苦若无我若
於因謂因謂集謂生謂緣若有因若
有起若有是處若有是事若如理所
引了別有能了別欲界繫色界繫不
繫法耶曰能了別謂若无常若空若
無我若有因若有起若有是處若有
是事若如理所引了別有能了別欲
界繫无色界繫不繫法耶曰能了別
謂若无常若空若无我若有因若有
起若有是處若有是事若如理所引
了別有能了別色界繫无色界繫不
繫法耶曰能了別謂若无常若空若
无我若有因若有起若有是處若有
是事若如理所引了別有能了別欲
界繫色界繫无色界繫不繫法耶曰
能了別謂若无常若空若无我若有
因若有起若有是處若有是事若如
理所引了別色界繫心有能了別色
界繫法耶曰能了別謂或執為我或
執我所或執為斷或執為常或撥无
因或撥無作或復損減或執為尊或
執為勝或執為上或執第一或執清
淨或執解脫或執出離若惑若疑若

猶豫若貪若慢若癡若愚若苦若障
若靜若妙若離若如病若如癱若如
箭若惱害若无常若苦若空若無我
若於因謂因謂集謂生謂緣若有因
若有起若有是處若有是事若如理
所引了別若不如理所引了別若非
如理所引非不如理所引了別有能
了別欲界繫法耶曰能了別謂若愚
若苦若障若如病若如癱若如箭若
惱害若无常若苦若空若無我若於
因謂因謂集謂生謂緣若有因若有
起若有是處若有是事若如理所引
了別若非如理所引非不如理所引
了別有能了別无色界繫法耶曰能
了別謂或撥無因或撥無作或復損
減或執為尊或執為勝或執為上或
執第一或執清淨或執解脫或執出
離若惑若疑若猶豫若无智若冥暗
若愚癡若愚若苦若障若靜若妙若
離若如病若如癱若如箭若惱害若
无常若苦若空若无我若於因謂因
謂集謂生謂緣若有因若有起若有
是處若有是事若如理所引了別若

不如理所引了別有能了別不繫法
耶曰能了別謂若於滅謂滅謂靜謂
妙謂離若於道謂道謂如謂行謂出
若无常若苦若空若無我若損減滅若
損減道若猶豫了別若愚癡若有因若
有起若有是處若有是事若如理所
引了別若不如理所引了別有能了
別欲界繫色界繫法耶曰能了別謂
若處若苦若障若如病若如癱若如
箭若惱害若无常若苦若空若无我
若於因謂因謂集謂生謂緣若有因
若有起若有是處若有是事若如理
所引了別有能了別欲界繫无色界
繫法耶曰能了別謂若處若苦若障
若如病若如癱若如箭若惱害若無
常若苦若空若无我若於因謂因謂
集謂生謂緣若有因若有起若有是
處若有是事若如理所引了別有能
了別欲界繫不繫法耶曰能了別謂
若无常若空若無我若有因若有起
若有是處若有是事若如理所引了
別有能了別色界繫无色界繫法耶
曰能了別謂或撥無因或撥無作或

復損減或執為尊或執為勝或執為上或執第一或執清淨或執解脫或執出離若惑若疑若猶豫若無智若冥暗若愚癡若愚若苦若障若靜若妙若離若如病若如癰若如箭若惱害若无常若苦若空若無我若於因謂因謂集謂生謂緣若有因若有起若是有是處若有是事若如理所引了別若不如此理所引了別有能了別色界繫不繫法耶曰能了別謂若无常若空若無我若有因若有起若是有是處若有是事若如理所引了別无色界繫不繫法耶曰能了別謂若无常若空若無我若有因若有起了別有能了別欲界繫色界繫无色界繫法耶曰能了別謂若慮若苦若障若如病若如癰若如箭若惱害若無常若苦若空若无我若於因謂因謂集謂生謂緣若有因若有起若是有是處若有是事若如理所引了別有能了別欲界繫色界繫不繫法耶曰能了別謂若无常若空若無我若有

因若有起若有是處若有是事若如理所引了別有能了別欲界繫无色界繫不繫法耶曰能了別謂若无常若空若无我若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別謂若无常若空若无我若有能了別謂若无常若空若无我若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別欲界繫色界繫无色界繫不繫法耶曰能了別謂若无常若空若无我若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別无色界繫心有能了別無色界繫法耶曰能了別謂或執為我或執我所或執為斷或執為常或撥无因或撥无作或復損減或執為尊或執為勝或執為上或執第一或執清淨或執解脫或執出離若惑若疑若猶豫若貪若慢若癡若愚若苦若障若靜若妙若離若如病若如癰若如箭若惱害若无常若苦若空若无我若於因謂因謂集謂生謂緣若有因若有起若有是處若有是事若如理所引

了別若不如理所引了別若非如理所引非不如理所引了別有能了別不繫法耶曰能了別謂若於滅謂滅謂靜謂妙謂離若於道謂道謂如謂行謂出若無常若空若无我若損滅減若損滅道若猶豫了別若愚癡若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別有能了別色界繫法耶曰能了別謂若無常若苦若空若无我若有因謂因謂集謂生謂緣若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別有能了別欲界繫法耶曰能了別謂若無常若苦若空若无我若有因謂因謂集謂生謂緣若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別有能了別色界繫法耶曰能了別謂若無常若苦若空若无我若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別有能了別無色界繫法耶曰能了別若無常若苦若空若无我若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別如是了別餘不了別不繫心有能了別不繫法耶曰能了別謂若於滅謂滅謂靜謂妙謂離若於道謂道謂如謂行謂出若無常若空若无我若損滅減若損滅道若猶豫了別若愚癡若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別有能了別色界繫法耶曰能了別謂若無常若苦若空若无我若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別有能了別無色界繫法耶曰能了

无常若苦若空若无我若於因謂因
謂集謂生謂緣若有因若有起若有
是處若有是事若如理所引了別有
能了別无色界繫法耶曰能了別謂
若无常若苦若空若无我若於因謂
因謂集謂生謂緣若有因若有起若
有是處若有是事若如理所引了別
有能了別色界繫无色界繫法耶曰
能了別謂若无常若苦若空若无我
若於因謂因謂集謂生謂緣若有因
若有起若有是處若有是事若如理
所引了別如是了別餘不了別

有四種心謂欲界繫心色界繫心無
色界繫心不繫心諸欲界繫心若能
了別欲界繫法此中有幾隨眠是所
隨增若能了別所餘諸法此中有幾
隨眠是所隨增乃至諸不繫心若能
了別不繫法此中有幾隨眠是所隨
增若能了別所餘諸法此中有幾隨
眠是所隨增諸欲界繫心若能了別
欲界繫法此中有欲經有漏緣隨眠
是所隨增諸欲界繫心若能了別色
界繫法此中有欲經三部隨眠是所

隨增諸欲界繫心若能了別无色界
繫法此中有欲經三部隨眠是所隨
增諸欲界繫心若能了別不繫法此
中有欲經三部隨眠及遍行隨眠是
所隨增諸欲界繫心若能了別色界
繫无色界繫法此中有欲經三部隨
眠是所隨增若能了別所餘諸法此
中有欲經遍行隨眠及修所斷隨眠
是所隨增諸色界繫心若能了別無色
界繫法此中有色經三部隨眠是所
隨增諸色界繫心若能了別不繫法
此中有色經三部隨眠及遍行隨眠
是所隨增諸色界繫心若能了別色
界繫无色界繫法此中有色經三部
隨眠是所隨增若能了別所餘諸法
此中有色經遍行隨眠及修所斷隨
眠是所隨增諸无色界繫心若能了
別无色界繫法此中有无色經有漏
緣隨眠是所隨增諸无色界繫心若
能了別不繫法此中有無色經三部
隨眠及遍行隨眠是所隨增若能了

界繫善心乃至無學心亦尔

欲界繫善心有能了別欲界繫法耶
曰能了別謂若慮若苦若障若如病
若如癱若如箭若惱害若无常若苦
若空若無我若於因謂因謂集謂生
謂緣若有因若有起若有是處若有
是事若如理所引了別有能了別色
界繫法耶曰能了別謂若慮若苦若
障若靜若妙若離若如病若如癱若
如箭若惱害若无常若苦若空若无
我若於因謂因謂集謂生謂緣若有
因若有起若有是處若有是事若如
理所引了別有能了別無色界繫法
耶曰能了別謂若慮若苦若障若靜
若妙若離若如病若如癱若如箭若
惱害若无常若苦若空若无我若於
因謂因謂集謂生謂緣若有因若有
起若有是處若有是事若如理所引
了別有能了別不繫法耶曰能了別
謂若於滅謂滅謂靜謂妙謂離若於
道謂道謂如謂行謂出若无常若空
若无我若有因若有起若有是處若
有是事若如理所引了別有能了別

欲界繫色界繫法耶曰能了別謂若
慮若苦若障若如病若如癰若如箭
若惱害若无常若苦若空若無我若
於因謂因謂集謂生謂緣若有因若
有起若有是處若有是事若如理所
引了別有能了別欲界繫无色界繫
法耶曰能了別謂若慮若苦若障若
如病若如癰若如箭若惱害若无常
若苦若空若无我若於因謂因謂集
謂生謂緣若有因若有起若有是處
若有是事若如理所引了別有能了
別欲界繫不繫法耶曰能了別若無
常若空若無我若有因若有起若有
是處若有是事若如理所引了別有
能了別色界繫无色界繫法耶曰能
了別謂若慮若苦若障若靜若妙若
離若如病若如癰若如箭若惱害若
无常若苦若空若無我若於因謂因
謂集謂生謂緣若有因若有起若有
是處若有是事若如理所引了別有
能了別色界繫不繫法耶曰能了別
謂若无常若空若無我若有因若有
起若有是處若有是事若如理所引

了別有能了別无色界繫不繫法耶
曰能了別謂若无常若空若无我若
有因若有起若有是處若有是事若
如理所引了別有能了別欲界繫色
界繫无色界繫法耶曰能了別謂若
急若苦若障若如病若如癱若如箭
若惱害若无常若苦若空若无我若
於因謂因謂集謂生謂緣若有因若
有起若有是處若有是事若如理所
引了別有能了別欲界繫色界繫不
繫法耶曰能了別謂若无常若空若
无我若有因若有起若有是處若有
是事若如理所引了別有能了別欲
界繫无色界繫不繫法耶曰能了別
謂若無常若空若无我若有因若有
起若有是處若有是事若如理所引
了別有能了別色界繫无色界繫不
繫法耶曰能了別謂若無常若空若
无我若有因若有起若有是處若有
是事若如理所引了別有能了別欲
界繫色界繫无色界繫不繫法耶曰
能了別謂若无常若空若无我若有
因若有起若有是處若有是事若如

或執第一或執清淨或執解脫或執
出離若惑若疑若猶豫若無智若冥
暗若愚癡若不如理所引了別如是
了別餘不了別諸欲界繫有覆无記
心有能了別欲界繫法耶曰能了別
謂或執為我或執我所或執為斷或
執為常若不如理所引了別如是了
別餘不了別諸欲界繫无覆无記心
有能了別欲界繫法耶曰能了別謂
非如理所引非不如理所引了別如
是了別餘不了別

說一切有部識身足論卷第六

甲辰歲高麗國大藏部監奉
勅雕造

阿毗達磨識身足論卷第七

氣

提婆設摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉 記譯

所緣緣蘊第四之二

諸色界繫善心有能了別色界繫法
耶曰能了別謂若慮若苦若障若靜
若妙若離若如病若如癱若如箭若
惱害若无常若苦若空若无我若於
因謂因謂集謂生謂緣若有因若有
起若有是處若有是事若如理所引
了別有能了別欲界繫法耶曰能了
別謂若慮若苦若障若如病若如癱
若如箭若惱害若无常若苦若空若
無我若於因謂因謂集謂生謂緣若
有因若有起若有是處若有是事若
如理所引了別有能了別無色界繫
法耶曰能了別謂若慮若苦若障若
靜若妙若離若如病若如癱若如箭
若惱害若无常若苦若空若无我若
於因謂因謂集謂生謂緣若有因若
有起若有是處若有是事若如理所
引了別有能了別不繫法耶曰能了

別謂若於滅謂滅謂靜謂妙謂離若
於道謂道謂如謂行謂出若無常若苦
若空若無我若有因若有起若有是處
若有是事若如理所引了別有能了
別欲界繫色界繫法耶曰能了別謂
若處若苦若障若如病若如癱若如
箭若惱害若無常若苦若空若无我
若於因謂因謂集謂生謂緣若有因
若有起若有是處若有是事若如理
所引了別有能了別欲界繫無色界
繫法耶曰能了別謂若處若苦若障
若如病若如癱若如箭若惱害若无
常若苦若空若无我若於因謂因謂
集謂生謂緣若有因若有起若有是
處若有是事若如理所引了別有能
了別欲界繫不繫法耶曰能了別謂
若无常若苦若空若无我若有因若有
起若有是處若有是事若如理所引了
別有能了別色界繫无色界繫法耶
曰能了別謂若處若苦若障若靜若
妙若離若如病若如癱若如箭若惱
害若无常若苦若空若无我若於因
謂因謂集謂生謂緣若有因若有起

若有是處若有是事若如理所引了
別有能了別色界繫不繫法耶曰能了
別謂若无常若苦若空若無我若有因
若有起若有是處若有是事若如理
所引了別有能了別無色界繫不繫
法耶曰能了別謂若无常若苦若空若
无我若有因若有起若有是處若有是
事若如理所引了別有能了別欲界
繫色界繫无色界繫法耶曰能了別
謂若虛若苦若障若如病若如癰若
如箭若惱害若无常若苦若空若无
我若於因謂因謂集謂生謂緣若有
因若有起若有是處若有是事若如
理所引了別有能了別欲界繫色界
繫不繫法耶曰能了別謂若无常若苦
若空若无我若有因若有起若有是處
若有足事若如理所引了別有能了
別欲界繫无色界繫不繫法耶曰能了
別謂若无常若苦若空若無我若有因
若有起若有是處若有是事若如理
所引了別有能了別色界繫無色界
繫不繫法耶曰能了別謂若无常若苦
若空若无我若有因若有起若有是處

若有是事若如理所引了別有能了
別欲界繫色界繫無色界繫不繫法
耶曰能了別謂若無常若苦若空若
无我若有因若有起若有是處若有
是事若如理所引了別

諸色界繫有覆无記心有能了別色
界繫法耶曰能了別謂或執為我或
執我所或執為斷或執為常或撥无
因或撥无作或復損減或執為尊或
執為勝或執為上或執第一或執清
淨或執解脫或執出離若惑若疑若
猶豫若貪若慢若癡若不如理所引
了別有能了別無色界繫法耶曰能
了別謂或撥无因或撥無作或復損
減或執為尊或執為勝或執為上或
執第一或執清淨或執解脫或執出
離若惑若疑若猶豫若无智若冥闇
若愚癡若不如理所引了別有能了
別不繫法耶曰能了別謂若損減滅
若損減道若猶豫了別若愚癡若不
如理所引了別有能了別色界繫无
色界繫法耶曰能了別謂或撥無因
或撥無作或復損減或執為尊或執

為勝或執為上或執第一或執清淨
或執解脫或執出離若惑若疑若猶
豫若无智若冥闇若愚癡若不如理
所引了別如是了別餘不了別諸色
界繫无覆無記心有能了別色界繫
法耶曰能了別謂非如理所引非不
如理所引了別有能了別欲界繫法
耶曰能了別謂非如理所引非不如
理所引了別如是了別餘不了別
諸无色界繫善心有能了別無色界
繫法耶曰能了別謂若慮若苦若障
若靜若妙若離若如病若如癰若如
箭若惱害若无常若苦若空若无我
若於因謂因謂集謂生謂緣若有因
若有起若有是處若有是事若如理
所引了別有能了別色界繫法耶曰
能了別謂若慮若苦若障若如理所
引了別有能了別不繫法耶曰能了
別謂若於滅謂滅謂靜謂妙謂離若
於道謂道謂如謂行謂出若无常若
苦若空若无我若有因若有起若有
是處若有是事若如理所引了別有
能了別无色界繫不繫法耶曰能了
別謂

若无常若苦若空若无我若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別如是了別餘不了別

諸無色界繫有覆无記心有能了別無色界繫法耶曰能了別謂或執為我或執我所或執為斷或執為常或撥無因或撥无作或復損減或執為尊或執為勝或執為上或執第一或執清淨或執解脫或執出離若惑若疑若猶豫若貪若慢若癡若不如理所引了別有能了別不繫法耶曰能了別謂若損減滅若損減道若猶豫了別若愚癡若不如理所引了別如是了別餘不了別

諸无色界繫无覆無記心有能了別無色界繫法耶曰能了別謂非如理所引非不如理所引了別如是了別餘不了別

諸學心有能了別不繫法耶曰能了別謂若於滅謂滅謂靜謂妙謂離若於道謂道謂如謂行謂出若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別有能了別欲界繫法耶曰能

了別謂若无常若苦若空若无我若
於因謂因謂集謂生謂緣若有因若
有起若有是處若有是事若如理所
引了別有能了別色界繫法耶曰能
了別謂若无常若苦若空若无我若
於因謂因謂集謂生謂緣若有因若
有起若有是處若有是事若如理所
引了別有能了別无色界繫法耶曰
能了別謂若无常若苦若空若无我
若於因謂因謂集謂生謂緣若有因
若有起若有是處若有是事若如理
所引了別有能了別色界繫無色界
繫法耶曰能了別謂若无常若苦若
空若无我若於因謂因謂集謂生謂
緣若有因若有起若有是處若有是
事若如理所引了別如是了別餘不
了別如學心无學心亦尔

有十二心謂欲界繫善心不善心有
覆无記心無覆無記心色界繫善心
有覆无記心無覆無記心无色界繫
善心有覆無記心無覆无記心學心
无學心諸欲界繫善心若能了別欲
界繫法以中有幾隨眠是所隨增若

能了別所餘諸法此中有幾隨眠是
所隨增乃至諸无學心若能了別不
繫法此中有幾隨眠是所隨增若能
了別所餘諸法此中有幾隨眠是所
隨增

諸欲界繫善心若能了別欲界繫法
此中有欲經遍行隨眠及修所斷隨
眠是所隨增若能了別所餘諸法此
中亦有欲經遍行隨眠及修所斷隨
眠是所隨增諸不善心若能了別欲
界繫法此中有欲經有漏緣隨眠是
所隨增若能了別色界繫法此中有
欲經二部隨眠是所隨增若能了別
无色界繫法此中有欲經二部隨眠
是所隨增若能了別不繫法此中有
欲經二部隨眠及遍行隨眠是所隨
增若能了別色界繫无色界繫法此
中有欲經二部隨眠是所隨增諸欲
界繫有覆无記心唯能了別欲界繫
法此中有欲經見苦所斷一切隨眠
及見集所斷遍行隨眠是所隨增諸
欲不繫无覆无記心唯能了別欲界
繫法此中有欲經遍行隨眠及修所

斷隨眠是所隨增諸色界繫善心若能了別色界繫法此中有色經遍行隨眠及修所斷隨眠是所隨增若能了別所餘諸法此中有色經遍行隨眠及修所斷隨眠是所隨增諸色界繫有覆無記心若能了別无色界繫法此中有無色經遍行隨眠及修所斷隨眠是所隨增諸无色界繫有覆無記心若能了別所餘諸法此中有無色經遍行隨眠及修所斷隨眠是所隨增諸无色界繫善心若能了別無色界繫法此中有無色經遍行隨眠及修所斷隨眠是所隨增諸无色界繫有覆無記心若能了別所餘諸法此中有無色經遍行隨眠及修所斷隨眠是所隨增諸无色界繫

有漏緣隨眠是所隨增若能了別不
繫法此中有无色經二部隨眠及遍
行隨眠是所隨增諸无色界繫无覆
无記心唯能了別无色界繫法此中
有无色經遍行隨眠及修所斷隨眠
是所隨增諸學心若能了別不繫法
此中无有隨眠是所隨增若能了別
所餘諸法此中亦无有隨眠是所隨
增如學心无學心亦尔

有十種心謂欲界繫善心不善心有
覆无記心无覆无記心色界繫善心
有覆无記心無覆無記心无色界繫
善心有覆无記心無覆無記心諸欲
界繫善心若體未斷所緣未斷耶設
所緣未斷體未斷耶乃至諸无色界
繫无覆无記心若體未斷所緣未斷
耶設所緣未斷體未斷耶

諸欲界善心若體未斷所緣未斷耶
或體未斷所緣未斷或體未斷所緣
已斷或體未斷所緣已斷及所緣未
斷或體未斷不可分別此心所緣已
斷未斷其體未斷所緣未斷者謂諸
具縛補特伽羅諸欲界繫善心緣欲

界繫緣色界繫緣无色界繫緣欲界
繫色界繫緣欲界繫无色界繫緣色
界繫无色界繫緣欲界繫色界繫无
色界繫若未離欲界貪苦智已生集
智未生諸欲界繫善心緣見集滅道
及修所斷集智已生滅智未生諸欲
界繫善心緣見滅道及修所斷滅智
已生道智未生諸欲界繫善心緣見
道及修所斷若見圓滿世尊弟子未
離欲界貪諸欲界繫善心緣修所斷
是名體未斷所緣未斷其體未斷所
緣已斷者謂未離欲界貪苦智已生
集智未生諸欲界繫善心緣見苦所
斷集智已生滅智未生諸欲界繫善
心緣見苦集所斷滅智已生道智未
生諸欲界繫善心緣見苦集滅所斷
若見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸
欲界繫善心緣見所緣是名體未斷
所緣已斷其體未斷所緣已斷及所
緣未斷者謂未離欲界貪苦智已生
集智未生諸欲界繫善心緣見苦集
滅道及修所斷集智已生滅智未生
諸欲界繫善心緣見苦集滅道及修

所斷滅智已生道智未生諸欲界繫
善心緣見苦集滅道及修所斷若見
圓滿世尊弟子未離欲界貪諸欲界
繫善心緣見修所斷是名體未斷所
緣已斷及所緣未斷其體未斷不可
分別此心所緣已斷未斷者謂諸具
縛補特伽羅諸欲界繫善心緣非所
斷若未離欲界貪苦智已生集智未
生諸欲界繫善心緣非所斷集智已
生滅智未生諸欲界繫善心緣非所
斷滅智已生道智未生諸欲界繫善
心緣非所斷若見圓滿世尊弟子未
離欲界貪諸欲界繫善心緣非所斷
是名體未斷不可分別此心所緣已
斷未斷設所緣未斷其體未斷耶或
所緣未斷其體未斷或所緣未斷其
體已斷或所緣未斷及所緣已斷其
體未斷或所緣未斷及所緣已斷其
體已斷所緣未斷其體未斷者謂諸
具縛補特伽羅諸欲界繫善心緣欲
界繫緣色界繫緣无色界繫緣欲界
繫色界繫緣欲界繫无色界繫緣色
界繫无色界繫緣欲界繫色界繫无

色界繫未離欲界貪苦智已生集智未生諸欲界繫善心緣見集滅道及修所斷集智已生滅智未生諸欲界繫善心緣見滅道及修所斷滅智已生道智未生諸欲界繫善心緣見道及修所斷若見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸欲界繫善心緣見修所斷是名所緣未斷其體已斷者謂已離欲界貪未離色界貪苦類智未生諸欲界繫善心緣色界繫緣无色界繫緣色界繫無色界繫已離色界貪苦類智未生諸欲界繫善心緣無色界繫是名所緣未斷其體已斷所緣未斷及所緣已斷其體未斷者謂未離欲界貪苦智已生集智未生諸欲界繫善心緣見苦集滅道及修所斷滅智已生道智未生諸欲界繫善心緣見苦集滅道及修所斷若見善心緣見苦集滅道及修所斷若見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸欲界繫善心緣見修所斷是名所緣未斷及所緣已斷其體未斷所緣未斷及

所緣已斷其體已斷者謂已離欲界
貪未離色界貪諸欲界繫善心緣欲
界繫色界繫緣欲界繫无色界繫緣
欲界繫色界繫无色界繫已離色界
貪未離无色界貪諸欲界繫善心緣
繫緣欲界繫色界繫无色界繫是名
所緣未斷及所緣已斷其體已斷諸
不善心若體未斷所緣未斷耶或體
未斷所緣未斷或體未斷所緣已斷
或體未斷所緣已斷及所緣未斷或
體未斷不可分別此心所緣已斷未
斷其體未斷所緣未斷者謂諸具縛
補特伽羅諸不善心緣欲界繫緣色
界繫緣无色界繫緣色界繫无色界
繫未離欲界貪苦智已生集智未生
諸見集所斷不善心緣見集滅道及
修所斷諸見集所斷不善心緣見集
所斷諸見滅所斷不善心緣見滅所
斷諸見道所斷不善心緣見道所斷
諸修所斷不善心緣修所斷集智已
生滅智未生諸見滅所斷不善心緣
見滅所斷諸見道所斷不善心緣見

道所斷諸修所斷不善心緣修所斷滅智已生道智未生諸見道所斷不善心緣見道所斷諸修所斷不善心緣修所斷若見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸修所斷不善心緣修所斷是名體未斷所緣未斷其體未斷所緣已斷者謂未離欲界貪苦智已生集智未生諸見苦所斷是名體未斷所緣已斷其體未斷所緣已斷及所緣未斷者謂未離欲界貪苦智已生集智未生諸見集所斷不善心緣見苦集滅道及修所斷是名體未斷所緣已斷及所緣未斷其體未斷不可分別此心所緣已斷未斷者謂諸具縛補特伽羅諸不善心緣非所斷未離欲界貪苦智已生集智未生諸不善心緣非所斷集智已生滅智未生諸見滅道所斷不善心緣非所斷滅智已生道智未生諸見道所斷不善心緣非所斷是名體未斷不可分別此心所緣已斷未斷設所緣未斷其體未斷耶或所緣未斷其體未斷或所緣未斷其體

是名所緣未斷及所緣已斷其體已斷諸欲界繫有覆无記心若體未斷所緣未斷耶曰如是設所緣未斷其體未斷耶或所緣未斷其體未斷及所緣已斷其體已斷所緣未斷其體未斷者謂未離欲界貪苦智已生集智未生諸欲界繫見苦所斷有覆无記心緣見滅道及修所斷集智已生滅智未生諸欲界繫見苦所斷有覆无記心緣見滅道及修所斷若見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸欲界繫有覆无記心緣修所斷是名所緣未斷其體已斷所緣未斷及所緣已斷其體已斷者謂未離欲界貪苦智已生集智未生諸欲界繫有覆无記心緣見苦集滅道及修所斷集智已生滅智未生諸欲界繫有覆无記心緣見

苦集滅道及修所斷滅智已生道智
才生諸欲界繫有覆無記心緣見苦
集滅道及修所斷若見圓滿世尊弟
子未離欲界貪諸欲界繫有覆无記
心緣見修所斷是名所緣未斷及所
緣已斷其體已斷諸欲界繫无覆无
記心若體未斷所緣未斷耶或體未
斷所緣未斷或體未斷所緣已斷或
體未斷所緣已斷及所緣未斷其體
未斷所緣未斷者謂諸具縛補特伽
羅諸欲界繫无覆无記心緣欲界繫
未離欲界貪苦智已生集智未生諸
欲界繫無覆无記心緣見集滅道及
修所斷集智已生滅智未生諸欲界
繫无覆無記心緣見滅道及修所斷
无記心緣見道及修所斷若見圓滿
世尊弟子未離欲界貪諸欲界繫无
覆無記心緣修所斷是名體未斷所
緣未斷其體未斷所緣已斷者謂未
離欲界貪苦智已生集智未生諸欲
界繫无覆无記心緣見苦所斷集智已
生滅智未生諸欲界繫无覆无記心

緣見苦集所斷滅智已生道智未生
諸欲界繫無覆无記心緣見苦集滅
智所斷若見圓滿世尊弟子未離欲
界貪諸欲界繫無覆无記心緣見所
斷是名體未斷所緣已斷其體未斷
所緣已斷及所緣未斷者謂未離欲
界貪苦智已生集智未生諸欲界繫
無覆无記心緣見苦集滅道及修所
斷集智已生滅智未生諸欲界繫无
覆无記心緣見苦集滅道及修所斷
滅智已生道智未生諸欲界繫无覆
无記心緣見苦集滅道及修所斷若
見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸欲
界繫无覆无記心緣見修所斷是名
體未斷所緣已斷及所緣未斷設所
緣未斷其體未斷耶曰如是

說一切有部識身足論卷第七

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅剛造

呵毗達磨識身足論卷第八

氣

提婆跋摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

所緣緣蘊第四之三

諸色界繫善心若體未斷所緣未斷
耶或體未斷所緣未斷或體未斷所
緣已斷或體未斷所緣已斷及所緣
未斷或體未斷不可分別此心所緣
已斷未斷其體未斷所緣未斷者謂
諸具縛補特伽羅諸色界繫善心緣
欲界繫緣色界繫緣无色界繫緣欲
界繫色界繫緣欲界繫无色界繫緣
色界繫无色界繫緣欲界繫色界繫无
色界繫已離欲界貪未離色界貪苦
類智未生諸色界繫善心緣色界繫
緣无色界繫緣色界繫无色界繫未
離色界貪苦類智已生集類智未生
諸色界繫善心緣見集滅道及修所
斷集類智已生滅類智未生諸色界
繫善心緣見滅道及修所斷滅類智
已生道類智未生諸色界繫善心緣
見道及修所斷若見圓滿世尊弟子

未離色界貪諸色界繫善心緣修所
斷是名體未斷所緣未斷其體未斷
所緣已斷者謂已離欲界貪未離色
界貪苦類智未生諸色界繫善心緣
欲界繫未離色界貪苦類智已生集
類智未生諸色界繫善心緣見苦所
斷集類智已生滅類智未生諸色界
繫善心緣見苦集所斷滅類智已生
道類智未生諸色界繫善心緣見苦
集滅所斷若見圓滿世尊弟子未離
色界貪諸色界繫善心緣見所斷是
名體未斷所緣已斷其體未斷所緣
已斷及所緣未斷者謂已離欲界貪
未離色界貪諸色界繫善心緣欲界
繫色界繫緣欲界繫无色界繫緣欲
界繫色界繫无色界繫未離色界貪
苦類智已生集類智未生諸色界繫
善心緣見苦集滅道及修所斷集類
智已生滅類智未生諸色界繫善心
緣見苦集滅道及修所斷滅類智已
生道類智未生諸色界繫善心緣見
苦集滅道及修所斷若見圓滿世尊
弟子未離色界貪諸色界繫善心緣

見修所斷是名體未斷所緣已斷及
所緣未斷其體未斷不可分別此心
所緣已斷未斷者謂諸具縛補特伽
羅諸色界繫善心緣非所斷已離欲
界貪未離色界貪苦類智未生諸色
界繫善心緣非所斷未離色界貪苦
類智已生集類智未生諸色界繫善
心緣非所斷集類智已生滅類智未
生諸色界繫善心緣非所斷滅類智
已生道類智未生諸色界繫善心緣
非所斷若見圓滿世尊弟子未離色
界貪諸色界繫善心緣非所斷是名
體未斷不可分別此心所緣已斷未
斷設所緣未斷其體未斷耶或所緣
未斷其體未斷或所緣未斷其體已
斷或所緣未斷及所緣已斷其體未
斷所緣未斷其體未斷者謂諸具
縛補特伽羅諸色界繫善心緣欲界
繫緣色界繫緣无色界繫緣欲界繫
色界繫緣欲界繫無色界繫緣色界
繫无色界繫緣欲界繫色界繫无色
界繫已離欲界貪未離色界貪苦類

智未生諸色界繫善心緣色界繫緣
無色界繫緣色界繫无色界繫未離
色界貪苦類智已生集類智未生諸
色界繫善心緣見集滅道及修所斷
集類智已生滅類智未生諸色界繫
善心緣見滅道及修所斷滅類智已
生道類智未生諸色界繫善心緣見
道及修所斷若見圓滿世尊弟子未
離色界貪諸色界繫善心緣修所斷
是名所緣未斷其體未斷所緣未斷
其體已斷者謂已離色界貪苦類智
未生諸色界繫善心緣無色界繫是
名所緣未斷其體已斷所緣未斷及
所緣已斷其體未斷者謂已離欲界
貪未離色界貪諸色界繫善心緣欲
界繫色界繫緣欲界繫无色界繫緣
欲界繫色界繫无色界繫未離色界
貪苦類智已生集類智未生諸色界
繫善心緣見苦集滅道及修所斷集
類智已生滅類智未生諸色界繫善
心緣見苦集滅道及修所斷滅類智
已生道類智未生諸色界繫善心緣
見苦集滅道及修所斷若見圓滿世

尊弟子未離色界貪諸色界繫善心
緣見修所斷是名所緣未斷及所緣
已斷其體未斷所緣未斷及所緣已
斷其體已斷者謂已離色界貪未離
无色界貪諸色界繫善心緣欲界繫
无色界繫緣色界繫無色界繫緣欲
界繫色界繫无色界繫是名所緣未
斷及所緣已斷其體已斷諸色界繫
有覆无記心若體未斷所緣未斷耶
或體未斷所緣未斷或體未斷所緣
已斷或體未斷所緣已斷及所緣未
斷或體未斷不可分別此心所緣已
斷未斷其體未斷所緣未斷者謂諸
具縛補特伽羅諸色界繫有覆无記
心緣色界繫緣无色界繫緣色界繫
无色界繫已離欲界貪未離色界貪
苦類智未生諸色界繫有覆無記心
緣色界繫緣无色界繫緣色界繫无
色界繫未離色界貪苦類智已生集
類智未生諸色界繫見集所斷有覆
无記心緣見集滅道及修所斷見集
所斷有覆無記心緣見集所斷見滅
所斷有覆無記心緣見滅所斷見道

所斷有覆無記心緣見道所斷修所
斷有覆无記心緣修所斷集類智已
生滅類智未生諸色界繫見滅所斷
有覆无記心緣見滅所斷見道所斷
有覆无記心緣見道所斷修所斷有
復無記心緣修所斷滅類智已生道
類智未生諸色界繫見道所斷有覆
无記心緣見道所斷修所斷有覆无
記心緣修所斷若見圓滿世尊弟子
未離色界貪諸色界繫修所斷有覆
无記心緣修所斷是名體未斷所緣
未斷其體未斷所緣已斷者謂未離
色界貪苦類智已生集類智未生諸
色界繫見集所斷有覆无記心緣見
苦所斷是名體未斷所緣已斷其體
未斷所緣已斷及所緣未斷者謂未
離色界貪苦類智已生集類智未生
諸色界繫見集所斷有覆无記心緣
見苦集滅道及修所斷是名體未斷
所緣已斷及所緣未斷其體未斷不
可分別此心所緣已斷未斷者謂諸
具縛補特伽羅諸色界繫有覆无記
心緣非所斷已離欲界貪未離色界

貪苦類智未生諸色界繫有覆无記
心緣非所斷未離色界貪苦類智已
生集類智未生諸色界繫有覆无記
心緣非所斷集類智已生滅類智未
生諸色界繫見滅道所斷有覆无記
心緣非所斷滅類智已生道類智未
生諸色界繫見道所斷有覆无記心
緣非所斷是名體未斷不可分別此
心所緣已斷未斷設所緣未斷其體
未斷耶或所緣未斷其體未斷或所
緣未斷其體已斷或所緣未斷及所
緣已斷其體未斷或所緣未斷及所緣
已斷其體已斷所緣未斷其體未斷
者謂諸具縛補特伽羅諸色界繫有
覆无記心緣色界繫緣无色界繫緣
色界繫无色界繫已離欲界貪未離
色界貪苦類智未生諸色界繫有覆
无記心緣色界繫緣无色界繫緣色
界繫无色界繫未離色界貪苦類智
已生集類智未生諸色界繫見集所
斷有覆无記心緣見集滅道及修所
斷見集所斷有覆无記心緣見集所
斷見滅所斷有覆无記心緣見滅所

斷見道所斷有覆无記心緣見道所
斷修所斷有覆无記心緣修所斷集
類智已生滅類智未生諸色界繫見
滅所斷有覆无記心緣見滅所斷見
道所斷有覆无記心緣見道所斷修
所斷有覆無記心緣修所斷滅類智
已生道類智未生諸色界繫見道所
斷有覆无記心緣見道所斷修所斷
有覆无記心緣修所斷若見圓滿世
尊弟子未離色界貪諸色界繫修所
斷有覆无記心緣修所斷是名所緣
未斷其體未斷所緣未斷其體已斷
者謂未離色界貪苦類智已生集類
智未生諸色界繫見苦所斷有覆无
記心緣見集滅道及修所斷集類智
已生滅類智未生諸色界繫見苦集
所斷有覆无記心緣見滅道及修所
斷滅類智已生道類智未生諸色界
繫見苦集所斷有覆无記心緣見道
及修所斷若見圓滿世尊弟子未離
色界貪諸色界繫見所斷有覆无記
心緣修所斷已離色界貪未離无色
界貪苦類智未生諸色界繫有覆无

所緣未斷其體未斷所緣未斷者謂
諸具縛補特伽羅諸色界繫无覆無
記心緣欲界繫緣色界繫已離欲界
貪未離色界貪苦類智未生諸色界
繫无覆无記心緣色界繫未離色界
貪苦類智已生集類智未生諸色界
繫无覆无記心緣見集滅道及修所
斷集類智已生滅類智未生諸色界
繫无覆无記心緣見滅道及修所斷
滅類智已生道類智未生諸色界繫
无覆无記心緣見道及修所斷若見
圓滿世尊弟子未離色界貪諸色界
繫无覆无記心緣修所斷是名體未
斷所緣未斷其體未斷所緣已斷者
謂已離欲界貪未離色界貪苦類智未
生諸色界繫无覆無記心緣欲界繫未
離色界貪苦類智已生集類智未生諸
色界繫无覆无記心緣見苦所斷集類
智已生滅類智未生諸色界繫无覆无
記心緣見苦集所斷滅類智已生道
類智未生諸色界繫无覆无記心緣
見苦集滅所斷若見圓滿世尊弟子
未離色界貪諸色界繫无覆無記心

緣見所斷是名體未斷所緣已斷其
體未斷所緣已斷及所緣未斷者謂
未離色界貪苦類智已生集類智未
生諸色界繫无覆無記心緣見苦集
滅道及修所斷集類智已生滅類智
未生諸色界繫无覆無記心緣見苦
集滅道及修所斷若見圓滿世尊
弟子未離色界貪諸色界繫无覆无
記心緣見修所斷是名體未斷所緣
已斷及所緣未斷設所緣未斷其體
未斷耶曰如是

諸无色界繫善心若體未斷所緣未
斷耶或體未斷所緣未斷或體未斷
所緣已斷或體未斷所緣已斷及所
緣未斷或體未斷不可分別此心所緣
已斷未斷其體未斷所緣未斷者謂
諸具縛補特伽羅諸无色界繫善心
緣色界繫緣无色界繫已離欲界貪
未離色界貪苦類智未生諸无色界
繫善心緣色界繫緣无色界繫已離
色界貪苦類智未生諸无色界繫善

心緣无色界繫苦類智已生集類智
未生諸無色繫善心緣見集滅道及
修所斷集類智已生滅類智未生諸
无色界繫善心緣見滅道及修所斷滅
類智已生道類智未生諸无色界繫
善心緣見道及修所斷若見圓滿世
尊弟子未離无色界貪諸无色界繫
善心緣修所斷是名體未斷所緣未
斷其體未斷所緣已斷者謂已離色
界貪苦類智未生諸无色界繫善心
緣色界繫苦類智已生集類智未生
諸无色界繫善心緣見苦所斷集類
智已生滅類智未生諸无色界繫善
心緣見苦集所斷滅類智已生道類
智未生諸无色界繫善心緣見苦集
滅所斷若見圓滿世尊弟子未離无
色界貪諸无色界繫善心緣見所斷
是名體未斷所緣未斷其體未斷所
緣已斷及所緣未斷者謂苦類智已
生集類智未生諸无色界繫善心緣
見苦集滅道及修所斷集類智已生
滅類智未生諸无色界繫善心緣見
苦集滅道及修所斷滅類智已生道

類智未生諸無色界繫善心緣見苦
集滅道及修所斷若見圓滿世尊弟
子未離无色界貪諸无色界繫善心
緣見修所斷是名體未斷所緣已斷
及所緣未斷其體未斷不可分別此
心所緣已斷未斷者謂諸具縛補特
伽羅諸无色界繫善心緣非所斷已
離欲界貪未離色界貪諸類智未生
諸无色界繫善心緣非所斷已離色
界貪苦類智未生諸无色界繫善心
緣非所斷苦類智已生集類智未生
諸無色界繫善心緣非所斷集類智已
生滅類智未生諸無色界繫善心緣
非所斷滅類智已生道類智未生諸
无色界繫善心緣非所斷若見圓滿
世尊弟子未離无色界貪諸無色界
繫善心緣非所斷是名體未斷不可
分別此心所緣已斷未斷設所緣未
斷其體未斷耶曰如是諸無色界繫
有覆无記心若體未斷所緣未斷耶
或體未斷所緣未斷或體未斷所緣
已斷或體未斷所緣已斷及所緣未
斷或體未斷不可分別此心所緣已

斷來斷其體未斷所緣未斷者謂諸
具縛補特伽羅諸無色界繫有覆无
記心緣無色界繫已離欲界貪未離
色界貪苦類智未生諸无色界繫有
覆无記心緣無色界繫已離色界貪
苦類智未生諸無色界繫有覆无記
心緣無色界繫苦類智已生集類智
未生諸无色界繫見集所斷有覆無
記心緣見集滅道及修所斷見集所
斷有覆无記心緣見集所斷見滅所
斷有覆无記心緣見滅所斷見道所
斷有覆无記心緣見道所斷修所斷
有覆无記心緣修所斷集類智已生
滅類智未生諸無色界繫見滅所斷
有覆无記心緣見滅所斷見道所斷
有覆无記心緣見道所斷修所斷有
覆無記心緣修所斷滅類智已生道
類智未生諸无色界繫見道所斷有
覆无記心緣見道所斷修所斷有覆
無記心緣修所斷若見圓滿世尊弟
子未離无色界貪諸无色界繫修所
斷有覆无記心緣修所斷是名體未
斷所緣未斷其體未斷所緣已斷者

謂苦類智已生集類智未生諸无色
界繫見集所斷有覆無記心緣見苦
所斷是名體未斷所緣已斷其體未
斷所緣已斷及所緣未斷者謂苦類
智已生集類智未生諸无色界繫見
集所斷有覆無記心緣見苦集滅道
及修所斷是名體未斷所緣已斷及
所緣未斷其體未斷不可分別此心
所緣已斷未斷者謂諸具縛補特伽
羅諸无色界繫有覆無記心緣非所
斷已離欲界貪未離色界貪苦類智
未生諸無色界繫有覆無記心緣非
所斷已離色界貪苦類智未生諸無
色界繫有覆無記心緣非所斷苦類
智已生集類智未生諸無色界繫有
覆無記心緣非所斷集類智已生滅
類智未生諸无色界繫見滅道所斷
有覆無記心緣非所斷是名體未斷
不可分別此心所緣已斷未斷設所
緣未斷其體未斷耶或所緣未斷其
體未斷或所緣未斷其體已斷或所

解未斷及所緣已斷其體未斷或所緣未斷及所緣已斷其體已斷所緣未斷其體未斷者謂諸具縛補特伽羅諸无色界繫有覆無記心緣無色界繫已離欲界貪未離色界貪苦類智未生諸無色界繫有覆无記心緣无色界繫已離色界貪苦類智未生諸无色界繫有覆無記心緣無色界繫見集所斷有覆無記心緣見集滅道及修所斷見集所斷有覆无記心緣見集所斷見滅所斷有覆无記心緣見滅所斷見道所斷有覆无記心緣見道所斷修所斷有覆無記心緣修所斷集類智已生滅類智未生諸无色界繫見滅所斷有覆無記心緣見滅所斷見道所斷有覆無記心緣見道所斷修所斷有覆無記心緣修所斷集類智已生道類智未生諸无色界繫見道所斷有覆无記心緣見道所斷修所斷有覆无記心緣修所斷若見圓滿世尊弟子未離无色界貪諸无色界繫修所斷有覆无記

心緣修所斷是名所緣未斷其體未
斷所緣未斷其體已斷者謂苦類智
已生集類智未生諸无色界繫見苦
所斷有覆無記心緣見集滅道及修
所斷集類智已生滅類智未生諸无
色界繫見苦集所斷有覆无記心緣
見滅道及修所斷滅類智已生道類
智未生諸無色界繫見苦集所斷有
覆无記心緣見道及修所斷若見圓
滿世尊弟子未離无色界貪諸無色
界繫見所斷有覆无記心緣修所斷
是名所緣未斷其體已斷所緣未斷
及所緣已斷其體未斷者謂苦類智
已生集類智未生諸无色界繫見集
所斷有覆无記心緣見苦集滅道及
修所斷是名所緣未斷及所緣已斷
其體未斷所緣未斷及所緣已斷其
體已斷者謂苦類智已生集類智未
生諸无色界繫見苦所斷有覆無記
心緣見苦集滅道及修所斷集類智
已生滅類智未生諸无色界繫見苦
集所斷有覆無記心緣見苦集滅道
及修所斷滅類智已生道類智未生

諸無色界繫見苦集所斷有覆无記
心緣見苦集滅道及修所斷若見圓
滿世尊弟子未離无色界貪諸无色
界繫見所斷有覆无記心緣見修所
斷是名所緣未斷及所緣已斷其體
已斷諸无色界繫無覆無記心若體
未斷所緣未斷耶或體未斷所緣未
斷或體未斷所緣已斷或體未斷所
緣已斷及所緣未斷其體未斷所緣
未斷者謂諸具縛補特伽羅諸无色
界繫无覆无記心緣無色界繫已離
欲界貪未離色界貪苦類智未生諸
无色界繫无覆無記心緣無色界繫
已離色界貪苦類智未生諸无色界
繫无覆无記心緣無色界繫苦類智
已生集類智未生諸無色界繫無覆
无記心緣見集滅道及修所斷集類
智已生滅類智未生諸无色界繫無
覆無記心緣見滅道及修所斷滅類
智已生道類智未生諸无色界繫无
覆無記心緣見道及修所斷若見圓
滿世尊弟子未離无色界貪諸无色
界繫無覆無記心緣修所斷是名體

未斷所緣未斷其體未斷所緣已斷
者謂苦類智已生集類智未生諸五
色界繫無覆無記心緣見苦所斷集
類智已生滅類智未生諸无色界繫
無覆無記心緣見苦集所斷滅類智
已生道類智未生諸无色界繫无覆
無記心緣見苦集滅所斷若見圓滿
世尊弟子未離无色界貪諸無色界
繫無覆無記心緣見所斷是名體未
斷所緣已斷其體未斷所緣已斷及
所緣未斷者謂苦類智已生集類智
未生諸无色界繫无覆無記心緣見
苦集滅道及修所斷集類智已生滅
類智未生諸无色界繫无覆无記心
緣見苦集滅道及修所斷滅類智已
生道類智未生諸无色界繫无覆无
記心緣見苦集滅道及修所斷若見
圓滿世尊弟子未離无色界貪諸無
色界繫无覆無記心緣見修所斷是
名體未斷所緣已斷及所緣未斷設
所緣未斷其體未斷耶曰如是

說一切有部識身足論卷第八

乙巳歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

阿闍維摩識身足論卷第八 第三張 氣

阿毗達磨識身足論卷第九

氣

提婆設摩訶羅漢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

所緣緣蘊第四之四

有十種心謂欲界繫善心不善心有覆无記心无覆无記心色界繫善心有覆无記心無覆無記心无色界繫善心有覆無記心无覆無記心諸欲界繫善心若體已斷所緣已斷耶設所緣已斷其體已斷耶乃至諸无色界繫无覆无記心若體已斷所緣已斷耶設所緣已斷其體已斷耶諸欲界繫善心若體已斷所緣已斷耶或體已斷所緣已斷或體已斷所緣未斷或體已斷所緣已斷及所緣未斷或體已斷不可分別此心所緣已斷未斷其體已斷所緣已斷者謂已離欲界貪未離色界貪諸欲界繫善心緣欲界繫善心緣欲界繫善心色界繫緣色界繫已離无色界貪諸欲界繫善心緣欲界繫緣色界

繫緣無色界繫緣欲界繫色界繫緣
欲界繫无色界繫緣色界繫无色界
繫緣欲界繫色界繫无色界繫是名
體已斷所緣已斷其體已斷所緣未
斷者謂已離欲界貪未離色界貪苦
類智未生諸欲界繫善心緣色界繫
緣无色界繫緣色界繫无色界繫已
離色界貪苦類智未生諸欲界繫善
心緣無色界繫是名體已斷所緣未
斷其體已斷所緣已斷及所緣未斷
者謂已離欲界貪未離色界貪諸欲
界繫善心緣欲界繫色界繫緣欲界
繫无色界繫緣欲界繫色界繫无色
界繫已離色界貪未離无色界貪諸
欲界繫善心緣欲界繫无色界繫緣
色界繫无色界繫緣欲界繫色界繫
無色界繫是名體已斷所緣已斷及
所緣未斷其體已斷不可分別此心
所緣已斷未斷者謂已離欲界貪未
離色界貪諸欲界繫善心緣非所斷
已離色界貪未離无色界貪諸欲界
繫善心緣非所斷已離无色界貪諸
欲界繫善心緣非所斷是名體已斷

不可分別此心所緣已斷未斷設所緣已斷其體已斷耶或所緣已斷其體已斷或所緣未斷其體已斷或所緣已斷及所緣未斷其體未斷所緣已斷其體已斷者謂已離欲界貪未離色界貪諸欲界繫善心緣欲界繫已離色界貪未離无色界貪諸欲界繫善心緣欲界繫緣色界繫緣欲界繫无色界繫緣色界繫无色界繫是名所緣已斷其體已斷所緣已斷其體未斷者謂未離欲界貪苦智已生集智未生諸欲界繫善心緣見苦所斷集智已生滅智未生諸欲界繫善心緣見苦集所斷滅智已生道智未生諸欲界繫善心緣見苦集滅所斷若見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸欲界繫善心緣見所斷是名所緣已斷其體未斷所緣已斷及所緣未斷其體已斷者謂

已離欲界貪未離色界貪諸欲界繫
善心緣欲界繫色界繫緣欲界繫无
色界繫緣欲界繫色界繫无色界繫
已離色界貪未離無色界貪諸欲界
繫善心緣欲界繫無色界繫緣色界
繫无色界繫緣欲界繫色界繫无色
界繫是名所緣已斷及所緣未斷其
體已斷所緣已斷及所緣未斷其體
未斷者謂未離欲界貪苦智已生集
智未生諸欲界繫善心緣見苦集滅
道及修所斷集智已生滅智未生諸
欲界繫善心緣見苦集滅道及修所
斷滅智已生遺智未生諸欲界繫善
心緣見苦集滅道及修所斷若見圓
滿世尊弟子未離欲界貪諸欲界繫
善心緣見修所斷是名所緣已斷及
所緣未斷其體未斷諸不善心若體
已斷所緣已斷耶或體已斷所緣已
斷或體已斷所緣未斷或體已斷所
緣已斷及所緣未斷或體已斷不可
分別此心所緣已斷未斷其體已斷
所緣已斷者謂未離欲界貪苦智已
生集智未生諸見苦所斷不善心緣

見苦所斷集智已生滅智未生諸見
苦集所斷不善心緣見苦集所斷見
苦所斷不善心緣見苦所斷見集所
斷不善心緣見集所斷滅智已生道
智未生諸見苦集所斷不善心緣見
苦集滅所斷見苦所斷不善心緣見
苦所斷見集所斷不善心緣見集所
斷見滅所斷不善心緣見滅所斷若
見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸見
所斷不善心緣見所斷已離欲界貪
未離色界貪諸不善心緣欲界繫已
離色界貪未離无色界貪諸不善心
緣欲界繫緣色界繫已離无色界貪
諸不善心緣欲界繫緣色界繫緣无
色界繫緣色界繫无色界繫是名體
已斷所緣已斷其體已斷所緣未斷
者謂未離欲界貪苦智已生集智未
生諸見苦所斷不善心緣見集滅道
及修所斷集智已生滅智未生諸見
苦集所斷不善心緣見滅道及修所
斷滅智已生道智未生諸見苦集所
斷不善心緣見道及修所斷若見圓
滿世尊弟子未離欲界貪諸見所斷

不善心緣修所斷已離欲界貪未離
色界貪苦類智未生諸不善心緣色
界繫緣无色界繫緣色界繫无色界
繫已離色界貪苦類智未生諸不善
心緣無色界繫是名體已斷所緣未
斷其體已斷所緣已斷及所緣未斷
者謂未離欲界貪苦智已生集智未
生諸見苦所斷不善心緣見苦集滅
道及修所斷集智已生滅智未生諸
見苦集所斷不善心緣見苦集滅道
及修所斷滅智已生道智未生諸見
苦集所斷不善心緣見苦集滅道及
修所斷若見圓滿世尊弟子未離欲
界貪諸見所斷不善心緣見修所斷
已離色界貪未離无色界貪諸不善
心緣色界繫无色界繫是名體已斷
所緣已斷及所緣未斷其體已斷不
可分別此心所緣已斷未斷者謂未
離欲界貪滅智已生道智未生諸見
滅所斷不善心緣非所斷若見圓滿
世尊弟子未離欲界貪諸見所斷不
善心緣非所斷已離欲界貪未離色
界貪諸不善心緣非所斷已離色界

貪未離无色界貪諸不善心緣非所
斷已離无色界貪諸不善心緣非所
斷是名體已斷不可分別此心所緣
已斷未斷設所緣已斷其體已斷耶
或所緣已斷其體已斷或所緣已斷
其體未斷或所緣已斷及所緣未斷
其體已斷或所緣已斷及所緣未斷
其體未斷所緣已斷其體已斷者謂
未離欲界貪苦智已生集智未生諸
見苦所斷不善心緣見苦所斷集智
已生滅智未生諸見苦集所斷不善
心緣見苦集所斷見苦所斷不善心
緣見苦所斷見集所斷不善心緣見
集所斷滅智已生道智未生諸見苦
集所斷不善心緣見苦集滅所斷見
苦所斷不善心緣見苦所斷見集所
斷不善心緣見集所斷見滅所斷不
善心緣見滅所斷若見圓滿世尊弟
子未離欲界貪諸見所斷不善心緣
見所斷已離欲界貪未離色界貪諸
不善心緣欲界繫已離色界貪未離
无色界貪諸不善心緣欲界繫緣色
界繫已離无色界貪諸不善心緣欲

不繫緣色界繫緣無色界繫緣色界
繫無色界繫是名所緣已斷其體已
斷所緣已斷其體未斷者謂未離欲
界貪苦智已生集智未生諸見集所
斷不善心緣見苦所斷是名所緣已
斷其體未斷所緣已斷及所緣未斷
其體已斷者謂未離欲界貪苦智已
生集智未生諸見苦所斷不善心緣
見苦集滅道及修所斷集智已生滅
智未生諸見苦集所斷不善心緣見
苦集滅道及修所斷滅智已生道智
未生諸見苦集所斷不善心緣見苦
集滅道及修所斷若見圓滿世尊弟
子未離欲界貪諸見所斷不善心緣
見修所斷已離色界貪未離无色界
貪諸不善心緣色界繫无色界繫是
名所緣已斷及所緣未斷其體已斷
所緣已斷及所緣未斷其體未斷者
謂未離欲界貪苦智已生集智未生
諸見集所斷不善心緣見苦集滅道
及修所斷是名所緣已斷及所緣未
斷其體未斷諸欲界繫有覆无記心
治體已斷所緣已斷耶或體已斷所

緣已斷或體已斷所緣未斷或體已斷所緣已斷及所緣未斷其體已斷所緣已斷者謂未離欲界貪苦智已生集智未生諸欲界繫有覆无記心緣見苦所斷集智已生滅智未生諸欲界繫有覆无記心緣見苦集所斷滅智已生道智未生諸欲界繫有覆无記心緣見苦集滅所斷若見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸欲界繫有覆无記心緣見所斷已離欲界貪未離色界貪諸欲界繫有覆無記心緣欲界繫已離色界貪未離無色界貪諸欲界繫有覆无記心緣欲界繫已離无色界貪諸欲界繫有覆無記心緣欲界繫是名體已斷所緣已斷其體已斷所緣未斷者謂未離欲界貪苦智已生集智未生諸欲界繫有覆无記心緣見集滅道及修所斷集智已生滅智未生諸欲界繫有覆无記心緣見滅道及修所斷滅智已生道智未生諸欲界繫有覆无記心緣見道及修所斷若見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸欲界繫有覆无記心緣

修所斷是名體已斷所緣未斷其體已斷所緣已斷及所緣未斷者謂未離欲界貪瞋智已生集智未生諸欲界繫有覆無記心緣見苦集滅道及修所斷減智已生道智未生諸欲界繫有覆無記心緣見苦集滅道及修所斷若見圓滿世尊弟子未離欲界貪諸欲界繫有覆無記心緣修所斷是名體已斷所緣已斷及所緣未斷設所緣已斷其體已斷耶曰如是諸欲界繫無覆無記心若體已斷所緣已斷耶曰如是設所緣已斷其體已斷耶或所緣已斷其體已斷或所緣已斷其體未斷或所緣已斷及所緣未斷其體未斷所緣已斷其體已斷者謂已離欲界貪未離色界貪諸欲界繫無覆無記心緣欲界繫已離無色界貪諸欲界繫無色界貪諸欲界繫未斷其體已斷所緣已斷其體未斷

者謂未離欲界貪苦智已生集智未
生諸欲界繫无覆无記心緣見苦所
斷集智已生滅智未生諸欲界繫无
覆无記心緣見苦集所斷滅智已生
道智未生諸欲界繫无覆无記心緣
見苦集滅所斷若見圓滿世尊弟子
未離欲界貪諸欲界繫无覆无記心
緣見所斷是名所緣已斷其體未斷
所緣已斷及所緣未斷其體未斷者
謂未離欲界貪苦智已生集智未生
諸欲界繫无覆无記心緣見苦集滅
道及修所斷集智已生滅智未生諸
欲界繫无覆无記心緣見苦集滅道
及修所斷滅智已生道智未生諸欲
界繫无覆无記心緣見苦集滅道及
修所斷若見圓滿世尊弟子未離欲
界貪諸欲界繫无覆无記心緣見修
所斷是名所緣已斷及所緣未斷其
體未斷諸色界繫善心若體已斷所
緣已斷耶或體已斷所緣已斷或體
已斷所緣未斷或體已斷所緣已斷
及所緣未斷或體已斷不可分別此
心所緣已斷未斷其體已斷所緣已

斷者謂已離色界貪未離無色界貪
諸色界繫善心緣欲界繫緣色界
繫緣無色界繫已離无色界貪諸
色界繫善心緣欲界繫緣色界繫緣
无色界繫緣欲界繫色界繫緣欲界
繫無色界繫緣色界繫无色界繫緣
欲界繫色界繫無色界繫是名體已
斷所緣已斷其體已斷所緣未斷者
謂已離色界貪苦類智未生諸色界
繫善心緣無色界繫是名體已斷所
緣未斷其體已斷所緣已斷及所緣
未斷者謂已離色界貪未離无色界
貪諸色界繫善心緣欲界繫无色界
繫緣色界繫無色界繫緣欲界繫色
界繫无色界繫是名體已斷所緣已
斷及所緣未斷其體已斷不可分別
此心所緣已斷未斷者謂已離色界
貪未離无色界貪諸色界繫善心緣
非所斷已離無色界貪諸色界繫善
心緣非所斷是名體已斷不可分別
此心所緣已斷未斷設所緣已斷其
體已斷耶或所緣已斷其體已斷或
所緣已斷其體未斷或所緣已斷及

所緣未斷其體已斷或所緣已斷及
所緣未斷其體未斷所緣已斷其體
已斷者謂已離色界貪未離无色界
貪諸色界繫善心緣欲界繫緣色界
繫緣欲界繫色界繫已離无色界貪
諸色界繫善心緣欲界繫緣色界繫
緣無色界繫緣欲界繫色界繫緣欲
界繫无色界繫緣色界繫无色界繫
緣欲界繫色界繫無色界繫是名所
緣已斷其體已斷所緣已斷其體未
斷者謂已離欲界貪未離色界貪苦
類智未生諸色界繫善心緣欲界繫
未離色界貪苦類智已生集類智未
生諸色界繫善心緣見苦所斷集類
智已生滅類智未生諸色界繫善心
緣見苦集所斷滅類智已生道類智
未生諸色界繫善心緣見苦集滅所
斷若見圓滿世尊弟子未離色界貪
諸色界繫善心緣見所斷是名所緣
已斷其體未斷所緣已斷及所緣未
斷其體已斷者謂已離色界貪未離
无色界貪諸色界繫善心緣欲界繫
无色界繫緣色界繫無色界繫緣欲

界繫色界繫无色界繫是名所緣已
斷及所緣未斷其體已斷所緣已斷
及所緣未斷其體未斷者謂已離欲
界貪未離色界貪諸色界繫善心緣
欲界繫色界繫緣欲界繫无色界繫
緣欲界繫色界繫无色界繫未離色
界貪苦類智已生集類智未生諸色
界繫善心緣見苦集滅道及修所斷
集類智已生滅類智未生諸色界繫
善心緣見苦集滅道及修所斷滅類
智已生道類智未生諸色界繫善心
緣見苦集滅道及修所斷若見圓滿
世尊弟子未離色界貪諸色界繫善
心緣見修所斷是名所緣已斷及所
緣未斷其體未斷諸色界繫有覆无
記心若體已斷所緣已斷耶或體已
斷所緣已斷或體已斷所緣未斷或
體已斷所緣已斷及所緣未斷或體
已斷不可分別此心所緣已斷未斷
其體已斷所緣已斷者謂未離色界
貪苦類智已生集類智未生諸色界
繫見苦所斷有覆無記心緣見苦所
斷集類智已生滅類智未生諸色界

繫見苦集所斷有覆无記心緣見苦
集所斷見苦所斷有覆無記心緣見
苦所斷見集所斷有覆無記心緣見
集所斷滅類智已生道類智未生諸
色界繫見苦集所斷有覆无記心緣
見苦集滅所斷見苦所斷有覆无記
心緣見苦所斷見集所斷有覆无記
心緣見集所斷見滅所斷有覆无記
心緣見滅所斷若見圓滿世尊弟子
未離色界貪諸色界繫見所斷有覆
无記心緣見所斷已離色界貪未離
無色界貪諸色界繫有覆无記心緣
色界繫已離无色界貪諸色界繫有
覆无記心緣色界繫緣無色界繫緣
色界繫无色界繫是名體已斷所緣
已斷其體已斷所緣未斷者謂未離
色界貪苦類智已生集類智未生諸
色界繫見苦所斷有覆无記心緣見
集滅道及修所斷集類智已生滅類
智未生諸色界繫見苦集所斷有覆
无記心緣見滅道及修所斷滅類智
已生道類智未生諸色界繫見苦集
所斷有覆无記心緣見道及修所斷

若見圓滿世尊弟子未離色界貪諸
色界繫見所斷有覆無記心緣修所
斷已離色界貪苦類智未生諸色界
繫有覆无記心緣無色界繫是名體
已斷所緣未斷其體已斷所緣已斷
及所緣未斷者謂未離色界貪苦類
智已生集類智未生諸色界繫見苦
所斷有覆无記心緣見苦集滅道及
修所斷集類智已生滅類智未生諸
色界繫見苦集所斷有覆无記心緣
見苦集滅道及修所斷滅類智已生
道類智未生諸色界繫見苦集所斷
有覆無記心緣見苦集滅道及修所
斷若見圓滿世尊弟子未離色界貪
諸色界繫見所斷有覆無記心緣見
修所斷已離色界貪未離無色界貪
諸色界繫有覆無記心緣色界繫無
色界繫是名體已斷所緣已斷及所
緣未斷其體已斷不可分別此心所
緣已斷未斷者謂未離色界貪滅類
智已生道類智未生諸色界繫見滅
所斷有覆无記心緣非所斷若見圓
滿世尊弟子未離色界貪諸色界繫

見滅道所斷有覆无記心緣非所斷
已離色界貪未離无色界貪諸色界
繫有覆无記心緣非所斷已離无色
界貪諸色界繫有覆无記心緣非所
斷是名體已斷不可分別此心所緣
已斷未斷設所緣已斷其體已斷耶
或所緣已斷其體已斷或所緣已斷
其體未斷或所緣已斷及所緣未斷
其體未斷所緣已斷其體已斷者謂
未離色界貪苦類智已生集類智未
生諸色界繫見苦所斷有覆无記心
緣見苦所斷集類智已生滅類智未
生諸色界繫見苦集所斷有覆无記
心緣見苦集所斷見苦所斷有覆無
記心緣見苦所斷見集所斷有覆無
記心緣見集所斷滅類智已生道類
智未生諸色界繫見苦集所斷有覆
无記心緣見苦集滅所斷見苦所斷
有覆无記心緣見苦所斷見集所斷
有覆无記心緣見集所斷見滅所斷
有覆无記心緣見滅所斷若見圓滿
世尊弟子未離色界貪諸色界繫見

所斷有覆無記心緣見所斷已離色
界貪未離無色界貪諸色界繫有覆
无記心緣色界繫已離無色界貪諸
色界繫有覆无記心緣色界繫緣無
色界繫緣色界繫无色界繫是名所
緣已斷其體已斷所緣已斷其體未
斷者謂未離色界貪苦類智已生集
類智未生諸色界繫見集所斷有覆
無記心緣見苦所斷是名所緣已斷
其體未斷所緣已斷及所緣未斷其
體已斷者謂未離色界貪苦類智已
生集類智未生諸色界繫見苦所斷
有覆无記心緣見苦集滅道及修所
斷集類智已生滅類智未生諸色界
繫見苦集所斷有覆无記心緣見苦
集滅道及修所斷滅類智已生道類
智未生諸色界繫見苦集所斷有覆
無記心緣見苦集滅道及修所斷若
見圓滿世尊弟子未離色界貪諸色
界繫見所斷有覆無記心緣見修所
斷已離色界貪未離无色界貪諸色
界繫有覆无記心緣色界繫无色界
繫是名所緣已斷及所緣未斷其體

已斷所緣已斷及所緣未斷其體未斷者謂未離色界貪苦類智已生集類智未生諸色界繫見集所斷有覆无記心緣見苦集滅道及修所斷是名所緣已斷及所緣未斷其體未斷諸色界繫無覆无記心若體已斷所緣已斷耶曰如是設所緣已斷其體已斷耶或所緣已斷其體未斷及所緣未斷其體未斷所緣已斷其體已斷者謂已離色界貪未離无色界貪諸色界繫无覆无記心緣欲界繫緣色界繫是名所緣已斷其體已斷所緣已斷其體未斷者謂已離欲界貪未離色界貪諸色界繫无覆无記心緣見苦所斷集類智已生滅類智未生諸色界繫无覆无記心緣見苦集所斷滅類智已生道類智未生諸色界繫无覆无記心緣見苦集滅所斷若見圓滿世尊

弟子未離色界貪諸色界繫无覆無
記心緣見所斷是名所緣已斷其體
未斷所緣已斷及所緣未斷其體未
斷者謂未離色界貪苦類智已生集
類智未生諸色界繫无覆無記心緣
見苦集滅道及修所斷集類智已生
滅類智未生諸色界繫無覆无記心
緣見苦集滅道及修所斷滅類智已
生道類智未生諸色界繫无覆無記
心緣見苦集滅道及修所斷若見圓
滿世尊弟子未離色界貪諸色界繫
有覆无記心緣見修所斷是名所緣
已斷及所緣未斷其體未斷

說一切有部識身足論卷第九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅剛造

阿毗達磨識身足論卷第九 第二張 氣

阿毘達磨識身足論卷第十

氣

提婆設摩訶羅漢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

所緣緣蘊第四之五

諸無色界繫善心若體已斷所緣已斷耶曰如是設所緣已斷其體已斷耶或所緣已斷其體已斷或所緣已斷其體未斷或所緣已斷及所緣未斷其體未斷所緣已斷者謂已離無色界貪諸無色界繫善心緣色界繫緣無色界繫是名所緣已斷其體已斷所緣已斷其體未斷者謂已離色界貪未離无色界貪諸無色界繫善心緣色界繫苦類智已生集類智未生諸无色界繫善心緣見苦所斷集滅所斷若見圓滿世尊弟子未離无色界貪諸无色界繫善心緣見所斷是名所緣已斷其體未斷所緣已斷及所緣未斷其體未斷

者謂苦類智已生集類智未生諸無色界繫善心緣見苦集滅道及修所斷集類智已生滅類智未生諸無色界繫善心緣見苦集滅道及修所斷見圓滿世尊弟子未離无色界貪諸无色界繫善心緣見修所斷是名所緣已斷及所緣未斷其體未斷諸无色界繫有覆無記心若體已斷所緣已斷耶或體已斷所緣已斷或體已斷所緣未斷或體已斷所緣已斷及所緣未斷或體已斷不可分別此心所緣已斷未斷其體已斷所緣已斷者謂苦類智已生集類智未生諸無色界繫見苦所斷有覆無記心緣見苦所斷集類智已生滅類智未生諸无色界繫見苦集所斷有覆無記心緣見苦集所斷見苦所斷有覆無記心緣見集所斷滅類智已生道類智未生諸无色界繫見苦集所斷有覆無記心緣見苦集滅所斷見苦所斷

有覆無記心緣見苦所斷見集所斷
有覆無記心緣見集所斷見滅所斷
有覆無記心緣見滅所斷若見圓滿
世尊弟子未離无色界貪諸无色界
繫見所斷有覆無記心緣見所斷已
離无色界貪諸无色界繫有覆無記
心緣無色界繫是名體已斷所緣已
斷其體已斷所緣未斷者謂苦類智
已生集類智未生諸无色界繫見苦
所斷有覆無記心緣見集滅道及修
所斷集類智已生滅類智未生諸无
色界繫見苦集所斷有覆無記心緣
見滅道及修所斷滅類智已生道類
智未生諸无色界繫見苦集所斷有
覆無記心緣見道及修所斷若見圓
滿世尊弟子未離无色界貪諸无色
界繫見所斷有覆無記心緣修所斷
是名體已斷所緣未斷其體已斷所
緣已斷及所緣未斷者謂苦類智已
生集類智未生諸无色界繫見苦所
斷有覆無記心緣見苦集滅道及修
所斷集類智已生滅類智未生諸無
色界繫見苦集所斷有覆無記心緣

見苦集滅道及修所斷滅類智已生
道類智未生諸無色界繫見苦集所
斷有覆无記心緣見苦集滅道及修
所斷若見圓滿世尊弟子未離無色
界貪諸無色界繫見所斷有覆無記
心緣見修所斷是名體已斷所緣已
斷及所緣未斷其體已斷不可分別
此心所緣已斷未斷者謂未離无色
界貪滅類智已生道類智未生諸无
色界繫見滅所斷有覆無記心緣非
所斷若見圓滿世尊弟子未離無色
界貪諸无色界繫見滅道所斷有覆
无記心緣非所斷已離无色界貪諸
無色界繫有覆無記心緣非所斷是
名體已斷不可分別此心所緣已斷
未斷設所緣已斷其體已斷耶或所
緣已斷其體已斷或所緣已斷其體
未斷或所緣已斷及所緣未斷其體
已斷或所緣已斷及所緣未斷其體
未斷所緣已斷其體已斷者謂苦類
智已生集類智未生諸无色界繫見
苦所斷有覆无記心緣見苦所斷集
類智已生滅類智未生諸无色界繫

見苦集所斷有覆無記心緣見苦集
所斷見苦所斷有覆無記心緣見苦
所斷見集所斷有覆無記心緣見集
所斷滅類智已生道類智未生諸無
色界繫見苦集所斷有覆无記心緣
見苦集滅所斷見苦所斷有覆无記
心緣見苦所斷見集所斷有覆无記
心緣見集所斷見滅所斷有覆无記
心緣見滅所斷若見圓滿世尊弟子
未離无色界貪諸無色界繫見所斷
有覆无記心緣見所斷已離無色界
貪諸無色界繫有覆无記心緣無色
界繫是名所緣已斷其體已斷所緣
已斷其體未斷者謂苦類智已生集
類智未生諸无色界繫見集所斷有
覆無記心緣見苦所斷是名所緣已
斷其體未斷所緣已斷及所緣未斷
其體已斷者謂苦類智已生集類智
未生諸无色界繫見苦所斷有覆無
記心緣見苦集滅道及修所斷集類
智已生滅類智未生諸无色界繫見
苦集所斷有覆无記心緣見苦集滅
道及修所斷滅類智已生道類智未

生諸无色界繫見苦集所斷有覆无
記心緣見苦集滅道及修所斷若見
圓滿世尊弟子未離无色界貪諸无
色界繫見所斷有覆无記心緣見修
所斷是名所緣已斷及所緣未斷其
體已斷所緣已斷及所緣未斷其體
未斷者謂苦類智已生集類智未生
諸无色界繫見集所斷有覆无記心
緣見苦集滅道及修所斷是名所緣
已斷及所緣未斷其體未斷諸無色
界繫无覆无記心若體已斷所緣已
斷耶曰如是設所緣已斷其體已斷
耶或所緣已斷其體已斷或所緣已
斷其體未斷或所緣已斷及所緣未
斷其體未斷所緣已斷其體已斷者
謂已離无色界貪諸无色界繫无覆
无記心緣無无色界繫是名所緣已斷
其體已斷所緣已斷其體未斷者謂
苦類智已生集類智未生諸無色界
繫無覆无記心緣見苦所斷集類智
已生滅類智未生諸无色界繫無覆
无記心緣見苦集所斷滅類智已生
道類智未生諸无色界繫無覆无記

心緣見苦集滅所斷若見圓滿世尊
弟子未離无色界貪諸无色界繫無
覆無記心緣見所斷是名所緣已斷
其體未斷所緣已斷及所緣未斷其
體未斷者謂苦類智已生集類智未
生諸無色界繫無覆無記心緣見苦
集滅道及修所斷集類智已生滅類
智未生諸無色界繫无覆无記心緣
見苦集滅道及修所斷滅類智已生
道類智未生諸无色界繫无覆无記
心緣見苦集滅道及修所斷若見圓
滿世尊弟子未離无色界貪諸無色
界繫无覆无記心緣見修所斷是名
所緣已斷及所緣未斷其體未斷
有十五心謂欲界繫有五心色界繫
有五心無色界繫有五心云何欲界
繫有五心謂欲界繫見苦所斷心見
集所斷心見滅所斷心見道所斷心
修所斷心如欲界繫五心色界繫無
色界繫五心亦尔如是十五心或過
去或未來或現在諸過去欲界繫見
苦所斷心所有隨眠彼於此心若所
隨增是能緣耶設是能緣所隨增耶

如過去未來現在亦尔如見苦所斷心是集滅道修所斷心亦尔如欲界繫色界繫无色界繫亦尔

諸過去欲界繫見苦所斷心所有睡眠彼於此心苦所隨增是能緣耶或所隨增非是能緣或是能緣非所隨增或所隨增亦是能緣或非所隨增非是能緣是所隨增非是能緣者謂彼睡眠此心相應未斷是其能緣非彼睡眠此心相應未斷是其能緣非所隨增者謂彼睡眠能緣此心已斷是所隨增亦是能緣者謂彼睡眠能緣此心未斷非所隨增亦非能緣者謂彼睡眠此心相應已斷若所餘緣若他睡眠若不同界遍行睡眠如過去未來亦尔諸現在欲界繫見苦所斷心所有睡眠彼於此心若所隨增是能緣耶或所隨增非是能緣或是能緣非所隨增或所隨增亦是能緣或非所隨增非是能緣是所隨增非是能緣者謂彼睡眠此心相應是其能緣非所隨增亦是能緣此心已斷是所隨增亦是能緣者謂彼睡眠能緣此心未斷非所隨增亦非

能緣者謂彼隨眠若所餘緣若他隨眠若不同界通行隨眠如欲界繫見苦所斷心見集滅道及修所斷涂汙心亦尔諸過去欲界繫修所斷不涂汙心所有隨眠彼於此心若所隨增是能緣耶若諸隨眠是所隨增亦是能緣或是能緣非所隨增謂諸隨眠緣此心已斷如過去未來現在亦尔如欲界繫色界繫无色界繫亦尔有十五心謂欲界繫有五心色界繫有五心無色界繫有五心云何欲界繫有五心謂欲界繫見苦所斷心見集滅道修所斷心如欲界繫有五心色界繫无色界繫亦尔如是十五心或過去或未來或現在諸過去欲界繫見苦所斷心所有隨眠彼於此心若非所隨增非是能緣耶設非是能緣非所隨增耶如過去未來現在亦尔如見苦所斷心見集滅道及修所斷心亦尔如欲界繫色界繫无色界繫亦尔

諸過去欲界繫見苦所斷心所有隨眠彼於此心若非所隨增非是能緣

耶或非所隨增非不能緣或非能緣
非不隨增或非所隨增亦不能緣或
非不隨增非不能緣非所隨增非不
能緣者謂諸隨眠緣此心已斷非是
能緣非不隨增者謂諸隨眠此心相
應未斷非所隨增非是能緣者謂諸
隨眠此心相應已斷若所餘緣若他
隨眠若不同界遍行隨眠非不隨增
非不能緣者謂諸隨眠緣此心未斷
如過去未來亦亦諸現在欲界繫見
苦所斷心所有隨眠彼於此心若非
所隨增非是能緣耶或非所隨增非
不能緣或非能緣非不隨增或非所
隨增亦非能緣或非不隨增非不能
緣非所隨增非不能緣者謂諸隨眠
緣此心已斷非是能緣非不隨增者
謂諸隨眠此心相應非所隨增非是
能緣者謂諸隨眠若所餘緣若他隨
眠若不同界遍行隨眠非不隨增非
不能緣者謂諸隨眠緣此心未斷如
欲界繫見苦所斷心見集滅道及修
所斷染汙心亦亦諸過去欲界繫修
所斷不染汙心所有隨眠彼於此心

若非所隨增或非能緣耶若諸隨眠
非是能緣亦非隨增或非隨增非不
能緣謂諸隨眠緣此心已斷如過去
未來現在亦尔如欲界繫色界繫无
色界繫亦尔

有十五心謂欲界繫有五心色界繫
有五心無色界繫有五心云何欲界
繫五心謂欲界繫見苦所斷心見集
滅道修所斷心如欲界繫五心色界
繫无色界繫五心亦尔諸欲界繫見
苦所斷心能了別欲界繫見苦所斷
法耶能了別自地四種所斷法耶能
了別色界繫无色界繫五種所斷法
耶如欲界繫見苦所斷心見集滅道
修所斷心亦尔如欲界繫五心色界
繫无色界繫五心亦尔

諸欲界繫見苦所斷心能了別欲界
繫見苦所斷法耶曰能了別謂或執
為我或執我所或執為斷或執為常
或撥無苦或執為尊或執為勝或執
為上或執第一或執清淨或執解脫
或執出離若惑若疑若猶豫若貪若
瞋若慢若癡若不如理所引了別亦

能了別自地四種所斷法耶曰能了
別謂或執為我或執我所或執為斷
或執為常或撥无苦或執為尊或執
為勝或執為上或執第一或執清淨
或執解脫或執出離若惑若疑若猶
豫若无智若冥暗若愚癡若不如理
所引了別亦能了別色界繫无色界
繫五種所斷法耶曰能了別謂或撥
无苦或執為尊或執為勝或執為上
或執第一或執清淨或執解脫或執
出離若惑若疑若猶豫若无智若冥
暗若愚癡若不如理所引了別諸欲
界繫見集所斷心能了別欲界繫見
集所斷法耶曰能了別謂或撥无因
或執為尊或執為勝或執為上或執
第一若惑若疑若猶豫若貪若瞋若
慢若癡若不如理所引了別亦能了
別自地四種色界繫无色界繫五種
所斷法耶曰能了別謂或撥無因或
執為尊或執為勝或執為上或執第
一若惑若疑若猶豫若無智若冥暗
若愚癡若不如理所引了別諸欲界
繫見滅所斷心能了別欲界繫見滅

所斷法耶曰能了別謂或執為尊或
執為勝或執為上或執第一若貪若
瞋若慢若癡若不如理所引了別亦
能了別不繫法耶曰能了別謂或撥
无滅若猶豫了別若愚癡若不如理
所引了別如是了別餘不了別諸欲
界繫見道所斷心能了別欲界繫見
道所斷法耶曰能了別謂或執為尊
或執為勝或執為上或執第一或執
清淨或執解脫或執出離若貪若瞋
若慢若癡若不如理所引了別亦能
了別不繫法耶曰能了別謂或撥无
道若猶豫了別若愚癡若不如理所
引了別如是了別餘不了別諸欲界
繫修所斷心能了別欲界繫修所斷
法耶曰能了別謂若貪若瞋若慢若
癡若癡若苦若障若如病若如癰若
如箭若惱害若无常若苦若空若無
我若於因謂因謂集謂生謂緣若有
因若有起若有是處若有是事若如
理所引了別若不如理所引了別若
非如理所引非不如理所引了別亦
能了別自地四種所斷法耶曰能了

別若慮若苦若障若如病若如癱若
如箭若惱害若無常若苦若空若无
我若於因謂因謂集謂生謂緣若有
因若有起若有是處若有是事若如
理所引了別若非如理所引非不如
理所引了別亦能了別色界繫无色
界繫四種所斷法耶曰能了別謂若
慮若苦若障若如病若如癱若如箭
若惱害若無常若苦若空若无我若
於因謂因謂集謂生謂緣若有因若
有起若有是處若有是事若如理所
引了別亦能了別色界繫无色界繫
修所斷法耶曰能了別謂若慮若苦若
障若靜若妙若離若如病若如癱若如
箭若如惱害若无常若苦若空若无我
若於因謂因謂集謂生謂緣若有因
若有起若有是處若有是事若如理
所引了別亦能了別不繫法耶曰能
了別謂若於滅謂滅謂靜謂妙謂離
若於道謂道謂如謂行謂出若无常
若空若無我若有因若有起若有是
處若有是事若如理所引了別諸色
界繫見苦所斷心能了別色界繫見
苦所斷法耶曰能了別謂或執為我

或執我所或執為斷或執為常或撥
无苦或執為尊或執為勝或執為上
或執第一或執清淨或執解脫或執
出離若惑若疑若猶豫若貪若慢若
癡若不如理所引了別亦能了別自
地四種所斷法耶曰能了別謂或執
為我或執我所或執為斷或執為常
或撥無苦或執為尊或執為勝或執
為上或執第一或執清淨或執解脫
或執出離若惑若疑若猶豫若无智
若冥暗若愚癡若不如理所引了別
亦能了別無色界繫五種所斷法耶
曰能了別謂或撥無苦或執為尊或
執為勝或執為上或執第一或執清
淨或執解脫或執出離若惑若疑若
猶豫若無智若冥暗若愚癡若不如
理所引了別如是了別餘不了別諸
色界繫見集所斷心能了別色界繫
見集所斷法耶曰能了別謂或撥无
因或執為尊或執為勝或執為上或
執第一若惑若疑若猶豫若貪若慢
若癡若不如理所引了別亦能了別
自地四種無色界繫五種所斷法耶

曰能了別謂或撥無因或執為尊或執為勝或執為上或執第一若惑若疑若猶豫若無智若冥暗若愚癡若不如理所引了別如是了別餘不了別諸色界繫見滅所斷心能了別色界繫見滅所斷法耶曰能了別謂或執為尊或執為勝或執為上或執第一若貪若癡若不如理所引了別亦能了別不繫法耶曰能了別謂或撥無道若猶豫了別若愚癡若不如理所引了別如是了別餘不了別諸色界繫修所斷心能了別色界繫修所斷法耶曰能了別謂若貪若癡若愚若苦若障若靜若妙若離若如病若如癰若如箭若如惱害若無常若苦若空

若无我若於因謂因謂集謂生謂緣
若有因若有起若有是處若有是事
若如理所引了別若不如理所引了
別若非如理所引非不如理所引了
別亦能了別欲界繫五種自地四種
所斷法耶曰能了別謂若處若苦若
障若如病若如癱若如箭若惱害若
無常若苦若空若无我若於因謂因
謂集謂生謂緣若有因若有起若有
是處若有是事若如理所引了別亦
能了別无色界繫四種所斷法耶曰
能了別謂若處若苦若障若如病若
如癱若如箭若惱害若无常若苦若
空若无我若於因謂因謂集謂生謂
緣若有因若有起若有是處若有是
事若如理所引了別亦能了別无色
界繫修所斷法耶曰能了別謂若處
若苦若障若靜若妙若雜若如病若
如癱若如箭若惱害若無常若苦若
空若无我若於因謂因謂集謂生謂
緣若有因若有起若有是處若有是
事若如理所引了別亦能了別不繫
法耶曰能了別謂若於滅謂滅謂靜

謂妙謂離若於道謂道謂如謂行謂
出若无常若空若无我若有因若有
起若有是處若有是事若如理所引
了別諸无色界繫見苦所斷心能了
別无色界繫見苦所斷法耶曰能了
別謂或執為我或執我所或執為斷
或執為常或撥无苦或執為尊或執
為勝或執為上或執第一或執清淨
或執解脫或執出離若惑若疑若猶
豫若貪若慢若癡若不如理所引了
別亦能了別自地四種所斷法耶曰
能了別謂或執為我或執我所或執
為斷或執為常或撥无苦或執為尊
或執為勝或執為上或執第一或執
清淨或執解脫或執出離若惑若疑
若猶豫若不如理所引了別如是了
別餘不了別諸无色界繫見集所斷
心能了別無色界繫見集所斷法耶
曰能了別謂或撥无因或執為尊或
執為勝或執為上或執第一若惑若
疑若猶豫若貪若慢若癡若不如理
所引了別亦能了別自地四種所斷
法耶曰能了別謂或撥无因或執為

尊或執為勝或執為上或執第一若
惑若疑若猶豫若无智若冥暗若愚
癡若不如理所引了別如是了別餘
不了別諸無色界繫見滅所斷心能
了別无色界繫見滅所斷法耶曰能
了別謂或執為尊或執為勝或執為
上或執第一若貪若慢若癡若不如
理所引了別亦能了別不繫法耶曰
能了別謂或撥无滅若猶豫了別若
愚癡若不如理所引了別如是了別
餘不了別諸无色界繫見道所斷心
能了別无色界繫見道所斷法耶曰
能了別謂或執為尊或執為勝或執
為上或執第一或執清淨或執解脫
或執出離若貪若慢若癡若不如理
所引了別亦能了別不繫法耶曰能
了別謂或撥无道若猶豫了別若愚
癡若不如理所引了別如是了別餘
不了別諸无色界繫修所斷心能了
別无色界繫修所斷法耶曰能了別
謂若貪若慢若癡若慮若苦若障若
靜若妙若離若如病若如癰若如箭
若惱害若无常若苦若空若无我若

於因謂因謂集謂生謂緣若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別若不如理所引了別若非如理所引非不如理所引了別亦能了別自地四種所斷法耶曰能了別謂若廢若苦若障若如病若如癱若如箭若惱害若无常若苦若空若無我若於因謂因謂集謂生謂緣若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別若非如理所引非不如理所引了別亦能了別亦能了別色界繫五種所斷法耶曰能了別謂若廢若苦若障若如理所引了別亦能了別不繫法耶曰能了別謂若於滅謂滅謂靜謂妙謂離若於道謂道謂如謂行謂出若无常若空若無我若有因若有起若有是處若有是事若如理所引了別如是了別餘不了別有十五心謂欲界繫有五心色界繫有五心无色界繫有五心六何欲界繫五心謂欲界繫見苦所斷心見集滅道修所斷心如欲界繫五心色界繫无色界繫五心亦亦諸欲界繫見

苦所斷心若能了別欲界繫見苦所
斷法此中有幾隨眠是所隨增若能
了別所餘諸法此中有幾隨眠是所
隨增乃至諸无色界繫修所斷心若
能了別无色界繫修所斷法此中有
幾隨眠是所隨增若能了別所餘諸
法此中有幾隨眠是所隨增諸欲界
繫見苦所斷心若能了別欲界繫見
苦所斷法此中有欲界繫見苦所斷
一切隨眠見集所斷遍行隨眠是所
隨增若能了別所餘諸法此中亦有
欲界繫見苦所斷一切隨眠見集所
斷遍行隨眠是所隨增諸欲界繫見
集所斷心若能了別欲界繫見集所
斷法此中有欲界繫見集所斷一切
隨眠見苦所斷遍行隨眠是所隨增
若能了別所餘諸法此中亦有見集
所斷一切隨眠見苦所斷遍行隨眠
是所隨增諸欲界繫見滅所斷心若
能了別欲界繫見滅所斷法此中有
欲界繫見滅所斷有漏緣隨眠遍行
隨眠是所隨增若能了別不繫諸法
此中有欲界繫見滅所斷一切隨眠

遍行隨眠是所隨增諸欲界繫見道
所斷心若能了別欲界繫見道所斷
法此中有欲界繫見道所斷有漏緣
隨眠遍行隨眠是所隨增若能了別
不繫諸法此中有欲界繫見道所斷
一切隨眠遍行隨眠是所隨增諸欲
界繫修所斷心若能了別欲界繫修
所斷法此中有欲界繫修所斷一切
隨眠遍行隨眠是所隨增若能了別

所餘諸法此中有欲界繫修所斷一
切隨眠遍行隨眠是所隨增如欲界
繫心色界繫无色界繫心亦尔

有十五心謂欲界繫有五心色界繫
有五心无色界繫有五心云何欲界
繫五心謂欲界繫見苦所斷心見集
滅道修所斷心如欲界繫五心色界
繫无色界繫五心亦尔如是十五心
或善或不善或有覆无記或无覆無
記諸欲界繫見苦所斷善心此能緣
識有幾隨眠是所隨增諸欲界繫見
苦所斷不善心有覆無記心无覆无
記心此能緣識有幾隨眠是所隨增
如見苦所斷心見集滅道修所斷心

亦尔如欲界繫色界繫无色界繫亦
尔諸欲界繫見苦所断心無有是善
无覆無記亦無此心能緣之識唯有
不善有覆无記此能緣識有欲界繫
三部睡眠及色界繫遍行睡眠修所
断睡眠是所隨增諸欲界繫見集所
断心無有是善有覆無記無覆無記
亦無此心能緣之識唯有不善此能
緣識有欲界繫三部睡眠及色界繫
遍行睡眠修所断睡眠是所隨增諸
欲界繫見滅所断心无有是善有覆
无記無覆無記亦无此心能緣之識
唯有不善此能緣識有欲界繫三部
睡眠及欲界繫見滅所断有漏緣隨
眠色界繫遍行睡眠修所断睡眠是
所隨增諸欲界繫見道所断心無有
是善有覆无記无覆無記亦无此心
能緣之識唯有不善此能緣識有欲
界繫三部睡眠及欲界繫見道所断
有漏緣睡眠色界繫遍行睡眠修所
断睡眠是所隨增諸欲界繫修所断
心无有覆无記亦无此心能緣之識
有善不善无覆無記此能緣識有欲

界繫三部隨眠及色界繫遍行隨眠
修所斷隨眠是所隨增諸色界繫見
苦所斷心无善不善無覆无記亦無
此心能緣之識唯有有覆无記此能
緣識有欲界繫及色界繫三部隨眠
無色界繫遍行隨眠修所斷隨眠是
所隨增諸色界繫見集所斷心无善
不善无覆无記亦无此心能緣之識
唯有有覆无記此能緣識有欲界繫
及色界繫三部隨眠无色界繫遍行
隨眠修所斷隨眠是所隨增諸色界
繫見滅所斷心无善不善無覆无記
亦无此心能緣之識唯有有覆无記
此能緣識有欲界繫及色界繫三部
隨眠色界繫見滅所斷有漏緣隨眠是
無色界繫遍行隨眠修所斷隨眠是
所隨增諸色界繫見道所斷心无善
不善无覆无記亦無此心能緣之識
唯有有覆無記此能緣識有欲界繫
及色界繫三部隨眠色界繫見道所
斷有漏緣隨眠無色界繫遍行隨眠
修所斷隨眠是所隨增諸色界繫修
所斷心无有不善亦無此心能緣之

識有善有覆無記无覆無記此能緣
識有欲界繫及色界繫三部隨眠无
色界繫遍行隨眠修所斷隨眠是所
隨增諸無色界繫見苦所斷心无善不
善无覆無記亦无此心能緣之識唯
有有覆無記此能緣識有三界繫三
部隨眠是所隨增諸无色界繫見集
所斷心无善不善無覆無記亦無此
心能緣之識唯有有覆無記此能緣
識有三界繫三部隨眠是所隨增諸
無色界繫見滅所斷心无善不善無
覆無記亦無此心能緣之識唯有有
覆無記此能緣識有三界繫三部隨
眠及無色界繫見滅所斷有漏緣隨
眠是所隨增諸無色界繫見道所斷
心無善不善無覆无記亦無此心能
緣之識唯有有覆无記此能緣識有
三界繫三部隨眠及無色界繫見道
所斷有漏緣隨眠是所隨增諸无色
界繫修所斷心无有不善亦無此心
能緣之識有善有覆無記無覆无記
此能緣識有三界繫三部隨眠是所
隨增

說切有部識身足論卷第十

乙巳歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毗達磨識身足論卷第十 第三十六頁

阿毗達磨識身足論卷第十一

連

提婆設摩阿羅漢造

二藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第五之一頌於南頌

雜蘊初染次所識 色頗有受心世間
元間緣增斷苦染 分見緣界後了別
有六識身謂眼識耳鼻舌身意識五
識身唯能起染不能離染意識身亦
能起染亦能離染那落迦趣傍生趣
相域趣斷善根者邪定性者北拘盧
洲无想有情心唯能起染不能離染
不定性者正定性者南瞻部洲東毗
提訶西瞿陀尼諸有情心亦能起染
亦能離染四大王衆天三十三天夜
摩天覩史多天樂變化天他化自在
天梵世間天光音天遍淨天無想有
情不攝廣果天及諸中有諸无色處
諸有情心亦能起染亦能離染諸隨
信行隨法行心唯能離染不能起染
諸信勝解見得身證心亦能起染亦
能離染諸慧解脫俱分解脫心不能
起染不能離染有說此二亦能離染

就遠分說

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識諸
有色法六識所識唯有色法五識所
識諸元色法一識所識唯无色法非
識所識諸有見法二識所識唯有見
法一識所識諸無見法五識所識唯
无見法四識所識諸有對法六識所
識唯有對法五識所識諸無對法一
識所識唯无對法非識所識諸有漏
法六識所識唯有漏法五識所識諸
无漏法一識所識唯无漏法非識所
識諸有為法六識所識唯有為法五
識所識諸无為法一識所識唯無為
法非識所識

有六識身謂眼識耳鼻舌身意識眼
色為緣生於眼識若諸青色可意樂
俱了別此青可意樂俱觸受思想此
青色轉可意樂俱由此便能長養諸
根增益大種眼色為緣生於眼識若
諸青色違意若俱了別此青違意若
俱觸受思想此青色轉違意若俱由
此便能損減諸根破壞大種眼色為
緣生於眼識若諸青色非是可意之

非違意非苦樂俱了別此青非是可
意亦非違意非苦樂俱觸受思想此
青色轉非是可意亦非違意非苦樂
俱由此諸根非養非損大種亦非
增非壞如青色黃赤白色亦非如眼
識耳鼻舌身識亦非意法為緣生於
意識若有諸法可意樂俱了別此法
可意樂俱觸受思想此諸法轉可意
樂俱由此便能長養諸根增益大種
意法為緣生於意識若有諸法違意
苦俱了別此法違意苦俱觸受思想
此諸法轉違意苦俱由此便能損減
諸根破壞大種意法為緣生於意識
若有諸法非是可意亦非違意非苦
樂俱了別此法非是可意亦非違意
非苦樂俱觸受思想此諸法轉非是
可意亦非違意非苦樂俱由此諸根
非養非損大種亦非增非壞
或有諸色有顯无形或有諸色有形
无顯或有諸色有顯有形或有諸色
无顯无形有顯无形者謂青黃赤白
影光明闇空一顯色此即如彼青黃
赤白有形无顯者謂身表業有顯有

形者謂若諸色有顯有形元顯無形者謂若諸色无顯元形

頗有此繫心此繫業此心此業即此繫果耶曰有如欲界繫心欲界繫業此心此業欲界繫果色无色界繫業色无色界繫果頗有此繫心此繫業此心此業非此繫果耶曰有如色界道欲界化作欲界事說欲界語如色無色界道斷結作證諸受過去此受一切已滅耶曰諸受過去此受一切已滅或受已滅此受非過去謂此生中受生已滅諸受未來此受一切未生耶曰諸受未來此受一切未生或受未生此受非未來謂此生中受定當生諸受現在此受一切現前耶曰諸受現前此受一切現在或受現在此受非現前謂此生中受生已滅及此生中受定當生有六種心謂欲界繫見所斷心修所斷心修所斷心色界繫見所斷心修所斷心無色界繫見所斷心修所斷心頗有欲界繫見所斷心決定唯緣善法耶唯緣不善法耶唯緣有覆无記法耶唯

緣无覆元記法耶如見所斷心修所
斷心亦尔如欲界繫色界繫无色界
繫亦尔

頗有欲界繫見所斷心決定唯緣善
法耶曰有謂欲界繫見滅道所斷無
漏緣隨眠相應諸心頗有欲界繫見
所斷心決定唯緣不善法耶曰有謂
欲界繫見集所斷不遍行隨眠相應
諸心及欲界繫見滅道所斷有漏緣
隨眠相應諸心頗有欲界繫見所斷
心決定唯緣有覆无記法耶无覆无
記法耶曰无頗有欲界繫修所斷心
決定唯緣善法耶曰有謂欲界繫空
空无願无願相應諸心頗有欲界繫
修所斷心決定唯緣不善法耶有覆
无記法耶曰无頗有欲界繫修所斷
心決定唯緣无覆无記法耶曰有謂
欲界繫三識身及欲界繫无相無相
相應諸心頗有色界繫見所斷心決
定唯緣善法耶曰有謂色界繫見滅
道所斷无漏緣隨眠相應諸心頗有
色界繫見所斷心決定唯緣不善法
耶曰无頗有色界繫見所斷心決定

唯緣有覆无記法耶曰有謂色界繫見苦集所斷不通行隨眠相應諸心及色界繫見滅道所斷有漏緣隨眠相應諸心頗有色界繫見所斷心決定唯緣无覆无記法耶曰无頗有色界繫修所斷心決定唯緣善法耶曰有謂色界繫空空无願无願相應諸心頗有色界繫修所斷心決定唯緣不善法耶有覆无記法耶曰无頗有色界繫无相无相應諸心頗有无色界繫見所斷心決定唯緣善法耶曰有謂无色界繫見滅道所斷無漏緣隨眠相應諸心頗有无色界繫見所斷心決定唯緣不善法耶曰無頗有無色界繫見所斷心決定唯緣有覆無記法耶曰有謂无色界繫見苦集所斷不通行隨眠相應諸心及無色界繫見滅道所斷有漏緣隨眠相應諸心頗有无色界繫見所斷心決定唯緣无覆无記法耶曰無頗有无色界繫修所斷心決定唯緣善法耶曰有

謂无色界繫空空无願无願相應諸
心頗有无色界繫修所斷心決定唯
緣不善法耶有覆无記法耶曰無頗
有无色界繫修所斷心決定唯緣無
覆无記法耶曰有謂无色界繫无相
无相相應諸心

頗有諸法世間有漏隨順有取取蘊
所攝自内等起思擇等生是妙善性
欲界所繫唯聖者有不共一切愚夫
異生日有謂欲界繫現觀後邊諸世
俗智頗有諸法世間有漏隨順有取
取蘊所攝自内等起思擇等生是妙
善性色界所繫唯聖者有不共一切
愚夫異生日有謂色界繫現觀後邊
諸世俗智頗有諸法世間有漏隨順
有取取蘊所攝自内等起思擇等生
无色界繫唯聖者有不共一切愚夫
異生日有謂滅盡定

頗有諸法世間有漏隨順有取取蘊
所攝自内等起思擇等生是妙善性
欲界所繫定无漏法等无間生緣無
漏法唯聖者有不共一切愚夫異生
曰有謂欲界繫空空无願无願無相

无相願有諸法世間有漏隨順有取
取捨可捨自內等起思擇等生是妙
善性色界所繫定无漏法等無間生
緣无漏法唯聖者有不共一切愚夫
異三曰有謂色界繫空空無願无願
无相无相願有諸法世間有漏隨順
有取取捨可捨自內等起思擇等生
是妙善性无色界繫定无漏法等無
間生緣无漏法唯聖者有不共一切
愚夫異生曰有謂无色界繫空空无
願无願无相无相

有十二心謂欲界繫善心不善心有
覆无記心無覆无記心色界繫善心
有覆无記心无覆无記心无色界繫
善心有覆无記心无覆无記心及學
心無學心欲界繫善心等無間生幾
心乃至无學心等无間生幾心

欲界繫善心等无間生九心不善心欲
界繫有覆无記心等无間生四心無
覆無記心等無間生六心色界繫善
心等无間生十一心有覆无記心無
覆无記心等无間生六心无色界繫
善心等无間生九心有覆无記心等

无間生七心无覆无記心等无間生
六心學心等無間生五心無學心等
无間生四心有十二心謂欲界繫善
心不善心有覆無記心無覆无記心
色界繫善心有覆无記心无覆无記
心无色界繫善心有覆无記心无覆
无記心及學心無學心欲界繫善心
於欲界繫善心由幾緣故說能為緣
欲界繫善心乃至於无學心由幾緣
故說能為緣乃至无學心於無學心
由幾緣故說能為緣无學心於欲界
繫善心乃至學心由幾緣故說能為
緣欲界繫善心於欲界繫善心由因
緣等无間緣所緣緣增上緣故說能
為緣於不善心欲界繫有覆无記心
由等无間緣所緣緣增上緣故說能
為緣於欲界繫無覆无記心由因緣
等无間緣所緣緣增上緣故說能為
緣於色界繫善心由等无間緣所緣
緣增上緣故說能為緣於色界繫有
覆无記心由等无間緣增上緣故說
能為緣於色界繫无覆无記心由所
緣緣增上緣故說能為緣於无色界

繫善心无覆无記心由一增上緣故
說能為緣於无色界繫有覆無記心
由等无間緣增上緣故說能為緣於
學心无學心由等无間緣所緣緣增
上緣故說能為緣不善心於不善心
由因緣等无間緣所緣緣增上緣故
說能為緣於欲界繫有覆无記心无
覆无記心由因緣等無間緣所緣緣
增上緣故說能為緣於色界繫善心
无覆无記心由所緣緣增上緣故說
能為緣於色界繫有覆无記心及無
色界繫一切心由一增上緣故說能
為緣於學心无學心由所緣緣增上
緣故說能為緣於欲界繫善心由等
无間緣所緣緣增上緣故說能為緣
於欲界繫有覆無記心於欲界繫有覆
无記心由因緣等无間緣所緣緣增
上緣故說能為緣於欲界繫无覆无
記心由等无間緣所緣緣增上緣故
說能為緣於色界繫善心无覆無記
心由所緣緣增上緣故說能為緣於
色界繫有覆无記心及无色界繫一
切心由一增上緣故說能為緣於學

心无學心由所緣緣增上緣故說能
為緣於欲界繫善心由等無間緣所
緣緣增上緣故說能為緣於不善心
由因緣等無間緣所緣緣增上緣故
說能為緣欲界繫无覆无記心於欲
界繫无覆无記心由因緣等无間緣
所緣緣增上緣故說能為緣於色界
繫善心由等无間緣所緣緣增上緣
故說能為緣於色界繫有覆无記心
由等无間緣增上緣故說能為緣於
色界繫無覆无記心由所緣緣增上
緣故說能為緣於无色界繫善心无
覆无記心由一增上緣故說能為緣
於无色界繫有覆无記心由等無間
緣增上緣故說能為緣於學心無學
心由所緣緣增上緣故說能為緣於
欲界繫善心不善心有覆無記心由
等無間緣所緣緣增上緣故說能為
緣於色界繫善心於色界繫善心由因
緣等无間緣所緣緣增上緣故說能
為緣於色界繫有覆无記心由等无
間緣所緣緣增上緣故說能為緣於
色界繫无覆无記心由因緣等无間

緣所緣緣增上緣故說能為緣於无
色界繫善心由等无間緣所緣緣增
上緣故說能為緣於无色界繫有覆
无記心由等无間緣增上緣故說能
為緣於無色界繫无覆无記心由一
增上緣故說能為緣於學心无學心
由等无間緣所緣緣增上緣故說能
為緣於欲界繫善心不善心由等无
間緣所緣緣增上緣故說能為緣於
欲界繫有覆无記心无覆无記心由
等無間緣增上緣故說能為緣於色
界繫有覆无記心於色界繫有覆无記
心由因緣等无間緣所緣緣增上緣
故說能為緣於色界繫无覆无記心
由等无間緣所緣緣增上緣故說能
為緣於无色界繫善心由所緣緣增
上緣故說能為緣於無色界繫有覆
无記心无覆无記心由一增上緣故
說能為緣於學心无學心由所緣緣
增上緣故說能為緣於欲界繫善心
不善心由等无間緣所緣緣增上緣
故說能為緣於欲界繫有覆无記心
由等无間緣增上緣故說能為緣於

欲界繫無覆无記心由一增上緣故
說能為緣於色界繫善心由等无間
緣所緣緣增上緣故說能為緣色界
繫无覆无記心於色界繫无覆無記
心由因緣等无間緣所緣緣增上緣故
說能為緣於无色界繫善心由所緣
緣增上緣故說能為緣於无色界繫
有覆无記心由等无間緣增上緣故
說能為緣於無色界繫无覆无記心
由一增上緣故說能為緣於學心无學
心由所緣緣增上緣故說能為緣於欲
界繫善心由所緣緣增上緣故說能
為緣於不善心由等无間緣所緣緣
增上緣故說能為緣於欲界繫有覆
无記心由等无間緣增上緣故說能
為緣於欲界繫无覆无記心由一增
上緣故說能為緣於色界繫善心有
覆无記心由等无間緣所緣緣增上
緣故說能為緣於无色界繫善心於無
色界繫善心由因緣等无間緣所緣
緣增上緣故說能為緣於無色界繫
有覆无記心由等无間緣所緣緣增
上緣故說能為緣於无色界繫无覆

无記心由因緣等無間緣所緣緣增上
緣故說能為緣於學心無學心由等
无間緣所緣緣增上緣故說能為緣
於欲界繫善心由所緣緣增上緣故
說能為緣於不善心由等无間緣所
緣緣增上緣故說能為緣於欲界繫
有覆无記心由等无間緣增上緣故
說能為緣於欲界繫无覆无記心由
一增上緣故說能為緣於色界繫善
心有覆无記心由等无間緣所緣緣
增上緣故說能為緣於色界繫无覆
无記心由一增上緣故說能為緣無
色界繫有覆无記心於无色界繫有
覆无記心由因緣等無間緣所緣緣
增上緣故說能為緣於无色界繫無
覆无記心由等無間緣所緣緣增上
緣故說能為緣於學心無學心由所
緣緣增上緣故說能為緣於欲界繫
善心由所緣緣增上緣故說能為緣
於不善心由等无間緣所緣緣增上
緣故說能為緣於欲界繫有覆无記
心由等无間緣增上緣故說能為緣
於欲界繫无覆无記心由一增上緣

故說能為緣於色界繫善心有覆无
記心由等无間緣所緣緣增上緣故
說能為緣於色界繫无覆无記心由
一增上緣故說能為緣於無色界繫
善心由等无間緣所緣緣增上緣故
說能為緣无色界繫无覆无記心於
間緣所緣緣增上緣故說能為緣於
學心无學心由所緣緣增上緣故說
能為緣於欲界繫善心由所緣緣增
上緣故說能為緣於不善心由等无
間緣所緣緣增上緣故說能為緣於
欲界繫有覆无記心由等无間緣增
上緣故說能為緣於欲界繫无覆无
記心由一增上緣故說能為緣於色
界繫善心由所緣緣增上緣故說能為
緣於色界繫有覆无記心由等无間
緣所緣緣增上緣故說能為緣於色
界繫无覆无記心由一增上緣故說
能為緣於无色界繫善心有覆无記
心由等无間緣所緣緣增上緣故說
能為緣學心於學心由因緣等無間
緣所緣緣增上緣故說能為緣於無

學心亦由因緣等无間緣所緣緣增
上緣故說能為緣於欲界繫善心由
等无間緣所緣緣增上緣故說能為
緣於不善心由所緣緣增上緣故說
能為緣於欲界繫有覆无記心无覆
无記心由一增上緣故說能為緣於
色界繫善心由等无間緣所緣緣增
上緣故說能為緣於色界繫有覆無
記心由所緣緣增上緣故說能為緣
於色界繫无覆无記心由一增上緣
故說能為緣於无色界繫善心由等
无間緣所緣緣增上緣故說能為緣
於无色界繫有覆无記心由所緣緣
增上緣故說能為緣於无色界繫無
覆无記心由一增上緣故說能為緣
無學心於无學心由因緣等無間緣
所緣緣增上緣故說能為緣於欲界
繫善心由等无間緣所緣緣增上緣
故說能為緣於不善心由所緣緣增
上緣故說能為緣於欲界繫有覆无
記心无覆無記心由一增上緣故說
能為緣於色界繫善心由等无間緣
所緣緣增上緣故說能為緣於色界

繫有覆无記心由所緣緣增上緣故
說能為緣於色界繫无覆无記心由
一增上緣故說能為緣於无色界繫
善心由等无間緣所緣緣增上緣故
說能為緣於无色界繫有覆无記心
由所緣緣增上緣故說能為緣於无
色界繫无覆无記心由一增上緣故
說能為緣於學心由所緣緣增上緣
故說能為緣

云何增上緣謂眼色為緣生眼識此
眼識以眼為增上緣亦以色耳聲及
耳識鼻香及鼻識舌味及舌識身觸
及身識意法及意識若此相應法若
此俱有法若有色无色若有見无見
若有對无對若有漏无漏若有為无
為如是一切法皆為增上緣唯除自
性如是耳鼻舌身意法為緣生意識
此意識以意為增上緣亦以法眼色
及眼識耳聲及耳識鼻香及鼻識舌
味及舌識身觸及身識若此相應法
若此俱有法若有色无色若有見无
見若有對无對若有漏无漏若有為
无為如是一切法皆為增上緣唯除

自性名增上緣

諸斷善根彼云何斷何行相斷謂如
有一害母害父害阿羅漢破和合僧
以勑惡心出如來血能斷善根諸以
故思言母命者彼云何害何行相害
謂如有一具貪瞋癡其性猛利彼由
猛利貪瞋癡故樂著博戲嗜酒耽嬉
好惡朋友好惡伴侶染習種種諸放
逸處其母專志攝錄遮制告言子子
汝今勿復樂著博戲嗜酒耽嬉好惡
朋友好惡伴侶染習種種諸放逸處
汝今勿應往趣地獄傍生餓鬼汝今
勿應墮諸惡處生諸惡趣由母專志
攝錄遮制便於母所起猛利瞋不忍
不信作是怨言苦哉荼毒云何我母
制我所愛博戲酒嬉朋友伴侶若復
於我作如此類不饒益事我當決定
害其命根如是能斷彼於異時所發
起瞋不忍不信轉復猛利堅固熾盛
由所起瞋不忍不信展轉猛利堅固
熾盛復於後時發起如是修斷瞋纏
由此瞋纏之所纏故便起故思言其
母命彼由如是身業語業意思情志

願行種類說名邪性由此棄捨先所
成就諸想等想假立言說住不定聚
不定種性由此獲得先未成就諸想
等想假立言說住邪定聚邪定種性
獲得五種補特伽羅和雜種類助伴
種類惡衆同分處得事得生長處得
謂言母害父害阿羅漢破和合僧以
勃惡心出如來血諸以故思害母命
者彼如是害此行相害如說言母害
父亦尔諸害聲聞阿羅漢命彼去何
害何行相害謂如有一於其聲聞阿
羅漢人所有衣鉢致隨一二沙門命
緣如法衆具極生貪染繫心不捨作
是思惟我今要當隨分竊奪若彼因
此於我損害縛錄退黜呵責毀罵令
墮下賤不尊貴處我當決定害其命
根如是能斷又如聲聞阿羅漢人處
大衆中於自言論顯照施設成立開
示於他言論破壞遮止其中所有或
諸沙門或婆羅門懷怨害見明怨害
論作是怨言苦哉荼毒去何如是名
類沙門處大衆中於自言論顯照施
設成立開示於他言論破壞遮止若

復於我作如此類不饒益事我當決
定害其命根如是能斷彼於異時所
發起瞋不忍不信轉復猛利堅固熾
盛由所起瞋不忍不信使轉猛利堅
固熾盛復於後時發起如是修斷瞋
經由此瞋經之所經故便起故思害
彼聲聞阿羅漢命彼由如是身業語
業意思怖求願行種類說名邪性由
此棄捨先所成就諸想等想假立言
說住不定聚不定種性由此獲得先
未成就諸想等想假立言說住邪定
聚邪定種性獲得五種補特伽羅和
雜種類助伴種類惡衆同分處得事
得生長處得謂言母害父害阿羅漢
破和合僧以動惡心出如來血諸害
聲聞阿羅漢命彼如是害此行相害
諸破如來聲聞弟子和合僧衆彼云
何破何行相破謂如有一於非法法
想於非毗奈耶毗奈耶想彼不覆此
想不覆此忍不覆如是樂慧觀見於
其如來聲聞弟子和合僧衆教示勸
誨令其歡悅修學受持言是正法
是毗奈耶是大師教具壽汝今於是

正法是毗奈耶是大師教應當許可
忍受開顯應起受壽若以彼身為其
第五起受壽者下極此數補特伽羅
雖言能破如來弟子和合僧衆然不
能生一切住罪復如有一於法非法
想於毗奈耶非毗奈耶想彼不覆此
想不覆此忍不覆如是樂慧觀見於
其如來聲聞弟子和合僧衆教示勸
誨令其歡悅修學受持言非正法非
毗奈耶非大師教具壽汝今於是非
法非毗奈耶非大師教應當許可忍
受開顯應起受壽若以彼身為其第
五起受壽者下極此數補特伽羅雖
言能破如來弟子和合僧衆然不能
生一切住罪復如有一於非法非法
想於非毗奈耶非毗奈耶想彼隱覆
此想隱覆此忍隱覆如是樂慧觀
見於其如來聲聞弟子和合僧衆教
示勸誨令其歡悅修學受持言是正
法是毗奈耶是大師教具壽汝今於
是正法是毗奈耶是大師教應當許
可忍受開顯應起受壽若以彼身為
其第五起受壽者下極此數補特伽

羅應言能破如來弟子和合僧衆亦
能生於一切住罪復如有一於法法
想於毗奈耶毗奈耶想彼隱覆此想
隱覆此忍隱覆如是樂慧觀見於其
如來聲聞弟子和合僧衆教示勸誨
令其歡悅修學受持言非正法非毗
奈耶非大師教具壽汝今於是非法
非毗奈耶非大師教應當許可忍受
開顯應起受壽若以彼身為其第五
起受壽者下極此數補特伽羅應言
能破如來弟子和合僧衆亦能生於
一切住罪彼由如是身業語業意思恓
求願行種類說名邪性由此棄捨先
所成就諸想等想假立言說住不定
衆不定種性由此獲得先未成就諸
想等想假立言說住邪定聚邪定種
性獲得五種補特伽羅和雜種類助
伴種類惡衆同分處得事得生長處
得謂言母言父言阿羅漢破和合僧
以動惡心出如來血諸破如來聲聞
弟子和合僧衆彼如是破此行相破
諸動惡心出如來血彼云何出何行
相出謂如如來處大衆中於自言論

顯照施設成立開示於他言論破壞
遮止其中所有或諸沙門或婆羅門
懷怨害見明怨害言論作是然言豈哉
荼毒云何如是名類沙門處大眾中
於自言論顯照施設成立開示於他
言論破壞遮止若復於我作如此類
不饒益事我當決定害其命根如是
能斷彼於異時所發起瞋不忍不信
轉復猛利堅固熾盛由所起瞋不忍
不信展轉猛利堅固熾盛復於後時
發起如是修斷瞋經由以此瞋經之所
纏故便起故思我今決定害如來命
然諸如來法今无有能害命者唯可
有能以勑惡心出如來血彼由如是
身業語業意思恣求願行種類說名
邪性由此棄捨先所成就諸想等想
假立言說住不定聚不定種性由此
獲得先未成就諸想等想假立言說
住邪定聚邪定種性獲得五種補特
伽羅和雜種類助伴種類惡衆同分
處得事得生長處得謂害母害父害
阿羅漢破和合僧以勑惡心出如來血
諸勑惡心出如來血彼如是出此行

相出

說一切有部識身足論卷第十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

高麗達磨識身足論第十二卷 第三十四張連

阿毘達磨識身足論卷第十二

連

提婆設摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

雜蘊第五之二

諸斷善根彼云何斷何行相斷謂如
有一故思害母害父命已无隨愧悔
復如有一故思害母害父命已有隨
愧悔如是二人師諸沙門或婆羅門
盟羯洛迦或彼徒類執无有見立無
有論言无有因言无有作施設彼彼
善業惡業皆斷壞者數往請問云何
為善云何不善云何有罪云何無罪
作何事已成好非惡彼由親近承事
供養如是師故於所作罪未生愧悔
令其不生已生愧悔令速除遣作如
是言殺生愚妄虚无有果无義无起
无味无利无有殺生无有殺生所
感異熟如是不與取欲邪行妄語離
間語麤惡語綺語貪瞋邪見皆是愚
妄虚无有果无義无起无味無利無
邪見等无邪見等所感異熟彼於此
事深生愛樂忍受開顯以於此事深

生愛樂忍受關顯便說是人履於左
這謂邪見邪思惟邪語邪業邪命邪
勤邪念邪定彼由如是復左道故三
種善根漸漸損減微薄間缺三不善
根漸漸增長猛利熾盛三種妙行漸
漸損減微薄間缺三種惡行漸漸增
長猛利熾盛十善業道漸漸損減微
薄間缺十惡業道漸漸增長猛利熾
盛八正道漸漸增長猛利熾盛彼由殺
邪左道漸漸增長猛利熾盛彼由殺
生不與取欲邪行妄語離間話麤惡
語綺語貪嗔邪見轉增長故多住不
寂靜多住不律儀雖於少時生起微
劣善心心法正見俱行然復種種惡
不善法多分現行多居左品如度夏
熱入秋涼時夜分垂雲雲變冥暗震
雷掣電暫發光明纔觀衆色速還隱
沒如是彼人多住不寂靜多住不律
儀雖於少時生起微劣善心心法正
見俱行然復種種惡不善法多分現
行多居左品又如有入春末夏初熱
渴所悶熱風所惱入清涼池濯清冷
水沐浴飲已速疾還出其身所有麤

時皆落唯有微滯住毛孔中如是彼人多住不寂靜多住不律儀雖於少時生起微劣善心心法正見俱行然復種種惡不善法多分現行多居左品彼於後時亦能傷害尊勝生命无隨愧悔究竟撥无一切善惡業果異熟由彼傷害尊勝生命无隨愧悔究竟撥无一切善惡業果異熟已斷三界所有善根謂欲界繫及色界繫无色界繫當知如是補特伽羅於現法中不能更續所有善根決定當於惡趣死時或於生時續諸善根問若殺如是補特伽羅若殺蟻卵折脚蟻子何者罪大答若以等經異熟亦等復有說者若殺蟻卵折脚蟻子所得罪大非殺如是補特伽羅何以故以諸蟻卵折脚蟻子不斷善根如是色類補特伽羅斷善根故彼由如是身業語業意思希求願行種類說名邪性由此棄捨先所成就諸想等想假立言說住不定聚不定種性由此獲得先未成就諸想等想假立言說住邪定聚邪定種性獲得五種

補特伽羅和雜種類助伴種類惡眾
同分處得事得生長處得謂害母害
父害阿羅漢破和合僧以動惡心出
如來血誑斷善根彼如是斷此行相
斷謂有一類補特伽羅由欲界繫諸
染汙心現在前故所有善根或捨而
不得或得而不捨或亦捨亦得或不
捨不得捨而不得者謂善根斷時及
已離欲界貪異生由欲界經退色无
色界繫所有善根捨而不得已離欲
界貪異生欲界經退色界繫善根捨
而不得已離色界貪有學欲界經退
无色界繫善根捨而不得如是名為
捨而不得得而不捨者謂迷惑心續
善根時亦捨亦得者謂无色界沒生
欲界時捨无色界繫善根得欲界繫
善根從色界沒生欲界時捨色界繫
善根得欲界繫善根諸阿羅漢欲界
纏退捨无色界繫及无學善根得學
善根退无學心住有學心如是名為
亦捨亦得不得者謂不斷善根
從欲界沒還生欲界如是名為不捨
不得復有一類補特伽羅由色界繫

諸染汙心現在前故所有善根或捨而不得或亦捨亦得或不得捨而不得者謂已離色界實有學異生色界纏退无色界繫善根捨而不得從欲界殺生色界時欲界繫善根捨而不得如是名為捨而不得亦捨亦得者謂无色界沒生色界時捨无色界繫善根得色界繫善根諸阿羅漢得學善根退无學心住有學心如是名為亦捨亦得不得者謂色界沒還生色界如是名為不捨不得復有一類補特伽羅由无色界繫諸染汙心現在前故所有善根或捨而不得或亦捨亦得或不得捨而不得者謂從欲界沒生无色界諸欲界繫及色界繫善根捨而不得從色界沒生无色界諸色界繫善根捨而不得如是名為捨而不得亦捨亦得者謂阿羅漢无色界纏退捨无學善根得有學善根退无學心住有學心如是名為亦捨亦得不得者謂无色界沒還生无色界如是名為不捨不得

又十二處謂眼處色處耳處聲處鼻處香處舌處味處身處觸處意處法處去何眼處謂諸眼處已見色今見色當見色或復所餘彼同分眼處去何彼同分眼處謂彼同分眼處或過去或未來或現在去何過去彼同分眼處謂諸眼處或在未來定不當生或有當生不見色當滅去何現在彼同分眼處謂諸眼處不見色今滅去何色處謂諸色處眼已見眼今見眼當見或復所餘彼同分色處去何彼同分色處謂彼同分色處或過去或未來或現在去何過去彼同分色處謂諸色處眼不見已滅去何未來彼同分色處謂諸色處或在未來定不當生或有當生眼不見當滅去何現在彼同分色處謂諸色處眼不見今滅如眼處色處耳處聲處鼻處香處舌處味處身處觸處亦尔去何意處謂諸意處已了別法今了別法當了別法或復所餘彼同分意處去何彼同分意處謂諸意處在未來

來世定不當生无有過去現在彼同
分意處无有彼同分法處過去眼於
色有二句謂過去眼於色或已見非
今見非當見或非已見非今見非當
見未來眼於色有三句謂未來眼於
色或非已見非今見非當見或非已
見非今見是當見或非已見非今見
或當見或不當見現在眼於色有十
二句謂現在眼於色或已見非今見
非當見或今見非已見非當見或當
見非已見非今見或已見今見非當
見或已見當見非今見或今見當見
非已見或已見非今見或當見或不
當見或今見非已見或當見或不當
見或非已見非今見或當見或不當
見或已見今見或當見或不當見或
已見今見當見或非已見非今見非
當見

頗眼為緣中為緣上此緣何緣即緣
下眼曰有謂中與上頗眼為緣初非
此緣何非此緣即業大種曰有謂下
中上如眼耳鼻舌身亦尔頗意為緣
中為緣上此緣何緣即緣下意曰有

謂中與上頗意為緣初非此緣何非
此緣謂業煩惱日有謂下中上

有十八界謂眼界色界眼識界耳界
聲界耳識界鼻界香界鼻識界舌
界味界舌識界身界觸界身識界意
界法界意識界頗眼界已斷已遍
知色界亦尔耶設色界已斷已遍
知眼界亦尔耶頗眼界已斷已遍
知乃至意識界亦尔耶設意識界已
斷已遍知眼界亦尔耶頗乃至法界
已斷已遍知意識界亦尔耶設意識
界已斷已遍知法界亦尔耶

頗眼界已斷已遍知色界亦尔耶曰
如是設色界已斷已遍知眼界亦尔
耶曰如是如眼界望色界望耳界聲
界鼻界舌界身界觸界亦尔頗眼界
已斷已遍知眼識界亦尔耶曰若眼
界已斷已遍知眼識界亦尔或眼識
界已斷已遍知非眼界謂已離梵世
貪未離上貪如眼界望眼識界望耳
識界身識界亦尔頗眼界已斷已遍
知香界亦尔耶曰若眼界已斷已遍

知香界亦尔或香界已断已遍知非眼界謂已離欲界貪未離上貪如眼界望香界望味界鼻識界舌識界亦尔頗眼界已断已遍知意界亦尔耶曰若意界已断已遍知眼界亦尔或眼界已断已遍知非眼界謂已離色界貪未離上貪如眼界望意界望法界意界意識界亦尔如眼界如是廣說色界耳界聲界鼻界舌界身界觸界廣說亦尔頗眼識界已断已遍知耳識界亦尔耶曰如是設耳識界已断已遍知眼識界亦尔耶曰如是如眼識界望耳識界望身識界亦尔頗眼識界已断已遍知香界亦尔耶曰若眼識界已断已遍知香界亦尔或香界已断已遍知非眼識界謂已離欲界貪未離梵世貪如眼識界望香界望味界鼻識界舌識界亦尔頗眼識界已断已遍知意界亦尔耶曰若意界已断已遍知眼識界亦尔或眼識界已断已遍知非意界謂已離梵世貪未離上貪如眼識界望意界望法界意識界亦尔如眼識界如是廣說耳識

界身識界廣說亦尔頗香界已斷已
遍知味界亦尔耶曰如是設味界已
斷已遍知香界亦尔耶曰如是如香
界望味界望鼻識界舌識界亦尔頗
香界已斷已遍知意界亦尔耶曰若
意界已斷已遍知香界亦尔或香界
已斷已遍知非意界謂已離欲界貪
未離上貪如香界望意界望法界意
識界亦尔如香界如是廣說味界鼻
識界舌識界廣說亦尔頗意界已斷
已遍知法界亦尔耶曰如是設法界
已斷已遍知意界亦尔耶曰如是如
意界望法界望意識界亦尔頗法界
已斷已遍知意識界亦尔耶曰如是
設意識界已斷已遍知法界亦尔耶
曰如是

有十二心謂欲界繫善心不善心有
覆无記心无覆无記心色界繫善心
有覆无記心无覆无記心无色界繫
善心有覆无記心无覆无記心及學
心无學心如十二心或過去或未
來或現在過去欲界繫善心有四句
謂或已了別非今了別非當了別或

已了別當了別非今了別或已了別
今了別非當了別或已了別今了別
當了別已了別非今了別非當了別
者謂色无色界生長諸聖補特伽羅
已了別當了別非今了別者謂已斷
善根補特伽羅及色无色界生長異
生已了別今了別非當了別者謂欲
界生長趣色无色界諸不還者住寂
去未來亦尔欲界繫未曾得善心有
四句或非已了別非今了別非當了
別或非已了別非今了別當了別或
非已了別非今了別或當了別或不
當了別或今了別當了別非已了別
先未曾得定不當得非已了別非今
了別當了別者謂先未曾得決定當
得非已了別非今了別或當了別或
不當了別者謂先未曾得或當得或
不當得今了別當了別非已了別者
謂先未曾得寂初現前現在欲界繫
善心有三句或已了別今了別非當

了別或非已了別今了別當了別或
已了別今了別當了別已了別今了
別非當了別者謂欲界生長趣色无
色界諸不還者住取後善心非已了
別今了別當了別者謂先未曾得取
初現前已了別今了別當了別者謂
先曾得今現在前過去不善心有七
句或已了別非今了別非當了別或
已了別非今了別當了別或已了別
非今了別或當了別或不當了別或
已了別今了別非當了別或已了別
今了別當了別或已了別今了別或
當了別或不當了別或已了別今了
別當了別已了別非今了別非當了
別者謂已離欲界貪從離欲貪定不
當退已了別非今了別當了別者謂
已離欲界貪從離欲貪決定當退已
了別非今了別或當了別或不當了
別者謂已離欲界貪從離欲貪或當
退或不當退已了別今了別非當了
別者謂住離欲貪无間道中得離欲
貪從離欲貪定不當退已了別今了
別當了別者謂住離欲貪无間道中

得離欲貪從離欲貪決定當退已了
別今了別或當了別或不當了別者
謂住離欲貪无間道中得離欲貪從
離欲貪或當退或不當退已了別今
了別當了別者謂未離欲界貪住自
性位如過去未來亦今現在不善心
有一句即已了別今了別當了別謂
不善心正現在前過去欲界繫有覆
無記心有七句或已了別非今了別
非當了別或已了別非今了別當了
別或已了別非今了別或當了別或
不當了別或已了別今了別非當了
別或已了別今了別當了別或已了
別今了別或當了別或不當了別或
已了別今了別當了別已了別非今
了別非當了別者謂已離欲界貪異
生從離欲貪定不當退及未離欲界
貪聖者現觀邊苦法智已生已了別
非今了別當了別者謂已離欲界貪
異生從離欲貪決定當退已了別非
今了別或當了別或不當了別者謂
已離欲界貪異生從離欲貪或當退
或不當退已了別今了別非當了別

者謂諸異生住離欲貪无間道中得
離欲貪從離欲貪定不當退及未離
欲界貪聖者現觀邊苦法智未生已
了別今了別當了別者謂諸異生住
離欲貪无間道中得離欲貪從離欲
貪決定當退已了別今了別或當了
別或不當了別者謂諸異生住離欲
貪无間道中得離欲貪從離欲貪或
當退或不當退已了別今了別當了
別者謂未離欲界貪異生住自性位
如過去未來亦尔現在欲界繫有覆
无記心有 可即已了別今了別當
了別謂諸異生欲界繫有覆无記心
正現在前過去欲界繫无覆无記心
有四句或已了別非今了別非當了
別或已了別非今了別當了別或已
了別今了別非當了別或已了別今
了別當了別已了別非今了別非當
了別者謂無色界生長諸聖補特伽
羅已了別非今了別當了別者謂無
色界生長異生已了別今了別非當
了別者謂欲界色界生長趣无色界
諸不還者住寂後心已了別今了別

當了別者謂欲界色界生長住自性
位如過去未來亦尔欲界繫未曾得
无覆无記心有四句或非已了別非
今了別非當了別或非已了別非今
了別當了別或非已了別非今了別
或當了別或不當了別或非已了別
今了別當了別非已了別非今了別
非當了別者謂先未曾得定不當得
非已了別非今了別當了別者謂先
未曾得決定當得非已了別非今了
別或當了別或不當了別者謂先未
曾得或當得或不當得非已了別今
了別當了別者謂先未曾得寂初現
前現在欲界繫无覆无記心有三句
或已了別今了別非當了別或非已
了別今了別當了別或非已了別今了
別當了別已了別今了別非當了別
者謂欲界色界生長趣无色界諸不
還者住寂後无覆无記心非已了別
今了別當了別者謂先未曾得寂初
現前已了別今了別當了別者謂先
未曾得今現在前過去色界繫善心有
四句或已了別非今了別非當了別

或已了別非今了別當了別或已了
別今了別非當了別或已了別今了
別當了別已了別非今了別非當了
別者謂无色界生長諸聖補特伽羅
已了別非今了別當了別者謂欲界
生長未得色界善心及无色界生長
異生已了別今了別非當了別者謂
欲界色界生長趣无色界諸不還者
住寂後心已了別今了別當了別者
謂欲界生長得色界善心住自性位
及色界生長住自性位如過去未來
亦余色界繫未曾得善心有四句或
非已了別非今了別非當了別或非
已了別非今了別當了別或非已了
別非今了別或當了別或不當了別
或非已了別今了別當了別非已了
別非今了別非當了別者謂先未曾
得定不當得非已了別非今了別當
了別者謂先未曾得決定當得非已
了別非今了別或當了別或不當了
別者謂先未曾得或當得或不當得
非已了別今了別當了別者謂先未
曾得寂初現前現在色界繫善心有

三句或已了別今了別非當了別或
非已了別今了別當了別或已了別
今了別當了別已了別今了別非當
了別者謂色界生長趣无色界諸不
還者住最後善心非已了別今了別
當了別者謂先未曾得寂初現前已
了別今了別當了別者謂先曾得今
現在前過去色界繫有覆无記心有
七句或已了別非今了別非當了別
或已了別非今了別當了別或已了
別非今了別或當了別或不當了別
或已了別今了別非當了別或已了
別今了別當了別或已了別今了別
或當了別或不當了別或已了別今
了別當了別已了別非今了別非當
了別者謂已離色界貪從離色貪定
不當退已了別非今了別當了別者
謂已離色界貪從離色貪決定當退
已了別非今了別或當了別或不當
了別者謂已離色界貪從離色貪或
當退或不當退已了別今了別非當
了別者謂住離色貪无間道中得離
色貪從離色貪定不當退已了別今

了別當了別者謂住離色貪无間道
中得離色貪從離色貪決定當退已
了別今了別或當了別或不當了別
者謂住離色貪无間道中得離色貪
從離色貪或當退或不當退已了別
今了別當了別者謂未離色界貪住
自性位如過去未來亦今現在色界
繫有覆无記心有一句即已了別今
了別當了別謂色界繫有覆无記心
正現在前過去色界繫无覆无記心
有四句或已了別非今了別非當了
別或已了別非今了別當了別或已
了別今了別非當了別或已了別今
了別當了別已了別非今了別非當
了別者謂无色界生長諸聖補特伽
羅已了別非今了別當了別者謂欲
界生長未離欲界貪及无色界生長
異生已了別今了別非當了別者謂
欲界色界生長趣无色界諸不還者
住寂後心已了別今了別當了別者
謂欲界生長已離欲界貪及色界生
長住自性位如過去未來亦今色界
繫未嘗得无覆无記心有四句或非

已了別非今了別非當了別或非已
了別非今了別當了別或非已了別
非今了別或當了別或不當了別或
非已了別今了別當了別非已了別
非今了別非當了別者謂先未曾得
定不當得非已了別非今了別當了
別者謂先未曾得決定當得非已了
別非今了別或當了別或不當了別
者謂先未曾得或當得或不當得非
已了別今了別當了別者謂先未曾
得定初現前現在色界繫无覆无記
心有三句或已了別今了別非當了
別或非已了別今了別當了別或已
了別今了別當了別已了別今了別非
當了別者謂色界生長起无色界諸
不還者住寂後无覆无記心非已了
別今了別當了別者謂先未曾得寂
初現前已了別今了別當了別者謂
先曾得今現在前過去无色界繫善
心有二句或已了別非今了別當了
別或已了別今了別當了別已了別
非今了別當了別者謂未得无色界
善心已了別今了別當了別者謂已

得无色界善心如過去未來亦無
色界繫未曾得善心有四句或非已
了別非今了別當了別或非已了
今了別或當了別或不當了別或非
已了別今了別當了別非已了別非
今了別非當了別者謂先未曾得定
不當得非已了別非今了別當了別
者謂先未曾得決定當得非已了別
非今了別或當了別或不當了別者
謂先未曾得或當得或不當得非已
了別今了別當了別者謂先未曾得
最初現前現在無色界繫善心有二
句或非已了別今了別當了別或非
已了別今了別當了別非已了別今了
別當了別者謂先未曾得最初現前
已了別今了別當了別者謂先未曾得
今現在前過去无色界繫有覆无記
心有七句或非已了別非今了別非當
了別或非已了別非今了別當了別或
已了別非今了別或當了別或不當
了別或非已了別今了別非當了別或
已了別今了別當了別或非已了別今

了別或當了別或不當了別或已了
別今了別當了別已了別非今了別
非當了別者謂已離無色界貪從離
无色貪定不當退已了別非今了別
當了別者謂已離无色界貪從離无
色貪決定當退已了別非今了別或
當了別或不當了別者謂已離無色
界貪從離無色貪或當或退或不當退
已了別今了別非當了別者謂住離
无色貪无間道中得離无色貪從離
無色貪定不當退已了別今了別或
當了別或不當了別者謂住離無色
貪无間道中得離無色貪從離無色
貪或當退或不當退已了別今了別
當了別者謂未離無色貪住自性位
如過去未來亦今現在無色界繫有
覆无記心有一句即已了別今了別
當了別謂無色界繫有覆无記心正
現在前過去无色界繫无覆无記心
有一句即已了別非今了別非當了
別謂異熟心已滅如過去未來亦今
无色界繫未曾得无覆无記心有
三句或非已了別非今了別非當了別

或非已了別非今了別當了別或非
已了別非今了別或當了別或不當
了別非已了別非今了別非當了別
者謂先未曾得定不當得非已了別
非今了別當了別者謂先未曾得定
定當得非已了別非今了別或當了
別或不當了別者謂先未曾得或當
得或不當得現在无色界繫无覆无
記心有一句即非已了別今了別非
當了別謂異熟心正現在前過去學
心有七句或已了別非今了別非當
了別或已了別非今了別當了別或
已了別非今了別或當了別或不當
了別或已了別今了別非當了別或
已了別今了別當了別或已了別今
了別或當了別或不當了別或已了
別今了別當了別已了別非今了別
非當了別者謂阿羅漢從阿羅漢果
定不當退已了別非今了別當了別
者謂阿羅漢從阿羅漢果決定當退
已了別非今了別或當了別或不當
了別者謂阿羅漢從阿羅漢果或當
退或不當退已了別今了別非當了

別者謂住阿羅漢果无間道中得阿
羅漢果從阿羅漢果定不當退已了
別今了別當了別者謂住阿羅漢果
无間道中得阿羅漢果從阿羅漢果
決定當退已了別今了別或當了別
或不當了別者謂住阿羅漢果无間
道中得阿羅漢果從阿羅漢果或當
退或不當退已了別今了別當了別
者謂諸有學住自性位如過去未來
亦尔未曾得學心有四句或非已了
別非今了別非當了別或非已了別
非今了別當了別或非已了別非今
了別或當了別或不當了別或非已
了別今了別當了別非已了別非今
了別非當了別者謂先未曾得定不
當得非已了別非今了別當了別者
謂先未曾得決定當得非已了別非
今了別或當了別或不當了別者謂
先未曾得或當得或不當得非已了
別今了別當了別者謂先未曾得寂
初現前現在學心有八句或非已了
別今了別非當了別或非已了別今
了別當了別或非已了別今了別或
了別當了別或非已了別今了別或

當了別或不當了別或已了別今了
別非當了別或已了別今了別當了
別或已了別今了別或當了別或不
當了別或非已了別今了別當了別
或已了別今了別當了別非已了別
今了別非當了別者謂先不退阿羅
漢果住阿羅漢果无間道中得阿羅
漢果從阿羅漢果決定不當退非已了
別今了別當了別者謂先不退阿羅
漢果從阿羅漢果決定當退非已了
別今了別或當了別或不當了別者
謂先不退阿羅漢果住阿羅漢果无
間道中得阿羅漢果從阿羅漢果或
當退或不當退已了別今了別非當
了別者謂先已退阿羅漢果住阿羅
漢果無問道中得阿羅漢果從阿羅
漢果決定不當退已了別今了別當了
別者謂先已退阿羅漢果住阿羅漢
果无問道中得阿羅漢果從阿羅漢
果決定當退已了別今了別或當了
別或不當了別者謂先已退阿羅漢
果住阿羅漢果无問道中得阿羅漢

果從阿羅漢果或當退或不當退非
已了別今了別當了別者謂先未曾
得寂初現前已了別今了別當了別
者謂先已曾得今現在前過去無變
心有四句或已了別非今了別非當
了別或已了別非今了別當了別或
已了別今了別非當了別或已了別
今了別當了別已了別非今了別非
當了別者謂時解脫阿羅漢果已入不
動已了別非今了別當了別者謂阿
羅漢已退阿羅漢果已了別今了別
非當了別者謂時解脫阿羅漢住得
不動无間道中已了別今了別當了
別者謂諸无學住自性位如過去未
來亦尔未曾得无學心有四句或非
已了別非今了別非當了別或非已
了別非今了別當了別或非已了別
非今了別或當了別或不當了別或
非已了別今了別當了別非已了別
非今了別非當了別者謂先未曾得
定不當得非已了別非今了別當了
別者謂先未曾得決定當得非已了
別非今了別或當了別或不當了別

者謂先未曾得或當得或不當得非
已了別今了別當了別者謂先未曾
得最初現前現在無學心有二句或
已了別今了別非當了別或非已了
別今了別當了別或已了別今了別
當了別已了別今了別非當了別者
謂時解脫阿羅漢住得不動无間道
中非已了別今了別當了別者謂先
未曾得最初現前已了別今了別當
了別者謂先曾得今現在前

說一切有部識身足論卷第十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毘達磨識身足論第三卷 第二十六張連

阿毗達磨識身足論卷第十三

連

提婆設摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

成就蘊第六之一盟陀南頌

初成不成與捨得 未斷已斷二種心
補特伽羅二梵世 學无學心二家後
有十二心謂欲界繫善心不善心有
覆无記心無覆无記心色界繫善心
有覆无記心无覆无記心无色界繫
善心有覆无記心无覆无記心及學
心无學心若成就欲界繫善心亦成
就不善心耶設成就不善心亦成就
此善心耶若成就欲界繫善心乃至
亦成就无學心耶設成就无學心亦
成就此善心耶乃至若成就學心亦
成就无學心耶設成就无學心亦成
就學心耶
若成就欲界繫善心亦成就不善心
耶或成就欲界繫善心非不善心或
成就不善心非此善心或成就此善
心亦不善心或非成就此善心亦非
不善心成就欲界繫善心非不善心者

謂欲界生長已離欲界貪補特伽羅
成就不善心非此善心者謂已斷善
根補特伽羅成就此善心亦不善心
者謂欲界生長不斷善根未離欲界
貪補特伽羅非成就此善心亦非不
善心者謂色无色界生長補特伽羅
若成就欲界^以不善心亦成就欲界繫
有覆无記心耶或成就欲界繫善心
非欲界繫有覆无記心或成就欲界
繫有覆无記心非欲界繫善心或成
就此善心亦此有覆无記心或非成
就此善心亦非此有覆无記心成就
欲界繫善心非欲界繫有覆无記心
者謂欲界生長已離欲界貪聖者異
生及未離欲界貪聖者現觀邊^以法
智已生成就欲界繫有覆无記心非
欲界繫善心者謂已斷善根補特伽
羅成就欲界繫善心亦欲界繫有覆
无記心者謂欲界生長異生不斷善
根未離欲界貪及未離欲界貪聖者
現觀邊^以法智未生非成就欲界繫
善心亦非欲界繫有覆无記心者謂
色无色界生長補特伽羅若成就欲

界繫善心亦成就欲界繫无覆无記
心耶若成就欲界繫善心定成就欲
界繫无覆无記心或成就欲界繫無
根及色界生長補特伽羅若成就欲
界繫善心亦成就色界繫善心耶或
成就欲界繫善心非色界繫善心或
成就色界繫善心非欲界繫善心或
成就欲界繫善心亦非色界繫善
非成就欲界繫善心亦非色界繫善
心成就欲界繫善心非色界繫善心
者謂欲界生長不斷善根未得色界
善心補特伽羅成就色界繫善心非
欲界繫善心者謂色界生長補特伽
羅成就欲界繫善心亦色界繫善心
者謂欲界生長已得色界善心補特
伽羅非成就欲界繫善心亦非色界
繫善心者謂已斷善根及無色界生
長補特伽羅若成就欲界繫善心亦
成就色界繫有覆无記心耶或成就
欲界繫善心非色界繫有覆无記心
或成就色界繫有覆无記心非欲界
繫善心或成就欲界繫善心亦色界

繫有覆无記心或非成就欲界繫善
心亦非色界繫有覆无記心成就欲
界繫善心非色界繫有覆无記心者
謂欲界生長已離色界貪補特伽羅
成就色界繫有覆无記心非欲界繫
善心者謂已斷善根及色界生長未
離色界貪補特伽羅成就欲界繫善
心亦色界繫有覆无記心者謂欲界
生長不斷善根未離色界貪補特伽
羅非成就欲界繫善心亦非色界繫
有覆无記心者謂色界生長已離色
界貪及无色界生長補特伽羅若成
就欲界繫善心亦成就色界繫无覆
无記心耶或成就欲界繫善心非色
界繫无覆无記心或成就色界繫无
覆无記心非欲界繫善心或成就欲
界繫善心亦色界繫无覆无記心或
非成就欲界繫善心亦非色界繫无
覆无記心成就欲界繫善心非色界
繫无覆无記心者謂欲界生長不斷
善根未離欲界貪補特伽羅成就色
界繫无覆无記心非欲界繫善心者
謂色界生長補特伽羅成就欲界繫

就無色界繫有覆无記心非欲界繫
善心或成就欲界繫善心亦无色界
繫有覆无記心或非成就欲界繫善
心亦非无色界繫有覆无記心成就欲
界繫善心非无色界繫有覆无記心
者謂欲界生長阿羅漢成就无色界
繫有覆无記心非欲界繫善心者謂
已斷善根及色无色界生長有學異
生補特伽羅成就欲界繫善心亦無
色界繫有覆无記心者謂欲界生長
有學及異生不斷善根補特伽羅非
成就欲界繫善心亦非无色界繫有
覆无記心者謂色无色界生長阿羅
漢若成就欲界繫善心亦成就無色
界繫无覆无記心耶若成就欲界繫
善心定不成就无色界繫无覆无記
心若成就无色界繫无覆无記心定
不成就欲界繫善心若成就欲界繫
善心亦成就學心耶或成就欲界繫
善心非學心或成就學心非欲界繫
善心或成就欲界繫善心亦學心或
非成就欲界繫善心亦非學心成就
欲界繫善心非學心者謂欲界生長

阿羅漢及異生不斷善根補特伽羅
成就學心非欲界繫善心者謂色无
色界生長有學補特伽羅成就欲界
繫善心亦學心者謂欲界生長有學
補特伽羅非成就欲界繫善心亦非
學心者謂已斷善根及色无色界生
長阿羅漢若異生補特伽羅若成就
欲界繫善心亦成就无學心耶或成
就欲界繫善心非无學心或成就无
學心非欲界繫善心或成就欲界繫
善心亦无學心或非成就欲界繫善
心亦非無學心成就欲界繫善心非
无學心者謂欲界生長有學及異生
不斷善根補特伽羅成就無學心非
欲界繫善心者謂色无色界生長阿
羅漢成就欲界繫善心亦无學心者
謂欲界生長阿羅漢非成就欲界繫
善心亦非無學心者謂已斷善根及
色无色界生長有學若異生補特伽
羅若成就不善心亦成就欲界繫有
覆无記心耶若成就欲界繫有覆无
記心定成就不善心或成就不善心
非欲界繫有覆无記心謂未離欲界

貪耶者現觀邊苦法智已生若成就
不善心亦成就欲界繫无覆无記心
耶若成就不善心定成就欲界繫无
覆无記心或成就欲界繫无覆无記
心非不善心謂欲界生長已離欲界
貪或色界生長補特伽羅若成就不
善心亦成就色界繫善心耶或成就
不善心非色界繫善心或成就色界
繫善心非不善心或成就不善心亦
色界繫善心或非成就不善心亦非
善心者謂欲界生長未得色界善心
補特伽羅成就色界繫善心非不善
心者謂欲界生長已離欲界貪及色
界生長補特伽羅成就不善心亦色
界繫善心者謂欲界生長未離欲界
貪已得色界善心補特伽羅非成就
不善心亦非色界繫善心者謂无色
界生長補特伽羅若成就不善心亦
成就色界繫有覆无記心耶若成就
不善心定成就色界繫有覆无記心
或成就色界繫有覆无記心非不善
心謂欲界生長已離欲界貪未離色

界貪及色界三長未離色界貪補特伽羅若成就不善心亦成就色界繫无覆无記心耶若成就不善心定不成就不善心耶若成就不善心亦成就无色界繫善心若成就不善心亦成就无色界繫善心定不成就不善心若成就不善心亦成就无色界繫有覆无記心耶若成就不善心定成就无色界繫有覆无記心非不善心定不成就不善心亦成就无色界繫无覆无記心若无學心若成就无色界繫无覆无記心若无學心定不成就不善心若成就不善心亦成就學心耶或成就不善心非學心或成就學心非不善心或成就不善心亦學心或非學心者謂欲界生長異生未離欲界貪成就學心非不善心者謂諸有學已離欲界貪成就不善心亦學心

者謂諸有學未離欲界貪非成就不
善心亦非學心者謂阿羅漢及諸異
生已離欲界貪若成就欲界繫有覆
无記心亦成就欲界繫无覆无記心
耶若成就欲界繫有覆无記心定成
就欲界繫無覆无記心或成就欲界
繫无覆无記心非欲界繫有覆无記
心謂欲界生長已離欲界貪及未離
欲界貪聖者現觀邊苦法智已生若
色界生長補特伽羅若成就欲界繫
有覆无記心亦成就色界繫善心耶
或成就欲界繫有覆无記心非色界
繫善心或成就色界繫善心非欲界
繫有覆无記心或成就欲界繫有覆
无記心亦色界繫善心或非成就欲
界繫有覆无記心亦非色界繫善心
成就欲界繫有覆无記心非色界繫
善心者謂欲界生長未得色界善心補
特伽羅成就色界繫善心非欲界繫
有覆无記心者謂欲界生長異生已
離欲界貪及未離欲界貪聖者現觀
邊苦法智已生若色界生長補特伽
羅成就欲界繫有覆无記心亦色界

繫善心者謂欲界生長異生未離欲界貪已得色界善心及未離欲界貪聖者現觀邊苦法智未生非成就欲界繫有覆无記心亦非色界繫善心者謂无色界生長補特伽羅若成就欲界繫有覆无記心亦成就色界繫有覆无記心耶若成就欲界繫有覆无記心非欲界或成就色界繫有覆无記心非欲界繫有覆无記心謂欲界生長有學異生已離欲界貪未離色界貪及未離欲界貪聖者現觀邊苦法智已生若生色界生長未離彼貪補特伽羅若成就欲界繫有覆无記心定不成就色界繫无覆无記心若无色界繫善心若成就色界繫无覆无記心若无色界繫善心定不成就欲界繫有覆无記心若成就欲界繫有覆无記心耶若成就欲界繫有覆无記心定成就无色界繫有覆无記心或成就无色界繫有覆无記心非欲界繫有覆无記心謂已離欲界貪有學異生及未離

欲界貪聖者現觀邊苦法智已生若成就欲界繫有覆无記心定不成就无色界繫无覆无記心若无學心若成就无色界繫无覆无記心若无學心定不成就欲界繫有覆无記心若成就欲界繫有覆无記心非學心或成就學心非欲界繫有覆无學心或成就欲界繫有覆无記心亦非學心成就欲界繫有覆无記心非學心者謂欲界生長異生未離欲界貪成就學心非欲界繫有覆无記心者謂諸有學現觀邊苦法智已生成就欲界繫有覆无記心亦學心者謂未離欲界貪聖者現觀邊苦法智未生非成就欲界繫有覆无記心亦非學心者謂阿羅漢及諸異生已離欲界貪若成就欲界繫无覆无記心亦成就色界繫善心耶若成就色界繫善心定成就欲界繫无覆无記心或成就欲界繫无覆无記心非色界繫善心謂欲界生二天未得色界善心

補特伽羅若成就欲界繫无覆无記
心亦成就色界繫有覆无記心耶若
成就色界繫有覆无記心定成就欲
界繫无覆无記心或成就欲界繫无
覆无記心非色界繫有覆无記心謂
欲界色界生長已離色界貪補特伽
羅若成就欲界繫无覆无記心亦成
就色界繫无覆无記心耶若成就色
界繫无覆无記心定成就欲界繫无
覆无記心或成就欲界繫无覆无記
心非色界繫无覆无記心謂欲界生
長未離欲界貪補特伽羅若成就欲
界繫无覆无記心亦成就无色界繫
善心耶或成就欲界繫无覆无記心
非無色界繫善心或成就无色界繫
善心非欲界繫无覆无記心或成就
欲界繫无覆无記心亦无色界繫善
心或非成就欲界繫无覆無記心亦
非无色界繫善心成就欲界繫无覆
无記心非无色界繫善心者謂欲界
色界生長未得无色界善心補特伽
羅成就无色界繫善心非欲界繫無
覆无記心者謂无色界生長補特伽

羅成就欲界繫无覆无記心亦無色界繫善心者謂欲界色界生長已得无色界善心補特伽羅非成就欲界繫无覆无記心亦非无色界繫善心者无有此句若成就欲界繫無覆無記心亦成就无色界繫有覆无記心耶或成就欲界繫无覆无記心非無色界繫有覆无記心或成就无色界繫有覆无記心非欲界繫无覆无記心或成就欲界繫无覆无記心亦非无色界繫有覆无記心者謂欲界色界生長諸阿羅漢成就无色界繫有覆无記心非欲界繫无覆无記心者謂無色界生長有學異生成就欲界繫无覆无記心亦无色界繫有覆无記心者謂欲界色界生長有學位生非成就欲界繫无覆无記心亦非无色界繫有覆无記心者謂无色界生長諸阿羅漢若成就欲界繫无覆无記心定不成就無色界繫无覆无

記心若成就无色界繫无覆无記心
定不成就欲界繫无覆无記心若成
就欲界繫无覆无記心亦成就學心
耶或成就欲界繫無覆无記心非學
心或成就學心非欲界繫无覆无記心
或成就欲界繫无覆无記心亦學心
或非成就欲界繫无覆无記心亦非
學心成就欲界繫无覆无記心亦非學
心者謂欲界色界生長阿羅漢及諸
異生成就學心非欲界繫无覆无記
心者謂无色界生長有學補特伽羅
成就欲界繫无覆无記心亦學心者
謂无色界生長阿羅漢及諸異生若
成就欲界繫無覆无記心亦成就无
學心耶或成就欲界繫无覆无記心
非无學心廣說四句成就欲界繫无
覆无記心亦非无學心者謂欲界色界
生長有學及諸異生成就无學心非
欲界繫无覆无記心者謂无色界生
長諸阿羅漢成就欲界繫无覆无記
心亦无學心者謂欲界色界生長諸

阿羅漢非成就欲界繫无覆无記心
亦非无學心者謂无色界生長有學
及諸異生若成就色界繫善心亦成
就色界繫有覆无記心耶或成就色
界繫善心非色界繫有覆无記心廣
說四句成就色界繫善心非色界繫
有覆无記心者謂欲界色界生長已
離色界貪補特伽羅成就色界繫有
覆无記心非色界繫善心者謂欲界
生長未得色界善心補特伽羅成就
色界繫善心亦色界繫有覆无記心
者謂欲界生長已得色界善心未離
色界貪及色界生長未離彼貪補特
伽羅非成就色界繫善心亦非色界
繫有覆无記心者謂无色界生長補
特伽羅若成就色界繫善心亦成就
色界繫无覆无記心耶若成就色界
繫无覆无記心定成就色界繫善心
或成就色界繫善心非色界繫无覆
无記心謂欲界生長未離欲界貪已
得色界繫善心補特伽羅若成就色
界繫善心亦成就无色界善心耶或
成就色界繫善心非无色界繫善心

廣說四句成就色界繫善心非无色
界繫善心者謂欲界生長已得色界
善心未得无色界善心及色界生長
未得无色界善心補特伽羅成就无
色界繫善心非色界繫善心者謂无
色界生長補特伽羅成就色界繫善
心亦无色繫善心者謂欲界色界生
長已得无色界善心補特伽羅非成
就色界繫善心亦非无色界繫善心
者謂欲界生長未得色界善心補特
伽羅若成就色界繫善心亦成就无
色界繫有覆无記心耶或成就色界
繫善心非无色界繫有覆无記心廣
說四句成就色界繫善心非无色界
繫有覆无記心者謂欲界色界生長
諸阿羅漢成就无色界繫有覆無記
心非色界繫善心者謂欲界生長未
得色界善心及无色界生長有學異
生成就色界繫善心亦无色界繫有
覆无記心者謂欲界生長有學異生
已得色界善心及色界生長有學異
生非成就色界繫善心亦非无色界
繫有覆无記心者謂无色界生長諸

阿羅漢若成就色界繫善心定不成
就无色界繫无覆无記心若成就无
色界繫无覆無記心定不成就色界繫
善心若成就色界繫善心亦成就學
心耶或成就色界繫善心非學心廣
說四句成就色界繫善心非學心者
謂欲界生長阿羅漢及諸異生已得
色界善心若色界生長阿羅漢及諸
異生成就學心非色界繫善心者謂
无色界生長有學補特伽羅成就色
界繫善心亦學心者謂欲界色界生
長有學補特伽羅非成就色界繫善
心亦非學心者謂欲界生長未得色
界善心及无色界生長阿羅漢及諸
異生若成就色界繫善心亦成就無學
心耶或成就色界繫善心非無學心
廣說四句成就色界繫善心非无學
心者謂欲界生長有學異生已得色
界善心及色界生長有學異生成就
无學心非色界繫善心者謂无色界
生長諸阿羅漢成就色界繫善心亦
無學心者謂欲界色界生長諸阿羅
漢非成就色界繫善心亦非无學心

者謂欲界生長未得色界善心及无色界生長有學異生若成就色界繫有覆无記心亦成就色界繫无覆无記心耶或成就色界繫有覆无記心非色界繫无覆无記心者謂欲界生長未離欲界貪補特伽羅成就色界繫无覆无記心非色界繫有覆无記心者謂欲界生長已離色界貪補特伽羅成就色界繫有覆无記心亦色界繫无覆无記心者謂欲界生長已離欲界貪未離色界貪及色界生長未離彼貪補特伽羅非成就色界繫有覆无記心亦非色界繫无覆无記心者謂无色界生長補特伽羅若成就色界繫有覆无記心亦成就无色界繫善心耶或成就色界繫有覆无記心非无色界繫善心廣說四句成就色界繫有覆无記心非无色界繫善心者謂欲界色界生長未得无色界善心補特伽羅成就无色界繫善心非色界繫有覆无記心者謂欲界色界生長

已離色界貪及无色界生長補特伽
羅成就色界繫有覆无記心亦無色
界繫善心者謂欲界色界生長未離
色界貪已得无色界善心補特伽羅
非成就色界繫有覆无記心亦非无
色界繫善心者无有此句若成就色
界繫有覆无記心亦成就无色界繫
有覆无記心耶若成就色界繫有覆
无記心定成就无色界繫有覆无記
心或成就无色界繫有覆无記心非
色界繫有覆无記心謂有學異生已
離色界貪若成就色界繫有覆无記
心定不成就無色界繫无覆无記心
若无學心若成就无色界繫无覆无
記心若无學心定不成就色界繫有
覆无記心若成就色界繫有覆无記
心亦成就學心耶或成就色界繫有
覆无記心非學心廣說四句成就色
界繫有覆无記心非學心者謂諸異
生未離色界貪成就學心非色界繫
有覆无記心者謂諸有學已離色界
貪成就色界繫有覆无記心亦學心
者謂諸有學未離色界貪非成就色

界繫有覆无記心亦非學心者謂阿
羅漢及諸異生已離色界貪若成就
色界繫无覆无記心亦成就無色界
繫善心耶或成就色界繫无覆无記
心非无色界繫善心廣說四句成就色
界繫无覆无記心非无色界繫善心
者謂欲界生長已離欲界貪未得无
色界善心及色界生長未得无色界
善心補特伽羅成就无色界繫善心
非色界繫无覆无記心者謂无色界
生長補特伽羅成就色界繫无覆无
記心亦无色界繫善心者謂欲界色
界生長已得无色界善心補特伽羅
非成就色界繫无覆无記心亦非無
色界繫善心者謂欲界生長未離欲
界貪補特伽羅若成就色界繫无覆
无記心亦成就无色界繫有覆无記
心耶或成就色界繫无覆无記心非
无色界繫有覆无記心廣說四句成
就色界繫无覆无記心非无色界繫
有覆无記心者謂欲界色界生長諸
阿羅漢成就无色界繫有覆无記心
非色界繫无覆无記心者謂欲界生

長不離欲界貪及无色界生長有學
異生成就色界繫无覆无記心亦无
色界繫有覆无記心者謂欲界生長
有學異生已離欲界貪及色界生長
有學異生非成就色界繫无覆无記
心亦非无色界繫有覆无記心者謂
无色界生長諸阿羅漢若成就色界
繫无覆无記心定不成就無色界繫
无覆无記心若成就无色界繫无覆
无記心若成就色界繫无覆无記
就學心耶或成就色界繫无覆无記
心非學心廣說四句成就色界繫无
覆无記心非學心者謂欲界生長諸
阿羅漢及諸異生已離欲界貪若色
界生長諸阿羅漢及諸異生成就學
心非色界繫无覆无記心者謂欲界
生長有學未離欲界貪及无色界生
長有學補特伽羅成就色界繫无覆
无記心亦學心者謂欲界生長有學
已離欲界貪及色界生長有學補特伽
羅非成就欲界繫无覆无記心亦非學
心者謂欲界生長異生未離欲界貪

及無色界生長諸阿羅漢及諸異生
若成就色界繫无覆无記心亦成就
无學心耶或成就色界繫无覆无記
心非无學心廣說四句成就色界繫
无覆无記心非無學心者謂欲界生
長有學異生已離欲界貪及色界生
長有學異生成就無學心非色界繫
无覆无記心者謂无色界生長諸阿
羅漢成就色界繫无覆无記心亦無
學心者謂欲界生長未離欲界貪及
无色界生長有學異生

說一切有部識身足論卷第十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅刪造

阿毗達磨識身足論第十三卷第三三經

阿毗達磨識身足論卷第十四

連

提婆設摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

成就蘊第六之二

若成就无色界繫善心亦成就无色
界繫有覆无記心耶或成就無色界
繫善心非无色界繫有覆无記心廣
說四句成就无色界繫善心非无色
界繫有覆无記心者謂阿羅漢成就
无色界繫有覆无記心非无色界繫
善心者謂諸有學異生未得无色界
善心成就无色界繫善心亦无色界
繫有覆无記心者謂諸有學異生已
得无色界善心非成就无色界繫善
心亦非无色繫有覆无記心者无有
此句若成就无色界繫善心亦成就
无色界繫无覆无記心耶若成就无
色界繫无覆无記心定成就無色界
繫善心或成就无色界繫善心非無
色界繫无覆无記心謂欲界色界生
長已得无色界善心及无色界生長
異熟果心不現在前若成就无色界

繫善心亦成就學心耶或成就無色界繫善心非學心廣說四句成就無色界繫善心非學心者謂阿羅漢及諸異生已得无色界善心成就學心非无色界繫善心者謂諸有學未得无色界善心成就无色界繫善心亦學心者謂諸有學已得无色界善心非成就无色界善心亦非學心者謂諸異生未得无色界善心若成就無色界善心亦成就無學心耶若成就無學心定成就无色界繫善心或成就无色界繫善心非無學心謂諸有學異生已得无色界善心若成就無色界繫有覆无記心亦成就無色界繫无覆无記心耶或成就无色界繫有覆无記心非无色界繫无覆无記心者謂欲界色界生長有學異生及无色界生長有學異生異熟果心不現在前成就无色界繫无覆无記心非无色界繫有覆无記心者謂无色界生長諸阿羅漢異熟果心正現在前成就

无色界繫有覆无記心亦无色界繫
无覆无記心者謂无色界生長有學
異生異熟果心正現在前非成就无
色界繫有覆无記心亦非无色界繫
无覆无記心者謂欲界色界生長諸
阿羅漢及无色界生長諸阿羅漢異
熟果心不現在前若成就无色界繫
有覆无記心亦成就學心耶若成就
學心定成就无色界繫有覆无記心
或成就无色界繫有覆无記心非學
心謂諸異生若成就无色界繫有覆
无記心定不成就无學心若成就無
學心定不成就无色界繫有覆无記
心若成就无色界繫无覆无記心亦
成就學心耶或成就無色界繫无覆
无記心非學心廣說四句成就無色
界繫無覆无記心非學心者謂无色
界生長阿羅漢異生異熟果心正現
在前成就學心非无色界繫无覆无
記心者謂欲界色界生長有學及无
色界生長有學異熟果心不現在前
成就无色界繫无覆无記心亦學心
者謂无色界生長有學異熟果心正

現在前非成就无色界繫无覆无記心亦非學心者謂欲界色界生長阿羅漢異生及无色界生長阿羅漢異生異熟果心不現在前若成就無色界繫无覆无記心亦成就无學心耶或成就无色界繫无覆无記心非無學心或成就无學心非无色界繫無覆无記心或成就无色界繫无覆无記心亦無學心或非成就无色界繫无覆无記心亦非无學心成就無色界生長有學異生異熟果心正現在前成就无學心非无色界繫无覆无記心者謂欲界色界生長諸阿羅漢及無色界生長諸阿羅漢異熟果心不現在前成就无色界繫无覆无記心亦无學心者謂无色界生長諸阿羅漢異熟果心正現在前非成就无色界繫无覆无記心亦非无學心者謂欲界色界生長有學異生及无色界生長有學異生異熟果心不現在前若成就學心定不成就无學心若成就无學心定不成就學心

有十二心謂欲界繫善心不善心有覆无記心无覆无記心色界繫善心有覆无記心无覆无記心无色界繫善心有覆无記心无覆无記心及學心无學心若不成就欲界繫善心亦不成就不善心耶設不成就不善心亦不成就欲界繫善心耶若不成就欲界繫善心乃至亦不成就无學心耶設不成就无學心亦不成就學心耶

若不成就欲界繫善心亦不成就不善心耶或不成就欲界繫善心非不善心或不成就不善心非欲界繫善心或不成就欲界繫善心亦不善心或非不成就欲界繫善心亦非不善心謂已斷善根補特伽羅不成就不善心非欲界繫善心者謂欲界生長已離欲界貪補特伽羅不成就欲界繫善心亦不善心者謂色无色界生長補特伽羅非不成就欲界繫善心亦

非不善心者謂不斷善根未離欲界
貪補特伽羅若不成就欲界繫善心
亦不成就欲界繫有覆无記心耶或
无記心廣說四句不成就欲界繫善
心非欲界繫有覆无記心者謂已斷
善根補特伽羅不成就欲界繫有覆
无記心非欲界繫善心者謂欲界生
長異生已離欲界貪及未離欲界貪
聖者現觀邊苦法智已生不成就欲
界繫善心亦欲界繫有覆无記心者
謂色无色界生長補特伽羅非不成
就欲界繫善心亦非欲界繫有覆无
記心者謂欲界生長異生不斷善根
未離欲界貪及未離欲界貪聖者現
觀邊苦法智未生若不成就欲界繫
善心亦不成就欲界繫无覆无記心
耶若不成就欲界繫无覆無記心定
不成就欲界繫善心或不成就欲界
繫善心非欲界繫有覆无記心謂已
斷善根及色界生長補特伽羅若不
成就欲界繫善心亦不成就色界繫
善心耶或不成就欲界繫善心非色

界繫善心廣說四句不成就欲界繫
善心非色界繫善心者謂色界生長
補特伽羅不成就色界繫善心非欲
界繫善心者謂欲界生長不斷善根
未得色界善心補特伽羅不成就欲
界繫善心亦色界繫善心者謂已斷
善根及无色界生長補特伽羅非不
成就欲界繫善心亦非色界繫善心
者謂欲界生長已得色界繫善心補
特伽羅若不成就欲界繫善心亦不
成就色界繫有覆无記心耶或不
成就欲界繫善心非色界繫有覆无記
心廣說四句不成就欲界繫善心非
色界繫有覆无記心者謂已斷善根
及色界生長未離色界貪補特伽羅
不成就色界繫有覆无記心非欲界
繫善心者謂欲界生長已離色界貪
補特伽羅不成就欲界繫善心亦色
界繫有覆无記心者謂色界生長已
離色界貪及无色界生長補特伽羅
非不成就欲界繫善心亦非色界繫
有覆无記心者謂欲界生長不斷
善根未離色界貪補特伽羅若不

就欲界繫善心亦不成就色界繫无
覆无記心耶或不成就欲界繫善心
非色界繫无覆无記心廣說四句不
成就欲界繫善心非色界繫无覆
无記心者謂色界生長補特伽羅不
成就色界繫无覆无記心非欲界繫
善心者謂欲界生長不斷善根未離
欲界貪補特伽羅不成就欲界繫善
心亦色界繫无覆无記心者謂已斷
善根及无色界生長補特伽羅非不
成就欲界繫善心亦非色界繫无覆
无記心者謂欲界生長已離欲界貪
補特伽羅若不成就欲界繫善心亦
不成就无色界繫善心耶或不成就
欲界繫善心非无色界繫善心廣說
四句不成就欲界繫善心非無色界
繫善心者謂色界生長已得无色界
善心及无色界生長補特伽羅不成
就无色界繫善心非欲界繫善心者
謂欲界生長不斷善根未得无色界
善心補特伽羅不成就欲界繫善心
亦无色界繫善心者謂已斷善根及
色界生長未得无色界善心補特伽

羅非不成就欲界善心亦非无色界善心者謂欲界生長已得无色界善心補特伽羅若不成就欲界繫善心亦不成就无色界繫有覆无記心耶或不成就欲界繫善心非无色界繫有覆无記心廣說四句不成就欲界繫善心非無色界繫有覆无記心者謂已斷善根及色无色界生長有學異生不成就无色界繫有覆无記心非欲界善心者謂欲界生長諸阿羅漢不成就欲界繫善心亦无色界繫有覆无記心者謂色无色界生長諸阿羅漢非不成就欲界繫善心亦非无色界繫有覆无記心者謂欲界生長有學及不斷善根異生若不成就欲界繫善心亦不成就无色界繫無覆无記心耶或不成就欲界繫善心非无色界繫有覆无記心廣說四句不成就欲界繫善心非無色界繫有覆无記心者謂欲界生長異熟果心正現在前不成就无色界繫無覆无記心非欲界繫善心者謂欲界生長不斷善根不成就欲界繫善心亦

无色界繫无覆无記心者謂已斷善根及色界生長若无色界生長異熟果心不現在前非不成就欲界繫善心亦非无色界繫無覆无記心者无有此句若不成就欲界繫善心亦不成就學心耶或不成就欲界繫善心非學心廣說四句不成就欲界繫善心非學心者謂色无色界生長有學界生長諸阿羅漢及諸異生不斷善根不成就欲界繫善心亦非學心者謂已斷善根及色无色界生長諸阿羅漢及諸異生非不成就欲界繫善心亦非學心者謂欲界生長有學異生不斷善根不成就欲界繫善心亦无學心者謂已斷善根及色无色生長有學異生非不成就欲界繫善心亦非无學心者謂

欲界生長諸阿羅漢若不成就不善
心亦不成就欲界繫有覆无記心耶
若不成就不善心定不成就欲界繫
有覆无記心或不成就欲界繫有覆
無記心非不善心謂未離欲界貪聖
者現觀邊告法智已生若不成就
善心亦不成就欲界繫无覆无記心
耶若不成就欲界繫无覆无記心定
不成就不善心或不成就不善心非
生長已離欲界貪及色界生長補特
伽羅若不成就不善心亦不成就色
界繫善心耶或不成就不善心非色
界繫善心廣說四句不成就不善心
非色界繫善心者謂欲界生長已離
欲界貪及色界生長補特伽羅不成
就色界繫善心非不善心者謂欲界
生長未得色界善心補特伽羅不成
就不善心亦色界繫善心者謂无色
界生長補特伽羅非不成就不善心
亦非色界繫善心者謂欲界生長未
離欲界貪已得色界善心補特伽羅
若不成就不善心亦不成就色界繫

有覆无記心耶若不成就色界繫有
覆无記心定不成就不善心或不成就
就不善心非色界繫有覆无記心謂
欲界生長已離欲界貪未離色界貪
及色界生長未離彼貪補特伽羅若
不成就不善心亦不成就色界繫无
覆无記心耶或不成就不善心非色
界繫无覆无記心廣說四句不成就
不善心非色界繫无覆无記心者謂
欲界生長已離欲界貪及色界生長
補特伽羅不成就色界繫无覆无記
心非不善心者謂欲界生長未離欲
界貪補特伽羅不成就不善心亦色
界繫无覆无記心者謂无色界生長
補特伽羅非不成就不善心亦非色
界繫无覆无記心者无有此句若不
成就不善心亦不成就无色界繫善
心耶或不成就不善心非无色界繫
善心廣說四句不成就不善心非無
色界繫善心者謂欲界色界生長已
得无色界善心及无色界生長補特
伽羅不成就无色界繫善心非不善
心者謂欲界生長未離欲界貪補特

伽羅不成就不善心亦無色界繫善
心者謂欲界生長已離欲界貪未得
无色界善心及色界生長未得无色
界善心補特伽羅非不成就不善心
非无色界繫善心者无有此句若不
成就不善心亦不成就无色界繫有
覆无記心耶若不成就无色界繫有
就不善心非无色界繫有覆无記心
謂有學異生已離欲界貪若不成就
不善心亦不成就无色界繫无覆无
記心耶或不成就不善心非无色界
繫无覆无記心廣說四句不成就
不善心非无色界繫無覆無記心者
謂無色界生長異熟果心正現在前
不成就无色界繫无覆無記心非不
善心者謂欲界生長未離欲界貪補
特伽羅不成就不善心亦无色界繫
無覆无記心者謂欲界生長已離欲
界貪及色界生長若无色界生長異
熟果心不現在前非不成就不善心
亦非无色界繫无覆无記心者无有
此句若不成就不善心亦不成就學

心耶或不成就不善心非學心廣說
四句不成就不善心非學心者謂諸
有學已離欲界貪不成就學心非不
善心者謂欲界生長異生未離欲界
貪不成就不善心亦學心者謂阿羅
漢及諸異生已離欲界貪非不成就
不善心亦非學心者謂諸有學未離
欲界貪若不成就不善心亦不成就
無學心耶或不成就不善心非無學
心廣說四句不成就不善心非無學
心者謂阿羅漢不成就无學心非不
善心者謂有學異生未離欲界貪
不成就不善心亦无學心者謂有學
異生已離欲界貪非不成就不善心
亦非无學心者無有此句若不成就
欲界繫有覆无記心亦不成就欲界
繫无覆无記心耶若不成就欲界繫
无覆无記心定不成就欲界繫有覆
无記心或不成就欲界繫有覆无記
心非欲界繫無覆無記心謂欲界生
長異生已離欲界貪及未離欲界貪
聖者現觀邊苦法智已生若色界生
長補特伽羅若不成就欲界繫有覆

无記心亦不成就色界繫善心耶或不成就欲界繫有覆无記心非色界繫善心廣說四句不成就欲界繫有覆无記心非色界繫善心者謂欲界生長異生已離欲界貪及未離欲界貪聖者現觀邊苦法智已生若色界生長補特伽羅不成就色界繫善心非欲界繫有覆无記心者謂欲界生長未得色界善心補特伽羅不成就欲界繫有覆无記心亦色界繫善心者謂欲界生長異生未離欲界貪已得色界善心及未離欲界貪聖者現觀邊苦法智未生若不成就欲界繫有覆无記心亦不成就色界繫有覆无記心耶若不成就色界繫有覆无記心定不成就欲界繫有覆无記心或不成就色界繫有覆无記心謂欲界生長異生已離欲界貪未離色界貪及未離色界貪聖者現觀邊苦法智已生若色界生長未離彼貪補特

伽羅若不成就欲界繫有覆无記心
亦不成就色界繫無覆無記心耶或
不成就欲界繫有覆无記心非色界
繫无覆无記心廣說四句不成就欲
界繫有覆无記心非色界繫无覆无
記心者謂欲界生長已離欲界貪及
色界生長補特伽羅不成就色界繫
无覆无記心非欲界繫有覆無記心
者謂欲界生長異生未離欲界貪及
未離欲界貪聖者現觀邊苦法智未
生不成就欲界繫有覆無記心亦色
界繫无覆无記心者謂無色界生長
補特伽羅非不成就欲界繫有覆无
記心亦非色界繫无覆无記心者无
有此句若不成就欲界繫有覆无記
心亦不成就无色界繫善心耶或不
成就欲界繫有覆无記心非無色界
繫善心廣說四句不成就欲界繫无
覆无記心非无色界繫善心者謂欲
界色界生長已得無色界善心及无
色界生長補特伽羅不成就无色界
繫善心非欲界繫有覆无記心者謂
欲界生長異生未離欲界貪及未離

欲界貪聖者現觀邊苦法智未生不成就欲界繫有覆无記心亦無色界繫善心者謂欲界生長異生已離欲界貪未得无色界善心及未離欲界貪聖者現觀邊苦法智已生若色界生長未得无色界善心補特伽羅非不成就欲界繫有覆无記心亦非無色界繫善心者无有此句若不成就欲界繫有覆无記心亦不成就無色界繫有覆无記心耶若不成就无色界繫有覆无記心定不成就欲界繫有覆无記心或非成就欲界繫有覆无記心謂已離欲界貪異生及未離欲界貪聖者現觀邊苦法智已生若不成就欲界繫有覆无記心亦不成就无色界繫无覆无記心耶或不成就欲界繫有覆无記心非无色界繫无覆无記心有覆无記心非无色界繫无覆无記心廣說四句不成就欲界繫有覆无記心非无色界繫无覆无記心者謂成就无色界繫无覆无記心非欲界繫有覆无記心者謂欲界生長異生

未離欲界貪及未離欲界聖者現觀
邊苦法智未生不成就欲界繫有覆
無記心亦无色界繫无覆无記心者
謂欲界生長異生已離欲界貪及未
離欲界貪聖者現觀邊苦法智已生
若色界生長若无色界生長異熟果
心不現在前非不成就欲界繫有覆
无記心亦非无色界繫无覆无記心
者無有此句若不成就欲界繫有
覆无記心亦不成就學心耶或不成
就欲界繫有覆无記心非學心廣說
四句不成就欲界繫有覆无記心非
學心者謂諸有學現觀邊苦法智已
生不成就學心非欲界繫有覆无記
心者謂欲界生長異生未離欲界貪
不成就欲界繫有覆无記心亦學心
者謂阿羅漢及諸異生已離欲界貪
非不成就欲界繫有覆无記心亦非
學心者謂未離欲界貪聖者現觀邊
苦法智未生若不成就欲界繫有覆
無記心亦不成就无學心耶或不成
就欲界繫有覆无記心非無學心廣
說四句不成就欲界繫有覆无記心

非无學心者謂阿羅漢不成就无學
心非欲界繫有覆无記心者謂欲界
生長異生未離欲界貪及未離欲界
貪聖者現觀邊苦法智未生不成就
欲界繫有覆无記心亦無學心者謂
欲界生長異生已離欲界貪及未離
欲界貪聖者現觀邊苦法智已生若
色无色界生長有學異生非不成就
欲界繫有覆无記心亦非无學心者
无有此句若不成就欲界繫无覆无
記心亦不成就色界繫善心耶若不
成就欲界繫无覆无記心定不成就
色界繫善心或不成就色界繫善心
非欲界繫无覆无記心謂欲界生長
未得色界善心補特伽羅若不成就
欲界繫无覆无記心亦不成就色界
繫有覆无記心耶若不成就欲界繫
无覆无記心定不成就色界繫有覆
无記心或不成就色界繫有覆无記
心非不成就欲界繫无覆无記心謂
欲界色界生長已離色界貪補特伽
羅若不成就欲界繫无覆无記心亦
不成就色界繫无覆无記心耶若不

成就欲界繫无覆无記心定不成就
色界繫无覆無記心或不成就色界
繫無覆无記心非欲界繫无覆無記
心謂欲界生長未離欲界貪補特伽
羅若不成就欲界繫无覆無記心定
非不成就无色界繫善心若不成就
無色界繫善心定非不成就欲界繫
无覆无記心若不成就欲界繫无覆
無記心亦不成就无色界繫有覆無
記心耶或不成就欲界繫无覆无記
心非无色界繫有覆无記心廣說四
句不成就欲界繫无覆無記心非無
色界繫有覆无記心者謂无色界生
長有學異生不成就無色界繫有覆
无記心非欲界繫无覆无記心者謂
欲界色界生長諸阿羅漢不成就欲
界繫无覆无記心亦无色界繫有覆
無記心者謂无色界生長諸阿羅漢
非不成就欲界繫無覆無記心亦非無
色界繫有覆无記心者謂欲界色界
生長有學異生若不成就欲界繫无
覆无記心亦不成就无色界繫无覆
無記心耶或不成就欲界繫无覆無

記心非無色界繫无覆无記心廣說
四句不成就欲界繫无覆无記心非
无色界繫无覆无記心者謂无色界
生長異熟果心正現在前不成就無
色界繫无覆无記心非欲界繫無覆
無記心者謂欲界色界生長補特伽
羅不成就欲界繫无覆无記心亦無
色界繫无覆無記心者謂无色界生
長異熟果心不現在前非不成就欲
界繫无覆无記心亦非無色界繫無
覆无記心者无有此句若不成就欲
界繫无覆無記心亦不成就學心耶
或不成就欲界繫无覆无記心非學
心廣說四句不成就欲界繫无覆无
記心非學心者謂无色界生長有學
補特伽羅不成就學心非欲界繫無
覆无記心者謂欲界色界生長阿羅
漢異生不成就欲界繫无覆无記心
亦學心者謂无色界生長阿羅漢異
生非不成就欲界繫无覆无記心亦
非學心者謂欲界色界生長有學補
特伽羅若不成就欲界繫无覆无記
心亦不成就无學心耶或不成就欲

界繫无覆無記心非無學心廣說四
句不成就欲界繫无覆无記心非無
學心者謂無色界生長諸阿羅漢不
成就无學心非欲界繫无覆无記心
者謂欲界色界生長有學異生不成
就欲界繫无覆无記心亦无學心者
謂无色界生長有學異生非不成就
欲界繫无覆無記心亦非无學心者
謂欲界色界生長諸阿羅漢

說一切有部識身足論卷第十四

乙巳歲高麗國大藏都監奉
勅剛造

提婆設摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉 詔譯

成就蘊第六之三

若不成就色界繫善心亦不成就色界繫有覆无記心耶或不成就色界繫善心非色界繫有覆无記心廣說四句不成就色界繫善心非色界繫有覆无記心者謂欲界生長未得色界善心補特伽羅不成就色界繫有覆无記心非色界繫善心者謂欲界色界生長已離色界貪補特伽羅不成就色界繫善心亦色界繫有覆无記心者謂无色界生長補特伽羅非不成就色界繫善心亦非色界繫有覆无記心者謂欲界生長已得色界善心未離色界貪及色界生長未離彼貪補特伽羅若不成就色界繫善心亦不成就色界繫无記心耶若不成就色界繫善心定不成就色界繫无覆无記心或不成就色界繫无覆无記心非色界繫善心謂欲界

生長未離欲界貪已得色界善心補
特伽羅若不成就色界繫善心亦不
成就无色界繫善心耶或不成就色
界繫善心非无色界繫善心廣說四
句不成就色界繫善心非无色界繫
善心者謂无色界生長補特伽羅不
成就无色界繫善心非色界繫善心
者謂欲界生長已得色界善心未得
无色界善心及色界生長未得无色
界善心補特伽羅不成就色界繫善
心亦无色界繫善心者謂欲界生長
未得色界善心補特伽羅非不成就
色界繫善心亦非无色界繫善心者
謂欲界色界生長已得无色界善心
補特伽羅若不成就色界繫善心亦
不成就無色界繫有覆无記心耶或
不成就色界繫善心非无色界繫有
覆无記心廣說四句不成就色界繫
善心非无色界繫有覆无記心者謂
欲界生長未得色界善心及无色界
生長有學異生不成就无色界繫有
覆无記心非色界繫善心者謂欲界
色界生長諸阿羅漢不成就色界繫

善心亦无色界繫有覆无記心者謂
无色界生長諸阿羅漢非不成就色
界繫善心亦非无色界繫有覆无記
心者謂欲界生長有學異生已得色
界善心及色界生長有學異生若不
成就色界繫善心亦不成就无色界
繫无覆無記心耶或不成就色界繫
善心非无色界繫无覆无記心廣說
四句不成就色界繫善心非无色界
繫无覆无記心者謂无色界生長異
熟果心正現在前不成就无色界繫
无覆无記心非色界繫善心者謂欲
界生長已得色界善心及色界生長
補特伽羅不成就色界繫善心亦無
色界繫无覆无記心者謂欲界生長
未得色界善心及无色界生長異熟
果心不現在前非不成就色界繫善
心亦非无色界繫无覆无記心者无
有此句若不成就色界繫善心亦不
成就學心耶或不成就色界繫善心
非學心廣說四句不成就色界繫善
心非學心者謂无色界生長有學補
特伽羅不成就學心非色界繫善心

者謂欲界生長阿羅漢異生已得色界善心及色界生長阿羅漢異生不成就色界繫善心亦學心者謂欲界生長未得色界善心及无色界生長阿羅漢異生非不成就色界繫善心亦非學心者謂欲界色界生長有學補特伽羅若不成就色界繫善心亦不成就无學心耶或不成就色界繫善心非无學心廣說四句不成就色界繫善心者謂欲界生長有學異生已得色界善心及色界生長有學異生不成就色界繫善心亦无學心者謂欲界生長未得色界善心及无色界生長有學異生非不成就色界繫善心亦非无學心者謂欲界色界生長心亦非无學心者謂欲界色界生長諸阿羅漢

若不成就色界繫有覆无記心亦不成就色界繫无覆无記心耶或不成就色界繫有覆无記心非色界繫无覆无記心廣說四句不成就色界繫有覆无記心非色界繫无覆无記心有覆无記心非色界繫无覆无記心

者謂欲界色界生長已離色界貪補
特伽羅不成就色界繫无覆无記心
非色界繫有覆无記心者謂欲界生
長未離欲界貪補特伽羅不成就色
界繫有覆无記心亦色界繫无覆无
記心者谓无色界生長補特伽羅非
不成就色界繫有覆无記心亦非色
界繫无覆无記心者謂欲界生長已
離欲界貪未離色界貪及色界生長
未離彼貪補特伽羅若不成就色界
繫有覆无記心定非不成就無色界
繫善心若不成就无色界繫善心定
非不成就色界繫有覆无記心若不
成就色界繫有覆无記心亦不成就
无色界繫有覆无記心耶若不成就
无色界繫有覆无記心定不成就色
界繫有覆无記心或不成就色界繫
有覆无記心非无色界繫有覆无記
心謂有學異生已離色界貪若不成
就色界繫有覆无記心亦不成就无
色界繫无覆无記心耶或不成就色
界繫有覆无記心非无色界繫无覆
无記心廣說四句不成就色界繫有

覆无記心非无色界繫无覆无記心者謂无色界生長異熟果心正現在前不成就无色界繫无覆无記心非色界繫有覆无記心者謂欲界色界生長未離色界貪補特伽羅不成就覆无記心者謂欲界色界生長已離色界貪及无色界生長異熟果心不現在前非不成就色界繫有覆无記心亦非无色界繫无覆无記心者無有此句若不成就色界繫有覆无記心亦不成就學心耶或不成就色界繫有覆无記心非學心廣說四句不成就色界繫有覆无記心非學心者謂諸有學已離色界貪不成就學心非色界繫有覆无記心者謂諸異生未離色界貪不成就色界繫有覆无記心亦學心者謂阿羅漢及諸異生已離色界貪非不成就色界繫有覆无記心亦非學心者謂諸有學未離色界貪若不成就色界繫有覆无記心亦不成就學心耶或不成就色界繫有覆无記心非無學心廣說四

句不成就色界繫有覆无記心非無
學心者謂阿羅漢不成就无學心非
色界繫有覆无記心者謂諸有學異
生未離色界貪不成就色界繫有覆
无記心亦无學心者謂有學異生已
離色界貪非不成就色界繫有覆
无記心亦非無學心者無有此句若
不成就色界繫无覆无記心亦不成
就无色界繫善心耶或不成就色界
繫无覆无記心非无色界繫善心廣
說四句不成就色界繫无覆无記心
非无色界繫善心者谓无色界生長
補特伽羅不成就无色界繫善心非
色界繫无覆无記心者謂欲界生長
已離欲界貪未得无色界善心及色
界生長未得无色善心補特伽羅不
成就色界繫无覆无記心亦无色界
繫善心者謂欲界生長未離欲界貪
補特伽羅非不成就色界繫无覆无
記心亦非无色界繫善心者謂欲界
色界生長已得无色界善心補特伽
羅若成就色界繫无覆无記心亦成
就无色界繫有覆无記心耶或不成

就色界繫无覆无記心非无色界繫
有覆无記心廣說四句不成就色界
繫无覆无記心非无色界繫有覆无
記心者謂欲界生長未離欲界貪及
无色界生長有學異生不成就无色
界繫有覆无記心非色界繫无覆无
記心者謂欲界色界生長諸阿羅漢
不成就色界繫无覆无記心亦无色
界繫有覆无記心者謂无色界生長
諸阿羅漢非不成就色界繫无覆无
記心亦非无色界繫有覆无記心者
謂欲界生長有學異生已離欲界貪
及色界生長有學異生若不成就色
界繫无覆无記心亦不成就无色界
繫无覆无記心耶或不成就色界繫
无覆无記心非无色界繫无覆无記
心廣說四句不成就色界繫无覆无
記心非无色界繫无覆无記心者謂
无色界生長異熟果心正現在前不
成就无色界繫无覆无記心非色界
繫无覆无記心者謂欲界生長已離
欲界貪及色界生長補特伽羅不成
就色界繫无覆无記心亦无色界繫

无覆无記心者謂欲界生長未離欲
界貪及无色界生長異熟果心不現
在前非不成就色界繫无覆无記心
亦非无色界繫无覆无記心者无有
此句若不成就色界繫无覆无記心
亦不成就學心耶或不成就色界繫
无覆无記心非學心廣說四句不成
就色界繫無覆無記心非學心者謂
欲界生長有學未離欲界貪及无色
界生長有學補特伽羅不成就學心
非色界繫无覆无記心者謂欲界生
長諸阿羅漢及諸異生已離欲界貪
及色界生長諸阿羅漢及諸異生不
成就色界繫无覆无記心亦學心者
謂欲界生長異生未離欲界貪及无
色界生長阿羅漢異生非不成就色
界繫无覆无記心亦非學心者謂欲
界生長有學已離欲界貪及色界生
長有學補特伽羅若不成就色界繫
无覆无記心亦不成就无學心耶或
不成就色界繫无覆无記心非无學
心廣說四句不成就色界繫无覆无
記心非无學心者謂无色界生長阿

羅漢不成就无學心非色界繫无覆
无記心者謂欲界生長有學異生已
離欲界貪及色界生長有學異生不
成就色界繫无覆无記心亦无學心
者謂欲界生長未離欲界貪及无色
界生長有學異生非不成就色界繫
无覆无記心亦非無學心者謂欲界
色界生長諸阿羅漢若不成就无色
界繫善心定非不成就无色界繫有
覆无記心若不成就無色界繫有覆
无記心定非不成就无色界繫善心
若不成就無色界繫善心亦不成就
无色界繫无覆无記心耶若不成就
无色界繫善心定不成就无色界繫
无覆无記心或不成就无色界繫无
覆无記心非无色界繫善心謂欲界
色界生長已得无色界善心及无色
界生長異熟果心不現在前補特伽
羅若不成就无色界繫善心亦不成
就學心耶或不成就无色界繫善心
非學心廣說四句不成就无色界繫
善心非學心者謂諸有學未得无色
界善心不成就學心非无色界繫善

心者謂阿羅漢異生已得无色界善
心不成就无色界繫善心亦學心者
謂諸異生未得无色界善心非不成
就无色界繫善心亦非學心者謂欲
界色界生長有學已得无色界善心
若不成就无色界繫善心亦不成就
無學心耶若不成就无色界繫善心
定不成就無學心或不成就無學心
非无色界繫善心謂有學異生已得
无色界善心若不成就無色界繫有
覆無記心亦不成就無色界繫有覆
無記心耶或不成就无色界繫有覆
無記心非无色界繫有覆無記心廣
說四句不成就無色界繫有覆無記
心非无色界繫有覆無記心者謂无
色界生長阿羅漢異熟果心正現在
前不成就无色界繫有覆無記心非
无色界繫有覆無記心者謂欲界色
界生長有學異生及无色界生長有
學異生異熟果心不現在前不成就
无色界繫有覆無記心非无色界繫
有覆無記心者謂無色界生長阿羅
漢異熟果心正現在前非不成就無

色界繫有覆无記心亦非无色界繫
无覆无記心者谓无色界生長有學
異生異熟果心正現在前若不成就
无色界繫有覆无記心亦不成就學
心耶若不成就无色界繫有覆无記
心定不成就學心或不成就學心非
无色界繫有覆无記心謂諸異生若
不成就无色界繫有覆無記心定非
不成就无學心若不成就无學心定
非不成就无色界繫有覆无記心若
不成就无色界繫无覆无記心亦不
成就學心耶或不成就无色界繫无
覆无記心非學心廣說四句不成就
无色界繫无覆无記心非學心者謂
欲界色界生長有學及无色界生長
有學異熟果心不現在前不成就學
心非无色界繫無覆无記心者謂无
色界生長阿羅漢異生異熟果心正
現在前不成就无色界繫无覆无記
心亦學心者謂欲界色界生長阿羅
漢異生及无色界生長阿羅漢異生
異熟果心不現在前非不成就无色
界繫无覆无記心亦非學心者謂无

色界生長有學異熟果心正現在前
若不成就无色界繫无覆无記心亦
不成就无學心耶或不成就無色界
繫无覆无記心非无學心廣說四句
不成就无色界繫无覆无記心非无
學心者謂欲界色界生長諸阿羅漢
及无色界生長諸阿羅漢異熟果心
不現在前不成就无學心非无色界
繫无覆无記心者謂无色界生長有
學異生異熟果心正現在前不成就
无色界繫无覆无記心亦无學心者
謂欲界色界生長有學異生及无色
界生長有學異生異熟果心不現在
前非不成就无色界繫无覆无記心
亦非无學心者謂无色界生長阿羅
漢異熟果心正現在前若不成就學
心亦不成就无學心耶或不成就學
心非无學心或不成就无學心非學
心或不成就學心亦无學心或非不
成就學心亦非无學心不成就學心
非无學心者謂阿羅漢不成就无學
心非學心者謂諸有學不成就學心
亦无學心者謂諸異生非不成就學

心亦非无學心者无有此句有十二
心謂欲界繫善心不善心有覆无記
心无覆无記心色界繫善心有覆无
記心无覆无記心无色界繫善心有
覆无記心无覆无記心及學心无學
心若欲界繫善心捨成就得不成就
不善心亦尔耶設不善心捨成就得
不成就欲界繫善心亦尔耶若欲界
繫善心捨成就得不成就乃至无學
心亦尔耶設无學心捨成就得不成就
欲界繫善心亦尔耶乃至若學心捨
成就得不成就无學心亦尔耶設无
學心捨成就得不成就學心亦尔耶
若欲界繫善心捨成就得不成就定
非不善心及欲界繫有覆无記心若
不善心及欲界繫有覆无記心捨成
就得不成就定非欲界繫善心若欲
界繫善心捨成就得不成就欲界繫
无覆无記心亦尔耶或欲界繫善心
捨成就得不成就非欲界繫无覆无
記心或欲界繫无覆无記心捨成就
得不成就非欲界繫善心或欲界繫
善心捨成就得不成就亦欲界繫无

要無記心或非欲界繫善心捨成就
得不成就亦非欲界繫無覆無記心
欲界繫善心捨成就得不成就非欲
界繫無覆無記心者謂善根斷時及
欲界沒色界生時欲界繫無覆無記
心捨成就得不成就非欲界繫善心
者謂從色界沒无色界生時欲界繫
善心捨成就得不成就亦欲界繫無
覆無記心者謂從欲界沒无色界生
時非欲界繫善心捨成就得不成就
亦非欲界繫無覆無記心者除上余
所相若欲界繫善心捨成就得不成
就色界繫善心亦尔耶或欲界繫善
心捨成就得不成就非色界繫善心
廣說四句欲界繫善心捨成就得不
成就非色界繫善心者謂善根斷時
及欲界沒色界生時色界繫善心捨
成就得不成就非欲界繫善心者謂
欲界生長已得色界善心從色界善
心復還退時及色界沒或欲界或無
色界生時欲界繫善心捨成就得不
成就亦色界繫善心者謂從欲界沒
无色界生時非欲界繫善心捨成就

待不成就亦非色界繫善心者除上
余所相若欲界善心捨成就得不成
就定非色界繫有覆无記心若色界
繫有覆无記心捨成就得不成就定
非欲界繫善心若欲界善心捨成就
得不成就色界繫无覆无記心亦余
耶或欲界繫善心捨成就得不成就
非色界繫无覆无記心廣說四句欲
界繫善心捨成就得不成就非色界
繫无覆无記心者謂善根斷時及欲
界沒色界生時色界繫无覆无記心
捨成就得不成就非欲界繫善心者
謂已離欲界貪從離欲貪復還退時
及色界沒欲界生時若從色界沒无
色界生時欲界善心捨成就得不成
就亦色界繫无覆无記心者謂從欲
界沒無色界生時非欲界繫善心捨
成就得不成就亦非色界繫无覆无
記心者除上余所相若欲界繫善心
捨成就得不成就定非无色界繫善
心若无色界繫善心捨成就得不成
就定非欲界繫善心從此以後亦都
无有若不善心捨成就得不成就欲

界繫有覆无記心亦尔耶或不善心
捨成就得不成就非欲界繫有覆无
記心廣說四句不善心捨成就得不
成就非欲界繫有覆无記心者謂諸
聖者離欲貪時欲界有覆无記心捨
成就得不成就非不善心者謂未離
欲界貪聖者現觀邊苦法智現在前
時不善心捨成就得不成就亦欲界
繫有覆无記心者謂諸異生離欲貪
時非不善心捨成就得不成就亦非
欲界繫有覆无記心者除上尔所相
若不善心捨成就得不成就定非欲
界繫无覆无記心若欲界繫无覆无
記心捨成就得不成就定非不善心
從此已後亦都无有若欲界繫有覆
无記心捨成就得不成就定非欲界
繫无覆无記心若欲界繫无覆无記
心捨成就得不成就定非欲界繫有
覆无記心從此已後亦都無有若欲
界繫无覆无記心捨成就得不成就
色界繫善心亦尔耶若欲界繫无覆
无記心捨成就得不成就色界繫善
心定尔或色界繫善心捨成就得不

成就非欲界繫无覆无記心謂欲界
生長已得色界善心從色界善心復
還退時及色界沒欲界生時若欲界
繫无覆无記心捨成就得不成就定
非色界繫有覆无記心若色界繫有
覆无記心捨成就得不成就定非欲
界繫无覆无記心若欲界繫无覆无
記心捨成就得不成就色界繫无覆
无記心定亦尔耶若欲界繫无覆无
記心捨成就得不成就非欲界繫无
覆无記心謂已離欲界貪從離欲貪
復還退時及色界沒欲界生時若欲
界繫无覆无記心捨成就得不成就
定非无色界繫善心捨成就得不成
就定非欲界繫无覆无記心從此以
後都无所有若色界繫善心捨成就
得不成就定非色界繫善心若色界
繫善心捨成就得不成就色界繫无
覆无記心亦尔耶或色界繫善

心捨成就得不成就非色界繫无覆
无記心廣說四句色界繫善心捨成
就得不成就非色界繫无覆无記心
者謂欲界生長異生未離欲界貪已
得色界善心從色界善心復還退時
色界繫无覆无記心捨成就得不成
就非色界繫善心者謂已離欲界貪
聖者從離欲貪復還退時色界繫善
心捨成就得不成就亦色界繫无覆
无記心者謂已離欲界貪異生從離
欲貪復還退時及欲界色界没无色
界生時若色界没欲界生時非色界
繫善心捨成就得不成就亦非色界
繫无覆无記心者除上余所相若色
界繫善心捨成就得不成就无色界
繫善心亦尔耶或色界繫善心捨成
就得不成就非无色界繫善心廣說
四句色界繫善心捨成就得不成就
非无色界繫善心者謂欲界生長已
得色界善心未得无色界善心從色
界善心復還退時及色界没欲界
或无色界生時若欲界没无色界生
時无色界繫善心捨成就得不成就

非色界繫善心者謂欲界生長已得
无色界善心起色界經復還退時及
无色界沒或欲界或色界生時色界
繫善心捨成就得不成就亦无色界
繫善心者謂欲界生長異生已得无
色界善心起欲界經復還退時非色
界繫善心捨成就得不成就亦非无
色界繫善心者除上介所相若色界
繫善心捨成就得不成就定非无色
界繫有覆无記心若无色界繫有覆
无記心捨成就得不成就定非色界
繫善心從此以後都無所有若色界
繫有覆无記心捨成就得不成就定
非色界繫无覆无記心若色界繫无
覆无記心捨成就得不成就定非色
界繫有覆无記心從此以後都无所
有若色界繫无覆无記心捨成就得
不成就无色界繫善心亦尔耶或色
界繫无覆无記心捨成就得不成就
非无色界繫善心廣說四句色界繫
无覆无記心捨成就得不成就非无
色界繫善心者謂欲界生長已離欲
界貪未得色界善心從離欲貪復還

退時及色界沒或欲界或無色界生時无色界繫善心捨成就得不成就非色界繫无覆无記心者謂欲界生長已得無色界善心起色界經復還退時及无色界沒或欲界或色界生時色界繫无覆无記心捨成就得不成就亦无色界繫善心者謂欲界生長已得无色界善心起欲界經復還退時非色界繫无覆无記心捨成就得不成就亦非无色界繫善心者除上余所相若色界繫无覆無記心捨成就得不成就定非无色界繫有覆无記心无覆无記心學心若无色界繫有覆无記心无覆无記心學心捨成就得不成就定非色界繫无覆无記心若色界繫无覆无記心亦余耶或色界繫无覆无記心捨成就得不成就非无學心廣說四句色界繫无覆无記心捨成就得不成就非无學心者謂已離欲界貪有學異生從離欲貪復還退時及色界沒或欲界或无色界生時若欲界没无色界生時无學心捨

成就得不成就非色界繫无覆无記
心者謂阿羅漢起色无色經復還退
時色界繫无覆无記心捨成就得不
成就亦无學心者謂阿羅漢起欲界
經復還退時非色界繫无覆無記
心捨成就得不成就亦非无學心者
除上余所相若無色界繫善心捨成
就得不成就定非无色界繫有覆无
記心若无色界繫有覆无記心捨成
就得不成就定非無色界繫善心若
无色界繫善心捨成就得不成就无
色界繫无覆无記心亦尔耶或无色
界繫善心捨成就得不成就非无色
界繫无覆无記心廣說四句无色界
繫善心捨成就得不成就非无色界
繫无覆无記心者謂欲界色界生長
已得无色界善心從无色界善心復
還退時及无色界善心染汙心沒或
欲界或色界生時无色界无覆无記
心捨成就得不成就非无色界繫善
心者謂无色界異熟果心生已滅時
无色界繫善心捨成就得不成就亦
无色界繫无覆无記心者謂无色界

住異熟果心沒或欲界或色界生時
非无色界繫善心捨成就得不成就
亦非无色界繫无覆无記心者除上
余所相若无色界繫善心捨成就得
不成就定非學心若學心捨成就得
不成就定非无色界繫善心若无色
界繫善心捨成就得不成就无學心
亦尔耶或無色界繫善心捨成就得
不成就非无學心廣說四句无色界
繫善心捨成就得不成就非无學心
者謂有學異生已得无色界善心從
无色界善心復還退時及无色界沒
或欲界或色界生时无學心捨成就
得不成就非无色界繫善心者謂阿
羅漢起无色經復還退时无色界繫
善心捨成就得不成就亦无學心者
謂阿羅漢起欲色界經復還退時非
无色界繫善心捨成就得不成就亦
非无學心者除上余所相若无色界
繫有覆无記心捨成就得不成就定
非无色界繫无覆无記心若无色界
繫无覆无記心捨成就得不成就定
非无色界繫有覆无記心從此以後

都无所有若无色界繫无覆无記心
捨成就得不成就定非學心及无學
心若學心及无學心捨成就得不成
就定非无色界繫无覆无記心若學
心捨成就得不成就定非無學心若
无學心捨成就得不成就定非學心

說一切有部識身足論卷第十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅剛造

同題達磨識身足論第十五卷 第四百四號連

阿毘達磨識身足論卷第十六 連

提婆設摩阿羅漢造

三藏法師玄奘奉詔譯

成就蘊第六之四

有十二心謂欲界繫善心不善心有
覆元記心无覆无記心色界繫善心
有覆无記心无覆无記心无色界繫
善心有覆无記心无覆无記心及學
心无學心若欲界繫善心捨不成就
得成就不善心亦尔耶設不善心捨
不成就得成就欲界繫善心亦尔耶
若欲界繫善心捨不成就得成就乃
至无學心亦尔耶設无學心捨不成
就得成就欲界繫善心亦尔耶乃至
若學心捨不成就得成就无學心亦
尔耶設无學心捨不成就得成就學
心亦尔耶

若欲界繫善心捨不成就得成就不
善心亦尔耶或欲界繫善心捨不成
就得成就非不善心廣說四句欲界
繫善心捨不成就得成就非不善心
者謂善根續時不善心捨不成就得

成就非欲界繫善心者謂已離欲界
貪遠離欲貪復還退時欲界繫善心
捨不成就得成就亦不善心者謂色
无色界沒欲界生時非欲界善心捨
不成就得成就亦非不善心者除上
余所相若欲界繫善心捨不成就得
成就欲界繫有覆无記心亦尔耶或
欲界繫善心捨不成就得成就非欲
界繫有覆无記心廣說四句欲界善
心捨不成就得成就非欲界繫有覆
无記心者謂善根續時欲界繫有
覆無記心捨不成就得成就非欲界
繫善心者謂已離欲界貪異生從離
欲貪復還退時欲界繫善心捨不成
就得成就亦欲界繫有覆无記心者
謂色无色界沒欲界生時非欲界繫
善心捨不成就得成就亦非欲界繫
有覆无記心者除上余所相若欲界
繫善心捨不成就得成就欲界繫无
覆无記心亦尔耶或欲界繫善心捨
不成就得成就非欲界繫有覆无記
心廣說四句欲界繫善心捨不成就
得成就非欲界繫有覆无記心者謂

善根續時及色界沒欲界生時欲界
繫无覆无記心捨不成就得成就非
欲界繫善心者謂无色界沒色界生
時欲界繫善心捨不成就得成就亦
欲界繫无覆無記心者謂无色界沒
欲界生時非欲界繫善心捨不成就
得成就亦非欲界繫无覆无記心者
除上介所相若欲界繫善心捨不成
就得成就定非色界繫善心若色界
繫善心捨不成就得成就定非欲界
繫善心若欲界繫善心捨不成就得
成就色界繫有覆无記心亦介耶或
欲界繫善心捨不成就得成就非色
界繫有覆无記心廣說四句欲界繫
善心捨不成就得成就非色界繫有
覆无記心者謂善根續時及色界沒
欲界生時色界繫有覆无記心捨不
成就得成就非欲界繫善心者謂已
離色界貪從離色貪復還退時及无
色界沒色界生時欲界繫善心捨不
成就得成就亦色界繫有覆无記心
者謂無色界沒欲界生時非欲界繫
善心捨不成就得成就亦非色界繫

有覆无記心者除上介所相若欲界
繫善心捨不成就得成就定非色界
繫无覆无記心若色界繫无覆无記
心捨不成就得成就定非欲界繫善
心從此以後都無所有若不善心捨
不成就得成就欲界繫有覆无記心
亦尔耶若欲界繫有覆无記心捨不
成就得成就不善心定介或不善心
捨不成就得成就非欲界繫有覆无
記心謂已離欲界貪聖者從離欲貪
復還退時若不善心捨不成就得成
就欲界繫无覆无記心亦尔耶或不
善心捨不成就得成就非欲界繫无
覆无記心廣說四句不善心捨不成
就得成就非欲界繫无覆无記心者
謂已離欲界貪從離欲貪復還退時
及色界沒欲界生時欲界无覆无記
心捨不成就得成就非不善心者謂
无色界沒色界生時不善心捨不成
就得成就亦欲界繫无覆无記心者
謂无色界沒欲界生時非不善心捨
不成就得成就亦非欲界繫无覆无
記心者除上介所相若不善心捨不

成就得成就定非色界繫善心若色界繫善心捨不成就得成就定非不善心若不善心捨不成就得成就色界繫有覆无記心亦尔耶或不善心捨不成就得成就非色界繫有覆无記心者謂已離心廣說四句不善心捨不成就得成就非色界繫有覆无記心者謂已離色界貪起色界經復還退時及无色界沒色界生時不善心捨不成就得成就亦色界繫有覆无記心者謂已離色界貪起欲界經復還退時及无色界沒欲界生時非不善心捨不成就得成就亦非色界繫有覆无記心者除上尔所相若不善心捨不成就得成就非不善心若不善心捨不成就得成就無色界繫有覆无記心亦尔耶或不善心捨不成就

得成就非无色界繫有覆无記心廣
說四句不善心捨不成就得成就非
无色界繫有覆无記心者謂已離欲
界貪有學異生從離欲貪復還退時
及色无色界沒欲界生時无色界繫
有覆无記心捨不成就得成就非不
善心者謂阿羅漢起色无色界經復
還退時不善心捨不成就得成就亦
无色界繫有覆无記心者謂阿羅漢
起欲界經復還退時非不善心捨不
成就得成就亦非无色界繫有覆无
記心者除上介所相若不善心捨不
成就得成就定非無色界繫无覆无
記心及無學心若无色界繫无覆无
記心及无學心捨不成就得成就定
非不善心若不善心捨不成就得成
就學心亦介耶或不善心捨不成就
得成就非學心廣說四句不善心捨
不成就得成就非學心者謂已離欲
界貪有學異生從離欲貪復還退時
及色无色界沒欲界生時學心捨不
成就得成就非不善心者謂阿羅漢
起色无色界經復還退時及修加行

入見道時不善心捨不成就得成就
亦學心者謂阿羅漢起欲界經復還
退時非不善心捨不成就得成就亦
非學心者除上介所相若欲界繫有
覆无記心捨不成就得成就欲界繫
无覆无記心亦介耶或欲界繫有覆
无記心捨不成就得成就非欲界繫
無覆无記心者謂已離欲界貪異生
從離欲貪復還退時及色界沒欲界
生時欲界繫无覆无記心捨不成就
得成就非欲界繫有覆无記心者謂
無色界沒色界生時欲界繫有覆无
記心捨不成就得成就亦欲界繫無
覆无記心者謂无色界沒欲界生時
非欲界繫有覆无記心捨不成就得
成就亦非欲界繫无覆无記心者除
上介所相若欲界繫有覆无記心捨
不成就得成就定非色界繫善心若
色界繫善心捨不成就得成就定非
欲界繫有覆无記心若欲界繫有覆
无記心捨不成就得成就色界繫有

覆无記心亦尔耶或欲界繫有覆无
記心捨不成就得成就非色界繫有
覆无記心廣說四句欲界繫有覆無
記心捨不成就得成就非色界繫有
覆无記心者謂已離欲界貪異生未
離色界貪從離欲貪復還退時及色
界沒欲界生時色界繫有覆无記心
捨不成就得成就非欲界繫有覆無
記心者謂已離色界貪起色界纏復
還退時及無色界沒色界生時欲界
繫有覆无記心捨不成就得成就亦
色界繫有覆无記心者謂已離色界
貪異生起欲界纏復還退時及無色
界沒欲界生時非欲界繫有覆无記
心捨不成就得成就亦非色界繫有
覆无記心者除上尔所相若欲界繫
有覆无記心捨不成就得成就定非
色界繫无覆无記心若色界繫无覆
无記心捨不成就得成就定非欲界
繫有覆无記心從此以後都无所有
若欲界繫无覆无記心捨不成就得
成就色界繫善心亦尔耶或欲界繫
无覆无記心捨不成就得成就非色

界繫善心廣說四句欲界繫无覆无
記心捨不成就得成就非色界繫善
心者謂無色界沒欲界生時色界繫
善心捨不成就得成就非欲界繫无
覆无記心者謂修加行色界善心初
現前時欲界繫无覆无記心捨不成
就得成就亦欲界繫善心者謂无色
界沒色界生時非欲界繫无覆无記
心捨不成就得成就亦非色界繫善
心者除上念所相若欲界繫无覆无
記心捨不成就得成就色界繫有覆
无記心定念或色界繫有覆无記心
捨不成就得成就非欲界繫无覆无
記心謂已離色界貪從離色貪復還
退時若欲界繫无覆无記心捨不成
就得成就色界繫无覆无記心亦念
耶或欲界繫無覆无記心捨不成就
得成就非色界繫无覆无記心廣說
四句欲界繫无覆无記心捨不成就
得成就非色界繫无覆无記心者謂
无色界沒欲界生時色界繫无覆无
記心捨不成就得成就非欲界繫无
覆无記心者謂於欲界得離欲時欲

界繫无覆無記心捨不成就得成就
亦色界繫無覆無記心者謂无色界
沒色界生時非欲界繫无覆无記心
捨不成就得成就亦非色界繫无覆
無記心者除上今所相若欲界繫無
覆無記心捨不成就得成就定非無
色界繫善心若无色界繫善心捨不
成就得成就定非欲界繫无覆无記
心從此以後都無所有若色界繫善
心捨不成就得成就色界繫有覆無
記心亦尔耶或色界繫善心捨不成
就得成就非色界繫有覆无記心廣
說四句色界繫善心捨不成就得成
就非色界繫有覆无記心者謂修加
行色界善心初現前時色界繫有覆
无記心捨不成就得成就非色界繫
善心者謂已離色界貪從離色貪復
還退時及无色界沒欲界生時色界
繫善心捨不成就得成就亦色界繫
有覆无記心者謂无色界沒色界生
時非色界繫善心捨不成就得成就
亦非色界繫有覆無記心者除上尔
所相若色界繫善心捨不成就得成

就色界繫无覆无記心亦尔耶或色界繫善心捨不成就得成就非色界心捨不成就得成就非色界繫善心者謂於欲界前時色界繫无覆无記心捨不成就得成就非色界繫善心者謂於欲界得離欲時色界繫善心捨不成就得成就亦色界繫无覆无記心者謂無色界沒色界生時非色界繫善心捨不成就得成就亦非色界繫无覆无記心者除上尔所相若色界繫善心捨不成就得成就定非无色界繫善心若无色界繫善心捨不成就得成就定非色界繫善心從此以後都無所有若色界繫有覆无記心捨不成就得成就色界繫无覆无記心亦尔耶或色界繫有覆无記心捨不成就得成就非色界繫无覆无記心廣說四句色界繫有覆无記心捨不成就得成就非色界繫无覆无記心者謂已離色界貪從離色界貪復還退時及无色界沒欲界生時色界繫无覆

無記心捨不成就得成就非色界繫
有覆无記心者謂於欲界得離欲時
色界繫有覆无記心捨不成就得成
就亦色界繫无覆无記心者謂无色
界没色界生時非色界繫有覆无記
心捨不成就得成就亦非色界繫无
覆无記心者除上余所相若色界繫
有覆无記心捨不成就得成就定非
无色界繫善心若无色界繫善心捨
不成就得成就定非色界繫有覆无
記心若色界繫有覆无記心捨不成
就得成就无色界繫有覆无記心亦
余耶或色界繫有覆无記心捨不成
就得成就非无色界繫有覆无記心
廣說四句色界繫有覆无記心捨不
成就得成就非无色界繫有覆无記
心者謂已離色界貪有學異生從離
色貪復還退時及無色界没欲界生
時無色界繫有覆无記心捨不成就
得成就非色界繫有覆无記心者謂
阿羅漢起无色界經復還退時色界
繫有覆无記心捨不成就得成就亦
無色界繫有覆无記心者謂阿羅漢

起欲界色界經復還退時非色界繫
有覆无記心捨不成就得成就亦非
无色界繫有覆无記心者除上余所
相若色界繫有覆无記心捨不成就
得成就定非无色界繫无覆无記心
及無學心若无色界繫无覆无記心
及无學心捨不成就得成就定非色
界繫有覆无記心若色界繫有覆无
記心捨不成就得成就學心亦尔耶
或色界繫有覆无記心捨不成就得
成就非學心廣說四句色界繫有覆
无記心捨不成就得成就非學心者
謂已離色界貪有學異生從離色貪
復還退時及無色界沒欲界色界生
時學心捨不成就得成就非色界繫
有覆无記心者謂阿羅漢起无色界
經復還退時及修加行入見道時無
色界繫有覆无記心捨不成就得成
就亦非學心者謂阿羅漢起欲界色
界經復還退時非色界繫有覆无記
心捨不成就得成就亦非學心者除
上余所相若色界繫无覆无記心捨
不成就得成就定非无色界繫善心

若无色界繫善心捨不成就得成就
定非色界繫無覆無記心從此以後
都无所有若无色界繫善心捨不成
就得成就定非无色界繫有覆无記
心若无色界繫有覆无記心捨不成
就得成就定非无色界繫善心從此
以後都无所有若无色界繫有覆无
記心捨不成就得成就定非无色界
繫无覆無記心及无學心若无色界
得成就定非無色界繫有覆无記心
若无色界繫有覆無記心捨不成就
得成就學心定亦或學心捨不成就
得成就非无色界繫有覆无記心謂
修加行入見道時若無色界繫无覆
无記心捨不成就得成就定非學心
及无學心若學心及无學心捨不成
就得成就定非无色界繫无覆无記
心若學心捨不成就得成就定非无
學心若无學心捨不成就得成就定
非學心有十種心謂欲界繫善心不
善心有覆无記心無覆无記心色界
繫善心有覆无記心无覆无記心無

色界繫善心有覆无記心无覆无記心若欲界繫善心未斷成就此心耶設成就此心此心未斷耶乃至若無色界繫无覆无記心未斷成就此心耶設成就此心此心未斷耶

若欲界繫善心未斷成就此心耶或欲界繫善心未斷非成就此心或成就此心非此心未斷或此心未斷亦成就此心或非此心未斷亦非成就此心此心未斷非成就此心者謂已斷善根成就此心非此心未斷者謂欲界生長已離欲界貪此心未斷亦成就此心者謂欲界生長不斷善根未離欲界貪非此心未斷亦非成就此心者謂色无色界生長若不善心未斷成就此心耶曰如是設成就此心此心未斷耶曰如是若欲界繫无覆无記心未斷成就此心耶若此心未斷定成就此心或成就此心非此心未斷謂欲界生長已離欲界貪及色界生長若色界繫善心

未斷成就此心耶或色界繫善心未
斷非成就此心或成就此心非此心
未斷或此心未斷亦成就此心或非
此心未斷亦非成就此心色界繫善
心未斷非成就此心者謂欲界生長
未得色界善心成就此心非此心未斷
者謂欲界色界生長已離色界貪此
心未斷亦成就此心者謂欲界生長
已得色界善心未離色界貪及色界
生長未離彼貪非此心未斷亦非成
就此心者謂無色界生長若色界繫
有覆無記心未斷成就此心耶曰如
是設成就此心此心未斷耶曰如是
若色界繫无覆无記心未斷成就此
心耶或色界繫无覆无記心未斷非
成就此心或成就此心非此心未斷
或此心未斷亦成就此心或非此心
未斷亦非成就此心色界繫无覆无
記心未斷非成就此心者謂欲界生
長未離欲界貪成就此心非此心未
斷者謂欲界色界生長已離色界貪
此心未斷亦成就此心者謂欲界生
長已離欲界貪未離色界貪及色界

生長未離彼貪非此心未斷亦非成就此心者謂無色界生長若无色界繫善心未斷成就此心耶或无色界善心未斷非成就此心或成就此心非此心未斷或此心未斷亦成就此心或或非此心未斷亦非成就此心無色界繫善心未斷非成就此心者謂未得无色界善心成就此心非此心未斷者謂阿羅漢此心未斷亦成就此心者謂有學異生已得無色界善心非此心未斷亦非成就此心者无有此句若无色界繫有覆无記心未斷成就此心耶曰如是設成就此心此心未斷耶曰如是若无色界繫无覆无記心未斷成就此心耶或無色界繫无覆无記心未斷非成就此心或成就此心非此心未斷或此心未斷亦成就此心或非此心未斷亦非成就此心无色界繫无覆无記心未斷亦非成就此心者謂有學異生無色界繫異熟果心不現在前成就此心非此心未斷者謂阿羅漢无色界繫異熟果心正現在前此心未斷亦成

就此心者謂有學異生无色界繫與
熟果心正現在前非此心未斷亦非
成就此心者謂阿羅漢无色界繫與
熟果心不現在前

有十種心謂欲界繫善心不善心有
覆无記心無覆無記心色界繫善心
有覆无記心无覆無記心无色界繫
善心有覆无記心无覆無記心若欲
界繫善心已斷不成就此心耶設不
成就此心此心已斷耶乃至若無色
界繫无覆无記心已斷不成就此心
耶設不成就此心此心已斷耶

若欲界繫善心已斷不成就此心耶
或欲界繫善心已斷非不成就此心
或不成就此心非此心已斷或此心
已斷亦不成就此心或非此心已斷
亦非不成就此心欲界繫善心已斷
非不成就此心者謂欲界生長已離
欲界貪不成就此心非此心已斷者
謂已斷善根此心已斷亦不成就此
心者謂无色界生長非此心已斷
亦非不成就此心者謂欲界生長不
斷善根未離欲界貪若不善心已斷

不成就此心耶曰如是設不成就此
心此心已斷耶曰如是若欲界繫有
覆无記心已斷不成就此心耶曰如
是設不成就此心此心已斷耶曰如
是若欲界繫无覆无記心已斷不成
就此心耶若欲界繫无覆无記心不
成就此心定已斷或此心已斷非不
成就此心謂欲界生長已離欲界貪
及色界生長若色界繫善心已斷不
成就此心耶或色界繫善心已斷非
不成就此心或不成就此心非此心
已斷或此心已斷亦不成就此心或
非此心已斷亦非不成就此心色界
繫善心已斷非不成就此心者謂欲
界色界生長已離色界貪不成就此
心非此心已斷者謂欲界生長未得
色界善心此心已斷亦不成就此心
者謂无色界生長非此心已斷亦非
不成就此心者謂欲界生長已得色
界善心未離色界貪及色界生長
未離彼貪若色界繫有覆无記心已
斷不成就此心耶曰如是設不成就
此心此心已斷耶曰如是若色界繫

無覆無記心已斷不成就此心耶或
色界繫无覆无記心已斷非不成就
此心或不成就此心非此心已斷或
此心已斷亦不成就此心或非此心
已斷亦非不成就此心色界繫无覆
无記心已斷非不成就此心者謂欲
界色界生長已離色界貪不成就此
心非此心已斷者謂欲界生長未離
欲界貪此心已斷亦不成就此心者
謂无色界生長非此心已斷亦非不
成就此心者謂欲界生長已離欲界
貪未離色界貪及色界生長未離彼
貪若无色界繫善心已斷不成就此
心耶若无色界繫善心已斷定非不
成就此心或不成就此心非此心已斷
謂未得无色界善心若无色界繫有
覆无記心已斷不成就此心耶曰如
是設不成就此心此心已斷耶曰如
是若無色界繫无覆无記心已斷不
成就此心耶或无色界繫无覆无記
心已斷非不成就此心或不成就此
心非此心已斷或此心已斷亦不成
就此心或非此心已斷亦非不成就

此心无色界繫無覆無記心已斷非
不成就此心者謂阿羅漢无色界繫
異熟果心正現在前不成就此心非
此心已斷者謂有學異生无色界繫
異熟果心不現在前此心已斷亦不
成就此心者謂阿羅漢无色界繫異
熟果心不現在前非此心已斷亦非
不成就此心者謂有學異生无色界
繫異熟果心正現在前

有十二心謂欲界繫善心不善心有
覆无記心無覆无記心色界繫善心
有覆无記心无覆无記心無色界繫
善心有覆无記心无覆無記心及學
心無學心若成就欲界繫善心如是
十二心幾成就幾不成就乃至若成
就无學心如如是十二心幾成就幾
不成就

若成就欲界繫善心二心定成就一
心定不成就餘或成就或不成就若
成就不善心四心定成就四心定不
成就餘或成就或不成就若成就欲
界繫有覆无記心五心定成就四心
定不成就餘或成就或不成就若成

就欲界繫无覆无記心此一心定成就一心定不成就餘或成就或不成就若成就色界繫善心二心定成就一心定不成就餘或成就或不成就若成就色界繫有覆无記心三心定成就二心定不成就餘或成就或不成就若成就色界繫無覆無記心三心定成就三心定不成就餘或成就或不成就若成就无色界繫善心此一心定成就二心定不成就餘或成就或不成就若成就无色界繫有覆无記心此一心定成就一心定不成就餘或成就無學心二心定成就一心定不成就餘或成就或不成就若成就无學心二心定成就五心定不成就餘或成就或不成就

有十二心謂欲界繫善心不善心有覆无記心无覆无記心色界繫善心有覆无記心無覆無記心无色界繫善心有覆无記心无覆无記心及學

心无學心若不成就欲界繫善心如
是十二心幾不成就幾成就乃至若
不成就无學心如十二心幾不成
就幾成就若不成就欲界繫善心此
一心定不成就餘或成就或不成就
若不成就不善心二心定不成就餘
或成就或不成就若不成就欲界繫
有覆无記心此一心定不成就餘或
成就或不成就若不成就欲界繫無
覆无記心七心定不成就一心定成
就餘或成就或不成就若不成就色
界繫善心二心定不成就餘或成就
或不成就若不成就色界繫有覆无
記心三心定不成就一心定成就餘
或成就或不成就若不成就色界繫
无覆无記心此一心定不成就餘或
成就或不成就若不成就无色界繫
善心三心定不成就三心定成就餘
或成就或不成就若不成就无色界
繫有覆无記心五心定不成就一心
定成就餘或成就或不成就若不成
就无色界繫无覆无記心此一心定
不成就餘或成就或不成就若不成

就學心此一心定不成就餘或成就
或不成就若不成就无學心此一心
定不成就一心定成就餘或成就或
不成就

有十二心謂欲界繫善心不善心有
覆无記心无覆无記心色界繫善心
有覆无記心无覆无記心無色界繫
善心有覆無記心无覆無記心及學
心无學心復有三種補特伽羅一未
離欲界貪補特伽羅二未離色界貪
補特伽羅三未離无色界貪補特伽
羅未離欲界貪補特伽羅如是十二
心幾成就幾不成就未離色界貪補
特伽羅如是十二心幾成就幾不成
就未離无色界貪補特伽羅如是十
二心幾成就幾不成就
未離欲界貪補特伽羅四心定成就
四心定不成就餘或成就或不成就
未離色界貪補特伽羅三心定成就
二心定不成就餘或成就或不成就
未離无色界貪補特伽羅一心定成
就一心定不成就餘或成就或不成
就十二心謂欲界繫善心不善心有

覆无記心无覆无記心色界繫善心有覆无記心无覆无記心无色界繫善心有覆无記心無覆无記心及學心无學心復有三種補特伽羅一已離欲界貪補特伽羅二已離色界貪補特伽羅三已離无色界貪補特伽羅如是十二心幾不成就幾成就已離色界貪補特伽羅如是十二心幾不成就幾成就已離无色界貪補特伽羅如是十二心幾不成就幾成就

已離欲界貪補特伽羅二心定不成就餘或成就或不成就已離色界貪補特伽羅三心定不成就一心定成就餘或成就或不成就已離无色界貪補特伽羅五心定不成就二心定成就餘或成就或不成就

若家初梵世繫善心現在前一切欲界繫善心等无間耶若家初修加行梵世繫善心現在前一切欲界繫善心等无間或家初梵世繫善心現在前非欲界繫善心等无間謂從梵世上没生梵世中彼家初梵世繫善心

現在前乃至若寂初无所有處繫善
心現在前一切識无边處繫善心等
無間耶若寂初修加行无所有處繫
善心現在前一切識无边處繫善心
等无間或寂初无所有處繫善心現
在前非識无边處繫善心等无間謂
從非想非非想處沒生无所有處彼
寂初无所有處繫善心現在前
有十二心欲界繫善心不善心有覆
无記心無覆無記心色界繫善心有
覆无記心无覆无記心無色界繫善
心有覆无記心无覆无記心及學心
无學心若學心捨成就得不成就如
是十二心幾捨成就得不成就幾捨
不成就得成就若无學心捨成就得
不成就如是十二心幾捨成就得不
成就幾捨不成就得成就
若學心捨成就得不成就二心定捨
成就得不成就一心定捨不成就得
成就餘非捨成就得不成就亦非捨
不成就得成就若无學心捨成就得
不成就一心定捨成就得不成就二
心定捨不成就得成就一心或捨成

就得不成就二心或捨不成就得成就五心非捨成就得不成就亦非捨不成就得成就

有十二心謂欲界繫善心不善心有覆無記心无覆无記心色界繫善心有覆无記心无覆无記心无色界繫善心有覆无記心无覆无記心及學心无學心若學心捨不成就得成就如是十二心幾捨不成就得成就幾捨成就得不成就若无學心捨不成就得成就如是十二心幾捨不成就得成就幾捨成就得不成就

若學心捨不成就得成就或有二心定捨不成就得成就一心定捨成就得不成就二心或捨不成就得成就或有得一二心或捨成就得不成就或有得一切都无所捨五心非捨不成就得成就亦非捨成就得不成就若无學心捨不成就得成就一心定捨不成就得成就二心定捨成就得不成就說一切有部識身足論卷第十六

乙巳 歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

大唐三藏聖教序

太宗文皇帝製

蓋聞二儀有像顯覆載以含生四時
無形潛寒暑以化物是以窺天鑑地
庸愚皆識其端明陰洞陽賢哲罕窮
其數然而天地包乎陰陽而易識者
以其有像也陰陽處乎天地而難窮
者以其无形也故知像顯可徵雖愚
不惑形潛莫覩在智猶迷况乎佛道
崇虛乘幽控寂弘濟萬品典御十方
舉威靈而無上抑神力而無下大之
則弥於宇宙細之則攝於毫釐无滅
无生歷千劫而不古若隱若顯運百
福而長今妙道凝玄遵之莫知其際
法源湛寂挹之莫測其源故知蠢蠢
凡愚區區庸鄙投其旨趣能无疑惑
者哉然則大教之興基乎西土騰漢
庭而皎夢照東域而流慈昔者分形
分跡之時言未馳而成化當常現常
之世民仰德而知遵及乎晦影歸真
遷儀越世金容掩色不鏡三千之光

麗象開圖空端四八之相於是微言
廣被拯含類於三塗遺訓遐宣導群
生於十地然而真教難仰莫能一其
旨歸曲學易遵邪正於焉紛紜所以
空有之論或習俗而是非大小之乘
乍泐時而隆替有玄奘法師者法門
之領袖也幼懷貞敏早悟三空之心
長契神情先包四忍之行松風水月
未足比其清華仙露明珠誰能方其
朗潤故以智通无累神測未形超六
塵而迥出隻千古而无對疑心內境
悲正法之陵遲栖慮玄門慨深文之
訛謬思欲分條析理廣彼前聞截偽
續真開茲後學是以翹心淨土徃遊
西域垂危遠邁杖策孤征積雪晨飛
遠聞失地驚砂夕起空外迷天万里
山川接煙霞而進影百重寒暑躡霜
雨而前蹤誠重勞輕求深願達同遊
西宇十有七年窮歷道邦詢求正教
雙林八水味道餐風展苑就鸞峯瞻奇
仰異承至言於先聖受真教於上賢
探蹟妙門精窮奧業一乘五律之道馳
驟於心田八藏三篋之文波濤於口

海爰自所歷之國想將三歲要文凡
六百五十七部譯布中夏宣揚勝
業引慈雲於西極注法用於東垂聖
教敷而復全蒼生罪而還福濕火宅
之乾焰共拔迷途朗愛水之昏波同
臻彼岸是知惡因業墜善以緣昇昇
墜之端惟人所託辟夫桂生高嶺雲
露方得滋其花蓮出淥波飛塵不能
汙其葉非蓮性自潔而桂質本貞良
由所附者高則微物不能累所憑者
淨則屬類不能沾夫以卉木无知猶
資善而成善況乎人倫有識不緣慶
而求慶方與茲經源施將日月而無
窮斯福遐敷與乾坤而永大

大唐皇帝述

聖記

在善宮日製

夫顯揚正教非智无以廣其文崇闡
微言非賢莫能定其旨蓋真如聖教
者諸法之玄宗衆經之軌躅也綜括
宏遠與言遐深極空有之精微體生
滅之機要詞茂道曠尋之者不究其
源文顯義幽履之者莫測其際故知
聖慈所被業无善而不臻妙化所敷
緣无惡而不剪開法網之綱紀弘六

度之正教超羣有之塗炭啓三歲之
秘局是以名无翼而長飛道无根而
永固道名流慶歷遂古而鎮常赴感
應身經塵劫而不朽晨鐘夕梵交二
音於鷲峯慧日法流轉雙輪於鹿苑
排空寶蓋接翔雲而共飛莊野春林
與天花而合彩伏惟

皇帝陛下上玄資福垂拱而治八荒
德被黔黎皎衽而朝万国恩加朽骨
石室歸貝茶之文澤及昆蟲金匱流
梵說之偈遂使阿耨達水通神甸之
八川耆闍崛山接嵩華之翠嶺竊以
法性凝寂靡歸心而不通智地玄奧
感懇誠而遂顯豈謂重昏之夜燭慧
炬之光火宅之朝降法雨之澤於是
百川異流同會於海萬區分義極成
乎實豈與湯武校其優劣堯舜比其
聖德者哉玄奘法師者夙懷聰令立
志夷簡神清超軋之年體拔浮華
之世凝情定室匿迹幽巖栖息三禪
巡遊十地超六塵之境獨步迦維會
一乘之旨隨機化物以中華之无質
尋印度之真文遠涉恒河終期滿字

頻登靈嶺更獲半珠問道往還十有
七載倍通釋典利物為心以貞觀十
九年二月六日奉

勅於弘福寺翻譯

聖教要文凡六

百五十七部引大海之法流洗塵勞
而不竭傳智燈之長燄皎幽闇而恒
明自非久植勝緣何以顯揚斯旨所
謂法相常住齊三光之明

我皇福臻同二儀之因伏見

御製衆經論序照古騰今理合金石
之聲文抱風雲之潤治輒以輕塵足
岳墜靈添派流略舉大綱以為斯記
阿毘達磨界身足論卷上

尊者世友造

二歲法師玄奘奉詔譯

本事品第一

三地各十種 五煩惱五見五觸五根法
六六身相應

有十大地法十大煩惱地法十小煩
惱地法五煩惱五見五觸五根五法
六識身六觸身六受身六想身六思
身六愛身十大地法去何一受二想
三思四觸五作意六欲七勝解八念

九三摩地十慧十大煩惱地法云何
一不信二懈怠三失念四心乱五無
明六不正知七非理作意八邪勝解
九掉舉十放逸十小煩惱地法云何
一念二恨三覆四惱五嫉六慳七誑
八諂九憍十害五煩惱云何一欲貪
二色貪三无色貪四瞋五疑五見云
何一有身見二邊執見三邪見四見
取五戒禁取五觸云何一有對觸二
增語觸三明觸四无明觸五非明非
無明觸五根云何一樂根二苦根三
喜根四憂根五捨根五法云何一尋
二伺三識四无慙五無愧六識身云
何一眼識二耳識三鼻識四舌識五
身識六意識六觸身云何一眼觸二
耳觸三鼻觸四舌觸五身觸六意觸
六受身云何一眼觸所生受二耳觸
所生受三鼻觸所生受四舌觸所生
受五身觸所生受六意觸所生受六
想身云何一眼觸所生想二耳觸所
生想三鼻觸所生想四舌觸所生想
五身觸所生想六意觸所生想六思
身云何一眼觸所生思二耳觸所生

思三鼻觸所生思四舌觸所生思五
身觸所生思六意觸所生思六愛身
去何一眼觸所生愛二耳觸所生愛
三鼻觸所生愛四舌觸所生愛五身
觸所生愛六意觸所生愛受去何謂
受等受各等受已受當受受所攝是
名受想去何謂想等想現想已想當
想是名想思去何謂思等思現思已
思當思思所攝造心意業是名思觸
云何謂觸等觸現觸已觸當觸是名
觸作意云何謂心引於隨引等隨引
現作意已作意當作意覺心是名
作意欲云何謂欲能欲性現欲性喜
樂性趣向性希欲性欣求性欲有所
作性是名欲勝解云何謂心勝解性
已勝解當勝解是名勝解念云何謂
念隨念別念憶念憶念性不忘性不
忘法不失性不失法不忘失性心明
記是名念三摩地云何謂心住等住
現住近住不乱不散攝持寂止等持
心一境性是名三摩地慧云何謂於
法簡擇取極簡擇極簡擇法了相近
了相等了相聰觀通達審察決擇覺

明慧行毗鉢舍那是名慧不信云何
謂不信不信性不現信性不印不可
不已委信不當委信不現委信令心
不淨是名不信懈怠云何謂不精進
性劣精進性昧精進性障礙精進止
息精進心不勇悍不已勇悍不當勇
悍是名懈怠失念云何謂空念性虛
念性忘念性失念性心不明記性是
名失念心乱云何謂心散性心乱性
心異念性心迷乱性心不一境性不
住一境性是名心乱无明云何謂三
界无智不正知云何謂非理所引慧
非理作意云何謂染汙作意邪勝解
云何謂染汙作意相應心勝解心印
順是名邪勝解掉舉云何謂心不寂
靜不極寂靜不寂靜性躁舉等躁舉
心躁舉性是名掉舉放逸云何謂於
斷不善法引集善法不堅住作不恒
常作不親不近不修不習是名放逸
忿云何謂忿等忿過忿極忿已忿當
忘是名忿恨云何謂心結恨等過結
恨心忿結性是名恨覆云何謂隱所
作罪惱云何謂心憤惱堅執无紐心

假度性故名惱嫉云何謂心不忍他之榮利慳云何謂於財法心著不捨誰云何謂矯惑他誦云何謂心曲僞云何謂如有一作如是念我具妙色財位技藝淨命功德形貌端嚴衆所樂見由此因緣便起憍傲極憍憍醉悶等醉悶眊眩等眊眩心踞傲性是名憍害云何謂於有情樂為捶撻諸損惱事是名害欲貪云何謂於諸欲起貪等貪執藏防護愛樂耽著是名欲貪色貪云何謂於諸色起貪等貪執藏防護愛樂耽著是名色貪无色貪護愛樂耽著是名无色貪瞋云何謂於有情欲為逼害內懷栽孽極瞋恚恚已瞋恚當瞋恚是名瞋疑云何謂於諸諦猶豫有身見云何謂於五取蘊等隨觀執我或我所由此起忍樂慧觀見是名有身見邊執見云何謂於五取蘊等隨觀執或斷或常由此起忍樂慧觀見是名邊執見邪見云何謂謗因謗果或謗作用或壞寧其事

由此起忍樂慧觀見是名邪見見取
云何謂於五取蘊等隨觀執為寂為
勝為妙第一由此起忍樂慧觀見是
名見取戒禁取云何謂於五取蘊等
隨觀執為清淨為解脫為出離由此
起忍樂慧觀見是名戒禁取有對觸
云何謂五識相應觸明觸云何謂无
意識相應觸明觸云何謂无漏觸无
明觸云何謂涂汙觸非明非无明觸
云何謂不染有漏觸樂根云何謂觸
順樂受觸者所起身心樂平等受受
所攝是名樂根苦根云何謂觸順苦
受觸者所起身心苦不平等受受所
攝是名苦根喜根云何謂觸順喜受觸
者所起心喜平等受受所攝是名喜
根憂根云何謂觸順憂受觸者所起
心憂不平等受受所攝是名憂根捨
根云何謂觸順不苦不樂受觸者所
起身心捨非平等非不平等受受所
攝是名捨根尋云何謂心推覓遍推
覓顯示極顯示現前顯示尋求遍尋
求等計遍等計攝盡遍攝盡分別
等分別等分別性是名尋伺云何謂

心巡行遍巡行隨遍巡行伺察遍伺
察隨遍伺察隨轉隨流隨屬彼性是
名伺識云何謂六識身所謂眼識乃
至意識无慙云何謂无慙无所慙無
別慙无著无所著無別著无敬无所
敬無別敬无自在無所自在无別自
在无所畏憚自在而轉是名无慙無
愧云何謂无愧无所愧无別愧无耻
无所耻無別耻於罪不怖性於罪不
畏性於諸罪中不見怖畏是名无愧
眼識云何謂眼及色為緣所生眼識
此中眼為增上色為所緣於眼所識
色所有了別各別了別是名眼識耳
鼻舌身意識云何謂意及法為緣所
生意識此中意為增上法為所緣於
意所識法所有了別各別了別是名
意識眼觸云何謂眼及色為緣生於
眼識三和合故觸此中眼為增上色
為所緣於眼所識色諸觸等觸現觸
已觸當觸是名眼觸耳鼻舌身意觸
云何謂意及法為緣生於意識三和
合故觸此中意為增上法為所緣於
意所識法諸觸等觸現觸已觸當觸

是名意觸眼觸所生受云何謂眼及色為緣生於眼識三和合故觸觸為緣受此中眼為增上色為所緣眼觸為因眼觸為集眼觸種類眼觸為緣觸觸所生作意相應於眼所識色諸受等受各別等受已受當受受所攝是名眼觸所生受云何謂眼及色為緣生於眼識三和合故觸觸為緣受此中意為增上法為所緣意觸為因意觸為集意觸種類意觸為緣意觸所生作意相應於意所識法諸受等受各別等受已受當受受所攝是名意觸所生受云何謂意及法為緣生於意識三和合故觸觸為緣想此中意為增上法為所緣意觸為因意觸為集意觸種類

意觸為緣意觸所生作意相應於意
所識法諸想等想各別等想現前等
想已想當想是名意觸所生想眼觸
所生思云何謂眼及色為緣生於眼
識三和合故觸觸為緣思此中眼為
增上色為所緣眼觸為因眼觸為集
眼觸種類眼觸為緣眼觸所生作意
相應於眼所識色諸思等思各別等
思現前等思已思當思思所攝造心
意業是名眼觸所生思耳鼻舌身意
觸所生思云何謂意及法為緣生於
意識三和合故觸觸為緣思此中意
為增上法為所緣意觸為因意觸為
集意觸種類意觸為緣意觸所生作
意相應於意所識法諸思等思各別
等思現前等思已思當思思所攝造
心意業是名意觸所生思眼觸所生
愛云何謂眼及色為緣生於眼識三
和合故觸觸為緣故受受為緣愛此
中眼為增上色為所緣於眼所識色
諸貪等貪執戲防護愛樂耽著是名
眼觸所生愛耳鼻舌身意觸所生愛
云何謂意及法為緣生於意識三和

合故觸觸為緣受受為緣愛以中意為增上法為所緣於意所識法諸貪等貪執藏防護愛樂執著是名意觸所生愛

分別品第二中初門

門有八十八 初異類三門 謂受并識身及無慙元愧 餘門八十五 謂受等次第相應不相應 一行界處蘊

五受根謂樂根苦根喜根憂根捨根大地法受與五受根幾相應幾不相應乃至意觸所生愛與五受根幾相應幾不相應大地法受五受根无相應者皆不相應大地法想五受根一切相應無不相應者如想思觸作意欲勝解念三摩地慧亦尔不信五受根五根相應五根不相應如不信餘大煩惱地法亦尔忿恨惱嫉害二根相應謂憂捨五根不相應覆誑誑三根相應除樂苦五根不相應憍四根相應除苦五根不相應慳二根相應謂喜捨五根不相應欲貪色貪三根相應除苦憂五根不相應无色貪一根相應謂捨五根不相應瞋三根相應

應除樂喜五根不相應疑四根相應
除苦五根不相應五見中邪見四根
相應除苦五根不相應餘四見三根
相應除苦憂五根不相應有對觸三
根相應除喜憂四根不相應除苦增
語觸四根相應除苦三根不相應除
喜憂明觸三根相應除苦憂五根不
相應无明觸及非明非无明觸五根
相應五根不相應樂根无相應者皆
不相應如樂根苦根喜根憂根捨根
亦尔尋伺五根相應三根不相應除
苦憂識五根相應无不相應者无慙
无愧五根相應五報不相應眼識三
根相應除喜憂五根不相應如眼識
耳鼻舌身識亦尔意識四根相應除
苦三根不相應除喜憂如六識身六
觸身六想身六思身亦尔眼觸所生
受五受根无相應者皆不相應如眼
觸所生受餘受身亦尔眼觸所生受
二根相應謂樂捨五根不相應如眼
觸所生受耳鼻舌身觸所生受亦尔
意觸所生受三根相應除苦憂五根
不相應

分別品第二中第二門

六識身謂眼識耳識鼻識舌識身識
意識大地法受與六識身幾相應幾
不相應乃至意觸所生受與六識身
幾相應幾不相應大地法受六識身
一切相應无不相應者如大地法受
餘大地法亦尔不信六識相應六識
不相應如不信餘大煩惱地法亦尔
念一識相應謂意六識不相應如念
餘小煩惱地法亦尔欲貪六識相應
六識不相應如欲貪瞋亦尔色貪四
識相應除鼻舌六識不相應无色貪
疑一識相應謂意六識不相應五見
一識相應謂意六識不相應有對觸
五識相應除意一識不相應謂意增
語觸一識相應謂意五識不相應除
意明觸一識相應謂意六識不相應
无明觸及非明非无明觸六識相應
六識不相應樂根捨根六識相應六
識不相應苦根五識相應除意六識
不相應喜根憂根一識相應謂意六
識不相應尋伺六識相應一識不相
應謂意識法六識身无相應者皆不

相應无慙無愧六識相應六識不相
應眼識六識身无相應者皆不相應
如眼識耳鼻舌身意識亦尔眼觸一
識相應謂眼五識不相應除眼如眼
觸耳鼻舌身意觸隨所應亦尔如六
觸身六受身六想身六思身亦尔眼
觸所生愛一識相應謂眼六識不相
應如眼觸所生愛耳鼻舌身意觸所
生愛隨所應亦尔

分別品第二中第三門

二法謂无慙無愧大地法受與此二
法幾相應幾不相應乃至意觸所生
愛與此二法幾相應幾不相應大地
法受諸不善者二法相應无不相應
者餘受无相應者皆不相應如大地
法受餘大地法亦尔不信諸不善者
二法相應无不相應者餘不信无相
應者皆不相應如不信餘大煩惱地
法亦尔忿恨覆惱嫉慳害皆二法相
應无不相應者誑誑憍諸不善者二
法相應无不相應者餘誑誑憍無相
應者皆不相應欲貪瞋恚俱二法相
應无不相應者色貪无色貪无相應

者俱不相應疑諸不善者二法相應
无不相應者餘疑無相應者定不相
應五見中二見无相應者俱不相應
三見諸不善者皆二法相應无不相
應者餘三見无相應者皆不相應有
對增語无明觸諸不善者皆二法相
應无不相應者餘三觸无相應者皆
不相應明觸非明非无明觸無相應
者俱不相應樂根諸不善者二法相
應无不相應者餘樂根无相應者定
不相應如樂根苦喜憂捨根亦尔尋
伺識法諸不善者皆二法相應無不
相應者餘尋伺識法无相應者皆不
相應无慙與無愧定相應无不相應
者與无慙定不相應無相應者无愧
與无慙定相應无不相應者與无愧
定不相應无相應者眼識諸不善者
二法相應无不相應者餘眼識无相
應者皆不相應如眼識耳鼻舌身意
識亦尔如六識身六觸身六受身六
想身六思身亦尔眼耳身意觸所生
愛諸不善者皆二法相應无不相應
者餘眼耳身意觸所生愛无相應者

皆不相應鼻舌觸所生受俱二法相應无不相應者

說一切有部界身足論卷上

七

乙巳歲高麗國大藏部監奉

勅雕造

阿毘達磨界身足論卷上 第十九張 連

問毗達磨界身足論卷中

連

尊者世友造

三藏法師玄奘奉詔譯

分別品第二中第四門

受相應想不相應十八界十二處五
蘊受相應何所攝謂心心所法八界
二處三蘊此何為餘謂受自性色无
為心不相應行十一界十一處三蘊
想不相應何所攝謂想自性色無為心
不相應行十一界十一處三蘊此何
所問謂除受相應及想不相應法即
除一切法十八界十二處五蘊此下
二事雖各除一而文影略顯各除二
不尔不應除一切法受等自體不被
除故想相應受不相應十八界十一
處五蘊想相應何所攝謂心心所法
八界二處三蘊此何為餘謂想自性
色无為心不相應行十一界十一處
三蘊受不相應何所攝謂受自性色
无為心不相應行十一界十一處三
蘊此何所問謂除想相應及受不相
應法即除一切法十八界十二處五

蘊如以受對想乃至以受對慧亦尔
受相應不信不相應十八界十二處
五蘊受相應何所攝謂心心所法八
界二處三蘊此何為餘謂受自性色
無為心不相應行十一界十一處三
蘊不信不相應何所攝謂不信自性
色无為心不相應行十八界十二處
五蘊此何所問謂除受相應及不信
不相應法即除一切法十八界十二
處五蘊不信相應受不相應十八界
十二處五蘊不信相應何所攝謂心
心所法八界二處四蘊此何為餘謂
不信自性色无為心不相應行十八
界十二處五蘊受不相應何所攝謂
受自性色无為心不相應行十一界
十一處三蘊此何所問謂除不信相
應及受不相應法即除一切法十八
界十二處五蘊如以受對不信對餘
大煩惱地法欲貪瞋无明觸非明非
无明觸无慙无愧亦尔受相應念不
相應十八界十二處五蘊受相應何
所攝謂心心所法八界二處三蘊此
何為餘謂受自性色无為心不相應

行十一界十一處三蘊念不相應何
所攝謂念自性色無為心不相應行
十八界十二處五蘊此何所問謂除
受相應及念不相應法即除一切法
十八界十二處五蘊念相應受不相
應十八界十二處五蘊念相應何所
攝謂心心所法三界二處四蘊此何
為餘謂念自性色無為心不相應行
十八界十二處五蘊受不相應何所
攝謂受自性色無為心不相應行十
一界十一處三蘊此何所問謂除念
相應及受不相應法即除一切法十
八界十二處五蘊如以受對念對餘
小煩惱地法无色貪疑五見明觸六
愛身亦亦受相應色貪不相應十八
界十二處五蘊受相應何所攝謂心
心所法八界二處三蘊此何為餘謂
受自性色無為心不相應行十一界
十一處三蘊色貪不相應何所攝謂
色貪自性色無為心不相應行十八
界十二處五蘊此何所問謂除受相
應及色貪不相應法即除一切法十
八界十二處五蘊色貪相應受不相

應十八界十二處五蘊色貪相應何
所攝謂心心所法六界二處四蘊此
何為餘謂色貪自性色无為心不相
應行十八界十二處五蘊受不相應
何所攝謂受自性色无為心不相應
行十一界十一處三蘊此何所問謂
除色貪相應及受不相應法即除一
切法十八界十二處五蘊受相應有
對觸不相應十八界十二處五蘊受
相應何所攝謂心心所法八界二處
三蘊此何為餘謂受自性色无為心
不相應行十一界十一處三蘊有對
觸不相應何所攝謂有對觸自性色
無為心不相應行十三界十二處五
蘊此何所問謂除受相應及有對觸
不相應法即除一切法十八界十二
處五蘊有對觸相應受不相應十八
界十二處五蘊有對觸相應何所攝
謂心心所法七界二處四蘊此何為
餘謂有對觸自性色无為心不相應
行十三界十二處五蘊受不相應何
所攝謂受自性色无為心不相應行
十一界十一處三蘊此何所問謂除

有對觸相應及受不相應法即除一
切法十八界十二處五蘊受相應增
語觸不相應十八界十二處五蘊受
相應何所攝謂心心所法八界二處
三蘊此何為餘謂受自性色无為心
不相應行十一界十一處三蘊增語
觸不相應何所攝謂增語觸自性色
无為心不相應行十七界十二處五
蘊此何所問謂除受相應及增語觸
不相應法即除一切法十八界十二
處五蘊增語觸相應受不相應十八
界十二處五蘊增語觸相應何所攝
謂心心所法三界二處四蘊此何為
餘謂增語觸自性色无為心不相應
行十七界十二處五蘊受不相應何
所攝謂受自性色无為心不相應行
十一界十一處三蘊此何所問謂除
增語觸相應及受不相應法即除一
切法十八界十二處五蘊受相應尋
不相應十八界十二處五蘊受相應
何所攝謂心心所法八界二處三蘊
此何為餘謂受自性色无為心不相
應行十一界十一處三蘊尋不相應

何所攝謂尋自性色无為心不相應
行十三界十二處五蘊此何所問謂
除受相應及尋不相應法即除一切
法十八界十二處五蘊尋相應受不
相應十八界十二處五蘊尋相應何
所攝謂心心所法八界二處四蘊此
何為餘謂尋自性色無為心不相應
行十三界十二處五蘊受不相應何
所攝謂受自性色无為心不相應行
十一界十一處三蘊此何所問謂除
尋相應及受不相應法即除一切法
十八界十二處五蘊如以受對尋對
伺亦亦受相應識不相應十八界十
二處五蘊受相應何所攝謂心心所
法八界二處三蘊此何為餘謂受自
性色无為心不相應行十一界十一
處三蘊識不相應何所攝謂識自性
色无為心不相應行十八界十二處
三蘊此何所問謂除受相應及識不
相應法即除一切法十八界十二處
五蘊識相應受不相應十八界十二
處五蘊識相應何所攝謂心心所法一
界一處三蘊此何為餘謂識自性色

无為心不相應行十八界十二處三蘊受不相應何所攝謂受自性色无為心不相應行十一界十一處三蘊此何所問謂除識相應及受不相應法即除一切法十八界十二處五蘊受相應眼識不相應十八界十二處五蘊受相應何所攝謂心心所法八界二處三蘊此何為餘謂受自性色无為心不相應行十一界十一處三蘊眼識不相應何所攝謂眼識自性色无為心不相應行十八界十二處五蘊此何所問謂除受相應及眼識不相應法即除一切法十八界十二處五蘊眼識相應受不相應十八界十二處五蘊眼識相應何所攝謂心所法一界一處三蘊此何為餘謂眼識自性色无為心不相應行十八界十二處五蘊受不相應何所攝謂受自性色无為心不相應行十一界十一處三蘊此何所問謂除眼識相應及受不相應法即除一切法十八界十二處五蘊如以受對眼識乃至對意識亦尔受相應眼觸不相應十八

界十二處五蘊受相應何所攝謂心
心所法八界二處三蘊此何為餘謂
受自性色无為心不相應行十一界
十一處三蘊眼觸不相應何所攝謂
眼觸自性色无為心不相應行十七
界十二處五蘊此何所問謂除受相
應及眼觸不相應法即除一切法十
八界十二處五蘊眼觸相應受不相
應十八界十二處五蘊眼觸相應何
所攝謂心心所法三界二處四蘊此
何為餘謂眼觸自性色無為心不相
應行十七界十處五蘊受不相應何
所攝謂受自性色无為心不相應行
十一界十一處三蘊此何所問謂除
眼觸相應及受不相應法即除一切
法十八界十二處五蘊如以受對眼
觸乃至對意觸亦尔如以受對六觸
身對六想身六思身廣說亦尔
分別品第二中第五門

想相應思不相應十八界十二處五
蘊想相應何所攝謂心心所法八界
二處三蘊此何為餘謂想自性色无
為心不相應行十一界十一處三蘊

思不相應何所攝謂思自性色无為
心不相應行十一界十一處二蘊此
何所問謂除想相應及思不相應法
即除一切法十八界十二處五蘊思
相應想不相應十八界十二處五蘊
思相應何所攝謂心心所法八界二
處四蘊此何為餘謂思自性色无為
心不相應行十一界十一處二蘊想
不相應何所攝謂想自性色无為心
不相應行十一界十一處三蘊此何
所問謂除思相應及想不相應法即
除一切法十八界十二處五蘊如以
想對思乃至對慧亦尔想相應不信
不相應十八界十二處五蘊想相應
何所攝謂心心所法八界二處三蘊
此何為餘謂想自性色无為心不相
應行十一界十一處三蘊不信不相
應何所攝謂不信自性色无為心不
相應行十八界十二處五蘊此何所
問謂除想相應及不信不相應法即
除一切法十八界十二處五蘊不信
相應想不相應十八界十二處五蘊
不信相應何所攝謂心心所法八界

二處四蘊此何為餘謂不信自性色
無為心不相應行十八界十二處五
蘊想不相應何所攝謂想自性色无
為心不相應行十一界十一處三蘊
此何所問謂除不信相應及想不相
應法即除一切法十八界十二處五
蘊如以想對不信對餘大煩惱地法
欲貪瞋无明觸非明非無明觸无慙
無愧亦尔想相應念不相應十八界
十二處五蘊想相應何所攝謂心心
所法八界二處三蘊此何為餘謂想
自性色无為心不相應行十一界十
一處三蘊念不相應何所攝謂念自
性色无為心不相應行十八界十二
處五蘊此何所問謂除想相應及念
不相應法即除一切法十八界十二
處五蘊念相應想不相應十八界十
二處五蘊念相應何所攝謂心心所
法三界二處四蘊此何為餘謂念自
性色無為心不相應行十八界十二
處五蘊想不相應何所攝謂想自性
色无為心不相應行十一界十一處
三蘊此何所問謂除念相應及想不

相應法即除一切法十八界十二處
五蘊如以想對念對餘小煩惱地法
无色貪疑五見明觸六愛身亦尔想
相應色貪不相應十八界十二處五
蘊想相應何所攝謂心心所法八界
二處三蘊此何為餘謂想自性色无
為心不相應行十一界十一處三蘊
色貪不相應何所攝謂色貪自性色
無為心不相應行十八界十二處五
蘊此何所問謂除想相應及色貪不
相應法即除一切法十八界十二處
五蘊色貪相應想不相應十八界十
二處五蘊色貪相應何所攝謂心心
所法六界二處四蘊此何為餘謂色
貪自性色无為心不相應行十八界
十二處五蘊想不相應何所攝謂想
自性色无為心不相應行十一界十
一處三蘊此何所問謂除色貪相應
想不相應即除一切法十八界十二
處五蘊想相應有對觸不相應十八
界十二處五蘊想相應何所攝謂心
心所法八界二處三蘊此何為餘謂
想自性色无為心不相應行十一界

十一處三蘊有對觸不相應何所攝謂有對自性色无為心不相應行十三界十二處五蘊此何所問謂除想相應及有對觸不相應法即除一切法十八界十二處五蘊有對觸相應想不相應十八界十二處五蘊有對觸相應何所攝謂心所法七界二處四蘊此何為餘謂有對觸自性色無為心不相應行十三界十二處五蘊想不相應何所攝謂想自性色無為心不相應行十界十一處三蘊此何所問謂除有對觸相應及想不相應法即除一切法十八界十二處五蘊想相應增語觸不相應十八界十二處五蘊想相應何所攝謂心心所法八界二處三蘊此何為餘謂想自性色无為心不相應行十一界十一處三蘊增語觸不相應何所攝謂增語觸自性色无為心不相應行十七界十二處五蘊此何所問謂除想相應及增語觸不相應法即除一切法十八界十二處五蘊增語觸相應想不相應十八界十二處五蘊增語觸相應何所攝謂心

心所法三界二處四蘊此何為餘謂增語觸自性色无為心不相應行十七界十二處五蘊想不相應何所攝謂想自性色無為心不相應行十一界十一處三蘊此何所問謂除增語觸相應及想不相應法即除一切法十八界十二處五蘊

想相應樂根不相應十八界十二處五蘊想相應何所攝謂心心所法八界二處三蘊此何為餘謂想自性色無為心不相應行十一界十一處三蘊樂根不相應何所攝謂樂根自性色无為心不相應行十八界十二處五蘊此何所問謂除想相應及樂根不相應法即除一切法十八界十二處五蘊樂根相應想不相應十八界十二處五蘊樂根相應何所攝謂心心所法八界二處三蘊此何為餘謂樂根自性色无為心不相應行十八界十二處五蘊想不相應何所攝謂想自性色無為心不相應行十一界十一處三蘊此何所問謂除樂根相應及想不相應法即除一切法十八

界十二處五蘊如以想對樂根對捨
根亦令想相應苦根不相應十八界
十二處五蘊想相應何所攝謂心心
所法八界二處三蘊此何為餘謂想
自性色无為心不相應行十一界十
一處三蘊苦根不相應何所攝謂苦
根自性色无為心不相應行十八界
十二處五蘊此何所問謂除想相應
及苦根不相應法即除一切法十八
界十二處五蘊苦根相應想不相應
十八界十二處五蘊苦根相應何所
攝謂心心所法七界二處三蘊此何
為餘謂苦根自性色无為心不相應
行十八界十二處五蘊想不相應何
所攝謂想自性色无為心不相應行
十一界十一處三蘊此何所問謂除
苦根相應及想不相應法即除一切
法十八界十二處五蘊想相應喜根
不相應十八界十二處五蘊想相應
何所攝謂心心所法八界二處三蘊
此何為餘謂想自性色无為心不相
應行十一界十一處三蘊喜根不相
應何所攝謂喜根自性色无為心不

相應行十八界十二處五蘊此何所
問謂除想相應及喜根不相應法即
除一切法十八界十二處五蘊喜根
相應想不相應十八界十二處五蘊
喜根相應何所攝謂心心所法三界
二處三蘊此何為餘謂喜根自性色
無為心不相應行十八界十二處五
蘊想不相應何所攝謂想自性色无
為心不相應行十一界十一處三蘊
此何所問謂除喜根相應及想不相
應法即除一切法十八界十二處五
蘊如以想對喜根對憂根亦亦以思
對尋伺識法六識身六觸身六思身
皆如受門中說唯於受處應說其想
想相應眼觸所生受不相應十八界
十二處五蘊想相應何所攝謂心心
所法八界二處三蘊此何為餘謂想
自性色无為心不相應行十一界十
一處三蘊眼觸所生受不相應何所
攝謂眼觸所生受自性色无為心不
相應行十七界十二處五蘊此何所
問謂除想相應及眼觸所生受不相
應法即除一切法十八界十二處五

總眼觸所生受相應想不相應十八界十二處五蘊眼觸所生受相應何所攝謂心心所法三界二處三蘊此何為餘謂眼觸所生受自性色无為心不相應行十七界十二處五蘊想不相應何所攝謂想自性色无為心所問謂除眼觸所生受相應及想不相應法即除一切法十八界十二處五蘊如以想對眼觸所生受乃至對意觸所生受隨其所應廣說亦尔分別品第二中第六門

思相應觸不相應十八界十二處五蘊思相應何所攝謂心心所法八界二處四蘊此何為餘謂思自性色無為心不相應行十一界十一處二蘊觸不相應何所攝謂觸自性色无為心不相應行十一界十一處二蘊此何所問謂除思相應及觸不相應法即除一切法十八界十二處五蘊觸相應思不相應十八界十二處五蘊觸相應何所攝謂心心所法八界二處四蘊此何為餘謂觸自性色无為

心不相應行十一界十一處二蘊思
不相應何所攝謂思自性色无為心
不相應行十一界十一處二蘊此何
所問謂除觸相應及思不相應法即
除一切法十八界十二處五蘊如以
思對觸乃至對慧亦尔思相應不信
不相應十八界十二處五蘊思相應
何所攝謂心心所法八界二處四蘊
此何為餘謂思自性色无為心不相
應行十一界十一處二蘊不信不相
應何所攝謂不信自性色無為心不
相應行十八界十二處五蘊此何所
問謂除思相應及不信不相應法即
除一切法十八界十二處五蘊不信
相應思不相應十八界十二處五蘊
不信相應何所攝謂心心所法八界
二處四蘊此何為餘謂不信自性色
無為心不相應行十八界十二處五
蘊思不相應何所攝謂思自性色无
為心不相應行十一界十一處二蘊
此何所問謂除不信相應及思不相
應法即除一切法十八界十二處五
蘊如以思對不信對餘大煩惱地法

欲貪瞋无明觸非明非无明觸無慙
无愧亦尔思相應念不相應十八界
十二處五蘊思相應何所攝謂心心
所法八界二處四蘊此何為餘謂思
自性色無為心不相應行十一界十
一處二蘊念不相應何所攝謂念自
性色無為心不相應行十八界十二
處五蘊此何所問謂除思相應及念
不相應法即除一切法十八界十二
處五蘊念相應思不相應十八界十
二處五蘊念相應何所攝謂心心所
法三界二處四蘊此何為餘謂念自
性色無為心不相應行十八界十二
處五蘊思不相應何所攝謂思自性
色无為心不相應行十一界十一處二
蘊此何所問謂除念相應及思不相
應法即除一切法十八界十二處五
蘊如以思對念對餘小煩惱地法无
色貪疑五見明觸六愛身亦尔思相
應色貪不相應十八界十二處五蘊
思相應何所攝謂心心所法八界二
處四蘊此何為餘謂思自性色无為
心不相應行十一界十一處二蘊色

貪不相應何所攝謂色貪自性色无
為心不相應行十八界十二處五蘊
此何所問謂除思相應及色貪不相
應法即除一切法十八界十二處五
蘊色貪相應思不相應十八界十二
處五蘊色貪相應何所攝謂心心所
法六界二處四蘊此何為餘謂色貪
自性色无為心不相應行十八界十
二處五蘊思不相應何所攝謂思自
性色無為心不相應行十一界十一
處二蘊此何所問謂除色貪相應及
思不相應法即除一切法十八界十
二處五蘊思相應有對觸不相應十
八界十二處五蘊思相應何所攝謂
心心所法八界二處四蘊此何為餘
謂思自性色无為心不相應行十一
界十一處二蘊有對觸不相應何所
攝謂有對觸自性色无為心不相應
行十三界十二處五蘊此何所問謂
除思相應及有對觸不相應法即除
一切法十八界十二處五蘊有對觸
相應思不相應十八界十二處五蘊
有對觸相應何所攝謂心心所法七

界二處四蘊此何為餘謂有對觸自性色无為心不相應行十三界十二處五蘊思不相應何所攝謂思自性色无為心不相應行十一界十一處二蘊此何所問謂除有對觸相應及思不相應法即除一切法十八界十二處五蘊思相應增語觸不相應八界十二處五蘊思相應如前乃至二蘊增語觸不相應如前乃至五蘊如思相應增語觸不相應如是增語觸相應思不相應隨所應當廣說思相應樂根不相應樂根相應思不相應隨所應當廣說如以思對樂根對捨根亦尔思相應苦根不相應苦根相應思不相應隨所應當廣說思相應喜根不相應喜根相應思不相應隨所應當廣說如以思對喜根對憂根亦尔以思對尋伺識法六識身六觸身六受身六想身隨所應當廣說說一切有部界身足論卷中

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毗達磨界身足論卷下

連

尊者世友造

三藏法師玄奘奉詔譯

分別品第二中第七門

觸相應作意不相應十八界十二處
五蘊觸相應如前乃至二蘊作意不
相應何所攝謂作意自性色無為心
不相應行十一界十一處二蘊此何
所問謂除觸相應及作意不相應法
即除一切法十八界十二處五蘊作
意相應觸不相應十八界十二處五
蘊作意相應何所攝謂心心所法八
界二處四蘊此何為餘謂作意自性
色無為心不相應行十一界十一處
二蘊觸不相應等如前說如以觸對
作意乃至對慧亦亦觸相應不信不
相應不信相應觸不相應隨所應當
廣說如以觸對不信對餘大煩惱地
法欲貪瞋無慙无愧亦亦觸相應念
不相應念相應觸不相應隨所應當
廣說如以觸對念對餘小煩惱地法
无色貪疑五見六愛身亦亦觸相應

色貪不相應色貪相應觸不相應隨
所應當廣說觸相應樂根不相應樂
根相應觸不相應隨所應當廣說如
以觸對樂根對捨根亦尔觸相應苦
根不相應苦根相應觸不相應隨所
應當廣說觸相應喜根不相應喜根
相應觸不相應隨所應當廣說如以
觸對喜根對憂根亦尔以觸對尋伺
識法六識身六受身六想身六思身
隨所應當廣說

分別品第二中第八門

作意相應欲不相應十八界十二處
五蘊作意相應等如前說欲不相應
何所攝謂欲自性色无為心不相應
行十一界十一處二蘊此何所問如
前說欲相應作意不相應十八界十
二處五蘊欲相應何所攝謂心心所
法八界二處四蘊此何為餘謂欲自
性色无為心不相應行十一界十一
處二蘊作意不相應等如前說如以
作意對欲乃至對慧亦尔作意相應
不信不相應不信相應作意不相應
隨所應當廣說如以作意對不信對

餘大煩惱地法欲貪瞋无明觸非明
非无明觸無慙无愧亦尔作意相應
忿不相應忿相應作意不相應隨所
應當廣說如以作意對忿對餘小煩
惱地法无色貪疑五見明觸六愛身
亦尔作意相應色貪不相應色貪相
應作意不相應隨所應當廣說作意
相應有對觸不相應有對觸相應作
意不相應隨所應當廣說作意相應
增語觸不相應增語觸相應作意不
相應隨所應當廣說作意相應樂根
不相應樂根相應作意不相應隨所
應當廣說如以作意對樂根對捨根
亦尔作意相應苦根不相應苦根相
應作意不相應隨所應當廣說作意
相應喜根不相應喜根相應作意不
相應隨所應當廣說如以作意對喜
根對憂根亦尔以作意對尋伺識法
六識身六觸身六受身六想身六思
身隨所應當廣說

分別品第二中第九門

欲相應勝解不相應十八界十二處
五蘊欲相應等如前說勝解不相應

何所攝謂勝解自性色无為心不相
應行十一界十一處二蘊此何所問
謂除欲相應及勝解不相應法即除
一切法十八界十二處五蘊勝解相
應欲不相應十八界十二處五蘊勝
解相應何所攝謂心心所法八界二
處四蘊此何為餘謂勝解自性色无
為心不相應行十一界十一處二蘊
欲不相應等如前說如以欲對勝解
對念三摩地慧亦尔欲相應不信不
相應不信相應欲不相應隨所應當
廣說如以欲對不信對餘大煩惱地
法欲貪瞋无明觸非明非无明觸无
慙無愧亦尔欲相應忿不相應忿相
應欲不相應隨所應當廣說如以欲
對忿對餘小煩惱地法无色貪疑五
見明觸六愛身亦尔欲相應色貪不
相應色貪相應欲不相應隨所應當
廣說欲相應有對觸不相應有對觸
相應欲不相應隨所應當廣說欲相
應增語觸不相應增語觸相應欲不
相應隨所應當廣說欲相應樂根不
相應樂根相應欲不相應隨所應當

廣說如以欲對樂根對捨根亦令欲相應苦根不相应苦根相應欲不相应隨所應當廣說欲相應喜根不相应如以欲對喜根對憂根亦令以欲對尋伺識法六識身六觸身六受身六想身六思身隨所應當廣說

分別品第二中第十門

勝解相應念不相应十八界十二處五蘊勝解相應等如前說念不相应何所攝謂念自性色无為心不相应行十一界十一處二蘊此何所問如前說念相應勝解不相应十八界十二處五蘊念相應何所攝謂心心所法八界二處四蘊此何為餘謂念自性色无為心不相应行十一界十一處二蘊勝解不相应等如前說如以勝解對念對三摩地慧亦令勝解相應不信不相应不信相應勝解不相应隨所應當廣說如以勝解對不信對餘大煩惱地法欲貪瞋无明觸非明非无明觸无慙无愧亦令勝解相應忿不相应忿相應勝解不相应隨

所應當廣說如以勝解對念對餘小
煩惱地法无色貪疑五見明觸六愛
身亦尔勝解相應色貪不相應色會
相應勝解不相應隨所應當廣說勝
解相應有對觸不相應有對觸相應
勝解不相應隨所應當廣說勝解相
應增語觸不相應增語觸相應勝解
不相應隨所應當廣說勝解相應樂
根不相應樂根相應勝解不相應隨
所應當廣說如以勝解對樂根對捨
根亦尔勝解相應苦根不相應苦根
相應勝解不相應隨所應當廣說勝
解相應喜根不相應喜根相應勝解
不相應隨所應當廣說如以勝解對
喜根對憂根亦尔以勝解對尋伺識
法六識身六觸身六受身六想身六
思身隨所應當廣說

分別品第二中第十一門

念相應三摩地不相應十八界十二
處五蘊念相應等如前說三摩地不
相應何所攝謂三摩地自性色无為
心不相應行十一界十一處二蘊此
何所問如前說三摩地相應念不相

應十八界十二處五蘊三摩地相應
何所攝謂心心所法八界二處四蘊
此何為餘謂三摩地自性色无為心
不相應行十一界十一處二蘊念不
相應等如前說如以念對三摩地對
慧亦尔念相應不信不相應不信相
應念不相應隨所應當廣說如以念
對不信對餘大煩惱地法欲貪瞋無
明觸非明非无明觸无慙无愧亦尔
念相應念不相應念相應念不相
應隨所應當廣說如以念對念對餘
小煩惱地法无色貪疑五見明觸六
愛身亦尔念相應色貪不相應色貪
相應念不相應隨所應當廣說念相
應有對觸不相應有對觸相應念不
相應隨所應當廣說念相應增語觸
不相應增語觸相應念不相應隨所
應當廣說念相應樂根不相應樂根
相應念不相應隨所應當廣說如以
念對樂根對捨根亦尔念相應苦根
不相應苦根相應念不相應隨所應
當廣說念相應喜根不相應喜根相
應念不相應隨所應當廣說如以念

對喜想對憂想亦亦以貪對瞋伺識
法六識界六觸身六受身六想身六
思身隨所應當廣說

分別品第二中第十二門

三摩地相應慧不相應十八界十二
處五蘊三摩地相應等如前說慧不
相應何所攝謂慧自性色無為心不
相應行十一界十一處二蘊此何所
問如前說慧相應三摩地不相應十
八界十二處五蘊慧相應何所攝謂
心心所法八界二處四蘊此何為餘
謂慧自性色無為心不相應行十一
界十一處二蘊三摩地不相應等如
前說三摩地相應不信不相應不信
相應三摩地不相應隨所應當廣說
如以三摩地對不信對餘大煩惱地
法欲貪瞋無明觸非明非无明觸无
慙無愧亦亦三摩地相應念不相應
念相應三摩地不相應隨所應當廣
說如以三摩地對念對餘小煩惱地
法無色貪疑五見明倒六受身亦亦
三摩地相應色貪不相應色貪相應
三摩地不相應隨所應當廣說三摩

地相應有對觸不相應有對觸相應
三摩地不相應隨所應當廣說三摩
地相應增語觸不相應增語觸相應
三摩地不相應隨所應當廣說三摩
地相應樂根不相應樂根相應三摩
地不相應隨所應當廣說如以三摩
地對樂根對捨根亦尔三摩地相應
苦根不相應苦根相應三摩地不相
應隨所應當廣說三摩地相應喜根
不相應喜根相應三摩地不相應隨
所應當廣說如以三摩地對喜根對
憂根亦尔以三摩地對尋伺識法六
識身六觸身六受身六想身六思身
隨所應當廣說

分別品第二中第十三門

慧相應不信不相應不信相應慧不
相應隨所應當廣說如以慧對不信
對餘六煩惱地法欲貪瞋无明觸非
明非无明觸無慙无愧亦尔慧相應
念不相應念相應慧不相應隨所應
當廣說如以慧對念餘小煩惱地法
无之貪疑五見明觸六受身亦尔慧
相應色貪不相應色貪相應慧不相

應隨所應當廣說慧相應有對觸不
相應有對觸相應慧不相應隨所應
當廣說慧相應增語觸不相應增語
相應樂根不相應樂根相應慧不相
應隨所應當廣說如以慧對樂根對
捨根亦尔慧相應苦根不相應苦根
相應慧不相應隨所應當廣說慧相
應喜根不相應喜根相應慧不相應
隨所應當廣說如以慧對喜根對憂
根亦尔以慧對尋伺識法六識身六
觸身六受身六想身六思身隨所應
當廣說

分別品第二中第十四門

不信相應懈怠不相應十八界十二
處五蘊不信相應等如前說懈怠不
相應何所攝謂懈怠自性色无為心
不相應行十八界十二處五蘊此何
所問如前說懈怠相應不信不相應
十八界十二處五蘊懈怠相應何所
攝謂心心所法八界二處四蘊此何
為餘謂懈怠自性色无為心不相應
行十八界十二處五蘊不信不相應

等如前說如以不信對懈怠對餘大煩惱地法欲貪瞋无明觸非明非無明觸无慙无愧亦尔不信相應忿不相應忿相應不信不相應隨所應當廣說如以不信對忿對餘小煩惱地法无色貪疑五見明觸六受身亦尔不信相應色貪不相應色貪相應不信不相應隨所應當廣說不信相應有對觸不相應有對觸相應不信不相應隨所應當廣說不信相應樂根不相應樂根相應不信不相應隨所應當廣說不信相應苦根不相應苦根相應不信不相應隨所應當廣說不信相應捨根亦尔喜根不相應喜根相應不信不相應隨所應當廣說如以不信對喜根對憂根亦尔以不信對尋伺識法六識身六觸身六受身六想身六思身隨所應當廣說

分別品第二中第十五門

由斯理趣其懈怠等諸差別門應依

前說一行方便如理當思此諸門中
有差別者相似異位皆不應說乃至
眼識相應眼觸不相應十八界十二
處五蘊眼識相應何所攝謂心所法
一界一處三蘊此何為餘謂眼識自
性色无為心不相應行十八界十二
處五蘊眼觸不相應何所攝謂眼觸
自性色无為心不相應行十七界十
二處五蘊此何所問謂除眼識相應
及眼觸不相應法即除一切法十八
界十二處五蘊眼觸相應眼識不相
應十八界十二處五蘊眼觸相應何
所攝謂心心所法三界二處四蘊此
何為餘謂眼觸自性色无為心不相
應行十七界十二處五蘊眼識不相
應何所攝謂眼識自性色無為心不
相應行十八界十二處五蘊此何所
問謂除眼觸相應及眼識不相應法
即除一切法十八界十二處五蘊如
以眼識對眼觸乃至對意觸六思身
隨所應當廣說眼識相應眼觸所生
受不相應十八界十二處五蘊眼識
相應何所攝謂心所法一界一處三

蘊此何為餘謂眼識自性色无為心
不相應行十八界十二處五蘊眼觸
所生受不相應何所攝謂眼觸所生
受自性色无為心不相應行十七界
十二處五蘊此何所問謂除眼識相
應及眼觸所生受不相應法即除一
切法十八界十二處五蘊眼觸所生
受相應眼識不相應十八界十二處
五蘊眼觸所生受相應何所攝謂心
心所法三界二處三蘊此何為餘謂
眼觸所生受自性色无為心不相應
行十七界十二處五蘊眼識不相應
何所攝謂眼識自性色无為心不相
應行十八界十二處五蘊此何所問
謂除眼觸所生受相應及眼識不相
應法即除一切法十八界十二處五
蘊如以眼識對眼觸所生受乃至對
意觸所生受六想身隨所應當廣說
眼識相應眼觸所生受不相應十八
界十二處五蘊眼識相應何所攝謂
心所法一界一處三蘊此何為餘謂
眼識自性色无為心不相應行十八
界十二處五蘊眼觸所生受不相應

何所攝謂眼觸所生受自性色无為
心不相應行十八界十二處五蘊此
何所問謂除眼識相應及眼觸所生
受不相應法即除一切法十八界十
二處五蘊眼觸所生受相應眼識不
相應十八界十二處五蘊眼觸所生
受相應何所攝謂心心所法三界二
處四蘊此何為餘謂眼觸所生受自
性色无為心不相應行十八界十二
處五蘊眼識不相應何所攝謂眼識
自性色无為心不相應行十八界十
二處五蘊此何所問謂除眼觸所生
受相應及眼識不相應法即除一切
法十八界十二處五蘊如以眼識對
眼觸所生受乃至對意識觸所生受
亦尔

分別品第二中第十六門

如眼識門如是乃至意識五門隨所
應當廣說如六識身六門六觸身六
門隨所應當廣說眼觸所生受相應
眼識所生想不相應十八界十二處
五蘊眼觸所生受相應何所攝謂心
心所法三界二處三蘊此何為餘謂

眼觸所生受自性色无為心不相應
行十七界十二處五蘊眼觸所生想
不相應何所攝謂眼觸所生想自性
色無為心不相應行十七界十二處
五蘊此何所問謂除眼觸所生受相
應及眼觸所生想不相應法即除一
切法十八界十二處五蘊眼觸所生
想相應眼觸所生受不相應十八界
十二處五蘊眼觸所生想相應何所
攝謂心心所法三界二處三蘊此何
為餘謂眼觸所生想自性色无為心
不相應行十七界十二處五蘊眼觸
所生受不相應何所攝謂眼觸所生
受自性色無為心不相應行十七界
十二處五蘊此何所問謂除眼觸所
生想相應及眼觸所生受不相應法
即除一切法十八界十二處五蘊如
以眼觸所生受對眼觸所生想乃至
對意觸所生想亦亦眼觸所生受相
應眼觸所生思不相應十八界十二
處五蘊眼觸所生受相應何所攝謂
心心所法三界二處三蘊此何為餘
謂眼觸所生受自性色無為心不相

應行十七界十二處五蘊眼觸所生
思不相應何所攝謂眼觸所生思自
性色無為心不相應行十七界十二
處五蘊此何所問謂除眼觸所生受
相應及眼觸所生思不相應法即除
一切法十八界十二處五蘊眼觸所
生思相應眼觸所生受不相應十八
界十二處五蘊眼觸所生思相應何
所攝謂心心所法三界二處四蘊此
何為餘謂眼觸所生思自性色無為
心不相應行十七界十二處五蘊眼
觸所生受不相應何所攝謂眼觸所
生受自性色無為心不相應行十七
界十二處五蘊此何所問謂除眼觸
所生思相應及眼觸所生受不相應
法即除一切法十八界十二處五蘊
如以眼觸所生受對眼觸所生思乃
至對意觸所生思亦尔眼觸所生受
相應眼觸所生受不相應十八界十
二處五蘊眼觸所生受相應何所攝
謂心心所法三界二處三蘊此何為
餘謂眼觸所生受自性色無為心不
相應行十七界十二處五蘊眼觸所

生受不相應何所攝謂眼觸所生愛
自性色元為心不相應行十八界十
二處五蘊此何所問謂除眼觸所生
愛相應及眼觸所生愛不相應法即
除一切法十八界十二處五蘊眼觸
所生愛相應眼觸所生受不相應十
八界十二處五蘊眼觸所生愛相應
何所攝謂心心所法三界二處四蘊
此何為餘謂眼觸所生愛自性色無
為心不相應行十八界十二處五蘊
眼觸所生受不相應何所攝謂眼觸
所生愛自性色元為心不相應行十
七界十二處五蘊此何所問謂除眼
觸所生愛相應及眼觸所生受不相
應法即除一切法十八界十二處五
蘊如以眼觸所生受對眼觸所生愛
乃至對意觸所生愛亦尔如眼觸所
生受門如是乃至意觸所生受五門
隨所應當廣說如六受身六門六想
身六門六思身六門隨所應當廣說
如是略說有十六門若廣說有八十
八門

說一切有部界身足論卷下

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

寫造唐界身足論卷下第十八張連

大唐三藏聖教序

太宗文皇帝製

至闢二儀有像顯覆載以含主四時
無形潛寒暑以化物是以窺天鑑地
廣愚皆識其端洞陰洞陽賢哲罕窮
其數然而天地包乎陰陽而易識者
以其有像也陰陽廢乎天地而難窮
者以其無形也故知像顯可徵雖愚
不惑形潛莫覩在智猶迷況乎佛道
崇虛乘幽控寂弘濟万品典御十方
舉威靈而無上抑神力而無下大之
則弥於宇宙細之則攝於毫釐無滅
無生歷千劫而不古若隱若顯運百
福而長今妙道凝玄導之莫知其際
法流湛寂挹之莫測其源故知蠢蠢
凡愚區區庸鄙授其旨趣能無疑惑
者哉然則大教之興基乎西土騰漢
庭而皎夢照東域而流慈音者分形
分跡之時言未馳而成化當常現常
之世民仰德而知道及乎晦影歸真
之儀越世金容掩色不鏡三千之光

聖家開圓空端四八之相於是微言
廣被拯含類於三途遺訓遐宣導群
生於十地然而真教難仰莫能一其
言歸曲學易遵邪正於焉紛紜所以
空有之論或習俗而是非大小之乘
乍泐時而隆替有玄奘法師者法門
之領袖也幼懷貞敏早悟三空之心
長契神情先包四忍之行松風水月
未足比其清華仙露明珠詎能方其
朗潤故以智通無累神測未形超六
塵而迥出隻千古而無對凝心內境
悲正法之陵遲極慮玄門慨深文之
訛謬思欲分條捋理廣彼前聞截偽
續真開茲後學是以翹心淨土往遊
西域乘危遠邁杖策孤征積雪晨飛
途間失地驚砂夕起空外迷天萬里
山川撥煙霞而進影百重寒暑躡霜
雨而前蹤誠重勞輕求深願遠周遊
西宇十有七年窮歷道邦詢求正教
雙林八水味道食風鹿苑驚峯瞻奇
仰異承至言於先聖受真教於上賢
探赜妙門精窮奧業一乘五律之道
馳驟於心田八藏三湛之文波濤於口

海爰自所歷之國總將三藏要文凡
六百五十七部譯布中夏宣揚勝業
引慈雲於西極注法雨於東垂聖教
欽而復全蒼生罪而還福濕火宅之
乾燄共拔迷途朗愛水之昏波同臻
彼岸是知惡因業墜善以緣昇昇墜
之端惟人所託譬夫桂生高嶺雲露
方得沾其花蓮出淥波飛塵不能汙
其葉非蓮性自潔而桂質本貞良由
所附者高則微物不能累所憑者淨
則濁類不能沾夫以卉木無知猶資
善而成善況乎人倫有識不緣慶而
求慶方冀茲經流施將日月而無窮
斯福遐敷與乾坤而永大

皇帝述

聖記

在春宮日製

夫顯揚正教非智無以廣其文崇闡
微言非賢莫能定其旨蓋真如聖教
普諸法之玄宗衆經之軌躅也綜括
宏遠奧旨遐深極空有之精微體生
滅之機要詞茂道曠尋之者不究其
源文顯義幽履之者莫測其際故知
聖慈所被業無善而不臻妙化所敷
緣無惡而不剪開法網之經紀弘六

度之正教松群有之涂炭啓三藏之
秘局是以名無翼而長飛道無根而
永固道名流慶歷遂古而鎮常赴感
應身經塵劫而不朽晨鐘夕梵交二
音於鷲峯慧日法流轉雙輪於鹿苑
排空寶蓋接翔雲而共飛莊野春林
興天花而合彩伏惟

皇帝陛下上玄資福垂拱而治八荒
德被黔黎斂衽而朝萬國恩加朽骨
石室歸貝葉之文澤及昆蟲金匱流
梵說之偈遂使阿耨達水通神甸之
八川耆闍崛山接嵩華之翠嶺竊以
法性凝寂靡歸心而不通智地玄奧
感懇誠而遂顯豈謂重昏之夜燭慧
炬之光火宅之朝降法雨之澤於是
百川異流同會於海万區分義摠成
乎實豈與湯武校其優劣堯舜比其
聖德者哉玄英法師者夙懷聰令立
志夷簡神清韶胤之年體拔淨華之
世凝情定室匿迹幽巖栖息三禪迴
遊十地超六塵之境獨步迦維會一
乘之言隨機化物以中華之無寶尋
印度之真文遠涉恒河終期滿字類

登雪嶺更獲半珠問道往還十有七年二月六日奉

勅於印福寺翻譯聖教要文凡六百五十七部引大海之法流洗塵勞而不竭傳智燈之長燄皎幽闇而恒明自非久植勝緣何以顯揚斯旨所謂法相常住齊三光之明

我皇福臻同二儀之固伏見

御製衆經論序照古騰今理合金石之聲文抱風雲之潤治輒以輕塵足岳墜露添流略舉大經以為斯記阿毘達磨品類足論卷第一

尊者世友造

三藏法師玄奘奉 詔譯

辯五事品第一

有五法一色二心三心所法四心不相應行五無為色云何謂諸所有色一切四大種及四大種所造色四大種者謂地界水界火界風界所造色者謂眼根耳根鼻根舌根身根色聲香味所觸一分及無表色云何謂心意識此復云何謂六識身即眼識

耳識鼻識舌識身識意識心所法云
何謂若法心相應此復云何謂受想
思觸作意欲勝解念定慧信勤尋伺
放逸不放逸善根不善根無記根一
切結縛隨眠隨煩惱纏諸所有智諸
所有見諸所有現觀復有所餘如是
類法與心相應摠名心所法心不相
應行云何謂若法心不相應此復云
何謂得無想定滅定無想定事命根衆
同分依得事得處得生老住無常性
名身句身文身復有所餘如是類法
與心不相應摠名心不相應行無為
云何謂三無為一虛空二非擇滅三
擇滅

地界云何謂堅性水界云何謂濕性
火界云何謂煖性風界云何謂輕等
動性眼根云何謂眼識所依淨色耳
根云何謂耳識所依淨色鼻根云何
謂鼻識所依淨色舌根云何謂舌識
所依淨色身根云何謂身識所依淨
色色云何謂諸所有色若好顯色若
惡顯色若二中間似顯處色如是諸
色二識所識謂眼識及意識此中一

類眼識先識眼識受已意識隨識聲
云何此有二謂有執受大種為因聲
及無執受大種為因聲如是諸聲二
識所識謂耳識及意識此中一類耳
識先識耳識受已意識隨識香云何
謂諸所有香若好香若惡香若平等
香鼻所嗅如是諸香二識所識謂鼻
識及意識此中一類鼻識先識鼻識
受已意識隨識味云何謂諸所有味
若可意若不可意若順捨處舌所嘗
如是諸味二識所識謂舌識及意識
此中一類舌識先識舌識受已意識
隨識所觸一分云何謂滑性澁性輕
性重性冷飢渴性身所觸如是諸觸
及四大種二識所識謂身識及意識此
中一類身識先識身識受已意識隨
識無表色云何謂法處所攝色此及
五色根於一切時一識所識謂意識
眼識云何謂依眼根各了別色耳識
云何謂依耳根各了別聲鼻識云何
謂依鼻根各了別香舌識云何謂依
舌根各了別味身識云何謂依身根
各了別所觸意識云何謂依意根了

別諸法

受去何謂領納性此有三種謂樂受苦受不苦不樂受想去何謂取豫性此有三種謂小想大想無量想思去何謂心造作性即是意業此有三種謂善思不善思無記思觸去何謂三和合性此有三種謂順樂受觸順苦受觸順不苦不樂受觸作意去何謂心警覺性此有三種謂學作意無學作意非學非無學作意欲去何謂樂作性勝解去何謂心正勝解已勝解當勝解性念去何謂心明記性定去何謂心一境性慧去何謂心擇法性信去何謂心澄淨性勤去何謂心勇悍性尋去何謂心鹿動性伺去何謂心細動性放逸去何謂不修善法性不放逸去何謂修善法性善根去何謂三善根即無貪善根無瞋善根無癡善根不善根去何謂三不善根即貪不善根瞋不善根癡不善根無記根去何謂四無記根即無記受無記見無記想無記無明

結有九種謂愛結志結慢結無明結

先結取結疑結嫉結慳結愛結云何
謂三界貪恚結云何謂於有情能為
損害慢結云何謂七慢類即慢過慢
慢過慢我慢增上慢卑慢邪慢慢者
於劣謂已勝或於等謂已等由此正
慢已慢當慢心高舉心恃蔑過慢者
於等謂已勝由此正慢已慢當慢
者於勝謂已勝由此正慢已慢當慢
心高舉心恃蔑我慢者於五取蘊等
隨觀執我或我所由此正慢已慢當
慢心高舉心恃蔑增上慢者於所未
得上勝證法謂我已得於所未至上
勝證法謂我已至於所未觸上勝證
法謂我已觸於所未證上勝證法謂
我已證由此正慢已慢當慢心高舉
心恃蔑卑慢者於他多勝謂自少劣
由此正慢已慢當慢心高舉心恃蔑
邪慢者於實無德謂我有德由此正
慢已慢當慢心高舉心恃蔑無明結
云何謂三界無智見結云何謂三見
即有身見邊執見邪見有身見者於
五取蘊等隨觀執我或我所由此起

忍樂慧觀見邊執見者於五取結等
隨觀執或斷或常由此起忍樂慧觀
見邪見者謗因謗果或謗作用或壞
實事由此起忍樂慧觀見取結云何
謂二取即見取戒禁取見取者於五
取蘊等隨觀執為取為謗為上為極
由此起忍樂慧觀見戒禁取者於五
為能出離由此起忍樂慧觀見疑結
云何謂於諦猶豫疑結云何謂心妬
忌慳結云何謂心鄙怯縛云何謂諸
結亦名縛復有三縛謂貪縛瞋縛癡
縛隨眠有七種謂欲貪隨眠瞋隨眠
有貪隨眠慢隨眠無明隨眠見隨眠
疑隨眠欲貪隨眠有五種謂欲界繫
見苦集滅道修所斷貪瞋隨眠有五
種謂見苦集滅道修所斷瞋有貪隨
眠有十種謂色界繫五無色界繫五
色界繫五者謂色界繫見苦集滅道
修所斷貪無色界繫五亦尔慢隨眠
有十五種謂欲界繫五色界繫五無
色界繫五欲界繫五者謂欲界繫見
苦集滅道修所斷慢色無色界繫各

五亦亦無明隨眠有十五種謂欲界繫五色界繫五無色界繫五欲界繫五者謂欲界繫見苦集滅道修所斷無明色無色界繫各五亦亦見隨眠有三十六種謂欲界繫十二色界繫十二無色界繫十二欲界繫十二者謂欲界繫有身見邊執見見苦道所斷邪見元取戒禁取見集滅所斷邪見見取色無色界繫各十二亦亦疑隨眠有十二種謂欲界繫四色界繫四無色界繫四欲界繫四者謂欲界繫見苦集滅道所斷疑色無色界繫各四亦亦隨煩惱云何謂諸隨眠亦名隨煩惱有隨煩惱不名隨眠謂除隨眠諸餘法汙行蘊心所纏有八種謂捨沉掉舉瞋眠惡作嫉慳無慚無愧諸所有智者有十智謂法智類智他心智世俗智苦智集智滅智道智盡智無生智法智云何謂緣欲界繫諸行諸行因諸行滅諸行能斷諸行無漏智復有緣法智及法智地諸無漏智亦名法智類智云何謂緣色無色界繫諸行諸行因諸行滅諸行能斷

通諸無漏智復有緣類智及類智地
諸無漏智亦名類智他心智云何謂
若智修所成是修果依止修已得不
失智欲色界繫和合現前他心心所
及一分無漏他心心所皆名他心智
世俗智云何謂諸有漏慧苦智云何
謂於五取蘊思惟非常苦空非我所
起無漏智集智云何謂於有漏因思
惟因集生緣所起無漏智滅智云何
謂於擇滅思惟滅靜妙離所起無漏
智道智云何謂於聖道思惟道如行
出所起無漏智盡智云何謂自遍知
我已知苦我已斷集我已證滅我已
修道由此而起智見明覺解慧光觀
皆名盡智無生智云何謂自遍知我
已知苦不復當知我已斷集不復當
斷我已證滅不復當證我已修道不
復當修由此而起智見明覺解慧光
觀皆名無生智諸所有見者且諸智
亦名見有見非智謂八現觀邊忍一
苦法智忍二苦類智忍三集法智忍
四集類智忍五滅法智忍六滅類智
忍七道法智忍八道類智忍諸所有

玩觀者若智若見俱名現觀

得云何謂得諸法無想定云何謂已
離遍淨法未離上染出離想作意為
先心心所滅滅定云何謂已離無所
有處染止息想作意為先心心所滅
無想事云何謂生無想有情天中心
心所滅命根云何謂三界壽衆同分
云何謂有情同類性依得云何謂得
所依處事得云何謂得諸蘊處得云
何謂得內外處生云何謂令諸蘊起
老去何謂令諸蘊熟住云何謂令已
生諸行不壞無常云何謂令已生諸
行滅壞名身云何謂增語句身云何
謂字滿文身云何謂字衆虛空云何
謂體空虛寬曠無碍不障色行非擇
滅云何謂滅非離繫擇滅云何謂滅
是離繫

品類足論辯諸智品第二之一

有十智如前說法智何所緣謂緣欲
界繫諸行及一分無漏法類智何所
緣謂緣色無色界繫諸行及一分無
漏法他心智何所緣謂緣欲色界繫
和合現前他心心所及一分無漏他

心心所世俗智何所緣謂緣一切法
苦智何所緣謂緣五取蘊集智何所
緣謂緣有漏因滅智何所緣謂緣擇
滅道智何所緣謂緣學無學法盡智
何所緣謂緣一切有為法及擇滅無
生智何所緣謂緣一切有為法及擇滅
何故法智緣欲界繫諸行及一分無
漏法答法智知欲界繫諸行諸行因
諸行滅諸行能斷道故何故類智緣
色無色界繫諸行及一分無漏法答
類智知色無色界繫諸行諸行因諸
行滅諸行能斷道故何故他心智緣
欲色界繫和合現前他心心所及一
分無漏他心心所答他心智知欲色
界繫和合現前他心心所及一分無
漏他心心所故何故世俗智緣一切
法答世俗智知一切法或如理所引
或不如理所引或非如理非不如理
所引故何故苦智緣五取蘊答苦智
知五取蘊非常苦空非我故何故集
智緣有漏因答集智知有漏因因集
生緣故何故滅智緣擇滅答滅智知
擇滅滅靜妙離故何故道智緣學無

學法答道智知學無學法道如行出
於何故盡智緣一切有為法及擇滅
答盡智自遍知我已知苦我已斷集
我已證滅我已修道故何故無生智
緣一切有為法及擇滅答無生智自
遍知我已知苦不復當知我已斷集
不復當斷我已證滅不復當證我已
修道不復當修故

法智是幾智全幾智少分答法智是
法智全七智少分謂他心智苦智集
智滅智道智盡智無生智類智是幾
智全幾智少分答類智是類智全七
智少分謂他心智苦智集智滅智道
智盡智無生智他心智是幾智全幾
智少分答他心智是他心智全四智
少分謂法智類智世俗智道智世俗
智是幾智全幾智少分答世俗智是
世俗智全一智少分謂他心智苦智
是幾智全幾智少分答苦智是苦智
全四智少分謂法智類智盡智無生
智集智滅智應知亦尔道智是幾智
全幾智少分答道智是道智全五智
少分謂法智類智他心智盡智無生

智盡智是幾智全幾智少分答盡智
是盡智全六智少分謂法智類智苦
智集智滅智道智無生智亦尔

何故法智是法智全答法智知欲界
繫諸行諸行因諸行滅諸行能斷道
故何故法智是他心智少分答法智知
欲界繫諸行能斷道中他無漏心心
所故何故法智是苦智少分答法智
知欲界繫五取蘊非常苦空非我故
何故法智是集智少分答法智知欲
界繫諸行因因集生緣故何故法智
是滅智少分答法智知欲界繫諸行
滅滅靜妙離故何故法智是道智少
分答法智知欲界繫諸行能斷道道
如行出故何故法智是盡智少分答
法智自遍知我已知欲界繫諸行苦
我已斷欲界繫諸行集我已證欲界
繫諸行滅我已修欲界繫諸行能斷
道故何故法智是無生智少分答法
智自遍知我已知欲界繫諸行苦不
復當知我已斷欲界繫諸行集不復
當斷我已證欲界繫諸行滅不復當
證我已修欲界繫諸行能斷道不復

當修故何故類智是類智全答類智
知色無色界繫諸行諸行因諸行滅
諸行能斷道故何故類智是他心智
少分答類智知色無色界繫諸行能
斷道中他無漏心心所故何故類智
是苦智少分答類智知色無色界繫
五取蘊非常苦空非我故何故類智
是集智少分答類智知色無色界繫
諸行因因集生緣故何故類智是滅
智少分答類智知色無色界繫諸行
滅滅靜妙離故何故類智是道智少
分答類智知色無色界繫諸行能斷
道道如行出故何故類智是盡智少
分答類智自遍知我已知色無色界
繫諸行若我已斷色無色界繫諸行
集我已證色無色界繫諸行滅我已
修色無色界繫諸行能斷道故何故
類智是無生智少分答類智自遍知
我已知色無色界繫諸行苦不復當
知我已斷色無色界繫諸行集不復
當斷我已證色無色界繫諸行滅不
復當證我已修色無色界繫諸行能
斷道不復當修故

何故他心智是他心智全答他心智
知欲色界繫和合現前他心心所及
一分無漏他心心所故何故他心智
是法智少分答他心智知欲界繫諸
行能斷道中他無漏心心所故何故
他心智是類智少分答他心智知色
無色界繫諸行能斷道中他無漏心
心所故何故他心智是世俗智少分
答他心智知他有漏心心所故何故
他心智是道智少分答他心智知聖
道中他無漏心心所故

何故世俗智是世俗智全答世俗智
知一切法或如理所引或不如理所
引或非如理非不如理所引故何故
世俗智是他心智少分答世俗智知
他有漏心心所故

何故苦智是苦智全答苦智知五取
蘊非常苦空非我故何故苦智是法
智少分答苦智知欲界繫五取蘊非
常苦空非我故何故苦智是類智少
分答苦智知色無色界繫五取蘊非
常苦空非我故何故苦智是盡智少
分答苦智自遍知我已知苦故何故

苦智是無生智少分答苦智自遍知
我已知苦不復當知故

何故集智是集智全答集智知有漏
因因集生緣故何故集智是法智少
分答集智知欲界繫諸行因因集生
緣故何故集智是類智少分答集智
知色無色界繫諸行因因集生緣故
何故集智是盡智少分答集智自遍
知我已斷集故何故集智是無生智
少分答集智自遍知我已斷集不復
當斷故

何故滅智是滅智全答滅智知擇滅
滅靜妙離故何故滅智是法智少分
答滅智知欲界繫諸行滅滅靜妙離
故何故滅智是類智少分答滅智知
色無色界諸行滅滅靜妙離故何故
滅智是盡智少分答滅智自遍知我
已證滅故何故滅智是無生智少分答
滅智自遍知我已證滅不復當證故
說一切有部品類足論卷第一

乙巳歲高麗國大藏都監奉
勅周造

阿毗達磨品類足論卷第二

技

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯諸智品第二之餘

何故道智是道智全答道智知聖道
道如行出故何故道智是法智少分
答道智知欲界繫諸行能斷道道如
行出故何故道智是類智少分答道
智知色無色界繫諸行能斷道道如
行出故何故道智是他心智少分答
道智知聖道中他無漏心心所故何
故道智是盡智少分答道智自遍知
我已修道故何故道智是無生智少
分答道智自遍知我已修道不復當
修故

何故盡智是盡智全答盡智自遍知
我已知苦我已斷集我已證滅我已
修道故何故盡智是法智少分答盡
智自遍知我已知欲界繫諸行苦我
已斷欲界繫諸行集我已證欲界繫
諸行滅我已修欲界繫諸行能斷道
故何故盡智是類智少分答盡智自

這知我已知色無色界繫諸行苦我已斷色無色界繫諸行集我已證色無色界繫諸行滅我已修色無色界繫諸行能斷道故何故盡智是苦智少分答盡智自遍知我已知苦故何故盡智是集智少分答盡智自遍知我已斷集故何故盡智是滅智少分答盡智自遍知我已證滅故何故盡智是道智少分答盡智自遍知我已修道故

何故無生智是無生智全答無生智自遍知我已知苦不復當知我已斷集不復當斷我已證滅不復當證我已修道不復當修故何故無生智是法智少分答無生智自遍知我已知欲界繫諸行苦不復當知我已斷欲界繫諸行集不復當斷我已證欲界繫諸行滅不復當證我已修欲界繫諸行能斷道不復當修故何故無生智是類智少分答無生智自遍知我已知色無色界繫諸行苦不復當知我已斷色無色界繫諸行集不復當斷我已證色無色界繫諸行滅不復

當證我已修色無色界繫諸行能斷
道不復當修故何故無生智是苦智
少分答無生智自遍知我已知苦不
復當知故何故無生智是集智少分
答無生智自遍知我已斷集不復當
斷故何故無生智是滅智少分答無
生智自遍知我已證滅不復當證故
何故無生智是道智少分答無生智
自遍知我已修道不復當修故如是
十智幾有漏幾無漏答一有漏八無
漏一應分別謂他心智或有漏或無
漏云何有漏謂知他有漏心心所法
云何無漏謂知他無漏心心所法如
是十智幾有漏幾無漏緣答二有
漏緣二無漏緣六應分別謂法智或
有漏緣或無漏緣云何有漏緣謂緣
苦集云何無漏緣謂緣滅道類智盡
智無生智亦尔他心智或有漏緣或
無漏緣云何有漏緣謂知他有漏心
心所法云何無漏緣謂知他無漏心
心所法世俗智或有漏緣或無漏緣
云何有漏緣謂緣苦集云何無漏緣
謂緣滅道及虛空非擇滅如是十智

幾有為幾無為答一切是有為非
為如是十智幾有為緣幾無為緣答
四有為緣一元為緣五應分別謂法智
或可有為緣或無為緣云何有為緣謂
緣苦集道云何无為緣謂緣滅類智
盡智无生智亦尔世俗智或有為緣或
无為緣云何有為緣謂緣苦集道云
何無為緣謂緣擇滅及虚空非擇滅
品類足論辯諸處品第三

有十二處謂眼處色處耳處聲處鼻
處香處舌處味處身處觸處意處法
處此十二處幾有色幾无色答十有
色一無色一應分別謂法處或有色
或無色云何有色謂法處所攝身語
業云何無色謂餘法處此十二處幾
有見幾無見答一有見十一無見此
十二處幾有對幾無對答十有對二
無對此十二處幾有漏幾無漏答十
有漏二應分別謂意處或有漏或無
漏云何有漏謂有漏作意相應意處
云何無漏謂無漏作意相應意處法
處或有漏或無漏云何有漏謂法處
所攝有漏身語業及有漏受想行蘊

云何無漏謂法處所攝無漏身語業
及無漏受想行蘊虛空二滅此十二
處幾有為幾無為答十一有為一應
分別謂法處或有為或無為云何有
為智法處所攝身語業及受想行蘊
云何無為謂虛空二滅此十二處幾
有諍幾無諍答十有諍二應分別謂
意處法處若有漏是有諍若無漏是
無諍如有諍無諍世間出世間墮界
不墮界有味著無味著耽嗜依出離
依順結不順結順取不順取順經不
順經應知亦尔此十二處幾有記幾
無記答八無記四應分別謂色處或
有記或無記云何有記謂善不善色
處云何無記謂除善不善色處謂餘
色處聲意法處亦尔此十二處幾有
覆幾無覆答八無覆四應分別謂色
處或有覆或無覆云何有覆謂不善
有覆無記色處云何無覆謂善無覆
無記色處聲意法處亦尔如有覆無
覆染汙不染汙有罪無罪應知亦尔
此十二處幾應修幾不應修答八不
應修四應分別謂色處或應修或不

應云云何應修謂善色處云何不修
修謂不善無記色處聲意處亦尔法
處或應修或不應修云何應修謂善
有為法處云何不應修謂不善無記
法處及擇滅此十二處幾有異熟幾
無異熟答八無異熟四應分別謂色
處或有異熟或無異熟云何有異熟
謂善不善色處云何無異熟謂無記
色處聲處亦尔意處或有異熟或無
異熟云何有異熟謂不善善有漏意
處云何無異熟謂無記無漏意處法
處亦尔此十二處幾是見幾非見答
一是見十非見一應分別謂法處或
是見或非見云何是見謂五染汙見
世俗正見學無學見云何非見謂餘
法處此十二處幾有執受幾無執受答
外此十二處幾有執受幾無執受答
三無執受九應分別謂眼處或有執
受或無執受云何有執受謂自體所
攝眼處云何無執受謂非自體所攝
眼處色耳聲鼻香舌味身觸處亦尔
此十二處幾是心幾非心答一是心
十一非心此十二處幾是心所幾非

心所答十一非心所一應分別謂法
處或是心所或非心所云何是心所
謂有所緣法處云何非心所謂無所
緣法處此十二處幾有所緣幾無所
緣答一有所緣十無所緣一應分別
謂法處或有所緣或無所緣云何有
所緣謂諸心所云何無所緣謂非心
所法處此十二處幾是業幾非業答
九非業二應分別謂色處或是業或
非業云何是業謂身表業云何非業
謂餘色處聲處或是業或非業云何
是業謂語表業云何非業謂餘聲處
法處或是業或非業云何是業謂法
處所攝身語業及思云何非業謂餘
法處

此十一處幾善幾不善幾無記答八
無記四應分別謂色處或善或不善
或無記云何善謂善身表業云何不
善謂不善身表業云何無記謂除善
不善身表業諸餘色處聲處或善或
不善或無記云何善謂善語表業云
何不善謂不善語表業云何無記謂
除善不善語表業諸餘聲處意處或

善或不善或無記云何善謂善作意
相應意處云何不善謂不善作意相
應意處云何無記謂無記作意相應
意處法處或善或不善或無記云何
善謂法處所攝善身語業及善受想
行慈并擇滅云何不善謂法處所攝
不善身語業及不善受想行慈云何
無記謂無記受想行慈及虛空非擇
滅此十二處幾見所斷幾修所斷幾
非所斷答十修所斷二應分別謂意
處或見所斷或修所斷或非所斷云
何見所斷謂若意處隨信隨法行現
觀邊忍所斷此復云何謂見所斷八
十八隨眠相應意處云何修所斷謂
若意處學見迹修所斷此復云何謂
修所斷十隨眠相應意處及不染汙
有漏意處云何非所斷謂無漏意處
法處或見所斷或修所斷或非所斷
云何見所斷謂若法處隨信隨法行
現觀邊忍所斷此復云何謂見所斷
八十八隨眠及彼相應法處彼所等
起心不相應行云何修所斷謂若法
處學見迹修所斷此復云何謂修所

斷十隨眠及彼相應法處彼所等起
身語業彼所等起心不相應行并不
染汙有漏法處云何非所斷謂無漏
法處此十二處幾學幾無學幾非學
非無學答十非學非無學二應分別
謂意處或學或無學或非學非無學
云何學謂學作意相應意處云何無
學謂無學作意相應意處云何非學
非無學謂非學非無學作意相應意
處法處或學或無學或非學非無學
云何學謂學身語業及學受想行蘊
云何無學謂無學身語業及無學受
想行蘊云何非學非無學謂法處所
攝有漏身語業及有漏受想行蘊并
無為法此十二處幾欲界繫幾色界
繫幾無色界繫幾不繫答二欲界繫
十應分別謂眼處或欲界繫或色界
繫云何欲界繫謂若眼處欲界繫大
種所造云何色界繫謂若眼處色界
繫大種所造色耳聲鼻舌身處亦亦
觸處或欲界繫或色界繫云何欲界
繫謂欲界繫四大種及欲界繫大種
所造觸處云何色界繫謂色界繫四

大種及色界繫大種所造觸受意處
或欲界繫或色界繫或無色界繫或
不繫云何欲界繫謂欲界繫作意相
應意處云何色界繫謂色界繫作意
相應意處云何無色界繫謂無色界
繫作意相應意處云何不繫謂無漏
作意相應意處法處或欲界繫或色
界繫或無色界繫或不繫云何欲界
繫謂欲界繫法處所攝身語業受想
行蘊云何色界繫謂色界繫法處所
攝身語業受想行蘊云何無色界繫
謂無色界繫受想行蘊云何不繫謂
無漏身語業受想行蘊及無為法此
十二處幾過去幾未來幾現在答十
一或過去或未來或現在一應分別
謂法處若有為或過去或未來或現
在若無為非過去非未來非現在
此十二處幾苦諦攝幾集諦攝幾滅
諦攝幾道諦攝幾非諦攝答十苦集
諦攝若無漏道諦攝法處若有漏苦
集諦攝若無漏有為道諦攝若擇
滅滅諦攝若虛空非擇滅非諦攝

此十二處幾見苦所斷幾見集所斷
幾見滅所斷幾見道所斷幾修所斷
幾非所斷答十修所斷二應分別謂
意處或見苦集滅道修所斷或非所
斷云何見苦所斷謂若意處隨信隨
法行苦現觀邊忍所斷此復云何謂
見苦所斷二十八睡眠相應意處云
何見集所斷謂若意處隨信隨法行
集現觀邊忍所斷此復云何謂見集
所斷十九睡眠相應意處云何見滅
所斷謂若意處隨信隨法行滅現觀
邊忍所斷此復云何謂見滅所斷十
九睡眠相應意處云何見道所斷謂
若意處隨信隨法行道現觀邊忍所
斷此復云何謂見道所斷二十二隨
眠相應意處云何修所斷謂若意處
學見迹修所斷此復云何謂修所斷
十睡眠相應意處及不染汙有漏意
處云何非所斷謂無漏意處法處或
見苦集滅道修所斷或非所斷云何
見苦所斷謂若法處隨信隨法行苦
現觀邊忍所斷此復云何謂見苦所
斷二十八睡眠及彼相應法處彼所

等起心不相應行云何見集所斷謂
若法處隨信隨法行集現觀邊忍所
斷此復云何謂見集所斷十九隨眠
及彼相應法處彼所等起心不相應
行云何見滅所斷謂若法處隨信隨
法行滅現觀邊忍所斷此復云何謂
見滅所斷十九隨眠及彼相應法處
彼所等起心不相應行云何見道所
斷謂若法處隨信隨法行道現觀邊
忍所斷此復云何謂見道所斷二十
二隨眠及彼相應法處彼所等起心
不相應行云何修所斷謂若法處學
見迹修所斷此復云何謂修所斷十
隨眠及彼相應法處彼所等起身語
業心不相應行并不染汙有漏法處
云何非所斷謂無漏法處

五蘊十二處為五攝二十二攝五
耶答十二攝五非五攝十二何所不
攝謂諸無為五蘊十八界為五攝十
十八何所不攝謂諸無為五蘊二十
二根為五攝二十二二十二攝五耶
答二蘊全二蘊少分攝二十二攝二十

二根攝二蘊全三蘊少分何所不攝
謂一蘊全二蘊少分五蘊九十八隨
眠為五攝九十八九十八攝五耶荅
一蘊少分攝九十八隨眠九十八隨
眠攝一蘊少分何所不攝謂四蘊全
一蘊少分十二處十八界為十二攝
十八十八攝十二耶荅不相攝隨其
事十二處二十二根為十二攝二十
二二十二攝十二耶荅六處全一處
少分攝二十二根二十二根攝六處
全一處少分何所不攝謂五處全一
處少分十二處九十八隨眠為十二
攝九十八九十八攝十二耶荅一處
少分攝九十八隨眠九十八隨眠攝
一處少分何所不攝謂十一處全一
處少分十八界二十二根為十八攝
二十二二十二攝十八耶荅十二界
全一界少分攝二十二根二十二根
攝十二界全一界少分何所不攝謂
五界全一界少分十八界九十八隨
眠為十八攝九十八九十八攝十八
耶荅一界少分攝九十八隨眠九十
八隨眠攝一界少分何所不攝謂十

七界全一界少分二十二根九十八
隨眠為二十二攝九十八九十八攝
二十二耶荅乎不相攝

品類足論辯十事品第四之一

十八界十二處五蘊五取蘊六界十
大地法十大善地法十大煩惱地法
十小煩惱地法五煩惱五觸五見五
根五法六識身六觸身六受身六想
身六思身六愛身十八界云何謂眼
界色界眼識界耳界聲界耳識界鼻
界香界鼻識界舌界味界舌識界身
界觸界身識界意界法界意識界十
二處云何謂眼處色處耳處聲處鼻
處香處舌處味處身處觸處意處法
處五蘊云何謂色蘊受蘊想蘊行蘊
識蘊五取蘊云何謂色取蘊受取蘊
想取蘊行取蘊識取蘊六界云何謂
地界水界火界風界空界識界十大
地法云何謂受想思觸作意欲勝解
念定慧十大善地法云何謂信勤慙
愧無貪無瞋輕安捨不放逸不害十
大煩惱地法云何謂不信懈怠失念
心亂無明不正知非理作意邪勝解

掉舉放逸十小煩惱地法云何謂忿
恨覆惱嫉怪誑誑憍害五煩惱云何
謂欲貪色貪無色貪瞋癡五觸云何
謂有對觸增語觸明觸無明觸非明
非無明觸五見云何謂有身見邊執
見邪見見取戒禁取五根云何謂樂
根苦根喜根憂根捨根五法云何謂
尋伺識無慙無愧六識身云何謂眼
識耳識鼻識舌識身識意識六觸身
云何謂眼觸耳觸鼻觸舌觸身觸意
觸六受身云何謂眼觸所生受耳觸
所生受鼻觸所生受舌觸所生受身
觸所生受意觸所生受六想身云何
謂眼觸所生想耳觸所生想鼻觸所
生想舌觸所生想身觸所生想意觸
所生想六思身云何謂眼觸所生思
耳觸所生思鼻觸所生思舌觸所生
思身觸所生思意觸所生思六受身
云何謂眼觸所生愛耳觸所生愛鼻
觸所生愛舌觸所生愛身觸所生愛
意觸所生愛

眼界云何謂眼於色已正當見及被
同分色界云何謂色為眼已正當見

及彼同分眼識界云何謂眼及色為
緣生眼識如是眼為增上色為所緣
於眼所識色諸已正當了別及彼同
分耳界云何謂耳於聲已正當聞及
彼同分聲界云何謂聲為耳已正當
聞及彼同分耳識界云何謂耳及聲
為緣生耳識如是耳為增上聲為所
緣於耳所識聲諸已正當了別及彼
同分鼻界云何謂鼻於香已正當嗅
及彼同分香界云何謂香為鼻已正
當嗅及彼同分鼻識界云何謂鼻及香
為緣生鼻識如是鼻為增上香為所
緣於鼻所識香諸已正當了別及彼
同分舌界云何謂舌於味已正當嘗
及彼同分味界云何謂味為舌已正
當嘗及彼同分舌識界云何謂舌及
味為緣生舌識如是舌為增上味為
所緣於舌所識味諸已正當了別及
彼同分身界云何謂身於觸已正當
觸及彼同分觸界云何謂觸為身已
正當觸及彼同分身識界云何謂身
及觸為緣生身識如是身為增上觸
為所緣於身所識觸諸已正當了別

及彼同分眼界云何謂意於法已正
當了及彼同分法界云何謂法為意
已正當了意識界云何謂意及法為
緣生意識如是意為增上法為所緣
於意所識法諸已正當了別及彼同分
眼處云何謂眼是色已正當能見及
彼同分色處云何謂色是眼已正當
所見及彼同分耳處云何謂耳是聲
已正當能聞及彼同分聲處云何謂
聲是耳已正當所聞及彼同分鼻處
云何謂鼻是香已正當能嗅及彼同
分香處云何謂香是鼻已正當所嗅
及彼同分舌處云何謂舌是味已正
當能嘗及彼同分味處云何謂味是
舌已正當所嘗及彼同分身處云何
謂身是觸已正當能觸及彼同分觸
處云何謂觸是身已正當所觸及彼
同分意處云何謂意是法已正當能
了及彼同分法處云何謂法是意已
正當所了

色蘊云何謂十色處及法處所攝色
受蘊云何謂六受身即眼觸所生受
乃至意觸所生受想蘊云何謂六想

身即眼觸所生想乃至意觸所生想
行蘊云何此有二種謂心相應行蘊
心不相應行蘊心相應行蘊云何謂
心相應法此復云何謂思觸作意欲
勝解念定慧信勤尋伺放逸不放逸
善根不善根無記根一切結縛隨眠
隨煩惱纏諸所有智諸所有見諸所
有現觀復有此餘如是類法與心相
應惣名心相應行蘊心不相應行蘊
云何謂心不相應法此復云何謂得
無想定滅定無想定事命根衆同分依
得事得處得生老住無常名身句身
文身復有此餘如是類法與心不相
應惣名心不相應行蘊如是二種合
名行蘊識蘊云何謂六識身即眼識
乃至意識色取蘊云何謂若諸色有
漏有取於此諸色若過去若未來若
現在或欲或貪或瞋或癡或隨一一
心所隨煩惱應生時生是名色取蘊
受想行識取蘊云何謂若諸受想行
識有漏有取於此諸受想行識若過
去若未來若現在或欲或貪或瞋或
癡或隨一一心所隨煩惱應生時生

是名受想行識取蘊

地界云何謂堅性水界云何謂濕性
火界云何謂煖性風界云何謂輕等
動性空界云何謂隣阿伽色識界云
何謂五識身及有漏意識

受云何謂受等受各別等受已受受
類是名為受想云何謂想等想增上
等想已想想類是名為想思云何謂
思等思增上等思已思思類心作意
業是名為思觸云何謂觸等觸觸性
等觸性已觸觸類是名為觸作意云
何謂牽引心隨順牽引思推牽引作
意造意轉變心警覺心是名作意欲
云何謂欲欲性增上欲性現前欣喜
希望樂作是名為欲勝解云何謂心
正勝解已勝解當勝解性是名勝解
念云何謂念隨念別念憶念不忘不
失不遺不漏不忘法性心明記性是
名為念定云何謂令心住等住安住
近住堅住不亂不散攝止等持心一
境性是名為定慧云何謂於法簡擇
極簡擇取極簡擇解了等了遍了近
了幾點通達審察聰散覺明慧行能

銚舍部是名為慧

說一初有部品類足論卷第二

甲辰歲高麗國大藏部監奉
勅剛造

阿毗達磨品類足論卷第二 第三張 校

阿毗達磨品類足論卷第三

枝

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯七事品第四之餘

信云何謂信性增上信性忍可欲作
欲為欲造心澄淨性是名為信勤云
何謂勤精進身健勢猛熾盛難制勵
意不息心勇悍性是名勤慙云何謂
慙等慙各別慙羞等羞各別羞猒等
猒各別猒毀等毀各別毀有尊有敬
有所自在有自在轉有所畏忌不自
在行是名為慙愧云何謂愧等愧各
別愧耻等耻各別耻猒等猒各別猒
毀等毀各別毀怖罪懼罪於罪是怖
是名為愧無貪云何謂有心所與心相
應能對治貪是名無貪無瞋云何謂
有心所與心相應能對治瞋是名無
瞋輕安云何謂身輕安心輕安已輕
安輕安類是名輕安捨云何謂身平
等心平等身正直心正直無警覺寂
靜住是名為捨不放逸云何謂於斷
惡法具足善法中堅作常作修習不

捨名不放逸不害云何謂於有情不
毀不損不傷不害不惱不觸不令墮
苦是名不害

不信云何謂不信不信性增上不信
性不忍不可不欲作不欲為不欲造
必不澄淨性是名不信懈怠云何謂
下劣精進微弱精進羸微精進退怯
精進懈怠精進心不勇悍性是名懈
怠失念云何謂虛念空念忘念念失念
心外念性是名失念心亂云何謂心
亂心散心流轉心飄蕩心不一起不
住一緣是名心亂無明云何謂三界
無知性不正知云何謂非理所引慧
非理作意云何謂染汙作意邪勝解
云何謂染汙作意相應心正勝解已
勝解當勝解是名邪勝解掉舉云何
謂心不寂靜心不憍怕心不寧謐掉
動飄舉心躁擾性是名掉舉放逸云
何謂於斷惡法具足善法中不修不
習不別修習不堅作不常作不勤修
習性是名放逸

忿云何謂忿等忿遍忿極忿已正當
忿是名為忿恨云何謂心結忿已正

當恨是云為恨覆云何謂隱藏自罪
惱云何謂心恨恨已正當惱是名為
惱嫉云何謂心如忌怪云何謂心鄙
慢誑云何謂幻惑他論云何謂心矯
曲憍云何謂憍醉極憍醉迷悶極迷
悶慢緩極慢緩心傲誕性是名為憍
害云何謂於有情能為毀損傷害惱
觸逼令墮苦是名為害欲貪云何謂
於諸欲起貪等貪執藏防護耽著愛
樂是名欲貪色貪云何謂於諸色起
貪等貪執藏防護耽著愛樂是名色
貪無色貪云何謂於無色起貪等貪
執藏防護耽著愛樂是名無色貪瞋
云何謂於有情心懷憤恚根栽對礙
憎怒凶悍猛烈暴惡已正當瞋是名
為瞋疑云何謂於諸猶豫
有對觸云何謂五識身相應觸增語
觸云何謂意識身相應觸明觸云何
謂無漏觸無明觸云何謂染汙有漏觸
明非無明觸云何謂不染汙有漏觸
有身見云何謂於五取蘊等隨觀執
我或我所由此起忍樂意觀見是名
有身見邊執見云何謂於五取蘊等

隨觀孰或斷或常由此起忍樂慧觀見是名邊執見邪見云何謂謗因謗果或謗作用或壞實事由此起忍樂慧觀見是名邪見見取云何謂於五取蘊等隨觀孰為取為勝為上為極由此起忍樂慧觀見是名見取戒禁清淨為能解脫為能出離由此起忍樂慧觀見是名戒禁取

樂根云何謂順樂受觸所觸時所起身樂心樂平等受受所攝是名樂根苦根云何謂順苦受觸所觸時所起身苦不平等受受所攝是名苦根喜根云何謂順喜受觸所觸時所起心平等受受所攝是名喜根憂根云何謂順憂受觸所觸時所起心憂不平等受受所攝是名憂根捨根云何謂順捨受觸所觸時所起身捨心捨非平等非不平等受受所攝是名捨根尋云何謂心尋求遍尋求攝度極攝度現前攝度推究追尋極思惟性令心麁動是名為尋伺云何謂伺察遍伺察隨遍伺察隨轉隨流隨

屬於尋令心細動是名為伺識云何
謂六識身即眼識乃至意識無慙云
何謂不慙不等慙不各別慙不羞不
等羞不各別羞不厭不等厭不各別
厭不毀不等毀不各別毀無尊無敬
無所自在無自在轉無所畏忌自在
而行是名無慙無愧云何謂不愧不
等愧不各別愧不耻不等耻不各別
耻不厭不等厭不各別厭不毀不等
毀不各別毀不怖罪不懼罪於罪不
見怖是名無愧

眼識云何謂眼及色為緣生眼識如
是眼為增上色為所緣於眼所識色
諸已正當了別是名眼識耳鼻舌身
意識亦尔眼觸云何謂眼及色為緣
生眼識三和合故觸如是眼為增上
色為所緣於眼所識色諸觸等觸觸
性等觸性已觸觸類是名眼觸耳鼻
舌身意觸亦尔眼觸所生受云何謂
眼及色為緣生眼識三和合故觸觸
為緣故受如是眼為增上色為所緣
眼觸為因為集為類為生眼觸所生
作意相應於眼所識色諸受等受各

別等受已受受類是名眼觸所生受
耳鼻舌身意觸所生受亦尔眼觸所
生想云何謂眼及色為緣生眼識三
和合故觸觸為緣故想如是眼為增
上色為所緣眼觸為因為集為類為
生眼觸所生作意相應於眼所識色
諸想等想增上等想已想想類是名
眼觸所生想耳鼻舌身意觸所生想
亦尔眼觸所生思云何謂眼及色為
緣生眼識三和合故觸觸為緣故思
如是眼為增上色為所緣眼觸為因為
集為類為生眼觸所生作意相應於眼
所識色諸思等思增上等思已思思
類心作意業是名眼觸所生思耳鼻
舌身意觸所生思亦尔眼觸所生愛
云何謂眼及色為緣生眼識三和合
故觸觸為緣故愛如是眼為增上色
為所緣於眼所識色諸貪等貪執藏
防護耽著愛樂是名眼觸所生愛耳
鼻舌身意觸所生愛亦尔

眼界幾處幾蘊攝眼界所攝法幾
幾界幾處幾蘊攝眼界所不攝法幾
界幾處幾蘊攝眼界所攝不攝法幾

界幾處幾蘊攝除眼界所攝法餘法
幾界幾處幾蘊攝除眼界所不攝法
餘法幾界幾處幾蘊攝除眼界所攝
不攝法餘法幾界幾處幾蘊攝乃至
意觸所生愛為問亦尔

答眼界一界一處一蘊攝不攝十七
界十一處五蘊眼界所攝法一界一
處一蘊攝不攝十七界十一處五蘊
眼界所不攝法十七界十一處五蘊
攝不攝一界一處一蘊眼界所攝不
攝法十八界十二處五蘊攝無界無
處無蘊不攝除眼界所攝法餘法十
七界十一處五蘊攝不攝一界一處
一蘊除眼界所不攝法餘法一界一
處一蘊攝不攝十七界十一處五蘊
除眼界所攝不攝法所問餘法無事
空論以一切法皆被除故如眼界九
有色界十有色處應知亦尔眼識界
二界一處一蘊攝不攝十七界十二
處五蘊如眼識界耳鼻舌身意識界
六識身應知亦尔意界七界一處一
蘊攝不攝十一界十一處四蘊如意
界意處識蘊識法應知亦尔法界一

界一處四蘊攝不攝十七界十一處
二蘊法處亦尔色蘊十一界十一處
一蘊攝不攝八界二處四蘊受蘊一
界一處一蘊攝不攝十八界十二處
四蘊如受蘊想蘊行蘊大地法中受
想應知亦尔色取蘊十一界十一處
一蘊攝不攝八界二處五蘊受取蘊
界一處一蘊攝不攝十八界十二
處五蘊如受取蘊想取蘊行取蘊五
有色界八大地法十大善地法十大
煩惱地法十小煩惱地法五煩惱五
觸五見五根四法後五六身應知亦
尔識取蘊七界一處一蘊攝不攝十
三界十二處五蘊識界亦尔
眼識界一界一處三蘊相應十八界
十二處五蘊不相應如眼識界耳鼻
舌身意識界識取蘊識界六識身應
知亦尔意識界一界一處三蘊相應十
八界十二處三蘊不相應如意界意
處識蘊識法應知亦尔法界八界一
處四蘊相應十一界十一處二蘊不
相應如法界法處行蘊八大地法應
知亦尔受蘊八界二處三蘊相應十

一界十一處三蘊不相應如受蘊想
蘊大地法中受想應知亦尔受取蘊
八界二處三蘊相應十三界十二處
五蘊不相應想取蘊亦尔行取蘊八
界二處四蘊相應十三界十二處五
蘊不相應尋伺法亦尔信八界二處
四蘊相應十八界十二處五蘊不相
應如信餘九大善地法十大煩惱地
法欲貪瞋無明觸非明非無明觸無
慙無愧應知亦尔忿三界二處四蘊
相應十八界十二處五蘊不相應如
忿餘九小煩惱地法無色貪疑明觸
五見六愛身應知亦尔色貪六界二
處四蘊相應十八界十二處五蘊不
相應有對觸七界二處四蘊相應十
三界十二處五蘊不相應增語觸三
界三處四蘊相應十七界十二處五
蘊不相應六觸身六思身亦尔樂根
八界二處三蘊相應十八界十二處
五蘊不相應捨根亦尔苦根七界二
處三蘊相應十八界十二處五蘊不
相應喜根三界二處三蘊相應十八
界十二處五蘊不相應憂根亦尔眼

觸所生受三界二處三蘊相應十七
界十二處五蘊不相應如眼觸所生
受耳鼻舌身意觸所生受六想身應
知亦尔

品類足論辯隨眠品第五之一

九十八隨眠幾欲界繫幾色界繫幾
無色界繫答三十六欲界繫三十一
色界繫三十一無色界繫此九十八
隨眠幾見所斷幾修所斷答八十八
見所斷十修所斷欲界繫三十六隨
眠幾見所斷幾修所斷答三十二見
所斷四修所斷色界繫三十一隨眠
幾見所斷幾修所斷答二十八見所
斷三修所斷無色界繫三十一隨眠
亦尔此九十八隨眠幾見苦所斷幾
見集滅道修所斷答三十八見苦所
斷十九見集所斷十九見滅所斷二
十二見道所斷十修所斷欲界繫三
十六隨眠幾見苦所斷幾見集滅道
修所斷答十見苦所斷七見集所斷
七見滅所斷八見道所斷四修所斷
色界繫三十一隨眠幾見苦所斷幾
見集滅道修所斷答九見苦所斷六

見集所斷六見滅所斷七見道所斷
三修所斷無色界繫三十一隨眠亦亦
隨眠是何義答微細義是隨眠義隨
增義是隨眠義隨逐義是隨眠義隨
縛義是隨眠義如是隨眠若未斷未
遍知由二事故隨增謂所緣故相應
故如是隨增於自界非他界有十二
隨眠謂欲貪隨眠瞋恚隨眠色貪隨
眠無色貪隨眠慢隨眠無明隨眠有
身見隨眠邊執見隨眠邪見隨眠見
取隨眠戒禁取隨眠疑隨眠云何欲
貪隨眠隨增謂可愛故可樂故可戀
故可意故云何瞋恚隨眠隨增謂不
可愛故不可樂故不可戀故不可意
故云何色貪隨眠隨增謂可愛故可
樂故可意故可意故云何無色貪隨
眠隨增謂可愛故可樂故可意故云
何慢隨眠隨增謂高舉故輕蔑故云
何無明隨眠隨增謂無知故闇昧故愚
癡故云何有身見隨眠隨增謂我故
我所故云何邊執見隨眠隨增謂斷
故常故云何邪見隨眠隨增謂無因
故無用故誹謗故云何見取隨眠隨

以謂最故勝故上故極故云何戒禁
取隨眠隨增謂能清淨故能解脫故
能出離故云何疑隨眠隨增謂惑故
疑故猶豫故云何起欲貪隨眠乃至
云何起疑隨眠答欲貪隨眠由三處
起一者欲貪隨眠未斷未遍知故二
者順欲貪纏法現在前故三者於彼
處有非理作意故乃至疑隨眠亦由
三處起一者疑隨眠未斷未遍知故
二者順疑纏法現在前故三者於彼
處有非理作意故有七隨眠十二隨
眠為七攝十二十二攝七耶答互相
攝隨其事謂欲貪隨眠攝欲貪隨眠
瞋隨眠攝瞋恚隨眠有貪隨眠攝色
無色貪隨眠慢隨眠攝慢隨眠無明
隨眠攝無明隨眠見隨眠攝五見隨
眠疑隨眠攝疑隨眠七隨眠九十八
隨眠為七攝九十八九十八攝七耶
答互相攝隨其事謂欲貪瞋隨眠各
攝五有貪隨眠攝十慢無明隨眠各
攝十五見隨眠攝三十六疑隨眠攝
七十二隨眠九十八隨眠為十二
攝九十八九十八攝十二耶答互相

攝隨其事謂欲貪瞋色無色貪隨眠
各攝五慢無明隨眠各攝十五有身
見邊執見隨眠各攝三邪見見取疑
隨眠各攝十二戒禁取隨眠攝六
九十八隨眠幾是遍行幾非遍行答
二十七是遍行六十五非遍行六應
分別謂見苦集所斷無明隨眠或是
遍行或非遍行云何是遍行謂見苦
集所斷非遍行隨眠不相應無明云
何非遍行謂見苦集所斷非遍行隨
眠相應無明欲界繫三十六隨眠幾
是遍行幾非遍行答九是遍行二十
五非遍行二應分別謂欲界繫見苦
集所斷無明隨眠或是遍行或非遍
行云何是遍行謂欲界繫見苦集所
斷非遍行隨眠不相應無明云何非
遍行謂欲界繫見苦集所斷非遍行
隨眠相應無明色界繫三十一隨眠
幾是遍行幾非遍行答九是遍行二
十非遍行二應分別謂色界繫見苦
集所斷無明隨眠或是遍行或非遍
行云何是遍行謂色界繫見苦集所
斷非遍行隨眠不相應無明云何非

遍行謂色界繫見苦集所斷非遍行
隨眠相應無明無色界繫三十一隨
眠亦亦九十八隨眠幾是遍行修所
斷幾非遍行非修所斷答三十七是
遍行修所斷五十五非遍行非修所
斷六應分別謂見苦集所斷無明隨
眠或是遍行或非遍行云何是遍行
謂見苦集所斷非遍行隨眠不相應
無明云何非遍行謂見苦集所斷非
遍行隨眠相應無明欲界三十六隨
眠幾是遍行修所斷幾非遍行非修
所斷答十三是遍行修所斷二十一
非遍行非修所斷二應分別謂欲界
繫見苦集所斷無明隨眠或是遍行
或非遍行云何是遍行謂欲界繫見
苦集所斷非遍行隨眠不相應無明
云何非遍行謂欲界繫見苦集所斷
非遍行隨眠相應無明色界三十一
隨眠幾是遍行修所斷幾非遍行非
修所斷答十二是遍行修所斷十七
非遍行非修所斷二應分別謂色界
繫見苦集所斷無明隨眠或是遍行
或非遍行云何是遍行謂色界繫見

苦集所斷非遍行隨眠不相應無明
云何非遍行謂色界繫見苦集所斷
非遍行隨眠相應無明無色界繫三
十一隨眠亦尔

九十八隨眠幾有漏緣幾無漏緣答
八十有漏緣十二無漏緣六應分別
謂見滅道所斷無明隨眠或有漏緣
或無漏緣云何有漏緣謂見滅道所
斷有漏緣隨眠相應無明云何無漏
緣謂見滅道所斷有漏緣隨眠不相
應無明欲界繫三十六隨眠幾有漏
緣幾無漏緣答三十有漏緣四無漏
緣二應分別謂欲界繫見滅道所斷
無明隨眠或有漏緣或無漏緣云何
有漏緣謂欲界繫見滅道所斷有漏
緣隨眠相應無明云何無漏緣謂欲
界繫見滅道所斷有漏緣隨眠不相
應無明色界繫三十一隨眠幾有漏
緣幾無漏緣答二十五有漏緣四無
漏緣二應分別謂色界繫見滅道所
斷無明隨眠或有漏緣或無漏緣云
何有漏緣謂色界繫見滅道所斷有
漏緣隨眠相應無明云何無漏緣謂

色界繫見滅道所斷有漏緣隨眠不
相應無明無色界繫三十一隨眠亦亦
九十八隨眠幾有為緣幾無為緣答
八十九有為緣六無為緣三應分別
謂見滅所斷無明隨眠或有為緣或
無為緣云何有為緣謂見滅所斷有
為緣隨眠相應無明云何無為緣謂
見滅所斷有為緣隨眠不相应無明
欲界繫三十一隨眠幾有為緣幾無
為緣答三十三有為緣二無為緣一應
分別謂欲界繫見滅所斷無明隨眠
或有為緣或無為緣云何有為緣謂
欲界繫見滅所斷有為緣隨眠相應
無明云何無為緣謂欲界繫見滅所
斷有為緣隨眠不相应無明色界繫
三十一隨眠幾有為緣幾無為緣答
二十八有為緣二無為緣一應分別
謂色界繫見滅所斷無明隨眠或有
為緣或無為緣云何有為緣謂色界
繫見滅所斷有為緣隨眠相應無明
云何無為緣謂色界繫見滅所斷有
為緣隨眠不相应無明無色界繫三
十一隨眠亦亦

九十八隨眠幾所緣故隨增非相應
故幾相應故隨增非所緣故幾所緣
故隨增亦相應故幾非所緣故隨增
非相應故答所緣故隨增非相應故
者無相應故隨增非所緣故者謂無
漏緣隨眠所緣故隨增亦相應故者
謂有漏緣隨眠非所緣故隨增非相
應故者無如不定繫欲界繫色界繫
無色界繫亦尔

有二十法謂是苦所斷法見集所斷
法見滅所斷法見道所斷法修所斷
法如不定繫欲界繫色界繫無色界
繫亦尔於見苦所斷法幾隨眠隨增
答見苦所斷一切及見集所斷遍行
隨眠於見集所斷法幾隨眠隨增答
見集所斷一切及見苦所斷遍行隨
眠於是滅所斷法幾隨眠隨增答見
滅所斷一切及遍行隨眠於見道所
斷法幾隨眠隨增答見道所斷一切
及遍行隨眠於修所斷法幾隨眠隨
增答修所斷一切及遍行隨眠如不
定繫欲界繫色界繫無色界繫亦尔
於見苦所斷法幾隨眠所緣故隨增

非相應故幾隨眠相應故隨增非所緣故幾隨眠所緣故隨增亦相應故幾隨眠非所緣故隨增非相應故答所緣故隨增非相應故者謂見集所斷遍行隨眠相應故者謂見集所斷非遍行及見法幾隨眠所緣故隨增非相應故幾隨眠相應故隨增非所緣故幾隨眠所緣故隨增非相應故者謂見集所斷一切隨眠非所緣故隨增非相應故者謂見集所斷遍行及見滅道修所斷非遍行及見滅道修所斷一切隨眠於見滅所斷法幾隨眠所緣故隨增非相應故幾隨眠非所緣故隨增亦相應故者謂見集所斷一切隨眠非所緣故隨增非相應故者謂見集所斷一切隨眠於見滅所斷法幾隨眠所緣故隨增非相應故幾隨眠非所緣故隨增亦相應故者

謂遍行隨眠相應故隨增非所緣故
者謂見滅所斷無漏緣隨眠所緣故
隨增亦相應故者謂見滅所斷有漏
緣隨眠非所緣故隨增非相應故者
謂見苦集所斷非遍行及見道修所
斷一切隨眠於見道所斷法幾隨眠
緣故隨增非相應故幾隨眠相應故
隨增非所緣故幾隨眠所緣故隨增
亦相應故幾隨眠非所緣故隨增非
相應故於所緣故隨增非相應故者
謂遍行隨眠相應故隨增非所緣故
者無所緣故隨增亦相應故者謂修
所斷一切隨眠非所緣故隨增非相

忘故者謂見苦集所斷非通行及見
滅道所斷一切隨眠如不定繫欲界
繫色界繫無色界繫亦尔

說一切有部品類足論卷第三

乙巳歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

阿毘達磨品類足論卷第三 第三十頌枝

尊者世友造

三藏法師玄奘奉 詔譯

辯隨眠品第五之二

有唯二十法謂唯見苦所斷法唯見
集所斷法唯見滅所斷法唯見道所
斷法唯修所斷法如不定繫欲界繫
色界繫無色界繫亦介於惟見苦所
斷法幾隨眠隨增答惟見苦所斷非
遍行隨眠於惟見集所斷法幾隨眠
隨增答惟見集所斷非遍行隨眠於
惟見滅所斷法幾隨眠隨增答惟見
滅所斷一切隨眠於惟見道所斷法
幾隨眠隨增答惟見道所斷一切隨
眠於惟修所斷法幾隨眠隨增答惟
修所斷一切隨眠如不定繫欲界繫
色界繫無色界繫亦介
於惟見苦所斷法幾隨眠所緣故隨
增非相應故幾隨眠相應故隨增非
所緣故幾隨眠所緣故隨增亦相應
故幾隨眠非所緣故隨增非相應故
答所緣故隨增非相應故者無相應

緣故隨增非相應故答所緣故隨增
非相應故者無相應故隨增非所緣
故者謂見道所斷無漏緣隨眠所緣
故隨增亦相應故者謂見道所斷有
漏緣隨眠非所緣故隨增非相應故
者無於惟修所斷法幾隨眠所緣故
隨增非相應故幾隨眠相應故隨增
非所緣故幾隨眠所緣故隨增亦相
應故幾隨眠非所緣故隨增非相應
故答所緣故隨增非相應故者無相
應故隨增非所緣故者無所緣故隨
增亦相應故者謂惟修所斷一切隨
眠非所緣故隨增非相應故者無

有二十心謂見苦所斷心見集所斷
心見滅所斷心見道所斷心修所斷
心如不定繫欲界繫色界繫無色界
繫亦亦於見苦所斷心幾隨眠隨增
答見苦所斷一切及見集所斷遍行
隨眠於彼相應法及彼等起心不相
應行亦亦於見集所斷心幾隨眠隨
增答見集所斷一切及見苦所斷遍
行隨眠於彼相應法及彼等起心不
相應行亦亦於見滅所斷心幾隨眠

有增有見滅所斷一切及遍行隨眠
於彼相應法亦余於彼等起心不相
應行見滅所斷有漏緣及遍行隨眠
於見道所斷心幾隨眠隨增答見道
所斷一切及遍行隨眠於彼相應法
亦余於彼等起心不相應行見道所
斷有漏緣及遍行隨眠於修所斷心
幾隨眠隨增答修所斷一切及遍行
隨眠於彼相應法及彼等起心不相
應行亦余如不定繫欲界繫色界繫
無色界繫亦余

於見苦所斷心幾隨眠所緣故隨增
非相應故幾隨眠相應故隨增非所
緣故幾隨眠所緣故隨增亦相應故
幾隨眠非所緣故隨增非相應故答
所緣故隨增非相應故者謂見集所
斷遍行隨眠相應故隨增非所緣故
者無所緣故隨增亦相應故者謂見
苦所斷一切隨眠非所緣故隨增非
相應故者謂見集所斷非遍行及見
滅道修所斷一切隨眠於彼相應法
亦余於彼等起心不相應行見苦所
斷一切及見集所斷遍行隨眠所緣

故隨增非相應故諸餘隨眠於彼非
所緣故隨增非相應故於見集所斷
心等隨眠所緣故隨增非相應故幾
隨眠相應故隨增非所緣故幾隨眠
所緣故隨增亦相應故幾隨眠非所
緣故隨增非相應故答所緣故隨增
非相應故者謂見苦所斷遍行隨眠
相應故隨增非所緣故者無所緣故
隨增亦相應故者謂見集所斷一切
隨眠非所緣故隨增非相應故者謂
見苦所斷非遍行及見滅道修所斷
一切隨眠於彼相應法亦介於彼等
起心不相應行見集所斷一切及見
苦所斷遍行隨眠所緣故隨增非相
應故諸餘隨眠於彼非所緣故隨增
非相應故於見滅所斷心幾隨眠所
緣故隨增非相應故幾隨眠相應故
隨增非所緣故幾隨眠所緣故隨增
亦相應故幾隨眠非所緣故隨增非
相應故答所緣故隨增非相應故者
謂遍行隨眠相應故隨增非所緣故
者謂見滅所斷無漏緣隨眠所緣故
隨增亦相應故者謂見滅所斷有漏

緣隨眠非所緣故隨增非相應故者
謂見苦集所斷非遍行及見道修所
斷一切隨眠於彼相應法亦余於彼
等起心不相應行見滅所斷有漏緣
及遍行隨眠所緣故隨增非相應故
諸餘隨眠於彼非所緣故隨增非相
應故於見道所斷心幾隨眠所緣故
隨增非相應故幾隨眠相應故隨增
非所緣故幾隨眠所緣故隨增亦相
應故幾隨眠非所緣故隨增非相應
故答所緣故隨增非相應故者謂遍
行隨眠相應故隨增非所緣故者謂
見道所斷無漏緣隨眠所緣故隨增
亦相應故者謂見道所斷有漏緣隨
眠非所緣故隨增非相應故者謂見
苦集所斷非遍行及見滅修所斷一
切隨眠於彼相應法亦余於彼等起
心不相應行見道所斷有漏緣及遍
行隨眠所緣故隨增非相應故諸餘
隨眠於彼非所緣故隨增非相應故
於修所斷心幾隨眠所緣故隨增非
相應故幾隨眠相應故隨增非所緣
故幾隨眠所緣故隨增亦相應故幾

隨眠非所緣故隨增亦非相應故答
所緣故隨增非相應故者謂遍行隨
眠相應故隨增非所緣故者無所緣
故隨增亦相應故者謂修所斷一切
隨眠非所緣故隨增非相應故者謂
見苦集所斷非遍行及見滅道所斷
一切隨眠於彼相應法亦介於彼等
起心不相應行修所斷一切及遍行
隨眠所緣故隨增非相應故諸餘隨
眠於彼非所緣故隨增非相應故如不
定繫欲界繫色界繫無色界繫亦介
有四十八心謂見滅所斷邪見相應
心見滅所斷疑相應心見滅所斷邪
見疑相應心見滅所斷邪見不相應
心見滅所斷疑不相應心見滅所斷
邪見疑不相應心見道所斷心亦介
如不定繫欲界繫色界繫無色界繫
亦介於見滅所斷邪見相應心幾隨
眠隨增答見滅所斷邪見及彼相應
無明若見滅所斷有漏緣若遍行隨
眠於彼相應法亦介於彼等起心不
相應行見滅所斷有漏緣及遍行隨
眠於見滅所斷疑相應心幾隨眠隨

增答見滅所斷疑及彼相應無明若
見滅所斷有漏緣若遍行隨眠於彼
相應法亦余於彼等起心不相應行
見滅所斷有漏緣及遍行隨眠於見
滅所斷邪見疑相應心幾隨眠隨增
答見滅所斷邪見疑及彼相應無明
若見滅所斷有漏緣若遍行隨眠於
彼相應法亦余於彼等起心不相應
行見滅所斷有漏緣及遍行隨眠於見
滅所斷邪見不相應心幾隨眠隨增
答除見滅所斷邪見及彼相應無明
諸餘見滅所斷一切及遍行隨眠於
彼相應法亦余於彼等起心不相應
行見滅所斷有漏緣及遍行隨眠於
見滅所斷疑不相應心幾隨眠隨增
答除見滅所斷疑及彼相應無明諸
餘見滅所斷一切及遍行隨眠於彼
相應法亦余於彼等起心不相應行
見滅所斷有漏緣及遍行隨眠於見
滅所斷邪見疑不相應心幾隨眠隨
增答除見滅所斷邪見疑及彼相應
無明諸餘見滅所斷一切及遍行隨
眠於彼相應法亦余於彼等起心不

相應行見滅所斷有漏緣及遍行隨眠見道所斷心亦尔如不定繫欲界繫色界繫無色界繫亦尔

於見滅所斷邪見相應心幾隨眠所緣故隨增非相應故幾隨眠相應故隨增非所緣故幾隨眠所緣故隨增亦相應故幾隨眠非所緣故隨增非相應故者謂見滅所斷邪見及彼相應無明所緣故隨增亦非相應故者無非所緣故隨增亦非相應故者謂除見滅所斷邪見及彼相應無明諸餘見滅所斷無漏緣及見苦集所斷非遍行并見道修所斷一切隨眠於彼相應法亦尔於彼等起心不相應行見滅所斷有漏緣及遍行隨眠所緣故隨增非相應故諸餘隨眠於彼非所緣故隨增非相應故於見滅所斷疑相應心幾隨眠所緣故隨增非相應故幾隨眠相應故隨增非所緣故幾隨眠所緣故隨增亦相應故幾隨眠非所緣故隨增非相應故

答所緣故隨增非相應故者謂見滅
所斷有漏緣及遍行隨眠相應故隨
增非所緣故者謂見滅所斷疑及彼
相應無明所緣故隨增亦相應故者
無非所緣故隨增非相應故者謂除
見滅所斷疑及彼相應無明諸餘見
滅所斷無漏緣及見苦集所斷非遍
行并見道修所斷一切隨眠於彼相
應法亦亦於彼等起心不相應行見
滅所斷有漏緣及遍行隨眠所緣故
隨增非相應故諸餘隨眠於彼非所
緣故隨增非相應故於見滅所斷邪
見疑相應心幾隨眠所緣故隨增非
相應故幾隨眠相應故隨增非所緣
故幾隨眠所緣故隨增亦相應故幾
隨眠非所緣故隨增非相應故答所
緣故隨增非相應故者謂見滅所斷有
漏緣及遍行隨眠相應故隨增非所
緣故者謂見滅所斷邪見疑及彼相
應無明所緣故隨增亦相應故者無
非所緣故隨增非相應故者謂除見
滅所斷邪見疑及彼相應無明諸餘
見滅所斷無漏緣及見苦集所斷非

通行并見道修所斷一切隨眠於彼
相應法亦余於彼等起心不相應行
見滅所斷有漏緣及過行隨眠所緣
故隨增非相應故諸餘隨眠於彼非
所緣故隨增非相應故於見滅所斷
邪見不相應心幾隨眠所緣故隨增
非相應故幾隨眠相應故隨增非所
緣故幾隨眠所緣故隨增亦相應故
幾隨眠非所緣故隨增非相應故答
所緣故隨增非相應故者謂過行隨
眠相應故隨增非所緣故者謂除見
滅所斷邪見及彼相應無明諸餘見
滅所斷無漏緣隨眠所緣故隨增亦
相應故者謂見滅所斷有漏緣隨眠
非所緣故隨增非相應故者謂見滅所
斷邪見及彼相應無明若見苦集所
斷非過行若見道修所斷一切隨眠
於彼相應法亦余於彼等起心不相
應行見滅所斷有漏緣及過行隨眠
所緣故隨增非相應故諸餘隨眠於
彼非所緣故隨增非相應故於見滅
所斷疑不相應心幾隨眠所緣故隨
增非相應故幾隨眠相應故隨增非

所緣故幾隨眠所緣故隨增亦相應
故幾隨眠非所緣故隨增非相應故
答所緣故隨增非相應故者謂遍行
隨眠相應故隨增非所緣故者謂除
見滅所斷疑及彼相應無明諸餘見
滅所斷無漏緣隨眠所緣故隨增亦
相應故者謂見滅所斷有漏緣隨眠
非所緣故隨增非相應故者謂見滅
所斷疑及彼相應無明若見苦集所
斷非遍行若見道修所斷一切隨眠
於彼相應法亦介於彼等起心不相
應行見滅所斷有漏緣及遍行隨眠
所緣故隨增非相應故諸餘隨眠於
彼非所緣故隨增非相應故於見滅
所斷邪見疑不相應心幾隨眠所緣
故隨增非相應故幾隨眠相應故隨
增非所緣故幾隨眠所緣故隨增亦
相應故幾隨眠非所緣故隨增非相
應故答所緣故隨增非相應故者謂
遍行隨眠相應故隨增非所緣故者
謂除見滅所斷邪見疑及彼相應無
明諸餘見滅所斷有漏緣隨眠所緣
故隨增亦相應故者謂見滅所斷有

漏緣隨眠非所緣故隨增非相應故
者謂見滅所斷邪見疑及彼相應無
明若見苦集所斷非遍行若見道修
所斷一切隨眠於彼相應法亦尔於
彼等起心不相应行見滅所斷有漏
緣及遍行隨眠所緣故隨增非相應
故諸餘隨眠於彼非所緣故隨增非
相應故見道所斷心亦尔如不定繫
欲界繫色界繫無色界繫亦尔

有三十六隨眠謂見苦所斷十見集
所斷七見滅所斷七見道所斷八修
身見邊執見見苦所斷邪見見取戒
禁取疑貪瞋慢無明見集所斷七隨
眠云何謂見集所斷邪見見取疑貪
瞋慢無明見滅所斷七隨眠云何謂
見滅所斷邪見見取疑貪瞋慢無明
邪見見取戒禁取疑貪瞋慢無明修
所斷四隨眠云何謂修所斷貪瞋慢
無明於有身見幾隨眠隨增若見苦
所斷一切及見集所斷遍行隨眠於
彼相應法及彼等起心不相应行亦

余如有身見邊執見見苦所斷邪見
見取戒禁取疑貪瞋慢無明亦余於
見集所斷邪見幾隨眠隨增若見集
所斷一切及見苦所斷遍行隨眠於
彼相應法及彼等起心不相應行亦
余如見集所斷邪見見取疑貪瞋慢無
明亦余於見滅所斷邪見幾隨眠隨
增若見滅所斷邪見相應無明及見
滅所斷有漏緣并遍行隨眠於彼相
應法見滅所斷邪見及彼相應無明
若見滅所斷有漏緣若遍行隨眠於
彼等起心不相應行見滅所斷有漏
緣及遍行隨眠見滅所斷疑亦余於見
滅所斷見取幾隨眠隨增若見滅所
斷有漏緣及遍行隨眠於彼相應法
及彼等起心不相應行亦余於見滅所
斷貪瞋慢亦余於見滅所斷無明幾
隨眠隨增若除見滅所斷無漏緣無
明諸餘見滅所斷一切及遍行隨眠
於彼相應法見滅所斷一切及遍行
隨眠於彼等起心不相應行見滅所
斷有漏緣及遍行隨眠見道所斷亦
余於修所斷貪幾隨眠隨增若修所

斷一切及遍行隨眠於彼相應法及
彼等起心不相應行亦尔修所可瞋
慢無明亦尔

於有身見幾隨眠所緣故隨增非相
應故幾隨眠相應故隨增非所緣故
幾隨眠所緣故隨增亦相應故幾隨
眠非所緣故隨增非相應故答所緣
故隨增非相應故者謂除有身見相
應無明諸餘見苦所斷一切及見集
所斷遍行隨眠相應故隨增非所緣
故者無所緣故隨增亦相應故者謂
有身見相應無明非所緣故隨增非
相應故者謂見集所斷非遍行及見
滅道修所斷一切隨眠於彼相應法
所緣故隨增非相應故者謂除有身
見及彼相應無明諸餘見苦所斷一
切及見集所斷遍行隨眠相應故隨
增非所緣故者無所緣故隨增亦相
應故者謂有身見及彼相應無明非
所緣故隨增非相應故者謂見集所
斷非遍行及見滅道修所斷一切隨
眠於彼等起心不相應行見苦所斷
一切及見集所斷遍行隨眠所緣故

隨增非相應故諸餘隨眠於彼非所緣故隨增非相應故如有身見邊執見見苦所斷邪見見取戒禁取疑貪瞋慢亦今於見苦所斷無明幾隨眠所緣故隨增非相應故幾隨眠相應增亦相應故幾隨眠非所緣故隨增非相應故答所緣故隨增非相應故者謂見苦所斷無明諸餘見苦所斷一切隨眠非所緣故隨增非相應故者謂見集所斷非遍行及見滅道修所斷一切隨眠於彼相應法所緣故隨增非相應故者謂見集所斷遍行隨眠相應亦相應故者謂見苦所斷一切隨眠非所緣故隨增非相應故者謂見集所斷非遍行及見滅道修所斷一切隨眠於彼非

所緣故隨增非相應故於見集所斷
邪見幾隨眠所緣故隨增非相應故
幾隨眠相應故隨增非所緣故幾隨
眠所緣故隨增亦相應故幾隨眠非
所緣故隨增非相應故答所緣故隨
增非相應故者謂除見集所斷邪見
相應無明諸餘見集所斷一切及見
苦所斷遍行隨眠相應故隨增非所
緣故者無所緣故隨增亦相應故者
謂見集所斷邪見相應無明非所緣
故隨增非相應故者謂見苦所斷非
遍行及見滅道修所斷一切隨眠於
彼相應法所緣故隨增非相應故者
謂除見集所斷邪見及彼相應無明
諸餘見集所斷一切及見苦所斷遍
行隨眠相應故隨增非所緣故者無
所緣故隨增亦相應故者謂見集所
斷邪見及彼相應無明非所緣故隨
增非相應故者謂見苦所斷非遍行
及見滅道修所斷一切隨眠於彼等
起心不相應行見集所斷一切及見
苦所斷遍行隨眠所緣故隨增非相
應故諸餘隨眠於彼非所緣故隨增

非相應故如見集所斷邪見見取疑
貪瞋慢亦亦於見集所斷無明幾隨
眠所緣故隨增非相應故幾隨眠相
應故隨增非所緣故幾隨眠所緣故
隨增亦相應故幾隨眠非所緣故隨
增非相應故答所緣故隨增非相應
故者謂見集所斷無明及見苦所斷
遍行隨眠相應故隨增非所緣故者
無所緣故隨增亦相應故者謂除見
集所斷無明諸餘見集所斷一切隨
眠非所緣故隨增非相應故者謂見
苦所斷非遍行及見滅道修所斷一
切隨眠於彼相應法所緣故隨增非
相應故者謂見苦所斷遍行隨眠相
應故隨增非所緣故者無所緣故隨
增亦相應故者謂見集所斷一切隨
眠非所緣故隨增非相應故者謂見
苦所斷非遍行及見滅道修所斷一
切隨眠於彼等起心不相應行見集
所斷一切及見苦所斷遍行隨眠所
緣故隨增非相應故諸餘隨眠於彼
非所緣故隨增非相應故於見滅所
斷邪見幾隨眠所緣故隨增非相應

故幾隨眠相應故隨增非所緣故幾
隨眠所緣故隨增亦相應故幾隨眠
非所緣故隨增非相應故答所緣故
隨增非相應故者謂見滅所斷有漏
緣及遍行隨眠相應故隨增非所緣
故者謂見滅所斷邪見相應無明所
緣故隨增亦相應故者無非所緣故
隨增非相應故者謂除見滅所斷邪
見相應無明諸餘見滅所斷無漏緣
及見苦集所斷非遍行并見道修所
斷一切隨眠於彼相應法所緣故帝
增非相應故者謂見滅所斷有漏緣
及遍行隨眠相應故隨增非所緣故
者謂見滅所斷邪見及彼相應無明
所緣故隨增亦相應故者無非所緣
故隨增非相應故者謂除見滅所斷
邪見及彼相應無明諸餘見滅所斷
無漏緣及見苦集所斷非遍行并見
道修所斷一切隨眠於彼等起心不
和心行見滅所斷有漏緣及遍行隨
眠所緣故隨增非相應故諸餘隨眠
於彼非所緣故隨增非相應故見滅
所斷疑亦亦於見滅所斷見取幾隨

眠所緣故隨增非相應故幾隨眠相
應故隨增非所緣故幾隨眠所緣故
隨增亦相應故幾隨眠非所緣故隨
增非相應故答所緣故隨增非相應
故者謂除見滅所斷見取相應無明
諸餘見滅所斷有漏緣及遍行隨眠
相應故隨增非所緣故者無所緣故
隨增亦相應故者謂見滅所斷見取
相應無明非所緣故隨增非相應故
者謂除見滅所斷見取及彼相應無明
諸餘見滅所斷有漏緣及遍行隨眠相
應故隨增非所緣故者無所緣故隨增
亦相應故者謂見滅所斷見取及彼
相應無明非所緣故隨增非相應故
者謂除見滅所斷無漏緣及見苦集所
斷非遍行并見道修所斷一切隨眠
於彼等起心不相应行見滅所斷有
漏緣及遍行隨眠所緣故隨增非相
應故諸餘隨眠於彼非所緣故隨增
非相應故見滅所斷貪瞋慢亦余

說一切有部品類足論卷第四

甲辰歲高麗國大藏部監寺
執剛造

丙辰歲高麗國大藏部監寺

阿毘達磨品類足論卷第五

跋

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

持隨眠品第五之餘

於見滅所斷無明幾隨眠所緣故隨
增非相應故幾隨眠相應故隨增非
所緣故幾隨眠所緣故隨增亦相應
故幾隨眠非所緣故隨增非相應故
答所緣故隨增非相應故者謂見滅
所斷有漏緣元明及遍行隨眠相應
故隨增非所緣故者謂除見滅所斷
无漏緣無明諸餘見滅所斷無漏緣
隨眠所緣故隨增亦相應故者謂除
見滅所斷有漏緣元明諸餘見滅所
斷有漏緣隨眠非所緣故隨增亦非
相應故者謂見滅所斷無漏緣元明
及見苦集所斷非遍行并見道修所
斷一切隨眠於彼相應法所緣故隨
增非相應故者謂遍行隨眠相應故
隨增非所緣故者謂見滅所斷无漏
緣隨眠所緣故隨增亦相應故者謂
見滅所斷有漏緣隨眠非所緣故隨

增非相應故者謂見步集所斷非遍
行及見道修所斷一切隨眠於彼等
起心不相應行見滅所斷有漏緣及
遍行隨眠所緣故隨增非相應故諸
餘隨眠於彼非所緣故隨增非相應
故見道所斷亦余於修所斷貪幾隨
眠所緣故隨增非相應故幾隨眠相
應故隨增非所緣故幾隨眠所緣故
隨增亦相應故幾隨眠非所緣故隨
增非相應故答所緣故隨增非相應
故者謂除修所斷貪相應無明諸餘
修所斷一切及遍行隨眠相應故隨
增非所緣故者無所緣故隨增亦相
應故者謂修所斷貪相應無明非所
緣故隨增非相應故者謂見步集所
斷非遍行及見滅道所斷一切隨眠
於彼相應法所緣故隨增非相應故
者謂除修所斷貪及彼相應無明諸
餘修所斷一切及遍行隨眠相應故
隨增非所緣故者無所緣故隨增亦
相應故者謂修所斷貪及彼相應無
明非所緣故隨增非相應故者謂見
步集所斷非遍行及見滅道所斷一

切隨眠於彼等起心不相應行修所
斷一切及遍行隨眠所緣故隨增非
相應故諸餘隨眠於彼非所緣故隨
增非相應故修所斷瞋慢亦於修
所斷无明幾隨眠所緣故隨增非相
應故幾隨眠相應故隨增非所緣故
幾隨眠所緣故隨增亦相應故幾隨
眠非所緣故隨增非相應故答所緣故
隨增非相應故者謂修所斷无明及
遍行隨眠相應故隨增非所緣故者
无所緣故隨增亦相應故者謂除修
所斷无明諸餘修所斷一切隨眠非
所緣故隨增亦非相應故者謂見苦
集所斷非遍行及見滅道所斷一切
隨眠於彼相應法所緣故隨增非相
應故者謂遍行隨眠相應故隨增非
所緣故者无所緣故隨增亦相應故
者謂修所斷一切隨眠非所緣故隨
增非相應故者謂見苦集所斷非遍
行及見滅道所斷一切隨眠於彼等
起心不相應行修所斷一切及遍行
隨眠所緣故隨增非相應故諸餘隨
眠於彼非所緣故隨增非相應故

所斷有漏緣若遍行隨眠於彼等起
心不相應行見滅所斷有漏緣及遍
行隨眠於見滅所斷邪見不相應无
明幾隨眠隨增答見滅所斷疑及見
滅所斷有漏緣并遍行隨眠於彼相
應法除見滅所斷邪見及彼相應无
明諸餘見滅所斷一切及遍行隨眠
於彼等起心不相應行見滅所斷有
漏緣及遍行隨眠於見滅所斷疑不
相應無明幾隨眠隨增答見滅所斷
邪見及見滅所斷有漏緣并遍行隨
眠於彼相應法除見滅所斷疑及彼相
應無明諸餘見滅所斷一切及遍行
隨眠於彼等起心不相應行見滅所
斷有漏緣及遍行隨眠於見滅所斷
邪見疑不相應无明幾隨眠隨增答
見滅所斷有漏緣及遍行隨眠於彼
相應法除見滅所斷邪見疑及彼相
應无明諸餘見滅所斷一切及遍行
隨眠於彼等起心不相應行見滅所
斷有漏緣及遍行隨眠見道所斷亦
余如不定繫欲界繫色界繫无色界
繫亦尔

於見滅所斷邪見相應無明幾隨眠
所緣故隨增非相應故幾隨眠相應
故隨增非所緣故幾隨眠所緣故隨
增亦相應故幾隨眠非所緣故隨增
非相應故答所緣故隨增非相應故
者謂見滅所斷有漏緣及遍行隨眠
相應故隨增非所緣故者謂見滅所
斷邪見所緣故隨增亦相應故者无
非所緣故隨增非相應故者謂除見
滅所斷邪見諸餘見滅所斷无漏緣
及見苦集所斷非遍行并見道修所
斷一切隨眠於彼相應法所緣故隨
增非相應故者謂見滅所斷有漏緣
及遍行隨眠相應故隨增非所緣故
者謂見滅所斷邪見及彼相應無明
所緣故隨增亦相應故者无非所緣
故隨增非相應故者謂除見滅所斷
邪見及彼相應无明諸餘見滅所斷
无漏緣及見苦集所斷非遍行并見
道修所斷一切隨眠於彼等起心不
相應行見滅所斷有漏緣及遍行隨
眠所緣故隨增非相應故諸餘隨眠
於彼非所緣故隨增非相應故於見

滅所斷疑相應無明幾隨眠所緣故
隨增非相應故幾隨眠相應故隨增
非所緣故幾隨眠所緣故隨增亦相
應故幾隨眠非所緣故隨增非相應
故答所緣故隨增非相應故者謂見
滅所斷有漏緣及遍行隨眠相應故
隨增非所緣故者謂見滅所斷疑所
緣故隨增亦相應故者无非所緣故
隨增非相應故者謂除見滅所斷疑
諸餘見滅所斷無漏緣及見苦集所
斷非遍行并見道修所斷一切隨眠
於彼相應法所緣故隨增非相應故
者謂見滅所斷有漏緣及遍行隨眠
相應故隨增非所緣故者謂見滅所
斷疑及彼相應無明所緣故隨增亦
相應故者無非所緣故隨增非相應
故者謂除見滅所斷疑及彼相應无
明諸餘見滅所斷無漏緣及見苦集
所斷非遍行并見道修所斷一切隨
眠於彼等起心不相應行見滅所斷
有漏緣及遍行隨眠所緣故隨增非
相應故諸餘隨眠於彼非所緣故隨
增非相應故於見滅所斷邪見疑相應

元明幾隨眠所緣故隨增非相應故
幾隨眠相應故隨增非所緣故幾隨
眠所緣故隨增亦相應故幾隨眠非
所緣故隨增非相應故答所緣故隨
增非相應故者謂見滅所斷有漏緣
及遍行隨眠相應故隨增非所緣故
者謂見滅所斷邪見疑所緣故隨增亦
相應故者無非所緣故隨增非相應
故者謂除見滅所斷邪見疑諸餘見
滅所斷无漏緣及遍行隨眠相應故
隨增非所緣故者謂見滅所斷邪見
疑及彼相應无明所緣故隨增亦相
應故者無非所緣故隨增非相應故
者謂除見滅所斷邪見疑及彼相應
無明諸餘見滅所斷无漏緣及見苦
集所斷非遍行并見道修所斷一切
隨眠於彼等起心不相應行見滅
所斷有漏緣及遍行隨眠所緣故隨
增非相應故諸餘隨眠於彼非所緣
故隨增非相應故於見滅所斷邪見

不相應无明幾隨眠所緣故隨增非
相應故幾隨眠相應故隨增非所緣
故幾隨眠所緣故隨增亦相應故幾
隨眠非所緣故隨增非相應故答所
緣故隨增非相應故者謂見滅所斷
有漏緣无明及遍行隨眠相應故隨
增非所緣故者謂見滅所斷疑所緣
故隨增亦相應故者謂除見滅所斷
有漏緣无明諸餘見滅所斷有漏緣
隨眠非所緣故隨增非相應故者謂
除見滅所斷疑諸餘見滅所斷无漏
緣及見苦集所斷非遍行并見道修
所斷一切隨眠於彼相應法所緣故
隨增非相應故者謂遍行隨眠相應
故隨增非所緣故者謂除見滅所斷
邪見及彼相應无明諸餘見滅所斷
无漏緣隨眠所緣故隨增亦相應故
者謂見滅所斷有漏緣隨眠非所緣
故隨增非相應故者謂見滅所斷邪
見及彼相應无明若見苦集所斷非
遍行若見道修所斷一切隨眠於彼
等起心不相應行見滅所斷有漏緣
及遍行隨眠所緣故隨增非相應故

諸餘隨眠於彼非所緣故隨增非相
應故於見滅所斷疑不相應無明幾
隨眠所緣故隨增非相應故幾隨眠
相應故隨增非所緣故幾隨眠所緣
故隨增亦相應故幾隨眠非所緣故
隨增非相應故答所緣故隨增非相
應故者謂見滅所斷有漏緣無明及
遍行隨眠相應故隨增非所緣故者
謂見滅所斷邪見所緣故隨增亦相
應故者謂除見滅所斷有漏緣無明
諸餘見滅所斷有漏緣隨眠非所緣
故隨增非相應故者謂除見滅所斷
邪見諸餘見滅所斷无漏緣及見苦
集所斷非遍行并見道修所斷一切
隨眠於彼相應法所緣故隨增非相
應故者謂遍行隨眠相應故隨增非
所緣故者謂除見滅所斷疑及彼相
應无明諸餘見滅所斷無漏緣隨眠
所緣故隨增亦相應故者謂見滅所
斷有漏緣隨眠非所緣故隨增非相
應故者謂見滅所斷疑及彼相應无
明若見苦集所斷非遍行若見道修
所斷一切隨眠於彼等起心不相應行

見滅所斷有漏緣及遍行隨眠所緣
故隨增非相應故諸餘隨眠於彼非
所緣故隨增非相應故於見滅所斷
邪見疑不相應无明幾隨眠所緣故
隨增非相應故幾隨眠相應故隨增
非所緣故幾隨眠所緣故隨增亦相
應故幾隨眠非所緣故隨增非相應
故答所緣故隨增非相應故者謂見
滅所斷有漏緣无明及遍行隨眠相
應故隨增非所緣故者无所緣故隨
增亦相應故者謂除見滅所斷有漏
緣无明諸餘見滅所斷有漏緣隨眠
非所緣故隨增非相應故者謂見滅
所斷无漏緣及見苦集所斷非遍行
并見道終所斷一切隨眠於彼相應
法所緣故隨增非相應故者謂遍行
隨眠相應故隨增非所緣故者謂除
見滅所斷邪見疑及彼相應无明諸
餘見滅所斷无漏緣隨眠所緣故隨
增亦相應故者謂見滅所斷有漏緣
隨眠非所緣故隨增非相應故者謂
見滅所斷邪見疑及彼相應无明若
見苦集所斷非遍行若見道終所斷

一切隨眠於彼等起心不相應行見
滅所斷有漏緣及遍行隨眠所緣故
隨增非相應故諸餘隨眠於彼非以
緣故隨增非相應故見道所斷亦尔
如不定繫欲界繫色界繫无色界繫
亦尔諸隨眠有漏緣彼隨眠所緣相
應故隨增耶答若隨眠所緣相應故
隨增彼隨眠有漏緣有隨眠有漏緣
彼隨眠非所緣相應故隨增謂緣異
界地遍行隨眠此復云何謂諸隨眠
欲界繫緣色界繫若諸隨眠欲界
繫緣无色界繫若諸隨眠色界繫緣
無色界繫若諸隨眠欲界繫緣色无
色界繫異地緣亦尔諸隨眠无漏緣
彼隨眠相應故隨增耶答若隨眠無
漏緣彼隨眠相應故隨增有隨眠相
應故隨增彼隨眠非无漏緣謂緣異
界地遍行隨眠此復云何謂諸隨眠
欲界繫緣色界繫若諸隨眠欲界繫
緣无色界繫若諸隨眠色界繫緣无
色界繫若諸隨眠欲界繫緣色无色
界繫異地緣亦尔
品類足論辨攝等品第六之一

有所知法所識法所通達法所緣法
增上法有色法無色法有見法元見
法有對法无對法有漏法无漏法有
為法无為法有諍法无諍法世間法
出世間法墮界法不墮界法有味著
法无味著法耽嗜依法出離依法心
法非心法心所法非心所法心相應
法心不相應法心俱有法非心俱有
法隨心轉法非隨心轉法心為因法
非心為因法心為等无間法非心為
等无間法心為所緣法非心為所緣
法心為增上法非心為增上法心果
法非心果法心異熟法非心異熟法
業法非業法業相應法業不相應法
業俱有法非業俱有法隨業轉法非
隨業轉法業為因法非業為因法業
為等无間法非業為等无間法業為
所緣法非業為所緣法業為增上法
非業為增上法業果法非業果法業
異熟法非業異熟法有法非有法有
相應法有不相應法有俱有法非有
俱有法隨有轉法非隨有轉法有為
因法非有為因法有為為等无間法非

有為等無間法有為所緣法非有為
所緣法有為增上法非有為增上法
有果法非有果法有異熟法非有異
熟法所遍知法非所遍知法所應斷
法非所應斷法所應修法非所應修
法所應證法非所應證法所應習法
非所應習法有罪法无罪法黑法白
法有覆法无覆法順退法非順退法
有記法无記法已生法非已生法正
生法非正生法已滅法非已滅法正
滅法非正滅法緣起法非緣起法緣
已生法非緣已生法因法非因法有
因法非有因法因已生法非因已生
法因相應法因不相應法結法非結
法順結法非順結法取法非取法有
執受法无執受法順取法非順取法
煩惱法非煩惱法染汙法不染汙法
雜染法非雜染法纏法非纏法所纏
法非所纏法順纏法非順纏法有所
緣法無所緣法有尋法无尋法有伺
法無伺法有喜法无喜法有覺法
无覺法有事法无事法有緣法無
緣法有上法无上法遠法近法有量

法无量法見法非見法見處法非見
處法見相應法見不相應法異生法
法非異生法法共異生法不共異生
法定法非定法順熱惱法非順熱惱
法根法非根法聖諦所攝法非聖諦
所攝法俱有法非俱有法相應法不
相應法果法非果法有果法无果法
異熟法非異熟法有異熟法无異熟
法因緣法非因緣法有因緣法無因
緣法離法非離法有離法无離法相
續法非相續法有相續法无相續法
有三法謂善法不善法无記法學法
无學法非學法无學法見所斷法修
所斷法非所斷法見所斷為因法修
所斷為因法非所斷為因法有見有
對法无見有對法无見無對法異熟
法異熟法法非異熟非異熟法法劣
法中法妙法小法大法无量法可意
法不可意法非可意非不可意法樂
俱行法苦俱行法不苦不樂俱行法
俱生法俱住法俱滅法非俱生法非
俱住法非俱滅法心俱生法心俱住
法心俱滅法非心俱生法非心俱住

法非心俱滅法有三界謂欲界恚界
害界復有三界謂出離界无恚界無
害界復有三界謂欲界色界无色界
復有三界謂色界无色界滅界有三
有謂欲有色有无色有有三漏謂欲
漏有漏无明漏有三世謂過去世未
來世現在世有三言依事謂過去言
依事未來言依事現在言依事有三
苦性謂苦苦性壞苦性行苦性有三
法謂有尋有伺法无尋唯伺法无尋
无伺法有三地謂有尋有伺地無尋
唯伺地無尋無伺地有三業謂身業
語業意業復有三業謂善業不善業
无記業復有三業謂學業无學業非
學非無學業復有三業謂見所斷業
修所斷業非所斷業復有三業謂順
現法受業順次生受業順後次受業
復有三業謂順樂受業順苦受業順
不苦不樂受業
有四念住謂身念住受念住心念住
法念住有四正斷謂為令已生惡不
善法得永斷故勤修正斷為令未生
惡不善法永不生故勤修正斷為令

未生善法生故勤修正斷為令已生
善法堅住不忘修滿倍復增廣智作
證故勤修正斷有四神足謂欲三摩
地斷行成就神足勤三摩地斷行成
就神足心三摩地斷行成就神足觀
三摩地斷行成就神足有四靜慮謂
初靜慮第二靜慮第三靜慮第四靜
慮有四聖諦謂苦聖諦集聖諦滅聖
諦道聖諦有四元量謂慈元量悲無
量喜元量捨元量有四無色謂空無
邊處識無邊處無所有處非想非非
想處有四聖種謂隨所得衣喜足聖
種隨所得食喜足聖種隨所得卧具
喜足聖種樂斷樂修聖種有四沙門
果謂預流果一來果不還果阿羅漢
果有四智謂法智類智他心智世俗
智復有四智謂苦智集智滅智道智
有四元尋解謂法元尋解義元尋解
詞元尋解辯無尋解有四緣謂因緣
等元聞緣所緣緣增上緣有四食謂
段食若麤若細觸食意思食識食有
四瀑流謂欲瀑流有瀑流見瀑流無
明瀑流有四軛謂欲軛有軛見軛無

明軌有四取謂欲取見取戒禁取我語取有四法謂過去法未來法現在法非過去非未來非現在法復有四法謂欲界繫法色界繫法无色界繫法不繫法復有四法謂善為因法不善為因法無記為因法非善為因法不善為因法復有四法謂緣有所緣法緣無所緣法緣有所緣緣無所緣法非緣有所緣非緣無所緣法

有五蘊謂色蘊受蘊想蘊行蘊識蘊有五取蘊謂色取蘊受取蘊想取蘊行取蘊識取蘊有五趣謂捨落迦趣傍生趣鬼趣人趣天趣有五煩惱部謂見苦所斷煩惱部見集所斷煩惱部見滅所斷煩惱部見道所斷煩惱部修所斷煩惱部有五法謂色法心法心所法心不相應行法无為法有六界謂地界水界火界風界空界識界有六法謂見苦所斷法見集所斷法見滅所斷法見道所斷法修所斷法非所斷法有七隨眠謂欲貪隨眠瞋隨眠有貪隨眠慢隨眠無明隨眠

見隨眠疑隨眠有七識住謂有色有情身異想異如人一分天是初識住有色有情身異想一如梵衆天劫初時是第二識住有色有情身一想異如極光淨天是第三識住有色有情身一想一如遍淨天是第四識住無色有情超一切色想滅有對想不思惟種種想入无邊空空無邊處具足住如空无邊處天是第五識住无色住如空无邊處天是第六識住无色有情超一切識無邊處入无所有无所有處具足住如无所有處天是第七識住有七覺支謂念等覺支擇法等覺支精進等覺支喜等覺支輕安等覺支定等覺支捨等覺支有八解脫謂有色觀諸色是初解脫內無色想觀外色是第二解脫淨解脫身作證具足住是第三解脫超一切色想滅有對想不思惟種種想入无邊空空無邊處具足住是第四解脫超一切空无邊處入無邊識識无邊處具足住是第五解脫超一切

識无边處入无所有無所有處具足
住是第六解脫超一切無所有處入
非想非非想處具足住是第七解脫
超一切非想非非想處入想受滅身
作證具足住是第八解脫有八勝處
謂內有色想觀外色少若好顯色若
惡顯色於彼諸色勝知勝見具如是
想是初勝處內有色想觀外色多
若好顯色若惡顯色於彼諸色勝知
勝見具如是想是第二勝處內無色
想觀外色少若好顯色若惡顯色於
彼諸色勝知勝見具如是想是第三
勝處內无色想觀外色多若好顯色
若惡顯色於彼諸色勝知勝見具如
是想是第四勝處內無色想觀外諸
色若青青顯青現青光猶如烏莫迦
華或如婆羅痾斯深染青衣若青青
顯青現青光內無色想觀外諸色若
青青顯青現青光亦復如是於彼諸
色勝知勝見具如是想是第五勝處
內无色想觀外諸色若黃黃顯黃現
黃光猶如羯厘迦花或如婆羅痾斯
深染黃衣若黃黃顯黃現黃光內无

色想觀外諸色若黃黃顯黃現黃光
亦復如是於彼諸色勝知勝見具如
是想是第六勝處內無色想觀外諸
色若赤赤顯赤現赤光猶如豚豆時
縛迦花或如婆羅痘斯深染赤衣若
赤赤顯赤現赤光內无色想觀外諸
色若赤赤顯赤現赤光亦復如是於
彼諸色勝知勝見具如是想是第七
勝處內无色想觀外諸色若白白顯
白現白光猶如烏殺斯星或如婆羅
痘斯極鮮白衣若白白顯白現白光
內无色想觀外諸色若白白顯白現
白光亦復如是於彼諸色勝知勝見
具如是想是第八勝處有八聖道支
謂正見正思惟正語正業正命正精
進正念正定

說一切有部品類足論卷第五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毗達磨品類足論卷第六

樓

尊者世友造

三藏法師玄奘奉 詔譯

辯攝等品第六之二

有九結謂愛結恚結慢結無明結見結取結疑結嫉結慳結有九有情居謂有色有情身異想異如人及一分天是初有情居有色有情身異想一如梵衆天劫初時是第二有情居有色有情身一想異如極光淨天是第三有情居有色有情身一想一如遍淨天是第四有情居有色有情无想無異想如无想有情天是第五有情居无色有情超一切色想滅有對想不思惟種種想入无边空空無邊處具足住如空無邊處天是第六有情居无色有情超一切空无边處入无边識識无边處具足住如識无边處天是第七有情居无色有情超一切識无边處入無所有處具足住如无所有處天是第八有情居無色有情超一切无所有處入非想非

非想處具足住如非想非非想處天
是第九有情居有十遍處謂地遍滿
一類想上下傍布无二無量是初遍
處水遍滿一類想上下傍布無二無
量是第二遍處火遍滿一類想上下
傍布无二無量是第三遍處風遍滿
一類想上下傍布无二無量是第四
遍處青遍滿一類想上下傍布无二
无量是第五遍處黃遍滿一類想上
下傍布无二無量是第六遍處赤遍
滿一類想上下傍布无二無量是第
七遍處白遍滿一類想上下傍布無
二无量是第八遍處空遍滿一類想
上下傍布无二無量是第九遍處識
遍滿一類想上下傍布無二无量是
第十遍處有十无學法謂無學正見
正思惟正語正業正命正精進正念
正定正勝解正智

有十一法謂有漏色无漏色有漏受
无漏受有漏想无漏想有漏行无漏
行有漏識無漏識及无為法有十二
處謂眼處色處耳處聲處鼻處香
處舌處味處身處觸處意處法處有

十八界謂眼界色界眼識界耳界聲界耳識界鼻界香界鼻識界舌界味界舌識界身界觸界身識界意界法界意識界有二十二根謂眼根耳根鼻根舌根身根女根男根命根意根樂根苦根喜根憂根捨根信根精進根念根定根慧根未知當知根已知根具知根有九十八隨眠謂欲界繫三十六色界繫三十一無色界繫三十一如前說

所知法云何謂一切法是智所知隨其事此復云何謂苦智知苦集智知集滅智知滅道智知道復有善世俗智知苦集滅道及虛空非擇滅故說一切法是智所知隨其事是名所知法所知法云何謂一切法是識所知隨其事此復云何謂眼識識色耳識識聲鼻識識香舌識識味身識識觸意識識法眼色眼識耳聲耳識鼻香鼻識舌味舌識身觸身識意法意識故說一切法是識所知隨其事是名所知法所知法云何通達者謂善慧此以一切法為所知通達隨其事此

復云何謂苦忍苦智通達苦集忍集
智通達集滅忍滅智通達滅道忍道
智通達道復有善有漏慧通達苦集
滅道及虛空非擇滅故說通達者謂
善慧此以一切法為所通達隨其事
是名所通達法所緣法云何謂一切
法是心心所法所緣隨其事此復云
何謂眼識及相應法緣色耳識及相
應法緣聲鼻識及相應法緣香舌識
及相應法緣味身識及相應法緣觸
意識及相應法緣法眼色眼識耳聲耳
識鼻香鼻識舌味舌識身觸身識意
法意識故說一切法是心心所法所
緣隨其事是名所緣法增上法云何
謂一切有為法乎為增上復有無為
法與有為法為增上是名增上法
有色法云何謂十處一處少分無色
法云何謂一處一處少分有見法云
何謂一處无見法云何謂十一處有
對法云何謂十處无對法云何謂二
處有漏法云何謂十處二處少分无
漏法云何謂二處少分有為法云何
謂十一處一處少分无為法云何謂

一處少分有諍法云何謂十處二處
少分无諍法云何謂二處少分世間
出世間法隨界不隨界法有味者無
味者法耽嗜依出離依法亦尔心法
云何謂一處非心法云何謂十一處
心所法云何謂若法與心相應此復
云何謂受蘊想蘊相應行蘊非心所
法云何謂若法心不相應此復云何
謂色心心不相應行无為心相應法
云何謂心所法此復云何謂受蘊想
蘊相應行蘊心不相應法云何謂非
心所法此復云何謂色心心不相應
行无為心俱有法云何謂心俱有十
一處少分除意處非心俱有法云何
謂意處及非心俱有十一處少分隨
心轉法云何謂若法與心一生一住一
滅此復云何謂一切心所法及道俱
有定俱有戒若心若彼法生老住无
常是名隨心轉法非隨心轉法云何
謂若法不與心一生一住一滅此復
云何謂除隨心轉身語業諸餘色法
除隨心轉心不相應行諸餘心不相
應行及心无為是名非隨心轉法心

為因法云何謂除已入正性離生補特伽羅初无漏心諸餘心及除諸餘異生定當入正性離生者未來初無漏心諸餘心及心為因十一處少分是名心為因法非心為因法云何謂已入正性離生補特伽羅初無漏心及諸餘異生定當入正性離生者未來初无漏心并心為因十一處少分是名非心為因法心為等無間法云何謂心為等無間心心所法若已生若正生及无想定滅定若已生若正生是名心為等無間法非心為等无間法云何謂除心為等无間心心所法諸餘心心所法及除心為等无間心不相應行諸餘心不相應行并色无為是名非心為等無間法心為所緣法云何謂若意識及相應法以心為所緣是名心為所緣法非心為所緣法云何謂除心為所緣意識及相應法諸餘意識及相應法若五識身及相應法若色无為心不相應行是名非心為所緣法心為增上法云何謂有為法以心為增上是有名心為增

上法非心為增上法云何謂無為法
心果法云何謂一切有為法及擇滅
非心果法云何謂虛空非擇滅心異
熟法云何心異熟十一處少分除聲
處非心異熟法云何謂聲處及非心
異熟十一處少分

業法云何謂身語業及思非業法云
何謂除身語業諸餘色除思諸餘行
蘊及三蘊全并無為法業相應法云
何謂若法與思相應此復云何謂一
切心心所法除思業不相應法云何
謂若法思不相應此復云何謂色及
思心不相應行無為業俱有法云何
謂意處及業俱有十一處少分除思
非業俱有法云何謂思及非業俱有
十一處少分除意處隨業轉法云何
謂若法與思一生一住一滅此復云
何謂一切心心所法除思及道俱有
定俱有戒若思若彼法生老住無常
是名隨業轉法非隨業轉法云何謂
若法不與思一生一住一滅此復云
何謂除隨業轉身語業諸餘色及除
隨業轉心不相應行諸餘心不相應

行思及无為是名非隨業轉法業為
因法云何謂除已入正性離生補特
伽羅初無漏思諸餘思及除諸餘異
生定當入正性離生者未來初無漏
思諸餘思及意處并業為因十一處
少分是名業為因法非業為因法云
何謂已入正性離生補特伽羅初無
漏思及諸餘異生定當入正性離生
者未來初无漏思及非業為因十一
處少分除意處是名非業為因法業
為等無間法云何謂若法心為等無
間非業為等无間法云何謂若法非
心為等无間業為所緣法云何謂三
識身及相應法以業為所緣是名業
為所緣法非業為所緣法云何謂除
業為所緣三識身及相應法諸餘即
此三識身及相應法并餘三識身及
相應法若色無為心不相應行是名
非業為所緣法業為增上法云何謂
有為法以業為增上非業為增上法
云何謂无為法業果法云何謂一切
有為法及擇滅非業果法云何謂虛
空非擇滅業異熟法云何謂業異熟

十一處少分除聲處非業異熟法云
何謂聲處及非業異熟十一處少分
有法云何謂有漏法非有法云何謂
無漏法有相應法云何謂有漏心心
所法有不相應法云何謂無漏心心
所法及色無為心不相应行有俱有
法云何謂有漏法及與有漏法俱生
諸无漏法非有俱有法云何謂除有
漏俱生諸無漏法諸餘無漏法隨有
轉法及有為因法云何謂有漏法非
隨有轉法及非有為因法云何謂無
漏法有為等无間法云何謂有漏心
心所法等无間諸餘有漏無漏心心
所法若已生若正生及無想定滅定
若已生若正生是名有為等无間法
非有為等无間法云何謂除有為等
无間心心所法諸餘心心所法及餘
有為等无間心不相应行諸餘心不
相应行并色無為是名非有為等无
間法有為所緣法云何謂五識身及
相應法若意識及相應法以有為所
緣是名有為所緣法非有為所緣法
云何謂除以有為所緣意識及相應

法諸餘意識及相應法并色無為心
不相應行是名非有為所緣法有為
增上法云何謂有為法非有為增上
法云何謂無為法有果法云何謂有
漏法及世俗道所證結斷非有果法
云何謂除有果无漏法諸餘无漏法
有異熟法云何謂有異熟十一處少
分除聲處非有異熟法云何謂聲
處及非有異熟十一處少分

所遍知法云何有二遍知一智遍知
一斷遍知智遍知所遍知法云何謂
一切法皆是智遍知所應知故非智
遍知所遍知法云何謂如是法求不
可得无法非智所應知故斷遍知所
遍知法即是所應斷法此復云何謂
有漏法非斷遍知所遍知法即是非
所應斷法此復云何謂无漏法所應
修法云何謂善有為法非所應修法
云何謂不善無記法及擇滅所應證
法云何有二作證一智作證二得作
證智作證所應證法云何謂一切法皆
是智作證所應證故非智作證所應
證法云何謂如是法求不可得無法

非智所應證故得作證所應證法云
何謂一切善法及依定所證无覆無
記天眼天耳非得作證所應證法云
何謂除依定所證无覆無記天眼天
耳諸餘无記法及一切不善法所應
習法云何謂善有為法非所應習法
云何謂不善无記法及擇滅有罪法
云何謂善及無覆无記法黑白法有
覆无覆法順退非順退法亦有記
法云何謂善不善法无記法云何謂
除善不善諸餘法已生法云何謂過
去現在法非已生法云何謂未來法
及无為正生法云何謂若法未來現
前正起非正生法云何謂除未來現
前正起法諸餘未來及過去現在并
无為法已滅法云何謂過去法非已
滅法云何謂未來現在及无為法正
滅法云何謂若法現在現前正滅非
正滅法云何謂除現在現前正滅法
諸餘現在及過去未來并无為法緣
起法云何謂有為法非緣起法云何
謂无為法緣已生非緣已生法因法

非因法有因法非有因法因已生法
非因已生法亦尔因相應法云何謂
一切心心所法因不相應法云何謂
色無為心不相應行

結法云何謂九結非結法云何謂除
九結諸餘法順結法云何謂一切有
漏法非順結法云何謂一切無漏法
取法云何謂四取非取法云何謂除
四取諸餘法有執受法云何謂有執
受九處少分除聲意法處无執受法
云何謂聲意法處及无執受九處少
分順取法云何謂一切有漏法非順
取法云何謂一切无漏法煩惱法云
何謂若法是經非煩惱法云何謂若
法非經染汙法云何謂不善及有覆
无記法不染汙法云何謂善及无覆
無記法雜染法云何謂有漏法非雜
染法云何謂無漏法經法云何謂若
法是煩惱非經法云何謂若法非煩
惱所經法云何謂染汙心心所法非
所經法云何謂不染汙心心所法及
色無為心不相應行順經法云何謂
有漏法非順經法云何謂無漏法

有所緣法云何謂一切心心所法無
所緣法云何謂色无為心不相應行
有尋法云何謂尋相應法無尋法云
何謂尋不相應法有伺法云何謂伺
相應法无伺法云何謂伺不相應法
有喜法云何謂喜根相應法无喜法
云何謂喜根不相應法有警覺法云
何謂作意相應法無警覺法云何謂
作意不相應法有事有緣法云何謂
有為法无事无緣法云何謂无為法
有上法云何謂一切有為法及虛空
非擇滅无上法云何謂擇滅遠法云
何謂過去未來法近法云何謂現在
及无為法有量法云何謂若法果及
異熟俱有量無量法云何謂若法果
及異熟俱無量見法云何謂眼根五
漆汙見世俗正見學見元學見非見
法云何謂除眼根諸餘色蘊除餘八
見諸餘行蘊及三蘊全并无為法見
處法云何謂有漏法非見處法云何
謂无漏法見相應法云何謂八見相
應法見不相應法云何謂八見不相
應法

異生法法云何謂地獄傍生鬼界有情此俱盧洲人無想有情天諸蘊界處及生彼業是名異生法法非異生法法云何謂四通行四無尋解四沙門果无諍願智邊際定大悲滅定空空无願無願无相无相雜修靜慮現觀邊世俗智淨居天蘊界處及生彼業是名非異生法法共異生法云何謂共有定及共有生此復云何謂如是定及如是生異生聖者俱容得有是名共異生法不共異生法云何謂四通行四無尋解四沙門果无諍願智邊際定大悲滅定空空无願無願无相无相雜修靜慮現觀邊世俗智淨居天蘊界處及生彼業是名不共異生法定法云何謂五無間業及學无學法非定法云何謂除五无間業諸餘有漏及无為法順熱惱法云何謂不善及有覆无記法非順熱惱法云何謂善及无覆无記法根法云何謂內六處及法處所攝根法非根法云何謂外五處及法處所攝非根法聖諦所攝法云何謂一切有為法

及擇滅非聖諦所攝法云何謂虛空
非擇滅

俱有法云何謂一切有為法非俱有
法云何謂無為法相應法云何謂一
切心心所法不相應法云何謂色無
為心不相應行果法云何謂一切有
為法及擇滅非果法云何謂虛空非
擇滅有果法云何謂一切有為法無
果法云何謂無為法異熟法云何謂
異熟十一處少分除聲處非異熟法
云何謂聲處及非異熟十一處少分
有異熟法云何謂不善善有漏法無
異熟法云何謂無記無漏法因緣法
云何謂一切法非因緣法云何謂如
是法求不可得一切法是因緣故
有因緣法云何謂一切有為法無因
緣法云何謂無為法離法云何謂欲
界繫善戒色无色界繫出離遠離所
生善定及學無學法并擇滅非離法
云何謂除欲界繫善戒諸餘欲界繫
法除色无色界繫出離遠離所生善
定諸餘色无色界繫法及虛空非擇
滅有離法云何謂一切有為無離法

云何謂無為法相續法云何謂若法以滅法為先或已生或正生此復云何謂過去現在及未來現前正起如是後法與前法相續是名相續法非相續法云何謂除未來現前正起法諸餘未來及无為法是名非相續法有相續法云何謂若法以滅法為先而已生此復云何謂除過去現在阿羅漢命終時五蘊諸餘過去現在法如是前法有後相續法是名有相續法無相續法云何謂過去現在阿羅漢命終時五蘊及未來并无為法善法云何謂善五蘊及擇滅不善法云何謂不善五蘊無記法云何謂無記五蘊及虛空非擇滅學法云何謂學五蘊無學法云何謂无學五蘊非學非无學法云何謂有漏五蘊及无為法見所斷法云何謂若法隨信隨法行現觀邊忍所斷此復云何謂見所斷八十八隨眠及彼相應法并彼等起心不相應行修所斷法云何謂修若法學見迹修所斷此復云何謂修所斷十隨眠及彼相應法若彼等起

身語業若彼等起心不相應行若不
染汙有漏法非所斷法云何謂无漏
法見所斷為因法云何謂一切染汙
法及見所斷法異熟修所斷為因法
云何謂唯一切修所斷法非所斷為
因法云何謂无漏有為法有見有對
法云何謂一處無見有對法云何謂
九處无見無對法云何謂二處異熟
法云何謂異熟十一處少分除聲處
異熟法法云何謂不善善有漏法非
異熟非異熟法法云何謂除異熟无
記法諸餘無記法及善无漏法劣法
云何謂不善及有覆无記法中法云
何謂善有漏及无覆無記法妙法云
何謂無漏有為法及擇滅小法云何
謂小信小欲小勝解及彼相應法彼
俱有法若諸色法少小微細不多不
廣是名小法大法云何謂大信大欲
大勝解及彼相應法彼俱有法若諸
色法雖復多廣而非無邊無際无量
若虛空非擇滅是名大法无量法云
何謂無量信无量欲無量勝解及彼
相應法彼俱有法若諸色法多廣无

邊无際无量若擇滅是名無量法可
意法云何謂若法意所樂不可意法
云何謂若法意所不樂非可意非不
可意法云何謂若法順捨樂俱行法
云何謂若法樂受相應苦俱行法云
何謂若法苦受相應不苦不樂俱行
法云何謂若法不苦不樂受相應俱
生法云何謂有為法有生相故俱住
法云何謂有為法有住相故俱滅法
云何謂有為法有滅相故非俱生法
云何謂無為法無住相故非俱滅法
云何謂無為法无滅相故心俱生法
云何謂心俱生十一處少分除意處
心俱住法云何謂心隨轉法心俱滅
法云何謂心俱滅十處少分除聲意
處非心俱生法云何謂意處及非心俱
生十一處少分非心俱住法云何謂
非心隨轉法非心俱滅法云何謂聲
意處及非心俱滅十處少分

欲界云何謂欲貪及欲貪相應受想
行識若彼等起身語業若彼等起
心不相應行是名欲界慧界云何謂

瞋及瞋相應受想行識若彼等起身
語業若彼等起心不相應行是名恚界
害界云何謂害及害相應受想行識
若彼等起身語業若彼等起心不相
應行是名害界出離界云何謂出離
及出離相應受想行識若彼等起身
語業若彼等起心不相應行并擇滅
是名出離界无恚界云何謂無瞋及
无瞋相應受想行識若彼等起身語
業若彼等起心不相應行是名无恚
界无害界云何謂不害及不害相應
受想行識若彼等起身語業若彼等
起心不相應行是名无害界欲界云
何謂欲貪隨增法色界云何謂色貪
隨增法無色界云何謂無色貪隨增
法色界云何謂欲界色界總名色界
无色界云何謂四無色滅界云何謂
擇滅非擇滅復次一切色法總名色
界除擇滅非擇滅諸餘非色法總名
无色界擇滅非擇滅總名滅界
欲有云何謂若業欲界繫取為緣能
感當來彼業異熟是名欲有色有云
何謂若業色界繫取為緣能感當

來彼業異熟是名色有无色有云何
謂若業无色界繫取為緣能感當來
彼業異熟是名无色有欲漏云何謂
除欲界繫无明諸餘欲界繫結縛隨
眠隨煩惱纏是名欲漏有漏云何謂
除色無色界繫无明諸餘色无色界
繫結縛隨眠隨煩惱纏是名有漏无
明漏云何謂三界無智過去世云何
謂若諸行已起已等起已生已等生
已轉已現轉已集已現已謝已盡已
滅已離已變壞是過去墮過去分墮
過去類過去世攝是名過去世未來
世云何謂若諸行未已起未已等起
未已生未已等生未已轉未已現轉
未已集未已現未已和合未已現前
是未來墮未來分墮未來類未來世
攝是名未來世現在世云何謂若諸
行已起已等起已生已等生已轉已
現轉已集已現正安住未變壞和合
現前是名現在墮現在分墮現在類
現在世攝是名現在世過去言依事
云何謂過去所攝行未來言依事云
何謂未來所攝行現在言依事云何

謂現在所攝行苦苦性云何謂欲界
由苦苦故苦壞苦性云何謂色界由
壞苦故苦行苦性云何謂無色界由
行苦故苦復次不可意諸行由苦苦
故苦可意諸行由壞苦故苦非可意
非不可意諸行由行苦故苦復次苦
受由苦苦故苦樂受由壞苦故苦不
苦不樂受由行苦故苦有尋有伺法
云何謂尋伺相應法無尋唯伺法云
何謂尋不相應伺相應法无尋无伺
法云何謂尋伺不相應法有尋有伺
地云何謂欲界梵世及一分无漏法
无尋唯伺地云何謂修靜慮中間得
梵大梵及一分無漏法無尋無伺地
云何謂一切極光淨一切遍淨一切廣
果一切无色及一分無漏法

說一切有部品類足論卷第六

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

阿毘達磨品類足論卷第六 第七張 跋

阿毗達磨品類足論卷第七

枝

尊者世友造

三藏法師玄奘奉詔譯

辯攝等品第六之三

身業云何謂身表及无表語業云何
謂語表及无表意業云何謂思善業
云何謂善身語業及善思不善業云
何謂不善身語業及不善思无記業
云何謂无記身語業及無記思學業
云何謂學身語業及學思无學業云
何謂无學身語業及無學思非學非
无學業云何謂有漏身語業及有漏
思見所斷業云何謂若業隨信隨法
行現觀邊忍所斷此復云何謂見所
斷八十八隨眠相應思修所斷業云
何謂若業學見迹修所斷此復云何
謂修所斷十隨眠相應思及彼等起
身語業并不染汙有漏業非所斷業
云何謂無漏身語業及無漏思順現
法受業云何謂若業此生造作增長
彼業即於此生受異熟非餘生足名
順現法受業順次生受業云何謂若

業以生造作增長彼業隨第二生受
異熟非餘生是名順次生受業順後
次受業云何謂若業此生造作增長
彼業或隨第三生或隨第四生或復
過此受異熟非餘生是名順後次受
業順樂受業云何謂欲界繫善業及
色界繫乃至第三靜慮地善業順苦
受業云何謂不善業順不苦不樂受
業云何謂第四靜慮地繫善業及无
色界繫善業

身念住云何謂十有色處及法處所
攝色受念住云何謂六受身即眼觸
所生受乃至意觸所生受心念住云
何謂六識身即眼識乃至意識法念
住云何謂受所不攝非色法處復次
身增上所起善有漏無漏道是名身
念住受增上所起善有漏無漏道是
名受念住心增上所起善有漏无漏
道是名心念住法增上所起善有漏
無漏道是名法念住復次緣身所起
善有漏无漏慧是名身念住緣受所
起善有漏无漏慧是名受念住緣心
所起善有漏无漏慧是名心念住緣

法所起善有漏無漏慧是名法念住
為令已生惡不善法得永斷故勤修
正斷云何謂為令已生惡不善法永
斷增上所起善有漏无漏道為令未
生惡不善法永不生故勤修正斷云
何謂為令未生惡不善法不生增上
所起善有漏无漏道為令未生善法
生故勤修正斷云何謂為令未生善
法得生增上所起善有漏无漏道為
令已生善法堅住不忘修滿倍復增
廣智作證故勤修正斷云何謂為令
已生善法堅住不忘修滿倍復增廣
智證增上所起善有漏无漏道欲三
摩地斷行成就神足云何謂欲增上
所起善有漏無漏道勤三摩地斷行
成就神足云何謂勤增上所起善有
漏無漏道心三摩地斷行成就神足
云何謂心增上所起善有漏無漏道
觀三摩地斷行成就神足云何謂觀
增上所起善有漏无漏道

初靜慮云何謂初靜慮所攝善五蘊
第二靜慮云何謂第二靜慮所攝善
五蘊第三靜慮云何謂第三靜慮所

攝善五蘊第四靜慮云何謂第四靜
慮所攝善五蘊告聖諦云何謂五取
蘊集聖諦云何謂有漏因滅聖諦云
何謂擇滅道聖諦云何謂學无學法
慈无量云何謂慈及慈相應受想行
識若彼等起身語業若彼等起心不
相應行是名慈無量悲無量云何謂
悲及悲相應受想行識若彼等起身
語業若彼等起心不相應行是名悲
无量喜無量云何謂喜及喜相應
受想行識若彼等起身語業若彼等
起心不相應行是名喜無量捨无量
云何謂捨及捨相應受想行識若彼
等起身語業若彼等起心不相應行
是名捨无量空無邊處云何此有二
種一定二生此中所有受想行識是
名空無邊處識無邊處云何此有二
種一定二生此中所有受想行識是
名識無邊處无所有處云何此有二
種一定二生此中所有受想行識是
名無所有處非想非非想處云何此
有二種一定二生此中所繫受想行
識是名非想非非想處

隨所得永喜足聖種云何謂隨所得
永喜足增上所起善有漏無漏道是
名隨所得永喜足聖種隨所得食喜
足聖種云何謂隨所得食喜足增上
所起善有漏無漏道是名隨所得食
喜足聖種隨所得卧具喜足聖種云
何謂隨所得卧具喜足增上所起善
有漏無漏道是名隨所得卧具喜足
聖種樂斷樂修聖種云何謂樂斷樂
修增上所起善有漏無漏道是名樂
斷樂修聖種預流果云何此有二種
一有為二無為有為預流果云何謂
證預流果所有學法已正當得無為
預流果云何謂證預流果所有結斷
已正當得是名預流果一來果云何
此有二種一有為二無為有為一來
果云何謂證一來果所有學法已正
當得无為一來果云何謂證一來果
所有結斷已正當得是名一來果不
還果云何此有二種一有為二無為
有為不還果云何謂證不還果所有
學法已正當得無為不還果云何謂
證不還果所有結斷已正當得是名

不退果阿羅漢果云何此有二種一
有為二無為有為阿羅漢果云何謂
證阿羅漢果所有无學法已正當得
无為阿羅漢果云何謂證阿羅漢果
所有結斷已正當得是名阿羅漢果
法智苦智等二種四智如前應知法
無尋解云何謂於名句文身所有不
退智義无尋解云何謂於勝義所有
不退智詞无尋解云何謂於言詞所
有不退智辯無尋解云何謂於無滯
應理言詞及於等持自在顯示所有
不退智

因緣云何謂一切有為法等无間緣
云何謂除過去現在阿羅漢命終時
心心所法諸餘過去現在心心所法
所緣緣及增上緣云何謂一切法段
食云何謂緣段食諸根長養大種增
益資助隨資助充悅隨充悅護隨護
轉隨轉益隨益是名段食觸食云何
謂緣有漏觸諸根長養大種增益資
助隨資助充悅隨充悅護隨護轉隨
轉益隨益是名觸食意思食云何謂
緣有漏思諸根長養大種增益資助

隨資助充悅隨充悅護隨護轉隨轉
益隨益是名意識食云何謂緣
有漏識諸根長養大種增益資助隨
資助充悅隨充悅護隨護轉隨轉益
隨益是名意識食

欲瀑流云何謂除欲界繫見及无明諸
餘欲界繫結縛隨眠隨煩惱纏是名
欲瀑流有瀑流云何謂除色無色界
繫見及無明諸餘色無色界繫結縛
隨眠隨煩惱纏是名有瀑流見瀑流
云何謂三界五見即有身見邊執見
邪見見取戒禁取是名見瀑流無明
瀑流云何謂三界無智四扼亦尔欲
取云何謂除欲界繫五見諸餘欲界
繫結縛隨眠隨煩惱纏是名欲取見
取云何謂四見即有身見邊執見邪
見見取是名見取戒禁取云何謂如
有一取戒言戒能清淨能解脫能出
離能超苦樂至超苦樂處取禁言禁
能清淨能解脫能出離能超苦樂至
超苦樂處取戒禁言戒禁能清淨能
解脫能出離能超苦樂至超苦樂處
是名戒禁取我語取云何謂除色無

色界繫五見諸餘色無色界繫結縛
近眠隨煩惱纏是名我語取過去法
云何謂過去五蘊未來法云何謂未
來三蘊現在法云何謂現在五蘊非
過去非未來非現在法云何謂無為
法欲界繫法云何謂欲界繫五蘊色
界繫法云何謂色界繫五蘊无色界
繫法云何謂無色界四蘊不繫法云
何謂一切無漏法善為因法云何謂
善有為法及善法異熟不善為因法
云何謂欲界繫染汙及不善法異熟
无記為因法云何謂無記有為及不
善法非善為因非不善為因非無記
為因法云何謂無為法緣有所緣法
云何謂緣心心所法意識及相應法
緣无所緣法云何謂五識身及相應
法并緣色无為心不相应行意識及
相應法緣有所緣緣無所緣法云何
謂緣心心所法色无為心不相应行
意識及相應法非緣有所緣非緣無
所緣法云何謂色無為心不相应行
五蘊五取蘊如前說捺落迦趣云何
謂捺落迦諸有情類同性同類同衆

同分依得事得處得生彼有情无覆
无記色受想行識是名捺落迦趣傍
生趣云何謂傍生諸有情類同性同
類同衆同分依得事得處得生彼有
情无覆无記色受想行識是名傍生
趣鬼趣云何謂鬼諸有情類同性同
類同衆同分依得事得處得生彼有
情无覆无記色受想行識是名鬼趣
人趣云何謂人諸有情類同性同類
同衆同分依得事得處得生彼有情
无覆无記色受想行識是名人趣天
趣云何謂天諸有情類同性同類同
衆同分依得事得處得生彼有情無
覆无記色受想行識是名天趣見苦
所斷煩惱部云何謂有煩惱部隨信
隨法行苦現觀邊忍所斷此復云何
謂見苦所斷二十八睡眠及彼相應
諸煩惱衆見集所斷煩惱部云何謂
有煩惱部隨信隨法行集現觀邊忍
所斷此復云何謂見集所斷十九隨
眠及彼相應諸煩惱衆見滅所斷煩
惱部云何謂有煩惱部隨信隨法行
滅現觀邊忍所斷此復云何謂見滅

所斷十九隨眠及彼相應諸煩惱衆見
道所斷煩惱部云何謂有煩惱部隨
信隨法行道現觀邊忍所斷此復云
何謂見道所斷二十二隨眠及彼相
應諸煩惱衆修所斷煩惱部云何謂
有煩惱部學見迹修所斷此復云何
謂修所斷十隨眠及彼相應煩惱衆
色等五法如前說

地等六界如前說見苦所斷法云何
謂若法隨信隨法行苦現觀邊忍所
斷此復云何謂見苦所斷二十八隨
眠及彼相應法并彼等起心不相應
行是名見苦所斷法見集所斷法云
何謂若法隨信隨法行集現觀邊忍
所斷此復云何謂見集所斷十九隨
眠及彼相應法并彼等起心不相應
行是名見集所斷法見滅所斷法云
何謂若法隨信隨法行滅現觀邊忍
所斷此復云何謂見滅所斷十九隨
眠及彼相應法并彼等起心不相應
行是名見滅所斷法見道所斷法云
何謂若法隨信隨法行道現觀邊忍
所斷此復云何謂見道所斷二十二

隨眠及彼相應法并彼等起心不相
應行是名見道所斷法修所斷法云
何謂若法學見迹修所斷此復云何
謂修所斷十隨眠及彼相應法若彼
等起身語業若彼等起心不相應行
若不染汙諸有漏法是名修所斷法
非所斷法云何謂諸无漏法欲貪隨
眠云何謂於諸欲諸貪等貪執藏防
護耽著受樂瞋隨眠云何謂於有情
心懷憤恚欲為損害根栽對尋憎怒
凶悖猛烈暴惡已正當瞋令諸有情
手相違害有貪隨眠云何謂於色无
色諸貪等貪執藏防護耽著受樂
慢隨眠云何謂慢已慢當慢心高舉
心恃蔑無明隨眠云何謂三界無智
見隨眠云何謂五染汙見疑隨眠云
何謂於諦猶預初識住云何謂有色
有情身異想異如人一分天是初識
住此中初者謂隨算數漸次順次相
續次第此寂在初彼繫諸色受想行
識惣名識住第二識住云何謂有色
有情身異想一如梵衆天初初時是
第二識住此中第二者謂隨算數

次順次相續次第此居第二彼繫諸
色受想行識惣名識住第三識住去
何謂有色有情身一想異如極光淨
天是第三識住此中第三者謂隨等
數漸次順次相續次第此居第三彼
繫諸色受想行識惣名識住第四識
住去何謂有色有情身一想一如遍
淨天是第四識住此中第四者謂隨
等數漸次順次相續次第此居第四
彼繫諸色受想行識惣名識住第五
識住去何謂無色有情超一切色想
滅有對想不思惟種種想入無邊空
空无邊處具足住如空無邊處天是
第五識住此中第五者謂隨等數漸
次順次相續次第此居第五彼繫諸
受想行識惣名識住第六識住去何
謂无色有情超一切空無邊處入無
邊識識無邊處具足住如識無邊處
天是第六識住此中第六者謂隨等
數漸次順次相續次第此居第六彼
繫諸受想行識惣名識住第七識住
去何謂無色有情超一切識無邊處
入無所有無所有處具足住如无所

有處天是第七識住此中第七者謂
隨等數漸次順次相續次第此居第
七彼繫諸受想行識惣名識住

念等覺支云何謂聖弟子等於苦思
惟苦於集思惟集於滅思惟滅於道
思惟道无漏作意相應諸念隨念別
念憶念不忘不失不遺不漏不忘法
性心明記性是名念等覺支擇法等
覺支云何謂聖弟子等於苦思惟苦
於集思惟集於滅思惟滅於道思惟
道无漏作意相應於法簡擇極簡擇
最極簡擇解了等了遍了近了機點
通達審察聰睿覺明慧行毗般舍部
波擇法性是名擇法等覺支精進等
覺支云何謂聖弟子等於苦思惟苦
於集思惟集於滅思惟滅於道思惟
道无漏作意相應諸勤精進勇健勢
猛熾盛難制勵意不息心勇悍性是
名精進等覺支喜等覺支云何謂聖
弟子等於苦思惟苦於集思惟集於
滅思惟滅於道思惟道无漏作意相
應心欣極欣現前極欣欣性欣類適
意悅意喜性喜類樂和合不別離歡

欣悅類有堪任性踊躍踴躍性歡喜
歡喜性是名喜等覺支輕安等覺支
云何謂聖弟子等於苦思惟苦於集
思惟集於滅思惟滅於道思惟道無
漏作意相應身輕安心輕安已輕安
輕安類是名輕安等覺支定等覺支云
何謂聖弟子等於苦思惟苦於集思
惟集於滅思惟滅於道思惟道无漏
作意相應諸令心住等住安住近住
堅住不乱不散攝止等持心一境性
是名定等覺支又捨等覺支云何謂聖

弟子等於苦思惟苦於集思惟集於
滅思惟滅於道思惟道無漏作意相

應心平等性心正直性心无警覺寂

靜住性是名捨等覺支

初解脫云何謂有色觀諸色是初解
脫此中初者謂隨等數漸次順次相
續次第此寂在初又隨入定漸次順
次相續次第此寂在初如是定中所
有善色受想行識是名解脫第二解
脫云何謂内无色想觀外色是第二
解脫此中第二者謂隨等數漸次順
次相續次第此居第二又隨入定漸

次順次相續次第此居第三如是定
中所有善色受想行識是名解脫第
三解脫云何謂淨解脫身作證具足
住是第三解脫此中第三者謂隨算
數漸次順次相續次第此居第三又
隨入定漸次順次相續次第此居第
三如是定中所有善色受想行識是
名解脫第四解脫云何謂超一切色
想滅有對想不思惟種種想入无邊
空空無邊處具足住是第四解脫此
中第四者謂隨算數漸次順次相續
次第此居第四又隨入定漸次順次
相續次第此居第四如是定中所有
善受想行識是名解脫第五解脫云
何謂超一切空無邊處入無邊識識
無邊處具足住是第五解脫此中第
五者謂隨算數漸次順次相續次第
此居第五又隨入定漸次順次相續
次第此居第五如是定中所有善受
想行識是名解脫第六解脫云何謂
超一切識无邊處入無所有無所有
處具足住是第六解脫此中第六者
謂隨算數漸次順次相續次第此居

第六又隨入定漸次順次相續次第
此居第六如是定中所有善受想行
識是名解脫第七解脫云何謂超一
切无所有處入非想非非想處具足
住是第七解脫此中第七者謂隨等
數漸次順次相續次第此居第七又
隨入定漸次順次相續次第此居第
七如是定中所有善受想行識是名
解脫第八解脫云何謂超一切非想
非非想處入想受滅身作證具足住
是第八解脫此中第八者謂隨等數
漸次順次相續次第此居第八又隨
入定漸次順次相續次第此居第八
如是定中諸解脫勝解脫異極解脫
復次若法想微細為因想微細為等
无間是與想不俱義非不成就義是
名解脫

初勝處云何謂內有色想觀外色少
若好顯色若惡顯色於彼諸色勝知
勝見具如是想是初勝處此中初者
謂隨等數漸次順次相續次第此
在初又隨入定漸次順次相續次第
此在初如是定中所有善色受想

行識是名勝處第二勝處云何謂內
有色想觀外色多若好顯色若惡顯
色於彼諸色勝知勝見具如是想是
第二勝處此中第二者謂隨算數漸
次順次相續次第此居第二又隨入
定漸次順次相續次第此居第二如
是定中所有善色受想行識是名勝
處第三勝處云何謂內無色想觀外
色少若好顯色若惡顯色於彼諸色
勝知勝見具如是想是第三勝處
此中第三者謂隨算數漸次順次相
續次第此居第三又隨入定漸次順
次相續次第此居第三如是定中所
有善色受想行識是名勝處第四勝
處云何謂內無色想觀外色多若好
顯色若惡顯色於彼諸色勝知勝見
具如是想是第四勝處此中第四者
謂隨算數漸次順次相續次第此居
第四又隨入定漸次順次相續次第
此居第四如是定中所有善色受想
行識是名勝處第五勝處云何謂內
無色想觀外諸色若青青顯青現青
光猶如烏莫迦花或如婆羅迦斯深

染青衣若青青顯青現青光內无色想
觀外諸色若青青顯青現青光亦復
如是於彼諸色勝知勝見具如是想
是第五勝處此中第五者謂隨等數
漸次順次相續次第此居第五又隨
入定漸次順次相續次第此居第五
如是定中所有善色受想行識是名
勝處第六勝處云何謂內无色想觀
外諸色若黃黃顯黃現黃光猶如羯
尼迦花或如婆羅痕斯深染黃衣若
黃黃顯黃現黃光內无色想觀外諸
色若黃黃顯黃現黃光亦復如是於
彼諸色勝知勝見具如是想是第六
勝處此中第六者謂隨等數漸次順
次相續次第此居第六又隨入定漸
次順次相續次第此居第六如是定中
所有善色受想行識是名勝處第七
勝處云何謂內无色想觀外諸色若
赤赤顯赤現赤光猶如豚豆時縛迦
花或如婆羅痕斯深染赤衣若赤赤
顯赤現赤光內无色想觀外諸色若
赤赤顯赤現赤光亦復如是於彼諸
色勝知勝見具如是想是第七勝處

此中第七者謂隨算數漸次順次相
續次第此居第七又隨入定漸次順
次相續次第此居第七如是定中所
有善色受想行識是名勝處第八勝
處云何謂內無色想觀外諸色若白
白顯白現白光猶如烏殺斯星或如
婆羅痕斯極鮮白衣若白白顯白現
白光內元色想觀外諸色若白白顯
白現白光亦復如是於彼諸色勝知
勝見具如是想是第八勝處此中第
八者謂隨算數漸次順次相續次第
此居第八又隨入定漸次順次相續
次第此居第八如是定中所有善色
受想行識是名勝處

說一切有部品類足論卷第七

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯攝等品第六之四

正見云何謂聖弟子等於苦思惟苦
於集思惟集於滅思惟滅於道思惟
道無漏作意相應於法簡擇極簡擇
寂極簡擇解了等了遍了近了機點
通達審察聰觀覺明慧行毗般舍都
是名正見正思惟云何謂聖弟子等
於苦思惟苦於集思惟集於滅思惟
滅於道思惟道无漏作意相應諸心
尋求遍尋求攝度極攝度現前攝度
推究追尋極思惟思惟性是名正思
惟正語云何謂聖弟子等於苦思惟
苦於集思惟集於滅思惟滅於道思
惟道除趣邪命語四惡行於餘語惡
行由決擇力所引无漏遠離止息各
別遠離寂靜律儀不作不造不行不
犯不毀分限堤塘橋梁船筏棄捨軌
則不違不越不違越住是名正語正
業云何謂聖弟子等於苦思惟苦於

示思惟集於滅思惟滅於道思惟道
除趣邪命身三惡行於餘身惡行由
決擇力所引无漏遠離止息各別遠
離寂靜律儀不作不造不行不犯
不毀分限堤塘橋梁船筏棄捨軌則
云何謂聖弟子等於苦思惟苦於集
思惟集於滅思惟滅於道思惟道於
趣邪命身語惡行由決擇力所引无
漏遠離止息各別遠離寂靜律儀不
作不造不行不犯不毀分限堤塘橋
梁船筏棄捨軌則不違不越不違越
住是名正命正精進云何謂聖弟子
於苦思惟苦於集思惟集於滅思惟
滅於道思惟道无漏作意相應諸勤
精進勇健勢猛熾盛難制勵意不息
心勇悍性是名正精進正念云何謂
聖弟子等於苦思惟苦於集思惟集
於滅思惟滅於道思惟道无漏作意
相應諸念隨念別念憶念不忘不失
不遺不漏不忘法性心明記性是名
正念正定云何謂聖弟子等於苦思
惟苦於集思惟集於滅思惟滅於道

思惟道無漏作意相應諸令心住等
住安住近住堅住不乱不散攝止等
持心一境性是名正定

愛結云何謂三界貪恚結云何謂於
有情能為損害慢結云何謂七慢類
無明結云何謂三界无智見結云何
謂二見取結云何謂二取疑結云何
謂於諸諦疑惑猶豫結云何謂妬
忌慳結云何謂心鄙怯

初有情居云何謂有色有情身異想
異如人一分天是初有情居此中初者
謂隨算數漸次順次相續次第此寂
在初有情居者謂諸有情於此居止
各別居止由此顯彼受生處故名有
情居第二有情居云何謂有色有情
身異想一如梵衆天初初時是第二
有情居此中第二者謂隨算數漸次
順次相續次第此居第二有情居者
義如前說第三有情居云何謂有色
有情身一相異如極光淨天是第三
有情居此中第三者謂隨算數漸次
順次相續次第此居第三有情居者
義如前說第四有情居云何謂有色

有情身一想一如遍淨天是第四有情居此中第四者謂隨等數漸次順次相續次第此居第四有情居者義如前說第五有情居云何謂有色有情无想無異想如无想有情天是第五有情居此中第五者謂隨等數漸次順次相續次第此居第五有情居者義如前說第六有情居云何謂無色有情超一切色想滅有對想不思議種種想入无边空空无边處具足住如空无边處天是第六有情居此中第六者謂隨等數漸次順次相續次第此居第六有情居者義如前說第七有情居云何謂无色有情超一切空無邊處入无边識識无边處具足住如識无边處天是第七有情居此中第七者謂隨等數漸次順次相續次第此居第七有情居者義如前說第八有情居云何谓无色有情超一切識无边處入无所有无所有處具足住如无所有處天是第八有情居此中第八者謂隨等數漸次順次相續次第此居第八有情居者義如

前說第九有情居云何謂无色有情
超一切无所有處入非想非非想處
具足住如非想非非想處天是第九
有情居此中第九者謂隨等數漸次
順次相續次第此居第九有情居者
義如前說

初遍處云何謂地遍滿一類想上下
傍布无二無量是初遍處此中初者
謂隨等數漸次順次相續次第此寂
在初又隨入定漸次順次相續次第
此寂在初如是定中所有善色受想
行識是名遍處水火風青黃赤白遍
處亦尔第九遍處云何謂空遍滿一
類想上下傍布无二元量是第九遍
處此中第九者謂隨等數漸次順次
相續次第此居第九又隨入定漸次
順次相續次第此居第九如是定中
所有善受想行識是名遍處識无邊
處遍處亦尔無學正見正思惟正語
正業正命正精進正念正定如八支
聖道說無學正勝解云何謂聖弟子
等於苦思惟苦於集思惟集於滅思
惟滅於道思惟道无學作意相應已

正當勝解是名無學正勝解无學正智云何謂盡智无生智是名無學正智

有漏色云何謂若諸色有漏有取於此諸色若過去若未來若現在或欲或貪或瞋或癡或隨二一心所隨煩惱應生時生是名有漏色无漏色云何謂若諸色無漏无取於此諸色若過去若未來若現在或欲或貪或瞋或癡或隨二一心所隨煩惱應生時不生是名無漏色有漏無漏受想行識亦尔无為法云何謂三無為即虛空非擇滅擇滅十二處十八界如辯七事品已說

眼根云何謂眼於色已正當見及彼同分耳根云何謂耳於聲已正當聞及彼同分鼻根云何謂鼻於香已正當嗅及彼同分舌根云何謂舌於味已正當嘗及彼同分身根云何謂身於觸已正當觸及彼同分女根云何謂身根少分男根云何謂身根少分命根云何謂三界壽意根云何謂六識身樂根云何謂順樂受觸所觸時

所起身樂心樂平等受受所攝是名
樂根苦根云何謂順苦受觸所觸時
所起身苦不平等受受所攝是名苦
根喜根云何謂順喜受觸所觸時所
起心喜平等受受所攝是名喜根憂
根云何謂順憂受觸所觸時所起心
憂不平等受受所攝是名憂根捨根
云何謂順捨受觸所觸時所起身捨
心捨非平等非不平等受受所攝是
名捨根信根云何謂依出離遠離所
生善法諸信信性增上信性忍可欲
作欲為欲造心澄淨性是名信根精
進根云何謂依出離遠離所生善法
諸勤精進勇健勢猛熾盛難制勵意
不息心勇悍性是名精進根念根云
何謂依出離遠離所生善法諸念隨
念別念憶念不忘不失不遺不漏不
忘法性心明記性是名念根定根云
何謂依出離遠離所生善法諸念心
住等住安住近住堅住不乱不散攝
止等持心一境性是名定根慧根云
何謂依出離遠離所生善法於法簡
擇極簡擇最極簡擇解了等了過了

近之機點通達審察聰觀覺明慧
行毗鉢舍那是名慧根未知當知根
云何謂已入正性離生補特伽羅諸
學慧慧等根由此諸根隨信隨法行
於未現觀四聖諦能現觀是名未知
當知根已知根云何謂具見已現觀
補特伽羅諸學慧慧等根由此諸根
信勝解見至身證於已現觀四聖諦
能趣上勝所證功德是名已知根具
知根云何謂漏盡阿羅漢諸无學慧
慧等根由此諸根慧解脫俱分解脫
能得現法樂住是名具知根九十八
隨眠如前說

所知法所識法所通達法所緣法增
上法十八界十二處五蘊攝十智知
六識識一切隨眠隨增有色法十一
界十一處一蘊攝八智知除他心滅
智六識識欲色界遍行及修所斷隨
眠隨增無色法八界二處四蘊攝十
智知一識識一切隨眠隨增有見法
一界一處一蘊攝七智知除他心滅
道智二識識欲色界遍行及修所斷
隨眠隨增無見法十七界十一處五

蘊攝十智知五識識一切隨眠隨增
有對法十界十處一蘊攝七智知除
他心滅道知六識識欲色界通行及
終所斷隨眠隨增无對法八界二處
五蘊攝十智知一識識一切隨眠隨
增有漏法十八界十二處五蘊攝八
智知除滅道智六識識一切隨眠隨
增无漏法三界二處五蘊攝八智知
除苦集智一識識非隨眠隨增有為
法十八界十二處五蘊攝九智知除
滅智六識識一切隨眠隨增无為法
一界一處非蘊攝六智知除他心苦
集道智一識識非隨眠隨增有淨法
十八界十二處五蘊攝八智知除滅
道智六識識一切隨眠隨增无淨法
三界二處五蘊攝八智知除苦集智
一識識非隨眠隨增世間出世間法
墮界不隨界法有味著无味著法就
著依出離依法亦尔

心法七界一處一蘊攝九智知除滅
智一識識一切隨眠隨增非心法十
一界十一處四蘊攝十智知六識識
一切隨眠隨增心所法一界一處三

蘊攝九智知除滅智一識識一切隨
眠隨增非心所法十八界十二處三
蘊攝十智知六識識一切隨眠隨增
心相應心不相應法亦尔心俱有法
十一界十一處四蘊攝九智知除滅
智六識識一切隨眠隨增非心俱有
法十八界十二處三蘊攝十智知六
識識一切隨眠隨增隨心轉法一界
一處四蘊攝九智知除滅智一識識一
切隨眠隨增非隨心轉法十八界十二
處三蘊攝十智知六識識一切隨眠隨
增心為因法十八界十二處五蘊攝
九智知除滅智六識識一切隨眠隨
增非心為因法十三界十二處三蘊
攝十智知六識識三界通行及修所
斷隨眠隨增心為等无間法八界二
處四蘊攝九智知除滅智一識識一
切隨眠隨增非心為等无間法十八
界十二處五蘊攝十智知六識識一
切隨眠隨增心為所緣法三界二處
四蘊攝九智知除滅智一識識三界
有為緣隨眠隨增非心為所緣法十
八界十二處五蘊攝十智知六識識

一切隨眠隨增心為增上法十八界
十二處五蘊攝九智知除滅智六識
識一切隨眠隨增非心為增上法
一界一處非蘊攝六智知除他心
苦集道智一識識非隨眠隨增心
果法十八界十二處五蘊攝十智知
六識識一切隨眠隨增非心果法一
界一處非蘊攝一智知謂世俗智一
識識非隨眠隨增心異熟法十七界
十一處五蘊攝八智知除滅道智五
識識除耳識三界遍行及修所斷隨
眠隨增非心異熟法十八界十二處
五蘊攝十智知六識識一切隨眠隨
增業法三界三處二蘊攝九智知除
滅智三識識謂眼耳意識一切隨眠
隨增非業法十八界十二處五蘊攝
十智知六識識一切隨眠隨增業相
應法八界二處四蘊攝九智知除滅
智一識識一切隨眠隨增業不相應
法十一界十一處二蘊攝十智知六
識識一切隨眠隨增業俱有法十八
界十二處五蘊攝九智知除滅智六
識識一切隨眠隨增非業俱有法十

一界十一處二蘊攝十智知六識識
一切隨眠隨增隨業轉法八界二處
五蘊攝九智知除滅智一識識一切
隨眠隨增非隨業轉法十一界十一
處二蘊攝十智知六識識一切隨眠
隨增業為因法十八界十二處五蘊
攝九智知除滅智六識識一切隨眠
隨增非業為因法十一界十一處二
蘊攝十智知六識識三界遍行及修
所斷隨眠隨增業為等无间法八界
二處四蘊攝九智知除滅智一識識
一切隨眠隨增非業為等无间法十
八界十二處五蘊攝十智知六識識
一切隨眠隨增業為所緣法五界二
處四蘊攝九智知除滅智一識識三
界有為緣隨眠隨增非業為所緣法
十八界十二處五蘊攝十智知六識
識一切隨眠隨增業為增上法十八
界十二處五蘊攝九智知除滅智六
識識一切隨眠隨增非業為增上法
一界一處非蘊攝六智知除他心苦
集道智一識識非隨眠隨增業果法
十八界十二處五蘊攝十智知六識

識一切隨眠隨增非業果法一界一
處非總攝一智知謂世俗智一識識
非隨眠隨增業異熟法十七界十一
處五蘊攝八智知除滅道智五識識
除耳識三界通行及得所斷隨眠隨
增非業異熟法十八界十二處五蘊
攝十智知六識識一切隨眠隨增
有法十八界十二處五蘊攝八智知
除滅道智六識識一切隨眠隨增非
有法三界二處五蘊攝八智知除苦
集智一識識非隨眠隨增有相應法
八界二處四蘊攝八智知除滅道智
一識識一切隨眠隨增有不相應法
十三界十二處五蘊攝十智知六識
識三界有漏緣隨眠隨增有俱有法
十八界十二處五蘊攝九智知除滅
智六識識一切隨眠隨增非有俱有
法三界二處五蘊攝八智知除苦集
智一識識非隨眠隨增隨有轉法有
為因法十八界十二處五蘊攝八智
知除滅道智六識識一切隨眠隨增
非有隨轉法非有為因法三界二處
五蘊攝八智知除苦集智一識識非

隨眠隨增有為等無間法八界二處
四蘊攝九智知除滅智一識識一切
隨眠隨增非有為等無間法十八界
十二處五蘊攝十智知六識識一切
隨眠隨增有為所緣法八界二處四
蘊攝九智知除滅智一識識三界有
漏緣隨眠隨增非有為所緣法十三
界十二處五蘊攝十智知六識識一
切隨眠隨增有為增上法十八界十
二處五蘊攝九智知除滅智六識識
一切隨眠隨增非有為增上法一界
一處非蘊攝六智知除他心苦集道
智一識識非隨眠隨增有果法十八
界十二處五蘊攝九智知除道智六
識識一切隨眠隨增非有果法三界
二處五蘊攝八智知除苦集智一識
識非隨眠隨增有異熟法十六界十
一處五蘊攝八智知除滅道智五識
識除耳識三界通行及修所斷隨眠
隨增非有異熟法十八界十二處五
蘊攝十智知六識識一切隨眠隨增
智遍知所遍知法十八界十二處五
蘊攝十智知六識識一切隨眠隨增

非智遍知所遍知法非界非處非蘊
攝非智知非識識非隨眠隨增以如
是法不可得故斷遍知所遍知法即
是所應斷法此法十八界十二處五
蘊攝八智知除滅道智六識識一切
隨眠隨增非斷遍知所遍知法即是
非所應斷法此法三界二處五蘊攝
八智知除苦集智一識識非隨眠隨
增所應修法十界四處五蘊攝九智
知除滅智三識識三界遍行及修所
斷隨眠隨增非所應修法十八界十
二處五蘊攝九智知除道智六識識
一切隨眠隨增智作證所應證法十
八界十二處五蘊攝十智知六識識
一切隨眠隨增非智作證所應證法
非界非處非蘊攝非智知非識識非
隨眠隨增以如是法不可得故得作
證所應證法十二界六處五蘊攝十
智知三識識三界遍行及修所斷隨
眠隨增非得作證所應證法十八界
十二處五蘊攝八智知除滅道智六
識識一切隨眠隨增所應習法十界
四處五蘊攝九智知除滅智三識識

法亦如是

云何心共有法謂若心共有十一入
少分除意入云何非心共有法謂意
入若非心共有十一入少分云何心
隨轉法謂若法心共一起一位一滅
彼復云何謂一切心法及道共定
共戒彼心及彼法生住異滅是名心
隨轉法云何非心隨轉法謂若法心
不共一起不一住不一滅彼復云何
謂除心法及道共定共戒若餘色
除心隨轉心不相應行若餘心不相
應行心及无為云何心因法謂若入
超昇離生人除彼初无漏心若餘心
及餘凡夫決定趣向超昇離生除彼
未來初无漏心若餘心若心因十一
入少分云何非心因法謂若入超昇
離生人彼初无漏心及餘凡夫決定
趣向超昇離生彼初未來无漏心及
非心若非心因十一入少分云何心
次第法謂若心次第餘心心法已生
當生若无想定滅盡定已起當起是
名心次第法云何非心次第法謂除
心次第心心法若餘心心法除心次

第心不相應行若餘心不相應行色
及无為云何緣心法謂若意識相應
緣心云何非緣心法謂除緣心意識
相應餘非緣心意識相應及五識相
應色及无為心不相應行云何心增
上法謂有為法云何非心增上法謂
無為法云何心果法謂一切有為法
及數滅云何非心果法謂虛空非數
滅云何心報法謂若心報得十一入
少分除聲入云何非心報法謂聲入
若非心報得十一入少分

云何業法謂身口業若餘色除思業若
業法謂除身口業若餘色除思業若
餘行除餘受等三陰及无為云何業
相應法謂若法思相應彼復云何謂
一切心心法除思云何非業相應法
謂若法思不相應彼復云何謂色思
心不相應行及无為云何業共有法
謂意入若業共有十一入少分除思
云何非業共有法謂思業除意入及
非業共有十一入少分云何業隨轉
法謂若法與思俱一起一位一滅彼
復云何謂一切心心法除思若道共

定共戒若彼思業及彼法生住異滅
是名業隨轉法云何非業隨轉法謂
若法不與思俱一起一住一滅彼復
云何謂除心心法及業隨轉身口業
若餘色除業隨轉心不相應行若餘
心不相應行思及无為云何業因法
謂若入起昇離生人除彼初无漏思
業若餘思及餘凡夫決定趣向起昇
離生除彼初未来无漏思業若餘思
及意入若業因十一人少分云何非
業因法謂若入起昇離生人彼初无
漏思及餘凡夫決定趣向起昇離生
彼未来初無漏思若非業因十一人
少分除意入云何業次第法謂若法
心次第云何非業次第法謂若法非
心次第云何緣業法謂若眼耳意等
彼三識身相應緣業云何非緣業法
謂若除眼等緣業三識身相應若眼
等餘緣非業三識身相應及鼻舌身
等三識身相應色及无為心不相應
行之何業增上法謂有為法云何非
業增上法謂无為法云何業果法謂
一切有為法及數滅云何非業果法

八界十二處五蘊攝八智知除滅道
智六識識一切隨眠隨增非順經法
三界二處五蘊攝八智知除苦集智
一識識非隨非隨增

有所緣法二界二處四蘊攝九智知
除滅智一識識一切隨眠隨增无所
緣法十一界十一處二蘊攝九智知
除他心智六識識三界有漏緣隨眠
隨增有尋法八界二處四蘊攝九智
知除滅智一識識欲色界一切隨眠
隨增尤尋法十三界十二處五蘊攝
十智知六識識一切隨眠隨增有伺
無伺法亦亦有喜法三界二處三蘊
攝九智知除滅智一識識色界一切
除欲界無漏緣疑及彼相應無明諸
餘欲界一切隨眠隨增無喜法十八
界十二處五蘊攝十智知六識識一
切隨眠隨增有警覺法八界二處四
蘊攝九智知除滅智一識識一切隨
眠隨增無警覺法十一界十一處二
蘊攝十智知六識識一切隨眠隨增
有事法有緣法有上法十八界十二
處五蘊攝九智知除滅智六識識一

切隨眠隨增无事法无緣法无二法
一界一處非蘊攝六智知除他心苦
集道智一識識非隨眠隨增遠法十
八界十二處五蘊攝九智知除滅智六
識識一切隨眠隨增近法十八界十
二處五蘊攝十智知六識識一切隨
眠隨增有量無量法亦余見法三界
二處二蘊攝九智知除滅智一識識
三界有漏緣及无漏緣見相應無明
隨眠隨增非見法十七界十一處五
蘊攝十智知六識識一切隨眠隨增
見處法十八界十二處五蘊攝八
智知除滅道智六識識一切隨眠隨
增非見處法三界二處五蘊攝八智
知除苦集智一識識非隨眠隨增見
相應法三界二處四蘊攝九智知除
滅智一識識三界有漏緣并无漏緣
見及彼相應无明隨眠隨增見不相
應法十八界十一處五蘊攝十智知
六識識除無漏緣見諸餘一切隨眠
隨增

說一切有部品類足論卷第八

甲辰歲高麗國大藏部監奉
勅雕造

何明達磨品類足詩卷第九

教

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯攝等品第六之五

異生法法十八界十二處五蘊攝八
智知除滅道智六識識欲色界一切
隨眠隨增非異生法法十一界十處
五蘊攝十智知四識識三界遍行及
修所斷隨眠隨增共異生法十八界
十二處五蘊攝八智知除滅道智六
識識一切隨眠隨增不共異生法十
一界十處五蘊攝十智知四識識三
界遍行及修所斷隨眠隨增定法五
界四處五蘊攝九智知除滅智三識
識欲界遍行及修所斷隨眠隨增非
定法十八界十二處五蘊攝九智知
除道智六識識一切隨眠隨增順熱
惱法十界四處五蘊攝八智知除滅
道智三識識一切隨眠隨增非順熱
惱法十八界十二處五蘊攝十智知
六識識三界遍行及修所斷隨眠隨
增根法十三界七處四蘊攝九智知

除滅智一識識一切隨眠隨增非終
法六界六處三蘊攝十智知六識識
一切隨眠隨增聖諦所攝法十八界
十二處五蘊攝十智知六識識一切
隨眠隨增非聖諦所攝法一界一處
非蘊攝一智知謂世俗智一識識非
隨眠隨增俱有法十八界十二處五
蘊攝九智知除滅智六識識一切隨
眠隨增非俱有法一界一處非蘊攝
六智知除他心苦集道智一識識非
隨眠隨增相應法八界二處四蘊攝
九智知除滅智一識識一切隨眠隨增
不相應法十一界十一處二蘊攝九
智知除他心智六識識三界有漏緣
隨眠隨增果法十八界十二處五蘊
攝十智知六識識一切隨眠隨增非
果法一界一處非蘊攝一智知謂世
俗智一識識非隨眠隨增有果法十
八界十二處五蘊攝九智知除滅智
六識識一切隨眠隨增無果法一界
一處非蘊攝六智知除他心苦集道
智一識識非隨眠隨增異熟法十七
界十一處五蘊攝八智知除滅道智

五識識三界遍行及修所斷睡眠隨
增非異熟法十八界十二處三蘊攝
十智知六識識一切睡眠隨增有異
熟法十界四處五蘊攝八智知除滅
道智三識識欲界一切色无色界遍
行及修所斷睡眠隨增無異熟法十
八界十二處五蘊攝十智知六識識
色無色界一切欲界二部及見集所
斷遍行睡眠隨增因緣法十八界十
二處五蘊攝十智知六識識一切隨
眠隨增非因緣法非界非處非蘊攝
非智知非識識非睡眠隨增以如是
法不可得故有因緣法十八界十二
處五蘊攝九智知除滅智六識識一
切睡眠隨增無因緣法一界一處非
蘊攝六智知除他心苦集道智一識
識非睡眠隨增離法五界四處五蘊
攝十智知三識識三界遍行及修所
斷睡眠隨增非離法十八界十二處
五蘊攝八智知除滅道智六識識一
切睡眠隨增有離法十八界十二處
五蘊攝九智知除滅智六識識一切
睡眠隨增無離法一界一處非蘊攝

六智知除他心苦集道智一識識非
隨眠隨增相續法十八界十二處五
蘊攝九智知除滅智六識識一切隨
眠隨增非相續法十八界十二處五
蘊攝十智知六識識一切隨眠隨增
有相續无相續法亦尔

善法十界四處五蘊攝十智知三識
識三界遍行及修所斷隨眠隨增不
善法十界四處五蘊攝七智知除類
滅道智三識識欲界一切隨眠隨增
无記法十八界十二處五蘊攝八智
知除滅道智六識識色無色界一切
欲界二部及見集所斷遍行隨眠隨
增學無學法三界二處五蘊攝七智
知除苦集滅智一識識非隨眠隨增
非學非無學法十八界十二處五蘊
攝九智知除道智六識識一切隨眠
隨增見所斷法三界二處四蘊攝八
智知除滅道智一識識三界見所斷
一切隨眠隨增修所斷法十八界十
二處五蘊攝八智知除滅道智六識
識三界修所斷一切及遍行隨眠隨
增非所斷法三界二處五蘊攝八智

知除苦集智一識識非隨眠隨增見
所斷為因法十八界十二處五蘊攝
。智知除滅道智六識識一切隨眠
隨增修所斷為因法十八界十二處
五蘊攝八智知除滅道智六識識三
界修所斷一切及遍行隨眠隨增非
所斷為因法三界二處五蘊攝七智
知除苦集滅智一識識非隨眠隨增
有見有對法一界一處一蘊攝七智
知除他心滅道智二識識欲色界遍
行及修所斷隨眠隨增無見有對法
九界九處一蘊攝七智知除他心滅
道智五識識欲色界遍行及修所斷
隨眠隨增无見無對法八界二處五
蘊攝十智知一識識一切隨眠隨增
異熟法十七界十一處五蘊攝八智
知除滅道智五識識三界遍行及修
所斷隨眠隨增異熟法法十界四處
五蘊攝八智知除滅道智三識識欲
界一切色無色界遍行及修所斷道
眠隨增非異熟非異熟法法十八界
十二處五蘊攝十智知六識識色无
色界一切欲界二部及見集所斷遍

行睡眠隨增劣法十界四處五蘊攝
八智知除滅道智三識識一切睡眠
隨增中法十八界十二處五蘊攝八
智知除滅道智六識識三界遍行及
修所斷睡眠隨增妙法三界二處五
蘊攝八智知除苦集智一識識非隨
眠隨增小法大法十八界十二處五
蘊攝九智知除滅智六識識一切隨
眠隨增無量法可意法不可意法非
可意非不可意法十八界十二處五
蘊攝十智知六識識一切睡眠隨增
樂俱行法八界二處三蘊攝九智知
除滅智一識識色界一切除欲界無
漏緣疑及彼相應无明識餘欲界一
切睡眠隨增苦俱行法八界二處三
蘊攝七智知除類滅道智一識識欲
界一切睡眠隨增不苦不樂俱行法
八界二處三蘊攝九智知除滅智一
識識一切睡眠隨增俱生法俱住法
俱減法十八界十二處五蘊攝九智
知除滅智六識識一切睡眠隨增非
俱生法非俱住法非俱減法一界一
處非蘊攝六智知除他心苦集道智

一識識非隨眠隨增心俱生法十一界十一處四蘊攝九智知除滅智六識識一切隨眠隨增心俱住法一界一處四蘊攝九智知除滅智一識識一切隨眠隨增心俱生法非心俱住法非心俱滅法十八界十二處三蘊攝十智知六識識一切隨眠隨增

欲界十界四處五蘊攝七智知除類滅道智三識識欲界有漏緣隨眠隨增恚界亦尔言界五界四處五蘊攝七智知除類滅道智三識識欲界遍行及修所斷隨眠隨增無恚界無害界十界四處五蘊攝九智知除滅智三識識三界遍行及修所斷隨眠隨增除類滅道智六識識欲界一切隨眠隨增色界十四界十處五蘊攝七智知除法滅道智四識識色界一切隨眠隨增无色界三界二處四蘊攝

六智知除法他心滅道智一識識无
色界一切隨眠隨增欲界色界名色
界者十八界十二處五蘊攝八智知
除滅道智六識識欲色界一切隨眠
隨增四無色名無色界者三界二處
四蘊攝六智知除法他心滅道智一
識識無色界一切隨眠隨增擇滅非
擇滅名滅界者一界一處非蘊攝六
智知除他心苦集道智一識識非隨
眠隨增復次一切色法惣名色界者
十一界十一處一蘊攝八智知除他
心滅智六識識欲色界遍行及修所
斷隨眠隨增除擇滅非擇滅諸餘非
色法惣名無色界者八界二處四蘊
攝九智知除滅智一識識一切隨眠
隨增擇滅非擇滅惣名滅界如前說
欲有十八界十二處五蘊攝七智知
除類滅道智六識識欲界一切隨眠
隨增色有十四界十處五蘊攝七智
知除法滅道智四識識色界一切隨
眠隨增无色有三界二處四蘊攝六
智知除法他心滅道智一識識無色
界一切隨眠隨增欲漏一界一處一

蘊攝七智知除類滅道智一識識欲
界一切隨眠隨增有漏一界一處一
蘊攝七智知除法滅道智一識識色
无色界一切隨眠隨增無明漏一界
一處一蘊攝八智知除滅道智一識
識除無漏緣無明諸餘一切隨眠
隨增

三世三言依事十八界十二處五蘊
攝九智知除滅智六識識一切隨眠
隨增欲界由苦苦故苦者十八界十
二處五蘊攝七智知除類滅道智六
識識欲界一切隨眠隨增色界由壞
苦苦故苦者十四界十二處五蘊攝七智
知除法滅道智四識識色界一切隨
眠隨增無色界由行苦苦故苦者二界
二處四蘊攝六智知除法他心滅道
智一識識無色界一切隨眠隨增復
次不可意諸行由苦苦故苦可意諸
行由壞苦苦故苦非可意非不可意諸
行由行苦苦故苦者皆十八界十二
處五蘊攝八智知除滅道智六識識
一切隨眠隨增復次苦受由苦苦故
苦者一界一處一蘊攝七智知除類

滅道智一識識欲界一切隨眠隨增
樂受由壞苦故苦者一界一處一蘊
攝八智知除滅道智一識識色界一
切除欲界光漏緣疑及彼相應无明
諸餘欲界一切隨眠隨增不苦不樂
受由行苦故苦者一界一處一蘊攝
八智知除滅道智一識識一切隨眠
隨增有尋有伺法八界二處四蘊攝
九智知除滅智一識識欲色界一切
隨眠隨增無尋唯伺法三界二處四
蘊攝九智知除滅智一識識欲色界
一切隨眠隨增無尋無伺法十三界
十二處五蘊攝十智知六識識色无
色界一切欲界有漏緣隨眠隨增有
尋有伺地十八界十二處五蘊攝九
智知除滅智六識識欲色界一切隨
眠隨增無尋唯伺地三界二處五蘊
攝九智知除滅智一識識色界遍行
及修所斷隨眠隨增無尋无伺地十
一界十二處五蘊攝九智知除滅智四
識識色無色界一切隨眠隨增
身業二界二處一蘊攝八智知除他
心滅智二識識欲色界遍行及修所

斷睡眠隨增語業亦令意業一界一
處一蘊攝九智知除滅智一識識一
切睡眠隨增善業三界三處二蘊攝
九智知除滅智三識識三界這行及
修所斷睡眠隨增不善業三界三處
二蘊攝七智知除類滅道智三識識
欲界一切睡眠隨增無記業三界三
處二蘊攝八智知除滅道智三識識
色无色界一切欲界三部及見集所
斷遍行睡眠隨增學業無學業一界
二處二蘊攝七智知除苦集滅智一
識識非睡眠隨增非學非無學業三
界三處二蘊攝八智知除滅道智三
識識一切睡眠隨增見所斷業一界
一處一蘊攝八智知除滅道智一識
識三界見所斷一切睡眠隨增修所
斷業三界三處二蘊攝八智知除滅
道智三識識三界修所斷一切及遍
行睡眠隨增非所斷業一界一處二
蘊攝七智知除苦集滅智一識識非
睡眠隨增順現法受業順次生受業
順後次受業三界三處二蘊攝八智
知除滅道智三識識欲界一切色無

色界通行及修所斷隨眠隨增順樂
受業三界三處二蘊攝八智知除滅
道智三識識欲色界通行及修所斷
隨眠隨增順苦受業二界三處二蘊
攝七智知除類滅道智三識識欲界
一切隨眠隨增順不苦不樂業一界
一處二蘊攝七智知除法滅道智一
識識色無色界通行及修所斷隨眠
隨增身念住十一界十一處一蘊攝
八智知除他心滅智六識識欲色界
通行及修所斷隨眠隨增受念住
一界一處一蘊攝九智知除滅智一
識識一切隨眠隨增心念住七界一
處一蘊攝九智知除滅智一識識一
切隨眠隨增法念住一界一處二蘊
攝七智知一識識一切隨眠隨增復
次身受心法增上所起善有漏無漏
道三界二處五蘊攝九智知除滅智
一識識三界通行及修所斷隨眠隨
增復次緣身受心法所起善有漏无
漏慧一界一處一蘊攝九智知除滅
智一識識三界通行及修所斷隨眠
隨增四正斷四神足三界二處五蘊

攝九智知除滅智一識識三界遍行
及修所斷睡眠隨增四靜慮三界二
處五蘊攝九智知除滅智一識識色
界遍行及修所斷睡眠隨增苦集聖
諦十八界十二處五蘊攝八智知除
滅道智六識識一切睡眠隨增滅聖
諦一界一處非蘊攝六智知除他心
苦集道智一識識非睡眠隨增道聖
諦三界二處五蘊攝七智知除苦集
滅智一識識非睡眠隨增四無量二
界二處五蘊攝七智知除法滅道智
一識識色界遍行及修所斷睡眠隨
增空無邊處識無邊處无所有處三
界二處四蘊攝七智知除法他心滅
智一識識無色界一切睡眠隨增非
想非非想處三界二處四蘊攝六智
知除法他心滅道智一識識無色界
一切睡眠隨增四聖種三界二處五
蘊攝九智知除滅智一識識三界遍
行及修所斷睡眠隨增有為四沙門
果三界二處五蘊攝七智知除苦集
滅智一識識非睡眠隨增無為四沙
門果一界一處非蘊攝六智知除他

心苦集道智一識識非隨眠隨增法
智一界一處一蘊攝六智知除類苦
集滅智一識識非隨眠隨增類智一
界一處一蘊攝六智知除法苦集滅
智一識識非隨眠隨增他心智一界
一處一蘊攝九智知除滅智一識識
色界遍行及修所斷隨眠隨增世俗
智一界一處一蘊攝八智知除滅道
智一識識除無漏緣見諸餘一切隨
眠隨增苦集滅道智一界一處一蘊
攝七智知除苦集滅智一識識非隨
眠隨增法無尋解一界一處一蘊攝
八智知除滅道智一識識欲色界遍
行及修所斷隨眠隨增詞无尋解亦
尔義无尋解一界一處一蘊攝九智
知除滅智一識識三界遍行及修所
斷隨眠隨增辯無尋解亦尔
因緣十八界十二處五蘊攝九智知
除滅智六識識一切隨眠隨增等无
間緣八界二處四蘊攝九智知除滅
智一識識一切隨眠隨增所緣緣增
上緣十八界十二處五蘊攝十智知
六識識一切隨眠隨增段食三界三

愛一蘊攝六智知除類他心滅道智
四識識欲界遍行及修所斷睡眠隨
增觸食意思食一界一處一蘊攝八
智知除滅道智一識識一切睡眠隨
增識食七界一處一蘊攝八智知除
滅道智一識識一切睡眠隨增

欲瀑流一界一處一蘊攝七智知除
類滅道智一識識欲界一切睡眠隨
增有瀑流一界一處一蘊攝七智知
除法滅道智一識識色無色界一切
睡眠隨增見瀑流一界一處一蘊攝
八智知除滅道智一識識三界見所
斷有漏緣及見相應無漏緣無明隨
眠隨增無明瀑流一界一處一蘊攝
八智知除滅道智一識識除無漏緣
无明諸餘一切睡眠隨增如四瀑流
四軀亦尔欲取一界一處一蘊攝七
智知除類滅道智一識識欲界一切
睡眠隨增見取一界一處一蘊攝八
智知除滅道智一識識三界見所斷
有漏緣及无漏緣見相應無明睡眠
隨增戒禁取一界一處一蘊攝八智
知除滅道智一識識三界見苦所斷

一切見集所漸遍行見道所斷有馮
緣慧眠隨增我語取一界一處一蘊
攝七智知除法滅道智一識識色元
色界一切隨眠隨增過去法未來法
現在法十八界十二處五蘊攝九智
知除滅智六識識一切隨眠隨增非
過去非未來非現在法一界一處非
蘊攝六智知除他心苦集道智一識
識非隨眠隨增欲界繫法十八界十
二處五蘊攝七智知除類滅道智六
識識欲界一切隨眠隨增色界繫法
十八界十二處五蘊攝七智知除法滅
道智四識識色界一切隨眠隨增无
色界繫法三界二處四蘊攝六智知
除法他心滅道智一識識無色界一
切隨眠隨增不繫法三界二處五蘊
攝八智知除苦集智一識識非隨眠
隨增善為因法十八界十二處五蘊
攝九智知除滅智六識識三界遍行
及修所斷隨眠隨增不善為因法十
八界十二處五蘊攝七智知除類滅
道智六識識欲界一切隨眠隨增無
記為因法十八界十二處五蘊攝八

智知除滅道智六識識一切隨眠隨
增非善為因非不善為因非无記為
因法一界一處非蘊攝六智知除他
心苦集道智一識識非隨眠隨增緣
有所緣法三界二處四蘊攝九智知
除滅智一識識三界有為緣隨眠隨
增緣无所緣法八界二處四蘊攝九
智知除滅智一識識一切隨眠隨增
緣有所緣緣無所緣法三界二處四
蘊攝九智知除滅智一識識三界有
為緣隨眠隨增非緣有所緣非緣无
所緣法十一界十一處二蘊攝九智
知除他心智六識識三界有漏緣隨
眠隨增色蘊十一界十一處一蘊攝
八智知除他心滅智六識識欲色界
遍行及修所斷隨眠隨增受蘊一界
一處一蘊攝九智知除滅智一識識
一切隨眠隨增想蘊行蘊亦亦識蘊
七界一處一蘊攝九智知除滅智一
識識一切隨眠隨增色取蘊十一界
十一處一蘊攝七智知除他心滅道
智六識識欲色界遍行及修所斷隨
眠隨增受取蘊一界一處一蘊攝八

智知除滅道智一識識一切隨眠隨
增想取蘊行取蘊亦令識取蘊七界
一處一蘊攝八智知除滅道智一識
識一切隨眠隨增地獄趣十八界十
二處五蘊攝七智知除類滅道智六
識識欲界一切隨眠隨增傍生趣鬼
趣人趣亦令天趣十八界十二處五
蘊攝八智知除滅道智六識識三界
一切隨眠隨增見苦所斷煩惱部一
界一處一蘊攝八智知除滅道智一
識識三界見苦所斷一切及見集所
斷遍行隨眠隨增見集所斷煩惱部
部一界一處一蘊攝八智知除滅道
智一識識三界見滅所斷一切及遍
行隨眠隨增見道所斷煩惱部一界
一處一蘊攝八智知除滅道智一識
識二界見道所斷一切及遍行隨眠
隨增修所斷煩惱部一界一處一蘊
攝八智知除滅道智一識識三界修
所斷一切及遍行隨眠隨增色法十

一界十一處一蘊攝八智知除他心
滅智六識識欲色界遍行及修所斷
隨眠隨增心法七界一處一蘊攝九
智知除滅智一識識一切隨眠隨增
心所法一界一處三蘊攝九智知除滅
智一識識一切隨眠隨增心不相應
行法一界一處一蘊攝八智知除他
心滅智一識識三界有漏緣隨眠隨
增無為法一界一處非蘊攝六智知
除他心苦集道智一識識非隨眠
隨增

地界一界一處一蘊攝七智知除他
心滅道智二識識欲色界遍行及修
所斷隨眠隨增水火風空界亦亦識
界七界一處一蘊攝八智知除滅道
智一識識一切隨眠隨增見苦所斷
法三界二處四蘊攝八智知除滅道
智一識識三界見集所斷一切及
見集所斷遍行隨眠隨增見集所斷
法三界二處四蘊攝八智知除滅道
智一識識三界見集所斷一切及見苦
所斷遍行隨眠隨增見滅所斷法三
界二處四蘊攝八智知除滅道智一

識識三界見滅所斷一切及遍行隨眠隨增見道所斷法三界二處四蘊攝八智知除滅道智一識識三界見道所斷一切及遍行隨眠隨增修所斷法十八界十二處五蘊攝八智知除滅道智六識識三界修所斷一切及遍行隨眠隨增非所斷法三界二處五蘊攝八智知除世集智一識識非隨眠隨增

欲貪隨眠及瞋隨眠一界一處一蘊攝七智知除類滅道智一識識欲界有漏緣隨眠隨增有貪隨眠一界一處一蘊攝七智知除法滅道智一識識色无色界有漏緣隨眠隨增慢瞋眠一界一處一蘊攝八智知除滅道智一識識三界有漏緣隨眠隨增無明隨眠一界一處一蘊攝八智知除滅道智一識識三界一切隨眠隨增見隨眠一界一處一蘊攝八智知除滅道智一識識三界見所斷有漏緣及無漏緣見相應无明隨眠隨增疑隨眠一界一處一蘊攝八智知除滅道智一識識三界見

所斷有漏緣及無漏緣疑相應無明
隨眠隨增

初識住十八界十二處五蘊攝七智
知除類滅道智六識識欲界一切隨
眠隨增第二識住十四界十處五蘊
攝七智知除法滅道智四識識色界
一切隨眠隨增第三第四識住十一
界十處五蘊攝七智知除法滅道智
四識識色界一切隨眠隨增第五第
六第七識住三界二處四蘊攝六智
知除法也心滅道智一識識無色界
一切隨眠隨增

說一切有部品類足論卷第九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅剛造

阿毗達磨品類足論卷第十

枝

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯攝等品第六之餘

七等覺支若別一界一處一蘊攝若
惣一界一處二蘊攝七智知除苦集
滅智一識識非隨眠隨增初第二第
三解脫三界二處五蘊攝七智知除
法滅道智一識識色界遍行及修所
斷隨眠隨增第四第五第六解脫三
界二處四蘊攝七智知除法他心滅
智一識識无色界遍行及修所斷隨
眠隨增第七解脫三界二處四蘊攝
六智知除法他心滅道智一識識無
色界遍行及修所斷隨眠隨增想受
滅解脫一界一處一蘊攝六智知除法
他心滅道智一識識無色界遍行及
修所斷隨眠隨增八勝處三界三處
五蘊攝七智知除法滅道智一識識
色界遍行及修所斷隨眠隨增八聖
道支中正語正業正命一界一處一
蘊攝六智知除他心苦集滅智一識

識非隨眠隨增餘五聖道支一界一處一蘊攝七智知除苦集滅智一識識非隨眠隨增

愛結慢結一界一處一蘊攝八智知除滅道智一識識三界有漏緣隨眠隨增患結一界一處一蘊攝七智知除類滅道智一識識欲界有漏緣隨眠隨增无明結一界一處一蘊攝八智知除滅道智一識識三界无漏緣無明諸餘一切隨眠隨增見結一界一處一蘊攝八智知除滅道智一識識三界見所斷有漏緣及无漏緣見相應無明隨眠隨增取結一界一處一蘊攝八智知除滅道智一識識三界見所斷有漏緣隨眠隨增疑結一界一處一蘊攝八智知除滅道智一識識三界見所斷有漏緣及无漏緣疑相應無明隨眠隨增嫉結慳結一界一處一蘊攝七智知除類滅道智一識識欲界有情居十八界十二處五蘊攝七智知除類滅道智六識識欲界一切隨眠隨增第二有情居十四界十處

五蘊攝七智知除法滅道智四識
色界一切睡眠隨增第三第四第五
有情居十一界十處五蘊攝七智知
除法滅道智四識識色界一切睡眠
隨增餘四有情居三界二處四蘊攝
六智知除法他心滅道智一識識無
色界一切睡眠隨增

前八遍處三界二處五蘊攝七智知
除法滅道智一識識色界遍行及後
所斷睡眠隨增後二遍處三界二處
四蘊攝六智知除法他心滅道智一
識識無色界遍行及後所斷睡眠隨
增十無學法中正語正業正命一界
一處一蘊攝六智知除他心苦集滅
智一識識非睡眠隨增餘七无學法
一界一處一蘊攝七智知除苦集滅
智一識識非睡眠隨增有漏色十一
界十一處一蘊攝七智知除他心滅道
智六識識欲色界遍行及後所斷隨
眠隨增有漏受想行一界一處一蘊
攝八智知除滅道智一識識一切隨
眠隨增有漏識七界一處一蘊攝八
智知除滅道智一識識一切睡眠隨

增無漏色一界一處一蘊攝六智知
除他心苦集滅智一識識非睡眠隨
增無漏受想行一界一處一蘊攝七
智知除苦集滅智一識識非睡眠隨
增無漏識二界一處一蘊攝八智知
除苦集滅智一識識非睡眠隨增无
為法一界一處非蘊攝六智知除他
心苦集道智一識識非睡眠隨增眼
處一界一處一蘊攝七智知除他心
滅道智一識識欲色界遍行及修所
斷睡眠隨增如眼處耳鼻舌身處亦
余色處一界一處一蘊攝七智知除
他心滅道智二識識欲色界遍行及
修所斷睡眠隨增如色處聲觸處亦
余香處味處一界一處一蘊攝六智
知除類他心滅道智二識識欲界遍
行及修所斷睡眠隨增意處七界一
處一蘊攝九智知除滅智一識識一
切睡眠隨增法處一界一處四蘊攝
七智知一識識一切睡眠隨增
眼界一界一處一蘊攝七智知除他
心滅道智一識識欲色界遍行及修
所斷睡眠隨增耳鼻舌身界亦余色

界一界一處一蘊攝七智知除他心
滅道智二識識欲色界遍行及修所
斷睡眠隨增聲觸界亦尔香界味界
一界一處一蘊攝六智知除類他心
滅道智二識識欲界遍行及修所斷
睡眠隨增意界七界一處一蘊攝九
智知除滅智一識識一切睡眠隨增
法界一界一處四蘊攝十智知一識
識一切睡眠隨增眼識界二界一處
一蘊攝八智知除滅道智一識識欲
色界遍行及修所斷睡眠隨增耳
身識界亦尔鼻舌識界二界一處一
蘊攝七智知除類滅道智一識識欲
界遍行及修所斷睡眠隨增意識界
二界一處一蘊攝九智知除滅智一
識識一切睡眠隨增

眼根一界一處一蘊攝七智知除他
心滅道智一識識欲色界遍行及修
所斷睡眠隨增耳鼻舌身根亦尔女
根男根一界一處一蘊攝六智知除類
他心滅道智一識識欲界遍行及修所
斷睡眠隨增命根一界一處一蘊攝
七智知除他心滅道智一識識三界

通行及修所斷睡眠隨增意報七是
一處一蘊攝九智知除滅智一識識
一切睡眠隨增樂根一界一處一蘊
攝九智知除滅智一識識色界一切
欲界通行及修所斷睡眠隨增苦根
一界一處一蘊攝七智知除類滅道
智一識識欲界通行及修所斷睡眠
隨增喜根一界一處一蘊攝九智知
除滅智一識識色界一切除欲界無
漏緣疑及彼相應無明諸餘欲界一
切睡眠隨增憂根一界一處一蘊攝
七智知除類滅道智一識識欲界一
切睡眠隨增捨根一界一處一蘊攝
九智知除滅智一識識一切睡眠隨
增信根一界一處一蘊攝九智知除
滅智一識識三界通行及修所斷隨
眠隨增精進念定慧根亦尔未知當
知根三界二處二蘊攝七智知除苦
集滅智一識識非睡眠隨增已知根
具知根亦尔
欲界繫有身見睡眠一界一處一蘊
攝七智知除類滅道智一識識欲界
見苦所斷一切及見集所斷通行隨

眼適增欲界繫邊執見及見苦等
餘八隨眠亦余欲界繫見今所斷邪
見隨眠一界一處一蘊攝七智知除
類滅道智一識識欲界見集所斷一
切及見苦所斷遍行隨眠隨增欲界
繫見集所斷餘六隨眠亦余欲界繫
見滅所斷邪見隨眠一界一處一蘊
攝七智知除類滅道智一識識欲界
見滅所斷有漏緣及邪見相應無明
并遍行隨眠隨增欲界繫見滅所斷
見取隨眠一界一處一蘊攝七智知
除類滅道智一識識欲界見滅所斷
有漏緣及遍行隨眠隨增欲界繫見
滅所斷貪瞋癡隨眠亦余欲界繫見
滅所斷疑隨眠一界一處一蘊攝七
智知除類滅道智一識識欲界見滅
所斷有漏緣及疑相應無明并遍行
隨眠隨增欲界繫見滅所斷無明隨
眠一界一處一蘊攝七智知除類滅
道智一識識除欲界見滅所斷無漏
緣無明諸餘欲界見滅所斷一切及
遍行隨眠隨增欲界繫見道所斷邪
見隨眠一界一處一蘊攝七智知除

類滅道智一識識欲界見道所斷有
漏緣及邪見相應无明并遍行隨眠
隨增欲界繫見道所斷見取隨眠一
界一處一蘊攝七智知除類滅道智
一識識欲界見道所斷有漏緣及遍
行隨眠隨增欲界繫見道所斷戒禁
取貪瞋慢隨眠亦尔欲界繫見道所
斷疑隨眠一界一處一蘊攝七智知
除類滅道智一識識欲界見道所斷
有漏緣及疑相應无明并遍行隨眠
隨增欲界繫見道所斷無明隨眠一
界一處一蘊攝七智知除類滅道智
一識識除欲界見道所斷無漏緣无
明諸餘欲界見道所斷一切及遍行
隨眠隨增欲界繫修所斷貪隨眠一
界一處一蘊攝七智知除類滅道智
一識識欲界修所斷一切及遍行隨
眠隨增欲界繫修所斷瞋慢无明隨
眠亦尔色界繫有身見隨眠一界一
處一蘊攝七智知除法滅道智一識
識色界見苦所斷一切及見集所斷
遍行隨眠隨增色界繫邊執見及見
苦所斷餘七隨眠亦尔色界繫見集

所斷邪見隨眠一界一處一蘊攝七
智知除法滅道智一識識色界見等
所斷一切及見苦所斷遍行隨眠隨增
色界繫見集所斷餘五隨眠亦尔色
界繫見滅所斷邪見隨眠一界一處
一蘊攝七智知除法滅道智一識識
色界見滅所斷有漏緣及邪見相應
無明并遍行隨眠隨增色界繫見滅
所斷見取隨眠一界一處一蘊攝七
智知除法滅道智一識識色界見滅
所斷有漏緣及遍行隨眠隨增色界
繫見滅所斷貪慢隨眠亦尔色界繫
見滅所斷疑隨眠一界一處一蘊攝
七智知除法滅道智一識識色界見
滅所斷有漏緣及疑相應無明并遍
行隨眠隨增色界繫見滅所斷无明
隨眠一界一處一蘊攝七智知除法滅
道智一識識除色界見滅所斷无漏
緣无明諸餘色界見滅所斷一切及
遍行隨眠隨增色界繫見道所斷邪
見隨眠一界一處一蘊攝七智知除
法滅道智一識識色界見道所斷有
漏緣及邪見相應無明并遍行隨眠

隨增色界繫見道所斷見取隨眠一
界一處一蘊攝七智知除法滅道智
一識識色界見道所斷有漏緣及遍
行隨眠隨增色界繫見道所斷戒禁
取貪瞋隨眠亦余色界繫見道所斷
疑隨眠一界一處一蘊攝七智知除
法滅道智一識識色界見道所斷有
漏緣及疑相應无明并遍行隨眠隨
增色界繫見道所斷无明隨眠一界一
處一蘊攝七智知除法滅道智一識
識除色界見道所斷无漏緣无明諸
餘色界見道所斷一切及遍行隨眠
隨增色界繫修所斷貪隨眠一界一
處一蘊攝七智知除法滅道智一識
識色界修所斷一切及遍行隨眠隨
增色界繫修所斷慢無明隨眠亦余
如色界繫三十一隨眠應知无色界
繫三十一隨眠亦余差別者六智知
除法他心滅道智

品類足論辯千問品第七之一

學處淨果行聖種 正斷神足念住諦
靜慮无量無色定 覺分根處蘊界經
學處謂近事五學處淨謂四證淨果

謂四沙門果行謂四通行聖種謂四聖種正斷謂四正斷神足謂四神足念住謂四念住諦謂四聖諦靜慮謂四靜慮无量謂四無量无色謂四无色定謂四修定覺分謂七等覺支根謂二十二根處謂十二處蘊謂五蘊界謂十八界經謂頌中前九後九及各惣為一合有二十經依一一經為前五十問

且依近事五學處經為五十問謂五學處幾有色幾无色幾有見幾无見幾有對幾無對幾有漏幾无漏幾有為幾无為幾有異熟幾无異熟幾是緣生是因生是世攝幾非緣生非因生非世攝幾色攝幾名攝幾內處攝幾外處攝幾智遍知所遍知幾非智遍知所遍知

幾斷遍知所遍知幾非斷遍知所遍知幾應斷幾不應斷幾應修幾不應修幾染汙幾不染汙幾果非有果幾有果非果幾果亦有果幾非果非有果幾有執受幾無執受幾大種所造幾非大種所造幾有上幾無上幾是

有幾非有幾因相應幾因不相應
有六攝善處謂善五蘊及擇滅為六
善處攝五學處為五學處攝六善處
有五攝不善處謂不善五蘊為五不善
處攝五學處為五學處攝五不善處
有七攝無記處謂無記五蘊及虛空
非擇滅為七無記處攝五學處為五學
處攝七無記處有三攝漏處謂欲漏
有漏五蘊為五有漏處攝五學處為
五學處攝三漏處有五攝有漏處謂
有漏五蘊為五有漏處攝五學處為
五學處攝五有漏處有八攝无漏處
謂無漏五蘊及三无為為八無漏處
攝五學處為五學處攝八无漏處此
五學處幾過去幾未來幾現在幾非
過去幾未來幾現在幾善幾不善幾
無記幾欲界繫幾色界繫幾無色
界繫幾不繫幾學幾无學幾非學
非無學

幾見所斷幾修所斷幾非所斷幾非
心非心所非心相應幾是心所與心
相應幾唯是心幾隨心轉非受相應
幾受相應非隨心轉幾隨心轉亦受

相應幾非隨心轉非受相應幾隨心
轉非想行相應幾想行相應非隨心
轉幾隨心轉亦想行相應幾非隨心
轉非想行相應幾隨尋轉非伺相應
幾伺相應非隨尋轉幾隨尋轉亦伺
相應幾非隨尋轉非伺相應幾見非
見處幾見處非見幾見亦見處幾非
見非見處幾有身見為因非有身見
因幾有身見因非有身見為因幾有
身見為因亦有身見因幾非有身見
為因非有身見因幾業非業異熟幾
業異熟非業幾業亦業異熟幾非業
非業異熟幾業非隨業轉幾隨業轉
非業幾業亦隨業轉幾非業非隨業
轉幾所造色非有見色幾有見色非
所造色幾所造色亦有見色幾非所
造色非有見色

幾所造色非有對色幾有對色非所
造色幾所造色亦有對色幾非所造
色非有對色幾難見故甚深幾甚深
故難見幾善非善為因幾善為因非
善幾善亦善為因幾非善非善為因
幾不善非不善為因幾不善為因非

不善幾不善亦不善為因幾非不善
非不善為因幾無記非無記為因幾
無記為因非無記幾无記亦無記為
因幾非无記非無記為因幾因緣非
有因幾有因非因緣幾因緣亦有因
幾非曰緣非有因幾等无間非等无
間緣幾等無間緣非等无間幾等無
間亦等无間緣幾非等无間非等无
間緣幾所緣緣非有所緣幾有所緣
非所緣緣幾所緣緣亦有所緣幾非
所緣緣非有所緣幾增上緣非有增
上幾有增上非增上緣幾增上緣亦
有增上幾非增上緣非有增上幾瀑
派非順瀑派幾順瀑派非瀑派幾瀑
派亦順瀑派幾非瀑派非順瀑派如
依學處為五十問依餘十九為問亦今
五學處者一盡形壽離斷生命二盡
形壽離不與取三盡形壽離欲邪行
四盡形壽離虛誑語五盡形壽離飲
諸酒此五名為近事學處此五學處
幾有色等者一切是有色幾有見等
者一無見四應分別謂若表是有見
若無表是无見幾有對等者一切應

分別謂若果是有對若無表是无對
幾有漏等者一切是有漏幾有為等
者一切是有為幾有異熟等者一切有
異熟幾是緣生等者一切是緣生是
因生是世攝幾色攝等者一切是色
攝幾內處攝等者一切外處攝幾智
遍知所遍知等者一切是智遍知所
遍知

此五學處幾斷遍知所遍知等者一
切是斷遍知所遍知幾應斷等者一
切是應斷幾應修等者一切是應修
幾染汙等者一切不染汙幾果非有
果等者一切是果亦有果幾有執受
等者一切无執受幾大種所造等者
一切是大種所造幾有上等者一切
是有上等幾是有等者一切是有幾因
相應等者一切因不相應

此五學處與六善處相攝者一善處
少分攝五學處五學處亦攝一善處
少分與五不善處相攝者亦不相攝
與七无記處相攝者亦不相攝與三
漏處相攝者亦不相攝與五有漏處
相攝者一有漏處少分攝五學處五

學處亦攝一有漏處少分與八無漏處相攝者牙不相攝幾過去等者一切或過去或未來或現在幾善等者一切是善幾欲界繫等者一切欲界繫幾學等者一切非學非無學

此五學處幾見所斷等者一切修所斷幾非心等者一切非心所非心相應幾隨心轉非受相應等者一切非隨心轉非受相應幾隨心轉非想行相應幾隨尋轉非伺相應等者一切非隨尋轉非伺相應幾見非見處等者一切是見處非見幾有身見為因非有身見因等者一切非有身見為因非有身見因幾業非業異熟等者一切是業非業異熟幾業非隨業轉等者一切是業非隨業轉幾所造色非有見色等者一是所造色非有見色四應分別謂若表是所造色亦有見色若元表是所造色非有見色此五學處幾所造色非有對色等者一切應分別謂若表是所造色亦有對色若無表是所造色非有對色幾

難見故甚深等者一切難見故甚深
甚深故難見幾善非善為因等者一
切是善亦善為因幾不善非不善為
因等者一切非不善非不善為因幾
無記非無記為因等者一切非无記
非無記為因幾因緣非有因等者一
切是因緣亦有因幾等無間非等無
間緣等者一切非等無間非等无間
緣幾所緣緣非有所緣等者一切是
所緣緣非有所緣幾增上緣非有增
上等者一切是增上緣亦有增上幾
瀑流非順瀑流等者一切順瀑流非
瀑流

四證淨者謂佛證淨法證淨僧證淨
聖所受戒證淨此四證淨幾有色等
者一有色三無色幾有見等者一切
是无見幾有對等者一切是无對幾
有漏等者一切是无漏幾有為等者
一切是有為幾有異熟等者一切无
異熟幾是緣生等者一切是緣生是
因生是世攝幾色攝等者一是色攝
三是名攝幾内處攝等者一切外處
攝幾智遍知所遍知等者一切是智

遍知三遍知

此四證淨幾斷遍知所遍知等者一切非斷遍知所遍知幾應斷等者一切不應斷幾應修等者一切是應修幾染汙等者一切不染汙幾果非有果等者一切是果亦有果幾有執受等者一切無執受幾大種所造等者一是大種所造三非大種所造幾有上等者一切是有上幾是有等者一切非有幾因相應等者一因不相應三因相應

此四證淨與六善處相攝者二善處少分攝四證淨四證淨亦攝二善處少分與五不善處相攝者五不相攝與七无記處相攝者五不相攝與三漏處相攝者五不相攝與五有漏處相攝者五不相攝與八無漏處相攝者一無漏處全一無漏處少分攝四證淨四證淨亦攝一無漏處全一無漏處少分幾過去等者一切或過去或未來或現在幾善等者一切是善幾欲界繫等者一切是不繫幾學等者一切應分別謂佛證淨或學或无

學云何學謂學作意相應佛證淨云
何無學謂無學作意相應佛證淨法
僧證淨亦尔聖所受戒證淨或學或
无學云何學謂學身語業云何無學
謂无學身語業

此四證淨幾見所断等者一切非所
断幾非心等者一非心非心法非心
相應三是心所與心相應幾隨心轉
非受相應等者一隨心轉非受相應
三隨心轉亦受相應幾隨心轉非想
行相應等者一隨心轉非想相應三
隨心轉亦想相應一隨心轉非行相
應三隨心轉亦行相應除其自性幾
隨尋轉非伺相應等者一切應分
別謂佛證淨或有尋有伺或无尋唯
伺或無尋无伺云何有尋有伺謂有
尋有伺作意相應佛證淨云何無尋
唯伺謂無尋唯伺作意相應佛證淨
云何无尋無伺謂無尋无伺作意相
應佛證淨法僧證淨亦尔聖所受戒
證淨或隨尋轉非伺相應或非隨尋
轉非伺相應云何隨尋轉非伺相應
謂隨尋轉无漏身語業云何非隨尋

轉非伺相應謂不隨尋轉無漏身語
業幾見非見處等者一切非見非見
處幾有身見為因非有身見因等者
一切非有身見為因非有身見因幾
業非業異熟等者一是業非業異熟
三非業非業異熟幾業非隨業轉等
者一是業亦隨業轉三隨業轉非業
幾所造色非有見色等者一是所造
色非有見色三非所造色非有見色
說一切有部品類足論卷第十

乙巳歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

阿毘達磨品類足論卷第十一

交

尊者世友造

三藏法師玄奘奉 詔譯

辯千問品第七之二

與四證淨緣所造色非有對色等者
一是所造色非有對色三非所造色
非有對色幾難見故甚深等者一切
難見故甚深甚深故難見幾善非善
為因等者一切是善亦善為因幾不
善非不善為因等者一切非不善非
不善為因幾無記非無記為因等者
一切非無記非無記為因幾因幾非
有因等者一切是因緣亦有因幾等無
間非等無間緣等者一非等無間非
等無間緣三應分別謂佛證淨或是
等無間非等無間緣或是等無間亦
等無間緣或非等無間非等無間緣
云何是等無間非等無間緣謂未來
現前正起佛證淨云何是等無間亦
等無間緣謂過去現在佛證淨云何
非等無間非等無間緣謂除未來現
前正起佛證淨諸餘未來佛證淨法

僧證淨亦云幾所緣緣非有所緣等
者一是所緣緣非有所緣三是所緣
緣亦有所緣幾增上緣非有增上等
者一切是增上緣亦有增上幾暴流
非順暴流等者一切非暴流非順暴
流四沙門果者謂預流果一來果不
還果阿羅漢果此四沙門果幾有色
等者一切應分別謂沙門果所攝身
語業是有色餘皆无色幾有見等者
一切是無見幾有對等者一切是無
對幾有漏等者一切是無漏幾有為
等者一切應分別謂預流果或有為
或無為云何有為謂預流果所攝五
蘊云何無為謂預流果所攝擇滅一
來不還阿羅漢果亦云幾有異熟等
者一切無異熟幾是緣生等者一切
應分別謂有為沙門果是緣生是因
生是世攝若無為沙門果非緣生非
因生非世攝幾色攝等者一切應分
別謂沙門果所攝身語業是色攝餘
皆是名攝幾內處攝等者一切應分
別謂沙門果所攝心意識是內處攝
餘皆是外處攝幾智遍知所遍知等

者一切是智遍知所遍知

此四沙門果幾斷遍知所遍知等者
一切非斷遍知所遍知幾應斷等者
一切不應斷幾應修等者一切應分
別謂有為沙門果是應修若無為沙
門果不應修幾染汙等者一切不染
汙幾果非有果等者一切應分別謂
有為沙門果是果亦有果若無為沙門
果是果非有果幾有執受等者一切
無執受幾大種所造等者一切應分
別謂沙門果所攝身語業是大種所
造餘皆非大種所造幾有上等者一
切應分別謂有為沙門果是有上若
無為沙門果是無上幾是有等者一
切非有幾因相應等者一切應分別
謂沙門果所攝身語業心不相應行
及擇滅因不相應餘皆因相應
此四沙門果與六善處相攝者六善
處少分攝四沙門果四沙門果亦攝
六善處少分與五不善處相攝者五
不相攝與七無記處相攝者七不相
攝與三漏處相攝者三不相攝與五
有漏處相攝者五不相攝與八無漏

處相攝者八六無漏處少分攝四沙門果四沙門果亦攝八六無漏處少分幾過去等者一切應分別謂有為沙門果或過去或未來或現在若無為沙門果非過去非未來非現在幾善等者一切是善幾欲界繫等者一切是不繫幾學等者一切應分別謂預流果或學或非學非無學云何學謂有為預流果云何非學非無學謂無為預流果一來不還果亦亦阿羅漢果或無學或非學非無學云何無學謂有為阿羅漢果云何非學非無學謂無為阿羅漢果

此四沙門果幾見所斷等者一切非所斷幾非心等者一切應分別謂沙門果所攝身語業心不相應行及擇滅非心非心所非心相應若受蘊想蘊及相應行蘊是心所與心相應若心意識唯是心幾隨心轉非受相應等者一切應分別謂預流果有四句或隨心轉非受相應謂預流果所攝身語業及隨心轉心不相應行并受或受相應非隨心轉謂預流果所攝

心意識或隨心轉亦受相應謂預流
果攝想蘊及相應行蘊或非隨心轉
非受相應謂除預流果攝隨心轉心
不相應行諸餘預流果攝心不相應
行及擇滅一來不還阿羅漢果亦亦
幾隨心轉非想行相應等者一切應
分別謂除自性如受應知幾隨尋轉
非伺相應等者一切應分別謂預流
果有四句或隨尋轉非伺相應謂預
流果所攝身語業及隨尋轉心不相
應行并伺或伺相應非隨尋轉謂預
預流果所攝尋伺相應心心所法或
非隨尋轉非伺相應謂除預流果所
攝隨尋轉心不相應行諸餘預流果
所攝心不相應行及擇滅一來果亦
亦不還果有四句或隨尋轉非伺相
應謂不還果所攝隨尋轉身語業及
隨尋轉心不相應行并尋相應伺或
伺相應非隨尋轉謂不還果所攝尋
及尋不相應伺相應心心所法或隨
尋轉亦伺相應謂不還果所攝尋伺
相應心心所法或非隨尋轉非伺相

應謂除不還果所攝隨尋轉身語業
心不相應行諸餘不還果所攝身語
業心不相應行及不還果所攝尋不
相應伺若無尋無伺心心所法并擇
滅阿羅漢果亦尔幾見非見處等者
一切應分別謂預流果所攝慧是見
非見處餘皆非見非見處一來不還
果亦尔阿羅漢果所攝盡無生智所
不攝慧是見非見處餘皆非見非見
處幾有身見為因非有身見因等者
一切非有身見為因非有身見因幾
業非業異熟等者一切應分別謂沙
門果所攝身語業及思是業非業異
熟餘皆非業非業異熟幾業非隨業
轉等者一切應分別謂預流果有四
句或業非隨業轉謂預流果所攝思
或隨業轉非業謂預流果所攝受想
識蘊及思所不攝隨業轉行蘊或業
亦隨業轉謂預流果所攝身語業或
非業非隨業轉謂除預流果所攝隨
業轉心不相應行諸餘預流果所攝
心不相應行及擇滅一來不還阿羅
漢果亦尔幾所造色非有見色等者

一切應分別謂沙門果所攝身語業
是所造色非有見色餘皆非所造色
非有見色此四沙門果幾所造色非
有對色等者一切應分別謂沙門果
所攝身語業是所造色非有對色餘
皆非所造色非有對色幾難見故甚
深等者一切難見故甚深甚深故難
見幾善非善為因等者一切應分別
謂有為沙門果是善亦善為因若無
為沙門果是善非善為因幾不善非
不善為因等者一切非不善非不善
為因幾無記非無記為因等者一切
非無記非無記為因幾因緣非有因
等者一切應分別若有為沙門果是
因緣亦有因若無為沙門果非因緣
非有因幾等無間非等無間緣等者
一切應分別謂沙門果或是等無間
非等無間緣或是等無間亦等無間
緣或非等無間非等無間緣是等無
間非等無間緣者謂未來現前正起
沙門果所攝心心所法是等無間亦
等無間緣者謂過去現在沙門果所
攝心心所法非等無間非等無間緣

者謂除未來現前正起沙門果所攝
心心所法諸餘未來沙門果所攝心
心所法及身語業心不相應行并擇
滅幾所緣緣非有所緣等者一切應
分別謂沙門所攝身語業心不相應
行及擇滅是所緣緣非有所緣餘皆
是所緣緣亦有所緣幾增上緣非有
增上等者一切應分別謂有為沙門
果是增上緣亦有增上若無為沙門
果是增上緣非有增上幾暴流非順
暴流等者一切非暴流非順暴流
四通行者謂有苦邊通行有苦速通
行有樂邊通行有樂速通行此四通
行幾有色等者一切應分別謂通行
所攝身語業是有色餘皆是無色幾
有見等者一切是無見幾有對等者
一切是無對幾有漏等者一切是無
漏幾有為等者一切是有為幾有異
熟等者一切無異熟幾是緣生等者
一切是緣生是因生是世攝幾色攝
等者一切應分別謂通行所攝身語
業是色攝餘皆是名攝幾內處攝等
者一切應分別謂通行所攝心意識

內處攝餘皆外處攝幾智遍知下遍知等者一切是智遍知所遍知

此四通行幾斷遍知所遍知等者一切非斷遍知所遍知幾應斷等者一切不應斷幾應修等者一切是應修幾染汙等者一切不染汙幾果非有果等者一切是果亦有果幾有執受等者一切無執受幾大種所造等者一切應分別謂通行所攝身語業是

大種所造餘皆非大種所造幾有上等者一切是有上幾是有等者一切

非有幾因相應等者一切應分別謂通行所攝身語業心不相應行因不

相應餘皆因相應

此四通行與六善處相攝者五善處少分攝四通行四通行亦攝五善處少分與五不善處相攝者亦不相攝與七無記處相攝者亦不相攝與三漏處相攝者亦不相攝與五有漏處相攝者亦不相攝與八無漏處相攝者五無漏處攝四通行四通行亦攝五无漏處幾過去等者一切或過去或未來或現在幾善等者一切是善幾欲

界繫等者一切是不繫幾學等者一切應分別謂四通行或學或无學云何學謂學五蘊云何無學謂无學五蘊此四通行幾見所斷等者一切非所斷幾非心等者一切應分別謂通行所攝身語業心不相應行非心非心所非心相應若受蘊想蘊相應行蘊是心所與心心應若心意識唯是心幾隨心轉非以相應等者一切應分別謂諸通行各有四句或隨心轉非受相應謂通行所攝身語業及隨心轉心不相應行并受或受相應非隨心轉謂通行所攝心意識或隨心轉亦受相應謂通行所攝想蘊及相應行蘊或非隨心轉非受相應謂除通行所攝隨心轉心不相應行諸餘通行所攝心不相應行幾隨心轉非想行相應等者一切應分別謂除其自性如受應知幾隨尋轉非伺相應等者一切應分別謂苦邊通行有四句或隨尋轉非伺相應謂苦邊通行所攝隨尋轉身語業心不相應行及尋相應伺或伺相應非隨尋轉謂苦邊

通行所攝尋及尋不相應伺相應心
心所法或隨尋轉亦伺相應謂苦遲
通行所攝尋伺相應心心所法或非
隨尋轉非伺相應謂除苦遲通行所
攝隨尋轉身語業心不相应行諸餘
苦遲通行所攝身語業心不相应行
及尋不相应伺并無尋無伺心心所
法苦速通行亦尔樂遲通行亦有四
句或隨尋轉非伺相應謂樂遲通行
所攝隨尋轉身語業心不相应行及
伺或伺相應非隨尋轉謂樂遲通行
所攝尋或隨尋轉亦伺相應謂樂遲
通行所攝尋伺相應心心所法或非
隨尋轉非伺相應謂除樂遲通行所
攝隨尋轉身語業心不相应行諸餘
樂遲通行所攝身語業心不相应行
及無尋無伺心心所法樂速通行亦
尔幾見非見處等者一切應分別謂
通行所攝盡無生智所不攝慧是見
非見處餘皆非見非見處幾有身見
為因非有身見因等者一切非有身
見為因非有身見因幾業非業異熟
等者一切應分別謂通行所攝身語

業及思是業非業異熟餘皆非業非
業異熟幾業非隨業轉等者一切應
分別謂諸通行各有四句或業非隨
業轉謂這行所攝思或隨業轉非業
謂通行所攝受想識蘊及思所不攝
隨業轉行蘊或業亦隨業轉謂通行
所攝身語業或非業非隨業轉謂除
通行所攝心不相應行幾所造色非
有見色等者一切應分別謂通行所
攝身語業是所造色非有見色餘皆
非所造色非有見色

此四通行幾所造色非有對色等者
一切應分別謂通行所攝身語業是
所造色非有對色餘皆非所造色非
有對色幾難見甚深等者一切難見
故甚深甚深故難見幾善非善為因
等者一切是善亦善為因幾不善非
不善為因等者一切非不善非不善
為因幾無記非無記為因等者一切
非無記非無記為因幾因緣非有因
等者一切是因緣亦有因幾等無間
非等無間緣等者一切應分別謂諸

通行或是等無間非等無間緣或是
等無間亦等無間緣或非等無間非
等無間緣是等無間非等無間緣者
謂未來現前正起通行所攝心心所
決是等無間亦等無間緣者謂過去
現在通行所攝心心所法若等無間
非等無間緣者謂除未來現前正起
通行所攝心心所法諸餘未來通行
所攝心心所法及通行所攝身語業
心不相應行幾所緣緣非有所緣等
者一切應分別謂通行所攝身語業
心不相應行是所緣緣非有所緣餘
皆是所緣緣亦有所緣幾增上緣非
有增上等等者一切是增上緣亦有增
上幾暴流非順暴流等等者一切非暴
流非順暴流

四聖種者謂隨所得永害足聖種隨
所得食喜足聖種隨所得甘露喜足
聖種樂斷樂修聖種此四聖種幾有
色等者一切應分別謂聖種所攝身
語業是有色餘皆是無色幾有見等
者一切是無見幾有對等等者一切是
無對幾有漏等等者一切應分別謂諸

聖種或有漏或無漏云何有漏謂聖
種所攝有漏五蘊云何無漏謂無漏
五蘊幾有為等者一切是有為幾有
異熟等者一切應分別謂諸聖種若
有漏有異熟若無漏無異熟幾是緣
生等者一切是緣生是因生是世攝
幾色攝等者一切應分別謂聖種所
攝身語業是色攝餘皆是名攝幾內
心意識內處攝餘皆外處攝幾智遍
知所遍知等者一切是智遍知所遍
知此四聖種幾斷遍知所遍知等者
一切應分別謂諸聖種若有漏是斷
遍知所遍知若無漏非斷遍知所遍
知幾應斷等者一切應分別謂諸聖
種若有漏是應斷若無漏不應斷幾
應修等者一切是應修幾染汙等者
一切不染汙幾果非有果等者一切
是果亦有果幾有執受等者一切無
執受幾大種所造等者一切應分別
謂聖種所攝身語業是大種所造餘
皆非大種所造幾有上等者一切是有
上幾是有等者一切應分別謂諸聖

種若有漏是有若無漏非有幾因相應
等者一切應分別謂聖種所攝身語業
心不相應行因不相應餘皆因相應
此四聖種與六善處相攝者五善處
少分攝四聖種四聖種亦攝五善處
少分與五不善處相攝者亦不相攝
與七無記處相攝者亦不相攝與三
漏處相攝者亦不相攝與五有漏處
相攝者應作四句或有漏處非聖種
謂聖種所不攝有漏五蘊或聖種非
有漏處謂無漏四聖種或有漏處亦
聖種謂有漏四聖種或非有漏處非
聖種謂虛空及二滅與八無漏處相
攝者應作四句或無漏處非聖種謂
虛空及二滅或聖種非無漏處謂有
漏四聖種或無漏處亦聖種謂無漏
四聖種或非無漏處非聖種謂聖種
所不攝有漏五蘊幾過去等者一切
或過去或未來或現在幾善等者一
切是善幾欲界繫等者一切應分別
謂諸聖種或欲界繫或色界繫或無
色界繫或不繫云何欲界繫謂聖種
所攝欲界五蘊云何色界繫謂聖種

所攝色界五蘊云何無色界繫謂聖
種所攝無色界四蘊云何不繫謂無
漏五蘊幾學等者一切應分別謂諸
聖種或學或無學或非學非無學云
何學謂學五蘊云何無學謂無學五
蘊云何非學非無學謂聖種所攝有
漏五蘊

此四聖種幾見所斷等者一切應分
別謂諸聖種若有漏修所斷若無漏
非所斷幾非心等者一切應分別謂
聖種所攝身語業心不相應行非心
非心所非心相應聖種所攝受蘊想
蘊相應行蘊是心所與心相應聖種
所攝心意識唯是心幾隨心轉非受
相應等者一切應分別謂諸聖種各
有四句或隨心轉非受相應謂聖種
所攝隨心轉身語業心不相應行及
受或受相應非隨心轉謂聖種所攝
心意識或隨心轉亦受相應謂聖種
所攝想蘊及相應行蘊或非隨心轉
非受相應謂除聖種所攝身語業心
不相應行諸餘聖種所攝身語業心
不相應行幾隨心轉非想行相應等

者一切應分別謂除其自性如受應
知幾隨尋轉非同相應等者一切應
分別謂諸聖種各有四句或隨尋轉
非同相應謂聖種所攝隨尋轉身語
業心不相應行及尋相應伺或伺相
應非隨尋轉謂聖種所攝尋及尋不
相應伺相應心心所法或隨尋轉亦
伺相應謂聖種所攝尋伺相應心心
所法或非隨尋轉非同相應謂除聖
種所攝隨尋轉身語業心不相應行
諸餘聖種所攝身語業心不相應行
及尋不相應伺并無尋無伺心心所
法幾見非見處等者一切應分別謂
諸聖種各有四句或見非見處謂盡
無生智所不攝無漏慧或見處非見
謂見所不攝有漏四聖種或見亦見
處謂聖種所攝世間正見或非見非
見處謂見所不攝無漏四聖種幾有
身見為因非有身見因等者一切非
有身見為因非有身見因幾業非業
異熟等者一切應分別謂聖種所攝
身語業及思是業非業異熟餘皆非
業非業異熟幾業非隨業轉等者一

切應分別謂諸聖種各有四句或業
非隨業轉謂除聖種所攝隨業轉身
語業諸餘聖種所攝身語業及思或
隨業轉非業謂聖種所攝受想識蘊
及思所不攝隨業轉行蘊或業亦隨
業轉謂聖種所攝隨業轉身語業或
非業非隨業轉謂除聖種所攝隨業
轉心不相應行諸餘聖種所攝心不
相應行幾所造色非有見色等者一
切應分別謂聖種所攝身語業是所
造色非有見色餘皆非所造色非有
見色

此四聖種幾所造色非有對色等者
一切應分別謂聖種所攝身語業是
所造色非有對色餘皆非所造色非
有對色幾難見故甚深等者一切難
見故甚深甚深故難見幾善非善為因
等者一切是善亦善為因幾不善非
不善為因等者一切非不善非不善
為因幾無記非無記為因等者一切
非無記非無記為因幾因緣非有因
等者一切是因緣亦有因幾等無間
非等無間緣等者一切應分別謂諸

聖種或是等無間非等無間緣或是等無間亦等無間緣或非等無間非等無間緣是等無間非等無間緣者謂未來現前正起聖種所攝心心所法是等無間亦等無間緣者謂過去現在聖種所攝心心所法非等無間非等無間緣者謂除未來現前正起聖種所攝心心所法及聖種所攝身語業心不相應行幾所緣緣非有所緣等者一切應分別謂聖種所攝身語業心不相應行是所緣緣非有所緣餘皆是所緣緣亦有所緣幾增上緣非有增上等者一切是增上緣亦有增上幾暴流非順暴流等者一切應分別謂諸聖種若有漏是順暴流非暴流若無漏非暴流非順暴流如四聖種四正斷四神足亦尔

四念住者謂身念住受念住心念住法念住身念住去何謂緣身善有漏無漏慧心念住去何謂緣心善有漏無漏慧法念住去何謂緣法善有漏

無漏慧此四念住幾有色等者一切
無色幾有見等者一切無見幾有對
等者一切無對幾有漏等者一切應
分別諸緣身慧或有漏或無漏云何
有漏謂有漏作意相應緣身慧云何
無漏謂無漏作意相應緣身慧緣受
心法慧亦尔幾有為等者一切有為
幾有異熟等者一切應分別謂諸念
住若有漏有異熟若無漏無異熟幾
是緣生等者一切是緣生是因生是
世攝幾色攝等者一切是名攝幾內
處攝等者一切外處攝幾智遍知所
遍知等者一切是智遍知所遍知

說一切有部品類足論卷第十一

乙巳歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毘達磨品類足論卷第十二

交

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯千問品第七之三

此四念住幾斷遍知所遍知等者一切應分別謂諸念住若有漏是斷遍知所遍知若無漏非斷遍知所遍知幾應斷等者一切應分別謂諸念住若有漏是應斷若無漏不應斷幾應修等者一切是應修幾染汙等者一切不染汙幾果非有果等者一切是果亦有果幾有執受等者一切無執受幾大種所造等者一切非大種所造幾有上等者一切是有上等幾是有等者一切應分別謂諸念住若有漏是有若無漏非有幾因相應等者一切因相應

此四念住與六善處相攝者一善處少分攝四念住四念住亦攝一善處少分與五不善處相攝者亦不相攝與七無記處相攝者亦不相攝與三漏處相攝者亦不相攝與五有漏處

相攝者應作四句或有漏處非念住
謂有滌色受想識蘊及念住所不攝
有漏行蘊或念住非有漏處謂無漏
四念住或有漏處亦念住謂有漏四
念住或非有漏處非念住謂無漏色
受想識蘊及念住所不攝無漏行蘊
并無為與八無漏處相攝者應作四
句或無漏處非念住謂無漏色受想
識蘊及念住所不攝無漏行蘊并無
為或念住非無漏處謂有漏四念住
或無漏處亦念住謂無漏四念住或
非無漏處非念住謂有漏色受想識
蘊及念住所不攝有漏行蘊幾過去
等者一切或過去或未來或現在幾
善等者一切是善幾欲界繫等者一
切應分別謂緣身慧或欲界繫或色
界繫或無色界繫或不繫云何欲界
繫謂欲界作意相應緣身慧云何色
界繫謂色界作意相應緣身慧云何
無色界繫謂無色界作意相應緣身
慧云何不繫謂無漏作意相應緣身
慧緣受心法慧亦尔幾學等者一切
處分別謂緣身慧或學或無學或非

學非無學云何學謂學作意相應緣
身慧云何無學謂無學作意相應緣
身慧云何非學非無學謂有漏作意
相應緣身慧緣受心法慧亦尔

此四念住幾見所斷等者一切應分
別謂諸念住若有漏修所斷若無漏
非所斷幾非心等者一切是心所與
心相應幾隨心轉非受相應等者一
切隨心轉亦受相應幾隨心轉非想
行相應等者一切隨心轉亦想相應
一切隨心轉亦行相應除其自性幾
隨尋轉非伺相應等者一切應分別
謂緣身慧或有尋有伺或無尋唯伺
或無尋無伺云何有尋有伺謂有尋
有伺作意相應緣身慧云何無尋唯
伺謂無尋唯伺作意相應緣身慧云
何無尋無伺謂無尋無伺作意指應
緣身慧緣受心法慧亦尔幾見非見
處等者一切應分別謂緣身慧有四
句或見非見處謂盡無生智所不攝
無漏緣身慧或見處非見謂五識身
相應善慧或見亦見處謂世間正見
或非見非見處謂見所不攝無漏緣

身慧緣受慧或見非見處或見亦見處或非見非見處見非見處者謂其無生智所不攝無漏緣受慧見亦見處者謂世間正見非見非見處者謂見所不攝無漏緣受慧緣心法慧亦亦幾有身見為因非有身見因等者一切非有身見為因非有身見因幾業非業異熟等者一切非業非業異熟幾業非隨業轉等者一切隨業轉非業幾所造色非有見色等者一切非所造色非有見色

此四念住幾所造色非有對色等者一切非所造色非有對色幾難見故甚深等者一切難見故甚深甚深故難見幾善非善為因等者一切是善亦善為因幾不善非不善為因等者一切非不善非不善為因幾無記非無記為因等者一切非無記非無記為因幾因緣非有因等者一切是因緣亦有因幾等無間非等無間緣等者一切應分別謂緣身慧或是等無間非等無間緣或是等無間亦等無間緣或非等無間非等無間緣是等

二聞非等無聞緣者謂未來現前正
起緣身慧是等無聞亦等無聞緣者
謂過去現在緣身慧非等無聞非等
無聞緣者謂除未來現前正起緣身
慧諸餘未來緣身慧緣受心法慧亦
亦幾可緣緣非有所緣等者一切是
所緣緣亦有所緣幾增上緣非有增
上等者一切是增上緣亦有增上幾
暴流非順暴流等者一切應分別謂
諸念住若有漏是順暴流非暴流若
無漏非暴流非順暴流

復次身念住云何謂十色處及法處
所攝色受念住云何謂六受身心念
住云何謂六識身法念住云何謂受
所不攝非色法處此四念住幾有色
等者一有色三無色幾有見等者三
無見一應分別謂身念住或有見或
無見云何有見謂一處云何無見謂
九處又一處少分幾有對等者三無
對一應分別謂身念住或有對或無
對云何有對謂十處云何無對謂一
處少分幾有漏等者一切應分別謂
身念住或有漏或無漏云何有漏謂

十處及一處少分云何無漏謂一處少分受念住或有漏或無漏云何有漏謂有漏作意相應受蘊云何無漏謂無漏作意相應受蘊心念住亦尔法念住或有漏或無漏云何有漏謂有漏想行蘊云何無漏謂無漏想行蘊及三無為幾有為等者三有為一應分別謂法念住或有為或無為云何有為謂想行蘊云何無為謂三無為幾有異熟等者一切應分別謂身念住或有異熟或無異熟云何有異熟謂不善善有漏色蘊云何無異熟謂無記無漏色蘊受心法念住亦尔幾是緣生等者三是緣生是因生是世攝一應分別謂法念住若有為是緣生是因生是世攝若無為非緣生非因生非世攝幾色攝等者一色攝三名攝幾内處攝等者一内處攝二外處攝一應分別謂身念住或内處攝或外處攝云何内處攝謂五内處云何外處攝謂五外處及一外處少分幾智遍知所遍知等者一切是智遍知所遍知

此四念住幾斷遍知所遍知等者一切應分別謂諸念住若有漏是斷遍知所遍知若無漏非斷遍知所遍知幾應斷等者一切應分別謂諸念住若有漏是應斷若无漏不應斷等應修等者一切應分別謂身念住或應修或不應修云何應修謂善色蘊六何不應修謂不善无記色蘊受心念住亦尔法念住或應修或不應修云何應修謂善想行蘊云何不應修謂不善无記想行蘊及三無為幾染汙等者一切應分別謂身念住或染汙或不染汙云何染汙謂有覆色蘊云何不染汙謂無覆色蘊受心法念住亦尔幾果非有果等者三是果亦有果一應分別謂法念住或是果非有果或是果亦有果或非有果是果非有果者謂擇滅是果亦有果者謂想行蘊非果非有果者謂虛空非擇滅幾有執受等者三无執受一應分別謂身念住或有執受或無執受云何有執受謂自體所攝色蘊云何無執受謂非自體所攝色蘊幾大種

所造等者三非大種所造一應分。
謂身念住或大種所造或非大種所
造云何大種所造謂九處及二處少
分云何非大種所造謂一處少分幾
有上等者三有上一應分別謂法念
住或有上或无上去何有上謂想行
蘊及虛空非擇滅云何無上謂擇滅
幾是有等者一切應分別謂諸念住
若有漏是有若无漏非有幾因相應
等者一因不相應二因相應一應分
別謂法念住若是心所因相應若非
心所因不相應

此四念住與六善處相攝者六善處
攝四念住少分四念住少分亦攝六
善處與五不善處相攝者五不善處
攝四念住少分四念住少分亦攝五
不善處與七无記處相攝者七無記
處攝四念住少分四念住少分亦攝
七無記處與三漏處相攝者三漏處
攝一念住少分一念住少分亦攝三
漏處與五有漏處相攝者五有漏處
攝四念住少分四念住少分亦攝五
有漏處與八無漏處相攝者八无漏

處攝四念住少分四念住少分亦攝
八無漏處幾過去等者三或過去或
未來或現在一應分別謂法念住若
有為或過去或未來或現在若無為
非過去非未來非現在幾善等者一
切應分別謂身念住或善或不善或
無記云何善不善謂三處少分云何無
記謂八處及二處少分受念住或善或
不善或無記云何善謂善作意相應
受蘊云何不善謂不善作意相應受
蘊云何無記謂無記作意相應受蘊
心念住亦念法念住或善或不善或
無記云何善謂善想行蘊及擇滅云
何不善謂不善想行蘊云何無記謂
無記想行蘊及虛空非擇滅幾欲界
繫等者一切應分別謂身念住或欲
界繫或色界繫或不繫云何欲界繫
謂二處及九處少分云何色界繫謂
九處少分云何不繫謂一處少分受
念住或欲界繫或色界繫或无色界
繫或不繫云何欲界繫謂欲界作意
相應受蘊云何色界繫謂色界作意
相應受蘊云何無色界繫謂无色界

作意相應受蘊云何不繫謂無漏作
意相應受蘊心念住亦念法念住或
欲界繫或色界繫或無色界繫或不
繫云何欲界繫謂欲界想行蘊云何
色界繫謂色界想行蘊云何無色界
繫謂无色界想行蘊云何不繫謂無
漏想行蘊及無為法幾學等者一切
應分別謂身念住或學或無學或非
學非無學云何學无學謂一處少分
云何非學非無學謂十處及一處少
分受念住或學或無學或非學非無
學云何學謂學作意相應受蘊云何
无學謂無學作意相應受蘊云何非
學非无學謂有漏作意相應受蘊心
念住亦念法念住或學或無學或非
學非无學云何學謂學想行蘊云何
無學謂无學想行蘊云何非學非無
學謂有漏想行蘊及无為法
此四念住幾見所斷等者一切應分
別謂身念住或修所斷或非所斷云
何修所斷謂十處及一處少分云何
非所斷謂一處少分受念住或見所
斷或修所斷或非所斷云何見所斷

謂受念住隨信隨法行現觀邊忍所
斷此復云何謂見所斷八十八隨眠
相應受蘊云何修所斷謂受念住學
見過修所斷此復云何謂修所斷十
隨眠相應受蘊及不染汙有漏受蘊
云何非所斷謂无漏受蘊心念住亦尔
法念住或見所斷或修所斷或非所
斷云何見所斷謂法念住隨信隨法
行現觀邊忍所斷此復云何謂見所
斷八十八隨眠及彼相應想行蘊并
彼等起心不相應行云何修所斷謂
法念住學見迹修所斷此復云何謂
修所斷十隨眠及彼相應想行蘊若
彼等起心不相應行若不染汙有漏
想行蘊云何非所斷謂無漏想行蘊
及無為法幾非心等者一非心非心
所非心相應一是心所與心相應一
唯是心一應分別謂法念住若有所
緣是心所與心相應若無所緣非心
非心所非心相應幾隨心轉非受相
應等者一隨心轉非受相應一受相
應非隨心轉二應分別謂身念住或
隨心轉非受相應或非隨心轉非受

相應隨心轉非受相應者謂隨心轉
身語業諸餘色蘊非隨心轉非受相
應法念住或隨心轉非受相應或隨
心轉亦受相應或非隨心轉非受相
應隨心轉非受相應者謂隨心轉心
不相應行隨心轉亦受相應者謂想
蘊及相應行蘊非隨心轉非受相應
苦謂除隨心轉心不相應行諸餘心
不相應行及無為法幾隨心轉非想
行相應等者除其自性如受應知幾
隨尋轉非伺相應等者一切應分別
謂身念住或隨尋轉非伺相應或非
隨尋轉非伺相應隨尋轉非伺相應
者謂隨尋轉身語業諸餘色蘊非隨
尋轉非伺相應受念住或有尋有伺或
无尋唯伺或無尋無伺云何有尋有
伺謂有尋有伺作意相應受蘊云何
無尋唯伺謂無尋唯伺作意相應受
蘊云何無尋无伺謂無尋无伺作意
相應受蘊心念住亦尔法念住有四
句或隨尋轉非伺相應謂隨尋轉心
不相應行及尋相應伺以伺相應非
隨尋轉謂尋及尋不相應伺相應想

行蘊或隨尋轉亦伺相應謂尋伺相應想行蘊或非隨尋轉非伺相應謂除隨尋轉心不相應行諸餘心不相應行及尋不相應伺若無尋无伺非受心所若無為法幾見非見處等者一切應分別謂身念住或見處非見或見亦見處或非見非見處見處非見者謂九處及一處少分見亦見處者謂一處非見非見處少分受念住若有漏是見處非見若無漏非見非見處心念住亦亦法念住有四句或是見非見處謂盡無生智所不攝无漏慧或是見處非見謂有漏想蘊及見所不攝有漏行蘊或是見亦見處謂五染汙見及世間正見或非見非見處謂无漏想蘊及見所不攝無漏行蘊并無為法幾有身見為因非有身見因等者一切應分別謂身念住若染汙有身見為因非有身見因若不染汙非有身見為因非有身見因受念住或有身見為因非有身見因或有身見為因亦有身見因或非有身見為因非有身見

為因非有身見因者謂除過去現在見苦所斷隨眠相應受蘊亦除過去現在見集所斷通行隨眠相應受蘊亦除未來有身見相應受蘊諸餘染汙受蘊有身見為因亦有身見因者謂前所除受蘊非有身見為因非有身見因者謂不染汙受蘊心念住亦非法念住或有身見為因非有身見有身見為因非有身見因有身見為因非有身見因者謂除過去現在見苦所斷隨眠及彼相應俱有等想行蘊亦除過去現在見集所斷通行隨眠及彼相應俱有想行蘊亦除未來有身見相應想行蘊亦除未來有身見及彼相應法生老住无常諸餘染汙想行蘊有身見為因亦有身見因者謂前所除想行蘊非有身見為因非有身見因者謂不染汙想行蘊及無為法幾業非業異熟等者一切應分別謂身念住或業非業異熟或業異熟非業或業非業異熟業非業異熟者謂身語業業異熟非業者謂業

異熟生色蘊非業非業異熟者謂除
業及業異熟色蘊諸餘色蘊受念住
或業異熟非業或非業非業異熟業
異熟非業者謂業異熟生受蘊諸餘
受蘊非業非業異熟心念住亦亦法
念住有四句或業非業異熟謂業異
熟所不攝思或業異熟非業謂思所
不攝業異熟生想行蘊或業亦業異
熟謂業異熟生思或非業非業異熟
謂除業及業異熟想行蘊諸餘想行
蘊及無為法幾業非隨業轉等者二
隨業轉非業二應分別謂身念住有
二句或業非隨業轉謂除隨業轉身
語業諸餘身語業或業亦隨業轉謂
隨業轉身語業或非業非隨業轉謂
除業及隨業轉色蘊諸餘色蘊法念
住有三句或業非隨業轉謂思或隨
業轉非業謂想蘊及思所不攝隨業
轉行蘊或非業非隨業轉謂除業及
隨業轉行蘊諸餘行蘊及無為法幾
所造色非有見色等者三非所造色
非有見色一應分別謂身念住有三
句或所造色非有見色謂八處及二

處少分或所造色亦有見色謂一處
或非所造色非有見色謂一處少分
此四念住幾所造色非有對色等者
三非所造色非有對色一應分別謂
身念住有三句或所造色非有對色
謂一處少分或有對色非所造色謂
一處少分或所造色亦有對色謂九
處又一處少分幾難見故甚深等者
一切難見故甚深甚深故難見幾善
非善為因等者一切應分別謂身念
住有三句或善為因非善謂善異熟
生色蘊或善亦善為因謂善色蘊或非
善非善為因謂除善異熟生色蘊諸
餘無記及不善色蘊受心念住亦尔
法念住有四句或善非善為因謂擇
滅或善為因非善謂善異熟生想行蘊
或善亦善為因謂善想行蘊或非善
非善為因謂除善異熟生想行蘊諸
餘無記及不善想行蘊并虛空非擇
滅幾不善非不善為因等者一切應分
別謂身念住有三句或不善為因非不
善謂不善異熟生色蘊或不善亦不善
為因謂不善色蘊或非不善非不善

為因謂除不善異熟生色蘊諸餘無
記及善色蘊受念住有三句或不善
為因非不善謂不善異熟生受蘊及
欲界有身見邊執見相應受蘊或不
善亦不善為因謂不善受蘊或非不
善非不善為因謂除不善異熟生受蘊
及除欲界有身見邊執見相應受蘊
諸餘無記及善受蘊心念住亦余法
念住有三句或不善為因非不善謂
不善異熟生想行蘊及欲界有身見
邊執見并彼相應俱有等想行蘊或
不善亦不善為因謂不善想行蘊或
非不善非不善為因謂除不善異熟
生想行蘊及除欲界有身見邊執見
并彼相應俱有等想行蘊諸餘無記
及善想行蘊并三無為幾無記非無
記為因等者一切應分別謂身念住
有三句或無記為因非無記謂不善
色蘊或無記亦无記為因謂無記色蘊
或非無記非无記為因謂善色蘊受
心念住亦余法念住有四句或無記
非無記為因謂虛空非擇滅或無記
為因非無記謂不善想行蘊或無記

亦無記為因謂無記想行蘊或非無
記非無記為因謂善想行蘊及擇滅
幾因緣非有因等者三是因緣亦有
因一應分別謂法念住若有為是因
緣亦有因若無為非因緣非有因幾
等無間非等無間緣等者一非等无
間非等無間緣三應分別謂受念住
有三句或等無間非等无間緣謂未
來現前正起受蘊及過去現在阿羅
漢命終時受蘊或等無間亦等无間
緣謂除過去現在阿羅漢命終時受
蘊諸餘過去現在受蘊或非等無間
非等無間緣謂除未來現前正起受
蘊諸餘未來受蘊心念住亦余法念
住有二句或等無間非等無間緣謂
未來現前正起非受心所及過去現
在阿羅漢命終時非受心所并已生
正起無想滅定或等無間亦等无間
緣謂除過去現在阿羅漢命終時非
受心所諸餘過去現在非受心所或
非等無間非等無間緣謂除未來現
前正起非受心所諸餘未來非受心
所及除等無間心不相應行諸餘心

不相應行并無為法幾所緣緣非有
所緣等者一所緣緣非有所緣二所
緣緣亦有所緣一應分別謂法念住
若是心所是所緣緣亦有所緣若非
心所是所緣緣非有所緣幾增上緣
非有增上等者三增上緣亦有增上
一應分別謂法念住若有為是增上
緣亦有增上若無為是增上緣非有
增上幾暴流非順暴流等者一切應
分別謂身念住若有漏順暴流非暴
流若無漏非暴流非順暴流受心念
住亦尔法念住有三句或順暴流非暴
流謂有漏想蘊及暴流所不攝有漏
行蘊或暴流亦順暴流謂四暴流或
非暴流非順暴流謂無漏想行蘊及
無為法

四聖諦者謂苦聖諦集聖諦滅聖諦
道聖諦此四聖諦幾有色等者一无
色三應分別謂苦聖諦或有色或無
色云何有色謂十處及一處少分云
何無色謂一處及一處少分集聖諦
亦尔道聖諦所攝身語業是有色餘
皆是無色幾有見等者二無見二應

分別謂苦聖諦或有見或無見云何
有見謂一處云何無見謂十一處集
聖諦亦尔幾有對等者二無對二應
分別謂苦聖諦或有對或無對云何
有對謂十處云何無對謂二處集聖
諦亦尔幾有漏等者二有漏二無漏
有為等者三有為一無為幾有異熟
等者二無異熟二應分別謂苦聖諦
或有異熟或無異熟云何有異熟謂
善不善苦諦云何無異熟謂無記苦
諦集聖諦亦尔幾是緣生等者三是
緣生是因生是世攝一非緣生非因
生非世攝幾色攝等者一名攝三應
分別謂苦聖諦或色攝或名攝云何
色攝謂十處及一處少分云何名攝
謂一處及一處少分集聖諦亦尔道
聖諦所攝身語業是色攝餘皆是名
攝幾內處攝等者一外處攝三應分別
謂苦聖諦或內處攝或外處攝云何內
處攝謂六內處云何外處攝謂六外處
集聖諦亦尔道聖諦所攝心意識內
處攝餘皆外處攝幾智遍知所遍知
等者一切是智遍知所遍知

說一切有部品類足論卷第十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毘達磨品類足論卷第十二 第三張 文

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯千問品第七之四

此四聖諦幾斷遍知所遍知等者二
是斷遍知所遍知二非斷遍知所遍
知幾應斷等者二應斷二不應斷幾
應修等者一應修一不應修二應分
別謂苦聖諦或應修或不應修云何
應修謂善苦諦云何不應修謂不善
無記苦諦集聖諦亦余幾染汙等者
二不染汙二應分別謂苦聖諦或染
汙或不染汙云何染汙謂有覆苦諦
云何不染汙謂無覆苦諦集聖諦亦
余幾果非有果等者三是果亦有果
一是果非有果幾有執受等者二無
執受二應分別謂苦聖諦或有執受
或無執受云何有執受謂自體所攝
苦諦云何無執受謂非自體所攝苦
諦集聖諦亦余幾大種所造等者一
非大種所造三應分別謂苦聖諦或
大種所造或非大種所造云何大種

所造謂九處及二處少分云何非大
種所造謂一處及二處少分集聖諦
亦名道聖諦所攝身語業是大種所
造餘皆非大種所造幾有上等者三
有上一無上幾是有等者二是有二
非有幾因相應等者一因不相應三
應分別謂苦聖諦所攝色心不相應
行是因不相應餘皆因相應集聖諦
亦名道聖諦所攝身語業心不相應
行是因不相應餘皆因相應

此四聖諦與六善處相攝者六善處
攝二諦及二諦少分二諦及二諦少
分亦攝六善處與五不善處相攝者
五不善處攝二諦少分二諦少分亦
攝五不善處與七無記處相攝者應
作四句或是無記處非諦謂虛空非
擇滅或是諦非無記處謂二諦及二
諦少分或是無記處亦諦謂二諦少
分或非無記處非諦是事不可得與
三漏處相攝者三漏處攝二諦少分
諦少分亦攝三漏處與五有漏處
相攝者五有漏處攝二諦二諦亦攝
五有漏處與八無漏處相攝者應作

四句或是無漏處非諦謂虛空非擇
滅或定諦非無漏處謂二諦或無漏
處亦諦謂二諦或非無漏處非諦是
事不可待幾過去等者三或過去或
未來或現在一非過去非未來非現
在樂善等者一是善二應分別謂苦
聖諦或善或不善或無記云何善謂
苦諦所攝善五蘊云何不善謂苦諦
所攝不善五蘊云何無記謂苦諦所
攝無記五蘊集聖諦亦尔幾欲界繫
等者二不繫二應分別謂苦聖諦或
欲界繫或色界繫或無色界繫云何
欲界繫謂苦諦所攝欲界五蘊云何
色界繫謂苦諦所攝色界五蘊云何
無色界繫謂苦諦所攝無色界四蘊
集聖諦亦尔幾學等者三非學非無
學一應分別謂道聖諦或學或無學
云何學謂學五蘊云何無學謂無學
五蘊
此四聖諦幾見所斷等者二非所斷
二應分別謂苦聖諦或見所斷或修
所斷云何見所斷謂苦諦隨信隨法
行現觀邊忍所斷此復云何謂見所

斷八十八隨眠及彼相應苦諦并彼等起心不相應行云何修所斷謂苦諦學見迹修所斷此復云何謂修所斷十隨眠及彼相應苦諦并彼等起身語業心不相應行若不染汙苦諦集聖諦亦尔幾非心等者一非心非心所非心相應三應分別謂苦聖諦所攝色心不相應行非心非心所非心相應受蘊想蘊相應行蘊是心所與心相應心意識唯是心幾隨心轉非受相應等者一非隨心轉非受相應三應分別謂苦聖諦有四句或隨心轉非受相應謂隨心轉身語業心不相應行及受或受相應非隨心轉謂心意識或隨心轉亦受相應謂想蘊及相應行蘊或非隨心轉非受相應謂除隨心轉身語業心不相應行諸餘色心不相應行集聖諦亦尔道聖諦有四句或隨心轉非受相應謂身語業及隨心轉心

不相应行并受或受相应非随心转
谓心意識或随心转亦受相应谓想
蕴及相应行蕴或非随心转非受相
应谓除随心转心不相应行諸餘心
不相应行幾随心转非想行相应等
者除其自性如受應知幾隨尋轉非
伺相应等者一非隨尋轉非伺相应
三應分別謂苦聖諦有四句或隨尋
轉非伺相应謂隨尋轉身語業心不
相应行及尋相应伺或伺相应非隨
尋轉謂尋及尋不相应伺相应心心
所苦諦或隨尋轉亦伺相应謂尋伺
相应心心所苦諦或非隨尋轉非伺
相应謂除隨尋轉身語業心不相应
行諸餘色心不相应行及尋不相应
伺并無尋無伺心心所苦諦集聖諦
亦尔道聖諦有四句或隨尋轉非伺
相应謂隨尋轉身語業心不相应行
及尋相应伺或伺相应非隨尋轉謂
尋及尋不相应伺相应心心所法或
隨尋轉亦伺相应謂尋伺相应心心
所法或非隨尋轉非伺相应謂除隨
尋轉身語業心不相应行諸餘身語

業心不相應行及尋不相應伺并無
尋無伺心心所法幾見非見處等者
一非見非見處三應分別謂苦聖諦
或見亦見處或見處非見或見亦見
處者謂眼根五染汙見世間正見餘
皆見處非見集聖諦亦尔道聖諦所
攝盡無生智所不攝慧是見非見處
餘皆非見非見處幾有身見為因非
有身見因等者二非有身見為因非
有身見因二應分別謂苦聖諦或有
身見為因非有身見因或有身見為
因亦有身見因或非有身見為因非
有身見因有身見為因非有身見因
者謂除過去現在見苦所斷隨眠及
彼相應俱有等苦諦亦除過去現在
見集所斷遍行隨眠及彼相應俱有
苦諦亦除未來有身見因相應苦諦亦
除未來有身見及彼相應法生老住
無常諸餘染汙苦諦有身見為因亦
有身見因者謂前所除苦諦非有身
見為因非有身見因者謂不染汙苦
諦集聖諦亦尔幾業非業異熟等者
一非業非業異熟三應分別謂苦聖

諦有四句或業非業異熟謂身語業
及業異熟所不攝思或業異熟非業謂
思所不攝業異熟生苦諦或業亦業
異熟謂業異熟生思或非業非業異
熟謂除業及業異熟生苦諦諸餘苦
諦集聖諦亦尔道聖諦所攝身語業
及思是業非業異熟餘皆非業非業
異熟幾業非隨業轉等者一非業非
隨業轉三應分別謂苦聖諦有四句
或業非隨業轉謂除隨業轉身語業
諸餘身語業及思或隨業轉非業謂
受想識蘊及思所不攝隨業轉行蘊
或業亦隨業轉謂隨業轉身語業或
非業非隨業轉謂除業及隨業轉苦
諦諸餘苦諦集聖諦亦尔道聖諦有
四句或業非隨業轉謂思或隨業轉
非業謂受想識蘊及思所不攝隨業
轉行蘊或業亦隨業轉謂身語業或
非業非隨業轉謂除隨業轉心不相
應行諸餘心不相應行幾所造色非
有見色等者一非所造色非有見色
三應分別謂苦聖諦有三句或所造
色非有見色謂八處及二處少分或

所造色亦有見色謂一處或非所造
色非有見色謂一處及二處少分集
聖諦亦尔道聖諦所攝身語業是所
造色非有見色餘皆非所造色非有
見色

此四聖諦幾所造色非有對色等者
一非所造色非有對色三應分別謂
苦聖諦有四句或所造色非有對色
謂一處少分或有對色非所造色謂
一處少分或所造色亦有對色謂九
處及一處少分或非所造色非有對
色謂一處及一處少分集聖諦亦尔
道聖諦所攝身語業是所造色非有
對色餘皆非所造色非有對色幾難
見故甚深等者一切難見故甚深甚
深故難見幾善非善為因等者一是
善非善為因一是善亦善為因二應
分別謂苦聖諦有三句或善為因非
善謂善與熟生苦諦或是善亦善為
因謂善心諦或非善非善為因謂除
善與熟生苦諦諸餘無記及不善苦
諦集聖諦亦尔幾不善非不善為因
等者二非不善非不善為因二應分

別謂苦聖諦有三句或不善為因非不善謂不善異熟生苦諦及欲界繫有身見邊執見并彼相應俱有等苦諦或不善亦不善為因謂不善苦諦或不善非不善為因謂除不善異熟生苦諦及除欲界繫有身見邊執見并彼相應俱有等苦諦諸餘無記及善苦諦集聖諦亦尔幾無記非無記為因等者二非無記非無記為因二應分別謂苦聖諦有三句或無記為因非無記謂不善苦諦或無記亦無記為因謂無記苦諦或非無記非無記為因謂善苦諦集聖諦亦尔幾因緣非有因等者三是因緣亦有因一非因緣非有因幾等無間非等無間緣等者一非等無間非等無間緣三應分別謂苦聖諦有三句或等無間非等無間緣謂未來現前正起心心所苦諦及過去現在阿羅漢命終時心心所苦諦并已生正起無想滅定或是等無間亦等無間緣謂除過去現在阿羅漢命終時心心所苦諦諸餘過去現在心心所苦諦或非

斷八十八隨眠及彼相應苦諦并彼等起心不相應行云何修所斷謂苦諦學見迹修所斷此復云何謂修所斷十隨眠及彼相應苦諦并彼等起身語業心不相應行若不染汙苦諦集聖諦亦尔幾非心等者一非心非心所非心相應三應分別謂苦聖諦所攝色心不相應行非心非心所非心相應受蘊想蘊相應行蘊是心所與心相應心意識唯是心幾隨心轉非受相應等者一非隨心轉非受相應三應分別謂苦聖諦有四句或隨心轉非受相應謂隨心轉身語業心不相應行及受或受相應非隨心轉謂心意識或隨心轉亦受相應謂想蘊及相應行蘊或非隨心轉非受相應謂除隨心轉身語業心不相應行諸餘色心不相應行集聖諦亦尔道聖諦有四句或隨心轉非受相應謂身語業及隨心轉心

不相應行并受或受相應非隨心轉
謂心意識或隨心轉亦受相應謂想
蘊及相應行蘊或非隨心轉非受相
應謂除隨心轉心不相應行諸餘心
不相應行幾隨心轉非想行相應等
者除其自性如受應知幾隨尋轉非
伺相應等者一非隨尋轉非伺相應
三應分別謂苦聖諦有四句或隨尋
轉非伺相應謂隨尋轉身語業心不
相應行及尋相應伺或伺相應非隨
尋轉謂尋及尋不相應伺相應心心
所苦諦或隨尋轉亦伺相應謂尋伺
相應心心所苦諦或非隨尋轉非伺
相應謂除隨尋轉身語業心不相應
行諸餘色心不相應行及尋不相應
伺并無尋無伺心心所苦諦集聖諦
亦尔道聖諦有四句或隨尋轉非伺
相應謂隨尋轉身語業心不相應行
及尋相應伺或伺相應非隨尋轉謂
尋及尋不相應伺相應心心所法或
隨尋轉亦伺相應謂尋伺相應心心
所法或非隨尋轉非伺相應謂除隨
尋轉身語業心不相應行諸餘身語

業心不相應行及尋不相應伺并無
尋無伺心心所法幾見非見處等者
一非見非見處三應分別謂苦聖諦
或見亦見處或見處非見或見亦見
處者謂眼根五染汙見世間正見餘
皆見處非見集聖諦亦尔道聖諦所
攝盡無生智所不攝慧是見非見處
餘皆非見非見處幾有身見為因非
有身見因等者二非有身見為因非
有身見因二應分別謂苦聖諦或有
身見為因非有身見因或有身見為
因亦有身見因或非有身見為因非
有身見因有身見為因非有身見因
者謂除過去現在見苦所斷隨眠及
彼相應俱有等苦諦亦除過去現在
見集所斷通行隨眠及彼相應俱有
苦諦亦除未來有身見因相應苦諦亦
除未來有身見及彼相應法生老住
無常諸餘染汙苦諦有身見為因亦
有身見因者謂前所除苦諦非有身
見為因非有身見因者謂不染汙苦
諦集聖諦亦尔幾業非業異熟等者
一非業非業異熟三應分別謂苦聖

或無漏處非靜慮謂靜慮所不攝無漏三蘊及無為法或靜慮非無漏處謂有漏四靜慮或無漏處亦靜慮謂無漏四靜慮或非無漏處非靜慮謂靜慮所不攝有漏五蘊幾過去等者一切或過去或未來或現在幾善等者一切是善幾欲界繫等者一切應分別謂諸靜慮若有漏色界繫若無諸靜慮或學或無學或非學非無學大何學謂靜慮所攝學五蘊云何無學謂靜慮所攝無學五蘊云何非學非無學謂靜慮所攝有漏五蘊

此四靜慮幾見所斷等者一切應分別謂諸靜慮若有漏修所斷若無漏非所斷幾非心等者一切應分別謂靜慮所攝身語業心不相應行非心非心所非心相應受蘊想蘊相應行蘊是心所與心相應心意識唯是心幾隨心轉非受相應等者一切應分別謂各有四句或隨心轉非受相應謂靜慮所攝身語業及隨心轉心不相應行并受或受相應非隨心轉謂

靜慮所攝心意識或隨心轉亦受相應
謂靜慮所攝想慧及相應行慧或
非隨心轉非受相應謂除靜慮所攝
隨心轉心不相應行諸餘靜慮所攝
心不相應行幾隨心轉非想行相應
等者除其自性如受應知幾隨尋轉
非伺相應等者三非隨尋轉非伺相
應一應分別謂初靜慮應作四句或
隨尋轉非伺相應謂初靜慮所攝身
語業及隨尋轉心不相應行并伺或
伺相應非隨尋轉謂初靜慮所攝尋
或隨尋轉亦伺相應謂初靜慮所攝
尋伺相應心心所法或非隨尋轉非
伺相應謂除初靜慮所攝隨尋轉心
不相應行諸餘初靜慮所攝心不相
應行幾見非見處等者一切應分別
謂各有四句或見非見處謂靜慮所
攝盡無生智所不攝無漏慧或見處
非見謂見所不攝有漏四靜慮或見
亦見處謂靜慮所攝有漏慧或非見
非見處謂見所不攝無漏四靜慮幾
有身見為因非有身見因等者一切
非有身見為因非有身見因幾業非

業異熟等者一切應分別謂諸靜慮
所攝身語業及思是業非業異熟餘
皆非業非業異熟幾業非隨業轉等
者一切應分別謂各有四句或業非
隨業轉謂靜慮所攝思或隨業轉非
業謂靜慮所攝受想識通及思所不
攝隨業轉行蘊或業亦隨業轉謂靜
慮所攝身語業或非業非隨業轉謂
除靜慮所攝隨業轉心不相應行諸
餘靜慮所攝心不相應行幾所造色
非有見色等者一切應分別謂諸靜
慮所攝身語業是所造色非有見色
餘皆非所造色非有見色

此四靜慮幾所造色非有對色等者
一切應分別謂諸靜慮所攝身語業
是所造色非有對色餘皆非所造色
非有對色幾難見故甚深等者一切
難見故甚深甚深故難見幾善非善
為因等者一切是善亦善為因幾不
善非不善為因等者一切非不善非
不善為因幾無記非無記為因等者
一切非無記非無記為因幾因緣非
有因等者一切是因緣亦有因幾等

無間非等無間緣等者一切應分別
謂初靜慮有三句或是等無間非等
無間緣謂未來現前正起心心所法
或定等無間亦等無間緣謂過去現
在心心所法或非等無間非等無間
緣謂除未來現前正起心心所法諸
餘未來心心所法及身語業心不相
應行第二第三靜慮亦尔第四靜慮
有三句或是等無間非等無間緣謂
未來現前正起心心所法及已生正
起無想定或是等無間亦等無間緣
謂過去現在心心所法或非等無間
非等無間緣謂除未來現前正起心
心所法諸餘未來心心所法及除等
無間心不相應行諸餘心不相應行
并身語業幾所緣緣非有所緣等者
一切應分別謂諸靜慮所攝身語業
心不相應行是所緣緣非有所緣餘
皆是所緣緣亦有所緣幾增上緣非
有增上等等者一切是增上緣亦有增
上幾暴流非順暴流等等者一切應分
別謂諸靜慮若有漏順暴流非暴流
若無漏非暴流非順暴流四無量者

謂慈無量悲無量喜無量捨無量
此四無量幾有色等者一切應分別
謂諸無量所攝身語業是有色餘皆
無色幾有見等者一切無見幾有對
等者一切無對幾有漏等者一切有
漏幾有為等者一切有為幾有異熟
等者一切有異熟幾是緣生等者一
切是緣生是因生是世攝幾色攝等
者一切應分別謂諸無量所攝身語
業是色攝餘皆是名攝幾內處攝等
者一切應分別謂諸無量所攝心意
識內處攝餘皆外處攝幾智遍知所
遍知等者一切是智遍知所遍知
此四無量幾斷遍知所遍知等者一
切是斷遍知所遍知幾應斷等者一
切是應斷幾應修等者一切是應修
幾染汙等者一切不染汙幾果非有
果等者一切是果亦有果幾有執受
等者一切無執受幾大種所造等者
一切應分別謂諸無量所攝身語業
是大種所造餘皆非大種所造幾有
上等者一切是有上幾是有等者一
切是有幾因相應等者一切應分別

謂諸無量所攝身語業心不相應行
因不相應餘皆因相應

此四無量與六善處相攝者五善處
少分攝四無量四無量亦攝五善處
少分與五不善處相攝者亦不相攝
與七無記處相攝者亦不相攝與三
漏處相攝者亦不相攝與五有漏處
相攝者五有漏處少分攝四無量四
無量亦攝五有漏處少分與八無漏
處相攝者亦不相攝幾過去等者一
切或過去或未來或現在幾善等者
一切是善幾欲界繫等者一切色界
繫幾學等者一切非學非無學

此四無量幾見所斷等者一切修所
斷幾非心等者一切應分別謂諸無
量所攝身語業心不相應行非心非
心所非心相應受蘊想蘊相應行蘊
是心所與心相應意識唯是心幾
隨心轉非受相應等者一切應分別
謂各有四句或隨心轉非受相應謂
無量所攝身語業及隨心轉心不相
應行并受或受相應非隨心轉謂無
量所攝心意識或隨心轉亦受相應

謂無量所攝想蘊及相應行蘊或非
隨心轉非受相應謂除無量所攝隨
心轉心不相應行諸餘無量所攝心
不相應行幾隨心轉非想行相應等
者除其自性如受應知幾隨尋轉非
伺相應等者一切應分別謂慈無量
有四句或隨尋轉非伺相應謂慈無
量所攝隨尋轉身語業心不相應行
及尋相應伺或伺相應非隨尋轉謂
慈無量所攝尋及尋不相應伺相應
心心所法或隨尋轉亦伺相應謂慈
無量可攝尋伺相應心心所法或非
隨尋轉非伺相應謂除慈無量所攝
隨尋轉身語業心不相應行諸餘慈
無量所攝身語業心不相應行及慈
無量所攝尋不相應伺并慈無量所
攝無尋無伺心心所法悲捨無量亦
不喜無量有四句或隨尋轉非伺相
應謂喜無量所攝隨尋轉身語業心
不相應行及伺或伺相應非隨尋轉
謂喜無量所攝尋或隨尋轉亦伺
相應謂喜無量所攝尋伺相應心心
所法或非隨尋轉非伺相應謂除喜

無量所攝隨尋轉身語業心不相應
行諸餘喜無量所攝身語業心不相
應行及喜無量所攝無尋無伺心心
所法幾見非見處等者一切應分別
謂諸無量或是見亦見處或是見處
非見是見亦見處者謂無量所攝慧
餘皆是見處非見處有身見為因非
有身見因等者一切非有身見為因
非有身見因幾業非業異熟等者一
切應分別謂無量所攝身語業及思
是業非業異熟餘皆非業非業異熟
幾業非隨業轉等者一切應分別謂
各有四句或是業非隨業轉謂無量
所攝思或隨業轉非業謂無量所攝
受想識蘊及思所不攝隨業轉行蘊
或業亦隨業轉謂無量所攝身語業
或非業非隨業轉謂除無量所攝隨
業轉心不相應行諸餘無量所攝心
不相應行幾所造色非有見色等者
一切應分別謂無量所攝身語業是
所造色非有見色餘皆非所造色非
有見色

談一切有部品類足論卷第十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

可隆通磨品類足論卷第十三 第七張

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯十問品第七之五

此四無量幾所造色非有對色等者
一切應分別謂諸無量所攝身語業
是所造色非有對色餘皆非所造色
非有對色幾難見故甚深等者一切
難見故甚深甚深故難見幾善非善
為因等者一切是善亦善為因幾不
善非不善為因等者一切非不善非
不善為因幾无記非无記為因等者
一切非无記非無記為因幾因緣非
有因等者一切是因緣亦有因幾等
無間非等无間緣等者一切應分別
謂各有三句或是一等無間非等无間
緣謂無量所攝未來現前正起心心
所法或是等無間亦等无間緣謂無
量所攝過去現在心心所法或非等
无間非等無間緣謂除無量所攝未
來現前正起心心所法諸餘無量所
攝未來心心所法及无量所攝身語

業心不相應行幾所緣緣非有所緣
等者一切應分別謂无量所攝身語
業心不相應行是所緣緣非有所緣
餘無量所攝皆是所緣緣亦有有所緣
幾增上緣非有增上等者一切是增
上緣亦有增上幾暴流非順暴流等
者一切順暴流亦非暴流

四無色者謂空无边處識无边處无
所有處非想非非想處此四無色幾
有色等者一切无色幾有見等者一
切無見幾有對等者一切无對幾有
漏等者一有漏三應分別謂空无边
處或有漏或无漏云何有漏謂空無
邊處所攝有漏四蘊云何无漏謂空
無邊處所攝无漏四蘊識无边處無
所有處亦尔幾有為等者一切有為
幾有異熟等者一切應分別謂空无
邊處或有異熟或無異熟云何有異
熟謂善有漏空无边處云何無異熟
謂无記無漏空无边處識无边處無
所有處亦尔非想非非想處或有異
熟或无異熟云何有異熟謂善非想
非非想處云何无異熟謂無記非想

非非想處幾是緣生等者一切是緣生是因生是世攝幾色攝等者一切名攝幾內處攝等者一切應分別謂諸无色所攝心意識內處攝餘皆外處攝幾智遍知所遍知等者一切智遍知所遍知

此四无色幾斷遍知所遍知等者一斷遍知所遍知三應分別謂三無色若有漏斷遍知所遍知若無漏非斷遍知所遍知幾應斷等者一應斷三應分別謂三无色若有漏是應斷若無漏不應斷幾應修等者一切應分別謂空無邊處或應修或不應修云何應修謂善空无邊處云何不應修謂无記空無邊處識无邊處無所有處非想非非想處亦尔幾染汙等者一切應分別謂空無邊處或染汙或不染汙云何染汙謂有覆空无邊處云何不染汙謂無覆空无邊處識無邊處無所有處非想非非想處亦尔幾果非有果等者一切是果亦有果幾有執受等者一切無執受幾大種所造等者一切非大種所造幾有上

等者一切是有上幾是有等者一是有三應分別謂三无色若有漏是有若無漏非有幾因相應等者一切應分別謂諸无色所攝心不相應行因不相應餘皆因相應

此四无色與六善處相攝者應作四句或善處非无色謂善色蘊及无色所不攝善四蘊并擇滅或无色非善處謂無記四无色或善處亦無色謂善四無色或非善處非无色謂不善五蘊無記色蘊及无色所不攝無記四蘊并虛空非擇滅或无色非無記處謂善四无色或無記處亦无色謂無記四无色或非無記處非无色謂不善五蘊善色蘊及无色所不攝善四蘊并擇滅與三漏處相攝者應作四句或漏處非无色謂一漏處及二漏處少分或無色非漏處謂漏處所不攝四无色或漏處亦无色謂二漏處少分或

非漏處非無色謂色蘊及漏處无色
所不攝四蘊并无為法與五有漏處
相攝者應作四句或有漏處非無色
謂有漏色蘊及无色所不攝有漏四
蘊或無色非有漏處謂三无色少分
或有漏處亦无色謂一無色及三无
色少分或非有漏處非無色謂无漏
色蘊及无色所不攝无漏四蘊并無
為法與八無漏處相攝者應作四句
或無漏處非无色謂無漏色蘊及无
色所不攝無漏四蘊并无為法或无
色非無漏處謂一无色及三無色少
分或無漏處亦无色謂三无色少分
或非無漏處非无色謂有漏色蘊及
无色所不攝有漏四蘊幾過去等者
一切或過去或未來或現在幾善等
者一切應分別謂空无邊處或善或
无記云何善謂空無邊處所攝善四
蘊云何无記謂空無邊處所攝无記
四蘊識无邊處無所有處非想非非
想處亦尔幾欲界繫等者一无色界繫
三應分別謂三无色若有漏无色界
繫若元漏是不繫幾學等者一非學

非無學三應分別謂空无邊處或學
或無學或非學非无學云何學謂空
无邊處所攝學四蘊云何無學謂空
无邊處所攝无學四蘊云何非學非
无學謂空無邊處所攝有漏四蘊識
无邊處無所有處亦尔

此四無色幾見所斷等者一切應分
別謂空无邊處或見所斷或修所斷
或非所斷云何見所斷謂空無邊處
隨信隨法行現觀邊忍所斷此復云
何謂見所斷二十八隨眠及彼相應
彼等起心不相應行空无邊處云何
修所斷謂空无邊處學見迹修所斷
此復云何謂修所斷三隨眠及彼相
應彼等起心不相應行并不染汙有
漏空无邊處云何非所斷謂無漏空
無邊處識无邊處無所有處亦尔非
想非非想處或見所斷或修所斷云
何見所斷謂非想非非想處薩信隨
法行現觀邊忍所斷此復云何謂見
所斷二十八隨眠及彼相應彼等起
心不相應行非想非非想處云何修
所斷謂非想非非想處學見迹修所

新此復云何謂修所斷三隨眠及
彼相應彼等起心不相應行并
不染汙非想非非想處幾非心等者一
切應分別謂諸无色所攝心不相應
行非心非心所非心相應受蘊想蘊
相應行蘊是心所與心相應心意識
唯是心幾隨心轉非受相應等者一
切應分別謂各有四句或隨心轉非
受相應謂无色所攝隨心轉心不相
應行及受或受相應非隨心轉謂无
色所攝心意識或隨心轉亦受相應
謂无色所攝想蘊相應行蘊或非隨
心轉非受相應謂除无色所攝隨心
轉心不相應行諸餘無色所攝心不
相應行幾隨心轉非想行相應等者余
其自性如受應知幾隨尋轉非伺相
應等者一切非隨尋轉非伺相應幾
見非見處等者一切應分別謂空无
邊處應作四句或見非見處謂空无
邊處所攝盡无生智所不攝無漏慧
或見處非見謂見所不攝有漏空無
邊處或見亦見處謂空无邊處所攝
五染汙見及世俗正見或非見非見

處謂見所不攝无漏空無邊處以无
邊處无所有處亦余非想非非想處
或見亦是處或見處非見見亦是處
者謂非想非非想處所攝五染汙見
世間正見餘非想非非想處皆見處
非見幾有身見為因非有身見因等
者一切應分別謂空無邊處或有身
見為因非有身見因或有身見為因
亦有身見因或非有身見為因非有
身見因有身見為因非有身見因者
謂除過去現在見苦所斷隨眠及彼
相應俱有等空無邊處亦除過去現
在見集所斷遍行隨眠及彼相應俱
有空无邊處亦除未來有身見相應
空無邊處亦除未來有身見及彼相
應法生老住无常空無邊處諸餘染
汙空无邊處有身見為因亦有身見
因者謂前所除空無邊處非有身見
為因非有身見因者謂不染汙空無
邊處識无邊處無所有處非想非非
想處亦余幾業非業異熟等者一切
應分別謂空無邊處應作四句或業
非業異熟謂空无邊處異熟所不攝

思或業異熟非業謂思所不攝業異
熟生空无邊處或業亦業異熟謂空
無邊處業異熟生思或非業非業異
熟謂除業及業異熟生空无邊處諸
餘空無邊處識无邊處無所有處非
想非非想處亦尔幾業非隨業轉等
者一切應分別謂空无邊處有三句
或業非隨業轉謂空无邊處所攝思
想識蘊及思所不攝隨業轉行蘊或
非業非隨業轉謂除空无邊處所攝
隨業轉心不相應行諸餘空無邊處
所攝心不相應行識无邊處無所有
處非想非非想處亦尔幾所造色非
有見色等者一切非所造色非有見色
此四无色幾所造色非有對色等者
一切非所造色非有對色幾難見故
甚深等者一切難見故其深其深故
難見幾善非善為因等者一切應分
別謂空无邊處有三句或善為因非
善謂善異熟生空無邊處或善亦善
為因謂善空无邊處或非善非善為
因謂除善異熟生空無邊處諸餘无

記空無邊處後三無色亦尔幾不善
非不善為因等者一切非不善非不
善為因幾无記非無記為因等者一
切應分別謂空无邊處或無記亦无
記為因或非無記非无記為因無記
亦无記為因者謂無記空无邊處非
無記非无記為因者謂善空无邊處
後三無色亦尔幾因緣非有因等者
一切是因緣亦有因幾等无間非等
無間緣等者一切應分別謂空無邊
處有三句或是等無間非等无間緣
謂未來現前正起心心所空无邊處
及過去現在阿羅漢命終時心心所
空无邊處或是等無間亦等无間緣
謂除過去現在阿羅漢命終時心心
所空无邊處諸餘過去現在心心所
空無邊處或非等无間非等無間緣
謂除未來現前正起心心所空无邊
處諸餘未來心心所空无邊處及空
无邊處心心不相應行識無邊處无
所有處亦尔非想非非想處有三句
或是等无間非等無間緣謂未來現
前正起心心所非想非非想處及過

去現在阿羅漢命終時心心所非想
非非想處并已生正起滅定或是等
无間亦等無間緣謂除過去現在阿
羅漢命終時心心所非想非非想處
諸餘過去現在心心所非想非非想
處或非等无間非等無間緣謂除未
來現前正起心心所非想非非想處
諸餘未來心心所非想非非想處及
除等无間心不相應行非想非非想
處諸餘心不相應行非想非非想處
幾所緣緣非有所緣等者一切應分
別謂諸無色所攝心不相應行是所
緣緣非有所緣諸餘无色是所緣緣
亦有所緣幾增上緣非有增上等者
一切增上緣亦有增上幾暴流非順
暴流等者一切應分別謂空无边處
有三句或順暴流非暴流謂暴流所
不攝有漏空无边處或暴流亦順暴
流謂三暴流少分或非暴流非順暴
流謂无漏空无边處識无边處無所
有處亦亦非想非非想處或暴流亦
順暴流或順暴流非暴流暴流亦順
暴流者謂三暴流少分餘皆順暴流

非暴流四修定者一有修定若習若修若多所作得現法樂住二有修定若習若修若多所作得勝知見三有四有修定若習若修若多所作得諸漏盡此四修定幾有色等者一切應分別謂諸修定所攝身語業是有色餘皆是无色幾有見等者一切無見幾有對等者一切无對幾有漏等者一有漏一无漏二應分別謂為現法樂住或有漏或無漏云何有漏謂為現法樂住所攝有漏五蘊云何無漏謂為現法樂住所攝無漏五蘊為分別慧或有漏或无漏云何有漏謂為分別慧所攝有漏五蘊云何無漏謂无漏五蘊幾有為等者一切有為幾有異熟等者一有異熟一无異熟二應分別謂為現法樂住及為分別慧若有漏有異熟若無漏无異熟幾是緣生等者一切是緣生是因生是世攝幾色攝等者一切應分別謂諸修定所攝身語業是色攝餘皆是名攝幾内處攝等者一切應分別謂諸修

定所攝心意識內處攝餘皆外處攝
幾智通知所遍知等者一切是智遍
知所遍知

此四修定幾斷遍知所遍知等者一
是斷遍知所遍知一非斷遍知所遍
知二應分別謂為現法樂住及為分
別慧若有漏是斷遍知所遍知若无
漏非斷遍知所遍知幾應斷等者一
應斷一不應斷二應分別謂為現法
樂住及為分別慧若有漏是應斷若
无漏不應斷幾應修等者一切是應
修幾染汙等者一切不染汙幾果非
有果等者一切是果亦有果幾有執
受等者一切无執受幾大種所造等
者一切應分別謂諸修定所攝身語
業是大種所造餘皆非大種所造幾
有上等者一切是有上幾是有等者
一是有一非有二應分別謂為現法
樂住及為分別慧若有漏是有若无
无漏非有幾因相應等者一切應分別
謂諸修定所攝身語業心不相應行
因不相應餘皆因相應

此四修定與六善處相攝者五善處

少分攝四修定四修定亦攝五善處
少分與五不善處相攝者乎不相攝與
七无記處相攝者乎不相攝與三漏
處相攝者乎不相攝與五有漏處相
攝者應作四句或有漏處非修定謂
修定所不攝有漏五蘊或修定非有
漏處謂一修定及二少分或有漏處
亦修定謂一修定及二少分或非有
漏處非修定謂虛空及二滅與八无
漏處相攝者應作四句或無漏處非
修定謂虛空及二滅或修定非无漏
處謂一修定及二少分或无漏處亦
修定謂一修定及二少分或非無漏
處非修定謂修定所不攝有漏五蘊
幾過去等者一切或過去或未來或
現在幾善等者一切是善幾欲界繫
等者一色界繫一不繫二應分別謂
為現法樂住若有漏色界繫若无漏
不繫為分別慧或欲界繫或色界繫
或无色界繫或不繫云何欲界繫謂
為分別慧所攝欲界五蘊云何色界
繫謂為分別慧所攝色界五蘊云何
无色界繫謂為分別慧所攝无色界

四蘊云何不繫謂无漏五蘊幾學等
者一學一非學非无學二應分別謂
為現法樂住或學或无學或非學非
无學云何學謂為現法樂住所攝學
五蘊云何無學謂為現法樂住所攝无
學五蘊云何非學非無學謂為現法樂
住所攝有漏五蘊為分別慧或學或
無學或非學非无學云何學謂學五
蘊云何无學謂无學五蘊云何非學
非无學謂為分別慧所攝有漏五蘊
此四修定幾見所斷等者一修所斷
一非所斷二應分別謂為現法樂住
及為分別慧若有漏修所斷若无漏
非所斷幾非心等者一切應分別謂
諸修定所攝身語業心不相應行非
心非心所非心相應受蘊想蘊相應
行蘊是心所與心相應意識唯是
心幾隨心轉非受相應等者一切應
分別謂為現法樂住應作四句或隨
心轉非受相應謂為現法樂住所攝
身語業及隨心轉心不相應行并受
或受相應非隨心轉謂為現法樂住
所攝心意識或隨心轉亦受相應謂

為現法樂住所攝想蘊及相應行蘊
或非隨心轉非受相應謂除為現法
樂住所攝隨心轉心不相應行諸餘
為現法樂住所攝心不相應行為勝
知見為盡諸漏亦亦為分別慧應作
四句或隨心轉非受相應謂隨心轉
身語業及為分別慧所攝心不相應
行并受或受相應非隨心轉謂為分
別慧所攝心意識或隨心轉亦受相
應謂為分別慧所攝想蘊及相應行
蘊或非隨心轉非受相應謂除隨心
轉身語業諸餘為分別慧所攝身語
業除為分別慧所攝心不相應行諸
餘為分別慧所攝心不相應行幾隨
心轉非想行相應等者除其自性如
受應知幾隨尋轉非伺相應等者一
無尋无伺三應分別謂為現法樂住
有四句或隨尋轉非伺相應謂為現
法樂住所攝隨尋轉身語業心不相
應行及伺或伺相應非隨尋轉謂為
現法樂住所攝尋或隨尋轉亦伺相
應謂為現法樂住所攝伺相應心
心可法或非隨尋轉非伺相應謂除

為現法樂住所攝隨尋轉心不相應
行諸餘為現法樂住所攝心不相應
行為勝知見有四句或隨尋轉非同
相應謂為勝知見所攝隨尋轉身語
業心不相應行及伺或伺相應非隨
尋轉謂為勝知見所攝尋或隨尋轉
亦伺相應謂為勝知見所攝尋伺相
應心心所法或非隨尋轉非同相應
謂除為勝知見所攝隨尋轉身語業
心不相應行諸餘為勝知見所攝身
語業心不相應行及為勝知見所攝
无尋無伺心心所法為分別慧有四
句或隨尋轉非同相應謂隨尋轉身
語業及為分別慧所攝隨尋轉心不
相應行并尋相應伺或伺相應非隨
尋轉謂為分別慧所攝尋及尋不相
應伺相應心心所法或隨尋轉亦伺
相應謂為分別慧所攝尋伺相應心
心所法或非隨尋轉非同相應謂除
隨尋轉身語業諸餘為分別慧所攝
身語業及除為分別慧所攝隨尋轉
心不相應行諸餘為分別慧所攝心
不相應行并尋不相應伺若无尋无

伺心心所法幾見非見處集者一切
應分別謂為現法樂住有四句或見
非見處謂為現法樂住所攝盡无生
智所不攝無漏慧或見處非見謂見
所不攝有漏為現法樂住或見亦見
處謂為現法樂住所攝世間正見或
非見非見處謂見所不攝无漏為現
法樂住為勝知見或見亦見處或見
處非見見亦見處者謂為勝知見所
攝世間正見諸餘為勝知見是見處
非見為分別慧有四句或見非見處
謂盡无生智所不攝無漏慧或見處
非見謂見所不攝有漏為分別慧或
見亦見處謂為分別慧所攝世間正
見或非見非見處謂見所不攝无漏
為分別慧為盡諸漏所攝慧是見非
見處餘皆非見非見處幾有身見為
因非有身見因等者一切非有身見
為因非有身見因幾業非業異熟等
者一切應分別謂諸修定所攝身語
業及思是業非業異熟餘皆非業非
業異熟幾業非隨業轉等者一切應
分別謂為現法樂住有四句或業非

隨業轉謂為現法樂住所攝思或定
業轉非業謂為現法樂住所攝受想
識蘊及思所不攝隨業轉行蘊或業
亦隨業轉謂為現法樂住所攝身語
業或非業非隨業轉謂除為現法樂
住所攝隨業轉心不相應行諸餘現法
樂住所攝心不相應行為勝知見及
為盡諸漏亦亦為分別慧有四句或
業非隨業轉謂除為分別慧所攝隨
業轉身語業諸餘為分別慧所攝身
語業及思或隨業轉非業謂為分別
慧所攝受想識蘊及思所不攝隨業
轉行蘊或業亦隨業轉謂為分別慧
所攝隨業轉身語業或非業非隨業轉
謂除為分別慧所攝隨業轉心不相
應行諸餘為分別慧所攝心不相應
幾所造色非有見色等者一切應分
別謂諸修定所攝身語業是所造色
非有見色餘皆非所造色非有見色
此四修定幾所造色非有對色等者
一切應分別謂諸修定所攝身語業
是所造色非有對色餘皆非所造色
非有對色幾難見故甚深等者一切

雖見故甚深甚深故難見幾善非善
因等者一切是善亦善為因幾不善
非不善為因等者一切非不善非不
善為因幾无記非無記為因等者一
切非無記非无記為因幾因緣非有
因等者一切是因緣亦有因幾等無
間非等无間緣等者一切應分別謂
各有三句或是等無間非等无間緣
謂未來現前正起修定所攝心心所
法或是等无間亦等無間緣謂過去
現在修定所攝心心所法或非等无
間非等無間緣謂除未來現前正起
修定所攝心心所法諸餘未來修定
所攝心心所法及修定所攝身語業
心不相應行幾所緣緣非有所緣等
者一切應分別謂諸修定所攝身語
業心不相應行是所緣緣非有所緣
餘皆是所緣緣亦有所緣幾增上緣
非有增上等者一切是增上緣亦有
增上幾暴流非順暴流等者一順異
流非暴流一非暴流非順暴流二應
分別謂為現法樂住及為分別慧若
有漏是順暴流非暴流若无漏非暴

流非順瀑流

七覺支者謂念等覺支乃至捨等覺
支此七覺支幾有色等者一切无色
幾有見等者一切無見幾有對等者
一切无對幾有漏等者一切無漏幾
有為等者一切有為幾有異熟等者
一切无異熟幾是緣生等者一切是
緣生是因生是世攝幾色攝等者一
切名攝幾內處攝等者一切外處攝
幾智遍知所遍知等者一切是智遍
知所遍知

說一切有部品類足論卷第十四

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毗達磨品類足論卷第十五

交

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯千問品第七之六

此七覺支幾斷遍知所遍知等者一切非斷遍知所遍知幾應斷等者一切不應斷幾應修等者一切是應修幾染汙等者一切不染汙幾果非有果等者一切是果亦有果幾有執受等者一切無執受幾大種所造等者一切非大種所造幾有上等者一切有上幾是有等者一切非有幾因相應等者一切因相應

此七覺支與六善處相攝者二善處少分攝七覺支七覺支亦攝二善處少分與五不善處相攝者五不相攝與七無記處相攝者五不相攝與三漏處相攝者五不相攝與八無漏處相攝者二無漏處少分攝七覺支七覺支亦攝二無漏處少分幾過去等者一切或過去或未來或現在幾善等者

一切是善幾欲界繫等者一切不繫
幾學等者一切應分別謂念等覺支
或學或無學云何學謂學作意相應
念等覺支云何無學謂無學作意相
應念等覺支餘六等覺支亦尔

此七覺支幾見所斷等者一切非所
斷幾非心等者一切是心所與心相
應幾隨心轉非受相應等者一隨心
轉非受相應六隨心轉亦受相應幾
隨心轉非想行相應等者一切隨心
轉想行相應除其自性幾隨尋轉非
伺相應等者一切應分別謂念等覺
支或有尋有伺或無尋唯伺或無尋
無伺云何有尋有伺謂有尋有伺作
意相應念等覺支云何無尋唯伺謂
無尋唯伺作意相應念等覺支云何
無尋無伺謂無尋無伺作意相應念
等覺支擇法精進輕安定捨等覺支
亦尔喜等覺支或有尋有伺或無尋
無伺云何有尋有伺謂有尋有伺作
意相應喜等覺支云何無尋無伺謂
無尋無伺作意相應喜等覺支幾見
非見處等者六非見非見處一應分

別謂擇法等覺支所攝盡無生智所
不攝慧是見非見處餘皆非見非見
處幾有身見為因非有身見因等者
一切非有身見為因非有身見因幾
業非業異熟等者一切非業非業異
熟幾業非隨業轉等者一切隨業轉
非業幾所造色非有見色等者一切
非所造色非有見色

此七覺支幾所造色非有對色等者
一切非所造色非有對色幾難見故
甚深等者一切難見故甚深甚深故
難見幾善非善為因等者一切是善
亦善為因幾不善非不善為因等者
一切非不善非不善為因幾無記非
無記為因等者一切非無記非無記
為因幾因緣非有因等者一切是因
緣亦有因幾等無間非等無間緣等
者一切應分別謂念等覺支或是等
無間非等無間緣或是等無間亦等
無間緣或非等無間非等無間緣是
等無間非等無間緣者謂未來現前
正起念等覺支是等無間亦等無間
緣者謂過去現在念等覺支非等無

間非等無間緣者謂除未來現前正起念等覺支諸餘未來念等覺支餘六等覺支亦尔幾所緣緣非有所緣等者一切是所緣緣亦有所緣幾增上緣非有增上等者一切是增上緣亦有增上幾暴流非順暴流等者一切非暴流非順暴流

二十二根者謂眼根乃至鼻知根此二十二根幾有色等者七有色十五無色幾有見等者一切無見幾有對等者七有對十五無對幾有漏等者十有漏二無漏九應分別謂意根或有漏或無漏去何有漏謂有漏作意相應意根去何無漏謂無漏作意相應意根樂喜捨信精進念定慧根亦尔幾有為等者一切有為幾有異熟等者一有異熟十一無異熟十應分別謂意根或有異熟或無異熟云何有異熟謂不善善有漏意根云何無異熟謂無記無漏意根樂喜捨根亦尔苦根或有異熟或無異熟云何有異熟謂善不善苦根云何無異熟謂無記苦根信精進念定慧根若有漏

有異熟若無漏無異熟幾是緣生等者一切是緣生是因生是世攝幾色攝等者七是色攝十五是名攝幾內處攝等者八內處攝十一外處攝三應分別謂未知當知根已知根具知根所攝心意識內處攝餘皆外處攝幾智遍知所遍知等者一切是智遍知所遍知

此二十二根幾斷遍知所遍知等者十是斷遍知所遍知三非斷遍知所遍知九應分別謂意等九根若有漏是斷遍知所遍知若無漏非斷遍知所遍知幾應斷等者十應斷三不應斷若無漏不應斷幾應修等者八應修八不應修六應分別謂意根或應修或不應修云何應修謂善意根云何不應修謂不善無記意根樂苦喜捨根亦亦憂根或應修或不應修云何應修謂善憂根云何不應修謂不善憂根幾染汙等者十六不染汙六應分別謂意根或染汙或不染汙云何染汙謂有覆意根云何不染汙

謂無覆意根樂苦喜憂捨根亦亦幾
果非有果等者一切是果亦有果幾
有執受等者十五無執受七應分別
謂眼根或有執受或無執受云何有
執受謂自體所攝眼根云何無執受
謂非自體所攝眼根餘六色根亦亦
幾大種所造等者七大種所造十五
非大種所造幾有上等者一切是有
上幾是有等者十是有三非有九應
分別謂意等九根若有漏是有若無
漏非有幾因相應等者八因不相應
十四因相應

此二十二根與六善處相攝者應作
四句或善處非根謂善色蘊想蘊及
根所不攝善行蘊并擇滅或根非善
處謂八根及六根少分或善處亦根
謂八根及六根少分或非善處非根
謂不善色蘊行蘊不善無記想蘊及
根所不攝色蘊行蘊并虛空非擇滅
與五不善處相攝者應作四句或不
善處非根謂不善色想行蘊或根非
不善處謂十六根及六根少分或不
善處亦根謂六根少分或非不善處

非根謂善色蘊善無記想蘊根所不攝善無記行蘊及根所不攝無記色蘊并無為法與七無記處相攝者應作四句或無記處非根謂無記想蘊及根所不攝無記色蘊行蘊并虛空少分或非無記處亦根謂八根及五根少分或非無記處非根謂善不善色蘊想蘊不善行蘊及根所不攝善行蘊并擇滅與三漏處相攝者牙不相攝與五有漏處相攝者應作四句或有漏處非根謂有漏想蘊及根所不攝有漏色蘊行蘊及根非有漏處謂三根及九根少分或有漏處亦根謂十根及九根少分或非有漏處非根謂無漏色蘊想蘊及根所不攝無漏行蘊并三應作四句或無漏處非根謂無漏色蘊想蘊及根所不攝無漏行蘊并三無為或根非無漏處謂十根及九根少分或無漏處亦根謂三根及九根少分或非無漏處非根謂有漏想蘊及根所不攝有漏色蘊行蘊幾過六

等者一切或過去或未來或現前幾
善等者八善八無記六應分別謂意
根或善或不善或無記云何善謂善
作意相應意根云何不善謂不善作
意相應意根云何無記謂無記作意
相應意根樂苦喜捨根亦尔憂根或
善或不善云何善謂善作意相應憂
根云何不善謂不善作意相應憂根
幾欲界繫等者四欲界繫三不繫十
五應分別謂眼根或欲界繫或色界
繫云何欲界繫謂欲界大種所造眼
根云何色界繫謂色界大種所造眼
根耳鼻舌身根亦尔命根或欲界繫
或色界繫或無色界繫云何欲界繫
謂欲界壽云何色界繫謂色界壽云
何無色界繫謂無色界壽意根或欲
界繫或色界繫或無色界繫或不繫
云何欲界繫謂欲界作意相應意根
云何色界繫謂色界作意相應意根
云何無色界繫謂無色界作意相應
意根云何不繫謂無漏作意相應意
根捨及信等五根亦尔樂根或欲界
繫或色界繫或不繫云何欲界繫謂

欲界作意相應樂根云何色界繫謂色界作意相應樂根云何不繫謂無漏作意相應樂根亦尔幾學等者二學一無學十非學非無學九應分別謂意根或學或無學或非學非無學云何學謂學作意相應意根云何無學謂無學作意相應意根云何非學非無學謂有漏作意相應意根樂喜捨信等五根亦尔

此二十二根幾見所斷等者九修所斷三非所斷十應分別謂意根或見所斷或修所斷或非所斷云何見所斷謂意根隨信隨法行現觀邊忍所斷此復云何謂見所斷八十八隨眠相應意根云何修所斷謂意根學見迹修所斷此復云何謂修所斷十隨眠相應意根及不染汙有漏意根云何非所斷謂無漏意根捨根亦尔樂根或見所斷或修所斷或非所斷云何見所斷謂樂根隨信隨法行現觀邊忍所斷此復云何謂見所斷二十八隨眠相應樂根云何修所斷謂樂根學見迹修所斷此復云何謂修所

斷五隨眠相應樂根及不染汙有漏
樂根云何非所斷謂無漏樂根喜根
或見所斷或修所斷或非所斷云何
見所斷謂喜根隨信隨法行現觀邊
忍所斷此復云何謂見所斷五十二
隨眠相應喜根云何修所斷謂喜根
學見迹修所斷此復云何謂修所斷
六隨眠相應喜根及不染汙有漏喜
根云何非所斷謂無漏喜根憂根或
見所斷或修所斷云何見所斷謂憂
根隨信隨法行現觀邊忍所斷此復
云何謂見所斷十六隨眠相應憂根
云何修所斷謂憂根學見迹修所斷
此復云何謂修所斷云隨眠相應憂
根及不染汙憂根信等五根若有漏
修所斷若無漏非所斷幾非心等者
八非心非心所非心相應十是心所
與心相應一唯是心三應分別謂三
無漏根所攝八根是心所與心相應
一根唯是心幾隨心轉非受相應等
者五隨心轉非受相應一受相應非
隨心轉五隨心轉亦受相應八非心
心轉非受相應三應分別謂三無漏

根所攝三根隨心轉非受相應一根
受相應非隨心轉五根隨心轉亦受
相應幾隨心轉非想行相應等者一
應八非隨心轉非想相應三應分別
謂三無漏根所攝八根隨心轉亦想
相應一根想相應非隨心轉一行相
應非隨心轉十隨心轉亦行相應除
其自性八非隨心轉非行相應三應
分別謂三無漏根所攝一行相應非
隨心轉八隨心轉亦行相應除其自
性幾隨心轉非伺相應等者二有尋
有伺八無尋無伺十二應分別謂意
根或有尋有伺或無尋唯伺或無尋
無伺六何有尋有伺謂有尋有伺作
意相應意根六何無尋唯伺謂無尋
唯伺作意相應意根六何無尋無伺
謂無尋無伺作意相應意根捨根信
等五根三無漏根亦六樂根或有尋
有伺或無尋無伺六何有尋有伺謂
有尋有伺作意相應樂根六何無尋
無伺謂無尋無伺作意相應樂根喜
根亦六幾見非見處等者一見亦見

處九見處非見十二應分別謂意根
若言漏是見處非見若無漏非見非
見處樂喜捨根信等四根亦亦慧根
有四句或見非見處謂盡無生智所
不攝無漏慧根或見處非見謂見所
不攝有漏慧根或見亦見處謂世間
正見或非見非見處謂見所不攝無
漏慧根未知當知根已知根所攝慧
是見非見處餘皆非見非見處具知
根所攝盡無生智所不攝慧根是見
非見處餘非見非見處幾有身見為
因非有身見因等者十六非有身見
為因非有身見因六應分別謂意根
或有身見為因非有身見因或有身
見為因亦有身見因或非有身見為
因非有身見因有身見為因非有身
見因者謂除過去現在見苦所斷隨
眠相應意根亦除過去現在見集所
斷遍行隨眠相應意根亦除未來有
身見相應意根諸餘決汙意根有身
見為因亦有身見因者謂前所除意
根非有身見為因非有身見因者謂
不染汙意根樂喜捨根亦亦苦根若

染汙有身見為因非有身見因若不
染汙非有身見為因非有身見因憂
根或有身見為因非有身見因或有
身見為因亦有身見因或非有身見
身見因者謂除過去現在見苦所斷
隨眠相應憂根及除過去現在見集
所斷遍行隨眠相應憂根諸餘染汙
憂根有身見為因亦有身見因者謂
前所除憂根非有身見為因非有身
見因者謂不染汙憂根幾業非業異
熟等者一是業異熟非業九非業非
業異熟十二應分別謂眼根或是業
異熟非業或非業非業異熟是業異
熟非業者謂異熟生眼根餘眼根非
業非業異熟耳鼻舌身女男根意樂
苦喜捨根亦尔幾業非隨業轉等者
八非業非隨業轉十四隨業轉非業
幾所造色非有見色等者七是所造
色非有見色十五非所造色非有見色
此二十二根幾所造色非有對色等
者七是所造色亦有對色十五非所
造色非有對色幾難見故甚深等者

一切難見故甚深甚深故難見幾善
非善為因等者八是善亦善為因十
四應分別謂眼根或善為因非善或
非善非善為因善為因非善者謂善
異熟生眼根諸餘眼根非善非善為
因耳鼻舌身女男命根亦尔意根或
善為因非善或是善亦善為因或非
善非善為因善為因非善者謂善異
熟生意根是善亦善為因者謂善意
根非善非善為因者謂除善異熟生
意根諸餘無記不善意根樂喜捨根
亦尔苦根或是善亦善為因或非善
非善為因是善亦善為因者謂善苦
根非善非善為因者謂不善無記苦
根憂根或是善亦善為因或非善非
善為因是善亦善為因者謂善憂根
非善非善為因者謂不善憂根幾不
善非不善為因等者八非不善非不
善為因十四應分別謂眼根或不善
為因非不善或非不善非不善為因
不善為因非不善者不善異熟生眼
根諸餘眼根非不善非不善為因耳
鼻舌身女男命根亦尔意根或不善

為因非不善或不善亦不善為因或
非不善非不善為因不善為因非不
善者謂不善異熟生意根及欲界繫
有身見邊執見相應意根不善亦不
善為因者謂不善意根非不善非不
善為因者謂除不善異熟生意根及除
欲界繫有身見邊執見相應意根諸
餘無記及善意根樂根或不善亦不
善為因或非不善非不善為因不善
亦不善為因者謂不善樂根非不善
非不善為因者謂善無記樂根苦根
或不善為因非不善或不善亦不善
為因或非不善非不善為因不善為
因非不善者謂異熟生苦根不善亦
不善（明）者謂不善苦根非不善非不
善為因者謂除異熟生苦根諸餘無
記及善苦根喜根或不善為因非不
善或不善亦不善為因或非不善非
不善為因不善為因非不善者謂欲
界繫有身見邊執見相應喜根不善
亦不善為因者謂不善喜根非不善
非不善為因者謂除欲界繫有身見
邊執見相應喜根諸餘無記及善喜

張捨根亦尔憂根或不善亦不善為
因或非不善非不善為因不善亦不
善為因者謂不善憂根非不善非不
善為因者謂善憂根幾無記非無記
為因等者八無記亦無記為因八非
無記非無記為因六應分別謂意根
或無記為因非無記或無記亦無記
為因或非無記非無記為因無記為
因非無記者謂不善意根無記亦无
記為因者謂無記意根非無記非無
記為因者謂善意根樂苦喜捨根亦
尔憂根或無記為因非無記或非無
記非無記為因無記為因非無記者
謂不善憂根非無記為因者
謂善憂根幾因緣非有因等者一切
是因緣亦有因幾等無間非等無間
緣等者八非等無間非等無間緣十
四應分別謂意根或是等無間非等
無間緣或是等無間亦等無間緣或
非等無間非等無間緣是等無間非
等無間緣者謂未來現前正起意根
及過去現在阿羅漢命終時意根是
等無間亦等無間緣者謂除過去現

在阿羅漢命終時意根諸餘過去現在意根非等無間非等無間緣者謂除未來現前正起意根諸餘未來意根捨根亦尔樂根或是等無間非等無間緣或是等無間緣亦是等無間緣者謂等無間緣者謂未來現前正起樂根是等無間亦等無間緣者謂過去現在樂根非等無間非等無間緣者謂除未來現前正起樂根諸餘未來樂根苦喜憂根信等五根三無漏根亦尔幾所緣緣非有所緣等者八是所緣緣非有所緣十四是所緣緣亦有有所緣幾增上緣亦有增上等者一切是增上緣亦有增上幾暴流非順暴流等者十順暴流非暴流三非暴流非順暴流九應分別謂意等九根若有漏順暴流非暴流若無漏非暴流非順暴流

十二處者謂眼處色處乃至意處法處此十二處幾有色等者十有色一無色一應分別謂法處或有色或無色六何有色謂法處所攝身語業六

何無色謂餘法處幾有見等者一有見十一無見幾有覺等者十有對二無對幾有漏等者十有漏二應分別謂意處或有漏或無漏云何有漏謂有漏作意相應意處云何無漏謂無漏云何有漏謂法處所攝有漏身語業及有漏受想行蘊云何無漏謂無漏身語業及無漏受想行蘊并無為法幾有為等者十一有為一應分別謂法處或有為或無為云何有為謂法處所攝身語業及受想行蘊云何無為謂虛空及二滅幾有異熟等者八無異熟四應分別謂色處或有異熟或無異熟云何有異熟謂善不善色處云何無異熟謂無記色處聲處亦尔意處或有異熟或無異熟云何有異熟謂不善善有漏意處云何無異熟謂無記無漏意處法處亦尔幾是緣生等者十一是緣生是因生是世攝一應分別謂法處若有為是緣生是因生是世攝若無為非緣生非因生非世攝幾色攝等者十色攝一名

攝一塵分別謂法處所攝身語業是
色攝餘皆是名攝幾內處攝等者六
是內處攝六
是外處攝幾智遍知所
遍知等者一切是智遍知所遍知
此十二處幾斷遍知所遍知等者十
是斷遍知所遍知二應分別謂意法
處若有漏是斷遍知所遍知若無漏
非斷遍知所遍知幾應斷等者十應
斷一應分別謂意法處若有漏是應
斷若無漏不應斷幾應修等者八不
應修四應分別謂色處或應修或不
應修云何應修謂善色處云何不應
修謂不善無記色處聲處意處亦不
法處或應修或不應修云何應修謂
善有為法處云何不應修謂不善無
記法處及擇滅幾染汙等者八不染
汙四應分別謂色處或染汙或不染
汙云何染汙謂有覆色處云何不染
汙謂無覆色處聲意法處亦不幾果
非有果等者十一是果亦有果一應
分別謂法處或是果非有果或是果
亦有果或非果非有果是果非有果
者謂擇滅是果亦有果者謂有為法

處非果一有果者謂虛心非擇滅幾
有執受等者二無執受六應分別謂
眼處或有執受或無執受云何有執
受謂自體所攝眼處云何無執受謂
非自體所攝眼處色耳鼻香舌味
身觸處亦今幾大種所造等者九是
大種所造一非大種所造二應分別
謂觸處堅濕暖動非大種所造餘是
大種所造法處所攝身語業是大種
所造餘非大種所造幾有上等者十
一有上一應分別謂法處擇滅是無
上餘皆是有上幾是有等者十是有
二應分別謂意法處若有漏是有若
無漏非有幾因相應等者十因不相
應一因相應一應分別謂法處諸心
所法是因相應餘因不相應

說一切有部品類足論卷第十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅剛造

阿毗達磨品類足論卷第十六

交

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯十問品第七之七

此十二處與六善處相攝者六善處攝四處少分四處少分亦攝六善處與五不善處相攝者五不善處攝四處少分四處少分亦攝五不善處與七無記處相攝者七無記處攝八處四處少分八處四處少分亦攝七無記處與三漏處相攝者三漏處攝一處少分一處少分亦攝三漏處與五有漏處相攝者五有漏處攝十處二處少分十處二處少分亦攝五有漏處與八無漏處相攝者八無漏處攝二處少分二處少分亦攝八無漏處幾過去等者十一或過去或未來或現在一應分別謂法處若有為或過去或未來或現在若無為非過去非未來非現在幾善等者八無記四處分別謂色處或善或不善或無記云何善謂善身表云何不善謂不善身

表云何無記謂除善不善身及諸餘
色處聲處或善或不善或無記云
何善謂善語表云何不善謂不善語
表云何無記謂除善不善語表諸餘
聲處意處或善或不善或無記云何
善謂善作意相應意處云何不善謂
不善作意相應意處云何無記謂無
記作意相應意處法處或善或不善
或無記云何善謂法處所攝善身語
業及善受想行蘊并擇滅云何不善
謂法處所攝不善身語業及不善受
想行蘊云何無記謂無記受想行蘊
及虛空非擇滅幾欲界繫等者二欲
界繫十應分別謂眼處或欲界繫或
色界繫云何欲界繫謂欲界大種所
造眼處云何色界繫謂色界大種所
造眼處色耳聲鼻舌身處亦亦觸處
或欲界繫或色界繫云何欲界繫謂
欲界四大種及欲界大種所造觸處
云何色界繫謂色界四大種及色界
大種所造觸處意處或欲界繫或色
界繫或無色界繫或不繫云何欲界
繫謂欲界作意相應意處云何色界

繫謂色界作意相應意處云何無色界繫謂無色界作意相應意處云何不繫謂無漏作意相應意處法處或欲界繫或色界繫或無色界繫或不繫云何欲界繫謂法處所攝欲界身語業及欲界受想行蘊云何色界繫謂法處所攝色界身語業及色界受想行蘊云何無色界繫謂無色界受想行蘊云何不繫謂無漏身語業及無漏受想行蘊并三無為幾學等者十非學非無學二應分別謂意處或學或無學或非學云何學謂學作意相應意處云何無學謂無學作意相應意處云何非學謂有漏作意相應意處法處或學或無學或非學云何學謂學身語業及學受想行蘊云何無學謂無學身語業及無學受想行蘊云何非學非無學謂法處所攝有漏身語業及有漏受想行蘊并虛空二滅此十二處幾見所斷等者十修所斷二應分別謂意處或見所斷或修所斷或非所斷云何見所斷謂意處隨信隨法

行現觀邊忍所斷此復云何謂見所
斷八十八隨眠相應意處云何修所
斷謂意處學見迹修所斷此復云何
謂修所斷十隨眠相應意處及不染
汙有漏意處云何非所斷謂無漏意
處法處或見所斷或修所斷或非所
斷云何見所斷謂法處隨信隨法行
現觀邊忍所斷此復云何謂見所斷
八十八隨眠及彼相應法處并彼等
起心不相應行云何修所斷謂法處
學見迹修所斷此復云何謂修所斷
十隨眠及彼相應法處并彼等起無
表身語業心不相應行若不染汙有
漏法處云何非所斷謂無漏法處幾
非心等者十非心非心所非心相應
一唯是心一應分別謂法處若有所
緣是心所與心相應若無所緣非心
非心所非心相應幾隨心轉非受相
應等者十非隨心轉非受相應一受
相應非隨心轉一應分別謂法處或
隨心轉非受相應或隨心轉亦受相
應或非隨心轉非受相應隨心轉非
受相應者謂隨心轉身語業心不相

應行及受隨心轉亦受相應者謂想
蘊及相應行蘊非隨心轉非受相應
者謂除隨心轉身語業心不相應行
諸餘身語業心不相應行及無為法
幾隨心轉非想行相應等者除其自
性如受應知幾隨尋轉非伺相應等
者十非隨尋轉非伺相應二應分別
謂意處或有尋有伺或無尋唯伺或
無尋無伺云何有尋有伺謂有尋有
伺作意相應意處云何無尋唯伺謂
無尋唯伺作意相應意處云何無尋
無伺謂無尋無伺作意相應意處法
處有四句或隨尋轉非伺相應謂隨
尋轉身語業心不相應行及尋相應
伺或伺相應非隨尋轉謂尋及尋不
相應伺相應心所法或隨尋轉亦伺
相應謂尋伺相應心所法或非隨尋
轉非伺相應謂除隨尋轉身語業心
不相應行諸餘身語業心不相應行
及尋不相應伺并無尋無伺心所法
若無為法幾見非見處等者一見亦
見處九見處非見二應分別謂意處
若有漏是見處非見若無漏非見處

非見法處有四句或見非見處謂盡
無生智所不攝無漏慧或見處非見
謂見所不攝有漏法處或見亦見處
謂五滌汙見世俗正見或非見非見
處謂見所不攝無漏法處幾有身見
為因非有身見因等者八非有身見
為因非有身見因四應分別謂色處
若滌汙有身見為因非有身見因若
不滌汙非有身見為因非有身見因
聲處亦尔意處或有身見為因非有
身見因或有身見為因亦有身見因
或非有身見為因非有身見因有身
見為因非有身見者謂除過去現在
見苦所斷隨眠相應意處亦除過去
現在見集所斷遍行隨眠相應意處
亦除未來有身見相應意處諸餘滌
汙意處有身見為因亦有身見因者
謂前所除意處非有身見為因非有
身見因者謂不滌汙意處法處或有
身見為因非有身見因或有身見為
因亦有身見因或有身見為因非
有身見因有身見為因非有身見因
者謂除過去現在見苦所斷隨眠及

彼相應俱有等法處亦除過去現在
見集所斷遍行隨眠及彼相應俱有
法處亦除未來有身見相應法處亦
除未來有身見及彼相應法生老住
無常諸餘染汙法處有身見為因亦
有身見因者謂前所除法處非有身
見為因非有身見因者謂不染汙法
處幾業非業異熟等者一切應分別
謂眼處或業異熟非業或非業非業
異熟業異熟非業者謂異熟生眼處
諸餘眼處非業非業異熟耳鼻舌
味身觸意處亦尔色處或業非業
異熟或業異熟非業或非業非業異
熟是業非業異熟者謂身表業異熟
非業者謂業異熟生色處非業非業
異熟者謂除業及業異熟色處諸餘
色處聲處或業非業異熟或非業
非業異熟是業非業異熟者謂語表
諸餘聲處非業非業異熟法處有四
句或業非業異熟謂法處所攝身語
業及異熟所不攝思或業異熟非業
謂思所不攝業異熟生法處或業亦
業異熟謂異熟生思或非業非業異

熟謂除業及業異熟法處諸餘法處
幾業非隨業轉等者八非業非隨業
轉一隨業轉非業三應分別謂色處
或是業非隨業轉或非業非隨業轉
是業非隨業轉者謂身表諸餘色處
非業非隨業轉聲處或是業非隨業
轉或非業非隨業轉是業非隨業轉
者謂語表諸餘聲處非業非隨業轉
法處有四句或業非隨業轉謂除隨
業轉身語業諸餘法處所攝身語業
及思或隨業轉非業謂受蘊想蘊及
思所不攝隨業轉行蘊或業亦隨業
轉謂隨業轉身語業或非業非隨業
轉謂除業及隨業轉法處諸餘法處
幾所造色非有見色等者有三句或
所造色非有見色謂八處及二處少
分或所造色亦有見色謂一處或非
所造色非有見色謂一處及二處少分
此十二處幾所造色非有對色等者
有四句或所造色非有對色謂一處
少分或有對色非所造色謂一處少
分或所造色亦有對色謂九處一處
少分或非所造色非有對色謂一處

一處少分幾難見故甚深等者一切難見故甚深其深故難見幾善非善為因等者一切應分別謂眼處或善為因非善或非善非善為因善為因非善者謂善異熟生眼處諸餘眼處非善非善為因耳鼻舌味身觸處亦尔色處或善為因非善或善亦善為因或非善非善為因善為因非善者謂善異熟生色處善亦善為因者謂善色處非善非善為因者謂除善異熟生色處諸餘無記及不善色處意處亦尔聲處或善亦善為因或非善非善為因善亦善為因者謂善聲處諸餘聲處非善非善為因法處有四句或善非善為因謂擇滅或善為因非善謂善異熟生法處或善亦善為因謂善有為法處或非善非善為不善法處幾不善非不善為因等者一切應分別謂眼處或不善為因非不善或非不善非不善為因不善為因非不善者謂不善異熟生眼處諸餘眼處非不善非不善為因耳鼻舌

舌六身觸處亦令色處或不善為因
非不善或不善亦不善為因或非不
善非不善為因不善為因非不善者
謂不善異熟生色處不善亦不善為
因者謂不善色處非不善非不善為
因者謂除不善異熟生色處諸餘無
記及善色處聲處或不善亦不善為
因或非不善非不善為因不善亦不
善為因者謂不善聲處諸餘聲處非
不善非不善為因意處或不善為因
非不善或不善亦不善為因或非不
善非不善為因不善為因非不善者
謂不善異熟生意處及欲界有身見
邊執見相應意處或不善亦不善為
因者謂不善意處非不善非不善為
因者謂除不善異熟生意處及除欲
界有身見邊執見相應意處諸餘無
記及善意處法處或不善為因非不
善或不善亦不善為因或非不善非
不善為因不善為因非不善者謂不
善異熟生法處及欲界有身見邊執
見并彼相應法處若彼等起心不相
應行不善亦不善為因者謂不善等

起處非不善非不善為因者謂除不善異熟生法處及除欲界有身見邊執見并彼相應法處若彼等起心不相應行諸餘無記及善法處幾無記非無記為因等者八無記亦無記為因四應分別謂色處或無記為因非無記或無記亦無記為因或非無記為因無記為因非無記者謂不善色處無記亦無記為因者謂無記色處非無記非無記為因者謂善色處聲意處亦非法處有四句或無記非無記為因謂虛空非擇滅或無記為因非無記謂不善法處或無記亦無記為因謂無記有為法處或非無記非無記為因謂善法處幾因緣非有因等者十一是因緣亦有因一應分別謂法處若有為是因緣亦有因若无為非因緣非有因幾等元間非等無間緣等者十非等無間非等元間緣二應分別謂意處或等無間非等無間緣或等無間亦等無間緣或非等無間非等無間緣是等無間非等無間緣者謂未來現前正起

意處及過去現在阿羅漢命終時意處是等無間亦等無間緣者謂除過去現在阿羅漢命終時意處諸餘過去現在意處非等無間緣者謂除未來現前正起意處諸餘未來意處法處或是等無間非等無間緣或是等無間亦等無間緣或非等無間非等無間緣是等無間非等無間緣者謂未來現前正起諸心所法及過去現在阿羅漢命終時諸心所法并已生正起無想滅定是等無間亦等無間緣者謂除過去現在阿羅漢命終時諸心所法諸餘過去現在諸心所法非等無間非等無間緣者謂除未來現前正起諸心所法諸餘未來心所法及除等無間心不相應行諸餘心不相應行并身語業虛空二滅幾所緣緣非有所緣等者十所緣緣非有所緣一所緣緣亦有所緣一應分別謂法處若諸心所是所緣緣亦有所緣若非心所是所緣緣非有所緣幾增上緣非有增上等者十一是增上緣亦有增上一應分別謂

法處若有為是增上緣亦有增上若無為是增上緣非有增上幾暴流非順暴流等者十順暴流非暴流二應分別謂意處若有漏順暴流非暴流若無漏非暴流非順暴流法處或順暴流非暴流或暴流亦順暴流者謂暴流所不攝有漏法處暴流亦順暴流者謂四暴流非暴流非順暴流者謂無漏法處

五蘊者謂色蘊乃至識蘊此五蘊幾有色等者一有色四無色幾有見等者四無見一應分別謂色蘊或有見或無見云何有見謂一處云何無見謂九處一處少分幾有對等者四無對一應分別謂色蘊或有對或無對云何有對謂十處云何無對謂一處少分幾有漏等者一切應分別謂色蘊或有漏或無漏云何有漏謂十處一處少分云何無漏謂一處少分受蘊或有漏或無漏云何有漏謂有漏作意相應受蘊云何無漏謂無漏作意相應受蘊想識蘊亦令行蘊或有

漏或無漏去何有漏謂有漏心相應
及心不相應行蘊去何無漏謂無漏
心相應及心不相應行蘊幾有為等
者一切是有為幾有異熟等者一切
應分別謂色蘊或有異熟或無異熟
去何有異熟謂不善善有漏色蘊去
何無異熟謂無記無漏色蘊餘四蘊
亦亦幾是緣生等者一切是緣生是
因生是世攝幾色攝等者一是色攝
四是名攝幾內處攝等者一內處攝
三外處攝一應分別謂色蘊或內處
攝或外處攝去何內處攝謂五內處
去何外處攝謂五外處及一外處少
分幾智遍知所遍知等者一切是智
遍知所遍知

此五蘊幾斷遍知所遍知等者一切
應分別謂諸蘊若有漏是斷遍知所
遍知若無漏非斷遍知所遍知幾應
斷等者一切應分別謂諸蘊若有漏
是應斷若無漏不應斷幾應修等者
一切應分別謂諸蘊若是善是應修
若非善不應修幾染汙等者一切應
分別謂諸蘊若有覆是染汙若無覆

不潔污幾果非有果等者一切是果
亦有果幾有執受等者四無執受一
應分別謂色蘊或有執受或無執受
云何有執受謂自體所攝色蘊云何
無執受謂非自體所攝色蘊幾大種
所造等者四非大種所造一應分別
謂色蘊或是大種所造或非大種所
造云何大種所造謂九處二處少分
云何非大種所造謂一處少分幾有
上等者一切是有上幾是有等者一
切應分別謂諸蘊若有漏是有若無
漏非有幾因相應等者一因不相應
三因相應一應分別謂行蘊若諸心
所是因相應若非心所因不相應
此五蘊與六善處相攝者有四句或
善處非蘊謂擇滅或蘊非善處謂不
善無記五蘊或善處亦蘊謂善五蘊
或非善處非蘊謂虛空非擇滅與五
不善處相攝者五不善處攝五蘊少
分五蘊少分亦攝五不善處與七無
記處相攝者有四句或無記處非蘊
謂虛空非擇滅或蘊非無記處謂善
不善五蘊或無記處亦蘊謂無記五

蘊或非無記處非蘊謂擇滅與三漏處相攝者三漏處攝一蘊少分一蘊少分亦攝三漏處與五有漏處相攝者五有漏處攝五蘊少分五蘊少分亦攝五有漏處與八無漏處相攝者應作四句或無漏處非蘊謂虛空二滅或蘊非無漏處謂有漏五蘊或無漏處亦蘊謂無漏五蘊或非無漏處非蘊如是事不可得幾過去等者一切或過去或未來或現在幾善等者一切應分別謂諸蘊或善或不善或無記云何善謂善五蘊云何不善謂不善五蘊云何無記謂無記五蘊幾欲界繫等者一切應分別謂諸蘊或欲界繫或色界繫或無色界繫或不繫云何欲界繫謂欲界五蘊云何色界繫謂色界五蘊云何無色界繫謂無色界四蘊云何不繫謂無漏五蘊幾學等者一切應分別謂諸蘊或學或無學或非學非無學云何學謂學五蘊云何無學謂無學五蘊云何非學非無學謂有漏五蘊此五蘊幾見可斷等者一切應分別謂色蘊若有

漏修所斷若無漏非所斷受蘊或見
所斷或修所斷或非所斷云何見所
斷謂受蘊隨信隨法行現觀邊忍所
斷此復云何謂見所斷八十八隨眠
相應受蘊云何修所斷謂受蘊學見
迹修所斷此復云何謂修所斷十隨
眠相應受蘊及不染汙有漏受蘊云
何非所斷謂無漏受蘊想識蘊亦尔
行蘊或見所斷或修所斷或非所斷
云何見所斷謂行蘊隨信隨法行現
觀邊忍所斷此復云何謂見所斷八
十八隨眠及彼相應行蘊并彼等起
心不相應行云何修所斷謂行蘊學
見迹修所斷此復云何謂修所斷十
隨眠及彼相應行蘊并彼等起心不
相應行若不染汙有漏行蘊云何非
所斷謂無漏行蘊幾非心等者一非
心非心所非心相應二是心所與心
相應一唯是心一應分別謂行蘊若
有所緣是心所與心相應若無所緣
非心非心所非心相應幾隨心轉非
受相應等者一隨心轉非受相應一
受相應非隨心轉一隨心轉亦受相

應二應分別謂色蘊或隨心轉非受相應或非隨心轉非受相應隨心轉非受相應者謂隨心轉身語業諸餘色蘊非隨心轉非受相應行蘊有三句或隨心轉非受相應謂隨心轉心不相應行或隨心轉亦受相應謂心所行蘊或非隨心轉非受相應謂除隨心轉心不相應行諸餘心不相應行幾隨心轉非想行相應等者除想自性如受應知二隨心轉亦行相應一行相應非隨心轉二應分別謂色蘊或隨心轉非行相應或非隨心轉非行相應隨心轉非行相應者謂隨心轉身語業諸餘色蘊非隨心轉非行相應行蘊有三句或隨心轉非行相應謂隨心轉心不相應行或隨心轉亦行相應謂心所行蘊除其自性或非隨心轉非行相應謂除隨心轉心不相應行諸餘心不相應行幾隨尋轉非伺相應等者一切應分別謂色蘊或隨尋轉非伺相應或非隨尋轉非伺相應隨尋轉非伺相應者謂隨尋轉身語業諸餘色蘊非隨尋轉

非伺相應受蘊或有尋有伺或無尋
唯伺或無尋無伺云何有尋有伺謂
有尋有伺作意相應受蘊云何無尋
唯伺謂無尋唯伺作意相應受蘊云
何無尋無伺謂無尋無伺作意相應
受蘊想識蘊亦尔行蘊有四句或隨
尋轉非伺相應謂隨尋轉心不相應
行及尋相應伺或伺相應非隨尋轉
謂尋及尋不相應伺相應心所行蘊
或隨尋轉亦伺相應謂尋伺相應心
所行蘊或非隨尋轉非伺相應謂除
隨尋轉心不相應行諸餘心不相應
行及尋不相應伺并無尋無伺心所
行蘊幾見非見處等者一切應分別
謂色蘊有三句或見處非見謂六處
及一處少分或見亦見處謂一處或
非見非見處謂一處少分受想識蘊
若有漏是見處非見若無漏非見非
見處行蘊有四句或見非見處謂盡
無生智所不攝无漏慧或見處非見
謂見所不攝有漏行蘊或見亦見處
謂五染汙見及世間正見或非見非
見處明見所不攝無漏行蘊

說一切有部品類足論卷第十六

乙巳歲高麗國大歲都監奉
勅雕造

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辯十問品第六之八

幾有身見為因非有身見因等者一切應分別謂色蘊若染汙有身見為因非有身見因若不染汙非有身見為因非有身見因受蘊有三句或有身見為因非有身見因謂除過去現在見苦所斷隨眠相應受蘊及除過去現在見集所斷遍行隨眠相應受蘊并除未來有身見相應受蘊諸餘染汙受蘊或有身見為因亦有身見因謂前所除受蘊或非有身見為因非有身見因謂不染汙受蘊想識蘊亦亦行蘊有三句或有身見為因非有身見因謂除過去現在見苦所斷隨眠及彼相應俱有等行蘊亦除過去現在見集所斷遍行隨眠及彼相應俱有行蘊亦除未來有身見相應法生老住無常諸餘染汙行蘊或有身

見為因亦有身見因謂前所除行蘊
或非有身見為因非有身見因謂不
染污行蘊幾業非業異熟等者一切
應分別謂色蘊有三句或業非業異
熟謂身語業或業異熟非業謂業異
熟生色蘊或非業非業異熟謂除業
及業異熟色蘊諸餘色蘊受蘊或業
異熟非業或非業非業異熟業異熟
非業者謂業異熟生受蘊諸餘受蘊
非業非業異熟想識蘊亦尔行蘊有
四句或業非業異熟謂業異熟所不
攝思或業異熟非業謂思所不攝業
異熟生行蘊或業亦業異熟謂業異
熟生思或非業非業異熟謂除業及
業異熟行蘊諸餘行蘊幾業非隨業
轉等者二隨業轉非業二應分別謂
色蘊有三句或業非隨業轉謂除隨
業轉身語業諸餘身語業或業亦隨
業轉謂隨業轉身語業或非業非隨
業轉謂除業及隨業轉色蘊諸餘色
蘊行蘊有三句或業非隨業轉謂思
或隨業轉非業謂思所不攝隨業轉
行蘊或非業非隨業轉謂除隨業轉

心不相應行諸餘心不相應行幾所
造色非有見色等者四非所造色非
有見色一應分別謂色蘊有三句或
所造色非有見色謂八處及二處少
分或所造色亦有見色謂一處或非
所造色非有見色謂一處少分
此五蘊幾所造色非有對色等者四
非所造色非有對色一應分別謂色
蘊應作四句或所造色非有對色謂
一處少分或有對色非所造色謂一
處少分或所造色亦有對色謂九處
及一處少分或非所造色非有對色
如是色不可得幾難見故甚深等者
一切難見故甚深故難見幾善
非善為因等者一切應分別謂各有
三句或善為因非善謂善異熟生五
蘊或善亦善為因謂善五蘊或非善
非善為因謂除善異熟生五蘊諸餘
無記不善五蘊幾不善非不善為因
等者一切應分別謂色蘊有三句或
不善為因非不善謂不善異熟生色
蘊或不善亦不善為因謂不善色蘊
或非不善非不善為因謂除不善異

熟色蘊諸餘無記及善色蘊受蘊有三句或不善為因非不善謂不善異熟生受蘊及欲界繫有身見邊執見相應受蘊或不善亦不善為因謂不善受蘊或非不善非不善為因謂除不善異熟生受蘊及除欲界繫有身見邊執見相應受蘊諸餘無記及善受蘊想識蘊亦尔行蘊有三句或不善為因非不善謂不善異熟生行蘊及欲界繫有身見邊執見及彼相應彼等起行蘊或不善亦不善為因謂不善行蘊或非不善非不善為因謂除不善異熟行蘊及除欲界繫有身見邊執見并彼相應彼等起行蘊諸餘無記及善行蘊幾無記非無記為因等者一切應分別謂各有三句或無記為因非無記謂不善五蘊或無記亦無記為因謂無記五蘊或非無記非無記為因謂善五蘊幾因緣非有因等者一切是因緣亦有因幾等無間非等無間緣等者一非等無間非等無間緣四應分別謂受蘊有三句或是等無間非等無間緣謂未來現

前正起受蘊及過去現在阿羅漢命終時受蘊或是等無間亦等無間緣謂除過去現在阿羅漢命終時受蘊諸餘過去現在受蘊或非等無間非等無間緣謂除未來現前正起受蘊諸餘未來受蘊想識蘊亦亦行蘊有三句或是等無間非等無間緣謂未來現前正起心所行蘊及過去現在阿羅漢命終時心所行蘊并已生正起無想滅定或是等無間亦等無間緣謂除過去現在阿羅漢命終時心心所行蘊諸餘過去現在心所行蘊或非等無間非等無間緣謂除未來現前正起心所行蘊諸餘未來心所行蘊及除等無間心不相應行諸餘心不相應行幾所緣緣非有所緣等者一是所緣緣非有所緣三是所緣緣亦有所緣一應分別謂行蘊若諸心所是所緣緣亦有所緣若非心所是所緣緣非有所緣幾增上緣非有增上等者一切是增上緣亦有增上幾暴流非順暴流等者一切應分別謂色蘊若有漏順暴流非暴流若无漏非暴

流非順暴流受想識蘊亦小行蘊有三
句或順暴流非暴流謂暴流所不攝
有漏行蘊或暴流亦順暴流謂四暴
流或非暴流非順暴流謂無漏行蘊
十八界者謂眼界色界眼識界乃至
意界法界意識界此十八界幾有色
等者十有色七無色一應分別謂法
界或有色或無色云何有色謂法界
所攝身語業諸餘法界是無色幾有
見等者一有見十七無見幾有對等
者十有對八無對幾有漏等者十五
有漏三應分別謂意界或有漏或無
漏云何有漏謂有漏作意相應意界
云何無漏謂無漏作意相應意界意
識界亦小法界或有漏或無漏云何
有漏謂法界所攝有漏身語業及有
漏受想行蘊云何無漏謂無漏身語
業及無漏受想行蘊并無為法幾有
為等者十七是有為一應分別謂法
界或有為或無為云何有為謂法界
所攝身語業及受想行蘊云何無為
謂虛空二滅幾有異熟等者八無異
熟十應分別謂色界或有異熟或無

異熟云何有異熟謂善不善色界六
何無異熟謂無記色界聲及五識界
亦尔意界或有異熟或無異熟云何
有異熟謂不善善有漏意界云何無
異熟謂無記無漏意界法界意識界
亦尔幾是緣生等者十七是緣生是
因生是世攝一應分別謂法界若有
為是緣生是因生是世攝若無為非
緣生非因生非世攝幾色攝等者十
是色攝七是名攝一應分別謂法界
所攝身語業是色攝餘皆是名攝幾
內處攝等者十二是內處攝六是外
處攝幾智遍知所遍知等者一切是
智遍知所遍知

此十八界幾斷遍知所遍知等者十
五是斷遍知所遍知二應分別謂意
法意識界若有漏是斷遍知所遍知
若無漏非斷遍知所遍知幾應斷等
者十五是應斷三應分別謂意法意
識界若有漏是應斷若無漏不應斷
幾應修等者八不應修十應分別謂
色界或應修或不應修云何應修謂
善色界云何不應修謂不善無記色

界聲界六識界意界亦尔法界或
應修或不應修云何應修謂善有為
法界云何不應修謂不善無記法界
及擇滅幾染汙等者八不染汙十應
分別謂色界或染汙或不染汙云何
染汙謂有覆色界云何不染汙謂無
覆色界聲界六識界意法界亦尔
幾果非有果等者十七是果亦有果
一應分別謂法界有三句或是果非
有果謂擇滅或是果亦有果謂有為
法界或非果非有果謂虛空非擇滅
幾有執受等者九無執受九應分別
謂眼界或有執受或無執受云何有
執受謂自體所攝眼界云何無執受
謂非自體所攝眼界色耳鼻香舌味
身觸界亦尔幾大種所造等者九及
二少分是大種所造七及二少分非
大種所造幾有上等者十七有上一
應分別謂法界或有上或無上云何
有上謂有為法界及虛空非擇滅云
何無上謂擇滅幾是有等者十五是
有三應分別謂意法意識界若有漏
是有若無漏非有幾因相應等者七

曰相應十因不相應一應分別謂法界若諸心所因相應若非心所因不相應此十八界與六善處相攝者六善處攝十界少分十界少分亦攝六善處與五不善處相攝者五不善處攝十界少分十界少分亦攝五不善處與七無記處相攝者七無記處攝八界十界少分八界十界少分亦攝七無記處與三漏處相攝者三漏處攝一界少分一界少分亦攝三漏處與五有漏處相攝者五有漏處攝十五界三界少分十五界三界少分亦攝五有漏處與八無漏處相攝者八無漏處攝三界少分三界少分亦攝八無漏處幾過去等者十七或過去或未來或現在一應分別謂法界若有為或過去或未來或現在若無為非過去非未來非現在幾善等者八無記十應分別謂色界或善或不善或無記云何善謂善身表云何不善謂不善身表云何無記謂除善不善身表諸餘色界聲界或善或不善或無記云何善謂善語表云何不善謂

不善語表云何無記謂除善不善語
表諸餘聲界眼識界或善或不善或
無記云何善謂善作意相應眼識云
何不善謂不善作意相應眼識云何
無記謂無記作意相應眼識餘五識
界意界亦尔法界或善或不善或無
記云何善謂法界所攝善身語業及
善受想行蘊并擇滅云何不善謂法
界所攝不善身語業及不善受想行
蘊云何無記謂無記受想行蘊及虛
空非擇滅幾欲界繫等者四欲界繫
十四應分別謂眼界或欲界繫或色
界繫云何欲界繫謂欲界大種所造
眼界云何色界繫謂色界大種所造
眼界色耳聲鼻舌身界亦尔觸界或
欲界繫或色界繫云何欲界繫謂欲
界四大種及所造觸界云何色界繫
謂色界四大種及所造觸界眼識界
或欲界繫或色界繫云何欲界繫謂
欲界作意相應眼識云何色界繫謂
色界作意相應眼識耳身識界亦尔
意界或欲界繫或色界繫或無色界
繫或不繫云何欲界繫謂欲界作意

相應意界云何色界繫謂色界作意
相應意界云何無色界繫謂無色界
作意相應意界云何不繫謂無漏作
意相應意界意識界亦尔法界或欲
界繫或色界繫或無色界繫或不繫
云何欲界繫謂法界所攝欲界身語
業及欲界受想行蘊云何色界繫謂
法界所攝色界身語業及色界受想
行蘊云何無色界繫謂無色界受想
行蘊云何不繫謂無漏身語業及無
漏受想行蘊并無為法幾學等者十
五非學非無學三應分別謂意界或
學或無學或非學非無學云何學謂
學作意相應意界云何無學謂無學
作意相應意界云何非學非無學謂
有漏作意相應意界意識界亦尔法界
或學或無學或非學非無學云何學
謂學身語業及學受想行蘊云何無
學謂無學身語業及無學受想行蘊
云何非學非無學謂法界所攝有漏
身語業及有漏受想行蘊并無為法
此十八界幾見所斷等者十五修所
斷三應分別謂意界或見所斷或修

所斷或非所斷云何見所斷謂意見界
隨信隨法行現觀邊忍所斷此復云
何謂見所斷八十八隨眠相應意見界
云何修所斷謂意見界學見迹修所斷
此復云何謂修所斷十隨眠相應意
界及不染汙有漏意見界云何非所斷
謂無漏意見界意識界亦尔法界或見
所斷或修所斷或非所斷云何見所
斷謂法界隨信隨法行現觀邊忍所
斷此復云何謂見所斷八十八隨眠
及彼相應法界并彼等起心不相應
行云何修所斷謂法界學見迹修所
斷此復云何謂修所斷十隨眠及彼
相應法界并彼等起身語業心不相
應行若不染汙有漏法界云何非所
斷謂無漏法界幾非心等者十非心
非心所非心相應七唯是心一應分
別謂法界若有所緣是心所與心相
應若無所緣非心所非心相應
幾隨心轉非受相應等者十非隨心
轉非受相應七受相應非隨心轉一
應分別謂法界有三句或隨心轉非
受相應謂隨心轉身語業心不相應

行及受或隨心轉亦受相應謂想蘊
及相應行蘊或非隨心轉非受相應
謂除隨心轉身語業心不相應行者
餘身語業心不相應行及無為法幾
隨心轉非想行相應等者除其自性
如受應知幾隨尋轉非伺相應等者
十非隨尋轉非伺相應五有尋有伺
三應分別謂意界或有尋有伺或無
尋唯伺或無尋無伺云何有尋有伺
謂有尋有伺作意相應意界云何無
尋唯伺謂無尋唯伺作意相應意界
云何無尋無伺謂無尋無伺作意相
應意界意識界亦尔法界有四句或
隨尋轉非伺相應謂隨尋轉身語業
心不相應行及尋相應伺或伺相應
非隨尋轉謂尋及尋不相應伺相應
心所法或隨尋轉亦伺相應謂尋伺
相應心所法或非隨尋轉非伺相應
謂除隨伺轉身語業心不相應行諸
餘身語業心不相應行及尋不相應
伺并無尋無伺心所法若無為法幾
見非見處等者一見亦見處十四見
處非見三應分別謂意界若有漏見

處非見若無漏非見非見處意識不
亦余法界有四句或見非見處謂盡
無生智所不攝無漏慧或見處非見
謂見所不攝有漏法界或見亦見處
謂五染汙見及世間正見或非見非
見處謂見所不攝無漏法界幾有身
見為因非有身見因等者八非有身
見為因非有身見因十應分別謂色
界若染汙有身見為因非有身見因
若不染汙非有身見為因非有身見
因聲界五識界亦余意識界或有身
見為因非有身見因或有身見為因
亦有身見因或非有身見為因非有
身見因有身見為因非有身見因者
謂除過去現在見苦所斷隨眠相應
眼界亦除過去現在見集所斷遍行
隨眠相應眼界亦除未來有身見相
應眼界諸餘染汙眼界有身見為因
亦有身見因者謂前所除眼界非有身
見為因非有身見因者謂不染汙眼界
意識界亦余法界有三句或有身見
為因非有身見因謂除過去現在見
苦所斷隨眠及彼相應俱有等法界

亦除過去現在見集所斷追行隨眠
及彼相應俱有法界亦除未來有身
見相應法界亦除未來有身見及彼
相應法生老住無常諸餘染汙法界
或有身見為因亦有身見因謂前所
除法界或非有身見為因非有身見
因謂不染汙法界幾業非業異熟等
者一切應分別謂眼界或業異熟非
業或非業非業異熟業異熟非業者
謂異熟生眼界非業非業異熟者謂
餘眼界耳鼻舌身香味觸界及七心
界亦尔色界有三句或業非業異熟
謂身表或業異熟非業謂業異熟生
色界或非業非業異熟謂除業及業
異熟色界諸餘色界聲界有二句或
業非業異熟謂語表或非業非業異
熟謂餘聲界法界有四句或業非業
異熟謂法界所攝身語業及業異熟
所不攝思或業異熟非業謂思所不
攝業異熟法界或業亦業異熟謂業
異熟生思或非業非業異熟謂除業
及業異熟法界諸餘法界幾業非業
業轉等者七隨業轉非業八非業非

隨業轉三應分別謂色界或業非隨
業轉或非業非隨業轉業非隨業轉
者謂身表非業非隨業轉者謂餘色
界聲界或業非隨業轉或非業非隨
業轉業非隨業轉者謂語表非業非
隨業轉者謂餘聲界法界有四句或
業非隨業轉謂除隨業轉身語業諸
餘法界所攝身語業及思或隨業轉
非業謂受蘊想蘊及思所不攝隨業
轉行蘊或業亦隨業轉謂隨業轉身
語業或非業非隨業轉謂除業及隨
業轉法界諸餘法界幾所造色非有
見色等者應作三句或所造色非有
見色謂八界及二界少分或所造色
亦有見色謂一界或非所造色非有
見色謂七界及二界少分此十八界
幾所造色非有對色等者應作四句
或所造色非有對色謂一界少分或
有對色非所造色謂一界少分或所
造色亦有對色謂九界及一界少分
或非所造色非有對色謂七界及一
界少分幾難見故甚深等者一切難
見故甚深甚深故難見幾善非善以

因等者一切應分別謂眼界或善為
因非善或非善非善為因善為因非
善者謂言異熟生眼界非善非善為
因者謂餘眼界耳鼻香舌味身觸界
亦尔色界有三句或善為因非善謂
善異熟生色界或善亦善為因謂善
色界或非善非善為因謂除善異熟
生色界諸餘無記及不善色界六識
意界亦尔聲界有二句或善亦善為
因謂善聲界或非善非善為因謂不
善無記聲界法界有四句或善非善
為因謂擇滅或善為因非善謂善異
熟生法界或善亦善為因謂善有為
法界或非善非善為因謂除善異熟生
法界諸餘無記及不善法界幾不善
非不善為因等者一切應分別謂眼
界或不善為因非不善或非不善非
不善為因不善為因非不善者謂不
善異熟生眼界非不善非不善為因
者謂餘眼界耳鼻香舌味身觸界亦
尔色界有三句或不善為因非不善
謂不善異熟生色界或不善亦不善
為因謂不善色界或非不善非不善

為因謂除不善異熟生（界諸餘無
記及善色界眼耳鼻舌身識界亦不
聲界有二句或不善亦不善為因謂
不善聲界或非不善非不善為因謂
善無記聲界意界有二句或不善為
因非不善謂不善異熟生意界及欲
界繫有身見邊執且相應意界或不
善亦不善為因謂不善意界或非不
善非不善為因謂除不善異熟生意
界及除欲界繫有身見邊執見相應
意界諸餘無記及善意界意識界亦
今法界有三句或不善為因非不善
謂不善異熟生法界及欲界繫有身
見邊執見及彼相應等起法界或不
善亦不善為因謂不善法界或非不
善非不善為因謂除不善異熟生法
界及除欲界有身見邊執見并彼相
應等起法界諸餘無記及善法界幾
無記非無記為因等者八無記亦無
記為因十應分別謂色界有二句或
無記為因非無記謂不善色界或無
記亦無記為因謂無記色界或非無
記非無記為因謂善色界聲界六識

界意界亦余法界有四句或無記非
無記為因謂虛空非擇滅或無記為
因非無記謂不善法界或無記亦無
記為因謂無記有為法界或非無記
非無記為因謂善法界幾因緣非有
因等者十七是因緣亦有因一應分
別謂法界若有為是因緣亦有因若
無為非因緣非有因幾等無間非等
無間緣等者十非等無間非等無間
緣八應分別謂眼識界有三句或是
等無間非等無間緣謂未來現前正
起眼識或是等無間亦等無間緣謂
過去現在眼識或非等無間非等無
間緣謂除未來現前正起眼識諸餘
未來眼識耳身舌身識界亦余意界
有三句或是等無間非等無間緣謂
未來現前正起意界及過去現在阿
羅漢命終時意界或是等無間亦等
無間緣謂除過去現在阿羅漢命終
時意界諸餘過去現在意界或非等
無間非等無間緣謂除未來現前正
起意界諸餘未來意界意識界亦余
法界有三句或是等無間非等無間

緣詞未來現前正起諸心所法及過
去現在阿羅漢命終時諸心所法并
已生正起無想滅定或是等無間亦
等無間緣謂除過去現在阿羅漢命
終時諸心所法諸餘過去現在心所
法或非等無間非等無間緣謂除未
來現前正起諸心所法諸餘未來心
所法及除等無間心不相應行諸餘
心不相應行及身語業并無為法幾
所緣緣非有所緣等者十是所緣緣
非有所緣七是所緣緣亦有所緣一
應分別謂法界若諸心所是所緣緣
亦有所緣若非心所是所緣緣非有
所緣幾增上緣非有增上等者十七
是增上緣亦有增上一應分別謂法
界若有為是增上緣亦有增上若無
為是增上緣非有增上幾暴流非順
暴流等者十五順暴流非暴流三應
分別謂意界若有漏順暴流非暴流
若無漏非暴流非順暴流意識界亦
余法界有三句或順暴流非暴流謂
暴流所不攝有漏法界或暴流亦順
暴流謂四暴流或非暴流非順暴流

謂無漏法界

說一切有部品類足論卷第十七

乙巳歲高麗國大藏部監奉

勅剛造

阿毘達磨品類足論卷第十七第三張

尊者世友造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辨決祥品第八

有色法十一界十一處一蘊攝八智
知除他心滅智六識識欲色界遍行
及修所斷隨眠隨增唯有色法十界
十處一蘊攝非智知五識識非隨眠
隨增無色法八界二處四蘊攝十智
知一識識一切隨眠隨增唯無色法
七界一處四蘊攝二智知謂他心滅
智非識識無色界一切欲色界二部
及見苦集所斷非遍行隨眠隨增有
光法一界一處一蘊攝七智知除他
心滅道智二識識欲色界遍行及修
所斷隨眠隨增唯有見法一界一處
非蘊攝非智知一識識非隨眠隨增
無見法十七界十一處五蘊攝十智
知五識識一切隨眠隨增唯無見法
十七界十一處四蘊攝三智知謂他
心滅道智四識識無色界一切欲界
二部及見苦集所斷非遍行隨眠隨

增有對法十界十處一蘊攝七智知
除他心滅道智六識識欲色界遍行
及修所斷隨眠隨增唯有對法十界
十處非蘊攝非智知五識識非隨眠
隨增無對法八界二處五蘊攝十智
知一識識一切隨眠隨增唯無對法
八界二處四蘊攝三智知謂他心滅
道智非識識無色界一切欲界色界
二部及見苦集所斷非遍行隨眠隨
增有漏法十八界十二處五蘊攝八
智知除滅道智六識識一切隨眠隨
增唯有漏法十五界十處非蘊攝二
智知謂苦集智五識識一切隨眠隨
增無漏法三界二處五蘊攝八智知
除苦集智一識識非隨眠隨增唯無漏
法非界非處非蘊攝二智知謂滅道
智非識識非隨眠隨增有為法十八
界十二處五蘊攝九智知除滅智六
識識一切隨眠隨增唯有為法十七
界十一處五蘊攝四智知謂他心苦
集道智三識識一切隨眠隨增無為
法一界一處非蘊攝六智知除他心
苦集道智一識識非隨眠隨增唯無

為法非界非處非蘊攝一智知謂滅
智非識識非隨眠隨增有諍無諍法
世間出世間法墮界非墮界法有味
著無味著法航著依出離依法順結
非順結法順取非順取法順纏非順
經法如有漏無漏法應知

有記法十界四處五蘊攝十智知三
識識欲界一切色無色界通行及修
所斷隨眠隨增唯有記法非界非處
非蘊攝二智知謂滅道智非識識欲
界二部及見集所斷非通行隨眠隨
增無記法十八界十二處五蘊攝八
智知除滅道智六識識色無色界一
切欲界二部及見集所斷通行隨眠
隨增唯無記法八界八處非蘊攝非
智知三識識色無色界二部及見苦集
所斷非通行隨眠隨增有覆法十界
四處五蘊攝八智知除滅道智三識
識一切隨眠隨增唯有覆法非界非
處非蘊攝非智知非識識三界二部
及見苦集所斷非通行隨眠隨增無
覆法十八界十二處五蘊攝十智知
六識識三界通行及修所斷隨眠隨

增唯無覆法八界八處非蘊攝二智
知謂滅道智三識識非隨眠隨增應
修法十界四處五蘊攝九智知除滅
智三識識三界遍行及修所斷隨眠
隨增今應修法非界非處非蘊攝一
智知謂道智非識識非隨眠隨增不
應修法十八界十二處五蘊攝九智
知除道智六識識一切隨眠隨增唯
不應修法八界八處非蘊攝一智知
謂滅智三識識三界二部及見苦集
所斷非遍行隨眠隨增染汙法十界
四處五蘊攝八智知除滅道智三識
識一切隨眠隨增唯染汙法非界非
處非蘊攝非智知非識識三界二部
及見苦集所斷非遍行隨眠隨增不
染汙法十八界十二處五蘊攝十智
知六識識三界遍行及修所斷隨眠
隨增唯不染汙法八界八處非蘊攝
二智知謂滅道智三識識非隨眠隨
增有罪無罪法亦亦有異熟法十界
四處五蘊攝八智知除滅道智三識
識欲界一切色無色界遍行及修所
斷隨眠隨增唯有異熟法非界非處

非蘊攝非智知非識識欲界二部及見集所斷非遍行隨眠隨增無異熟法十八界十二處五蘊攝十智知六識識色無色界一切欲界二部及見集所斷遍行隨眠隨增唯無異熟法八界八處非蘊攝二智知謂滅道智三識識色無色界二部及見苦集所斷非遍行隨眠隨增見六二界二處二蘊攝九智知除滅智一識識三界有漏緣及見相應無漏緣無明隨眠隨增唯見法一界一處非蘊攝非智知非識識非隨眠隨增非見法十七界十一處五蘊攝十智知六識識一切隨眠隨增唯非見法十六界十處三蘊攝一智知謂滅智五識識除見相應無漏緣無明諸餘無漏緣隨眠隨增內法十二界六處二蘊攝九智知除滅智一識識一切隨眠隨增唯內法十二界六處一蘊攝非智知非識識非隨眠隨增外法六界六處四蘊攝十智知六識識一切隨眠隨增唯外法六界六處三蘊攝一智知謂滅智五識識非隨眠隨增有執受法九

界九處一蘊攝七智知除他心滅道
智五識識欲色界遍行及修所斷隨
眠隨增唯有執受法非界非處非蘊
攝非智知非識識非隨眠隨增無執
受法十八界十二處五蘊攝十智知
六識識一切隨眠隨增唯無執受法
九界三處四蘊攝三智知謂他心滅
道智一識識無色界一切欲色界二
部及見苦集所斷非遍行隨眠隨增
心法七界一處一蘊攝九智知除滅
智一識識一切隨眠隨增唯心法七
界一處一蘊攝非智知非識識非隨
眠隨增非心法十一界十一處四蘊
攝十智知六識識一切隨眠隨增唯
非心法十一界十一處四蘊攝一智
知謂滅智五識識非隨眠隨增有所
緣法八界二處四蘊攝九智知除滅
智一識識一切隨眠隨增唯有所緣
法七界一處三蘊攝一智知謂他心
智非識識三界無漏緣隨眠隨增無
所緣法十一界十一處二蘊攝九智
知除他心智六識識三界有漏緣隨
眠隨增唯無所緣法十界十處一蘊

攝一智知謂滅智五識識非隨眠隨增
心所法一界一處三蘊攝九智知除
滅智一識識一切隨眠隨增在心所
法非界非處二蘊攝非智知非識識
非隨眠隨增非心所法十八界十二
處三蘊攝十智知六識識一切隨眠
隨增唯非心所法十七界十一處二
蘊攝一智知謂滅智五識識非隨眠
隨增業法三界三處二蘊攝九智知
除滅智三識識一切隨眠隨增唯業
法非界非處非蘊攝非智知非識識
非隨眠隨增非業法十八界十二處
五蘊攝十智知六識識一切隨眠隨
增唯非業法十五界九處三蘊攝一
智知謂滅智三識識非隨眠隨增善
法十界四處五蘊攝十智知三識識
三界遍行及修所斷隨眠隨增唯善
法非界非處非蘊攝二智知謂滅道
智非識識非隨眠隨增不善法十界
四處五蘊攝七智知除類滅道智三
識識欲界一切隨眠隨增唯不善法
非界非處非蘊攝非智知非識識欲
界二部及見集所斷非遍行隨眠隨

增無記法十八界十二處五蘊攝八
智知除滅道智六識識色無色界一
切欲界一部及見集所斷進行隨眠
隨增唯無記法八界八處非蘊攝非
智知三識識色無色界二部及見苦
集所斷非遍行隨眠隨增見所斷法
三界二處四蘊攝八智知除滅道智
一識識見所斷一切隨眠隨增唯見
所斷法非界非處非蘊攝非智知非
識識三界二部及見苦集所斷非遍
行隨眠隨增修所斷法十八界十二
處五蘊攝八智知除滅道智六識識
三界遍行及修所斷隨眠隨增唯修
所斷法十五界十處非蘊攝非智知
五識識修所斷一切隨眠隨增非所
斷法三界二處五蘊攝八智知除苦
集智一識識非隨眠隨增唯非所斷
法非界非處非蘊攝二智知謂滅道
智非識識非隨眠隨增學法三界二
處五蘊攝七智知除苦集滅智一識
識非隨眠隨增唯學法非界非處非
蘊攝非智知非識識非隨眠隨增無
學法亦亦非學非無學法十八界十

二處三蘊攝九智知除道智六識識
一切隨眠隨增唯非學非無學法十
五界十處非蘊攝三智知謂苦集滅
智五識識一切隨眠隨增欲界繫法
十八界十二處五蘊攝七智知除類
滅道智六識識欲界一切隨眠隨增
唯欲界繫法四界二處非蘊攝非智
知二識識欲界一切隨眠隨增色界
繫法十四界十處五蘊攝七智知除
法滅道智四識識色界一切隨眠隨
增唯色界繫法非界非處非蘊攝非
智知非識識色界一切隨眠隨增無
色界繫法三界二處四蘊攝六智知
除法他心滅道智一識識無色界一
切隨眠隨增唯無色界繫法非界非
處非蘊攝非智知非識識無色界一
切隨眠隨增不繫法三界二處五蘊
攝八智知除苦集智一識識非隨眠
隨增唯不繫法非界非處非蘊攝二
智知謂滅道智非識識非隨眠隨增
過去法十八界十二處五蘊攝九智
知除滅智六識識一切隨眠隨增唯
過去法非界非處非蘊攝非智知非

識識非隨眠隨增未來現在法亦余
非過去非未來非現在法一界一處
非蘊攝六智知除他心苦集道智一
識識非隨眠隨增唯非過去非未來
非現在法非界非處非蘊攝一智知
謂滅智非識識非隨眠隨增

苦聖諦所攝法十八界十二處五蘊
攝七智知除集滅道智六識識一切
隨眠隨增唯苦聖諦所攝法非界非
處非蘊攝一智知謂苦智非識識非
隨眠隨增集聖諦所攝法十八界十
二處五蘊攝七智知除苦滅道智六
識識一切隨眠隨增唯集聖諦所攝
法非界非處非蘊攝一智知謂集智
非識識非隨眠隨增滅聖諦所攝法
一界一處非蘊攝六智知除他心苦
集道智一識識非隨眠隨增唯滅聖
諦所攝法非界非處非蘊攝一智知
謂滅智非識識非隨眠隨增道聖諦
所攝法三界二處五蘊攝七智知除
苦集滅智一識識非隨眠隨增道
聖諦所攝法非界非處非蘊攝一智
知謂道智非識識非隨眠隨增

不攝法一界一處非蘊攝一智知謂
世俗智一識識非隨眠隨增唯諦所
不攝法非界非處非蘊攝非智知非
識識非隨眠隨增見苦所斷法三界
二處四蘊攝八智知除滅道智一識
識見苦所斷一切及見集所斷遍行
隨眠隨增唯見苦所斷法非界非處
非蘊攝非智知非識識見苦所斷非
遍行隨眠隨增見集所斷法三界二
處四蘊攝八智知除滅道智一識識
見集所斷一切及見苦所斷遍行隨
眠隨增唯見集所斷法非界非處非
蘊攝非智知非識識見集所斷非遍
行隨眠隨增見滅所斷法三界二處
四蘊攝八智知除滅道智一識識見
滅所斷一切及遍行隨眠隨增唯見
滅所斷法非界非處非蘊攝非智知
非識識見滅所斷一切隨眠隨增見
道所斷法三界二處四蘊攝八智知
除滅道智一識識見道所斷一切及
遍行隨眠隨增唯見道所斷法非界非
處非蘊攝非智知非識識見道所斷
一切隨眠隨增修所斷法十八界十

二處五蘊攝八智知除滅道智六識識
修所斷一切及遍行隨眠隨增唯修
所斷法十五界十處非蘊攝非智知
五識識修所斷一切隨眠隨增非所
斷法三界二處五蘊攝八智知除苦
集智一識識非隨眠隨增唯非所斷
法非界非處非蘊攝二智知謂滅道
智非識識非隨眠隨增色蘊十一界
十一處一蘊攝八智知除他心滅智
六識識欲色界遍行及修所斷隨眠
隨增舉色蘊十界十處一蘊攝非智
知五識識非隨眠隨增受蘊一界一
處一蘊攝九智知除滅智一識識一
切隨眠隨增唯受蘊非界非處一蘊
攝非智知非識識非隨眠隨增想行
蘊亦亦識蘊七界一處一蘊攝九智
知除滅智一識識一切隨眠隨增唯
識蘊七界一處一蘊攝非智知非識
識非隨眠隨增

眼處一界一處一蘊攝七智知除他
心滅道智一識識欲色界遍行及修
所斷隨眠隨增唯眼處一界一處非
蘊攝非智知非識識非隨眠隨增耳

鼻舌身處亦尔色處一界一處一蘊
攝七智知除他心滅道智二識識欲
色界通行及修所斷隨眠隨增唯色
處一界一處非蘊攝非智知一識識
非隨眠隨增聲觸處亦尔香處一界
一處一蘊攝六智知除類他心滅道
智二識識欲界通行及修所斷隨眠
隨增唯香處一界一處非蘊攝非智
知一識識非隨眠隨增味處亦尔意
處七界一處一蘊攝九智知除滅智
一識識一切隨眠隨增唯意處七界
隨增法處一界一處四蘊攝十智知
一識識一切隨眠隨增唯法處一界
一處三蘊攝一智知謂滅智非識識
非隨眠隨增眼界一界一處一蘊攝
七智知除他心滅道智一識識欲色
界通行及修所斷隨眠隨增唯眼界
一界一處非蘊攝非智知非識識非
隨眠隨增耳鼻舌身界亦尔色界一
界一處一蘊攝七智知除他心滅道
智二識識欲色界通行及修所斷隨
眠隨增唯色界一界一處非蘊攝非

智知一識識非隨眠隨增聲觸界亦
亦香界一界一處一蘊攝六智知除
類他心滅道智二識識欲界遍行及
修所斷隨眠隨增唯香界一界一處非
蘊攝非智知一識識非隨眠隨增味界
亦亦意界如意處法界如法處眼識
界二界一處一蘊攝八智知除滅道
智一識識欲色界遍行及修所斷隨
眠隨增唯眼識界一界非處非蘊攝
非智知非識識非隨眠隨增耳身識
界亦亦鼻識界二界一處一蘊攝七
智知除類滅道智一識識欲界遍行
及修所斷隨眠隨增唯鼻識界一界
非處非蘊攝非智知非識識非隨眠
隨增舌識界亦亦意識界二界一處
一蘊攝九智知除滅智一識識一切
隨眠隨增唯意識界一界非處非蘊
攝非智知非識識非隨眠隨增眼根
一界一處一蘊攝七智知除他心滅
道智一識識欲色界遍行及修所斷
隨眠隨增眼根一界一處非蘊攝非
智知非識識非隨眠隨增耳身舌身
根亦亦女根一界一處一蘊攝六智

知除類他心滅道智一識識欲界遍
行及修所斷隨眠隨增唯女根非界
非處非蘊攝非智知非識識非隨眠
隨增男根亦余命根一界一處一蘊
攝亡智知除他心滅道智一識識三
界遍行及修所斷隨眠隨增唯命根
非界非處非蘊攝非智知非識識非
隨眠隨增意根如意處樂根一界一
處一蘊攝九智知除滅智一識識色
界一切欲界遍行及修所斷隨眠隨
增唯樂根非界非處非蘊攝非智知
非識識非隨眠隨增

苦根一界一處一蘊攝七智知除類
滅道智一識識欲界遍行及修所斷
隨眠隨增唯苦根非界非處非蘊攝
非智知非識識非隨眠隨增喜根一
界一處一蘊攝九智知除滅智一識
識色界一切除欲界無漏緣疑及彼
相應無明諸餘欲界一切隨眠隨增
唯喜根非界非處非蘊攝非智知非
識識非隨眠隨增憂根一界一處一
蘊攝七智知除類滅道智一識識欲
界一切隨眠隨增唯憂根非界非處

非蘊攝非智知非識識非隨眠隨增
捨根一界一處一蘊攝九智知除滅
智一識識一切隨眠隨增唯捨根非
界非處非蘊攝非智知非識識非隨
眠隨增信根一界一處一蘊攝九智
知除滅智一識識三界遍行及修所
斷隨眠隨增唯信根非界非處非蘊
攝非智知非識識非隨眠隨增精進
念定慧根亦亦未知當知根三界二
處三蘊攝七智知除苦集滅智一識
識非隨眠隨增唯未知當知根非界
非處非蘊攝非智知非識識非隨眠
隨增已知具知根亦亦

欲界見苦所斷隨眠一界一處一蘊
攝七智知除類滅道智一識識欲界
見苦所斷一切及見集所斷遍行隨
眠隨增唯欲界見苦所斷隨眠非界
非處非蘊攝非智知非識識非隨眠
隨增欲界見集所斷隨眠一界一處
一蘊攝七智知除類滅道智一識識
欲界見集所斷一切及見苦所斷遍
行隨眠隨增唯欲界見集所斷隨眠
非界非處非蘊攝非智知非識識非

三眠隨增欲界見滅所斷隨眠一界
一處一蘊攝七智知除類滅道智一
識識除欲界見滅所斷不共無明諸
餘欲界見滅所斷一切及遍行隨眠
隨增唯欲界見滅所斷隨眠非界非
處非蘊攝非智知非識識非隨眠隨
增欲界見道所斷隨眠一界一處一
蘊攝七智知除類滅道智一識識除
欲界見道所斷不共無明諸餘欲界
見道所斷一切及遍行隨眠隨增唯
欲界見道所斷隨眠非界非處非蘊
攝非智知非識識非隨眠隨增欲界
修所斷隨眠一界一處一蘊攝七智
知除類滅道智一識識欲界修所斷
一切及遍行隨眠隨增唯欲界修所
斷隨眠非界非處非蘊攝非智知非
識識非隨眠隨增色界見苦所斷隨
眠一界一處一蘊攝七智知除法滅
道智一識識色界見苦所斷一切及
見集所斷遍行隨眠隨增唯色界見
苦所斷隨眠非界非處非蘊攝非智
知非識識非隨眠隨增色界見集所
斷隨眠一界一處一蘊攝七智知除

法滅道智一識識色界見集所斷一切及見苦所斷遍行隨眠隨增唯色界見集所斷隨眠非界非處非蘊攝非智知非識識非隨眠隨增色界修所斷隨眠一界一處一蘊攝七智知除法滅道智一識識色界修所斷一切及遍行隨眠隨增唯色界修所斷隨眠非界非處非蘊攝非智知非識識非隨眠隨增色界修所斷隨眠一界一處一蘊攝六智知除法他心滅道智一識識無色界見苦所斷一切及見集

所斷通行隨眠隨增唯無色界見苦
所斷隨眠非界非處非蘊攝非智知
非識識非隨眠隨增無色界見集所
斷隨眠一界一處一蘊攝六智知除
法他心滅道智一識識無色界見集
所斷一切及見苦所斷通行隨眠隨
增唯無色界見集所斷隨眠非界非
處非蘊攝非智知非識識非隨眠隨
增無色界見滅所斷隨眠一界一處
一蘊攝六智知除法他心滅道智一
識識除無色界見滅所斷不共無明
諸餘無色界見滅所斷一切及通行
隨眠隨增唯無色界見滅所斷隨眠
非界非處非蘊攝非智知非識識非
隨眠隨增無色界見道所斷隨眠一
界一處一蘊攝六智知除法他心滅
道智一識識除無色界見道所斷不
共無明諸餘無色界見道所斷一切
及通行隨眠隨增唯無色界見道所
斷隨眠非界非處非蘊攝非智知非
識識非隨眠隨增無色界見修所斷隨
眠一界一處一蘊攝六智知除法他
心滅道智一識識無色界見修所斷一

初及通行隨眠隨增唯無色界修所
斷隨眠非界非處非蘊攝非智知非
識識非隨眠隨增

說一切有部品類足論卷第十八

甲辰歲高懸國大藏部監奉

勅雕造

阿毘達磨品類足論卷第十八 第三十二 交

衆事分阿毘曇論卷第一

文

尊者世友造

宋天竺三藏求那跋陀羅共菩提耶舍譯

五法品第一

五法

問云何五答謂色心心法心不相應
行無為云何色謂四大及四大造色
云何四大謂地界水火風界云何造
色謂眼根耳鼻舌身根色聲香味觸
入少分及無作色是名色法云何心
謂意及六識云何六謂眼識耳鼻舌
身意識是名心法

云何心法謂若法心相應謂受想思
觸憶欲解脫念定慧信精進覺觀放
逸不放逸善根不善根無記根一切
結縛使煩惱上煩惱纏若智若見若
無間等此及餘心相應共起者是名
心法法

云何心不相應行謂若法不與心相
應謂諸得无想定滅盡定無想定天
命根種類處得事得入得生老住无
常名身身身味身此及餘不與心相
應共起者是名心不相應行法

云何無為謂三元為虛空數減非數減是名無為法

云何地界謂堅云何水界謂濕潤云何火界謂溫暖云何風界謂飄動

云何眼根謂眼識所依淨色云何耳

根謂耳識所依淨色云何鼻根謂鼻

識所依淨色云何舌根謂舌識所依

淨色云何身根謂身識所依淨色

云何色謂色若好若醜若中間彼二

識識先眼識後意識是名為色云何

聲聲有二種謂因受四大起因不受

四大起彼二識識先耳識後意識是

名為聲云何香謂香若好若惡若中

間彼二識識先鼻識後意識是名為

香云何味謂味若可喜若不可喜若

中間彼二識識先舌識後意識是名

為味云何觸入少分謂滋滑輕重冷

飢渴彼二識識先身識後意識是名

觸入少分

云何無作色謂法入所攝色彼一識

識謂意識是名无作色

云何眼識謂依眼根行於色云何耳

識謂依耳根行於聲云何鼻識謂依

鼻根行於香云何舌識謂依舌根行於味云何身識謂依身根行於觸云何意識謂依意根行於法

云何受有三受謂苦受樂受不苦不樂受云何想有三想謂少想多想无量想云何思心所造作三種業生謂善不善无記云何觸謂三事和合生三種觸謂苦觸樂觸不苦不樂觸云何憶謂心發悟有三種學無學非學非无學云何欲謂心欲作云何解脫謂心解已解當解云何念謂心不忘云何定謂一心云何慧謂於法決斷云何信謂心淨云何精進謂心堪能勇猛云何覺謂心麤云何觀謂心細云何放逸謂不修善法云何不放逸謂修善法云何善根有三善根謂无貪無恚无癡云何不善根有三不善根謂貪恚癡云何無記根有四无記根謂無記受无記見無記慢无記無明云何結有九結謂受結恚結慢結无明結見結他取結疑結嫉結慳結云何愛結謂三界貪云何恚結謂於眾生相違云何慢結有七慢謂慢增慢

慢慢我慢增上慢不如慢邪慢云何
慢於卑謂勝於勝謂相似於彼起輕
心自舉自高是名慢云何增慢於等
謂勝於勝謂等於彼起輕心自舉自
高是名增慢云何慢慢於勝謂勝於
彼起輕心自舉自高是名慢慢云何
我慢於五受陰計我我所有於彼起
輕心自舉自高是名我慢云何增上
慢未得勝法謂得未到謂到未觸謂
觸未證謂證於彼起輕心自舉自高
是名增上慢云何不如慢於彼極勝
謂小不如於彼起輕心自舉自高是
名不如慢云何邪慢非德謂德於彼
起輕心自舉自高是名邪慢如是七
慢名慢結云何無明結謂三界無知
云何見結有三見謂身見邊見邪見
云何身見謂五受陰見我我所有於
彼起欲起忍起見是名身見云何邊
見謂五受陰或見常或見斷於彼起
欲起忍起見是名邊見云何邪見謂
謗因果於彼起欲起忍起見是名邪
見如是三見名見結云何他取結有
二見謂見取戒取云何見取謂五受

陰第一勝妙於彼起欲起忍起見是名見取云何戒取謂五受陰清淨解脫出要於彼起欲起忍起見是名戒取如是二見名他取結云何疑結謂感諦不了云何嫉結謂心瞋增廣云何慳結謂心堅著是名九結云何縛謂結即是縛復有三縛謂貪欲縛瞋恚縛愚癡縛

云何使有七使謂貪欲使瞋恚使有愛使慢使无明使見使疑使云何貪欲使有五種謂欲界繫見苦所斷貪欲界繫見集滅道修道所斷瞋如是五種名瞋恚使云何有愛使有十種謂色界繫五種無色界繫五種云何色界繫五種謂色界繫見苦所斷愛色界繫見集滅道修道所斷如是十種名有愛使色界繫亦如是如是十種名有愛使云何慢使有十五種謂欲界繫五種色界繫五種无色界繫五種云何欲界繫五種謂欲界繫見苦所斷慢欲

界繫是集滅道修道所斷慢如欲界
繫五種色無色界繫亦如是如是十
五種名慢使去何元明使有十五種
謂欲界繫五種色界繫五種無色界
繫五種去何欲界繫五種謂欲界繫
見苦所斷無明欲界繫見集滅道修
道所斷无明如欲界繫五種色无色
界繫亦如是如是十五種名無明使
去何見使有三十六種謂欲界繫十
二種色界繫十二種无色界繫十二
種去何欲界繫十二種謂欲界繫見
苦所斷身見邊見邪見見取戒取欲
界繫見集所斷邪見見取欲界繫見
滅所斷邪見見取欲界繫見道所斷
邪見見取戒取如欲界繫十二種色
無色界繫亦如是如是三十六種名
見使去何疑使有十二種謂欲界繫
四種色界繫四種无色界繫四種去
何欲界繫四種謂欲界繫見苦所斷
疑欲界繫見集滅道所斷疑如欲界
繫四種色無色界繫亦如是如是十
二種名疑使

云何煩惱上煩惱所謂煩惱是上

煩惱復有上煩惱非煩惱謂除煩惱
若餘染行行陰云何經有八經謂瞋
眠掉悔慳嫉無慙無愧於十經中
無念覆也
云何智有十智謂法智比智知他心
智等智苦智集智滅智道智盡智無
生智

云何法智謂知欲界繫行苦无漏智
知欲界繫行因无漏智知欲界繫行
滅无漏智知斷欲界繫行道無漏智
復次法智亦緣法智地无漏智是名
法智

云何比智謂知色无色界繫行苦无
漏智知色无色界繫行因无漏智知
色无色界繫行滅无漏智知斷色無
色界繫行道无漏智復次比智亦緣
比智地无漏智是名比智

云何知他心智謂若智修果修得不
失知欲界色界他衆生現在心心法
亦知无漏心心法是名知他心智
云何等智謂有漏慧是名等智
云何苦智謂無漏智思惟五受陰无
常苦空非我是名苦智

云何集智謂無漏智思惟有漏因因

集有緣是名集智

云何滅智謂無漏智思惟滅滅止妙離是名滅智

云何道智謂无漏智思惟道道如跡乘是名道智

云何盡智謂我已知苦我已斷集我已證滅我已修道於彼起智見明覺慧無間等是名盡智

云何無生智謂我已知苦不復當知我已斷集不復當斷我已證滅不復當證我已修道不復當修於彼起智見明覺慧无間等是名無生智

復次我欲漏已盡是名盡智不復當生是名無生智我有漏无明漏已盡是名盡智不復當生是名無生智

云何見謂智即是見或有見非智所謂八无間忍謂苦法忍苦比忍集法忍集比忍滅法忍滅比忍道法忍道比忍是名見若智若見即是无間等云何得謂得法云何無想定謂定淨天離欲上地未離欲作出要想定惟先方便心及心法滅是名无想定云何滅盡定謂无所有處離欲上地未

離欲作止息想先方便心及心法滅
是名滅盡定云何无想天謂衆生生
無想天心及心法滅是名無想天云
何命根謂三界壽云何種類謂衆生
種類云何處得謂得方便處云何事得
謂得陰云何入得謂得内外入云何
生謂轉陰云何老謂陰熟云何住謂
行起未壞云何无常謂行起壞云何
名身謂增語云何身身謂字滿云何
味身謂字身說味身云何虛空謂虛
空无滿容受諸色來去無礙云何數
滅謂數滅滅是解脫云何非數滅謂
非數滅滅非解脫

衆事分阿毘曇論分別智品第二

十智云何十謂法智比智知他心智
等智苦智集智滅智道智盡智无
生智

云何法智緣謂法智欲界繫行緣及
無漏緣云何比智緣謂比智色无色
界繫行緣及無漏緣云何知他心智
緣謂知他心智欲界色界繫現在他
心心法緣及无漏緣云何等智緣謂
等智一切法緣云何苦智緣謂苦智

五受陰緣云何集智緣謂集智有漏
因緣云何滅智緣謂滅智數滅緣云
何道智緣謂道智學法无學法緣云
何盡智緣謂盡智一切有為法緣及
數滅緣云何無生智緣謂无生智一
切有為法緣及數滅緣

問以何等故法智欲界繫行緣及无
漏緣答謂法智知欲界繫行苦知欲
界繫行因知欲界繫行滅知斷欲界
繫行道是故說法智欲界繫行緣及
无漏緣

以何等故比智色无色界繫行緣及
無漏緣謂比智知色无色界繫行苦
知色无色界繫行因知色无色界繫
行滅知斷色无色界繫行道是故比
智色无色界繫行緣及无漏緣

以何等故知他心智欲界色界繫現
在他心心法及无漏緣謂知他心智
知欲界色界現在他心心法及无漏
緣是故知他心智欲界色界繫現在
他心心法及无漏緣

以何等故等智一切法緣謂等智知
一切法巧便不巧便非巧便非不巧

便是故等智一切法緣

以何等故苦智五受陰緣謂苦智知五受陰元常苦空非我是故苦智五受陰緣

以何等故集智有漏因緣謂集智知有漏因因集有緣是故集智有漏因緣

以何等故滅智數滅緣謂滅智知數滅滅止妙離是故滅智數滅緣

以何等故道智學无學法緣謂道智知道道如跡采是故道智學无學法緣以何等故盡智一切有為法及數滅緣謂盡智知我已知苦已斷集已證滅已修道是故盡智一切有為法及數滅緣

以何等故無生智一切有為法及數滅緣謂無生智知我已知苦不復當知已斷集不復當斷已證滅不復當證已修道不復當修是故无生智一切有為法及數滅緣

問法智是幾智幾智少分答法智即法智七智少分謂知他心智苦智集智滅智道智盡智无生智

問比智是幾智幾智少分答比智即
比智七智少分謂知他心智苦智集
智滅智道智盡智无生智

問知他心智是幾智幾智少分答知
他心智即知他心智四智少分謂法
智比智等智道智

問等智是幾智幾智少分答等智即
等智一智少分謂知他心智

問苦智是幾智幾智少分答苦智即
苦智四智少分謂法智比智盡智无
生智如苦智集智滅智亦如是

問道智是幾智幾智少分答道智即
道智五智少分謂法智比智知他心
智盡智无生智問盡智是幾智幾智
少分答盡智即盡智六智少分謂法
智比智苦智集滅道智如盡智无生智
亦如是

問何法智即法智謂法智知欲界繫
行苦知欲界繫行因知欲界繫行滅
知斷欲界繫行道是故法智即法智
云何法智知他心智謂法智知他心
欲界繫行道无漏心心法是故法智
知他心智

云何法智告智謂法智知欲界繫五
受陰無常告空非我是故法智告智
云何法智集智謂法智知欲界繫行
因因集有緣是故法智集智

云何法智滅智謂法智知欲界繫行
滅滅止妙離是故法智滅智

云何法智道智謂法智知斷欲界繫
行道道如跡乘是故法智道智

云何法智盡智謂法智知我已知欲
界繫行告知我已斷欲界繫行集知
我已證欲界繫行滅知我已修斷欲
界繫行道是故法智盡智

云何法智无生智謂法智知我已知
欲界繫行告不復當知知我已斷欲界
繫行集不復當斷知我已證欲界繫
行滅不復當證知我已修斷欲界繫
行道不復當修是故法智无生智

云何比智即比智謂比智知色無色
界繫行告知色无色界繫行因知色
无色界繫行滅知斷色無色界繫行
道是故比智即比智

云何比智知他心智謂比智知他斷
色无色界繫行道无漏心心法止說

比智知他心智

云何比智苦智謂比智知色无色界繫五受陰无常苦空非我是故比智苦智

云何比智集智謂比智知色无色界繫行因集有緣是故比智集智

云何比智滅智謂比智知色无色界繫行滅滅止妙離是故比智滅智

云何比智道智謂比智知斷色无色界繫行道道如跡乘是故比智道智云何比智盡智謂比智知我已知色无色界繫行苦知我已斷色无色界繫行集知我已證色无色界繫行滅知我已修斷色无色界繫行道是故比智盡智

云何比智無生智謂比智知我已知色无色界繫行苦不復當知知我已斷色无色界繫行集不復當斷知我已證色无色界繫行滅不復當證知我已修斷色无色界繫行道不復當修是故比智无生智

云何知他心智即知他心智謂知他心若知他欲界色界繫現在心心法

及無漏心心法是故知他心智即知他心智

云何知他心智法智謂知他心智知他斷欲界繫行道無漏心心法是故知他心智法智

云何知他心智比智謂知他心智知他斷色無色界繫行道無漏心心法是故知他心智比智

云何知他心智等智謂知他心智知他有漏心心法是故知他心智等智云何知他心智道智謂知他心智知他無漏心心法是故知他心智道智云何等智即等智謂等智知一切法巧便不巧便非巧便非不巧便是故等智即等智

云何等智知他心智謂等智知他有漏心心法是故等智知他心智

云何苦智即苦智謂苦智知五受陰無常苦空非我是故苦智即苦智

云何苦智法智謂苦智知欲界繫五受陰無常苦空非我是故苦智法智云何苦智比智謂苦智知色無色界繫五受陰無常苦空非我是故苦智

比智

云何苦智盡智謂苦智知我已知苦
是故苦智盡智

云何苦智無生智謂苦智知我已知
苦不復當知是故苦智無生智

云何集智即集智謂集智知有漏因
因集有緣是故集智即集智

云何集智法智謂集智知欲界繫行
因因集有緣是故集智法智

云何集智比智謂集智知色无色界
繫行因因集有緣是故集智比智

云何集智盡智謂集智知我已斷集
是故集智盡智

云何集智无生智謂集智知我已斷
集不復當斷是故集智無生智

云何滅智即滅智謂滅智知滅滅止
妙離是故滅智即滅智

云何滅智法智謂滅智知欲界繫行
滅滅止妙離是故滅智法智

云何滅智比智謂滅智知色无色界
繫行滅滅止妙離是故滅智比智

云何滅智盡智謂滅智知我已證滅
是故滅智盡智

云何滅智无生智謂滅智知我已證
滅不復當證是故滅智无生智

云何道智即道智謂道智知道道如
跡乘是故道智即道智

云何道智法智謂道智知斷欲界繫
行道道如跡乘是故道智法智

云何道智比智謂道智知斷色无色
界繫行道道如跡乘是故道智比智

云何道智知他心智謂道智知他無
漏心心法是故道智知他心智

云何道智盡智謂道智知我已修道
是故道智盡智

云何道智無生智謂道智知我已修
道不復當修是故道智無生智

云何盡智即盡智謂盡智知我已知
苦我已斷集我已證滅我已修道是

故盡智即盡智

云何盡智法智謂盡智知我已知欲界
繫行苦我已斷欲界繫行集我已證

欲界繫行滅我已修斷欲界繫行道
是故盡智法智

云何盡智比智謂盡智知我已知色
無色界繫行苦我已斷色無色界繫

行集我已證色無色界繫行滅我已
修斷色无色界繫行道是故盡智
比智

云何盡智苦智謂盡智知我已知苦
是故盡智苦智

云何盡智集智謂盡智知我已斷集
是故盡智集智

云何盡智滅智謂盡智知我已證滅
是故盡智滅智

云何盡智道智謂盡智知我已修道
是故盡智道智

云何無生智即無生智謂无生智知
我已知苦不復當知我已斷集不復
當斷我已證滅不復當證我已修道
不復當修是故无生智即無生智

云何无生智法智謂无生智知我已
知欲界繫行苦不復當知我已斷欲
界繫行集不復當斷我已證欲界繫
行滅不復當證我已修斷欲界繫行
道不復當修是故无生智法智

云何無生智比智謂無生智知我已
知色无色界繫行苦不復當知我已
斷色無色界繫行集不復當斷我已

證色無色界繫行滅不復當證我
修新色無色界繫行道不復當修是
故无生智比智

云何無生智苦智謂无生智知我已
知苦不復當知是故無生智苦智
云何無生智集智謂无生智知我已
斷集不復當斷是故無生智集智
云何無生智滅智謂无生智知我已
證滅不復當證是故無生智滅智
云何無生智道智謂无生智知我已
修道不復當修是故無生智道智
問此十智幾有漏幾无漏答一有漏
八无漏一當分別知他心智或有漏
或無漏云何有漏謂知他心智知他
有漏心心法云何无漏謂知他心智
知他无漏心心法
問此十智幾有漏緣幾无漏緣答二
有漏緣謂苦智集智二無漏緣謂滅
智道智六當分別法智或有漏緣或
無漏緣云何有漏緣謂法智苦緣集
緣云何無漏緣謂法智滅緣道緣如
法智比智盡智無生智亦如是知他
心智或有漏緣或無漏緣云何有漏

緣謂知他心智知他有漏心心法去
何無漏緣謂知他心智知他无漏心
心法等智或有漏緣或無漏緣云何
有漏緣謂等智苦緣集緣云何无漏
緣謂等智滅緣道緣及虚空非數滅緣
問此十智幾有為幾无為答謂十智
一切是有為无无為

問此十智幾有為緣幾无為緣答四
有為緣謂知他心智苦智集智道智
一元為緣謂滅智五當分別法智或
有為緣或無為緣云何有為緣謂法
智苦緣集緣道緣云何无為緣謂法
智滅緣如法智比智盡智無生智亦
如是等智或有為緣或無為緣云何
有為緣謂等智苦緣集緣道緣云何
無為緣謂等智二種滅緣及虚空緣

衆事分阿毘曇論卷第一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

衆事分阿毘曇論卷第二

交

尊者世友造

宋天竺三藏求那跋陀羅共菩提耶舍譯

分別諸人品第三

如世尊為闍諱輸盧那婆羅門說一切婆羅門當知一切者謂十二入去何十二謂眼入色入耳入聲入鼻入香入舌入味入身入觸入意入法入問此十二入幾色幾非色答十是色一非色一分別法入或色或非色云何色謂法入所攝身口業是色餘非色此十二入幾可見幾不可見謂一可見十一不可見

此十二入幾有對幾無對謂十有對二無對此十二入幾有漏幾无漏謂十有漏二分別意入或有漏或無漏云何有漏謂有漏意行相應意入六何無漏謂无漏意行相應意入法入或有漏或無漏云何有漏謂法入所攝有漏身口業有漏受陰想陰行陰去何無漏謂无漏身口業無漏受陰想陰行陰及無漏法

此十二入幾有為幾無為謂十一有為一分別法入或有為或無為云何有為謂法入所攝身口業受陰想陰行陰去何無為謂虛空數滅非數滅此十二入幾有諍幾無諍謂十有諍一分別二若有漏有諍二若无漏無諍如有諍无諍如是世間出世間有過无過依家依出要使非使受非受經非經亦如是

此十二入幾有記幾无記謂八無記四分別色入或有記或無記云何有記謂善不善色入云何无記謂除善不善色入諸餘色入如色入聲入意入法入亦如是

此十二入幾隱沒幾不隱沒謂八不隱沒四分別色入或隱沒或不隱沒云何隱沒謂微汙云何不隱沒謂不微汙如色入聲入意入法入亦如是此十二入幾應修幾不應修謂八不應修四分別色入或應修或不應修云何應修謂善色入云何不應修謂不善无記色入如色入聲入意入云如是法入或應修或不應修云何應

修謂善有為法入云何不應修謂不善無記法入及數滅

此十二入幾穢汙幾不穢汙謂八不穢汙四分別色入或穢汙或不穢汙云何穢汙謂隱沒如色入聲入意入法入亦如是此十二入幾有罪幾无罪謂八無罪四分別色入或有罪或無罪云何无罪謂不善色入及隱沒無記云何无罪謂善色入及不隱沒无記如色入聲入意入法入亦如是

此十二入幾有報幾无報謂八无報四分別色入或有報或無報云何有報謂善不善色入云何无報謂无記色入如色入聲入亦如是意入或有報或无報云何有報謂不善善有漏意入云何无報謂無記无漏意入如意入法入亦如是

此十二入幾見幾非見謂一是見十非見一分別法入或見或非見云何見謂八見名見謂五邪見世俗正見學見无學見餘非見此十二入幾內幾外謂六內六外

此十二入幾受幾不受謂三不受九
分別眼入或受或不受云何受謂自
性受云何不受謂非自性受如眼入
色入耳入鼻入舌入味入身入
觸入亦如是

此十二入幾心幾非心謂一是心十
一非心

此十二入幾有緣幾無緣謂一有緣
十無緣一分別法入或有緣或無緣
云何有緣謂心法云何無緣謂非心法
此十二入幾心法幾非心法謂十一
非心法一分別法入或心法或非心
法云何心法謂有緣云何非心法謂
無緣

此十二入幾業幾非業謂九非業三
分別色入或業或非業云何業謂身
作是業餘非業聲入或業或非業云
何業謂口作是業餘非業法入或業
或非業云何業謂法入所攝身口業
及思是業餘非業

此十二入幾善不善無記謂八無記
四分別色入或善不善無記云何善
謂善身作云何不善謂不善身作云

何無記謂除善不善身作色餘身作色聲入或善不善無記云何善謂善口聲云何不善謂不善口聲云何元記謂除善不善口聲諸餘口聲意入或善不善元記云何善謂善意思惟相應意入云何不善謂不善意思惟相應意入云何无記謂無記意思惟相應意入所攝善身口業善受陰想攝不善身口業不善受陰想陰行陰云何無記謂法入所攝無記受陰想陰行陰及虛空非數滅

此十二入幾見斷幾修斷幾不斷謂十修斷二今判意入或見斷或修斷或不斷云何見斷若意入隨信行隨法行人無間忍等斷彼云何斷謂見斷八十八使相應意入云何修斷若意入學見迹修斷彼云何斷謂修斷十使相應意入及不穢汙有漏寺入云何不斷謂無漏意入法入或見斷或修斷或不斷云何見斷若法入隨信行隨法行人无間忍等斷彼云何

新謂見斷八十八使彼相應法入彼
所起心不相應行云何修斷若法入
學見迹修斷彼云何斷謂修斷十使
彼相應法入彼所起身口業彼所起
心不相應行及不穢汙有漏法入云
何不斷謂无漏法入

此十二入幾學幾无學幾非學非無
學謂十非學非無學二分別意入或
學或无學或非學非無學云何學謂
學意思惟相應意入云何无學謂無學
意思惟相應意入云何非學非无學
謂有漏意思惟相應意入法入或學
或无學或非學非无學云何學謂學
身口業學受陰想陰行陰云何無學
謂无學身口業无學受陰想陰行陰
云何非學非無學謂法入所攝有漏
身口業有漏受陰想陰行陰及无為法
此十二入幾欲界繫幾色無色界繫
幾不繫謂二欲界繫十分別眼入或
欲界繫或色界繫云何欲界繫謂眼
入欲界繫四大所造云何色界繫謂
眼入色界繫四大所造如眼入色入
耳入聲入鼻入舌入身入亦如是觸

入或欲界繫或色界繫云何欲界繫
謂觸入欲界繫四大所造云何色界
繫謂觸入色界繫四大所造意入或
欲界繫或色界繫或無色界繫或不
繫云何欲界繫謂欲界繫意思惟相
應意入云何色界繫謂色界繫意思
惟相應意入云何無色界繫謂无色
界繫意思惟相應意入云何不繫謂
無漏意思惟相應意入法入或欲界
繫或色界繫或无色界繫或不繫云
何欲界繫謂法入欲界繫彼所攝身
口業彼所攝受陰想陰行陰云何色
界繫謂法入色界繫彼所攝身口業
彼所攝受陰想陰行陰云何無色界
繫謂法入無色界繫彼所攝受陰想
陰行陰云何不繫謂无漏所攝身口
業无漏所攝受陰想陰行陰及无為法
此十二入幾過去幾未來幾現在謂
十一或過去或未來或現在一分別
法入若有為或過去或未來或現在
若無為非過去非未來非現在
此十一入幾苦諦攝幾集諦攝幾滅
諦攝幾道諦攝幾非諦攝謂十苦集

諦所攝二分別意入若有漏苦集諦
所攝若無漏道諦所攝法入若有漏
苦集諦所攝若无漏有為道諦所攝
若數滅滅諦所攝虛空非數滅非諦
所攝

此十二入幾見苦斷幾見集斷幾見
滅斷幾見道斷幾修斷幾不斷謂
十修斷二分別意入或見苦斷或見
集斷或見滅斷或見道斷或修斷或
不斷云何見苦斷若意入隨信行隨
法行人苦無間忍等斷彼云何斷謂
見苦斷二十八使相應意入云何見
集斷若意入隨信行隨法行人集无
間忍等斷彼云何斷謂見集斷十九
使相應意入云何見滅斷若意入隨
信行隨法行人滅無間忍等斷彼云
何斷謂見滅斷十九使相應意入云
何見道斷若意入隨信行隨法行人
道无間忍等斷彼云何斷謂見道斷
二十二使相應意入云何修斷若意
入學見迹修斷彼云何斷謂修斷十
使相應意入及不穢汙有漏意入云
何不斷謂無漏意入法入或見苦斷

或見集斷或見見滅斷或見道斷或修
斷或不斷云何見苦斷若法入隨信
行隨法行人苦無間忍等斷彼云何
斷謂見苦斷二十八使彼相應法入
彼所起心不相應行云何見集斷若
法入隨信行隨法行人集無間忍等
斷彼云何斷謂見集斷十九使彼相
應法入彼所起心不相應行云何見
滅斷若法入隨信行隨法行人滅无
間忍等斷彼云何斷謂見滅斷十九
使彼相應法入彼所起心不相應行云
何見道斷若法入隨信行隨法行人
道無間忍等斷彼云何斷謂見道斷
二十二使彼相應法入彼所起心不
相應行云何修斷若法入學見迹修
斷彼云何斷謂修斷十使彼相應法
入彼所起身口業彼所起心不相應
行及不穢汙有漏法入云何不斷謂
无漏法入
問五陰十二入為五陰攝十二入為
十二入
攝五陰答十二入攝五陰非五陰攝
十二入何所不攝謂无為法入

問五陰十八界為五陰攝十八界為十八界攝五陰答十八界攝五陰非五陰攝十八界何所不攝謂无為法界問五陰二十二根為五陰攝二十二根為二十二根攝五陰答二陰及二陰少分攝二十二根二十二根亦攝二陰及二陰少分何所不攝謂一陰及二陰少分

問五陰九十八使為五陰攝九十八使為九十八使攝五陰答一陰少分攝九十八使九十八使亦攝一陰少分何所不攝謂四陰及一陰少分問十二入十八界為十二入攝十八界為十八界攝十二入答展轉相攝隨其所應

問十二入二十二根為十二入攝二十二根為二十二根攝十二入答六內入及一外入少分攝二十二根十二根亦攝六內入及一外入少分何所不攝謂五外入及一外入少分問十二入九十八使為十二入攝九十八使為九十八使攝十二入答一外入少分攝九十八使九十八使亦

攝一外入少分何所不攝謂十一八
及一外入少分

問十八界二十二根為十八界攝
二十二根為二十二根攝十八界答
十二內界及一外界少分攝二十二
根二十二根亦攝十二內界及一外
界少分何所不攝謂五外界及一外
界少分

問十八界九十八使為十八界攝九
十八使為九十八使攝十八界答一
外界少分攝九十八使九十八使亦
攝一外界少分何所不攝謂十七界
及一外界少分

問二十二根九十八使為二十二根
攝九十八使為九十八使攝二十二
根答展轉不相攝

衆事分阿毘曇論分別七事品第四

十八界十二入五陰五盛陰六界十
大地法十煩惱大地法十小煩惱大
地法五煩惱五觸五見五根五法六
識身六觸身六受身六想身六思身
六愛身

云何十八界謂眼界色界眼識界耳

鼻聲耳識界鼻界香界鼻識界六
界味界舌識界身界觸界身識界意
界法界意識界

云何十二入謂眼入色入耳入聲入
鼻入香入舌入味入身入觸入意入
法入

云何五陰謂色陰受陰想陰行陰識
陰云何五盛陰謂色盛陰受盛陰想
盛陰行盛陰識盛陰

云何六界謂地界水界火界風界虛
空界識界

云何十大地法謂受想思觸憶欲解
脫念定慧云何十煩惱大地法謂不
信懈怠忘念亂無明邪慧邪憶邪解
脫掉放逸云何十小煩惱大地法謂
忿恨覆惱嫉慳誑諂憍害

云何五煩惱謂欲貪色貪元色貪瞋
恚癡云何五觸謂對觸增上語觸明
觸无明觸非明非無明觸云何五見
謂身見邊見邪見取見見取戒見云何
五根謂樂根苦根喜根憂根捨根云何
五法謂覺觀識无慙無愧

云何六識身謂眼識耳識鼻識舌識

身識意識云何六觸身謂眼觸耳觸
鼻觸舌觸身觸意觸云何六受身謂
眼觸生受耳鼻舌身意觸生受云何
六想身謂眼觸生想耳鼻舌身意觸
生想云何六思身謂眼觸生思耳鼻
舌身意觸生思云何六愛身謂眼觸
生愛耳鼻舌身意觸生愛

云何眼界若眼於色已見今見當見
隨彼一一有分云何色界若色於眼
已見今見當見隨彼有分云何眼識
界若眼見色起眼識眼增上見色若
眼識於色若識分別知色是名眼識界
云何耳界若耳於聲已聞今聞當聞
隨彼一一有分云何聲界若聲於耳
已聞今聞當聞隨彼有分云何耳識
界若耳聞聲起耳識耳增上聞聲若
耳識於聲若識分別知聲是名耳識界
云何鼻界若鼻於香已覺今覺當覺
隨彼一一有分云何香界若香於鼻
已覺今覺當覺隨彼有分云何鼻識
界若鼻覺香起鼻識鼻增上覺香若
鼻識於香若識分別知香是名鼻識界
云何舌界若舌於味已嘗今嘗當嘗

隨彼二有分云何味界若味於舌
已嘗今嘗當嘗隨彼有分云何舌識
界若舌嘗味起舌識舌增上嘗味若
舌識於味若識分別知味是名舌識界
云何身界若身於觸已覺今覺當覺
隨彼一一有分云何觸界若觸於身
已覺今覺當覺隨彼有分云何身識
界若身覺觸起身識身增上覺觸若
身識於觸若識分別知觸是名身識界
云何意識界若意於法已識今識當識
隨彼一一有分云何法界若法於意
已識今識當識隨彼有分云何意識
界若意緣法起意識意增上緣法若
意識於法若識分別知法是名意識
界眼入乃至法入廣說亦如是
云何色陰謂十種色入及法入所攝
色云何受陰謂六受身云何六謂眼
觸生受乃至意觸生受云何想陰謂
六想身云何六謂眼觸生想乃至意
觸生想云何行陰行陰有二種初心
相應心不相應云何心相應行陰謂
思觸憶欲解脫念定慧信精進覺觀
放逸不放逸善根不善根無記根一

切結縛使煩惱上煩惱經一切智一切見一切無間等如是比心相應法是名心相應行陰云何心不相應行陰謂諸得无想正受滅盡正受無想天命根身種類處得事得入得生住異滅名身句身味身如是比心不相應法是名心不相應行陰彼二法摠為行陰數云何識陰謂六識身云何六謂眼識身乃至意識身云何色盛陰若色有漏盛受謂此色若於過去未來現在起欲已起當起或貪或恚或癡彼一一心數煩惱已起當起是名色盛陰受想行盛陰亦如是云何識盛陰若識有漏盛受謂此識若於過去未來現在起欲已起當起或貪或恚或癡彼一一心數煩惱已起當起是名識盛陰

云何地界謂堅相乃至風界如五法品說云何虛空界謂空邊色云何識界謂五識身及有漏意識身

云何受謂受覺知痛等苦樂俱非三境界轉云何想謂想等想增上想於像貌轉云何思謂思等思增上思思

起心行於業云何觸謂觸等觸增上
觸依緣心和合轉云何憶謂心發悟
憶念思惟心行境界云何欲謂欲於
緣堅持深著為作欲樂云何解脫謂
心解脫意於緣解云何念謂念隨念
不捨於緣不廢亂忘云何定謂心等
住不動移境不散不乱攝受止一云
何慧謂心於法起選擇相決斷覺知
照了觀察云何不信謂心不信受不
正思惟不修德本不種善行不造勝
業意不清淨云何懈怠謂心下劣不
勤勇猛意不捷疾云何忘念謂念虛
妄外向邪記云何亂謂心亂散飄馳
轉動緣不止一云何無明謂愚三界
闇無知云何邪慧謂不順正念邪解
決斷云何邪憶謂穢汙意行曲受境
界不正思惟云何邪解脫謂穢汙意
行解脫於緣云何掉謂心躁動不依
寂靜云何放逸謂捨正方便作不應
作於諸善法不勤修習云何念謂於
不饒益事於瞋相續起心云何恨
謂若事不順所欲起心恨云何覆謂
覆藏自罪云何惱謂若心熱燒云何

嫉謂於所嫌不欲彼利起心如忌云
何怪謂心所受堅著不捨云何誰謂
欺偽他云何諂謂起心曲行云何憍
謂心醉舉迷云何害謂惱切衆生起
心逼迫

云何欲貪若欲貪等貪結聚貪室堅
著愛樂云何色貪若色貪等貪結聚
貪室堅著愛樂云何无色貪若無色
貪等貪結聚貪室堅著愛樂云何瞋
恚謂於彼衆生起損害心誹謗苦切
云何疑謂惑諦不了云何對觸謂五
識身相應觸云何增上語觸謂意識
身相應觸云何明觸謂无漏觸云何
無明觸謂穢汙有漏觸云何身見謂於
觸謂不穢汙有漏觸云何身見謂於
五盛陰起我我所有見於彼堪忍樂
著云何邊見謂於五盛陰或斷常見
於彼堪忍樂著云何邪見謂誹謗因
果毀所應作於彼堪忍樂著云何取
見見謂於五盛陰起第一見寂上寂
勝於彼堪忍樂著云何取戒見謂於
五盛陰起見清淨解脫出要於彼堪
忍樂著云何樂根若樂受觸所觸若

起身意樂起覺知想云何苦根苦
受觸所觸若起身等苦起覺知想云
何喜根若喜受觸所觸若起心喜想
覺受生云何憂根若憂受觸所觸若
起心苦想覺受生云何捨根若不苦
不樂受觸所觸若起身心非覺受非
不覺受生云何覺若心覺遍覺色覺
增上色覺覺數覺覺等思惟麤心轉
云何觀若心行少行隨微行隨順細心
轉云何識謂六識身眼識乃至意識
云何無慙若心无慙不貳慙過不極
貳離不恭敬不柔軟不自畏不自羞
恣心自在云何无愧若無愧於他於
罪无畏於罪無怖於罪不見於諸過
惡不善恥他

云何眼識謂眼緣色起眼識眼增上
緣色眼識於色若識若分別色是名
眼識乃至意識亦如是

云何眼觸謂眼緣色起眼識三和合
生觸眼增上緣色眼識於色若觸等
觸是名眼觸耳鼻舌身亦如是云何
意觸謂意識緣法起意識三和合生觸
意增上緣法意識於法若觸等觸是

名意觸

六何眼觸生受謂眼緣色起眼識三
和合生觸觸緣受眼增上緣色眼觸
因眼觸集眼觸生眼觸有眼觸意思
惟相應眼識於色若覺受等受是名
眼觸生受耳鼻舌身亦如是

六何意觸生受謂意緣法起意識三
和合生觸觸緣受意增上緣法意觸
因意觸集意觸生意觸有意觸思惟
相應意識於法若覺受等受是名意
觸生受

六何眼觸生想謂眼緣色起眼識三
和合生觸觸緣想眼增上緣色眼觸
因眼觸集眼觸生眼觸有眼觸意
惟相應眼識於色若想等想增上想
分別想是名眼觸生想耳鼻舌身亦
如是

六何意觸生想謂意緣法起意識三
和合生觸觸緣想意增上緣法意觸
因意觸集意觸生意觸有意觸思惟
相應意識於法若想等想增上想分
別想是名意觸生想

六何眼觸生思謂眼緣色起眼識二

和合生觸觸緣思眼增上緣色眼觸
因眼觸集眼觸生眼觸有眼觸意思
惟相應眼識於色若思等思增上思
思轉心行於業是名眼觸生思耳鼻
舌身亦如是

云何意觸生思謂意緣法起意識三
和合生觸觸緣思意增上緣法意觸
因意觸集意觸生意觸有意觸思惟
相應意識於法若思等思增上思思
轉心行於業是名意觸生思

云何眼觸生愛謂眼緣色起眼識三
和合生觸觸緣受受緣愛眼增上緣
色眼識於色若貪貪聚貪室堅著愛
樂是名眼觸生愛耳鼻舌身亦如是
云何意觸生愛謂意緣法起意識三
和合生觸觸緣受受緣愛意增上緣
法意識於法若貪貪聚貪室堅著愛
樂是名意觸生愛

問眼界幾界幾入幾陰攝眼界攝法
幾界幾入幾陰攝眼界不攝法幾界
幾入幾陰攝眼界攝不攝法幾界幾
入幾陰攝除眼界攝法餘法幾界幾
入幾陰攝除眼界不攝法餘法幾界

幾入幾陰攝除眼界攝不攝法餘法
幾界幾入幾陰攝如眼界乃至意觸
生愛亦如是

答眼界一界一入一陰攝不攝十七
界十一入五陰如眼界眼界攝法亦
如是

眼界不攝法十七界十一入五陰攝
不攝一界一入一陰眼界攝不攝法
十八界十二入五陰攝除眼界攝法
餘法十七界十一入五陰攝不攝一
界一入一陰除眼界不攝法餘法一
界一入一陰攝不攝十七界十一入
五陰除眼界攝法餘法如眼界不攝
除眼界不攝法餘法如眼界除眼界
攝不攝法若問餘法虛空无事無論
如眼界九色界十色入亦如是

眼識界一界一入一陰攝不攝十七
界十二入五陰如眼識界耳鼻舌身
意識界六識身亦如是

意界七界一入一陰攝不攝十一界
十一入四陰如意界意入識陰識法
亦如是

法界一界一入四陰攝不攝十七界

十一入二陰如法界法入亦如是
色陰十一界十一入一陰攝不攝八
界二入四陰
受陰一界一入一陰攝不攝十八界
十二入四陰如受陰想陰行陰受大
地想大地亦如是

色盛陰十一界十一入一陰攝不攝
八界二入五陰

受盛陰一界一入一陰攝不攝十八
界十二入五陰如受盛陰想盛陰行
盛陰五色界八大地法十煩惱大地
法十小煩惱大地法五煩惱五觸五
見五根四法五六亦如是

識盛陰七界一入一陰攝不攝十三
界十二入五陰如識盛陰識界亦如是
眼識界一界一入三陰相應不相應
者十八界十二入五陰如眼識界耳
鼻舌身意識界識盛陰識界六識身
亦如是

意界一界一入三陰相應不相應者
十八界十二入三陰如意界意入識
陰識法亦如是法界八界二入四陰
相應不相應者十一界十一入二陰

如法界法入行陰八大地法亦如是
受陰八界二入三陰相應不相應者
十一界十一入三陰如受陰想陰受
大地想大地亦如是

受盛陰八界二入三陰相應不相應
者十三界十二入五陰如受盛陰想
盛陰亦如是

行盛陰八界二入四陰相應不相應
者十三界十二入五陰如行盛陰覺
觀法亦如是

不信八界二入四陰相應不相應者
十八界十二入五陰如不信餘煩惱
大地法亦如是欲貪瞋恚无明觸非
明非无明觸無慙无愧亦如是

忿三界二入四陰相應不相應者十
八界十二入五陰如忿餘小煩惱大
地法无色界貪疑明觸五見六受身
亦如是

色貪六界二入四陰相應不相應者
十八界十二入五陰

對觸七界二入四陰相應不相應者
十三界十二入五陰

增上語觸三界二入四陰相應不相

應者十七界十二入五陰如增上語
觸六觸身六思身亦如是

樂根八界二入三陰相應不相應者
十八界十二入五陰如樂根捨根亦
如是

苦根七界二入三陰相應不相應者
十八界十二入五陰

喜根三界二入三陰相應不相應者
十八界十二入五陰如喜根憂根亦
如是

眼觸生受三界二入三陰相應不相
應者十七界十二入五陰如眼觸生
受耳鼻舌身意觸生受六想身亦
如是

衆事分阿毘曇論卷第三

乙巳歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

衆事分阿毘曇論卷第三

友

尊者世友造

宋天竺三藏求那跋陀羅共菩提耶舍譯

分別諸使品第五

問九十八使幾界繫答三界繫謂欲界色界無色界問此九十八使幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫答三十一欲界繫三十一色界繫三十一无色界繫問此九十八使幾見斷幾修斷答八十八見斷十修斷

問此欲界繫三十六使幾見斷幾修斷答三十二見斷四修斷問此色界繫三十一使幾見斷幾修斷答二十八見斷三修斷如色界繫無色界繫亦如是

問此九十八使幾見苦斷幾見集斷幾見滅斷幾見道斷幾修斷答二十八見苦斷十九見集斷十九見滅斷二十二見道斷十修斷問此欲界繫三十六使幾見苦斷幾見集斷幾見滅斷幾見道斷幾修斷答十七見集斷七見滅斷八見道斷四修

斷問此色界繫三十一使幾見苦斷
幾見集斷幾見滅斷幾見道斷幾修
斷答九見苦斷六見集斷六見滅斷
七見道斷三修斷如色界繫无色界
繫亦如是

問使是何義答微細是使義使是使
義隨入是使義隨逐是使義謂彼使
不斷不知二事使使緣使及相應使
彼自界非他界十二使貪使恚使色
貪使无色貪使慢使無明使身見使
邊見使邪見使見取使戒取使疑使
去何欲貪使使謂愛染念著悅樂可
意去何恚使使謂不愛不樂不念不
悅不可意去何色貪使使謂愛樂淨可
樂可意去何無色貪使使謂愛樂可
意去何慢使使謂貢高自舉去何无
明使使謂无照闇愚去何身見使使
謂計我我所有去何邊見使使謂所
計或斷或常去何邪見使使謂无作
無得起見誹謗去何見取使使謂上
勝第一去何戒取使使謂清淨解脫
起出要見去何疑使使謂惑諦不了
三處起欲愛使此欲惡使不斷不知

欲交經所經法樂著境界惡意思惟
行如是乃至三處起疑使此疑使不
斷不知疑經所經法樂著境界惡意
思惟行

問七使十二使為七使攝十二使為
十二使攝七使答展轉相攝隨其事
云何隨其事彼欲貪使欲貪使攝瞋
恚使瞋恚使攝有貪使二使攝慢使
慢使攝無明使无明使攝見使五見
使攝疑使疑使攝是七使攝十二使
十二使亦攝七使是故說展轉相攝
隨共事

問七使九十八使為七使攝九十八
便為九十八使攝七使答展轉相攝
隨其事云何隨其事彼欲貪使攝五
瞋恚使攝五有貪使攝十慢使攝十
五無明使攝十五見使攝三十六疑
使攝十二是七使攝九十八使九十
八使亦攝七使是故說展轉相攝隨
其事

問十二使九十八使為十二使攝九
十八使為九十八使攝十二使答展
轉相攝隨其事云何隨其事彼欲貪

使攝五塵惠使攝五色貪使攝五元
色貪使攝五慢使攝十五無明使攝
十五身是使攝三邊見使攝三邪見
使攝十二見取使攝十二或取使攝
六或三攝十二是十二使攝九十八
使九十八使亦攝十二使是故說展
轉相攝隨其事

問此九十八使幾一切遍幾不一切
遍答二十七一切遍六十五不一切
遍六分別見苦集斷无明使或一切
遍或不一切遍六何一切遍謂見苦
集斷不一切遍使不相應无明云何
不一切遍謂見苦集斷不一切遍使
相應無明

問此欲界繫三十六使幾一切遍幾
不一切遍答九一切遍二十五不一
切遍二分別欲界繫見苦集斷无明
使或一切遍或不一切遍云何一切
遍謂欲界繫見苦集斷不一切遍使
不相應无明云何不一切遍謂欲界
繫見苦集斷不一切遍使相應无明
問此色界繫三十一使幾一切遍幾
下一切遍答九一切遍二十不一切

遍二分別色界繫見苦集斷无明使
或一切遍或不一切遍云何一切遍
謂色界繫見苦集斷不一切遍使不
相應無明云何不一切遍謂色界繫
見苦集斷不一切遍使相應无明如
色界繫無色界繫亦如是

問此九十八使幾一切遍修斷幾不
一切遍非修斷答三十七一切遍修
斷五十五不一切遍非修斷六分別
見苦集斷无明使或一切遍或不一
切遍云何一切遍謂見苦集斷不一
切遍不相應无明使云何不一切遍
謂見苦集斷不一切遍相應无明使
問此欲界繫三十六使幾一切遍修
斷幾不一切遍非修斷答十三一切
遍修斷二十一不一切遍非修斷二
分別欲界繫見苦集斷無明使或一
切遍或不一切遍云何一切遍謂欲
界繫見苦集斷不一切遍使不相應
無明使云何不一切遍謂欲界繫見
苦集斷不一切遍使相應无明使
問此色界繫三十一使幾一切遍修
斷幾不一切遍非修斷答十二一切

道修斷十七不一切遍非修斷二
別見苦集斷无明使或一切遍或不
一切遍云何一切遍謂色界繫見苦
集斷不一切遍使不相應无明使云
何不一切遍謂色界繫見苦集斷不
一切遍使相應无明使如色界繫無
色界繫亦如是

問此九十八使幾有漏緣幾无漏緣
答八十有漏緣十二無漏緣六分別
見滅見道斷无明使或有漏緣或无
漏緣云何有漏緣謂見滅見道斷有
漏緣使相應无明使云何無漏緣謂
見滅見道斷有漏緣使不相應无明使
問此欲界繫三十六使幾有漏緣幾
無漏緣答三十有漏緣四无漏緣二
分別欲界繫見滅見道斷無明使或
有漏緣或无漏緣云何有漏緣謂欲
界繫見滅見道斷有漏緣使相應无
明使云何無漏緣謂欲界繫見滅見
道斷有漏緣使不相應无明使
問此色界繫三十一使幾有漏緣幾
无漏緣答二十五有漏緣四无漏緣
二分別色界繫見滅見道斷無明使

或有漏緣或无漏緣云何有漏緣請
色界繫見滅見道斷有漏緣使相應
無明使云何無漏緣謂色界繫見滅
見道斷有漏緣使不相應无明使如
色界繫无色界繫亦如是

問此九十八使幾有為緣幾无為緣
答八十九有為緣六無為緣三分別
見滅斷無明使或有為緣或无為緣
云何有為緣謂見滅斷有為緣使相
應無明使云何無為緣謂見滅斷有
為緣使不相應无明使

問此欲界繫三十六使幾有為緣幾
無為緣答三十三有為緣二无為緣
一分別欲界繫見滅斷無明使或有
為緣或無為緣云何有為緣謂欲界
繫見滅斷有為緣使相應无明使云
何無為緣謂欲界繫見滅斷有為緣
使不相應無明使

問此色界繫三十一使幾有為緣幾
無為緣答二十八有為緣二无為緣
一分別色界繫見滅斷无明使或有
為緣或無為緣云何有為緣
謂色界繫見滅斷有為緣使相應无

問彼云何無為緣謂色界繫見滅路
有為緣使不相應無明使如色界繫
無色界繫亦如是

問此九十八使幾緣使非相應使幾
相應使非緣使幾緣使亦相應使幾
非緣使亦非相應使答緣使非相應
者無相應使非緣者无漏緣使緣使
亦相應使者有漏緣使非緣使亦非
相應使者無

問此欲界繫三十六使幾緣使非相
應使答作四句緣使非相應者无相
應使非緣者欲界繫有漏緣使緣使
亦相應使者欲界繫有漏緣使非緣
使亦非相應使者无此色界繫三十
一使幾緣使非相應使作四句緣使
非相應者无相應使非緣者色界繫
無漏緣使緣使亦相應使者色界繫
有漏緣使非緣使亦非相應使者无
如色界繫無色界繫亦如是二十法
見苦斷法見集斷法見滅斷法見道
斷法修斷法如不定欲界繫色无色
界繫亦如是

問彼見苦斷法幾使使亦見苦斷一

切見集斷一切遍問彼是等斷沙或
使使答見集斷一切見苦斷一切
問彼見滅斷法幾使使答見滅斷一
切及一切遍問彼見道斷法幾使使
答見道斷一切及一切遍問彼修斷
法幾使使答修斷一切及一切遍如
不定欲界繫色无色界繫亦如是
問彼見苦斷法幾使使非相應使
答作四句緣使非相應者見集斷一
切遍使相應使非緣者无缘使亦相
應使者見苦斷一切非緣使亦非相
應使者見集斷不一切遍及見滅見
道斷修斷一切
問彼見集斷法幾使緣使非相應使
答作四句緣使非相應者見苦斷一
切遍相應使非緣者无缘使亦相應
使者見集斷一切非緣使亦非相應
使者見苦斷不一切遍及見滅見道
斷修斷一切
問彼見滅斷法幾使緣使非相應使
答作四句緣使非相應者一切遍相
應使非緣者見滅斷無漏緣使緣使
亦相應使者見滅斷有漏緣使非緣

使亦非相應使者見苦集斷不一切
遍見道斷及修斷一切
問彼見道斷法幾使緣使非相應使
答作四句緣使非相應者一切遍相
應使非緣者見道斷无漏緣使緣使
亦相應使者見道斷有漏緣使非緣
使亦非相應使者見苦集斷不一切
遍見滅斷及修斷一切
問彼修斷法幾使緣使非相應使答
作四句緣使非相應者一切遍相應
使非緣者无緣使亦相應使者修斷
一切非緣使亦非相應使者見苦集
斷不一切遍及見滅見道斷一切如
不定欲界繫色无色界繫亦如是
即此二十法即此見苦斷法即此見
集斷法即此見滅斷法即此見道斷
法即此修斷法如不定欲界繫色无
色界繫亦如是
問即此見苦斷法幾使使答即此見
苦斷不一切遍問即此見集斷法幾
使使答即此見集斷不一切遍問即
此見滅斷法幾使使答即此見滅斷
一切問即此見道斷法幾使使答即

此見道斷一切問即此修斷法幾使
使答即此修斷一切如不定欲界繫
色無色界繫亦如是

問即此見苦斷法幾使緣使非相應
使答作四句緣使非相應者无相應
使非緣者无緣使亦相應使者見苦
斷不一切遍非緣使亦非相應使者无
問即此見滅斷法幾使緣使非相應
使答作四句緣使非相應者无相應
使非緣者見滅斷無漏緣緣使亦相
應使者見滅斷有漏緣非緣使亦非
相應使者無

問即此見道斷法幾使緣使非相應
使答作四句緣使非相應者无相應
使非緣者見道斷無漏緣緣使亦相
應使者見道斷有漏緣非緣使亦非
相應使者无

問即此修斷法幾使緣使非相應
使答作四句緣使非相應者无相應

非緣者無緣使亦相應使者即修斷
一切非緣使亦非相應使者无如不
定欲界繫色無色界繫亦如是二十
心者見苦斷心見集斷心見滅斷心
見道斷心修斷心如不定欲界繫色
無色界繫亦如是

問見苦斷心幾使使答見苦斷一切
見集斷一切遍彼相應法見苦斷一
切見集斷一切遍彼所起心不相應
行見苦斷一切見集斷一切遍

問見集斷心幾使使答見集斷一切
見苦斷一切遍彼相應法見集斷一
切見苦斷一切遍彼所起心不相應
行見集斷一切見苦斷一切遍

問見滅斷心幾使使答見滅斷一切
及一切遍彼相應法見滅斷一切及
一切遍彼所起心不相應行見滅斷
有漏緣及一切遍

問見道斷心幾使使答見道斷一切
及一切遍彼相應法見道斷一切及
一切遍彼所起心不相應行見道斷
有漏緣及一切遍

問修斷心幾使使答修斷一切及一

切遍彼相應法修斷一切及一切處
彼所起心不相應行修斷一切及一
切遍如不定欲界繫色無色界繫亦
如是

問見苦斷心幾使緣使非相應使答
作四句緣使非相應者見集斷一切
這相應使非緣者無緣使亦相應使
者見苦斷一切非緣使亦非相應使
者見集斷不一切遍見滅見道及修
斷一切彼相應法四句即如心說彼
所起心不相應行見苦斷一切見集
斷一切遍此使緣使非相應使餘非
緣使亦非相應使

問見集斷心幾使緣使非相應使答
作四句緣使非相應者見苦斷一切
遍相應使非緣者無緣使亦相應使
者見集斷一切非緣使亦非相應使
者見苦斷不一切遍見滅見道及修
斷一切彼相應法四句即如心說彼
所起心不相應行見集斷一切見苦
斷一切遍此使緣使非相應使餘非
緣使亦非相應使問見滅斷心幾使
緣使非相應使答作四句緣使非相

應者一切遍相應使非緣者見滅斷
无漏緣緣使亦相應使者見滅斷有
漏緣非緣使亦非相應使者見苦集
斷不一切遍及見道及修斷一切彼相
應法四句即如心說彼所起心不相
應行見滅斷有漏緣及一切遍此使
緣使非相應使餘非緣使亦非相應
使如見滅斷見道斷亦如是
問修斷心幾使緣使非相應使答作
四句緣使非相應者一切遍相應使
非緣者无緣使亦相應使者修斷一
切非緣使亦非相應使者見苦集斷
不一切遍及見道斷一切彼相
應法四句即如心說彼所起心不相
應行修斷一切及一切遍此使緣使
非相應使餘非緣使亦非相應使如
不定欲界繫色無色界繫亦如是
四十八心者見滅斷邪見疑相應心
斷疑相應心見滅斷邪見疑相應心
見滅斷邪見不相應心見滅斷疑不
相應心見滅斷邪見疑不相應心如
且滅斷見道斷亦如是知不定欲界
繫色無色界繫亦如是

問見滅斷邪見相應心幾使使答見滅斷邪見相應无明見滅斷有漏緣及一切遍彼相應法見滅斷邪見相應无明見滅斷有漏緣及一切遍彼所起心不相應行見滅斷有漏緣及一切遍

問見滅斷疑相應心幾使使答見滅斷疑相應无明見滅斷有漏緣及一切遍彼相應法見滅斷疑相應无明見滅斷有漏緣及一切遍彼所起心不相應行見滅斷有漏緣及一切遍問見滅斷邪見疑相應心幾使使答見滅斷邪見疑相應无明見滅斷有漏緣及一切遍彼相應法見滅斷邪見疑相應无明見滅斷有漏緣及一切遍

問見滅斷邪見不相應心幾使使答除見滅斷邪見彼相應无明餘見滅斷一切及一切遍彼相應法陰見滅斷邪見相應无明餘見滅斷一切及一切遍彼所起心不相應行見滅斷有漏緣及一切遍

問見滅斷疑不相應心幾使使若除
見滅斷疑相應无明餘見滅斷一切
及一切遍彼相應法除見滅斷疑相
應无明餘見滅斷一切及一切遍彼
所起心不相應行見滅斷有漏緣及
一切遍

問見滅斷邪見疑不相應心幾使使
若除見滅斷邪見疑相應无明餘見
滅斷一切及一切遍彼相應法除見
滅斷邪見疑相應無明餘見滅斷一
切及一切遍彼所起心不相應行見
滅斷有漏緣及一切遍如見滅斷見
道斷亦如是如不定欲界繫色無色
界繫亦如是

問見滅斷邪見相應心幾使緣使非
相應使若作四句緣使非相應者見
滅斷有漏緣及一切遍相應使非緣
者見滅斷邪見相應无明緣使亦相
應使者无非緣使亦非相應使者除
見滅斷邪見相應無明餘見滅斷无
漏緣見苦集斷不一切遍見道及修
斷一切彼相應法四句即如心說彼
所起心不相應行見滅斷有漏緣及

一切遍此使緣使非相應使餘非
使亦非相應使

問見滅斷疑相應心幾使緣使非
應使答作四句緣使非相應者是滅
斷有漏緣及一切遍相應使非緣者
見滅斷疑相應无明緣使亦相應使
者无非緣使亦非相應使者除見滅
斷疑相應無明餘見滅斷无漏緣見
苦集斷不一切遍見道及修斷一切
彼相應法四句即如心說彼所起心
不相應行見滅斷有漏緣及一切遍
此使緣使非相應使餘非緣使亦非
相應使

問見滅斷邪見疑相應心幾使緣使
非相應使答作四句緣使非相應者
見滅斷有漏緣及一切遍相應使非
緣者見滅斷邪見疑相應無明緣使
亦相應使者無非緣使亦非相應使
者除見滅斷邪見疑相應无明餘見
滅斷无漏緣見苦集斷不一切遍見
道及修斷一切彼相應法四句即如
心說彼所起心不相應行見滅斷有
漏緣及一切遍此使緣使非相應使

餘非緣使亦非相應使

問見滅斷邪見不相應心幾使緣使
非相應使答作四句緣使非相應者
一切遍相應使非緣者除見滅斷邪
見相應無明餘見滅斷无漏緣緣使
亦相應使者見滅斷有漏緣非緣使
亦非相應使者見滅斷邪見相應无
明見苦集斷不一切遍見道及修斷
一切彼相應法四句即如心說彼所
起心不相應行見滅斷有漏緣及一
切遍此使緣使非相應使餘非緣使
亦非相應使

問見滅斷疑不相應心幾使緣使非
相應使答作四句緣使非相應者一
切遍相應使非緣者除見滅斷疑相
應无明餘見滅斷無漏緣緣使亦相
應使者見滅斷有漏緣非緣使亦非
相應使者見滅斷疑相應无明見苦
集斷不一切遍見道及修斷一切彼
相應法四句即如心說彼所起心不
相應行見滅斷有漏緣及一切遍此
使緣使非相應使餘非緣使亦非相
應使

問見滅斷邪見疑不相應心幾使緣
使非相應使答作四句緣使非相應
者一切遍相應使非緣者除見滅斷
邪見疑相應无明餘見滅斷无漏緣緣
使亦相應使者見滅斷有漏緣非緣
使亦非相應使者見滅斷邪見疑相
應無明見苦集斷不一切遍見道及
修斷一切彼相應法四句即如心說
彼所起心不相應行見滅斷有漏緣
及一切遍此使緣使非相應使餘非
緣使亦非相應使如見滅斷見道斷
亦如是如不定欲界繫色无色界繫
亦如是

問此欲界繫三十六使十見苦斷七
見集斷七見滅斷八見道斷四修斷
云何見苦斷十使答謂身見邊見見
苦斷邪見見取戒取疑貪恚慢无明
云何見集斷七使謂見集斷邪見見
取疑貪恚慢无明云何見滅斷七使
謂見滅斷邪見見取疑貪恚慢无明
云何見道斷八使謂見道斷邪見見
取戒取疑貪恚慢无明云何修斷四
使謂修斷貪恚慢无明

問身見幾使使答見苦斷一切見集
斷一切遍彼相應法見苦斷一切見
集斷一切遍彼所起心不相應行見
苦斷一切見集斷一切遍如身見邊
見見苦斷邪見見取戒取疑貪恚慢
無明亦如是

問見集斷邪見幾使使答見集斷一
切見苦斷一切遍彼相應法見集斷
一切見苦斷一切遍彼所起心不相
應行見集斷一切見苦斷一切遍如
見集斷邪見見取疑貪恚慢無明亦
如是

問見滅斷邪見幾使使答見滅斷邪
見相應元明見滅斷有漏緣及一切
遍彼相應法見滅斷邪見相應無明
見滅斷有漏緣及一切遍彼所起心
不相應行見滅斷有漏緣及一切遍
如見滅斷邪見疑亦如是

問見滅斷見取幾使使答見滅斷見
取相應元明見滅斷有漏緣及一切
遍彼相應法見滅斷見取相應無明
見滅斷有漏緣及一切遍彼所起心
不相應行見滅斷有漏緣及一切遍

如見滅斷見取貪恚慢亦如是
問見滅斷無明幾使使答見滅斷无
明除無漏緣餘見滅斷一切及一切
遍彼相應法見滅斷一切及一切遍
彼所起心不相應行見滅斷有漏緣
及一切遍如見滅斷見道斷亦如是
問修斷貪幾使使答修斷一切及一
切遍彼相應法即如貪說彼所起心
不相應行亦如是說如貪恚慢無明
亦如是

問身見幾使緣使非相應使答作四
句緣使非相應者除身見相應无明
餘見苦斷一切及見集斷一切遍相
應使非緣者无緣使亦相應使者身
見相應無明非緣使亦非相應使者
見集斷不一切遍見滅見道及修斷
一切彼相應法緣使非相應者除身
見相應無明餘見苦斷一切及見集
斷一切遍相應使非緣者無緣使亦
相應使者身見相應無明非緣使亦
非相應使者見集斷不一切遍見滅
見道及修斷一切彼所起心不相應
行見苦斷一切見集斷一切遍此使

緣使非相應使餘非緣使亦非相應
使如身見邊見見苦斷邪見見取戒
取疑貪恚慢亦如是

問見苦斷无明幾使緣使非相應使
答作四句緣使非相應者見苦斷無
明及見集斷一切遍相應使非緣者
无緣使亦相應使者除見苦斷无明
餘見苦斷一切非緣使亦非相應使
者見集斷不一切遍見滅見道及修
斷一切彼相應法緣使非相應者見
集斷一切遍相應使非緣者无緣使
亦相應使者見苦斷一切非緣使亦
非相應使者見集斷不一切遍見滅
見道及修斷一切彼所起心不相應
行見苦斷一切及見集斷一切遍此
使緣使非相應使餘非緣使亦非相
應使

問見集斷邪見幾使緣使非相應使
答作四句緣使非相應者除邪見相
應無明餘見集斷一切及見苦斷一
切遍相應使非緣者无緣使亦相應
使者見集斷邪見相應無明非緣使
亦非相應使者見苦斷不一切遍見

滅見道及修斷一切彼相應法緣使
非相應者除見集斷邪見相應无明
餘見集斷一切及見苦斷一切遍相
應使非緣者无緣使亦相應使者見
集斷邪見相應无明非緣使亦非相
應使者見苦斷不一切遍見滅見道
及修斷一切彼所起心不相應行見
集斷一切及見苦斷一切遍此使緣
使非相應使餘非緣使亦非相應使
如見集斷邪見見取疑貪恚慢亦如是
問見集斷無明幾使緣使非相應使
答作四句緣使非相應者見集斷无
明及見苦斷一切遍相應使非緣者
無緣使亦相應使者除見集斷无明餘
見集斷一切非緣使亦非相應使者
見苦斷不一切遍見滅見道及修斷
一切彼相應法緣使非相應者見苦
斷一切遍相應使非緣者无緣使亦
相應使者見集斷一切非緣使亦非
相應使者見苦斷不一切遍見滅見
道及修斷一切彼所起心不相應行
見集斷一切及見苦斷一切遍此使
緣使非相應使餘非緣使亦非相應使

問見滅斷邪見幾使緣使非相應使
答作四句緣使非相應者見滅斷有
漏緣及一切遍相應使非緣者見滅
斷邪見相應無明緣使亦相應使者
無非緣使亦非相應使者除見滅斷
邪見相應无明餘見滅斷無漏緣及
見苦集斷不一切遍見道及修斷一
切彼相應法緣使非相應者見滅斷
有漏緣及一切遍相應使非緣者見
滅斷邪見相應无明緣使亦相應使
者无非緣使亦非相應使者除見滅
斷邪見相應無明餘見滅斷无漏緣
見苦集斷不一切遍見道及修斷一
切彼所起心不相應行見滅斷有漏
緣及一切遍此使緣使非相應使餘
非緣使亦非相應使如見滅斷邪見
疑亦如是

問見滅斷見取幾使緣使非相應使
答作四句緣使非相應者除見滅斷
見取相應无明餘見滅斷有漏緣及
一切遍相應使非緣者無緣使亦相
應使者見滅斷見取相應无明非緣
使亦非相應使者見滅斷無漏緣見

苦集斷不一切遍見道及修斷一切
彼相應法緣使非相應者除見滅斷
見取相應無明餘見滅斷有漏緣及
一切遍相應使非緣者无緣使亦相
應使者見滅斷見取相應無明非緣
使亦非相應使者見滅斷无漏緣
見苦集斷不一切遍見道及修斷一
切彼所起心不相應行見滅斷有漏
緣及一切遍此使緣使非相應使餘
非緣使亦非相應使如見滅斷見取
貪恚慢亦如是

問見滅斷无明幾使緣使非相應使
答作四句緣使非相應者見滅斷有
漏緣无明及一切遍相應使非緣者
除見滅斷无漏緣無明餘見滅斷无
漏緣緣使亦相應使者除見滅斷有
漏緣无明餘見滅斷有漏緣非緣使
亦非相應使者見滅斷无漏緣無明
見苦集斷不一切遍見道及修斷一
切彼相應法緣使非相應者一切遍
相應使非緣者見滅斷无漏緣緣使
亦相應使者見滅斷有漏緣非緣使
亦非相應使者見苦集斷不一切遍

見道及修斷一切彼所起心不相應
行見滅斷有漏緣及一切遍此使緣
使非相應使餘非緣使亦非相應使
如見滅斷見道斷亦如是

問修斷貪幾使緣使非相應使答作
四句終使非相應者除修斷貪相應
無明餘修斷一切及一切遍相應使
非緣者无緣使亦相應使者修斷貪
相應无明非緣使亦非相應使者見
苦集斷不一切遍及見滅見道斷一
切彼相應法緣使非相應者除修斷
貪相應無明餘修斷一切及一切遍
相應使非緣者无緣使亦相應使者
修斷貪相應無明非緣使亦非相應
使者見苦集斷不一切遍及見滅見
道斷一切彼所起心不相應行修斷
一切及一切遍此使緣使非相應使
餘非緣使亦非相應使如貪恚慢亦
如是

問修斷無明幾使緣使非相應使答
作四句終使非相應者修斷无明及
一切遍相應使非緣者无緣使亦相
應使者除修斷无明餘修斷一切非

緣使亦非相應使者見苦集斷不一
切遍及見滅見道斷一切彼相應法
緣使非相應者一切遍相應使非緣
者無緣使亦相應使者修斷一切非
緣使亦非相應使者見苦集斷不一
切遍及見滅見道斷一切彼所起心
不相應行修斷一切及一切遍此使
緣使非相應使餘非緣使亦非相應使
四十八無明見滅斷邪見相應无明
見滅斷疑相應無明見滅斷邪見疑
相應無明見滅斷邪見不相應无明
見滅斷疑不相應无明見滅斷邪見
疑不相應无明如見滅斷見道斷亦
如是如不定欲界繫色无色界繫亦
如是

問見滅斷邪見相應無明幾使使答
見滅斷邪見見滅斷有漏緣及一切
遍彼相應法見滅斷邪見相應无明
見滅斷有漏緣及一切遍彼所起心
不相應行見滅斷有漏緣及一切遍
問見滅斷疑相應無明幾使使答見
滅斷疑見滅斷有漏緣及一切遍彼
相應法見滅斷疑相應無明見滅斷

有漏緣及一切遍彼所起心不相應
行見滅斷有漏緣及一切遍

問見滅斷邪見疑相應無明幾使使
答見滅斷邪見疑見滅斷有漏緣及
一切遍彼相應法見滅斷邪見疑相
應無明見滅斷有漏緣及一切遍彼
所起心不相應行見滅斷有漏緣及
一切遍

問見滅斷邪見不相應無明幾使使
答見滅斷疑見滅斷有漏緣及一切
遍彼相應法除見滅斷邪見相應無
明餘見滅斷一切及一切遍彼所起
心不相應行見滅斷有漏緣及一切遍
問見滅斷疑不相應無明幾使使答
見滅斷邪見見滅斷有漏緣及一切
遍彼相應法除見滅斷疑相應無明
餘見滅斷一切及一切遍彼所起心
不相應行見滅斷有漏緣及一切遍
問見滅斷邪見疑不相應無明幾使
使答見滅斷有漏緣及一切遍彼相
應法除見滅斷邪見疑相應無明餘
見滅斷一切及一切遍彼所起心不
相應行見滅斷有漏緣及一切遍如

見滅斷見道斷亦如是如不定欲界繫色無色界繫亦如是

問見滅斷邪見相應无明幾使緣使非相應使答作四句緣使非相應者見滅斷有漏緣及一切遍相應使非緣者見滅斷邪見緣使亦相應使者無非緣使亦非相應使者除見滅斷邪見滅斷無漏緣見苦集斷不一切遍見道及修斷一切彼相應法緣使非相應者見滅斷有漏緣及一切遍相應使非緣者見滅斷邪見相應无明緣使亦相應使者无非緣使亦非相應使者除見滅斷邪見相應無明餘見滅斷无漏緣見苦集斷不一切遍見道及修斷一切彼所起心不相應行見滅斷有漏緣及一切遍此使緣使非相應使餘非緣使亦非相應使

問見滅斷疑相應无明幾使緣使非相應使答作四句緣使非相應者見滅斷有漏緣及一切遍相應使非緣者見滅斷疑緣使亦相應使者无非緣使亦非相應使者除見滅斷疑餘

見滅斷無漏緣及見苦集斷不一切
過見道及修斷一切彼相應法緣使
非相應者見滅斷有漏緣及一切遍
相應使非緣者見滅斷疑相應元明
緣使亦相應使者无非緣使亦非相
應使者除見滅斷疑相應無明餘見
滅斷無漏緣及見苦集斷不一切遍
見道及修斷一切彼所起心不相應
行見滅斷有漏緣及一切遍此使緣
使非相應使餘非緣使亦非相應使
問見滅斷邪見疑相應無明幾使緣
使非相應使答作四句緣使非相應
者見滅斷有漏緣及一切遍相應使
非緣者見滅斷邪見疑緣使亦相應
使者無非緣使亦非相應使者除見
滅斷邪見疑餘見滅斷无漏緣及見
苦集斷不一切遍見道及修斷一切
彼相應法緣使非相應者見滅斷有
漏緣及一切遍相應使非緣者見滅
斷邪見疑相應無明緣使亦相應使
者無非緣使亦非相應使者除見滅
斷邪見疑相應无明餘見滅斷无漏
緣及見苦集斷不一切遍見道及修

斷一切彼所起心不相應行見滅斷
有漏緣及一切遍此使緣使非相應
使餘非緣使亦非相應使

問見滅斷邪見不相應元明幾使緣
使非相應使答作四句緣使非相應
者見滅斷有漏緣無明及一切遍相
應使非緣者見滅斷疑緣使亦相應
使者除見滅斷有漏緣元明餘見滅
斷有漏緣非緣使亦非相應使者除
見滅斷疑餘見滅斷元漏緣見苦集
斷不一切遍見道及修斷一切彼相
應法緣使非相應者一切遍相應使
非緣者除見滅斷邪見相應元明餘
見滅斷無漏緣緣使亦相應使者見
滅斷有漏緣非緣使亦非相應使者
見滅斷邪見相應元明見苦集斷不
一切遍見道及修斷一切彼所起心
不相應行見滅斷有漏緣及一切遍
此使緣使非相應使餘非緣使亦非
相應使

問見滅斷疑不相應元明幾使緣使
非相應使答作四句緣使非相應者
見滅斷有漏緣元明及一切遍相應

使非緣者見滅斷邪見緣使亦相應
使者除見滅斷有漏緣无明餘見滅
斷有漏緣非緣使亦非相應使者除
見滅斷邪見餘見滅斷有漏緣及見
苦集斷不一切遍見道及修斷一切
彼相應法緣使非相應者一切遍相
應使非緣者除見滅斷邪見相應无
明餘見滅斷有漏緣緣使亦相應使
者見滅斷有漏緣非緣使亦非相應
使者見滅斷疑彼相應无明見苦集
斷不一切遍見道及修斷一切彼所
起心不相應行見滅斷有漏緣及一
切遍此使緣使非相應使餘非緣使
亦非相應使

問見滅斷邪見疑不相應无明緣使
緣使非相應使答作四句緣使非相
應者見滅斷有漏緣无明及一切遍
相應使非緣者無緣使亦相應使者
除見滅斷有漏緣无明餘見滅斷有
漏緣非緣使亦非相應使者見滅斷
無漏緣見苦集斷不一切遍見道及
修斷一切彼相應法緣使非相應使
者一切遍相應使非緣者除見滅斷

邪見疑相應无明餘見滅斷无漏緣
緣使亦相應使者見滅斷有漏緣非
緣使亦非相應使者見滅斷邪見疑
相應無明見苦集斷不一切遍見道
及修斷一切彼所起心不相應行見
滅斷有漏緣及一切遍此使緣使非
相應使餘者非緣使亦非相應使如
見滅斷見道斷亦如是如不定欲界
繫色无色界繫亦如是

問若有漏緣使緣使相應使耶若緣
使相應使有漏緣使耶答有若使緣
使相應使彼有漏緣使或使有漏緣
非彼緣使相應使云何有謂他界一
切遍謂使欲界繫緣色界繫欲界繫
緣無色界繫色界繫緣無色界繫欲
界繫緣色无色界繫

問若無漏緣使相應使耶若相應使
無漏緣使耶答有若使相應使彼无
漏緣使或使相應使非彼无漏緣使
云何有謂他界一切遍使謂使欲界
繫緣色界繫欲界繫緣无色界繫色
界繫緣無色界繫欲界繫緣色無二
界繫

分別諸使
品第五竟

災事分阿毘曇論卷第三

乙巳歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

災事分阿毘曇論卷第三張友

宗事分阿毘曇論卷第四

友

尊者世友造

宋天生三藏東都跋陀羅共菩提耶舍譯

分別攝品第六初

舍炎法識法通舍炎法緣法增上法
色法非色法可見法不可見法有對
法無對法有漏法无漏法有為法無
為法有淨法无淨法世間法出世間
法入法不入法染汙法不染汙法依
家法依出要法心法非心法心法法
非心法法心相應法心不相應法心
共有法非心共有法心隨轉法非心
隨轉法心因法非心因法心次第法
非心次第法緣心法非緣心法心增
上法非心增上法心果法非心果法
心報法非心報法業法非業法業相
應法非業相應法業共有法非業共
有法業隨轉法非業隨轉法業因法
非業因法業次第法非業次第法緣
業法非緣業法業增上法非業增上
法業果法非業果法業報法非業報
法有法非有法有相應法非有相應

法有共有法非有共有法有隨轉有
因法非有隨轉非有因法有次第法
非有次第法緣有法非緣有法有增
上法非有增上法有果法非有果法
有報法非有報法斷知法智所知法
非智所知法斷知所斷法非斷知所
斷法修法非修法證法非證法習法
非習法有罪法元罪法黑法白法退
法不退法隱沒法不隱沒法記法無
記法已起法不起法今起法非今起
法已滅法非已滅法今滅法非今滅法
緣起法非緣起法緣生法非緣生法
因法非因法有因法非有因法因起
法非因起法因回應法非因相應法
結法非結法生結法非生結法取法
非取法受法非受法取生法非取生
法煩惱法非煩惱法微汙法不微汙
法有微汙法非有微汙法纏法非纏
法纏住法非纏住法纏生法非纏生
法有緣法元緣法有覺法非有覺法
有觀法非有觀法可樂法非可樂法
受用法非受用法有事有緣法元事
無緣法有上法無上法遠法近法有

量法元量法見法非見法見處法非
見處法見相應法非見相應法凡夫
法非凡夫法凡夫共法非凡夫共法
定法非定法惱法非惱法殺法非殺
法聖諦攝法非聖諦攝法共有法非
共有法相應法非相應法果法非果
法有果法非有果法報法非報法有
報法非有報法因緣法非因緣法有
因緣法非有因緣法出法非出法有
出法非有出法相續法非相續法有
相續法非有相續法一法有二百
十六種
善法不善法无記法學法無學法非
學非无學法見斷法修斷法不斷法
見斷因法修斷因法不斷因法可見
有對法不可見有對法不可見无對
法報法非報法非報法非報法下法
中法上法小法大法無量法意樂法
非意樂法非意樂法非不意樂法樂俱
法苦俱法不苦不樂俱法俱起法俱
住法俱滅法非俱起法非俱住法非
俱滅法心俱起法心俱住法心俱滅
法非心俱起法非心俱住法非心俱
滅法三界欲界瞋界害界又三界出

要界无瞋界無害界又三界欲界色界無色界又三界色界无色界滅界三有欲有色有无色有三漏欲漏有漏無明漏三世過去世未來世現在世三說事過去說事未來說事現在說事三苦苦苦苦變苦苦行苦苦三法有覺有觀法无覺有觀法无覺無觀法三地有覺有觀地無覺有觀地無覺无觀地三業身業口業意業又三業善業不善業無記業又三業學業无學業非學非無學業又三業見斷業修斷業不斷業又三業現法受業生法受業後法受業又三業樂受業苦受業不苦不樂受業

三法有九十
三種竟

四念處謂身念處受念處心念處法念處四正勤謂已起惡不善法方便令斷正勤未起惡不善法方便令不起正勤未生善法方便令生正勤已生善法方便勤修令住使不忘失滿足修習增廣智證正勤四如意足謂欲定淨行成就如意足精進定淨行成就如意足心定淨行成就如意足慧定淨行成就如意足四禪謂初禪

二禪三禪四禪四聖諦謂苦聖諦苦
集聖諦苦滅聖諦苦滅道聖諦四无
量謂慈悲喜捨四无色謂空入處識
入處無所有入處非想非非想入處
四聖種謂隨乞得衣知足聖種謂隨
乞得食知足聖種謂隨得眠卧具等知
足聖種謂樂閑靜樂修聖種四沙門
果謂須陀洹沙門果斯陀含沙門果
阿那含沙門果阿羅漢无上沙門果
四智謂法智比智知他心智等智又
四智謂苦智集智滅智道智四辯謂
義辯法辯辭辯隨應辯四緣謂因緣
次第緣緣緣增上緣四食謂麤搏食
細觸食意思食識食四流謂欲流有
流見流无明流四扼謂欲扼有扼見
扼无明扼四取謂欲取見取戒取我
取四法謂過去法未來法現在法非
過去未來現在法又四法謂欲界繫
法色界繫法无色界繫法不繫法又
四法謂善因法不善因法无記因法
非善因非不善因非无記因法又四
法謂有緣緣法无緣緣法有緣緣法无
緣緣法非有緣緣法非无緣緣法四法有八十四種竟

五陰謂色陰受陰想陰行陰識陰五
盛陰謂色盛陰受想行識盛陰五趣
謂地獄趣畜生趣餓鬼趣天趣人趣
五煩惱身謂見苦斷煩惱身見集斷
煩惱身見滅斷煩惱身見道斷煩惱
身修斷煩惱身五法謂色法心法心
法法心不相應行法無為法五法有二
十五種
六界謂地界水界火界風界虛空界
識界六法謂見苦斷法見集斷法見
滅斷法見道斷法修斷法不斷法六法有十
二種
七使謂貪欲使瞋恚使有愛使慢使
无明使見使疑使

七識住謂有色衆生種種身種種想
謂人及天是名初識住處有色衆生
種種身一種想謂梵天身彼初所轉
是名第二識住處有色衆生一種身
種種想謂光音天是名第三識住處
有色衆生一種身一種想謂遍淨天
是名第四識住處無色衆生已離一
切色想障閼想究竟不種種想思惟
無量空處入無量空入處謂空入處
天是名第五識住處無色衆生已離
一切空入處無量識入無量識入處

謂識入處天是名第六識住處无色
衆生已離一切識入處無所有入
所有入處謂无所有入處天是名第
七識住處

七覺支謂念覺支擇法覺支精進覺
支喜覺支猗覺支定覺支捨覺支

七法有二
十一難竟

八解脫處謂內有色想外觀色是名
初解脫處內无色想外觀色是名第
二解脫處淨身證解脫處是名第三
解脫處已離一切色想障閼想究竟

種種想思惟无邊空處入无邊空

八處是名第四解脫處離一切空入
處无量識入無量識入處是名第五
解脫處離一切識入處无所有入無
所有入處是名第六解脫處離一切
无所有入處非想非非想入非想非
非想入處是名第七解脫處已離一
切非想非非想入處想受滅身證住
是名第八解脫處

八勝處謂內有色想外觀少色好色
惡色謂彼色勝處生觀想是名初勝
處入內有色想外觀多色好色惡色

謂彼色勝處生觀想是名第二勝處
入內无色想外觀少色好色惡色謂
彼色勝處生觀想是名第三勝處入
內无色想外觀多色好色惡色謂彼
色勝處生觀想是名第四勝處入內
无色想外觀色青色青觀青光譬如
鳩牟迦華色成就婆羅捺衣青青色
青觀青光如是比丘內无色想外觀
色青青色青觀青光謂彼色勝處生
觀想是名第五勝處入內无色想外
觀色黃黃色黃觀黃光譬如迦梨郡華
色成就婆羅捺衣黃黃色黃觀黃光
如是比丘內无色想外觀色黃黃色
黃觀黃光謂彼色勝處生觀想是名
第六勝處入內无色想外觀色赤赤
色赤觀赤光譬如縣頭嚕婆迦華色
成就婆羅捺衣赤赤色赤觀赤光如
是比丘內无色想外觀色赤赤色赤
觀赤色謂彼色勝處生觀想是名第
七勝處入內无色想外觀色白白色
白觀白光譬如優私多羅華色成就
婆羅捺衣白白色白觀白光如是比
丘內无色想外觀色白白色白觀白

光謂彼色勝處生觀想是名第八勝處

八道支謂正見正思惟正語正業正

命正方便正念正定

八法有二
十四種竟

九結謂貪欲結瞋恚結慢結無明結

見結他取結疑結嫉結慳結

九衆生居處謂有色衆生種種身種

種種身種想謂人及天是名初衆生居處有

色衆生種種身一種想謂梵天身彼

初所轉是名第二衆生居處有色衆

生一種身種種想謂光音天是名第

三衆生居處有色衆生一種身一種

想謂遍淨天是名第四衆生居處有

色衆生无有想謂无想天衆生是名

第五衆生居處无色衆生已離一切

色想障尋想究竟不種種想思惟无

量空處入無量空處住所謂空處天

是名第六衆生居處无色衆生離一

切空處入無量識處住所謂識處天

是名第七衆生居處无色衆生離一

切識處入无所有處住所謂無所有

處天是名第八衆生居處无色衆生

離一切無所有處入非想非非想處

住所謂非想非非想處天是名第九

衆生居處

九法有十
八種竟

十一切入謂地一切入一相生上下
諸方无二無量是名初一切入處水
火風入青黃赤白空一切入處識一
切入處一相生上下諸方无二無量
是名十一切入處

十無學法謂無學正見乃至无學解
脫无學解脫知見

十法有二
種竟

十一法謂色有漏无漏受想行識有
漏無漏及無為法

十一法有二
種竟

十二入謂眼入色入乃至意入法入

十二法有二
種竟

十八界廣說如前分別七事品

十八法有二
種竟

二十二根謂眼根耳根鼻根舌根身

根男根女根命根意根樂根苦根喜

根憂根捨根信根精進根念根定根

慧根未知當知根已知根无知根

二十二法有二
種竟

九十八使

九十八法有二
種竟

云何余炎法謂一切法余炎智所知
隨其所應云何隨其所應謂彼智知
知苦集智知集滅智知滅道智知道及
善等智亦知苦集滅道虛空數滅非

數滅此一切法今炎智所知隨其所應是名今炎法

云何識法謂一切法識所識識分別隨其所應云何隨其所應謂彼眼識識色耳識識聲鼻識識香舌識識味身識識觸意識識法眼色亦識眼識識耳聲亦識耳識鼻香亦識鼻識識舌味亦識舌識識身觸亦識身識識意法亦識意識識此一切法識分別隨其所應是名識法

云何通今炎謂通今炎者謂慧彼一切法通今炎隨其所應云何隨其所應謂彼苦忍苦智通苦今炎集忍集智通集今炎滅忍滅智通滅今炎道忍道智通道今炎及善有漏慧亦通苦今炎集滅道虛空數滅非數滅通今炎此一切法通今炎隨其所應是名通今炎法云何緣法謂一切法緣謂心心法隨其所應云何隨其所應謂彼眼識眼識相應法緣色耳識耳識相應法緣聲鼻識鼻識相應法緣香舌識舌識相應法緣味身識身識相應法緣觸意識意識相應法緣眼

色及眼識緣耳聲及耳識緣鼻香及
鼻識緣身觸及身識緣意法及意識
一切法緣謂心心法是名緣法云何
增上法謂一切有為法展轉增上及
無為法為有為法增上是名增上法
云何色法謂十種色入及一入少分
云何非色法謂一入及一入少分云
何可見法謂一入云何不可見法謂
十一入云何有對法謂十入云何无
對法謂二入云何有漏法謂十入及
二入少分云何无漏法謂二入少分
云何有為法謂十一入及一入少分
云何无為法謂一入少分云何有諍
法謂十入及二入少分云何无諍法
謂二入少分如有諍法无諍法世間
法出世間法入法不入法染汙法不
染汙法依家法依出要法亦如是
云何心法謂一入云何非心法謂十
一入云何心法法謂若法心相應彼
復云何謂受陰想陰彼相應行陰云
何非心法法謂若法心不相应彼復云
何謂色心心不相应行及无為如心
法法非心法法心相應法心不相应

三界遍行及修所斷隨眠隨增非前
應習法十八界十二處五蘊攝九智
知除道智六識識一切隨眠隨增有
罪法十界四處五蘊攝八智知除滅
道智三識識一切隨眠隨增无罪法
十八界十二處五蘊攝十智知六識
識三界遍行及修所斷隨眠隨增黑
白法有覆无覆法順退非順退法
亦亦有記法十界四處五蘊攝十智
知三識識欲界一切色無色界遍行
及修所斷隨眠隨增无記法十八界
十二處五蘊攝八智知除滅道智六
識識色无色界一切欲界二部及見
集所斷遍行隨眠隨增

已生法十八界十二處五蘊攝九智
知除滅智六識識一切隨眠隨增非
已生法十八界十二處五蘊攝十智
知六識識一切隨眠隨增正生非正
生法已滅非已滅法正滅非正滅法
亦亦緣起法十八界十二處五蘊攝
九智知除滅智六識識一切隨眠隨
增非緣起法一界一處非蘊攝六智
知除他心苦集道智一識識非隨眠

隨增緣已生非緣已生法因法非因
法有因非有因法因已生非因已生
法亦亦因相應法八界二處四蘊攝
九智知除滅智一識識一切隨眠隨
增因不相應法十一界十一處二蘊
攝九智知除他心智六識識三界有
漏緣隨眠隨增

結法一界一處一蘊攝八智知除滅
道智一識識除无漏緣不共無明諸
餘一切隨眠隨增非結法十八界十
二處五蘊攝十智知六識識一切隨
眠隨增順結法十八界十二處五蘊
攝八智知除滅道智六識識一切隨
眠隨增非順結法三界二處五蘊攝
八智知除苦集智一識識非隨眠隨
增取法一界一處一蘊攝八智知除
滅道智一識識一切隨眠隨增非取
法十八界十二處五蘊攝十智知六
識識一切隨眠隨增有執受法九界
九處一蘊攝七智知除他心滅道智
五識識欲色界通行及修所斷隨眠
隨增無執受法十八界十二處五蘊
攝十智知六識識一切隨眠隨增順

取法十八界十二處五蘊攝八智知
除滅道智六識識一切隨眠隨增非
順取法三界二處五蘊攝八智知除
苦集智一識識非隨眠隨增煩惱法
一界一處一蘊攝八智知除滅道智
一識識一切隨眠隨增非煩惱法十
八界十二處五蘊攝十智知六識識
一切隨眠隨增染汙法十界四處五
蘊攝八智知除滅道智三識識一切
隨眠隨增不染汙法十八界十二處
五蘊攝十智知六識識三界遍行及
修所斷隨眠隨增染汙法十八界十
二處五蘊攝八智知除滅道智六識
識一切隨眠隨增非雜染法三界二
處五蘊攝八智知除苦集智一識識
非隨眠隨增經法一界一處一蘊攝
八智知除滅道智一識識一切隨眠
隨增非經法十八界十二處五蘊攝
十智知六識識一切隨眠隨增所經
法八界二處四蘊攝八智知除滅道
智一識識一切隨眠隨增非所經法
十八界十二處五蘊攝十智知六識
識三界有漏緣隨眠隨增順經法十

謂虛空非數滅云何業報法謂若業
報得十一入少分除聲入云何非業
報法謂聲入若非業報得十一入少分
云何有法謂有漏法云何非有法謂
无漏法云何有相應法謂有漏心心
法云何非有相應法謂无漏心心法
色及无為心不相應行云何有共有
法謂有漏法若无漏法有漏法俱起
云何非有共有法謂除有漏法及共
有无漏法若餘無漏法云何有隨轉
有因法謂有漏法云何非有隨轉非
有因法謂无漏法云何有次第法謂
彼有漏心心法次第生餘心心法已
起當起及无想正受滅盡正受已起
當起是名有次第法云何非有次第
法謂除有次第心心法若餘心心法
除有次第心不相應行若餘心不相
應行色及無為云何緣有法謂五識
相應及緣有意識相應云何非緣有
法謂除五識相應及緣有意識相應
若餘意識相應色及无為心不相應
行云何有增上法謂有為法云何非
有增上法謂无為法云何有果法謂

有漏法若世俗道斷諸結證云何非
有果法謂除有漏法及有果无漏法
若餘無漏法云何有報法謂若有報
得十一八少分除聲入云何非有報
法謂聲入若非有報得十一八少
分云何斷知法謂二智法智比智云
何智所知法謂一切法智所知云何
非智所知法謂若求如是法者不可
得也

云何斷知所斷法謂有漏法云何非
斷知所斷法謂无漏法云何修法謂
善有為法云何非修法謂不善无記
法及數滅云何證法謂有二證法智
證及得證云何智證法謂一切法智
所證云何非智證法謂若求如是法
不可得也

云何得證法謂善法依正受證不隱
沒无記天眼天耳是名得證云何非
得證法謂除不隱沒无記天眼天耳
若餘无記及不善法云何習法謂善
有為法云何非習法謂不善无記法
及數滅云何有罪法謂不善法及隱
沒无記云何无罪法謂善法及不隱

沒无記如有罪法無罪法黑法白法
退法不退法亦如是

云何隱沒法謂穢汙法云何不隱沒
法謂不穢汙法云何記法謂善法及
不善法云何無記法謂除善不善若
餘法是云何已起法謂過去現在法
云何不起法謂未來不生法及无為
法云何今起法謂若未來法現前必
起云何非今起法謂除未來法現前
必起若餘未來法過去現在法及无
為法云何已滅法謂過去法云何非已
滅法謂未來現在法及无為法云何
今滅法謂若法現在滅云何非今滅
法謂除現在現前滅法若餘現在法
及過去未來法及无為法云何緣起
法謂有為法云何非緣起法謂无為法
如緣起法非緣起法緣生法非緣生
法因法非因法有因法非有因法因
起法非因起法亦如是

云何因相應法謂一切心心法云何
非因相應法謂色及無為心不相應
行云何結法謂九結云何非結法謂
除九結若諸餘法云何生結法謂有

漏法云何非生結法謂无漏法云何
取法謂四取法云何非取法謂無漏
法云何受法謂若法自性所攝云何
非受法謂若法非自性所攝云何取
生法謂有漏法云何非取生法謂无
漏法云何煩惱法謂若法纏所起云
何非煩惱法謂若法非纏所起云何
穢汙法謂不善法及隱沒无記云何
不穢汙法謂善法及不隱沒無記云
何有穢汙法謂有漏法云何非有穢
汙法謂无漏法云何纏法謂諸煩惱
法云何非纏法謂非諸煩惱法云何
纏住法謂穢汙心心法云何非纏住
法謂不穢汙心心法色及無為心不
相應行云何纏生法謂有漏法云何
非纏生法謂无漏法云何有緣法謂一
切心心法云何無緣法謂色無為及
心不相應行

云何有覺法謂若法覺相應云何非
有覺法謂若法覺不相應云何有觀
法謂若法觀相應云何非有觀法謂
若法觀不相應云何可樂法謂若法
喜根相應云何非可樂法謂若法喜

根不相應云何受用法謂若法意思
惟相應云何非受用法謂若法意思
惟不相應云何有事有緣法謂有為
法云何無事無緣法謂无為法云何
有上法謂一切有為法及虛空非數
滅云何无上法謂數滅法云何遠法
謂過去未來法云何近法謂現在法
及无為法云何有量法謂若法有量
果及報量所得稱云何无量法謂若
法无量果及報量所不稱云何見法
謂眼根及五邪見世俗正見學見无
學見云何非見法謂除眼根若餘色
除八見若餘行陰所攝法受等三陰
及无為法云何見處法謂有漏法云
何非見處法謂無漏法云何見相應
法謂八見相應法云何非見相應法
謂非八見相應法
云何凡夫法謂地獄衆生入畜生入
餓鬼入鬱單越人入无想天入若由
業生彼是名凡夫法云何非凡夫法
謂四跡四辯四沙門果无諍願智大
悲滅盡正受空空无願無願无相無
相熏修禪无間等智淨居天人由業

生彼是名非凡夫法云何凡夫共法
謂若道共定共生彼有處容凡夫及
聖人若正受若生是名凡夫共法云
何非凡夫共法謂如非凡夫法云何
定法謂五无間業學法无學法云何
非定法謂除五無間業及二學法諸
餘有漏法及無為云何惱法謂不善
法及隱沒无記云何非惱法謂善法
及不隱沒無記云何根法謂六内入
及法入中根所攝法云何非根法謂
五外入及法入中根所不攝法

云何聖諦攝法謂一切有為法及數
滅云何非聖諦攝法謂虚空非數滅
云何共相法謂有為法云何非共有
法謂无為法云何相應法謂一切心
心法云何非相應法謂色无為及心
不相應行云何果法謂一切有為法
及數滅云何非果法謂虚空非數滅
云何有果法謂有為法云何非有果
法謂无為法云何報法謂若報得十
一入少分除聲入云何非報法謂聲
入若非報得十一入少分云何有報
法謂不善善有漏法云何非有報法

謂無記無漏法云何因緣法謂一切法云何非因緣法謂如是法不可得也云何有因緣法謂有為法云何非有因緣法謂無為法云何出法謂欲界繫善戒色无色界繫出要寂靜善正受學法無學法及數滅云何非出法謂除欲界繫善戒餘欲界繫法除色无色界繫法及虛空非數滅云何有出色界繫法及虛空非數滅云何有出法謂有為法云何非有出法謂無為法云何相續法謂若彼法分段已起當起彼復云何謂過去現在法若未來法現前必起後法與前法相續是名相續法云何非相續法謂除過去現在法及未來現前必起法若餘未來法及無為法云何有相續法謂若彼法分段已起彼復云何謂過去現在法現前必起後法相續是名有相續法云何非有相續法謂過去現在阿羅漢最後命終五陰若未來法及無為法

二法竟

衆事分阿毘曇論卷第四

乙巳歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

衆事分阿毘曇論卷第四 第三十三張友

衆事分阿毘曇論卷第五

友

尊者世友造

宋天竺三藏求那跋陀羅共善徒耶舍譯

分別攝品第六之二

云何善法謂善五陰及數滅云何不
善法謂不善五陰云何无記法謂無
記五陰及虛空非數滅云何學法謂
學五陰云何无學法謂无學五陰云
何非學非無學法謂有漏五陰及无
為云何見斷法謂若法隨信行隨法
行人無關忍等斷彼云何斷謂見斷
八十八使彼相應法彼所起心不相
應行云何修斷法謂若法學見跡修
斷彼云何斷謂修斷十使彼相應法
彼所起身口業彼所起心不相應行
及不穢汙有漏法云何不斷法謂无
漏法云何見斷因法謂穢汙法若見
所斷法報云何修斷因法謂修所斷
法即如是法斷云何不斷因法謂无
漏有為法云何可見有對法謂一入
云何不可見有對法謂九入云何不
可見无對法謂二入云何報法謂若

報得十一入少分除慧入云何非報
法謂不善善有漏法及聲入云何非
報非非報法謂除報无記法若餘無
記及無漏法

云何下法謂不善法隱沒無記法云
何中法謂善有漏及不隱沒无記法
云何上法謂无漏有為法及數減云
何小法謂少信少欲少意解彼相應
法彼共有法彼色法謂少微不多不
廣是名小法云何大法謂大信大欲
大意解彼相應法彼共有法彼色法
謂多廣無邊无際無量及虚空非數
減是名大法云何無量法謂无量信
無量欲无量意解彼相應法彼共有
法彼色法謂多廣无邊无際无量及
虚空數減非數減是名无量法云何
意樂法謂若法意所樂云何非意樂
法謂若法非意所樂云何非意樂非
非意樂法謂若意於法捨云何樂俱
法謂若法樂受相應云何苦俱法謂
若法苦受相應云何不苦不樂俱法
謂若法不苦不樂受相應云何俱起
法謂一切有為法生相故云何俱住

法謂一切有為法住相故云何俱滅
法謂一切有為法滅相故云何非俱
起法謂無為法非生相故云何非俱
住法謂無為法非住相故云何非俱
滅法謂無為法非滅相故云何心俱
起法謂若心俱起十一入少分除意
入云何心俱住法謂若法心隨轉云
何心俱滅法謂若心俱滅十入少分
除聲入及意入云何非心俱起法謂
意入若非心俱起十一入少分云何
非心俱住法謂若法非心隨轉云何
非心俱滅法謂聲入意入若非心俱
滅十入少分云何欲界謂欲貪欲貪
相應若受想行識彼所起身口業彼
所起心不相應行云何瞋恚界謂瞋
恚瞋恚相應若受想行識彼所起身
口業彼所起心不相應行云何害界
謂害害相應若受想行識彼所起身
口業彼所起心不相應行云何出要
界謂出要出要相應若受想行識彼
所起身口業彼所起心不相應行及
數滅云何无瞋恚界謂无瞋恚无瞋
恚相應若受想行識彼所起身口業

彼所起心不相應行云何無害界謂
无害無害相應若受想行識彼所起
身口業彼所起心不相應行云何欲
界謂若法欲貪使所使云何色界謂
若法色貪使所使云何無色界謂若
法無色貪使所使云何色界謂欲界
色界是名色界云何无色界謂四无
色是名無色界云何滅界謂數滅及
非數滅是名滅界

又復一切色法是名色界除數滅非
數滅餘一切非色法是名无色界數
滅及非數滅是名滅界云何欲有謂
若業欲界繫受緣轉起未來彼業報
云何色有謂若業色界繫受緣轉起
未來彼業報云何无色有謂若業無
色界繫受緣轉起未來彼業報云何
欲漏謂除欲界繫无明餘欲界繫相
應結縛使煩惱纏是名欲漏云何有
漏謂除色无色界繫无明餘色無色
界繫相應結縛使煩惱纏是名有漏
云何無明漏謂愚三界闇無知
云何過去世謂若行已起等起生等
生轉已轉已有已過去已盡變過去

過去究竟過去世所攝是名過去世
云何未來世謂若行未起未等起未
生未等生未轉未已轉未有未現在
未來未來究竟未來世所攝是名未
來世云何現在世謂若行今起等起
生等生轉已轉已有已現在住未盡
變現在現在究竟現在世所攝是名
現在世云何過去世說事謂過去行云
何未來說事謂未來行云何現在說
事謂現在行云何苦苦變苦苦行
苦苦謂欲界苦苦色界變苦苦无
色界行苦苦復次苦苦受苦樂受
變苦苦不苦不樂受行苦苦復次非
意樂行苦苦意樂行變苦苦非意
樂非非意樂行行苦苦云何有覺有
觀法謂若覺觀相應云何无覺有觀
法謂若法覺不相應觀相應云何無
覺无觀法謂若法覺觀不相應云何
有覺有觀地謂欲界至梵世及無漏
法云何无覺有觀地謂修禪中間已
能得至六梵及无漏法云何無覺无
觀地謂一切光音一切遍淨一切果
實一切无色及無漏法

云何身業謂身作及无作云何口業
謂口作及无作云何意業謂思業云
何善業謂善身口業及善思業云何
不善業謂不善身口業及不善思業
云何无記業謂無記身口業及无記
思業云何學業謂學身口業及學思
業云何无學業謂无學身口業及無
學思業云何非學非无學業謂有漏
身口業及有漏思業云何見斷業謂
若業隨信行隨法行人无間忍等斷
彼云何斷謂見斷八十八使相應思
業云何修斷業謂若業學見跡修斷
彼云何斷謂修斷十使相應思業彼
所起身口業及不穢汙有漏業云何
不斷業謂无漏身口業及無漏思業
云何現法受業謂若業此生作長養
彼業即此生受現法報非餘生受是
名現法受業云何生受業謂若業此
生作長養彼業第二生受報是名生
受業云何後受業謂若業此生作長
養彼業至第三第四生方受其報或
復經衆多生然後受報是名後受業
云何樂受業謂欲界相應善業乃至

第三禪善業云何苦受業謂不善業
云何不苦不樂受業謂第四禪地善
業乃至無色界相應善業

三法竟

云何身念處謂十色入及法入中所
攝色是名身念處云何受念處謂六
受身眼觸生受如是耳鼻舌身意觸
生受云何心念處謂六識身眼識耳
鼻舌身意識身是名心念處云何法
念處謂受所不攝非色法法入攝是
名法念處復次身增上彼道生善有
漏及无漏是名身念處受心法增上
彼道生善有漏及无漏是名法念處
復次緣身慧是身念處緣受心法慧
是法念處

云何已起惡不善法方便令斷正勤
謂已起惡不善法修令斷增上道生
善有漏及无漏是名已起惡不善法
方便令斷正勤云何未起惡不善法
方便令不起正勤謂未起惡不善法
修令不起增上道生善有漏及无漏
是名未生惡不善法方便令不生正
勤云何未生善法方便令生正勤謂
未生善法勤修令生增上道生善有

漏及無漏是名未生善法勤修令生
正勤云何已生善法方便勤修令住
使不忘失滿足修習增廣智證正勤
謂已起善法勤修令住使不忘失滿
足修習增廣智證增上道生善有漏
及无漏是名已生善法勤修令住使
不忘失滿足修習增廣智證正勤
云何欲定淨行成就如意足謂欲增
上彼道生善有漏及无漏是名欲定
淨行成就如意足云何精進心慧定
生善有漏及无漏是名慧定淨行成
就如意足

云何初禪謂初禪所攝善五陰云何
第二第三第四禪謂乃至第四禪所
攝善五陰

云何苦聖諦謂五盛陰云何集聖諦
謂有漏因云何苦滅聖諦謂數滅滅
云何苦滅道聖諦謂學法无學法
云何慈謂慈慈相應若受想行識彼
所起身口業及彼所起心不相应行
悲喜亦如是云何捨謂捨捨相應若
受想行識彼所起身口業及彼所起

心不相應行

云何虛空入處謂虛空入處有二種
謂正受及受生彼相應法若受想行
識如虛空入處識入處無所有入處
亦如是云何非想非非想入處謂非
想非非想入處有二種謂正受及受
生彼相應法若受想行識是名非想
非非想入處

云何隨乞得衣知足聖種謂隨乞得
衣知足業增上彼道生善有漏及无
漏是名隨乞得衣知足聖種云何隨
乞得食及眠卧具等及樂閑靜樂修
聖種謂隨乞得食眠卧具等樂閑靜
樂修業增上彼道生善有漏及无漏
是名隨乞得食及眠卧具等及樂閑
靜樂修聖種

云何須陀洹沙門果謂須陀洹果有
二種有為及无為云何須陀洹有為
果謂證須陀洹果若學法已得今得
當得是名須陀洹有為果云何須陀
洹無為果謂證須陀洹果若結使斷
已得今得當得是名須陀洹无為果
如須陀洹沙門果斯陀含沙門果阿

部舍沙門果亦如是云何阿羅漢沙
門果謂阿羅漢果有二種有為及无
為云何阿羅漢有為果謂證阿羅漢
果若无學法已得今得當得是名阿
羅漢有為果云何阿羅漢无為果謂
證阿羅漢果若諸結斷已得今得當
得是名阿羅漢无為果

云何法智謂知欲界繫行无漏智廣
說如前五法品乃至无生智亦如是
云何義辯謂不動智於彼第一善善
能分別云何法辯謂不動智於彼名
味句身善能分別云何辭辯謂不動
智於彼言說无生閑想云何隨應辯
謂不動智不斷不散決定自在云何
因緣謂有為法云何次第緣謂過去
現在除阿羅漢最後命終心心法若
餘過去現在心心法云何緣緣增上
緣謂境界一切法云何廣搏食謂搏
食性因彼食故諸根增長四大增長
隨養隨護充足清明是名搏食云何
觸食謂緣有漏觸諸根增長四大增
長養育諸根隨護長養亦如前說云
何意思食謂緣有漏思諸根增長四

大增長如前廣說云何識食謂緣有漏識諸根增長四大增長如前廣說云何欲流謂除欲界繫五見及無明餘欲界繫結縛使煩惱纏是名欲流云何有流謂除色無色界繫五見及無明餘色无色界繫結縛使煩惱纏是名有流云何見流謂五見是名見流云何無明流謂愚三界暗無知如流輒亦如是

云何欲取謂除欲界繫五見餘欲界繫結縛使煩惱纏是名欲取云何見取謂四見除一見謂身見邊見邪見取見見是名見取云何戒取謂一見除四見謂取戒見彼復云何謂若人邪取戒相以為清淨即是解脫起見起忍是名戒取云何我取謂除色無色界繫五見餘色无色界繫結縛使煩惱纏是名我取云何過去法謂過去五陰云何未來法謂未來五陰云何現在法謂現在五陰云何非過去未來現在法謂无為法云何欲界繫法謂欲界繫五陰云何色界繫法謂色界繫五陰云何無色

界繫法謂元色界繫四陰云何不繫
法謂無漏五陰及無為云何善因法
謂善有為法及善法報云何不善因
法謂欲界繫穢汙法及不善法報云
何元記因法謂無記有為法及不善
法云何非善因非不善因非元記因
法謂元為法

云何有緣緣法謂意識相應心心法
緣云何無緣緣法謂五識相應若意
識相應色無為心不相应行緣云何
有緣緣无緣緣法謂若意識相應心
心法緣色無為心不相应行緣云何
非有緣緣非无緣緣法謂色无為心
不相应行口法竟

云何五陰五盛陰謂廣說如前分別
七事品云何地獄趣謂地獄衆生若
一性一種類一身自分得處得事得
入若地獄衆生生彼處不隱沒无記
色受想行識是名地獄趣畜生餓鬼
趣亦如是云何天趣人趣謂若天若
人一性一種類一身自分得處得事
得入若天若人生彼此處不隱沒无
記色受想行識是名人天趣

云何見苦斷煩惱身謂煩惱身若
隨信行隨法行人苦无間忍等斷彼
云何斷謂見苦斷二十八使彼相應
煩惱身云何見集斷煩惱身謂煩惱
身若隨信行隨法行人集无間忍等斷
彼云何斷謂見集斷十九使彼相應
煩惱身云何見滅斷煩惱身謂煩惱
身若隨信行隨法行人道无間忍等
斷彼云何斷謂見道斷二十二使彼
相應煩惱身云何修斷煩惱身謂煩
惱身若學見迹修斷彼云何斷謂修
斷十使彼相應煩惱身云何色法謂
一切四大及四大所造云何心法謂
六識身眼識身乃至意識身云何心
法法謂若法心相應彼復云何謂受
想思觸憶欲解脫念定慧信精進覺
觀乃至煩惱結縛如前五法品廣說
云何心不相應行謂若法心不相应
復復云何謂諸得乃至名句味身如
前五法品廣說云何无為法謂三無

為虛空數滅非數滅

五法竟

云何地界謂堅相云何水界謂濕相
云何火界謂熱相云何風界謂輕動
相云何虛空界謂空邊色云何識界
謂五識身及有漏意識云何見苦斷
法謂隨信行隨法行人苦无間忍等
斷廣說如前分別諸入品集滅道修
亦如是云何不斷法謂无漏法六法竟

云何欲貪使謂如欲貪說云何瞋恚

使謂煩惱害衆生云何有愛使謂色无

色愛云何慢使謂慢心高下受云何

無明使謂愚三界暗無知云何見使

謂五邪見云何疑使謂惑諦不了云

何初識住謂有色衆生種種身種種

想謂人及天是名初識住處云何初

次第相續數謂初識住彼相應不相

應若色受想行識是名初識住有色

衆生種種身一種想謂梵天身彼初

所轉是名第二識住處云何第二次

第相續數謂第二識住彼相應不相

應若色受想行識是名第二識住有

色衆生一種身種種想謂光音天是

名第三識住處乃至是名第三識住

廣說如上有色衆生一種身一塵想
謂遍淨天是名第四識住處乃至是
名第四識住廣說如上无色衆生離
一切色想離闕想闕想究竟無種種
想思惟无邊空處住無邊空入處謂
空入處天是名第五識住云何第三
次第相續數謂第五識住彼相應若
受想行識是名第五識住无色衆生
已離一切虛空入處無量識住無量
識入處謂識入處天是名第六識住
乃至是名第六識住廣說如上无色
衆生已離一切識入處無所有住無
所有入處謂無所有入處天是名第
七識住乃至是名第七識住廣說如上
云何念覺支謂賢聖弟子於苦思惟
苦於集思惟集於滅思惟滅於道思
惟道無漏意思惟相應若念隨念念
不忘失不散忘常不廢忘是名念覺
支云何擇法覺支謂賢聖弟子於苦
思惟告於集思惟集於滅思惟滅於
道思惟道無漏意思惟相應於法簡
擇選擇擇相等擇相決定相慧覺聰
明慧行觀察是名擇法覺支云何精

進覺支謂賢聖弟子於苦思惟苦乃
至於通思惟通无漏意思惟相應若
欲精進方便出要勇健心攝受捷疾
无間是名精進覺又云何喜覺支謂
賢聖弟子乃至无漏意思惟相應若
心歡喜踊躍增上歡喜決定心樂所
堪能喜所喜是名喜覺支云何猗覺
支謂賢聖弟子乃至無漏意思惟相
應若身猗心猗樂猗所猗是名猗覺
支云何定覺支謂賢聖弟子乃至无
漏意思惟相應若心住等住樂住所
住不散不乱攝受一心是名定覺支
云何捨覺支謂賢聖弟子於苦思惟
苦於集思惟集於滅思惟滅於道思
惟道無漏意思惟相應若心平等等
攝受心无受用住是名捨覺支七法竟
云何初解脫處謂內有色想外觀色
是名初解脫處云何初次第相續數
次第正受謂初解脫處若入正受善
色受想行識是名初解脫處内无色
想外觀色是名第二解脫處云何第
二次第相續數次第正受謂第二解
脫處若入正受善色受想行識是名

第二解脫處淨解脫處身證住是名
第三解脫處乃至第二次第正受廣
說如上辦一切色想離閑想閑想究竟
思惟無過空處入无邊空處是名第
四解脫處云何第四次第相續數次
第正受謂第四次解脫處若入正受若
善受想行識是名第四解脫處離一
切空入處入无邊識處是名第五解
脫處乃至第五次第正受廣說如上
无所有處非想非非想處乃至第七
正受廣說如上足名第七解脫處離
一切非想非非想處想受滅身證住
是名第八解脫處云何第八次第相
續數次第正受謂第八解脫處若入
正受若解脫得脫若法想微因想微
次第想不相續不成就足名第八解
脫處

云何初勝處謂內有色想外觀少色
若好色若惡色謂彼勝處生觀想是
名初勝處入云何初勝處次第相續
數次第正受謂初勝處若入正受善
色受想行識是名初勝處入內有色
想外觀多色若好色若惡色謂彼勝處

生觀想是名第二勝處入乃至第二
正受廣說如上乃至第七勝處正受
廣說如上。是名第七勝處。入內无色
想。外觀色白。白色白。觀白光。辟如優
靑多羅華色。成就如婆羅捺衣。白白
色白。觀白光如是。比丘。內無色想。外
觀色白。白色白。觀白光。謂彼勝處生
觀想是名第八勝處。入云何。第八次
第相續數次。第三正受。謂第八勝處。若
入正受善色受想行識。是名第八勝
處。入

云何正見。謂賢聖弟子於苦思惟。苦
於集思惟。集於滅思惟。滅於道思惟。
離道無漏意思惟。相應於法。簡擇選擇
擇相等。擇相決定。相慧覺聰明慧行。
觀察是名正見。云何正思惟。謂賢聖
弟子乃至於道思惟。道无漏意思惟。
相應若心覺隨覺色覺。增上色覺。覺
數覺。覺思惟等思惟。是名正思惟。云
何正語。謂賢聖弟子於苦思惟。苦乃
至於道思惟。道无漏意思惟。相應除
邪。令口四過餘口惡行无漏數減。不作
不為取攝律儀等護。自防不作惡行。

不作過罪堅固堤塘住堅固不犯住
是名正語云何正業謂賢聖弟子乃
至於道思惟道无漏意思惟相應除
邪命身三惡餘身惡行無漏數減不
作不為乃至堅固不犯住如前正語
說是名正業云何正命謂賢聖弟子
乃至於道思惟道无漏意思惟相應
如前所除邪命身口惡無漏數減不
作不為如上廣說是名正命云何正
方便謂賢聖弟子乃至於道思惟道
無漏意思惟相應廣說如精進覺支
是名正方便正命廣說如念覺支是
名正念云何正定謂賢聖弟子於苦
思惟苦乃至於道思惟道无漏意思
惟相應廣說如正定覺支

八法竟

云何貪欲結謂三界貪云何瞋恚結
謂惱害衆生云何慢結謂七慢云何
无明結謂愚三界暗无知云何見結
謂三見身見邊見邪見云何他取結
謂二見見取戒取云何疑結謂惑諸
不了云何嫉結謂心妬增廣云何慳
結謂心攝受堅著

云何初衆生居處謂有色衆生種種

身種種想謂天及人是名初衆生居處是名初次第相續數云何名衆生居處謂衆生於中止住於中受生入是名衆生住處云何第二第三第四衆生居處謂如識住處廣說云何第五衆生居處謂有色衆生無想所謂无想天是名第五衆生居處第五次第相續數如上廣說云何第六衆生居處謂无色衆生離一切色想離闕想闕想究竟乃至第八衆生居處廣說如後三識住處云何第九衆生居處謂无色衆生離一切無所有處入非想非非想處住所謂非想非非想天是名第九衆生居處次第相續數如上廣說是名九衆生居處

九法竟

云何初一切入處謂地一切入一相生上下諸方无二無量是名初一切入處云何初次第相續數次第正受謂初一切入處若入正受善色受想行識是名地一切入處如地一切入水火風青黃赤白一切入處亦如是空一切入處識一切入處一相坐上下諸方无二無量是名十一切入處云

付十一切入次第相續數次第正心
謂十一切入處若入正受善色受想
行識是名十一切入處

無學正見乃至無學正定如道支說
云何無學正解脫謂賢聖弟子乃至
於道思惟道无學意思惟相應若心
已解脫當解脫云何無學解脫正知
見謂盡智无生智 十法竟

云何有漏色謂若色有漏從取生謂
此色過去未來現在起欲今起當起
若恚若癡一一心數起諸煩惱今起
當起是名有漏色乃至有漏識亦
如是

云何無漏色謂若色無漏不從取生
謂此色過去未來現在若欲應生不
生若恚若癡及餘心數煩惱應生不
生是名无漏色如是乃至無漏識亦
如是

云何无為法謂三無為虛空數滅非
數滅 十一法竟

云何十二入十八界謂如前分別七
事品廣說 十二法上
八法竟

云何眼根謂如眼入如是乃至身根

如身入云何女根謂身根少分男根亦如是

云何命根謂三界中命云何意根謂若心意識彼復云何謂六識身所謂眼識乃至意識樂根苦根喜根憂根捨根如前分別七事品廣說

云何信根謂依出要寂靜生信善法增上信正思惟種種行種種作種種思惟心清淨是名信根

云何精進根謂出要寂靜生於善法若欲精進方便勇猛攝心常不懈息是名精進根

云何念根謂出要寂靜生於善法若念隨念是名念根

云何定根謂出要寂靜生於善法若心離亂善住等住是名定根

云何慧根謂出要寂靜生於善法擇法照察決斷審了是名慧根

云何未知當知根所謂起昇離生入若學慧根謂彼根隨信行隨法行未知無間等四聖諦而无間等生是名未知當知根

云何已知根所謂見諦人无間等若

學慧根謂彼根信解脫見到身證已
無間等四聖諦增上无間生是名已
知根

云何無知根所謂阿羅漢盡諸漏結
若无學慧根謂彼根慧解脫俱解脫
現法樂住增上無間生是名无知根
二十二
法竟

云何九十八使謂三十六使欲界繫
二十一使色界繫三十一使无色界
繫
九十八
法竟

衆事分阿毘曇論卷第五

乙巳歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

衆事分阿毘曇論卷第五 第二十二支

衆事分阿毗曇論卷第六

友

尊者世友造

宋天竺三藏求那跋陀羅共菩提耶舍譯

分別攝品第六之三

余跋法識法通余跋法緣法增上法
十八界十二入五陰攝十智知六識
識一切使使色法十一界十一入一
陰攝八智知除知他心智及滅智六
識識欲色二界一切遍使使及修斷
使使非色法八界二入四陰攝十智
知一識識一切使使

可見法一界一入一陰攝七智知除
知他心智及滅道智二識識欲色二
界一切遍使使及修斷使使不可見
法十七界十一入五陰攝十智知五
識識一切使使

有對法十界十入一陰攝七智知除
知他心智及滅道智六識識欲色二
界一切遍使使及修斷使使無對法
八界二入五陰攝十智知一識識一
切使使

有漏法十八界十二入五陰攝八智

知除滅道智六識識一切使使无漏
法三界二入五陰攝八智知除苦集
智一識識使所不使

有為法十八界十二入五陰攝九智
知除滅智六識識一切使使無為法
一界一入陰所不攝六智知除知他
心智及苦集道智一識識使所不使
有諍法十八界十二入五陰攝八智
知除滅道智六識識一切使使無諍
法三界二入五陰攝八智知除苦集
智一識識使所不使如有諍法无諍
法世間法出世間法入法不入法染
汙法不染汙法依家法依出要法亦
如是心法七界一入一陰攝九智知
除滅智一識識一切使使非心法十
一界十一入四陰攝十智知六識識
一切使使

心法法一界一入三陰攝九智知除
滅智一識識一切使使非心法法十
八界十二入三陰攝十智知六識識
一切使使如心法法非心法法心相
應法心不相應法亦如是

心共有法十一界十一入四陰攝九

智知除滅智六識識一切使使非心
具有法十八界十二入三陰攝十智
知六識識一切使使心隨轉法一界
一入四陰攝九智知除滅智一識識
一切使使非心隨轉法十八界十二
入三陰攝十智知六識識一切使使
心因法十八界十二入五陰攝九智
知除滅智六識識一切使使非心因
法十三界十二入五陰攝十智知六
識識三界一切遍使使及修斷使使
心次第法八界二入四陰攝九智知
除滅智一識識一切使使非心次第
法十八界十二入五陰攝十智知六
識識一切使使緣心法三界二入四
陰攝九智知除滅智一識識有為緣
使使非緣心法十八界十二入五陰
攝十智知六識識一切使使心增上
法十八界十二入五陰攝九智知除
滅智一切使使非心增上法一界一
入陰所不攝六智知除知他心智及
苦集道智一識識使所不使心果法
十八界十二入五陰攝十智知六識
識一切使使非心果法一界一入陰所

不攝一智知謂等智一識識使所不
使心報法十七界十一入五陰攝八
智知除滅道智五識識三界一切遍
使使及修斷使使非心報法十八界
十二入五陰攝十智知六識識一切
使使

業法三界三入二陰攝九智知除滅
智三識識謂眼耳及意一切使使非
業法十八界十二入五陰攝十智知
六識識一切使使業相應法八界二
入四陰攝九智知除滅智一識識一
切使使非業相應法十一界十一入
二陰攝十智知六識識一切使使業
共有法十八界十二入五陰攝九智
知除滅智六識識一切使使非業共
有法十一界十一入二陰攝十智知
六識識一切使使業隨轉法八界二
入五陰攝九智知除滅智一識識一
切使使非業隨轉法十一界十一入
二陰攝十智知六識識一切使使業
因法十八界十二入五陰攝九智知
除滅智六識識一切使使非業因法
十一界十一入二陰攝十智知六識識

三界一切遍使使及修斷使使業次第法八界二入四陰攝九智知除滅智一識識一切使使非業次第法十八界十二入五陰攝十智知六識識一切使使緣業法五界二入四陰攝一切使使緣業法智六識識一切使使非有法除滅道智六識識一切使使非有法三界二入五陰攝八智知除苦集智

一識識使所不使有相應法八界二
入四陰攝八智知除滅道智一識識
一切使使非有相應法十三界十二
入五陰攝十智知六識識有漏緣使
使有共有法十八界十二入五陰攝
九智知除滅智六識識一切使使非
有共有法三界二入五陰攝八智知
除苦集智一識識使所不使有隨轉
有因法十八界十二入五陰攝八智
知除滅道智六識識一切使使非有
隨轉非有因法三界二入五陰攝八
智知除苦集智一識識使所不使有
次第法八界二入四陰攝九智知除
滅智一識識一切使使非有次第法
十八界十二入五陰攝十智知六識
識一切使使緣有法八界二入四陰
攝九智知除滅智一識識有漏緣使
使非緣有法十三界十二入五陰攝
十智知六識識一切使使有增上法
十八界十二入五陰攝九智知除滅
智六識識一切使使非有增上法一
界一入陰所不攝六智知除知他心
智及苦集道智一識識使所不使有

果法十八界十二入五陰攝九智知
除滅智六識識一切使使非有果法
三界二入五陰攝八智知除苦集智
一識識使所不使有報法十七界十
一入五陰攝八智知除滅道智五識
識三界一切遍使使及修斷使使非
有報法十八界十二入五陰攝十智
知六識識一切使使

智所知法十八界十二入五陰攝十
智知六識識一切使使非智所知法
界入及陰所不攝智所不知識所不
識使所不使

斷知所斷法十八界十二入五陰攝
八智知除滅道智六識識一切使使
非斷知所斷法三界二入五陰攝八
智知除苦集智一識識使所不使
修法十界四入五陰攝九智知除滅
智三識識三界一切遍使使及修斷
使使非修法十八界十二入五陰攝
九智知除道智六識識一切使使
智證法十八界十二入五陰攝十智
知六識識一切使使非智證法界入
及陰所不攝智所不知識所不識使

所不使

得證法十一界六入五陰攝十智知
三識識三界一切遍使使及修斷使
使非得證法十八界十二入五陰
攝八智知除滅道智六識識一切使使
習法十界四入五陰攝九智知除滅
智三識識三界一切遍使使及修斷
使使非習法十八界十二入五陰攝
九智知除道智六識識一切使使
有罪法十界四入五陰攝八智知除
滅道智三識識一切使使无罪法十
八界十二入五陰攝十智知六識識
三界一切遍使使及修斷使使如有
罪法无罪法黑法白法退法不退法
隱沒法不隱沒法亦如是

記法十界四入五陰攝十智知三識
識欲界一切使使色无色界一切遍
使使及修斷使使无記法十八界十
二入五陰攝八智知除滅道智六識
識色无色界一切欲界二身見集斷
一切遍使使

已起法十八界十二入五陰攝九智
知除滅智六識識一切使使不起法

十八界十二入五陰攝十智知六識
識一切使使如已起法不起法今起
法非今起法已滅法非已滅法今滅法
非今滅法亦如是

緣起法十八界十二入五陰攝九智
知除滅智六識識一切使使非緣起
法一界一入陰所不攝六智知除知
他心智及苦集道智一識識使所不
使如緣起法非緣起法緣生法非緣
生法因法非因法有因法非有因法
因起法非因起法亦如是

因相應法八界二入四陰攝九智知
除滅智一識識一切使使非因相應
法十一界十一入二陰攝九智知除
知他心智六識識有漏緣使使

結法一界一入一陰攝八智知除滅
道智一識識除无漏緣獨无明餘一
切使使非結法十八界十二入五陰
攝十智知六識識一切使使生結法
十八界十二入五陰攝八智知除滅
道智六識識一切使使非生結法三
界二入五陰攝八智知除苦集智一
識識使所不使

取法一界一入一陰攝八智知除滅
道智一識識一切使使非取法三界
二入五陰攝八智知除苦集智一識
識使所不使

受法九界九入一陰攝七智知除知
他心智及滅道智五識識欲色二界
一切遍使使及修斷使使非受法十
八界十二入五陰攝十智知六識識
一切使使

取生法十八界十二入五陰攝八智
知除滅道智六識識一切使使非取
生法三界二入五陰攝八智知除苦
集智一識識使所不使煩惱法一界
一入一陰攝八智知除滅道智一識
識一切使使非煩惱法十八界十二
入五陰攝十智知六識識一切使使
穢汙法十界四入五陰攝八智知除
滅道智三識識一切使使不穢汙法
十八界十二入五陰攝十智知六識
識一切使使有穢汙法十八界十二
入五陰攝八智知除滅道智六識識
一切使使非有穢汙法三界二入五
陰攝八智知除苦集智一識識使所

不使

經法一界一入一陰攝八智知除滅
道智一識識一切使使非經法十八
界十二入五陰攝十智知六識識一
切使使經住法八界二入四陰攝八
智知除滅道智一識識一切使使非
經住法十八界十二入五陰攝十智
知六識識有漏緣使使經生法廣說
如有漏法非經生法廣說如无漏法
有緣法八界二入四陰攝九智知除
滅智一識識一切使使无緣法十一
界十一入二陰攝九智知除知他心
智六識識有漏緣使使有覺法八界
二入四陰攝九智知除滅智一識識
欲色二界一切使使非有覺法十三
界十二入五陰攝十智知六識識一
切使使如有覺法非有覺法有觀法
非有觀法亦如是可樂法三界二入
三陰攝九智知除滅智一識識色界
一切使使除欲界无漏緣疑相應無
明餘欲界一切使使非可樂法十八
界十二入五陰攝十智知六識識一
切使使

受用法八界二入四陰攝九智知除滅智一識識一切使使非受用法十一界十一入二陰攝十智知六識識一切使使

有事有緣法十八界十二入五陰攝九智知除滅智六識識一切使使无事無緣法一界一入陰所不攝六智知除知他心智及苦集道智一識識使所不使

有上法十八界十二入五陰攝九智知除滅智六識識一切使使无上法一界一入陰所不攝六智知除知他心智及苦集道智一識識使所不使遠法十八界十二入五陰攝九智知除滅智六識識一切使使近法十八界十二入五陰攝十智知六識識一切使使如遠法近法有量法无量法亦如是

見法二界二入二陰攝九智知除滅智一識識有漏緣使使及无漏緣見彼相應無明非見法十七界十一入五陰攝十智知六識識一切使使見處法十八界十二入五陰攝八智知

除滅道智六識識一切使使非見處
法三界二入五陰攝八智知除苦集
智一識識使所不使見相應法三界
二入四陰攝九智知除滅智一識識
有漏緣使使及无漏緣見彼相應無
明非見相應法十八界十二入五陰
攝十智知六識識除無漏緣見餘一
切使使

凡夫法十八界十二入三陰攝八智
知除滅道智六識識三界一切使使
非凡夫法十一界十八五陰攝十智
知四識識三界一切遍使使及修斷
使使凡夫共法十八界十二入五陰
攝八智知除滅道智六識識三界一
切使使非凡夫共法十一界十八五
陰攝十智知四識識三界一切遍使
使及修斷使使

定法五界四入五陰攝九智知除滅
智三識識欲界一切遍使使及修斷
使使非定法十八界十二入五陰攝
九智知除道智六識識一切使使
惱法十界四入五陰攝八智知除滅
道智三識識一切使使非惱法十八

界十二入五陰攝十智知六識識三界一切遍使使及修斷使使

根法十三界七入四陰攝九智知除滅智一識識一切使使非根法六界六入三陰攝十智知六識識一切使使聖諦攝法十八界十二入五陰攝十智知六識識一切使使非聖諦攝法一界一入陰所不攝一智知謂等智一識識使所不使

共有法十八界十二入五陰攝九智知除滅智六識識一切使使非共有法一界一入陰所不攝六智知除知他心智及苦集道智一識識使所不使相應法八界二入四陰攝九智知除滅智一識識一切使使非相應法十一界十一入二陰攝九智知除知他心智六識識有漏緣使使

果法十八界十二入五陰攝十智知六識識一切使使非果法一界一入陰所不攝一智知謂等智一識識使所不使有果法十八界十二入五陰攝九智知除滅智六識識一切使使非有果法一界一入陰所不攝六智

知除知他心智及苦集道智一識識
使所不使報法十七界十一入五陰
攝八智知除滅道智五識識三界一
切遍使使及修斷使使非報法十八
界十二入五陰攝十智知六識識一
切使使有報法十界四入五陰攝八
智知除滅道智三識識欲界一切使
使色無色界一切遍使使及修斷使
使非有報法十八界十二入五陰攝
十智知六識識色無色界一切欲界
二身見集斷一切遍使使及修斷使使
因緣法廣說如智所知法非因緣法
廣說如非智所知法有因緣法廣說
如有果法非有因緣法廣說如非有
果法

出法五界四入五陰攝十智知三識
識三界一切遍使使及修斷使使非
出法十八界十二入五陰攝八智知
除滅道智六識識一切使使有出法
十八界十二入五陰攝九智知除滅
智六識識一切使使非有出法一界
一入陰所不攝六智知除知他心知
及苦集道智一識識使所不使

相續法十八界十二入五陰攝九智
知除滅智六識識一切使使非相續
法十八界十二入五陰攝十智知六
識識一切使使如相續法非相續法
有相續法非有相續法亦如是二法竟

善法十界四入五陰攝十智知三識
識三界一切遍使使及修斷使使不
善法十界四入五陰攝七智知除比
智及滅道智三識識欲界一切使使
無記法十八界十二入五陰攝八智
知除滅道智六識識色無色界一切
欲界二身見集斷一切遍使使及修
斷使使學法三界二入五陰攝七智
知除苦集滅智一識識使所不使无
學法亦如是非學法十八界
十二入五陰攝九智知除道智六識
識一切使使
見斷法三界二入四陰攝八智知除
滅道智一識識見斷一切使使修斷
法十八界十二入五陰攝八智知除
滅道智六識識修斷一切使使及一
切遍使使不斷法三界二入五陰攝
八智知除苦集智一識識使所不使

見斷因法十八界十二入五陰攝八智知除滅道智六識識一切使使修斷因法十八界十二入五陰攝八智知除滅道智六識識修斷一切使使及一切遍使使不斷因法三界二入五陰攝七智知除苦集滅智一識識使所不使

可見有對法一界一入一陰攝七智知除知他心智及滅道智二識識欲色二界一切遍使使及修斷使使不可見有對法九界九入一陰攝七智知除知他心智及滅道智五識識欲色二界一切遍使使及修斷使使不可見无對法八界二入五陰攝七智知一識識一切使使

報法十七界十一入五陰攝八智知除滅道智五識識三界一切遍使使及修斷使使非報法十界四入五陰攝八智知除滅道智三識識欲界一切使使色无色界一切遍使使及修斷使使非報法十八界十二入五陰攝十智知六識識色无色界一切欲界二身見集斷一切遍使使

及修斷使使

下法十界四入五陰攝八智知除滅
道智三識識一切使使中法十八界
十二入五陰攝八智知除滅道智六
識識三界一切遍使使及修斷使使
上法三界二入五陰攝八智知除苦
集智一識識使所不使

小法及大法十八界十二入五陰攝
九智知除滅智六識識一切使使
無量法意樂法非意樂法非意樂非
不意樂法十八界十二入五陰攝
十智知六識識一切使使

樂俱法八界二入三陰攝九智知除
滅智一識識色界一切使使除欲界
无漏緣疑彼相應元明餘欲界一切
使使苦俱法八界二入三陰攝七智
知除以智及滅道智一識識欲界一
切使使不苦不樂俱法八界二入三
陰攝九智知除滅智一識識一切使使
俱起法俱住法俱滅法十八界十二
入五陰攝九智知除滅智六識識一
切使使非俱起法非俱住法非俱滅
法一界一入陰所不攝六智知除知他

心智及苦集道智一識識使所不使
心俱起法十一界十一入四陰攝九
智知除滅智六識識一切使使心俱
住法一界一入四陰攝九智知除滅
智一識識一切使使心俱滅法十界
十八四陰攝九智知除滅智五識識
一切使使非心俱起法非心俱住法
非心俱滅法十八界十二入三陰攝
十智知六識識一切使使

欲界十界四入五陰攝七智知除比
智及滅道智三識識欲界有漏緣使
使如欲界瞋恚界亦如是害界五界
四入五陰攝七智知除比智及滅道
智三識識欲界一切遍使使及修斷
使使

出要界十界四入五陰攝十智知三
識識三界一切遍使使及修斷使使
无瞋界无害界十界四入五陰攝九
智知除滅智三識識三界一切遍使
使及修斷使使

欲界十八界十二入五陰攝七智知
除比智及滅道智六識識欲界一切
使使色界十四界十入五陰攝六智

知陰法智及滅道智四識識色界一切使使無色界三界二入四陰攝六智知除法智知他心智及滅道智一識識無色界一切使使

欲界色界是名色界者十八界十二入五陰攝八智知除滅道智六識識欲色二界一切使使四无色是名无色界者三界二入四陰攝六智知除法智知他心智及滅道智一識識无色界一切使使數滅及非數滅是名滅界者一界一入陰所不攝六智知除知他心智及苦集道智一識識使所不使一切色法是名色界者十一界十一入一陰攝八智知除知他心智及滅智六識識欲色二界一切遍使使及修斷使使除數滅及非數滅餘一切非色法是名无色界者八界二入四陰攝九智知除滅智一識識一切使使數滅及非數滅是名滅界者一界一入陰所不攝六智知除知他心智及苦集道智一識識使所不使欲有十八界十二入五陰攝七智知除比智及滅道智六識識欲界一切

使使色有十四界十八五陰攝七智
知除法智及滅道智四識識色界一
切使使无色有三界二入四陰攝六
智知除法智知他心智及滅道智一
識識無色界一切使使

欲漏一界一入一陰攝七智知除比
智及滅道智一識識欲界一切使使
有漏一界一入一陰攝七智知除法
智及滅道智一識識色無色界一切
使使無明漏一界一入一陰攝八智
知除滅道智一識識除無漏緣无明
餘一切使使

衆事分阿毘曇論卷第六

甲辰歲高懸國大藏部監奉

勅雕造

衆事分阿毘曇論卷第六 第三十張 反

衆事分阿毘曇論卷第七

友

尊者世友也

末天生三歲或那跋陀羅菩薩提耶舍譯

分別攝品第六之四

三世及二世說事十八界十二八五
陰攝九智知除滅智六識識一切使使
欲界苦苦十八界十二八五陰攝七
智知除比智及滅道智六識識欲界
一切使使色界變苦苦十四界十八
五陰攝七智知除滅智及滅道智四
識識色界一切使使无色界行苦苦
三界二八四陰攝六智知除法智知
他心智及滅道智一識識无色界一
切使使復次苦苦受苦苦一界一八一
陰攝七智知除比智及滅道智一識
識欲界一切使使樂受變苦苦一界
一八一陰攝九智知除滅智一識識
色界一切使使除欲界無漏緣疑及
彼相應无明餘欲界一切使使不苦
不樂受行苦苦一界一八一陰攝九
智知除滅智一識識一切使使
有覺有觀法八界二八四陰攝九智

知除滅智一識識欲色二界一切使
使無覺有觀法三界二入四陰攝九
智知除滅智一識識欲色二界一切
使使無覺无觀法十三界十二入三
陰攝十智知六識識色无色界一切
使使欲界有漏緣使使有覺有觀地
十八界十二入五陰攝九智知除滅
智六識識欲色二界一切使使无覺
有觀地三界二入五陰攝九智知除
滅智一識識色界一切遍使使及修
斷使使无覺無觀地十一界十八五
陰攝九智知除滅智四識識色無色
界一切使使身業二界二入一陰攝
八智知除知他心智及滅智二識識
欲色二界一切遍使使及修斷使使
如身業口業亦如是意業一界一入
一陰攝九智知除滅智一識識一切
使使
善業三界二入二陰攝九智知除滅
智三識識三界一切遍使使及修斷
使使不善業三界三入二陰攝七智
知除比智及滅道智三識識欲界一
切使使无記業三界三入二陰攝八

智知除滅道智三識識色無色界一
切欲界一身見集斷一切遍使使及
修斷使使學業一界一入二陰攝七
智知除苦集滅智一識識使所不使
如學業元學業亦如是非學非無學
業三界三入二陰攝八智知除滅道
智三識識一切使使

見斷業一界一入一陰攝八智知除
滅道智一識識見斷一切使使修斷
業三界三入二陰攝八智知除滅道
智三識識修斷一切使使及一切遍
使使不斷業一界一入二陰攝七智
知除苦集滅智一識識使所不使
現法受業生受業後受業三界三入
二陰攝八智知除滅道智三識識欲
界一切使使色無色界一切遍使使
及修斷使使

樂受業三界三入二陰攝八智知除
滅道智三識識欲色二界一切遍使
使及修斷使使苦受業三界三入二
陰攝七智知除比智及滅道智三識
識欲界一切使使不苦不樂受業一
界一入二陰攝七智知除法智及滅

道智一識識色无色界一切遍使使
及修斷使使 三法竟

身念處十一界十一入一陰攝八智
知除知他心智及滅智六識識欲色
二界一切遍使使及修斷使使受念
處一界一入一陰攝九智知除滅智
一識識一切使使心心念處七界一入
一陰攝九智知除滅智一識識一切
使使法念處一界一入二陰攝十智
知一識識一切使使復次身增上彼
道生善有漏及无漏受心法增上彼
道生善有漏及無漏四正勤四神足
三界二入五陰攝九智知除滅智一
識識三界一切遍使使及修斷使使
禪三界二入五陰攝九智知除滅智
一識識色界一切遍使使及修斷使使
苦諦十八界十二入五陰攝八智知
除滅道智六識識一切使使如苦諦
集諦亦如是滅諦一界一入陰所不
攝六智知除知他心智及苦集道智
一識識使所不使道諦三界二入五
陰攝七智知除苦集滅智一識識使
所不使

慈悲喜捨三界二入五陰攝七智知
除法智及滅道智一識識色界一切
過使使及修斷使使

空入處識入處无所有入處三界二
入四陰攝七智知除法智知他心智
滅智一識識無色界一切使使非想
非非想入處三界二入四陰攝六智
知除法智知他心智及滅道智一識
識无色界一切使使

四聖種三界二入五陰攝九智知除
滅智一識識三界一切遍使使及修
斷使使

有為沙門果三界二入五陰攝七智
知除苦集滅智一識識使所不使无
為沙門果一界一入陰所不攝六智
知除知他心智及苦集道智一識識
使所不使

法智一界一入一陰攝六智知除比
智及苦集滅智一識識使所不使比
智一界一入一陰攝六智知除法智
及苦集滅智一識識使所不使知他
心智一界一入一陰攝九智知除滅
智一識識色界一切遍使使及修斷

使使等智一界一入一陰攝八智知
除滅道智一識識除見无漏緣餘一
切使使餘智一界一入一陰攝七智
知除苦集滅智一識識使所不使
義辯及應辯一界一入一陰攝九智
知除滅智一識識三界一切遍使使
及修斷使使法辯及辯辯一界一入
一陰攝八智知除滅道智一識識欲
色二界一切遍使使及修斷使使
因緣十八界十二入五陰攝九智知
除滅智六識識一切使使次第緣八
界二入四陰攝九智知除滅智一識
識一切使使所緣緣及增上緣十八
界十二入五陰攝十智知六識識一
切使使

持食三界三入一陰攝六智知除比
智知他心智及滅道智四識識欲界
一切遍使使及修斷使使觸食及意
思食一界一入一陰攝八智知除滅
道智一識識一切使使識食七界一
入一陰攝八智知除滅道智一識識
一切使使
欲流一界一入一陰攝十智知除比

智及滅道智一識識欲界一切使使
有流一界一入一陰攝七智知除法
智及滅道智一識識色無色界一切
使使見流一界一入一陰攝八智知
除滅道智一識識見斷有漏緣使使
除見相應無漏緣无明無明流一界
一入一陰攝八智知除滅道智一識
識除无漏緣無明餘一切使使如流
軌亦如是

欲取一界一入一陰攝七智知除比
智及滅道智一識識欲界一切使使
見取一界一入一陰攝八智知除滅
道智一識識見斷有漏緣使使除
見相應无漏緣無明戒取一界一入
一陰攝八智知除滅道智一識識見
苦斷一切使使見集斷一切遍使使
乃至見道斷有漏緣使使我取廣說
如有流

過去法未來法現在法十八界十二
入五陰攝九智知除滅智六識識一
切使使非過去未來現在法一界一
入陰所不攝六智知除知他心智及
苦集道智一識識使所不使欲界繫

法十八界十二入五陰攝七智知除
比智及滅道智六識識欲界一切使
使色界繫法十四界十八入五陰攝七
智知除法智及滅道智四識識色界
一切使使無色界繫法三界二入四
陰攝六智知除法智知他心智及滅
道智一識識無色界一切使使不繫
法三界二入五陰攝八智知除瞿集
智一識識使所不使

善因法十八界十二入五陰攝九智
知除滅智六識識三界一切遍使使
及修斷使使不善因法十八界十二
入五陰攝七智知除比智及滅道智
六識識欲界一切使使无記因法十
八界十二入五陰攝八智知除滅道
智六識識一切使使非善因非不善
因非无記因法一界一入陰所不攝
六智知除知他心智及瞿集道智一
識識使所不使

有緣緣法三界二入四陰攝九智知
除滅智一識識有為緣使使无緣緣
法八界二入四陰攝九智知除滅智
一識識一切使使有緣緣无緣緣法

三界二入四陰攝九智知除滅智一
識識一切使使非有緣緣非无緣緣
法十一界十一入二陰攝九智知除
知他心智六識識有漏緣使使四法竟
色陰十一界十一入一陰攝八智知
除知他心智及滅智六識識欲色一
界一切遍使使及修斷使使受陰想
陰行陰一界一入三陰攝九智知除
滅智一識識一切使使識陰七界二
入一陰攝九智知除滅智一識識一
切使使色盛陰十一界十一入一陰
攝七智知除知他心智及滅道智六
識識欲色二界一切遍使使及修斷
使使受盛陰想盛陰行盛陰一界一
入三陰攝八智知除滅道智一識識
一切使使識盛陰七界一入一陰攝
八智知除滅道智一識識一切使使
地獄趣畜生餓鬼及人趣十八界十
二入五陰攝七智知除比智及滅道
智六識識欲界一切使使天趣十八
界十二入五陰攝八智知除滅道智
六識識三界一切使使
見苦斷煩惱身一界一入一陰攝八

智知除滅道智一識識見苦斷一切
使使及見集斷一切遍使使見集斷
煩惱身一界一入一陰攝八智知除
滅道智一識識見集斷一切使使及
見苦斷一切遍使使見滅斷煩惱身
一界一入一陰攝八智知除滅道智
一識識見滅斷有漏緣使使及一切
遍使使見道斷煩惱身一界一入一
陰攝八智知除滅道智一識識見道
斷有漏緣使使及一切遍使使修斷
煩惱身一界一入一陰攝八智知除滅
道智一識識修斷一切使使及一切
遍使使

色法如色陰心法如識陰心法法一
界一入三陰攝九智知除滅智一識
識一切使使心不相應行一界一入
一陰攝八智知除知他心智及滅智
一識識有漏緣使使无為法廣說如
果非果法

五法竟

地界一界一入一陰攝七智知除知
他心智及滅道智二識識欲色二界
一切遍使使及修斷使使如地界水
界火界風界虛空界亦如是

識見七界一入一陰攝八智知除滅
道智一識識一切使使

見苦斷法三界二入四陰攝八智知
除滅道智一識識見苦斷一切使使
及見集斷一切遍使使見集斷法三
界二入四陰攝八智知除滅道智一
識識見集斷一切使使及見苦斷一
切遍使使見滅斷法三界二入四陰
攝八智知除滅道智一識識見道斷
一切使使及一切遍使使見道斷法
三界二入四陰攝八智知除滅道智
一識識見道斷一切使使及一切遍
使使修斷法十八界十二入五陰攝
八智知除滅道智六識識修斷一切
使使及一切遍使使不斷法三界二
入五陰攝八智知除滅集智一識識
使所不使

六法流

貪欲使及瞋恚使一界一入一陰攝
七智知除比智及滅道智一識識欲
界有漏緣使使有愛使一界一入一
陰攝七智知除法智及滅道智一識
識色无色界有漏緣使使慢使一界
一入一陰攝八智知除滅道智一識

識三界有漏緣使使无明使一界一
入一陰攝八智知除滅道智一識識
除無漏緣无明餘一切使使見使一
界一入一陰攝八智知除滅道智一
識識見斷有漏緣使使及見相應无
漏緣無明疑使一界一入一陰攝八
智知除滅道智一識識見斷有漏緣
使使及疑相應无漏緣无明

初識住處十八界十二入五陰攝七
智知除比智及滅道智六識識欲界
一切使使第二識住處十四界十二
入五陰攝七智知除法智及滅道智四
識識色界一切使使第三第四識住
處十一界十二入五陰攝七智知除法
智及滅道智一識識色界一切使使
第五第六第七識住處三界二入四
陰攝六智知除法智知他心智及滅
道智一識識无色界一切使使
七覺支品一界一入二陰攝七智知
除苦集滅智一識識使可不使七法
初解脫處及第二第三解脫處三界
二入五陰攝七智知除法智及滅道
智一識識色界一切使使及修斷

使使空入處解脫識入處解脫无時
有八處解脫三界二入四陰攝七智
知除法智知他心智及滅智一識識
無色界一切遍使使及修新使使非
想非非想入處解脫三界二入四陰
攝六智知除法智知他心智及滅道
智一識識無色界一切遍使使及修
斷使使想受滅入處解脫一界一入
一陰攝六智知除法智知他心智及
滅道智一識識无色界一切遍使使
及修斷使使八勝處入及八一切入
處三界二入五陰攝七智知除法智
及滅道智一識識色界一切遍使使
及修斷使使

道支中正語正業正命一界一入一
陰攝六智知除知他心智及苦集滅
智一識識使所不使諸餘道支一界
一入一陰攝六智知除苦集滅智一
識識使所不使八法竟

貪欲結及慢結一界一入一陰攝八
智知除滅道智一識識三界有漏緣
使使瞋恚結一界一入一陰攝七智
知除比智及滅道智一識識欲界有

漏緣使使無明結如无明使見結如
見使他取結一界一八一陰攝八智
知除滅道智一識識見斷有漏緣使
使疑結一界一八一陰攝八智知除
滅道智一識識見斷有漏緣使使及
疑相應无漏緣無明慳嫉二結一界
一八一陰攝七智知除比智及滅道
智一識識欲界一切遍使使及修斷
使使初衆生居處如初識住處第二
衆生居處如第二識住處第三第四
第五衆生居處如第三第四識住處
餘衆生居處如餘識住處九法竟
空一切入處及識一切入處三界二
入四陰攝六智知除法智知他心智
及滅道智一識識无色界一切遍使
使及修斷使使

元學法中正語正業正命一界一八一陰攝六智知除他心智及苦集
滅智一識識使所不使餘无學法如
餘道支十法竟

有漏色十一界一八一陰攝七智
知除知他心智及滅道智六識識欲
色二界一切遍使使及修斷使使有

漏受想行一界一入三陰攝八智知除
滅道智一識識一切使使有漏識如
識界元漏色一界一入一陰攝六智
知除知他心智及苦集滅智一識識
使所不使无漏受想行一界一入三
陰攝七智知除苦集滅智一識識使
所不使无漏識二界一入一陰攝七
智知除苦集智及滅智一識識使所
不使无為法廣說如果非果法十竟
眼入一界一入一陰攝七智知除知
他心智及滅道智一識識欲色二界
一切遍使使及修斷使使如眼入耳
入鼻入舌入身入眼界耳界鼻界舌
界身界眼根耳根鼻根舌根身根亦
如是
色入一界一入一陰攝七智知除知
他心智及滅道智二識識欲色二界
一切遍使使及修斷使使如色入聲
入觸入色界聲界觸界亦如是
香入一界一入一陰攝六智知除比
智知他心智及滅道智二識識欲界
一切遍使使及修斷使使如香入味
入香界味界亦如是

意入七界一入一陰攝九智知除滅
智一識識一切使使如意入意界意
根亦如是

法入一界一入四陰攝十智知一識
識一切使使如法入法界亦是法竟
眼識界二界一入一陰攝八智知除
滅道智一識識欲色二界一切遍使
使及修斷使使如眼識界耳識界身
識界亦如是

鼻識界二界一入一陰攝七智知除
比智及滅道智一識識欲界一切遍
使使及修斷使使如鼻識界舌識界
亦如是

意識界二界一入一陰攝九智知除
滅智一識識一切使使法十竟

女根一界一入一陰攝六智知除比
智知他心智及滅道智一識識欲界
一切遍使使及修斷使使如女根男
根亦如是

命根一界一入一陰攝七智知除知
他心智及滅道智一識識三界一
切遍使使及修斷使使樂根一界一
入一陰攝九智知除滅智一識識色

界一切使使欲界一切遍使使及修
斷使使苦根一界一入一陰攝七智知
除比智及滅道智一識識欲界一切
遍使使及修斷使使喜根一界一入
一陰攝九智知除滅智一識識色界
一切使使除欲界无漏緣疑及彼相
應无明餘欲界一切使使憂根一界
一入一陰攝七智知除比智及滅道
智一識識欲界一切使使捨根一界
一入一陰攝九智知除滅智一識識
一切使使信根一界一入一陰攝九
智知除滅智一識識三界一切遍使
使及修斷使使如信根精進根念根
定根慧根亦如是

未知當知根三界二入三陰攝七智

知除苦集滅智一識識使所不使如

未知當知根已知根无知根亦如

是

二十三
法見

欲界繫見苦斷使一界一入一陰攝

七智知除比智及滅道智一識識欲

界繫見苦斷一切使使及見集斷一

切遍使使欲界繫見集斷使一界一

入一陰攝七智知除比智及滅道智

一識識欲界繫見集斷一切使使及
見苦斷一切遍使使欲界繫見滅斷
使一界一入一陰攝七智知除比智
及滅道智一識識除欲界繫見滅斷
無漏緣不共无明餘欲界繫見滅斷
一切使使及一切遍使使欲界繫見
道斷使一界一入一陰攝七智知除
比智及滅道智一識識除欲界繫見
道斷無漏緣不共无明餘欲界繫見
道斷一切使使及一切遍使使欲界
繫修斷使一界一入一陰攝七智知
除比智及滅道智一識識欲界繫修
斷一切使使及一切遍使使如欲界
繫色界繫无色界繫亦如是色界差
別者除法智无色界差別者六智知
除法智知他心智滅道智餘如上說

九十八
使竟

衆事分阿毘曇論卷第七

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅剛造

象事公阿毗曇論卷第八

支

尊者世友造

宋天竺三藏求那跋陀羅共菩提耶舍譯

千問論品第十六之一

戒淨果通種斷如意足念諦

戒者謂優婆塞五戒問云何五答謂
優婆塞受盡形壽不煞生是優婆塞
學迹盡形壽不偷盜不邪淫不妄語
不飲酒是優婆塞學迹問此優婆塞
五戒幾色幾非色幾可見幾不可見
幾有對幾無對幾有漏幾無漏幾有
為幾無為幾有報幾無報幾因緣生
世所攝幾非因緣生非世所攝幾色
攝幾名攝幾內入攝幾外入攝幾智
知幾非智知幾斷知知幾非斷知知
幾斷幾不斷幾應修幾不應修幾穢
污幾不穢污幾果幾非果幾有果幾
非有果幾果亦有果幾非果亦非有
果幾受幾不受幾四大造幾非四大
造幾有上幾无上幾是有幾非是有
幾因相應幾因不相應
有六處善攝謂善色善受想行識及

數減問為善處攝五戒為五戒攝善處
有五處不善攝謂不善色不善受想
行識問為不善處攝五戒為五戒攝
不善處

有七處無記攝謂无記色無記受想
行識及虛空非數減問為无記處攝
五戒為五戒攝无記處

有三處漏攝謂欲漏有漏無明漏問
為漏處攝五戒為五戒攝漏處

有五處有漏攝謂有漏色有漏受想
行識問為有漏處攝五戒為五戒攝
有漏處

有六處无漏攝謂无漏色無漏受想
行識及數減問為無漏處攝五戒為
五戒攝無漏處

問此五戒幾過去幾未來幾現在幾
非過去非未來非現在幾善幾不善
幾無記幾欲界繫幾色界繫幾无色
界繫幾不繫幾學幾无學幾非學非
无學幾見諦斷幾修斷幾不斷幾心
幾心法幾非心幾非心法幾心相應
幾惟心幾心隨轉非受相應幾受相
應非心隨轉幾心隨轉亦受相應幾

非心隨轉亦非受相應幾心隨轉非
想行相應幾想行相應非心隨轉幾
心隨轉亦想行相應幾非心隨轉亦
非想行相應幾覺隨轉非觀相應幾
觀相應非覺隨轉幾覺隨轉亦觀相
應幾非覺隨轉亦非觀相應幾見非
見處幾見處非見幾見亦見處幾非
見亦非見處幾身見因非身見幾身
見非身見因幾身見因亦身見幾非
身見因亦非身見幾業非業報幾業
報非業幾業亦業報幾非業亦非業
報幾業非業隨轉幾業隨轉非業幾
業亦業隨轉幾非業亦非業隨轉幾
造色色非可見色幾可見色非造色
色幾造色色亦可見色幾非造色色
亦非可見色幾造色色非有對色幾
有對色非造色色幾造色色亦有對
色幾非造色亦非有對色幾甚深難
了幾難了甚深

幾善非善因幾善因非善幾善亦善
因幾非善亦非善因幾不善非不善
因幾不善因非不善幾不善亦不善
因幾非不善亦非不善因幾无記非

無記因幾無記因非無記幾无記亦
无記因幾非无記亦非無記因幾因
緣緣非有因幾有因非因緣緣幾因
緣緣亦有因幾非因緣緣亦非有因
幾次第緣緣非次第幾次第非次第
緣緣幾次第緣緣亦次第幾非次第
緣緣亦非次第幾緣緣緣非有緣幾
有緣非緣緣緣幾緣緣緣亦有緣幾
非緣緣緣亦非有緣幾增上緣緣非
增上幾增上非增上緣緣幾增上亦
增上緣緣幾非增上緣緣亦非增上
幾流非隨流幾隨流非流幾流亦隨
流幾非流亦非隨流如是一切修多
羅廣問

問此優婆塞五戒幾色幾非色者今
當答謂一切是色一不可見四分別
謂四作可見無作不可見彼一切作
有對无作無對一切是有漏一切是
有為一切是有報一切從因緣生世
所攝一切是色所攝一切是外入所
攝一切是智知一切是斷知知一切
是斷一切是應修一切不穢污一切
是界亦有果一切是不受一切是四

大造一切是有上一切是有一切因
不相應

善一處少分攝五戒五戒亦攝善一
處少分不善處所不攝无記處所不
攝漏處所不攝有漏一處少分攝五
戒五戒亦攝有漏一處少分无漏處
所不攝一切或過去或未來或現在
一切是善一切是欲界繫一切是非
學非無學一切是修斷一切是非心
非心法非心相應一切是非心隨轉
非受相應一切是非心隨轉非想行
相應一切是非學隨轉非觀相應一
切是見處非見一切非身見因身見
亦非彼因一切是業非業報一切是
業非業隨轉一是造色色非可見色
四分別謂四若作是造色色可見色
若無作是造色色非可見色一切若
作是造色色有對色若无作是造色
色非有對色一切是甚深難了難了
甚深

一切是善亦善因一切非不善亦非
不善因一切非無記亦非无記因一
切是因緣緣亦有因一切非次第亦

非次第緣緣一切是緣緣緣非有緣
一切是增上緣緣及有增上一切是
隨流非流

淨者謂四不壞淨問云何四答謂佛
不壞淨法不壞淨僧不壞淨聖戒不
壞淨

問此四不壞淨幾色幾非色答一是
色三非色一切不可見一切是無對
一切是無漏一切是有為一切是无
報一切從因緣生世所攝一是色所
攝三是名所攝一切是外入所攝一
切是智知一切非斷知知一切是不
斷一切是應修一切不穢污一切是
果及有果一切是不受一是四大造
三非四大造一切是有上一切是非
有一因不相應三因相應善二處少
分攝四不壞淨四不壞淨亦攝善二
處少分不善處所不攝無記處所不
攝漏處所不攝有漏處所不攝无漏
一處及一處少分攝四不壞淨四不
壞淨亦攝無漏一處及一處少分一
切或過去或未來或現在一切是善
一切是不繫

問不壞淨幾學幾無學幾非學非元
學若一切應分別佛不壞淨或學或
無學云何學謂學意思惟相應佛不
壞淨云何無學謂无學意思惟相應
佛不壞淨如佛不壞淨法僧不壞淨
亦如是

聖戒不壞淨或學或无學云何學謂
學身口業云何無學謂无學身口業
一切是不斷一非心非心法非心相
應三心法心相應一心隨轉非受相
應三心隨轉亦受相應一心隨轉非
想行相應三心隨轉亦想行相應除
其自性

問不壞淨幾覺隨轉非觀相應若一
切應分別佛不壞淨或有覺有觀或
無覺有觀或无覺無觀云何有覺有
觀謂有覺有觀意思惟相應佛不壞
淨云何无覺有觀謂无覺有觀意思
惟相應佛不壞淨云何無覺无觀謂
無覺无觀意思惟相應佛不壞淨如
佛不壞淨法僧不壞淨亦如是
至戒不壞淨或覺隨轉非觀相應或
非覺隨轉亦非觀相應云何覺隨轉

非觀相應謂覺隨轉身口業餘非覺隨轉亦非觀相應一切非見亦非見處一切非身見因身見亦非彼因一是業非業報三非業亦非業報一是業亦業隨轉三業隨轉非業一是造色色非可見色三非造色色亦非可見色一是造色色非有對色三非造色色亦非有對色一切是甚深難了

一切是善亦善因一切非不善亦非不善因一切非無記亦非无記因一切是因緣緣亦有因

問不壞淨幾次第非次第緣緣卷一非次第亦非次第緣緣三分別佛不壞淨或次第非次第緣緣作三句次第非次第緣緣者謂未來現前必起佛不壞淨次第亦次第緣緣者謂過去現在佛不壞淨非次第亦非次第緣緣者謂除未來現前必起佛不壞淨若餘未來佛不壞淨如佛不壞淨法僧不壞淨亦如是

一是緣緣緣非有緣二是緣緣緣亦有緣一切是增上緣緣及有增上一

切非流亦非隨流

果者謂四沙門果問云何四答謂須陀洹果乃至阿羅漢果

問此四沙門果幾色幾非色答謂沙門果所攝身口業是色餘非色一切不可見一切是無對一切是無漏問沙門果幾有為幾無為答一切應分別謂須陀洹果或有為或元為云何有為謂須陀洹果有五陰云何無為謂須陀洹果所攝數滅如須陀洹果乃至阿羅漢果亦如是

一切是無報沙門果若有為從因緣生世所攝若無為非因緣生非世所攝沙門果所攝身口業是色所攝餘是名所攝沙門果所攝心意識是內入所攝餘是外入所攝一切是智知一切非斷知知及不斷若有為是應修若無為是不應修一切不穢汙若有為是果及有果若元為是果非有果一切是不受沙門果所攝身口業是四大造餘非四大造若有為是有上若元為是無上一切是非有沙門果所攝身口業及心不相應行及數

滅因不相應餘因相應

善六處少分攝四沙門果四沙門果
亦攝善六處少分不善處所不攝无
記處所不攝漏處所不攝有漏處所
不攝无漏六處少分攝四沙門果四
沙門果亦攝無漏六處少分若有為
或過去或未來或現在若无為非過
去非未來非現在一切是善一切是
不繫

問沙門果幾學幾无學幾非學非无
學答一切應分別謂須陀洹果或學
或非學非无學云何學謂須陀洹有
為果云何非學非无學謂須陀洹無
為果如須陀洹果斯陀含果阿那含
果亦如是

阿羅漢果或無學或非學非无學云
何無學謂阿羅漢有為果云何非學
非无學謂阿羅漢无為果一切是不
斷沙門果所攝身口業心不相應行
及數滅非心非心法非心相應沙門
果所攝受陰想陰彼相應行陰是心
法心相應心意識即心也

問須陀洹果幾心隨轉非受相應答

作四句心隨轉非受相應者謂心隨
轉身口業心隨轉心不相应行及受
受相應非心隨轉者謂心意識心隨
轉亦受相應者謂想陰彼相應行陰
非心隨轉亦非受相應者謂除心隨
轉心不相应行若餘心不相应行及
數滅如須陀洹果乃至阿羅漢果亦
如是如受想行亦如是除其自性
問須陀洹果幾覺隨轉非觀相應答
作四句覺隨轉非觀相應者謂覺隨
轉身口業覺隨轉心不相应行及覺
相應觀觀相應非覺隨轉者謂覺覺
隨轉亦觀相應者謂覺觀相應心心
法非覺隨轉亦非觀相應者謂除覺
隨轉心不相应行若餘心不相应行
及數滅如須陀洹果斯陀含果亦如是
阿那含果或覺隨轉非觀相應作四
句覺隨轉非觀相應者謂覺隨轉身
口業覺隨轉心不相应行及覺相應
觀觀相應非覺隨轉者謂覺若覺不
相應觀相應心心法覺隨轉亦觀相
應者謂覺觀相應心心法非覺隨轉
亦非觀相應者謂除覺隨轉身口業

若餘身口業除覺隨轉心不相應行
若餘心不相應行及覺不相應觀及
非覺觀相應心心法及數滅如阿那
舍果阿羅漢果亦如是

須陀洹果所攝慧是見非見處餘非
見亦非見處如須陀洹果斯陀含果
阿那舍果亦如是

阿羅漢果所攝盡智无生智所不攝
無漏慧是見非見處餘非見亦非見
處一切非身見因身見亦非彼因沙
門果所攝身口業及思是業非業報
餘非業亦非業報

問須陀洹果幾業非業隨轉答作四
句業非業隨轉者謂思業業隨轉非
業者謂受陰想陰識陰若思所不攝
業隨轉行陰業亦業隨轉者謂業隨
轉身口業非業亦非業隨轉者謂除
業隨轉心不相應行若餘心不相應
行及數滅如須陀洹果乃至阿羅漢
果亦如是沙門果所攝身口業是造
色色非可見色餘非造色色亦非可
見色沙門果所攝身口業是造色色
非有對色餘非造色色亦非有對色

一切是甚深難了難了甚深

沙門果若有為是善亦善因若无為是善非善因一切非不善亦非不善因一切非无記亦非無記因沙門果若有為是因緣緣及有因若无為非因緣緣及非因

問沙門果幾次第非次第緣緣答一切應分別沙門果若有為或次第非次第緣緣作三句次第非次第緣緣者謂未來現前必起心心法次第亦次第緣緣者謂過去現在心心法非次第亦非次第緣緣者謂除未來現前必起心心法若餘未來心心法及身口業心不相应行及數滅沙門果若有為所攝身口業心不相应行及數滅是緣緣緣非有緣餘者是緣緣緣亦有緣沙門果若有為是增上緣緣及有增上若无為是增上緣緣非有增上一切非流亦非隨流

通者謂四通問云何四答謂有苦遲通有苦速通有樂遲通有樂速通云何苦遲通謂未來禪中間禪及三无色若鈍根道士何苦速通謂未來禪

中間禪及三無色若利根道云何樂
遲通謂根本四禪若鈍根道云何樂
速通謂根本四禪若利根道

問此四通幾是色幾非色答通所攝
身口業是色餘非色一切不可見一
切是元對一切是無漏一切是有為
一切是无報一切從因緣生世所攝
通所攝身口業是色所攝餘是名所
攝通所攝心意識是內入所攝餘是
外入所攝一切是智知一切非斷知
知及不斷一切是應修一切不穢污
一切是果及有果一切是不受通所
攝身口業是四大造餘非四大造一
切是有上一切是非有通所攝身口
業及心不相應行因不相應餘因相應
善五處少分攝四通四通亦攝善五
處少分不善處所不攝无記處所不
攝漏處所不攝有漏處所不攝无漏
五處少分攝四通四通亦攝無漏五
處少分一切或過去或未來或現在
一切是善一切是不繫

問四通幾學幾無學答一切應分別
通或學或无學云何學謂通所攝學

三陰云何無學謂通所攝身口業心不相
一切是不斷通所攝身口業心不相
應行非心非心法非心相應通所攝
受除想陰彼相應行陰是心法心相
應心意識即心也

問曰通幾心隨轉非受相應答作四
句心隨轉非受相應者謂心隨轉身
口業心隨轉心不相应行及受受相
應非心隨轉者謂心意識心隨轉亦
受相應者謂想陰彼相應行陰非心
隨轉亦非受相應者謂除心隨轉心
不相应行若餘心不相应行如受想
行亦如是除其自性

問若達通幾覺隨轉非觀相應答作
四句覺隨轉非觀相應者謂覺隨轉
身口業覺隨轉心不相应行及覺相
應觀觀相應非覺隨轉者謂覺若覺不
相應觀相應心心法覺隨轉亦觀相
應者謂覺觀相應心心法非覺隨轉
亦非觀相應者謂除覺隨轉身口業
法除身口業除覺隨轉心不相应行
若餘心不相应行及覺不相应觀及
非覺觀相應心心法如若達通若達

通亦如是

樂通通或覺隨轉非觀相應作四句
覺隨轉非觀相應者謂覺隨轉身口
業覺隨轉心不相應行及覺相應觀
觀相應非覺隨轉者謂覺若覺不相
應觀相應心心法覺隨轉亦觀相應
者謂覺觀相應心心法非覺隨轉亦
非觀相應者謂除覺隨轉身口業若
餘身口業除覺隨轉心不相應行若
餘心不相應行及覺不相應觀及非
覺觀相應心心法如樂通通樂通通
亦如是

通所攝盡智无生智所不攝无漏慧
是見非見處餘非見亦非見處一切
非身見因身見亦非彼曰通所攝身
口業及思此是業非業報餘非業亦
非業報

問曰通幾業非業隨轉若作四句業
非業隨轉者謂思業業隨轉非業者
謂受陰想陰識陰若思所不攝業隨
轉行陰業亦業隨轉者謂業隨轉身
口業非業亦非業隨轉者謂除業隨
轉心不相應行若餘心不相應行

通所攝身口業是造色色非可見色
餘非造色色亦非可見色通所攝身
口業是造色色非有對色餘非造色
色亦非有對色一切是甚深難了難
了甚深

一切是善亦善因一切非不善亦非
不善因一切非无記亦非无記因一
切是因緣緣亦有因

問四通幾次第非次第緣緣答一切
應分別通或次第非次第緣緣作三
句次第非次第緣緣者謂未來現前
必起心心法次第亦次第緣緣者謂
過去現在心心法非次第亦非次第
緣緣者謂除未來現前必起心心法
若餘未來心心法及身口業心不相
應行通所攝身口業心不相應行是
緣緣緣非有緣餘者是緣緣緣亦有
緣一切是增上緣緣及有增上一切
非流亦非隨流
種者謂四聖種問云何四答一謂隨
乞得衣知足聖種二謂隨乞得食知
足聖種三謂隨得眠卧具等知足聖
種四謂樂閑靜樂修聖種

問此四聖種幾色幾非色答聖種所攝身口業是色餘非色一切是不可見一切是无對

問聖種幾有漏幾無漏答一切應分別聖種或有漏或无漏云何有漏謂聖種所攝有漏五陰云何無漏謂聖種所攝无漏五陰一切是有為若有漏彼有報若無漏彼无報一切從因緣生世所攝聖種所攝身口業是色所攝餘是名所攝聖種所攝心意識是内入所攝餘是外入所攝一切是智知若有漏斷知知及斷若无漏非斷知知及不斷一切是應修一切不穢汙一切是果及有果一切是不受聖種所攝身口業是四大造餘非四大造一切是有上聖種若有漏彼是有若无漏彼非有聖種所攝身口業及心不相應行因不相應餘因相應善五處少分攝四聖種四聖種亦攝善五處少分不善處所不攝无記處所不攝漏處所不攝或有漏處攝非聖種作四句有漏處攝非聖種者謂聖種所不攝有漏五陰聖種攝非有

漏處者謂聖種所攝無漏三陰有漏
處攝亦聖種者謂聖種所攝有漏三
陰非有漏處攝亦非聖種者謂虛空
及數滅非數滅或无漏處攝非聖種
作四句无漏處攝非聖種者謂虛空
謂聖種所攝有漏五陰無漏處攝亦
聖種者謂聖種所攝无漏五陰非无
漏處攝亦非聖種者謂聖種所不攝
有漏五陰一切或過去或未來或現
在一切是善

聖種或欲界繫或色界繫或无色界
繫或不繫云何欲界繫謂聖種所攝
欲界繫五陰云何色界繫謂聖種所
攝色界繫五陰云何无色界繫謂聖
種所攝無色界繫四陰云何不繫謂
无漏四聖德

問聖種幾學幾無學幾非學非无學
答一切應分別聖種或學或无學或
非學非無學云何學謂聖種所攝學
三陰云何无學謂聖種所攝無學五
陰云何非學非無學謂聖種所攝有
漏五陰聖種若有漏彼修斷若无漏

彼不斷聖種所攝身口業及心不相
應行非心非心法非心相應聖種所
攝受陰想陰彼相應行陰是心法心
相應心意識即心也

問聖種幾心隨轉非受相應答作四
句心隨轉非受相應者謂心隨轉身
口業心隨轉心不相应行及受受相
應非心隨轉者謂心意識心隨轉亦
受相應者謂想陰彼相應行陰非心
隨轉亦非受相應者謂除心隨轉身
口業若餘身口業除心隨轉心不相
應行若餘心不相应行如受想行亦
如是除其自性

問聖種幾覺隨轉非觀相應答作四
句覺隨轉非觀相應者謂覺隨轉身
口業覺隨轉心不相应行及覺相應
觀觀相應非覺隨轉者謂覺若覺不
相應觀相應心心法覺隨轉亦觀相
應者謂覺觀相應心心法非覺隨轉
亦非觀相應者謂除覺隨轉身口業
若餘身口業除覺隨轉心不相应行
若餘心不相应行及覺不相应觀及
非覺觀相應心心法

問聖種幾見非見處答作四句見非
見處者謂聖種所攝盡智无生智所
不攝无漏慧見處非見者謂見所不
攝有漏四聖種見亦是處者謂世俗
正見非見亦非見處者謂見所不攝
无漏四聖種

一切非身見曰身見亦非彼因聖種
所攝身口業及思此是業非業報餘
非業亦非業報

問聖種幾業非業隨轉答作四句業
非業隨轉者謂除業隨轉身口業若
餘身口業及思業業隨轉非業者謂
受陰想陰識陰若思所不攝業隨轉
行陰業亦業隨轉者謂業隨轉身口
業非業亦非業隨轉者謂除業及業
隨轉心不相應行若餘心不相應行
聖種所攝身口業是造色色非可見
色餘非造色色亦非可見色
聖種所攝身口業是造色色非有對
色餘非造色色亦非有對色一切是
甚深難了難了甚深

一切是善亦善因一切非不善亦非
不善因一切非无記亦非无記因一

切是因緣緣亦有因

問聖種幾次第非次第緣緣答一切應分別聖種或次第非次第緣緣作三句次第非次第緣緣者謂未來現前必起心心法次第亦次第緣緣者謂過去現在心心法非次第亦非次第緣緣者謂除未來現前必起心心法若餘未來心心法及身口業心不相應行

聖種所攝身口業心不相應行是緣緣緣非有緣餘者是緣緣緣亦有緣一切是增上緣緣及有增上聖種若有漏彼隨流非流若无漏非流亦非隨流

如四聖種四正慧四如意足善聚修多羅亦如是

念者謂四念處問云何四答謂身念處乃至法念處云何身念處謂緣身慧云何受念處謂緣受慧云何心念處謂緣心慧云何法念處謂緣法慧問此四念處幾色幾非色答一切非色一切不可見一切是无對

問念處幾有漏幾无漏答一切應分

別緣身慧或有漏或无漏六何有漏
謂有漏意思惟相應緣身慧六何無
漏謂无漏意思惟相應緣身慧如緣
身慧乃至緣法慧亦如是

一切是有為念處若有漏彼有報若
無漏彼无報一切從因緣生世所攝
一切是名所攝一切是外入所攝一
切是智知若有漏斷知及斷若无
漏非斷知知及不斷一切是應修一
切不穢汙一切是果及有果一切是
不受一切非四大造一切是有上念
處若有漏是有若无漏非是有有一切
相應

善一處少分攝四念處四念處亦攝
善一處少分不善處所不攝无記處
所不攝漏處所不攝

或有漏處攝非念處作四句有漏處
攝非念處者謂有漏色陰有漏受陰
想陰識陰念處所不攝有漏行陰念
處攝非有漏處者謂无漏四念處有
漏處攝亦念處者謂有漏四念處非
有漏處攝亦非念處者謂无漏色陰
受陰想陰識陰念處所不攝无漏行

陰及無為或无漏處攝非念處仁四句无漏處攝非念處者謂無漏色陰受陰想陰識陰念處所不攝無漏行陰及無為念處攝非无漏者謂有漏四念處無漏處攝亦念處者謂無漏四念處非无漏處攝亦非念處者謂有漏色陰受陰想陰識陰念處所不攝有漏行陰一切或過去或未來或現在一切是善

問念處幾界繫答一切應分別緣身慧或欲界繫或色界繫或无色界繫或不繫去何欲界繫謂欲界繫意思惟相應緣身慧去何色界繫謂色界繫意思惟相應緣身慧去何无色界繫謂无色界繫意思惟相應緣身慧去何無繫謂無漏意思惟相應緣身慧問念處幾學幾無學幾非學非无學答一切應分別緣身慧或學或無學或非學非无學去何學謂學意思惟相應緣身慧去何非學非无學謂有漏意思惟相應緣身慧如緣身慧

乃至緣法慧亦如是

念處若有漏彼修斷若無漏彼不斷
一切是心法心相應一切心隨轉受
相應一切心隨轉想行相應除其自性
問念處幾有覺有觀答一切應分別
緣身慧或有覺有觀或无覺有觀或
無覺无觀云何有覺有觀謂有覺有
觀意思惟相應緣身慧云何無覺有
觀謂无覺有觀意思惟相應緣身慧
云何無覺无觀謂無覺无觀意思唯
相應緣身慧如緣身慧乃至緣法慧
亦如是

問念處幾見非見處答一切應分別
緣身慧或見非見處作四句見非見
處者謂盡智无生智所不攝无漏緣
身慧見處非見者謂見所不攝有漏
緣身慧及五識身相應緣身慧見亦
見處者謂世俗正見非見亦非見處
者謂見所不攝无漏緣身慧

緣受慧或見非見處作四句見非見
處者謂盡智无生智所不攝無漏緣
受慧見處非見者謂見所不攝有漏
緣受慧見亦見處者謂世俗正見非

見亦非見處者謂見所不攝無漏緣受慧如无漏緣受慧緣心慧緣法慧亦如是

一切非身見因身見亦非彼因一切非業亦非業報一切是業隨轉非業一切非造色色非可見色一切非造色色非有對色一切是甚深難了難了甚深

一切是善亦善因一切非不善亦非不善因一切非無記亦非无記因一切是因緣緣亦有因

問念處幾次第非次第緣緣答一切應分別緣身慧或次第非次第緣緣作三句次第非次第緣緣者謂未來現前必起緣身慧次第亦次第緣緣者謂過去現在緣身慧非次第亦非次第緣緣者謂除未來現前必起緣身慧若餘未來緣身慧如緣身慧乃至緣法慧亦如是
一切是緣緣緣亦有緣一切是增上緣緣及有增上若有漏彼隨流非流餘非流亦非隨流

衆事分阿毘曇論卷第八

乙巳歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

衆事分阿毘曇論卷第八

第三十張 友

衆事分阿毘曇論卷第九

友

尊者世友造

宋天竺三藏求那跋陀羅共菩提耶舍譯

十問論品第七之二

四念處問云何四答謂身念處受念處心念處法念處

問此四念處幾色幾非色答一是色三非色三不可見一分別身念處或可見或不可見云何可見謂一入云何不可見謂九入及一入少分三無對一分別身念處或有對或无對云何有對謂十入云何无對謂一入少分問四念處幾有漏幾無漏答一切應分別身念處或有漏或无漏云何有漏謂十入及一入少分云何无漏謂一入少分受念處或有漏或無漏云何有漏謂有漏意思惟相應受念處云何無漏謂無漏意思惟相應受念處如受念處心念處亦如是法念處或有漏或無漏云何有漏謂有漏想陰行陰云何无漏謂無漏想陰行陰及无為三有為一分別法心

處或有為或無為云何有為謂想陰行陰云何無為謂虛空數滅非數滅問四念處幾有報幾无報答一切應分別身念處或有報或無報云何有報謂不善及善有漏身念處云何无報謂无記無漏身念處如身念處受心法念處亦如是

三從因緣生世所攝一分別法念處若有為從因緣生世所攝若無為非因緣生非世所攝

一是色所攝三是名所攝一是內入所攝二是外入所攝一分別身念處或內入所攝或外入所攝云何內入所攝謂三內入云何外入所攝謂五外入及一外入少分一切是智知若有漏彼斷知及斷若无漏彼非斷知知及不斷

問四念處幾應修幾不應修答一切應分別身念處或應修或不應修云何應修謂善身念處云何不應修謂不善无記身念處如身念處受心念處亦如是法念處或應修或不應修云何應修謂善有為法念處云何不

應修謂不善无記法念處及虛空數
滅非數滅

問四念處幾穢汙幾不穢汙答一切
應分別身念處或穢汙或不穢汙云
何穢汙謂隱沒云何不穢汙謂不隱
沒如身念處受心法念處亦如是

三是果及有果一分別法念處或果
非有果作三句果非有果者謂數滅
果亦有果者謂有為法念處非果亦
非有果者謂虛空及非數滅

三不受一分別身念處或受或不受
云何受謂內入自性受云何不受謂
非自性受

三非四大造一分別身念處或四大
造或非四大造云何四大造謂九入
及二入少分云何非四大造謂一入
少分

三有上一分別法念處或有上或无
上去何有上謂想陰行陰虛空非數
滅云何无上謂數滅若有漏彼是有
若無漏彼非有一因不相應二因相
應一分別法念處若心法因相應若
非心法因不相應

善處少分攝四念處少分四念處少分亦攝善處少分不善處少分攝四念處少分四念處少分亦攝不善處少分無記處少分攝四念處少分四念處少分亦攝漏處少分有漏處少分攝四念處少分四念處少分亦攝有漏處少分無漏處少分亦攝无漏處少分三或過去或未來或現在一分別法念處若有為或過去或未來或現在若無為非過去非未來非現在

問四念處幾善幾不善幾无記答一切應分別身念處或善或不善或無記云何善謂三八少分云何不善謂三八少分云何無記謂八入及三八少分

受念處或善或不善或无記云何善謂善意思惟相應受念處云何不善謂不善意思惟相應受念處云何无記謂無記意思惟相應受念處如受念處心念處亦如是

法念處或善或不善或無記云何善
謂善想陰行陰及數滅云何不善謂
不善想陰行陰云何無記謂无記想
陰行陰虚空非數滅

門山念處幾界繫答一切應分別身
念處或欲界繫或色界繫或不繫云
何欲界繫謂二入及九入少分云何
色界繫謂九入少分云何不繫謂一
入少分

受念處或欲界繫或色界繫或无色
界繫或不繫云何欲界繫謂欲界繫
意思惟相應受念處云何色界繫謂
色界繫意思惟相應受念處云何無
色界繫謂无色界繫意思惟相應受
念處云何不繫謂无漏意思惟相應
受念處如受念處心念處亦如是
法念處或欲界繫或色界繫或无色
界繫或不繫云何欲界繫謂欲界繫
想陰行陰云何色界繫謂色界繫想
陰行陰云何无色界繫謂无色界繫
想陰行陰云何不繫謂无漏想陰行
陰及無為

門四念處幾學幾无學幾非學非无

學答一切應分別身念處或學或无
學或非學非无學云何學謂一入處
少分云何無學謂一入處少分云何
非學非无學謂十入及一入少分
受念處或學或无學或非學非无學
云何學謂學意思惟相應受念處云
何无學謂無學意思惟相應受念處
云何非學非无學謂有漏意思惟相
應受念處如受念處心念處亦如是
法念處或學或无學或非學非无學
云何學謂學想陰行陰云何无學謂
無學想陰行陰云何非學非无學謂
有漏想陰行陰及無為

問四念處幾見斷幾修斷幾不斷答
一切應分別身念處或修斷或不斷
云何修斷謂十入及一入少分云何
不斷謂一入少分

受念處或見斷或修斷或不斷云何
見斷謂受念處隨信行隨法行人無
間等忍斷彼云何斷謂見斷八十八
使相應受念處云何修斷謂受念處
學見迹修斷彼云何斷謂修斷十使
相應受念處及不穢汙有漏受念處

云何不斷謂无漏受念處如受念處
心念處亦如是

法念處或見斷或修斷或不斷云何
見斷謂法念處隨信行隨法行人无
間等忍斷彼云何斷謂見斷八十八
使彼相應法念處彼所起心不相應
行云何修斷謂法念處學見迹修斷
彼云何斷謂修斷十使彼相應法念
處彼所起身口業彼所起心不相應
行及不穢汙有漏法念處云何不斷
謂無漏法念處一非心非心法非心
相應一心法心相應一惟心一分別

法念處若有緣彼心法及心相應若
無緣彼非心非心法非心相應

一心隨轉非受相應一受相應非心
隨轉二分別身念處或心隨轉非受
相應或非心隨轉亦非受相應心隨
轉非受相應者謂心隨轉身口業餘
非心隨轉亦非受相應

法念處或心隨轉非受相應作三句
心隨轉非受相應者謂心隨轉心不
相應行心隨轉亦受相應者謂想陰
彼相應行陰非心隨轉亦非受相應

者謂除心隨轉心不相應行若餘心不相應行及元為如受想行亦如是除其自性

問四念處幾覺隨轉非觀相應答一切應分別身念處或覺隨轉非觀相應或非覺隨轉亦非觀相應覺隨轉非觀相應者謂覺隨轉身口業餘非覺隨轉亦非觀相應

受念處或有覺有觀或元覺有觀或無覺無觀云何有覺有觀謂有覺有觀意思惟相應受念處云何無覺有觀謂無覺無觀意思惟相應受念處如受念處心念處亦如是法念處或覺隨轉非觀相應作四句覺隨轉非觀相應者謂覺隨轉心不相應行及覺相應觀觀相應非覺隨轉者謂覺若覺不相應觀相應心法法念處覺隨轉亦觀相應者謂覺觀相應心法法念處非覺隨轉亦非觀相應者謂除覺隨轉心不相應行餘心不相應行及覺不相應觀及非覺觀相應心法法念處及元為

問四念處幾見非見處答一切應分
別身念處或見處非見作三句見處
非見者謂九入及一入少分見亦見
處者謂一入非見亦非見處者謂一
入少分

受念處若有漏彼見處非見若无漏
非見亦非見處如受念處心念處亦
如是

法念處或見非見處作四句見非見
處者謂盡智无生智所不攝无漏慧
見處非見者謂見所不攝有漏法念
處見亦見處者謂五見世俗正見非
見亦非見處者謂見所不攝无漏法
念處

問四念處幾身見是彼因彼非身見
因答一切應分別身念處若穢汙身
見是彼因彼非身見因若不穢汙身
見非彼因彼亦非身見因受念處或
身見是彼因彼非身見因或身見是
彼因彼亦身見因或身見非彼因彼
亦非身見因身見是彼因彼非身見
因者謂除過去現在見苦斷使彼相應
受念處除過去現在見集斷一切通

使彼相應受念處除未來身見相應
受念處除身見生住異滅及彼相應
法生住異滅若諸餘穢汙受念處身
見是彼因彼亦身見因者謂前所除
余所法者是身見非彼因彼亦非身
見因者謂不穢汙受念處如受念處
心念處亦如是

法念處或身見是彼因彼非身見因
作三句身見是彼因彼非身見因者
謂除過去現在見苦斷使彼相應法
念處除過去現在見集斷一切遍使
彼相應法念處除未來身見相應法
念處除身見生住異滅及彼相應法
生住異滅若諸餘穢汙法念處身見
是彼因彼亦身見因者謂前所除余
所法者是身見非彼因彼亦非身見
因者謂不穢汙法念處

問四念處幾業非業報答一切應分
別身念處或業非業報作三句業非
業報者謂身口業業報非業者謂報
生身念處非業亦非業報者謂除業
及業報身念處餘身念處

受念處或業報非業或非業亦非業

報業報非業者謂報生受念處餘非
業亦非業報如受念處心念處亦如是
法念處或業非業報作四句業非業
報者謂報所不攝思業業報非業者
謂若思所不攝報生法念處業亦業
報者謂報生思業非業亦非業報者
謂除業及業報法念處若餘法念處
二業隨轉非業二分別身念處或業
非業隨轉作三句業非業隨轉者謂
除業隨轉身口業若餘身口業業亦
業隨轉者謂業隨轉身口業非業亦
非業隨轉者謂除非業隨轉身口業
及業隨轉身念處若餘身念處

法念處或業非業隨轉作三句業非
業隨轉者謂思業業隨轉非業者謂
想陰若思所不攝業隨轉行陰非業
亦非業隨轉者謂除業及業隨轉法
念處若餘法念處

三非造色色非可見色一分別身念
處或造色色非可見色作三句造色
色非可見色者謂八入及二入少分
造色色亦可見色者謂一入非造色
已亦非可見色者謂一入少分三非

造色色非有對色一分別身念處或
造色色非有對色作三句造色色非
有對色者謂一入少分有對色非造
色色者謂一入少分造色色亦有對
色者謂九入及一入少分一切是甚
深難了難了甚深

問四念處幾善因非善答一切應分
別身念處或善因非善作三句善因
非善者謂善報生身念處善亦善因
者謂善身念處非善亦非善因者謂
除善報生身念處若餘無記及不善
身念處如身念處受心念處亦如是
法念處或善非善因作四句善非善
因者謂數滅善因非善者謂善報生
法念處善亦善因者謂善有為法念
處非善亦非善因者謂除善報生法
念處若餘無記及不善法念處
問四念處幾不善因非不善作三
分別身念處或不善因非不善作三
句不善因非不善者謂不善報生身
念處不善亦不善因者謂不善身念
處非不善亦非不善因者謂除不善
報生身念處若餘無記及善身念處

受念處或不善因非不善作三句不善因非不善者謂不善報生受念處及欲界身見邊見相應受念處不善亦不善因者謂不善受念處非不善亦非不善因者謂除不善報生受念處及除欲界身見邊見相應受念處若餘无記及善受念處如受念處心念處亦如是

法念處或不善因非不善作三句不善因非不善者謂不善報生法念處及欲界身見邊見相應法念處不善亦不善因者謂不善法念處非不善亦非不善因者謂除不善報生法念處及除欲界身見邊見相應法念處若餘无記及善法念處

問四念處幾無記非无記因答一切應分別身念處或無記因非无記作三句無記因非无記者謂不善身念處無記亦無記因者謂无記身念處非无記亦非無記因者謂善身念處如身念處受心念處亦如是

法念處或无記非无記因作四句無記非無記因者謂虛空非數滅无記

因非無記者謂不善法念處无記亦無記因者謂无記有為法念處非無記亦非無記因者謂善法念處三是因緣緣及有因一分別法念處若有為彼因緣緣及有因若无為非因緣緣及非有因一非次第亦非次第緣緣三分別

受念處或次第非次第緣緣作三句次第非次第緣緣者謂未來現前必起受念處過去及現在阿羅漢最後命終受念處過去及現在阿羅漢最後命終受念除過去現在阿羅漢最後命終受念處若餘過去及現在受念處非次第亦非次第緣緣者謂除未來現前必起受念處若餘未來受念處如受念處心念處亦如是法念處或次第非次第緣緣作三句次第非次第緣緣者謂未來現前必起心法法念處過去及現在阿羅漢最後命終心法法念處及无想正受滅盡正受已起當起次第亦次第緣緣者謂除過去現在阿羅漢最後命終心法法念處若在阿羅漢最後命終心法法念處若餘過去及現在心法法念處非次第

亦非次第緣緣者謂除未來現前心起心法法念處若餘未來心法法念處除次第心不相應行若餘心不相應行及無為

一是緣緣緣非有緣二是緣緣緣及有緣法念處若心法緣緣緣及有緣若非心法緣緣緣非有緣

三是增上緣緣及有增上一分別法念處若有為彼是增上緣緣及有增上若无為是增上緣緣非有增上

問四念處幾流幾隨流答一切應分別身念處若有漏彼隨流非流若无漏彼非流亦非隨流如身念處受心念處亦如是

法念處或隨流非流作三句隨流非流者謂流所不攝有漏法念處流亦隨流者謂四流非流亦非隨流者謂無漏法念處

諦者謂四聖諦問云何四答謂苦聖諦集聖諦滅聖諦道聖諦

問此四聖諦幾色幾非色答一非色三分別苦諦或色或非色云何色謂十入及一入少分云何非色謂一入

及一入少分如苦諦集諦亦如是
道諦所攝身口業是色餘非色二不
可見二分別苦諦或可見或不可見
云何可見謂一入云何不可見謂十
一入如苦諦集諦亦如是

二無對二分別苦諦或有對或无對
云何有對謂十入云何無對謂二入
如苦諦集諦亦如是

二有漏二無漏三有為一无為二無
報二分別苦諦或有報或無報云何
有報謂善不善苦諦云何无報謂無
記苦諦如苦諦集諦亦如是

三從因緣生世所攝一非因緣生非
世所攝一名所攝三分別苦諦或色
所攝或名所攝云何色所攝謂十入
及一入少分云何名所攝謂一入及
一入少分如苦諦集諦亦如是道諦
所攝身口業是色所攝餘是名所攝
一是外入所攝三分別苦諦或內入
所攝或外入所攝云何內入所攝謂
六內入云何外入所攝謂六外入如
苦諦集諦亦如是

道諦所攝心意識此內入所攝餘外

八所攝一切是智知二斷知知及斷
二非斷知知及不斷

一應修一不應修二分別苦諦或應
修或不應修云何應修謂善苦諦云
何不應修謂不善无記苦諦如苦諦
集諦亦如是

二不穢汙二分別苦諦或穢汙或不
穢汙云何穢汙謂隱沒云何不穢汙
謂不隱沒如苦諦集諦亦如是

一界非有果三果及有果二不受二
分別苦諦或受或不受云何受謂自
性受云何不受謂非自性受如苦諦
集諦亦如是

一非四大造三分別苦諦或四大造
或非四大造云何四大造謂九入及
二入少分云何非四大造謂一入及
二入少分如苦諦集諦亦如是

道諦所攝身口業四大造餘非四大
造三有上一无上二是有二非有一
因不相應三分別苦諦所攝色心不
相應行因不相應餘因相應如苦諦
集諦亦如是

道諦所攝身口業心不相應行因不

相應餘因相應

善處攝二諦及二諦少分二諦及二諦少分亦攝善處不善處攝二諦少分二諦少分亦攝不善處

或無記處攝非諦作四句无記處攝非諦者謂虛空非數滅諦攝非无記處者謂二諦及二諦少分无記處攝亦諦者謂二諦少分非無記處攝亦非諦者是事不可得也

漏處攝二諦少分二諦少分亦攝漏處有漏處攝二諦二諦亦攝有漏處或无漏處攝非諦作四句无漏處攝非諦者謂虛空及非數滅諦攝非无漏處者謂二諦无漏處攝亦諦者謂二諦非無漏處攝亦非諦者是事不可得也

三或過去或未來或現在一非過去非未來非現在

二善二分別苦諦或善或不善或无記云何善謂苦諦所攝善五陰云何不苦謂苦諦所攝不善五陰云何无記謂苦諦所攝无記五陰如苦諦集諦亦如是

二不繫二分別苦諦或欲界繫或色界繫或無色界繫六何欲界繫謂苦諦所攝欲界繫五陰云何色界繫謂苦諦所攝色界繫五陰云何无色界繫謂苦諦所攝无色界繫四陰如苦諦集諦亦如是

三非學非无學一分別道諦或學或无學云何學謂學五陰云何无學謂无學五陰

二不斷二分別苦諦或見斷或修斷云何見斷若苦諦隨信行隨法行人無間忍等斷彼云何斷謂見斷八十八使彼相應苦諦彼所起心不相应行云何修斷若苦諦學見迹修斷彼云何斷謂修斷十使彼相應苦諦彼所起身口業彼所起心不相应行及不穢汙苦諦如苦諦集諦亦如是

一非心非心法非心相應三分別苦諦所攝色心不相应行非心非心法非心相應受陰想陰彼相應行陰心法心相應意識即心也如苦諦集諦亦如是

道諦所攝身口業心不相应行非心

非心法非心相應受陰想陰彼相應
行陰心法心相應心意識即心也
一非心隨轉非受相應三分別苦諦
或心隨轉非受相應作四句心隨轉
非受相應者謂心隨轉身口業心隨
轉心不相應行及受受相應非心隨
轉者謂心意識心隨轉亦受相應者
謂想陰彼相應行陰非心隨轉亦非
受相應者謂除心隨轉身口業若餘
色除心隨轉心不相應行若餘心不
相應行如苦諦集諦亦如是

道諦或心隨轉非受相應作四句心
隨轉非受相應者謂心隨轉身口業
心隨轉心不相應行及受受相應非
心隨轉者謂心意識心隨轉亦受相
應者謂想陰彼相應行陰非心隨轉
亦非受相應者謂除心隨轉身口業
應行若餘心不相應行如受想行亦
如是除其自性一非覺隨轉非觀相
應三分別苦諦或覺隨轉非觀相應
作四句覺隨轉非觀相應者謂覺隨
轉身口業覺隨轉心不相應行及覺
隨轉觀觀相應非覺隨轉者謂覺若覺

不相應觀相應心心法苦諦覺隨轉
亦觀相應者謂覺觀相應心心法苦
諦非覺隨轉亦非觀相應者謂除覺
隨轉身口業者餘色除覺隨轉心不
相應行若餘心不相應行及覺不相
應觀及非覺觀相應心心法苦諦如
苦諦集諦亦如是

道諦或覺隨轉非觀相應作四句覺
隨轉非觀相應者謂覺隨轉身口業
覺隨轉心不相應行及覺相應觀觀
相應非覺隨轉者謂覺若覺不相應
觀相應心心法覺隨轉亦觀相應者
謂覺觀相應心心法非覺隨轉亦非觀
相應者謂除覺隨轉身口業者餘身
口業除覺隨轉心不相應行若餘心
不相應行及覺不相應觀及非覺觀
相應心心法

一非見亦非見處三分別苦諦或見
亦見處或見處非見見亦見處者謂
眼根及五見世俗正見餘見處非見
如苦諦集諦亦如是道諦所攝盡智
無生智所不攝无漏慧此是見非見
處餘非見亦非見處

二身見非彼因彼亦非身見曰二身
別苦諦或身見是彼因彼非身見因
或身見是彼因彼亦身見因或身見
非彼因彼亦非身見因身見是彼因
彼非身見因者謂除過去現在元苦
斷使彼相應苦諦除過去現在見集
斷一切遍使彼相應苦諦除未來身
見相應苦諦除身見生住異滅及彼
相應法生住異滅若諸餘穢汙苦諦
身見是彼因彼亦身見因者謂前所
除今所法者是身見非彼因彼亦非
身見因者謂不穢汙苦諦如苦諦集
諦亦如是

一非業非業報三分別苦諦或業非
業報作四句業非業報者謂身口業
及報所不攝思業業報非業者謂若
思所不攝報生苦諦業亦業報者謂
報生思業非業亦非業報者謂除業
及業報告諦若餘苦諦如苦諦集諦
亦如是
道諦所攝身口業及思是業非業報
餘非業亦非業報

一非業亦非業隨轉三分別苦諦或

業非業隨轉作四句業非業隨轉者
謂除業隨轉身口業若餘身口業及
思業業隨轉非業者謂受陰想陰識
陰若思所不攝業隨轉行陰業亦業
隨轉者謂業隨轉身口業非業亦非
業隨轉者謂除業及業隨轉苦諦无
餘苦諦如苦諦集諦亦如是

道諦或業非業隨轉作四句業非業
隨轉者謂思業業隨轉非業者謂受
陰想陰識陰若_四所不攝業隨轉行
陰業亦業隨轉者謂業隨轉身口業
非業亦非業隨轉者謂除業隨轉心
不相應行若餘心不相應行

一非造色色非可見色三分別苦諦
或造色色非可見色作三句造色色
非可見色者謂八入及二入少分造
色色亦可見色者謂一入非造色色
亦非可見色者謂一入及二入少分
如苦諦集諦亦如是

道諦所攝身口業是造色色非可見
色餘非造色色亦非可見色
一非造色色亦非有對色三分別苦
諦或造色色非有對色作四句造色

色非有對色者謂一入少分有對色
非造色色者謂一入少分造色色亦
有對色者謂九入及一入少分非造
色色亦非有對色者謂一入及一入
少分如苦諦集諦亦如是
道諦所攝身口業是造色色非有對
色餘非造色色亦非有對色一切是
甚深難了難了甚深

一是善非善因一善亦善因二分別
苦諦或善因非善作三句善因非善
者謂善報生苦諦善亦善因者謂善
苦諦非善亦非善因者謂除善報生
苦諦若餘無記及不善苦諦如苦諦
集諦亦如是

二非不善因亦非不善二分別苦諦
或不善因非不善作三句不善因非
不善者謂不善報生苦諦及欲界身
見邊見彼相應苦諦不善亦不善因
者謂不善苦諦非不善亦非不善因
者謂除不善報生苦諦除欲界身見
邊見彼相應苦諦若餘無記及善苦
諦如苦諦集諦亦如是

二非無記亦非無記因二分別苦諦

或無記因非无記作三句无記因非
无記者謂不善苦諦無記亦无記因
者謂无記苦諦非无記亦非無記因
者謂善苦諦如苦諦集諦亦如是
一非因緣緣非有因三因緣緣及有
因一非次第亦非次第緣緣三分別
苦諦或次第非次第緣緣作三句次
第非次第緣緣者謂未來現前必起
心心法苦諦過去及現在阿羅漢寂
後命終心心法苦諦及无想正受滅
盡正受已起當起次第亦次第緣緣
者謂除過去現在阿羅漢寂後命終
心心法苦諦若餘過去及現在心心
法苦諦非次第亦非次第緣緣者謂
除未來現前必起心心法苦諦若餘
未來心心法苦諦除次第心不相應
行若餘心不相應行及色如苦諦集
諦亦如是

道諦或次第非次第緣緣作三句次
第非次第緣緣者謂未來現前必起
心心法道諦次第亦次第緣緣者謂
過去現在心心法道諦非次第亦非
次第緣緣者謂除未來現前必起心

心法道諦若餘未來心心法道諦及身口業心隨轉心不相應行

一緣緣緣非有緣三分別苦諦所攝色心不相應行緣緣緣非有緣餘緣緣緣及有緣如苦諦集諦亦如是

道諦所攝身口業緣緣緣非有緣餘緣緣緣亦有緣

三是增上緣緣及有增上一是增上緣緣非有增上二非流非隨流二分別苦諦或流亦隨流或隨流非流流亦隨流者謂四流餘隨流非流如苦諦集諦亦如是

衆事分阿毘曇論卷第九

乙巳歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

契事分阿毘曇論卷第十

友

尊者世友造

大元竺三藏求那跋陀羅共菩提耶舍譯

十問論品第七之三

禮無量无色三摩提定菩提品根入
陰界禪者謂四禪問云何四答謂初
禪二禪三禪四禪

問此四禪幾色幾非色答禪所攝身
口業此是色餘非色一切不可見一
切是无對

問禪幾有漏幾無漏答一切應分別
禪或有漏或无漏云何有漏謂禪所
攝有漏五陰云何無漏謂禪所攝无
漏五陰一切是有為若有漏彼有報
若无漏彼無報一切從因緣生世所
攝禪所攝身口業是色所攝餘是名
所攝禪所攝心意識是內入所攝餘
是外入所攝一切是智知若有漏斷
智知及斷若无漏非斷智知及不斷
一切是應修一切不穢汙一切是果
及有果一切是不受禪所攝身口業
是四大造餘非四大造一切是有上

禪若有漏彼是有若元漏彼非有若
所攝身口業及心不相應行因不相
應餘因相應

善五處少分攝四禪四禪亦攝善五
處少分不善處所不攝无記處所不
攝漏處所不攝或有漏處攝非禪作
四句有漏處攝非禪者謂禪所不攝
有漏五陰禪攝非有漏處者謂无漏
四禪有漏處攝亦禪者謂有漏四禪
非有漏處攝亦非禪者謂禪所不攝
无漏五陰及無為

或無漏處攝非禪作四句无漏處攝
非禪者謂禪所不攝無漏五陰及无
為禪攝非無漏處者謂有漏四禪無
漏處攝亦禪者謂無漏四禪非无漏
處攝亦非禪者謂禪所不攝有漏五陰
一切或過去或未來或現在一切若
有漏是色界繫若无漏是不繫

問禪幾學幾无學幾非學非无學答
一切應分別禪或學或無學或非學
非无學云何學謂禪所攝學五陰六
何無學謂禪所攝無學五陰六何非
學非无學謂禪所攝有漏五陰禪等

有漏使修斷者無漏彼不斷禪所攝
身口業及心不相應行非心非心法
非心相應禪所攝受陰想陰彼相應
行陰是心法心相應心意識即心也
問云或心隨轉非受相應答作四句
心隨轉非受相應者謂心隨轉身口
業心隨轉心不相應行及受受相應
非心隨轉者謂心意識心隨轉亦受
相應者謂想陰彼相應行陰非心隨
轉亦非受相應者謂除心隨轉心不
相應行若餘心不相應行如受想行
亦如是除其自性三非覺非觀一分別
初禪或覺隨轉非觀相應作四句覺
隨轉非觀相應者謂覺隨轉身口業
覺隨轉心不相應行及覺相應觀觀
相應非覺隨轉者謂覺覺隨轉亦觀
相應者謂覺觀相應心心法非覺隨
轉亦非觀相應者謂除覺隨轉心不
相應行若餘心不相應行

問禪幾見非見處答作四句見非見
處者謂禪所攝盡智无生智所不攝
無漏慧見處非見者謂見所不攝有
漏四禪見亦見處者謂世俗三見非

見亦非見處者謂見所不攝无漏四禪一切非身見因身見亦非彼因禪所謂身口業及思此是業非業報餘非業亦非業報

問禪幾業非業隨轉答作四句業非業隨轉者謂思業業隨轉非業者謂受陰想陰識陰若思所不攝業隨轉行陰業亦業隨轉者謂業隨轉身口業非業亦非業隨轉者謂除業隨轉心不相應行若餘心不相應行

禪所攝身口業是造色色非可見色餘非造色色亦非可見色禪所攝身口業是造色色非有對色餘非造色色亦非有對色一切是甚深難了難了甚深

一切是善亦善因一切非不善亦非不善因一切非无記亦非無記因一切是因緣緣亦有因

問禪幾次第非次第緣緣答一切應分別初禪或次第非次第緣緣作三句次第非次第緣緣者謂未來現前必起心心法次第亦次第緣緣者謂過去現在心心法非次第亦非次第

若餘未來心心法及身口業心不相
應行如初禪第二第三禪亦如是
第四禪或次第非次第緣緣作三句
次第非次第緣緣者謂未來現前必
起心心法及無想正受已起當起次
第亦次第緣緣者謂過去現在心心
法非次第亦非次第緣緣者謂除未
來現前必起心心法若餘未來心心
法除次第心不相應行若餘心不相
應行及身口業

禪所攝身口業心不相應行是緣緣
緣非有緣餘者是緣緣緣亦有緣一
切是增上緣緣及有增上禪若有漏
彼隨流非流若無漏彼非流亦非隨流
無量者謂四無量問云何四答謂慈
悲喜捨

問此四無量幾色幾心答云無量所
攝身口業此是色餘非色一切是不
可見一切是無對一切是有漏一切
是有為一切是有報一切從因緣生
世所攝無量所攝身口業此是色所
攝餘是名所攝無量所攝心意識是

內入所攝餘是外入所攝一切是知
知一切是斷智知及斷一切是應住
一切不穢汙一切是果及有果一切
是有上一切是不受元量所攝身口
業是四大造餘非四大造一切是有
無量所攝身口業及心不相應行因
不相應餘因相應

善五處少分攝四無量四元量亦攝
善五處少分不善處所不攝無記處
所不攝漏處所不攝無漏處所不攝
有漏五處少分攝四無量四無量亦
攝有漏五處少分一切或過去或未
來或現在一切是善一切是色界繫
一切是非學非元學一切是修斷元
量所攝身口業心不相應行非心非
心法非心相應受陰想陰彼相應行
陰心法心相應心意識即心也
問无量幾心隨轉非受相應答一切
應分別慈或心隨轉非受相應作四
句心隨轉非受相應者謂心隨轉身
口業心隨轉心不相應行及受受相
應非心隨轉者謂心意識心隨轉亦
受相應者謂想陰彼相應行陰非心

隨轉亦非受相應者謂除心隨轉心
不相應行若餘心不相應行如慈悲
喜捨亦如是如受想行亦如是除其
自性

問無量幾覺隨轉非觀相應答一切
應分別慈心或覺隨轉非觀相應作
四句覺隨轉非觀相應者謂覺隨轉
身口業覺隨轉心不相應行及覺相
應觀觀相應非覺隨轉者謂覺若覺
不相應觀相應心心法覺隨轉亦觀
相應者謂覺觀觀相應心心法非覺隨
轉亦非觀相應者謂除覺隨轉身口
業若餘身口業除覺隨轉心不相應
行若餘心不相應行及覺不相應觀
及非覺觀相應心心法如慈悲捨亦
如是

喜或覺隨轉非觀相應作四句覺隨
轉非觀相應者謂覺隨轉身口業覺
隨轉心不相應行及覺相應觀觀相
應非覺隨轉者謂覺覺隨轉亦觀相
應者謂覺觀觀相應心心法非覺隨轉
亦非觀相應者謂除覺隨轉身口業
若餘身口業除覺隨轉心不相應行

六餘心不相應行及非覺觀相應心
心法

無量或見亦見處或見處非見見亦
見處者謂世俗正見餘是見處非見
一切非身見因身見亦非彼因无量
所攝身口業及思是業非業報餘非
業亦非業報

問元量幾業非業隨轉答作四句業
非業隨轉者謂思業業隨轉非業者
謂受陰想陰識陰若思所不攝業隨
轉行陰業亦業隨轉者謂業隨轉身
口業非業亦非業隨轉者謂除業隨
轉心不相應行若餘心不相應行
無量所攝身口業是造色色非可見
色餘非造色色亦非可見色

無量所攝身口業是造色色非有對
色餘非造色色亦非有對色一切是
甚深難了難了甚深

一切是善亦善因一切非不善亦非
不善因一切非无記亦非無記因一
切是因緣緣亦有因

問無量幾次第非次第緣緣答作三
句次第非次第緣緣者謂未來現行

必起心心法次第亦次第緣緣者訖
過去現在心心法非次第亦非次第
緣緣者謂除未來現前必起心心法
若餘未來心心法及身口業心不相
應行

無量所攝身口業心不相應行緣緣
緣非有緣餘緣緣緣亦有緣一切是
增上緣緣及有增上一切隨流非流
無色者謂四无色問云何四答謂空
入處識入處無所有入處非想非非
想入處

問此四无色幾色幾非色答一切是
非色一切不可見一切是無對一有
漏三分別空處或有漏或无漏云何
有漏謂空處所攝有漏四陰云何无
漏謂空處所攝无漏四陰如空處識
處無所有處亦如是一切是有為
問無色幾有報幾无報答一切應分
別空處或有報或無報云何有報謂
善有漏空處云何无報謂無記无漏
空處如空處識處無所有處亦如是
非想非非想處或有報或无報云何
有報謂善非想非非想處云何无報

謂无記非想非非想處

一切從因緣生世所攝一切是名所攝無色所攝心意識是內入所攝餘是外入所攝一切是智知一斷智知及斷三分別三若有漏彼斷智知及問無色幾是應修幾是不應修答一切應分別空處或應修或不應修云何應修謂善空處云何不應修謂无記空處如空處識處无所有處非想非非想處亦如是

問无色幾穢汙幾不穢汙答一切應分別無色或穢汙或不穢汙云何穢汙謂隱沒云何不穢汙謂不隱沒一切是果又有果一切是不受一切非四大造一切有上一是有三分別三若有漏彼是有若元漏彼非有无色所攝心不相應行因不相應餘因相應或善處攝非无色作四句善處攝非无色者謂善色陰无色所不攝善四陰及數滅无色攝非善處者謂無記四無色善處攝亦无色者謂善四无色非善處攝亦非无色者謂不善五

陰无記色陰無色所不攝无記四陰
及虛空非數滅不善處所不攝或无
記處攝非無色作四句無記處攝非
無色者謂无記色陰无色所不攝无
記四陰虛空及非數滅無色攝非無
記者謂善四无色無記處攝亦无色
者謂無記四無色非无記處攝亦非無
色者謂善五陰及數滅或漏處攝非
無色作四句漏處攝非无色者謂一
漏處及二漏處少分無色攝非漏處
者謂漏處所不攝四无色漏處攝亦
無色者謂二漏處少分非漏處攝亦
非无色者謂色陰漏處所不攝四陰
及無為

或有漏處攝非無色作四句有漏處
攝非无色者謂有漏色陰無色所不
攝有漏四陰無色攝非有漏處者謂
三無色少分有漏處攝亦无色者謂
一元色及三無色少分非有漏處攝
亦非無色者謂无漏色陰無色所不
攝无漏四陰及無為

或無漏處攝非无色作四句無漏處
攝無色者謂無漏色陰无色所不

扣无漏四陰及無為无色攝非無漏
處者謂一無色及三無色少分无漏
處攝亦无色者謂三无色少分非無
漏處攝亦非無色者謂有漏色陰及
無色所不攝有漏四陰一切或過去
或未來或現在

問無色幾善幾无記答一切應分別
无色或善或無記云何善謂无色所
攝善四陰云何無記謂无色所攝無
記四陰一元色界繫三分別三若有
漏彼无色界繫若無漏彼不繫一非
學非無學三分別

空處或學或无學或非學非无學云
何學謂空處所攝學四陰云何無學
謂空處所攝无學四陰云何非學非
无學謂空處所攝有漏四陰如空處
識處無所有處亦如是

問无色幾見断幾修断幾不断答一
切應分別空處或見断或修断或不
断云何見断謂空處隨信行隨法行
人無間忍等断彼云何断謂見断二
十八使彼相應空處彼所起心不相
應行

云何修斷謂空處學見迹修斷彼云何斷謂修斷三使彼相應空處彼所起心不相應行及不穢汙有漏空處云何不斷謂無漏空處如空處識處無所有處亦如是

非想非非想處或見斷或修斷云何見斷謂非想非非想隨信行隨法行人無間忍等斷彼云何斷謂見斷二十八使彼相應非想非非想處彼所起心不相應行

云何修斷謂非想非非想處學見迹修斷彼云何斷謂修斷三使彼相應非想非非想處彼所起心不相應行及不穢汙有漏非想非非想處無色所攝心不相應行非心非心法非心相應受陰想陰彼相應行陰心法心相應心意識即心也

問無色幾心隨轉非受相應答作四句心隨轉非受相應者謂心隨轉心不相應行及受受相應非心隨轉者謂心意識心隨轉亦受相應者謂想陰彼相應行陰非心隨轉亦非受相應者謂除心隨轉心不相應行若餘

心不相應行如受想行亦如是。於其自性一切非覺隨轉非觀相應。

問：无色幾見非見處？答：一切應分別空處或見非見處。作四句見非見處者：謂空處所攝盡智无生智所不攝有無漏慧見處非見者，謂見所不攝有漏空處見亦見處者，謂五見世俗正見非見亦非見處者，謂見所不攝无漏空處如空處識處無所有處亦如是。非想非非想處或見亦見處或見處非見見亦見處者，謂五見世俗正見餘見處非見四无色幾身見因廣說如苦集諦。

問：无色幾業非業報？答：一切應分別空處或業非業報。作四句業非業報者：謂報所不攝思業業報非業者，謂思所不攝報生空處業亦業報者，謂報生思業非業亦非業報者，謂除業業報空處若餘空處如空處乃至非想非非想處亦如是。

問：无色幾業非業隨轉？答：作三句業非業隨轉者：謂思業業隨轉非業者，謂受陰想陰識陰若思所不攝業隨

轉行陰非業亦非業隨轉者謂除業
隨轉心不相應行若餘心不相應行
一切非造色色非可見色一切非造
色色非有對色一切是甚深難了難
了甚深

問無色幾善因非善答作三句善因
非善者謂善報生四无色善亦善因
者謂善四无色非善亦非善因者謂
除善報生四无色若餘无記四無色
一切非不善亦非不善因

問无色幾無記非無記因答一切應
分別無色或無記亦无記因或非无
記亦非無記因无記亦無記因者謂
無記四无色非無記亦非无記因者
謂善四無色一切因緣緣及有因
問無色幾次第非次第緣緣答一切
應分別空處或次第非次第緣緣作
三句次第非次第緣緣者謂未來現
前必起心心法空處過去現在阿羅
漢最後命終心心法空處次第亦次
第緣緣者謂除過去現在阿羅漢最
後命終心心法空處若餘過去現在
心心法空處非次第亦非次第緣緣

者謂除未來現前必起心心法空處
若餘未來心心法空處及心不相應
行如空處識處无所有處亦如是非
想非非想處或次第非次第緣緣作
三句次第非次第緣緣者謂未來現
前必起心心法非想非非想處過去
現在阿羅漢最後命終心心法非想
非非想處及滅盡正受已起當起次
第亦次第緣緣者謂除過去現在阿
羅漢最後命終心心法非想非非想
處若餘過去現在非想非非想處非
次第亦非次第緣緣者謂除未來現
前必起心心法非想非非想處若餘
未來心心法非想非非想處除次第
心不相應行若餘心不相應行
無色所不攝心不相應行緣緣緣非
有緣餘緣緣緣及有緣一切是增上
緣緣及有增上
問无色幾流幾隨流答一切應分別
空處或隨流非流作三句隨流非流
者謂除流若餘有漏空處流亦隨流
者謂三流少分非流亦非隨流者謂
无漏空處如空處識處无所有處亦

如是

非想非非想處或流亦隨流或隨流
非流流亦隨流者謂三流少分此是
流亦隨流餘隨流非流

三摩提定者謂四三昧修問云何四
答謂有三昧修廣修習住現法樂轉
有三昧修廣修習知見轉有三昧修
廣修習慧分別轉有三昧修廣修習
漏盡轉

問此四三昧修幾色幾非色答三昧
修所攝身口業是色餘非色一切是
不可見一切是无對一有漏一无漏
二分別

住現法樂三昧修或有漏或无漏云
何有漏謂住現法樂三昧修所攝有
漏五陰云何無漏謂住現法樂三昧
修所攝无漏五陰

慧分別三昧修或有漏或无漏云何
有漏謂慧分別三昧修所攝有漏五
陰云何無漏謂慧分別三昧修所攝
无漏五陰

一切是有為一有報一无報二分別
三若有漏彼有報若无漏彼無報一

初從因緣生世所攝三昧修所攝身口
業是色所攝餘是名所攝三昧修所
攝心意識是內入所攝餘是外入所
攝一切是智知一是斷智知及斷一
非斷智知及不斷二分別二若有漏
斷智知及斷若无漏非斷智知及不
斷一切是應修一切不穢汙一切是
果及有果一切是不受三昧修所攝
身口業是四大造餘非四大造一切
是有上一是有二非有二分別二若
有漏彼是有若無漏彼非有三昧修
所攝身口業及心不相應行因不相
應餘因相應

善五處少分攝四三昧修四三昧修
亦攝善五處少分不善所不攝无記
所不攝漏所不攝

或有漏處攝非三昧修作四句有漏
處攝非三昧修者謂三昧修所不攝
有漏五陰三昧修攝非有漏處者謂
一二昧修及二三昧修少分有漏處
攝亦三昧修者謂一二昧修及二三
昧修少分非有漏處攝亦非三昧修
者謂虛空及數滅非數滅

或無漏處攝非三昧修作四句无漏處攝非三昧修者謂虛空及數滅非數滅三昧修攝非无漏者謂一三昧修及二三昧修少分无漏處攝亦非三昧修者謂三昧修所不攝有漏五陰

一切或過去或未來或現在一切是善一色界繫一不繫二分別住現法樂三昧修若有漏色界繫若无漏不繫慧分別三昧修或欲界繫或色界繫或無色界繫或不繫云何欲界繫謂慧分別三昧修所攝欲界繫五陰云何色界繫謂慧分別三昧修所攝色界繫五陰云何無色界繫謂慧分別三昧修所攝无色界繫四陰云何不繫謂慧分別三昧修所攝无漏五陰一無學一非學非无學二分別住現法樂三昧修或學或無學或非學非无學云何學謂住現法樂三昧修所攝學五陰云何无學謂住現法樂三昧修所攝無學五陰云何非學非无學謂住現法樂三昧修所攝有漏五

陰慧分別三昧修或學或无學或非
學非无學云何學謂慧分別三昧修
所攝學五陰云何无學謂慧分別三
昧修所攝無學五陰云何非學非无
學謂慧分別三昧修所攝有漏五陰
一修斷一不斷二分別二若有漏彼
修斷若无漏彼不斷三昧修所攝身
口業及心不相應行非心非心法非
心相應三昧修所攝受陰想陰彼相
應行陰心法心相應意識即心也
問三昧修幾心隨轉非受相應答一
切應分別住現法樂三昧修或心隨
轉非受相應作四句心隨轉非受相
應者謂心隨轉身口業心隨轉心不
相應行及受受相應非心隨轉者謂
心意識心隨轉亦受相應者謂想陰
彼相應行陰非心隨轉亦非受相應
者謂除心隨轉心不相應行若餘心
不相應行如住現法樂三昧修知見
三昧修漏盡三昧修亦如是
慧分別三昧修或心隨轉非受相應
作四句心隨轉非受相應者謂心隨
轉身口業心隨轉心不相應行及受

受相應非心隨轉者謂心意識心隨轉亦受相應者謂想陰彼相應行陰非心隨轉亦非受相應者謂除心隨轉身口業若餘身口業除心隨轉心不相應行若餘心不相應行如受想行亦如是除其自性

一無覺无觀三分別住現法樂三昧修或覺隨轉非觀相應作四句覺隨轉非觀相應者廣說如喜心知見三昧修亦如是慧分別三昧修廣說如慈心

問三昧修幾見非見處答一切應分別住現法樂三昧修或見非見處作四句見非見處者謂住現法樂三昧修所攝盡智无生智所不攝无漏慧見處非見者謂見所不攝有漏住現法樂三昧修見亦見處者謂世俗正見非見亦非見處者謂見所不攝无漏住現法樂三昧修

知見三昧修或見亦見處或見處非見見亦見處者謂知見三昧修所攝世俗正見餘見處非見

慧分別三昧修或見非見處作四句

見非見處者謂慧分別三昧修所攝
盡智无生智所不攝无漏慧見處非
見者謂見所不攝有漏慧分別三昧
修見亦見處者謂世俗正見非見亦
非見處者謂見所不攝无漏慧分別
三昧修

漏盡三昧修所攝慧是見非見處餘
非見亦非見處
一切非身見因身見亦非彼因三昧
修所攝身口業及思此是業非業報
餘非業亦非業報

問三昧修幾業非業隨轉答一切應
分別住現法樂三昧修知見三昧修
漏盡三昧修廣說四句如禪修多羅
中分別慧分別三昧修廣說四句如
聖種修多羅中分別

三昧修所攝身口業是造色色非可
見色餘非造色色亦非可見色三昧
修所攝身口業是造色色非有對色
餘非造色色亦非有對色一切是甚
深難了難了甚深

一切是善亦善因一切非不善亦非
不善因一切非无記亦非无記因一

切是因緣緣及有因

問三昧修幾次第非次第緣緣答一切應分別三昧修或次第非次第緣緣作三句次第非次第緣緣者謂未來現前必起心心法次第亦次第緣緣者謂過去現在心心法非次第亦非次第緣緣者謂除未來現前必起心心法若餘未來心心法及身口業心不相應行

三昧修所攝身口業是緣緣緣非有緣餘是緣緣緣亦有緣一切是增上緣緣及有增上一隨流非流一非流亦非隨流二分別二若有漏彼隨流非流若无漏非流亦非隨流菩提品者謂七覺支問云何七答謂念覺支乃至捨覺支

問此七覺支幾色幾非色答一切非色一切不可見一切是無對一切是無漏一切是有為一切是無報一切從因緣生世所攝一切是名所攝一切是外入所攝一切是智知一切非斷智知及不斷一切是應修一切不穢汙一切是果及有果一切是不受

一切非四大造一切是有上一切非
有一切因相應

善二處少分攝七覺支七覺支亦攝
善二處少分不善處所不攝无記處
所不攝漏處所不攝有漏處所不攝
无漏二處少分攝七覺支七覺支亦
攝無漏二處少分一切或過去或未
來或現在一切是善一切是不繫
問覺支幾學幾无學答一切應分別
念覺支或學或无學云何學謂學意
思惟相應念覺支云何无學謂无學
意思惟相應念覺支如念覺支餘一
切亦如是

一切是不斷一切是心法心相應一
心隨轉非受相應六心隨轉亦受相
應一切心隨轉想行相應除其自性
問覺支幾覺隨轉非觀相應答一切
應分別念覺支或有覺有觀或无覺
有觀或無覺无觀云何有覺有觀謂
有覺有觀意思惟相應念覺支云何
无覺有觀謂無覺有觀意思惟相應
念覺支云何无覺無觀謂无覺無觀
意思惟相應念覺支如念覺支擇法

精進荷定捨覺支亦如是

喜覺支或有覺有觀或無覺无觀六
何有覺有觀謂有覺有觀意思惟相
應喜覺支云何無覺无觀謂無覺无
觀意思惟相應喜覺支亦非見亦非
見處一分別擇法覺支所攝盡智无
生智所不攝無漏慧是見非見處餘
非見亦非見處

一切非身見因身見亦非彼因一切
非業亦非業報一切是業隨轉非業
一切非造色色非可見色一切非造
色色非有對色一切是甚深難了難
了甚深

一切是善亦善因一切非不善亦非
不善因一切非无記亦非无記因一
切是因緣緣亦有因

問覺支幾次第非次第緣緣者一切
應分別念覺支或次第非次第緣緣
作三句次第非次第緣緣者謂未來
現前必起念覺支次第亦次第緣緣
者謂過去現在念覺支非次第亦非
次第緣緣者謂除未來現前必起念
覺支若餘未來念覺支如念覺支

餘一切亦如是一切是緣緣緣亦有
緣一切是增上緣緣及有增上一切
非流亦非隨流

衆事分阿毗曇論卷第十

已歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

衆事分阿毗曇論卷第十 第二十六經友

衆事分阿毘曇論卷第十一

友

尊者世友造

宋天竺三藏求那跋陀羅三菩提耶舍譯

千問論品第七之四

根者謂二十二根問此二十二根幾色幾非色答七是色十五非色一切不可見七有對十五無對十有漏三无漏九分別意根或有漏或无漏云何有漏謂有漏意思惟相應意根云何無漏謂无漏意思惟相應意根如意根樂根喜根捨根信精進念定慧根亦如是一切是有為

一有報十一無報十分別意根或有報或無報云何有報謂不善善有漏意根云何无報謂無記无漏意根如意根樂根喜根捨根亦如是

苦根或有報或無報云何有報謂善不善苦根云何無報謂无記苦根信精進念定慧根若有漏彼有報若无漏彼無報

一切從因緣生世所攝七是色所攝十五是名所攝八是内入所攝十一

是外入所攝三分別未知當知根已
知根無知根所攝心意識是內入所
攝餘是外入所攝

一切是智知十是斷智知及斷三非
斷智知及不斷九分別九若有漏彼
斷智知及斷若無漏非斷智知及不斷
八應修八不應修六分別意根或應
修或不應修云何應修謂善意根云
何不應修謂不善無記意根如意根
樂根苦根喜根捨根亦如是

憂根或應修或不應修云何應修謂
善憂根云何不應修謂不善憂根
十六不穢汙六分別意根或穢汙或
不穢汙云何穢汙謂隱沒云何不穢
汙謂不隱沒如意根樂根苦根喜根
憂根捨根亦如是

一切是果及有果十五不受七分別
眼根或受或不受云何受若自性受
云何不受若非自性受如眼根耳根
鼻根舌根身根男根女根亦如是
七四大造十五非四大造一切是有
上十是有三非有九分別九若有漏
彼是有若无漏彼非有八因不相應

十四因相應

或善處攝非根作四句善處攝非根者謂善色陰想陰根所不攝善行陰及數滅根攝非善處者謂八根六根少分善處攝亦根者謂八根六根少分非善處攝亦非根者謂不善色陰想陰根所不攝不善行陰根所不攝無記色陰想陰根所不攝無記行陰及虛空非數滅

或不善處攝非根作四句不善處攝非根者謂不善色陰想陰根所不攝不善行陰根攝非不善處者謂十六根六根少分不善處攝亦根攝者謂六根少分非不善處攝亦非根者謂善色陰想陰根所不攝善行陰及數滅根所不攝無記色陰想陰根所不攝無記行陰及虛空非數滅

或無記處攝非根作四句元記處攝非根者謂根所不攝無記色陰想陰根所不攝無記行陰虛空及非數滅根攝非無記處者謂九根及五根少分無記處攝亦根者謂八根及五根少分非無記處攝亦非根者謂善色

陰想陰根所不攝善行陰及數滅及不善色陰想陰根所不攝不善行陰漏處所不攝或有漏處攝非根作四句有漏處攝非根者謂根所不攝有漏色陰想陰根所不攝有漏行陰根攝非有漏處者謂三根及九根少分有漏處攝亦根者謂十根及九根少分非有漏處攝亦非根者謂无漏色陰想陰根所不攝或無漏處攝非根作四句无漏處攝非根者謂無漏色陰想陰根所不攝无漏行陰及無為根攝非无漏處者謂十根及九根少分無漏處攝亦根攝者謂三根及九根少分非無漏處攝亦非根者謂根所不攝有漏色陰想陰根所不攝有漏行陰

一切或過去或未來或現在八善八無記六分別意根或善或不善或无記云何善謂善意思惟相應意根云何不善謂不善意思惟相應意根云何無記謂无記意思惟相應意根如意根樂苦喜捨根亦如是憂根或善或不善云何善謂善意思

惟相應憂根云何不善謂不善意心
惟相應憂根四欲界繫三不繫十五
分別眼根或欲界繫或色界繫云何
欲界繫謂眼根欲界繫四大所造云
何色界繫謂眼根色界繫四大所造
如眼根耳鼻舌身根亦如是

命根或欲界繫或色界繫或无色界
繫云何欲界繫謂欲界繫命云何色
界繫謂色界繫命云何無色界繫謂
無色界繫命

意根或欲界繫或色界繫或无色界
繫或不繫云何欲界繫謂欲界繫意
思惟相應意根云何色界繫謂色界
繫意思惟相應意根云何無色界繫
謂無色界繫意思惟相應意根云何
不繫謂無漏意思惟相應意根如意
根捨根信精進念定慧根亦如是

樂根或欲界繫或色界繫或不繫云
何欲界繫謂欲界繫意思惟相應樂
根云何色界繫謂色界繫意思惟相
應樂根云何不繫謂无漏意思惟相
應樂根如樂根喜根亦如是

二學 無學十非學非無學九分別

意根或學或無學或非學非無學云
何學謂學意思惟相應意根無學即
無學意思惟相應亦如是

云何非學非無學謂有漏意思惟相
應意根如意根樂喜捨根信精進念
定慧根亦如是

九修斷三不斷十分別意根或見斷
或修斷或不斷云何見斷若意根隨
信行隨法行人無間忍等斷廣說如
分別諸入品云何修斷謂如前廣說
云何不斷謂無漏意根如意根捨根
亦如是

樂根或見斷或修斷或不斷云何見
斷若樂根隨信行隨法行人無間忍
等斷彼云何斷謂見斷二十八使相
應樂根云何修斷若樂根學見迹修
斷彼云何斷謂修斷五使相應樂根
及不穢汙有漏樂根云何不斷謂无

漏樂根

二十八省二憚四諦二十八五省三憚
思惟二欲界思惟貪及无明二也

喜根或見斷或修斷或不斷云何見
斷若喜根隨信行隨法行人無間忍
等斷彼云何斷謂見斷五十二使相
應喜根云何修斷若喜根學見迹修

斷彼云何斷謂修斷六使相應喜根
及不穢汙有漏喜根云何不斷謂无
漏喜根

五十二者二纏四諦二十八欲界四諦
多見一邊見一邪見四戒盜二見盜四

貪四瞋三癡四六者二憍思
惟二欲以四惟貪慢无明三也

憂根或見斷或修斷云何見斷若憂
根隨信行隨法行人無間忍等斷彼
云何斷謂見斷十六使相應憂根云
何修斷若憂根學見迹修斷彼云何
斷謂修斷二使相應憂根及不穢汙
憂根

十六者欲界四諦邪見四疑四瞋三
元明四二者欲界思惟瞋恚无明二也

信精進念定慧若有漏彼修斷若無
漏彼不斷八非心非心法非心相應
十心法心相應一即心三分別未知
當知根已知根無知根所攝九根八
根心法及心相應一根即心也八非
心隨轉非受相應一受相應非心隨
轉五心隨轉非受相應五心隨轉亦
受相應三分別未知當知根已知根
無知根所攝三根心隨轉非受相應
一受相應非心隨轉五心隨轉亦受
相應

八非心隨轉非想行相應一想行相
應非心隨轉十心隨轉及想行相應

除其自性三分別未知當知根已知
根無知根所攝九根八根心隨轉亦
想行相意除其自性一根想行相應
非心隨轉

二有覺有觀八無覺无觀十二分別
意根或有覺有觀或无覺有觀或無
覺無觀云何有覺有觀謂有覺有觀
意思惟相應意根云何無覺有觀謂
無覺有觀意思惟相應意根云何无
覺无觀謂無覺无觀意思惟相應意
根如意根捨根信精進念定慧根未
知當知根已知根無知根亦如是
樂根或有覺有觀或無覺无觀云何
有覺有觀謂有覺有觀意思惟相應
樂根云何無覺无觀謂無覺无觀意
思惟相應樂根如樂根喜根亦如是
一見亦見處九見處非見十二分別
意根若有漏彼見處非見若無漏彼
非見亦非見處如意根樂根喜根捨
根信精進念定根亦如是
慧根或見非見處作四句見非見處
者謂盡智无生智所不攝無漏慧根
見處非見者謂見所不攝有漏慧根

見亦見處者謂世俗正見非見亦非
見處者謂見所不攝無漏慧根未知
當知根已知根所攝見非見處餘非
見處者見處無知根所攝盡智无生
智下攝無漏慧根是見非見處餘
非見亦非見處十六非身見因身見
亦非彼因六分別意根樂根喜根捨
根廣說如受念處苦根若穢汙彼身
見因身見非彼因若不穢汙彼非身
見因身見亦非彼因

憂根或身見因身見非彼因作三句
身見因身見非彼因者謂除過去現
在見苦斷使相應憂根除過去現在
見集斷一切遍使相應憂根若餘穢
汙憂根身見因身見亦彼因者謂前
念所除者是非身見因身見亦非
彼因者謂不穢汙憂根
九非業非業報一業報非業十二分
別眼根或業報非業或非業亦非業
報業報非業者謂報生眼根餘非業
亦非業報如眼根耳根鼻根舌根身
根男根女根意根樂根喜根捨根苦
根亦如是

八非業非業隨轉十四業隨轉非業
七是造色色非可見色十五非造色
色非可見色七是造色色有對色十
五非造色色非有對色一切是甚深
難了難了甚深

八是善亦善因十四分別眼根或善
因非善或非善因亦非善善因非善
者謂善報生眼根餘非善因亦非善
如眼根耳根鼻根舌根身根男根女
根命根亦如是

意根或善因非善作三句善因非善
者謂善報生意根善亦善因者謂善
意根非善亦非善因者謂除善報生
意根及善意根者餘不善無記意根
如意根樂根喜根捨根亦如是苦根
或善亦善因或非善亦非善因善亦
善因者謂善苦根非善亦非善因者
謂不善及無記苦根

憂根或善亦善因或非善亦非善因
善亦善因者謂善憂根非善亦非善
因者謂不善憂根

八非不善非不善因十四分別眼根
或不善因非不善或非不善因亦非

不善不善因非不善者謂不善報生
眼根餘非不善因亦非不善如眼根
耳根鼻根舌根身根男根女根命根
亦如是

意根或不善因非不善作三句不善
因非不善者謂不善報生意根及欲
界身見邊見相應意根不善亦不善
因者謂不善意根非不善亦非不善
因者謂除不善報生意根除欲界身
見邊見相應意根及除不善意根若
餘無記及善意根

樂根或不善非不善因或非不善亦
非不善因不善非不善因者謂不善
樂根非不善亦非不善因者謂善及
無記樂根

苦根或不善因非不善作三句不善
因非不善者謂不善報生苦根不善
亦不善因者謂不善苦根非不善亦
非不善因者謂除不善報生苦根及
不善苦根若餘無記及善苦根喜根
或不善因非不善作三句不善因非
不善者謂欲界身見邊見彼相應喜
根不善亦不善因者謂不善喜根非

不善亦非不善因者謂除欲界身見
邊見彼相應喜根及除不善喜根若
餘無記及善喜根如喜根捨根亦如是
憂根或不善亦不善因或非不善亦
非不善因不善亦不善因者謂不
善憂根非不善亦非不善因者謂善
憂根

八非無記亦非无記因八无記亦無
記因六分別意根或無記因非无記
作三句無記因非无記者謂不善意
根無記亦无記因者謂無記意根非
无記亦非无記因者謂善意根如意
根樂根苦根喜根捨根亦如是
憂根或無記因非无記或非無記亦
非无記因无記因非無記者謂不善
憂根非无記亦非無記因者謂善憂
根一切因緣緣及有因

八非次第亦非次第緣緣十四分別
意根或次第非次第緣緣廣說如受
念處捨根亦如是

樂根或次第非次第緣緣作三句次
第非次第緣緣者謂未來現前必起
樂根次第亦次第緣緣者謂過去現

在樂根非次第亦非次第緣緣者除
未來現前必起樂根若餘未來樂根
如樂根苦根喜根憂根信精進念定
慧根未知當知根已知根無知根亦
如是

八緣緣緣非有緣十四緣緣緣及有
緣一切是增上緣緣亦有增上十隨
流非流三非流亦非隨流九分別七
若有漏彼隨流非流若無漏彼非流
亦非隨流

入者謂十二入問云何十二答廣說
如前

問此十二入幾色幾非色答謂十色
一非色一分別法入中或色或非色
云何色謂法入中身口業是色餘非
色一可見十一不可見十有對二無
對一有漏二分別意入或有漏或無
漏云何有漏謂有漏意思惟相應意
入云何無漏謂无漏意思惟相應意
入法入或有漏或無漏云何有漏謂
有漏身口業有漏受陰想陰行陰云
何無漏謂无漏身口業無漏受陰想
陰行陰及無為十一有為一分別法

入或為有為或無為云何有為謂法入中身口業受陰想陰行陰云何無為謂虎空數滅及非數滅八无報四分別色入或有報或無報云何有報謂善不善色入云何無報謂除善不善色入若餘色入如色入聲入亦如是意入或有報或無報云何有報謂不善善有漏意入云何無報謂无記及無漏意入如意入法入亦如是十一從因緣生世所攝一分別法入若有為因緣生世所攝若無為非因緣生非世所攝十是色所攝一是名所攝一分別法入中身口業是色所攝餘是名所攝六是內入所攝六是外入所攝一切是智知十斷知知及斷二分別二若有漏彼斷知知及斷若無漏彼非斷知知及不斷八不應修四分別色入或應修或不應修云何應修謂善色入云何不應修謂不善及无記色入如色入聲入意入亦如是法入廣說如分別諸入品八不穢汙四分別廣說如上十一是果及有果一分別法入中或樂非有果作三句

果非有果者謂數減果亦有果者謂
有為法入非果亦非有果者謂虛空
及非數減三不受九分別眼入或受
或不受云何受謂自性受云何不受
謂非自性受如眼入耳入鼻入舌入
身入色入香入味入觸入亦如是
十二入或四大造或非四大造云何
四大造謂九入及二入少分云何非
四大造謂一入及二入少分十一有
上一分別法入或有上或無上云何
有上謂法入中身口業及受陰想陰
行陰虛空乃非數減云何無上謂數
減十是有二分別二若有漏彼是有
若無漏彼非有十因不相應一因相
應一分別法入若心法因相應若非
心法因不相應

善處攝四入少分四入少分亦攝善處
不善處攝四入少分四入少分亦攝
不善處無記處攝八入及四入少分
八入及四入少分亦攝无記處漏處
攝一入少分一入少分亦攝漏處有漏
處攝一入及二入少分十入及二入
少分亦攝有漏處无漏處攝二入少

分二入少分亦攝無漏惑

十一或過去或未來或現在一分別
法入若有為或過去或未來或現在
若無為非過去非未來非現在八無
記四分別廣說如分別諸入品二欲
界繫十分別廣說如分別諸入品

問十二入幾學幾無學幾非學非无
學答廣說如分別諸入品十修斷二
分別廣說如分別諸入品十非心非
心法非心相應一即心一分別法入
若有緣心法心相應若無緣非心法
非心相應

十非心隨轉非受相應一受相應非
心隨轉一分別法入或心隨轉非受
相應作三句心隨轉非受相應者謂
心隨轉身口業心隨轉心不相應行
及受心隨轉亦受相應者謂想陰彼
相應行陰非心隨轉亦非受相應者
謂除心隨轉身口業若餘身口業除
心隨轉心不相應行若餘心不相應
行及無為如受想行亦如是除其自性
十非覺隨轉亦非觀相應二分別意
入或有覺有觀或無覺有觀或无覺

無觀云何有覺有觀謂有覺有觀意
思惟相應意入云何无覺有觀謂無
覺有觀意思惟相應意入云何无覺
無觀謂无覺無觀意思惟相應意入
法入或覺隨轉非觀相應作四句覺
隨轉非觀相應者謂覺隨轉身口業
覺隨轉心不相應行及覺相應觀觀
相應非覺隨轉者謂覺若覺不相應
觀相應心心法覺隨轉亦觀相應者
謂覺觀相應心心法非覺隨轉亦非
觀相應者謂除覺隨轉身口業若餘
身口業除覺隨轉心不相應行若餘
心不相應行及覺不相應觀及非覺
觀相應心心法法入及無為

一見亦見處九見處非見二分別意
入若有漏見處非見若無漏非見亦
非見處法入或見非見處作四句見
非見處者謂法入所攝盡智無生智
所不攝無漏慧見處非見者謂見所
不攝有漏法入見亦見處者謂五見
世俗正見非見亦非見處者謂見所
不攝無漏法入

八非身見因身見亦非彼因四分別

色入若穢汙身見因身見非彼因若不穢汙非身見因身見亦非彼因如色入聲入亦如是意入廣說如受念處法入廣說如法念處

問十二入幾業非業報答一切應分別眼入或業報非業或非業報亦非業業報非業者謂報生眼入餘非業報亦非業如眼入耳入鼻入舌入味入身入觸入意入亦如是色入或業非業報作三句業非業報者謂身作色業報非業者謂報生色入非業亦非業報者謂除業色及業報生色入若餘色入聲入或業非業報或業非業報業非業報者謂口作餘非業亦非業報

法入或業非業報作四句業非業報者謂身口業及報所不攝思業業報非業者謂思所不攝報生法入業亦業報者謂報生思業非業亦非業報者謂除業及業報生法入若餘法入八非業非業隨轉一業隨轉非業三分別色入或業非業隨轉或非業亦非業隨轉業非業隨轉者謂身作色

餘非業亦非業隨轉聲入亦如是
法入或業非業隨轉作四句業非業
隨轉者謂除業隨轉身口業若餘身
口業及思業業隨轉非業者謂受陰
想陰若思所不攝業隨轉行陰業亦
業隨轉者謂業隨轉身口業非業亦
非業隨轉者謂除業及業隨轉法入
若餘法入

十二入或造色色非可見色作三句
造色色非可見色者謂八入及二入
少分造色色亦可見色者謂一入非
造色色亦非可見色者謂一入及二
入少分

十二入或造色色非有對色作四句
造色色非有對色者謂一入少分有
對色非造色色者謂一入少分造色
色亦有對色者謂九入及一入少分
非造色色亦非有對色者謂一入及
一入少分一切是甚深難了難了甚深
問十二入幾善亦善因答一切應分
別眼入或善因非善或非善亦非善
因善因非善者謂善報生眼入餘非
善因亦非善如眼入耳入鼻入香入

舌入味入身入觸入亦如是

色入或善因非善作三句善因非善者謂善報生色入善亦善因者謂善色入非善亦非善因者謂無記及不善色入如色入意入亦如是

聲入或善亦善因或非善亦非善因善亦善因者謂善聲入餘非善亦非善因法入或善非善因廣說如法念處問十二入幾不善亦不善因答一切應分別眼入或不善因非不善或非不善亦非不善因不善因非不善者謂不善報生眼入餘非不善因亦非不善如眼入耳入鼻入舌入味入身入觸入亦如是

色入或不善因非不善作三句不善因非不善者謂不善報生色入不善亦不善因者謂不善色入非不善亦非不善因者謂無記及善色入聲入或不善亦不善因或非不善亦非不善因不善亦非不善因意入如意根法入如法念處八無記亦無記因四分別色入或無記因非無記作

二句無記因非无記者謂不善色入
无記因亦無記者謂无記色入非無
記因亦非無記者謂善色入如色入
聲入意入亦如是

法入或無記非无記因作四句無記
非無記因者謂虛空及非數滅無記
因非无記者謂不善法入無記亦无
記因者謂無記有為法入非无記亦
非無記因者謂善法入

十一因緣緣及有因一分別法入若
有為因緣緣及有因若無為非因緣
緣非有因

十非次第亦非次第緣緣二分別意
入或次第非次第緣緣作三句次第
非次第緣緣者謂未來現前必起意
入過去現在阿羅漢最後命終意入
次第亦次第緣緣者謂除過去現在
阿羅漢最後命終意入若餘過去及
現在意入非次第亦非次第緣緣者
謂除未來現前必起意入若餘未來
意入

法入或次第非次第緣緣作三句次
第非次第緣緣者謂未來現前必起

心法法入過去及現在阿羅漢寂住
命終心法法入及無想正受滅盡正
受已起當起法入次第亦次第緣緣
者謂除過去現在阿羅漢寂後命終
心法法入若餘過去及現在心法法
入非次第亦非次第緣緣者謂除未
來現前必起心法法入若餘未來心
法法入除次第心不相應行若餘心
不相應行身口業及無為
十緣緣緣非有緣一緣緣緣亦有緣
一分別緣法入若心法彼緣緣緣亦
有緣餘非緣緣緣亦非有緣

十一是增上緣緣及有增上一分別
法入若有為彼增上緣緣及有增上
若無為增上緣緣非有增上

十隨流非流二分別意入若有漏彼
隨流非流若無漏非流亦非隨流法
入或隨流非流作三句隨流非流者
謂流所不攝有漏法入流亦隨流者
謂四流非流亦非隨流者謂流所不
攝無漏法入

界事分阿毗曇論卷第十一

丙午歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

衆事分阿毗曇論卷第十二

友

尊者世友造

宋天竺三藏求那跋陀羅共菩提耶舍譯

千問論品第七之餘

陰者謂五陰問云何五答廣說如上
問此五陰幾色幾非色答一是色四
非色四是不可見一分別色陰或可
見或不可見云何可見謂一入云何
不可見謂九入及一入少分四無對
一分別色陰或有對或无對云何有
對謂十入云何無對謂一入少分色
陰或有漏或無漏云何有漏謂有漏
十入及一入少分云何无漏謂一入
少分受陰或有漏或無漏云何有漏
謂有漏意思惟相應受陰云何无漏
謂無漏意思惟相應受陰如受陰想
陰識陰亦如是

行陰或有漏或無漏云何有漏謂若
有漏心相應及有漏心不相應行陰
云何無漏謂无漏心相應及无漏心
不相應行陰一切是有為

問陰幾有報幾無報答一切應分別

色陰或有報或無報云何有報謂不善色陰及善有漏色陰云何无報謂無記及无漏色陰如色陰受陰想陰行陰識陰亦如是

一切從因緣生世所攝一是色所攝四是名所攝一是內入所攝三是外入所攝一分別色陰或內入所攝或外入所攝云何內入所攝謂五內入云何外入所攝謂五外入及一外入少分一切是智知若有漏彼斷知知及斷若無漏彼非斷知知及不斷

問陰幾穢汙幾不應修答一切應分別色陰或應修或不應修云何應修謂善色陰云何不應修謂不善及無記色陰如色陰受陰想陰識陰行陰亦如是

問陰幾穢汙幾非穢汙答一切應分別色陰或穢汙或非穢汙云何穢汙謂不善色陰及隱沒無記色陰云何非穢汙謂善色陰及不隱沒無記色陰如色陰受陰想陰識陰行陰亦如是

一切是果及有果四不受一分別色

陰或受或不受云何受若自性受云何不受若非自性受四非四大造一分別色陰或四大造或非四大造云何四大造謂九入及二入少分云何非四大造謂一入少分一切有上問陰幾是有幾非有答一切應分別陰若有漏彼是有若無漏彼非有一因不相應二因相應一分別行陰若心法因相應若非心法因不相應

或善處攝非陰作四句善處攝非陰者謂數滅陰攝非善處者謂不善及無記五陰善處攝亦陰者謂善五陰非善處攝亦非陰者謂虛空非數滅不善處攝五陰少分五陰少分亦攝不善處

或無記處攝非陰作四句無記處攝非陰者謂虛空及非數滅陰攝非無記處者謂善不善五陰無記處攝亦陰者謂無記五陰非無記處攝亦非陰者謂數滅漏處攝一陰少分一陰少分亦攝漏處有漏處攝五陰少分五陰少分亦攝有漏處

或無漏處攝非陰作四句無漏處攝

非陰者謂虛空數滅非數滅陰攝非
無漏處者謂有漏五陰无漏處攝亦
陰者謂无漏五陰非無漏處攝亦非
陰者是事不可得也

陰或過去或未來或現在陰或善或
不善或無記云何善謂善五陰云何
不善謂不善五陰云何無記謂无記
五陰陰或欲界繫或色界繫或无色
界繫或不繫云何欲界繫謂欲界繫
五陰云何色界繫謂色界繫五陰云
何无色界繫謂无色界繫四陰云何
不繫謂無漏五陰

問陰幾學幾無學幾非學非无學答
一切應分別陰或學或無學或非學
非無學云何學謂學五陰云何无學
謂無學五陰云何非學非无學謂有
漏五陰

問陰幾見斷幾修斷答一切應分別
色陰若有漏彼修斷若無漏彼不斷
云何修斷謂十入及一入少分云何
不斷謂一入少分受陰或見斷或修
斷或不斷云何見斷若受陰隨信行
隨法行人無間忍等斷彼云何斷謂

見斷八十八使相應受陰云何修斷
若受陰學見迹修斷彼云何斷謂修
斷十使相應受陰及不穢汙有漏受
陰云何不斷謂無漏受陰如受陰想
陰識陰亦如是

行陰或見斷或修斷或不斷云何見
斷若行陰隨信行隨法行人無間忍
等斷彼云何斷謂見斷八十八使彼
相應行陰彼所起心不相應行云何
修斷若行陰學見迹修斷彼云何斷
謂修斷十使彼相應行陰彼所起身
口業彼所起心不相應行及不穢汙
有漏行陰云何不斷謂無漏行陰一
非心非心法非心相應二心法亦心
相應一唯心一分別行陰若心不相
應彼非心非心法非心相應餘心法
亦心相應一心隨轉非受相應一心
隨轉亦受相應二分別
色陰或心隨轉非受相應或非心隨
轉亦非受相應心隨轉非受相應者
謂心隨轉身口業餘非心隨轉亦非
受相應

行陰或心隨轉非受相應作三句心

隨轉非受相應者謂心隨轉心不相
應行陰心隨轉亦受相應者謂心相
應行陰非心隨轉亦非受相應者謂
除心隨轉心不相應行陰若餘心不
相應行陰如受想亦如是除其自性
問陰幾覺隨轉非觀相應答一切應
分別色陰或覺隨轉非觀相應或非
覺隨轉亦非觀相應覺隨轉非觀相
應者謂覺隨轉身口業餘非覺隨轉
亦非觀相應

受陰或有覺有觀或無覺有觀或无
覺無觀云何有覺有觀謂有覺有觀
意思惟相應受陰云何無覺有觀謂
无覺有觀意思惟相應受陰云何无
覺無觀謂无覺無觀意思惟相應受
陰如受陰想陰識陰亦如是

行陰或覺隨轉非觀相應作四句覺
隨轉非觀相應者謂覺隨轉心不相
應行陰及覺相應觀觀相應非覺隨
轉者謂覺若覺不相應觀相應心法
行陰覺隨轉亦觀相應者謂覺觀相
應心法行陰非覺隨轉亦非觀相應
者謂除覺隨轉心不相應行陰若餘

心不相應行陰及覺不相應觀及非覺觀相應心法行陰

問陰幾見非見處答一切應分別色陰或見處非見作三句見處非見者謂九入及一入少分見亦見處者謂一入非見亦非見處者謂一入少分受陰想陰識陰若有漏彼見處非見若無漏彼非見亦非見處

行陰或見非見處作四句見非見處者謂行陰所攝盡智無生智所不攝無漏慧見處非見者謂見所不攝有漏行陰見亦見處者謂五見及世俗正見非見亦非見處者謂見所不攝無漏行陰

問陰幾身見非彼因彼非身見因答一切應分別色陰如色入受陰想陰識陰如受念處如受念處行陰如法念處

問陰幾業非業報答一切應分別色陰如身念處受陰想陰識陰如受念處行陰如法念處三業隨轉非業二分別色陰如身念處行陰如法念處四陰非造色色非可見色一分別色陰如身念處四非造色色非有對已

一分別色陰如身念處一切是甚深難了難了甚深

問陰幾善因非善答一切應分別陰或善因非善作三句善因非善者謂善報生五陰善亦善因者謂善五陰非善亦非善因者謂不善及無記五陰

問陰幾不善非不善因答一切應分別色陰如身念處受陰想陰識陰如受念處行陰如法念處

問陰幾無記因非无記答一切應分別陰或無記因非无記作三句無記因非無記者謂不善五陰无記亦无記因者謂無記五陰非無記亦非无因一非次第亦非次第緣緣四分別受陰想陰識陰如受念處

行陰或次第非次第緣緣作三句次第非次第緣緣者謂未來現前必起心法行陰過去及現在阿羅漢寂後命終心法行陰及無想正受滅盡正受已起當起心法行陰次第亦次第緣緣者謂除過去現在阿羅漢寂後

命終心法行陰若餘過去及現在心
法行陰非次第亦非次第緣緣者謂
除未來現前必起心法行陰若餘未
來心法行陰除次第心不相應行陰
若餘心不相應行陰

一緣緣緣非有緣三緣緣緣及有緣
一分別行陰若心法彼緣緣緣及有
緣若非心法緣緣緣非有緣一切是
增上緣緣及有增上

問陰幾流亦隨流答一切應分別色
陰受陰想陰識陰若有漏彼隨流非
流若無漏彼非流亦非隨流行陰或
隨流非流作三句隨流非流者謂流
所不攝有漏行陰流亦隨流者謂四
流非流亦非隨流者謂流所不攝無
漏行陰

界者謂十八界問云何十八答廣說
如前

問此十八界幾色幾非色答十是色
七非色一分別法界中身口業是色
餘非色一可見十七不可見十有對
八無對十五有漏三分別意見界或有
漏或无漏云何有漏謂有漏意思惟

相應意界云何無漏謂无漏意思惟相應意界如意界意識界亦如是法界如法入十有為一分別法界如法入八無報十分別色界或有報或无報云何有報謂善不善色界云何無報谓无記色界如色界聲界眼識界耳識界鼻識界舌識界身識界亦如是

意界或有報或無報云何有報謂不善及善有漏意界云何無報谓无記及无漏意界如意界意識界法界亦如是

十七從因緣生世所攝一分別法界如法入十是色所攝七是名所攝一分別法界中身口業是色所攝餘是名所攝十二是內入所攝六是外入所攝一切是智知十五斷知知及斷三分別二若有漏斷知知及斷若無漏非斷知知及不斷八不應修十分別色界或應修或不應修云何應修謂善色界云何不應修謂不善及无記色界如色界聲界眼識耳識鼻識舌識身識界意識界亦如是法

界或應修或不應修云何應修謂善
有為法界云何不應修謂不善無記
法界及數滅八不穢汙十分別色界
或穢汙或不穢汙云何穢汙謂不善
色界及隱沒無記色界云何不穢汙
謂善色界及不隱沒無記色界如色
界聲界眼識耳識鼻識舌識身識界
意識界法界亦如是

十七是果及有果一分別法界如法
入九不受九分別眼界或受或不受
云何受若自性受云何不受若非自
性受如眼界色界耳界鼻界香界舌
界味界身界觸界亦如是十八界或
四大造或非四大造云何四大造謂
九界及二界少分云何非四大造謂
七界及二界少分十七界是有上一
分別法界如法入十五是有三分別
三若有漏彼是有若無漏彼非有十
因不相應七因相應一分別法界如
法入

善處攝十界少分十界少分亦攝善
處不善處攝十界少分十界少分亦
攝不善處無記處攝八界及十界少

分八界及十界少分亦攝無記處漏
處攝一界少分一界少分亦攝漏處
有漏處攝十五界及三界少分十五
界及三界少分亦攝有漏處無漏處
攝三界少分三界少分亦攝無漏處
十七界或過去或未來或現在一分
別法界如法入八無記十分別色界
或善或不善或無記云何善謂善身
作云何不善謂不善身作云何無記
謂除善不善身作若餘色界聲界亦
如是

眼識界或善或不善或無記云何善
謂善意思惟相應眼識界云何不善
謂不善意思惟相應眼識界云何無
記謂無記意思惟相應眼識界如眼
識耳識鼻識舌識身識意識界
亦如是

法界如法入四欲界繫十四分別眼
界色界耳界聲界鼻界舌界身界觸
界如分別諸入品廣說眼識界或欲
界繫或色界繫云何欲界繫謂欲界
意思惟相應眼識界云何色界繫謂
色界意思惟相應眼識界如眼識界

耳識身識界亦如是

意界意識界如意入法界如法入十
五非學非無學三分別意界法界意
識界如分別諸入品廣說十五修斷
三分別意界法界意識界如分別諸
入品廣說十非心非心法非心相應
七即心一分別法界如法入十非心
隨轉非受相應七受相應非心隨轉
一分別法界如法入如受想行亦如
是除其自性十非有覺有觀五有覺
有觀三分別意界及意識界如意入
法界如法入

一見亦見屢十四見處非見三分別
意界意識界如意入法界如法入八
非身見因身見亦非彼因十分別色
界若穢汙身見因身見非彼因若不
穢汙非身見因身見亦非彼因如色
界聲界眼識耳識鼻識舌識身識界
亦如是意界及意識界如意入法界
如法入

問十八界幾業非業報答一切應分
別眼界或業報非業或非業亦非業
報業報非業者謂報生眼界餘非業

亦非業報如眼界眼識界耳界耳識
界鼻界香界鼻識界舌界味界舌識
界身界觸界身識界意識界意識界亦
如是

色界如色入聲界如聲入法界如法
入八非業亦非業隨轉七業隨轉非
業三分別色界如色入聲界如聲入
法界如法入

十八界或造色色非可見色作三句
造色色非可見色者謂八界反二入
少分造色色亦可見色者謂一界非
造色色非可見色者謂七界及二界
少分

十八界或造色色非有對色作四句
造色色非有對色者謂一界少分有
對色非造色色者謂一界少分造色
色亦有對色者九界及一界少分非
造色色亦非有對色者謂七界及一
界少分一切是甚深難了難了甚深
問十八界幾善非善因答一切應分
別眼界或善因非善或非善因亦非
善善因非善者謂善報生眼界餘非
善亦非善因如眼界耳鼻香舌味身

觸界亦如是

色界如色入眼識界耳識界鼻識界
舌識界身識界意識界意識界亦如是
聲界或善亦善因或非善亦非善因
善亦善因者謂善聲界餘非善亦非
善因法界如法入

問十八界幾不善亦不善因答一切
應分別眼界廣說如眼入如眼界耳
界鼻界舌界味界身界觸界亦
如是

色界如色入如色界眼識界耳識鼻
識舌識身識界亦如是

聲界如聲入意見界如意根意識界如
喜根法界如法入八无記亦無記因
十分別色界或无記因非无記作三
句無記因非无記者謂不善色界无
記亦无記因者謂無記色界非无記
亦非无記因者謂善色界如色界眼
識界聲界耳識界鼻識界舌識界身
識界意見界意識界亦如是

法界如法入十七因緣緣及有因一
分別法界如法入十界非次第亦非
次第緣緣八分別眼識界或次第非

次第緣緣作三句次第非次第緣緣者謂未來現前必起眼識界次第亦次第緣緣者謂過去現在眼識界非次第亦非次第緣緣者謂除未來現前必起眼識界若餘未來眼識界如眼識界耳識鼻識舌識身識界亦如是

意界及意識界如意入法界如法入十緣緣緣非有緣七緣緣緣亦有緣一分別法界如法入十七界是增上緣緣及有增上一分別法界如法入十五隨流非流三分別意界意識界如意入法界如法入

衆事分阿毘曇擇品第八

色法十一界十一入一陰攝八智知除知他心智及滅智六識識欲色二界一切遍使使及修斷使使即色法十界十入一陰攝非智知五識識非使使

非色法八界二入四陰攝十智知一識識一切使使即非色法七界一入四陰攝二智知謂知他心智及滅智非識識无色界一切欲色二界二身

見苦集斷不一切遍使使

可見法一界一八一陰攝七智知除
知他心智及滅道智二識識欲色二
界一切遍使使及修斷使使即可見
法一界一八非陰攝非智知一識識
非使使

不可見法十七界十一八五陰攝十
智知五識識一切使使即不可見法
十七界十一八四陰攝三智知謂知
他心智及滅道智四識識無色界一
切欲色二界二身見苦集斷不一切
遍使使

有對法十界十八一陰攝七智知除
知他心智及滅道智六識識欲色二
界一切遍使使及修斷使使即有對
法十界十八非陰攝非智知五識識
非使使

無對法八界二八五陰攝十智知一
識識一切使使即无對法八界二八
四陰攝三智知謂知他心智及滅道
智六識識元色界一切欲色二界二
身見苦集斷不一切遍使使
有漏法十八界十二八五陰攝八智

知除滅道智六識識一切使使即有
漏法十五界十入非陰攝二智知謂
苦集智五識識一切使使
無漏法三界二入五陰攝八智知除
苦集智一識識使所不使即無漏法
非界非入非陰攝二智知謂滅道智
非識識非使使

有為法十八界十二入五陰攝九智
知除滅智六識識一切使使即有為
法十七界十一入五陰攝四智知謂
知他心智若智集智道智五識識一
切使使

無為法一界一入陰所不攝六智知
除知他心智及苦集道智一識識使
所不使即无為法非界非入非陰攝
一智知謂滅智非識識非使使

有諍無諍法如有漏无漏法如有諍
無諍世間出世間入不入染污不染
污依家依出要結非結受非受經非
經法亦如是

記法十界四入五陰攝十智知三識
識欲界一切色無色界一切遍使使
及修斷使使即記法非界非入非心

時二智知謂滅道智非識識欲界二身見集斷不一切遍使使

無記法十八界十二入五陰攝八智知除滅道智六識識色元色界一切欲界二身見集斷一切遍使使即无記法八界八入非陰攝非智知三識識色無色界二身見苦集斷不一切遍使使

隱沒法十界四入五陰攝八智知除滅道智三識識一切使使即隱沒法非界非入非陰攝非智知非識識三界二身見苦集斷不一切遍使使

不隱沒法十八界十二入五陰攝十智知六識識三界一切遍使使及修斷使使即不隱沒法八界八入非陰攝二智知謂滅道智三識識非使使修法十界四入五陰攝九智知除滅智三識識三界一切遍使使及修斷使使即修法非界非入非陰攝一智知謂道智非識識非使使

非修法十八界十二入五陰攝九智知除道智六識識一切使使即非修法八界八入非陰攝一智知謂滅智

二識識三界二身見苦集斷不一切
遍使使

穢汙法十界四入五陰攝八智知除
滅道智三識識一切使使即穢汙法
非界非入非陰攝非智知非識識三
界二身見苦集斷不一切遍使使
非穢汙法十八界十二入五陰攝十
智知六識識一切使使即非穢汙法
八界八入非陰攝二智知謂滅道智
三識識非使使如穢汙法非穢汙有
罪無罪亦如是

有報法十界四入五陰攝八智知除
滅道智三識識欲界一切色無色界
一切遍使使及修斷使使即有報法
非界非入非陰攝非智知非識識欲
界二身見集斷不一切遍使使
非有報法十八界十二入五陰攝十
智知六識識色无色界一切欲界二
身見集斷一切遍使使即非有報法
八界八入非陰攝二智知謂滅道智
三識識色无色界二身見苦集斷不
一切遍使使

見法二界二入二陰攝九智知除滅

智一識識有漏緣使使及無漏緣見
相應無明使使即見法一界一入非
陰攝非智知非識識無漏緣見相應
无明使使

非見法十七界十一入五陰攝十智
知六識識一切使使即非見法十六
界十入三陰攝一智知謂滅智五識
識除无漏緣見相應无明若餘无漏
緣使使

内法十二界六入二陰攝九智知除
滅智一識識一切使使即内法十二界
六入一陰攝非智知非識識非使使
外法六界六入四陰攝十智知六識
識一切使使即外法六界六入三陰
攝一智知謂滅智五識識非使使

受法九界九入一陰攝七智知除知
他心智及滅道智五識識欲色二界
一切遍使使及修断使使即受法
非界非入非陰攝非智知非識識非
使使

非受法十八界十二入五陰攝十智
知六識識一切使使即非受法九界
三入四陰攝三智知謂知他心智及

滅道智一識識無色界一切欲色二
界二身見苦集斷不一切遍使使心
法七界一入一陰攝九智知除滅智
一識識一切使使即心法七界一入
一陰攝非智知非識識非使使
有緣法八界二入四陰攝九智知除
滅智一識識一切使使即有緣法七
界一入三陰攝一智知謂知他心智
非識識無漏緣使使无緣法十一界
十一入二陰攝九智知除知他心智
六識識有漏緣使使即无緣法十界
十入一陰攝一智知謂滅智五識識
非使使心法法一界一入三陰攝九
智知除滅智一識識一切使使即心
法法非界非入二陰攝非智知非識
識非使使

非心法法十八界十二入三陰攝十
智知六識識一切使使即非心法法
十七界十一入二陰攝一智知謂滅
智五識識非使使

業法三界三入二陰攝九智知除滅
智三識識一切使使即業法非界非
入非陰攝非智知非識識非使使

非業法十八界十二入五陰攝十智
知六識識一切使使即非業法十五
界九入三陰攝一智知謂滅智三識
識非使使

善法十界四入五陰攝十智知三識
識三界一切遍使使及修斷使使即
善法非界非入非陰攝二智知謂滅
道智非識識非使使不善法十界四
入五陰攝七智知除比智及滅道智
三識識欲界一切使使即不善法非
界非入非陰攝非智知非識識欲界
二身見集斷不一切遍使使

無記法十八界十二入五陰攝八智
知除滅道智六識識色无色界一切
欲界二身見集斷一切遍使使即無
記法八界八入非陰攝非智知三識
識色無色界二身見苦集斷不一切
遍使使

見斷法三界二入四陰攝八智知除
滅道智一識識見斷一切使使即見
斷法非界非入非陰攝非智知非識
識三界二身見苦集斷不一切遍使使
修斷法十八界十二入五陰攝八智

知除滅道智六識識修斷一切及一切遍使使即修斷法十五界十八非陰攝非智知五識識修斷一切使使無斷法三界二入五陰攝八智知除苦集智一識識使所不使即无斷法非界非入非陰攝二智知謂滅道智非識識非使使

學法三界二入五陰攝七智知除苦集智及滅智一識識使所不使即學法非界非入非陰攝非智知非識識非使使如學法无學法亦如是

非學非無學法十八界十二入五陰攝九智知除道智六識識一切使使即非學非无學法十五界十八非陰攝三智知謂苦集滅智五識識一切使使

欲界繫法十八界十二入五陰攝七智知除比智及滅道智六識識欲界一切使使即欲界繫法四界二入非陰攝非智知二識識欲界一切使使色界繫法十四界十八入五陰攝七智知除法智及滅道智四識識色界一切使使即色界繫法非界非入非陰

攝非智知非識識色界一切使使

無色界繫法三界二入四陰攝六智
知除法智知他心智及滅道智一識
識無色界一切使使即無色界繫法
非界非入非陰攝非智知非識識无
色界一切使使

無繫法三界二入五陰攝八智知除
苦集智一識識使所不使即无繫法
非界非入非陰攝二智知謂滅道智
非識識非使使

過去法十八界十二入五陰攝九智
知除滅智六識識一切使使即過去
法非界非入非陰攝非智知非識識
非使使如過去法未來現在法亦如是
非過去未來現在法一界一入陰所
不攝六智知除知他心智及苦集道
智一識識使所不使即非過去未來
現在法非界非入非陰攝一智知謂
滅智非識識非使使

苦諦所攝法廣說如苦諦即苦諦所
攝法非界非入非陰攝非智知非
識識非使使如苦諦集諦所攝法亦
如是

滅諦所攝法如滅諦即滅諦所攝法
非界非入非陰攝一智知謂滅智非
識識非使使道諦所攝法如道諦即
道諦所攝法非界非入非陰攝一智
知謂道智非識識非使使諦所不攝
法一界一入非陰攝一智知謂等智
一識識非使使即諦所不攝法非界
非入非陰攝非智知非識識非使使
見苦斷法三界二入四陰攝八智知
除滅道智一識識見苦斷一切及見
集斷一切遍使使即見苦斷法非界
非入非陰攝非智知非識識即見苦
斷不一切遍使使

如是見集斷老別者即見集斷不
一切遍使使見滅斷老別者謂見滅斷
一切使使如是見道斷老別者見道
斷一切使使

修斷法十八界十二入五陰攝八智
知除滅道智六識識修斷一切使使
及一切遍使使即修斷法十五界十
入非陰攝非智知五識識修斷一切
使使

無斷法三界二入五陰攝八智知除

苦集智一識識使所不使即无断法
非界非入非陰攝二智知謂滅道智
非識識非使使

色陰十一界十一入一陰攝八智知
除知他心智及滅智六識識欲色二
界一切遍使使及修断使使即色陰
十界十入一陰攝非智知五識識非
使使

受陰一界一入一陰攝九智知除滅
智一識識一切使使即受陰非界非
入一陰攝非智知非識識非使使如
受陰想陰行陰亦如是識陰七界一
入一陰攝九智知除滅智一識識一
切使使即識陰七界一入一陰攝非
智知非識識非使使

眼入一界一入一陰攝七智知除知
他心智及滅道智一識識欲色二界
一切遍使使及修断使使即眼入一
界一入非陰攝非智知非識識如眼
入耳入鼻入舌入身入眼界耳鼻舌
身界眼根耳鼻舌身根亦如是

色入一界一入一陰攝七智知除知
他心智及滅道智二識識欲色二界

一切遍使使及修斷使使即色入一
界一入非陰攝非智知一識識非使
使如色入聲入觸入色界聲界觸界
亦如是

香入一界一入一陰攝六智知除比
智知他心智及滅道智二識識欲界
一切遍使使及修斷使使即香入一
界一入非陰攝非智知一識識非使
使如香入味入香界味界亦如是

意入七界一入一陰攝九智知除滅
智一識識一切使使即意入七界一
入一陰攝非智知非識識非使使如
意入意思界意根亦如是法入一界一入
四陰攝七智知一識識一切使使即法
入一界一入三陰攝一智知謂滅智非
識識非使使如法入法界亦如是
眼識界二界一入一陰攝八智知除
滅道智一識識欲色二界一切遍使
使及修斷使使即眼識界一界非入
非陰攝非智知非識識非使使如眼
識界可識界身識界亦如是

鼻識界二界一入一陰攝七智知除
比智及滅道智一識識欲界一切遍

使使及修斷使使即鼻識界一界非
入非陰攝非智知非識識非使使如
鼻識界舌識界亦如是

意識界二界一入一陰攝九智知除
滅智一識識一切使使即意界一界
非入非陰攝非智知非識識非使使
女根一界一入一陰攝六智知除比
智知他心智及滅道智一識識欲界
一切遍使使及修斷使使即女根非
界非入非陰攝非智知非識識非使
使如女根男根亦如是

命根一界一入一陰攝七智知除知
他心智及滅道智一識識三界一切
遍使使及修斷使使即命根非界非
入非陰攝非智知非識識非使使
樂根一界一入一陰攝九智知除滅
智一識識色界一切使使欲界一切
遍使使及修斷使使即樂根非界非
入非陰攝非智知非識識非使使
喜根一界一入一陰攝九智知除滅
智一識識色界一切使使除欲界無
漏緣疑及彼相應无明餘欲界一切
使使即喜根非界非入非陰攝非智

知非識識非使使

憂根一界一入一陰攝七智知除比
智及滅道智一識識欲界一切使使
即憂根非界非入非陰攝非智知非
識識非使使

捨根一界一入一陰攝九智知除滅智
一識識一切使使即捨根非界非入
非陰攝非智知非識識非使使

信根一界一入一陰攝九智知除滅
智一識識三界一切遍使使及修斷
使使即信根非界非入非陰攝非智
知非識識非使使如信根精進根念
根定根慧根亦如是

苦根一界一入一陰攝七智知除比智
及滅道智一識識欲界一切遍使使
及修斷使使即苦根非界非入非陰
攝非智知非識識非使使

未知當知根三界二入三陰攝七智
知除苦集智及滅智一識識非使使
即未知當知根非界非入非陰攝非
智知非識識非使使如未知當知根
已知根無知根亦如是

欲界繫見苦斷使一界一入一陰攝

七智知除比智及滅道智一識識欲
界繫見苦斷一切使使及見集斷一
切遍使使即欲界繫見苦斷使非界
非入非陰攝非智知非識識非使使
欲界繫見集斷使一界一入一陰攝
七智知除比智及滅道智一識識欲
切遍使使即欲界繫見集斷使非界
非入非陰攝非智知非識識非使使
欲界繫見滅斷使一界一入一陰攝
七智知除比智及滅道智一識識除
欲界繫見滅斷無漏緣不共無明若
餘欲界繫見滅斷一切使使及一切
遍使使即欲界繫見滅斷使非界非
入非陰攝非智知非識識非使使如
見滅斷見道斷亦如是

欲界繫修斷使一界一入一陰攝七
智知除比智及滅道智一識識欲界
繫修斷一切使使及一切遍使使即
欲界繫修斷使非界非入非陰攝非
智知非識識非使使如欲界繫色界
繫无色界繫老別者色无色界繫見
苦集滅道修斷使六智知除法智知

他心智及滅道智餘如前說

敬礼寂真覺无為第一尊
敬礼寂寂滅及三乘妙道
敬礼寂息心淨戒清涼僧
今歸憑三寶欲有所微通
願加垂威神必流无滯塞
古昔諸尊人於妙甚深義
究竟無障導結集為衆典
助聖揚法化謹順三藏寶
於彼佛遊國流宣長教
茲土文不傳聖理在葉墨
我釋迦比丘求那跋陀羅
於此衆事分真定胡文
李請釋迦比丘師菩提耶舍
於彼胡文典專精求辭譯
執筆錄心受一二從義言
句味粗已定謹呈舊學僧
實不為名播每存增學徒
願以此微緣善了諸法相
明達四真諦永處涅槃樂

衆事分阿毗曇論卷第十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅剛造

毗婆沙序

投

釋道樞作

毗婆沙者蓋是三藏之指歸九部之司南司南既准則群迷革正指歸既宣則邪輪輟駕自釋迦遷暉六百餘載時北天生有五百應真以為靈燭久潛神炬落耀會生昏喪重夢方始雖前勝迦旃延撰阿毗曇以拯顛運而後遙之賢尋其宗致儒墨竟揣是非紛拏故乃澄神玄觀搜簡法相這毗婆沙抑止衆說或即其殊辯或標之銓評理致淵曠文蹄豔博西域勝造之士莫不資之以鎮心監之以朗識而冥濶潛灑將洽殊方然理不虛運弘之由人大沮渠河西王天懷遐廓標誠冲寄雖跡纏紛務而神栖玄境無能丘壑廊館林野是使淵叟投竿巖逸未延息心昇堂玄客入室誠詣既著理感不期有沙門道泰才敏自天冲氣疏朗閑博竒趣遠參異言往以漢土方等既脩幽宗粗暢其所未練唯三藏九部故杖策冒嶮爰至

慈西綜攬梵文義承高旨并獲胡本
十萬餘偈既達涼境王即欲令宣譯
然懼琛中之固將或未盡所以側席
虛衿企喁明勝天竺沙門浮陀摩罔
流敷化會至涼境其人開悟淵博神
懷深遠研味鑽仰俞不可測以乙丑
歲四月中旬於涼城內苑閑穆宮寺
請令傳譯理味沙門智嵩道朗等三
百餘人考文評義務在本旨除煩即
實質而不野王屢迴駕陶其幽趣使
文當理詣片言有寄至丁卯歲七月
都訖合一百卷會涼城覆沒淪湮遐
境所出經本零落殆盡今涼王信向
發中探練幽趣故每至新異怖仰奇
聞更寫已出本六十卷送至宗臺宣
布未聞庶今日新之美歟於當時福
祚之興垂於米葉挺以微緣務衆聽
末欣遇之誠竊不自默粗例時事以
貽來哲
如來滅後法勝比丘造阿毗曇心四
卷又迦旃延子造阿毗曇有八捷度
凡四十四品後五百應真造毗婆沙
重釋八捷度當旦讎時大卷一百太

或破沮渠已後零落收拾得六十卷
後人分之作一百一十卷唯釋三捷
度在五捷度失盡

阿毘曇毘婆沙論卷第一

迦旃延子造 五百羅漢釋

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

云何世第一法何故名世第一法如
是章及解章義是中應廣說優波提
舍問曰誰造此經答曰佛世尊所以
然者諸法性相甚深微妙唯一切智
乃能究盡問曰誰問誰答答曰或有
說者尊者舍利弗問佛答復有說者
五百阿羅漢問佛答復有說者諸天
問佛答復有說者化人問佛答所以
者何諸法性相應當廣說然無問者
亦時世尊作化比丘剎除瞋瞋著僧
伽梨形容端正彼問佛答如問眾義
經因緣問曰若然者何故復言迦旃
延子造耶答曰彼尊者常好受持讀
誦為他解說廣令流布名稱歸彼故
言其造復有說者即彼尊者迦旃延
子造作此經問曰向言諸法性相甚
深微妙唯一切智乃能究竟尊者之

旌延子云何能造答曰彼尊者迦旃
延子亦有猛利甚深智慧善知於相
別相又知文義及前後際通達三藏
三明六通具八解脫離二界欲獲得
願智於五百佛所修行立願願使我
於未來世釋迦牟尼佛遺法之中造
阿毘曇經問曰若然者佛阿毘曇何
者是耶答曰世尊於處處方邑為化
衆生作種種說彼尊者迦旃延子於
種種說中立章門造偈頌制品名作
捷度若說種種不相似義立雜捷度
若說使相立使捷度若說智相立智
捷度若說業相立業捷度若說四大
相立四大捷度若說根相立根捷度
若說定相立定捷度若說見相立見
捷度如法句經世尊於處處方邑為
衆生故種種演說尊者達摩多羅於
佛滅後種種說中無常義者立無常
品乃至梵志義者立梵志品此迦旃
延子亦復如是又諸佛出世盡說三
藏所謂修多羅毘尼阿毘曇

問曰修多羅毘尼阿毘曇有何差別
答曰或有說者無有差別所以者何

從一智海佛河出故因大慈心說故
復有說者亦有耆別云何耆別名即
耆別所謂此修多羅此毗尼此阿毘
曇復次為分別心名修多羅為分別
戒名為毗尼為分別慧名阿毘曇問
曰若然者修多羅中亦分別戒亦分
別慧毗尼中亦分別心亦分別慧阿
毘曇中亦分別心亦分別戒如可三
藏有何耆別答曰從多分故修多羅
中多說心法毗尼中多說戒法阿毘
曇中多說慧法復次修多羅中若分
別心名修多羅若分別戒名毗尼若
分別慧名阿毘曇毗尼中若分別慧名
阿毘曇若分別戒名毗尼若分別心
名修多羅如是三藏是名耆別復次
修多羅中應次第求以何生故世尊
說此次復說此如說偈佛次應言
法是大第求義毗尼上
應因緣求如說此戒緣何事制阿毘
曇中應以相求不以次第復次修多
羅依力故說毗尼依大慈故說阿毘
曇依無畏故說復次種種雜說名修

多羅廣說戒律名曰毗尼說惣相別
相名阿毗曇復次未種善根令種善
根名修多羅已種善根欲令成熟名
曰毗尼善根已熟得正解脫名阿毗
曇復次為初入法名修多羅已入法
中為受持戒名曰毗尼已受戒者為
今正解名阿毗曇修多羅毗尼阿毗
曇是名差別

問曰彼尊者以何因緣造作此經答
曰為饒益他故若有受持讀誦通利
說正憶念無量煩惱及諸惡行不現
在前以此慙修能入法相譬如有人
欲饒益他於黑闇中然大燈明為有
智者見種種色彼尊者亦復如是為
饒益他造作此經佛亦如是為饒益
他說上一部經一修多羅二於夜三
婆伽羅耶四伽也五優陀耶六尼陀
耶七阿波陀耶八伊帝目多伽九闍
陀伽十毗佛略十一可淨陀達摩十
二優婆提舍所以者何若有衆生雖
有內因無外緣者終不能修勝進之
行若遇外緣則能修行譬如鉢頭摩
分陀利拘物頭優鉢羅華在地水中

日光不照不開不敷不香日光若照則開敷出香如闇室中有種種物若無燈照終不可見有燈則見眾生亦然雖有內因若無外緣終不能修勝進之行若遇外緣則能修習勝進之行以是緣故佛說偈言

譬如闇室中 雖有種種物 若無燈明照 有目不能見 若人雖有智 不從他聞法 是人終不能 分別善惡義 譬如有目人 因燈見眾色 有智依多聞 能別善惡義 多聞能知法 多聞能遠惡 多聞離无義 多聞得涅槃

佛經亦說有二因二緣發於正見一從他聞法二內正思惟又說人有四法甚為希有一親近善知識二從他聞法三內正思惟四如法修行又說若我弟子一心聽法能斷五蓋具足修行七覺分法如佛世尊為饒益他故說十二部經彼尊者亦復如是復次為破無明闇故如燈破闇作明阿毗曇者亦復如是破無明闇與智慧明復次欲令無我像得分明故譬如明鏡照諸色像若人能以阿毗曇慧

善分別捨相別相無我人像自然顯
現復次為度生死河故譬如百千那
由他衆生依堅牢船而無所畏能從
此岸到於彼岸如是百千那由他諸
佛世尊及諸眷屬亦復如是依阿毘
曇船而無所畏能從此岸到於彼岸
復次為諸修多羅經作燈明故如人
執炬於諸闇中終无所畏如是行者
所畏復次為觀察善不善無記法故
如善識寶人善別金剛等寶如是知
者以阿毘曇慧分別善不善無記法
復次為現阿毘曇人須彌山不傾動
故如須彌山王安住金輪地上四方
猛風不能傾動如是智者以阿毘曇
慧須彌山安置於戒金輪地上四倒
邪風不能傾動復次以三因緣故尊
者迦旃延子造作此經一為增益智
故二為開覺意故三為斷我人故增
益智者於内外法中一切經論莫若
阿毘曇開覺意者衆生常眠無有覺
時不知何者是一切遍使何者不遍
使何者自界緣遍使何者他界緣遍

使何者有漏緣何者無漏緣何者有
為緣何者無為緣云何為攝云何相
應云何因云何緣誰成就誰不成就
能了知如是等遠近法者是阿毘曇
力斷我人者彼尊者造阿毘曇經未
曾說有我人於一切處常說無我无
人以如是等衆因緣故彼尊者造阿
毘曇經問曰阿毘曇體為何者是耶
答曰無漏慧根自體攝一界一入一
陰一界者法界一入者法入一陰者
行陰若取相應共有攝三界二入五
陰三界者意識界法界二入者意
入法入五陰者色受想行識又修多
羅說此帝釋長夜其心質直無有諂
曲諸有所問為了知故不為燒亂我
當以甚深阿毘曇恣汝所問此中何
者是甚深義所謂無漏慧根又如經
說有梵志姓犢子其性質直無有諂
曲諸有所問為了知故不為燒亂我
當以甚深阿毘曇恣汝所問此中何
者是甚深義所謂無漏慧根復有梵
摩瑜婆羅門須跋梵志亦如上說如
佛告先尼梵志我法甚深難解難了

難知難見非思量分別之所能及唯
有微妙決定智者乃能知之非汝淺
智之所能及所以者何空即無我而
沒計我汝常長夜有異見異欲異心
以是之故非汝淺智之所及也此中
何者是甚深義所謂空三昧也如說
愚人無眼而與上座智慧比丘論甚
深義此中何者是甚深義所謂退法
是也如佛告阿難此十二因緣法甚
深難解難了難知難見非思量分別
之所能及唯有微妙決定智者乃能
知之非汝淺智之所能及此中何者
是甚深義所謂因緣是也如說此處
甚深所謂緣起此法離欲寂滅涅槃
此中何者是甚深義所謂因緣寂靜
滅性也如說諸法甚深故難見難見
故甚深此中何者是甚深一切諸法
體性甚深是也問曰阿毗曇體何者
是耶答曰無漏慧根以無漏慧根力
故令生處得慧能受持十二部經讀
誦通利亦名阿毗曇也又以無漏慧
根力故能令聞慧知惣相別相又令
聞慧建立惣相別相又令聞慧斷自

性愚及緣中愚於法不謬又以無漏
慧根力故能令思慧不淨安般念處
等亦名阿毘曇又以無漏慧根力故
能令修慧煥頂思世第一法亦名阿
毘曇又以如是等慧令無漏慧根轉
得阿淨名阿毘曇

問曰若無漏慧根是阿毘曇體者何
故此經復名阿毘曇答曰阿毘曇具
故亦名阿毘曇如慶雲經中說因種
種具立種種名以漏具故說漏如說
七漏是煩惱是熾然是苦惱實漏有
三所謂欲漏有漏無明漏垢具故說
垢如偈說

女垢梵行 女縛衆生 苦行梵行
不因水淨

女實非垢實垢有三所謂貪瞋癡垢
樂具故說樂如偈說

飲食時樂 著衣亦樂 經行山窟
斯亦復樂

飲食等非樂實樂者是樂受使具故
說使如說比丘為色所使為色所繫
色非是使實使有七味具說味如說
比丘眼味於色色是魔鈎眼非是味

實味是愛欲具說欲如說五欲美好能令愛心增長染著色等非欲實欲是愛退具說退如說時解脫阿羅漢有五因緣退一者營事勤勞二者多誦經三者誦訟四者遠行五者長病非營事等是退實退是不善隱沒無記法業具說業如說比丘有三種意不善業生苦果報所謂貪恚邪見貪恚邪見體非是業實業有三謂身口意報具故說報如尊者阿泥盧頭說我以一食施報七生三十三天七生波羅奈國食非生報生報者是不善善有漏法如是等處處經中說因種種具說種種名此亦如是阿毘曇具故說阿毘曇問曰以何義故名阿毘曇答曰尊者和須蜜說能決定分別十二部經名阿毘曇復說能覺了十二因緣名阿毘曇復次於四聖諦能次第得正決定名阿毘曇復說能解說修習八聖道法名阿毘曇復說能證涅槃名阿毘曇尊者婆檀陀說曰煩惱出要繫縛解脫生死涅槃如是等法以名味句身次第撰集分別釋

說名阿毘曇尊者瞿沙說曰求解脫者諸所施行未分別者皆分別之所謂是苦是苦因是道是道果是方便道是無導道是解脫道是勝進道是向果道是得果名阿毘曇尊者波奢說曰此智是究竟智此智是第一智此智是不謀智名阿毘曇阿毘曇人說曰能種種選擇覺了證知一切諸法名阿毘曇復說法性甚深能盡其原底名阿毘曇復說能淨法眼名阿毘曇復說顯發幽隱甚深智慧名阿毘曇復說若人以阿毘曇慧分別惣相別相無有人能如法說其過者名阿毘曇彌沙塞部說曰如燈能照名阿毘曇如說一切照中慧照最上曇摩極部說曰此法增上名阿毘曇如說一切諸法慧為最上譬喻者說曰種種諸法涅槃為上此法次故名阿毘曇聲論者說曰阿毘言除棄亦言選擇除棄者所謂結縛使經煩惱選擇者所謂陰入界緣起道品等諸法復次阿毘言增上慢如說名增上慢如說上者名增上者如說上逸名增上

此經增上名阿毘曇復次阿毘言
現前一切諸善道品等法皆現在前
名阿毘曇復次阿毘言恭敬此法尊
重可敬名阿毘曇此經名智慧基本
問曰何故名智慧基本答曰諸究竟
智皆出此經故名基本復次此經名
安智足處諸究竟智皆因此經而得
成立是故名安智足處問曰此經有
何利益答曰隨順解脫隨順無我斷
計我人顯明無我發人覺意出生智
慧除愚癡斷疑網得決定背熾然向
出要得相續樂寂靜止生死輪隨順
空法到涅槃岸能斷一切外道異見
於佛法中能生一切欣樂之心此經
有如是等利名阿毘曇

阿毘曇婆沙雜捷度世第一法品第一

云何世第一法問曰何故此經先說
世第一法為順次說為逆次說耶若
順次說者應先說不淨次說安般次
說念處次說十處善三種觀義燭頂
忍然後應說世第一法若逆次說者
應先說阿羅漢果次說阿那含果次
說斯陀含果次說須陀洹果次說見

道然後應說世第一法又問為以初
入法故說為以達分善根故說為以
取勝功德故說若以初入法說者應
說不淨若說安般若以達分善根說
者應先說燔法以燔法取在初故如
尊者瞿沙論中先說燔法若以取勝
功德說者應先說阿羅漢果有如是
等事如佛在世尊者大迦旃延有正
觀智集成就無量功德无碍精進入
阿毘曇海心无增減覺意無邊言論
難勝一切義論無能當者第二迦旃
延子亦有如是智慧功德何故造作
此經先說世第一法答曰諸論師說
世第一法種種不同或有說者不以
順次故說亦不以逆次故說但彼作
經者意令隨後意故造作此經不違
法相是故先說世第一法或有說者
阿毘曇應以相求不求次第修多羅
經應求次第毗尼應求因緣阿毘曇
經若末次第於文煩亂是故不應求
其次第或有說者世尊經說若人不
能正觀諸行性相能起世第一法者
無有是處若能正觀諸行性相能起

世第一法者斯有是處如世尊經中
先說世第一法彼作經者因經造論
故亦應先說世第一法問曰置作經
者世尊何故先說世第一法答曰世
尊為化衆生次第說法諸受化者已
得下忍中忍未得上忍及世第一法
欲令得故世尊說正觀思惟諸行性
相當知即是上忍次得此世第一法
是故先說或有說者為止諸誹謗故
世第一法多諸誹謗所謂名受誹謗
體受誹謗界受誹謗現前受誹謗退
受誹謗名受誹謗者或言是性地法
非世第一法體受誹謗者或言是五
根性界受誹謗者或言是欲界繫或
是色無色界繫或是三界繫或是不
繫現前受誹謗或是多心相續非是
一心退受誹謗者或言世第一法退
為止如是等諸誹謗故先說世第一
法復次一切生死非牢固法如糞掃
汙泥此中誰取勝誰牢固誰如醍醐
所謂世第一法是故先說復次以隨
順無我故此經常說無我非如外典
說我說欲法說有法說時此五字說

於我解脫涅槃此世第一法亦觀無
我隨順此經故是以先說復次此經
於一切論中取勝世第一法於一切
世俗善法中取勝以此經勝故應先
說勝法復次若住世第一法時名真
佛出世能得自在受用聖法佛出世
同衆生入法凡有二種一假名二真
實假名者剝除慧致而被法服正信
出家真實者起世第一法次第能入
正法忍是假名沙門有二過患一者
破戒二者捨戒入正法者無如是過
真實沙門受用聖法能得自在隨其
性分終無退失復次住世第一法時
無始生死已來聖道門閉今始能開
未曾能捨凡夫之性今始能捨未曾
能得無漏聖道今始能得是故先說
世第一法復次住世第一法時捨名
得名捨數得數捨界得界捨性得性
捨名得名者捨凡夫名得聖人名數
得性亦如是復次住世第一法時得
心不得心因得明不得明因得受不
得受因復次住彼法時捨舊緣得新
緣捨共得不共捨世間得出世間

次為斷疑故眾生謂凡夫性氣以漸
謂無終今說世第一法即示其終復
次住彼法時凡夫退患凡夫變異凡
夫剛強恚不復起煇頂忍法或有起
復次住彼法時無有不得聖法而命
終者煇頂忍不尔住彼法時無有下
得聖道而命終者不得正決定而得
正決定不得果得果出不定聚入正
定聚無聖道有聖道無不壞淨有不
壞淨亦如是復次住此善根無有上
滯煇頂忍法而有止滯復次住彼法
時凡夫人所修念處究竟滿足餘則
不尔復次住彼法時漏無漏心有斷
有續斷者有漏心續者无漏心餘則
不尔復次如須弥山王安金輪上四
方猛風不能傾動住此法時四倒邪
風不能傾動復次住彼法時示始終
故猶如明相是夜末晝初夜亦如是
世俗之末聖道之初如示始終度已
度入出方便究竟亦如是復次欲示
相似法有異相故世第一法苦諦所
攝能生滅苦道以苦攝世俗攝生死
攝諸有攝身見所使攝法生滅苦道

餘則不尔復次世第一法體是世
緣能生出世緣是故先說如有垢
無垢有過无過有毒無毒有濁无濁
有身見聚無身見聚有顛倒聚無顛
倒聚有愛聚无愛聚有使聚無使聚
亦如是復次以世第一法有勢有力
能有所作猶如健夫住此法中得正
決定故復次以三事故一以經義故
二止誹謗故三即此剎鄰得果故經
義止謗如上說即此剎鄰得果者世
第一法次第能生苦法忍名功用果
以是次第諸因緣故先說世第一法
復次欲逆次說凡夫所得法故如說
世第一法乃至燭法是名凡夫所得
出要法如說二十身見等是名凡夫
煩惱法此二種法誰能知者唯無我
智是故第二品中作如是說頗有一
智知一切法乃至廣說此無我智何
由而生由覺緣起是故第三品中作
如是說一人此生十二種緣乃至廣
說所以能覺緣起由於愛故是故第
四品中作如是說云何為愛云何為
收乃至廣說此愛敬何因而起由有

慙愧是故第五品中作如是說云何
慙云何愧乃至廣說誰能慙愧由解
法相是故第六品中作如是說色中
生住老無常當言色也非色也乃至
廣說何由能解法相由斷無義修習
有義是故第七品中作如是說諸他
修苦行當知無義俱乃至廣說何由
斷无義修有義由正思憶是故第八
品中作如是說云何為思云何為憶
乃至廣說以是衆因緣事欲逆次說
凡夫所得法是故先說世第一法
云何世第一法答曰於諸心心數法
次第得正決定是名世第一法問曰
已能得正決定當能得正決定復是
世第一法不答曰亦是若說現在當
知則說過去未來問曰世第一法得
正決定為住時得為滅已得若住時
得者亦亦是凡夫亦是聖人若滅已得
者何故不言已得正決定而言今得
答曰應說已得所以經文不說已得
自有已得說言今得如說大王從何
而來此名已來而說今來已覺證受
已得已得解脫亦如是或有說云

應作是說無間得正決定是名世第一法評曰无間得正決定次第得正決定有何差別復有說者苦法忍雖未生此第一法決定為次第緣是故言今得正決定或有說者於諸五根次第得正決定是名世第一法問曰誰作此說答曰舊阿毗曇人說問曰彼何故說五根是世第一法答曰彼不必欲令五根是世第一法為斷異論故異論者毗婆闍婆提說信等五根一向無漏故一切凡夫急不成就問曰彼以何故作如是說答曰彼依佛經佛經說言五根猛利通達滿足向阿羅漢若無五根墮凡夫數彼以經作如是說故言信等五根悉是无漏為斷彼人如是論故說信等五根是世第一法若信等五根は無漏者無始已來未曾能起一念无漏而得世第一法是故當知五根非純無漏復次若五根是無漏者違佛正經如說若我於信等五根不能如實觀是集是滅是味是患是捨者則不能得可得多羅三藐三菩提乃至廣說不

應以如是相觀無漏法毗婆闍婆提
曰應以如是相觀无漏法云何應觀
如經說不能如實觀信等五根者是
別相觀信等五根何由而得由親近
善知識積集而得是名觀集云何觀
滅未知欲知根滅已知根生是名觀
滅云何觀味此無漏法亦為愛緣
是名觀味問曰无漏法亦為愛所繫
耶答曰不也如汝法中有無漏緣使
緣而不縛我亦如是云何觀患諸無
漏法是無愛故是名觀患云何觀捨
一切有為涅槃時捨是名觀捨為斷
如是種種諸論故作是說於諸五根
次第得正決定是名世第一法復次
若當五根一向無漏復違佛經如說
我以佛眼觀衆生根有上中下毗婆
闍婆提說曰佛經說上根者阿羅漢
中根者阿那含下根者斯陀含須陀
洹有少婆提說曰若尔者世尊不轉
法輪名轉法輪一切聖人已滿世間
佛亦不須復轉法輪毗婆闍婆提說
世尊所以說諸衆生上中下根者
報所依處不說根體有少婆提說

曰若然者復違此經如說闍提轉那婆羅門往至佛所白佛言沙門瞿曇說有幾根佛答言有二十二根此亦說根可依處然俱同說是根一是根所依一是根體無有是處是故信等五根應有漏無漏問曰毗婆闍婆提所引佛經當云何通答曰信等五根有二種有漏無漏彼經唯說无漏所以老何因諸根故說聖人老別復次五根有漏無漏彼經唯說无漏所以者何以聖為對治法故聖人老別問曰上言若無五根墮凡夫數此云何通答曰彼言墮凡夫數者謂斷善根凡夫或有說者犢子部說五根是世第一法何以故五根是善性以五根善故餘數法亦善亦以根故聖人老別如說五根猛利通達滿足得阿羅漢廣說如上問曰以何事故尊者迦海延子引犢子部所立義耶答曰彼犢子部所說而與此經少有相違所謂五根是世第一法凡夫性一向染汙彼以欲界苦諦所斷十便是凡夫住涅槃有三種學无學非學非無學

阿毘羅是第六道說有我人為如是
等若五若六與此經相違莫謂彼部
所說盡與此經同彼作經者為斷如
是意故次作是說如我義於諸心心
數法次第得正決定是名世第一法
問曰如汝所說五根性善餘心心數
法性非是善者應是不善無記若以
五根性善不善無記親近五根亦名
善者今五根亦親近不善無記應是
不善無記此則不然何以故根與心
心數法同一所依同一行同一所緣
同一果同一依同一報共成一事而
云其性善是親近善者是妄想言或
有說者誦持修多羅者說言五根是
世第一法尊者達摩多羅說曰世第
一法體性是思名差別耳尊者佛隨
提婆說曰世第一法體性是心名差
別耳所以者何信心異乃至慧心異
若有衆生能於一時以五種心次第
得正決定無有是處若一一次第得
正決定斯有是處問曰若然者以不
相應法得正決定耶答曰不也所以
者何汝法心不與心相應可為所緣

有為所緣故能次第得正決定我信
亦尔不與信相應能有所緣有所緣
故次第得正決定乃至慧亦如是問
曰若然者則有大過所以者何若但
信心得正決定不以精進念定慧等
得正決定者懈怠失念乱意惡慧亦
應次第得正決定乃至慧亦如是為
斷彼人如是意故故作是說如我義
於諸心心數法次第得正決定是世
第一法如我義者謂不顛倒如法性
順經文同我等意而作是說諸心心
數法次第得正決定是名世第一法
彼迦旃延子欲顯正義故言世第一
法亦是根亦非根問曰如世第一法
現在前未來世中心心數法亦修彼
為是世第一法不耶答曰或有說者依
如經本非世第一法何以故經本說
諸心心數法次第得正決定是世第
一法彼未來者不能作次第是故非
世第一法復次若當是者復違經本
如說世第一法當言一心非眾多心
評曰應作是說彼未來者亦是世第
一法問曰彼未來者不能作次第緣

云何是世第一法耶答曰彼未來者雖不能作次第而能隨順作次第法譬如比丘布薩時不在僧中而與僧欲名得布薩僧事亦成如是彼在未來世中為現在得如與欲者若未來亦不能作次第若作次第當知皆是未來者力何以故彼未來者不與聖道作障導故復次若彼未來非世第一法者與智捷度經文相違所以者何如未曾得道今現在前彼未來世中相以種修若彼未來不作世第一法者云何名彼種相似修以是事故彼未來者亦是世第一法問曰若未來是世第一法者經文何故不說耶答曰若能與次第緣者經文則說彼不能與次第緣是故不說復次若流轉三世者則說未來不介或有說者從因而生成就此法住在身中是故說之彼未來者雖從因生成就此法不住身中是故不說問曰若然者云何非是衆多心耶答曰此中唯說現在則能成事者故非衆多心或有

說者若能令未來世中修者則說未來不尔或有說者若心彼因彼心此果是以故說未來不尔或有說者能與因能取果任身中能有所緣是以故說未來不尔或有說者有二修義是以故說彼未來者唯有得修無有行修是故不說問曰彼世第一法俱生色心不相應行為是世第一法不耶答曰或有說者如經本說彼非世第一法所以者何彼不能與次第緣故評曰應作是說彼亦是世第一法問曰彼不能與次第緣云何名世第一法耶答曰彼雖不能與次第緣而能隨順次第緣義所以者何彼與世第一法俱生住滅同一果一依一報是以故說問曰彼若是世第一法者經本何故不說耶答曰彼不能與次第緣故是以不說或有說者若從因生成就此法能有所緣是以說之彼雖從因生成就此法不能有所緣是故不說或有說者若是相應有依有勢有行有緣是以故說彼非相應無依无勢無行无緣是故不說問曰彼

世第一法得為是世第一法不耶答
曰彼非世第一法問曰以何等故生
住無常是世第一法而得非耶答曰
生等一事世第一法同一果共行不
相離常相隨無前後得則不尔不同
一果不共行相離不相隨有前後或
離所得法如樹皮離樹以是義故非
世第一法問曰以何義故沙門果得
即沙門果而此第一法得非世第一
法耶答曰以成就得故名沙門果是
以得即沙門果能與次第緣亦能隨
順次第緣義名世第一法得則不尔
是故非世第一法如是餘達分善根
得非達分善根何以故若得即是達
分善根者已得聖果應重起達分善
根現在前以成就得故而實不尔是
故得非達分善根或有說者若共起
世第一法俱生者名世第一法後生
者非餘達分善根亦如是或有說者
得即是世第一法其餘達分善根得
即是達分善根問曰若然者已得聖
果應重起達分善根現在前答曰或
現前或不現在前何者現前所謂得

也何者不現在前所謂諸相應法也
評曰不應作如是說如先所說者如
問曰世第一法為幾念處答曰現在
一壞緣法念處未來四問曰世第一
法為幾緣答曰為四緣因緣者相應共
有因次第緣者與苦法忍作次第緣
境界緣者忍智所緣威勢緣者除其
一體餘一切法是彼緣生法於世第
一法亦有四緣因緣者相應共有法
次第緣者苦忍是境界緣者欲界五
陰是威勢緣者除其自體餘一切法
是復有義說者云何名出世第一法
答曰苦法忍是所以者何是聖道種
子故復有說者金剛喻定是所以者
何能盡諸結得究竟果故復有說者
盡智是所以者何以初得盡智餘無
漏法時淨修故復有說者正三昧是
所以者何得一切有為法中正定最
勝故復有說者涅槃是所以者何一
切法中最妙勝故復有說者阿羅漢
最後心是所以者何凡夫人最後心
名世第一法阿羅漢最後心名出世
第一法評曰不應作是說彼阿羅漢

寂後心非出世法故如先說者好問
曰頗有世第一法不與苦法忍作次
第緣耶答曰有世間第一法色心不
相應法則是問曰頗有相應法不與
苦法忍作次第緣耶答曰有未來修
者是也尊者佛陀提婆說曰若以信
心得正決定是名世第一法與苦法
忍作次第緣餘精進念定慧心是名
世第一法而不與苦法忍作次第緣
談相似法沙門說曰受與受作次第
不與想等餘數法亦如是心法生時
遇緣便生若愛前緣生樂受欲有所
想生想欲有所作生思問曰若然者
無相似次第義答曰有但非二次
第耳如汝法中無想衆生時心滅
死時心生想去雖遠得作次第我法
亦尔如受滅想等生復還生受相去
雖遠得作次第評曰不應作是說心
與心作次第受與受作次第心心數
法一一次第生作次第緣若作是說
與經文相違如說云何心次第法答
曰心心數法是也若然者復更有過
如依有覺有觀三昧入無覺无觀三

昧有覺有觀三昧不應與無覺無觀
三昧作次第緣不相似故无覺無觀
三昧則不從次第緣生若依無覺无
觀三昧入有覺有觀三昧亦如是若
然者無解脫何以故欲相應心唯次
第生欲相應心不淨觀等及諸善心
無由得生若善心不生則無解脫有
如是等過如先說者好

以何等故名世第一法問曰何故作
此論答曰前雖說世第一法體性未
說所以名世第一法今欲說故猶如
有人世稱言勝未知為以族姓財力
眷屬言為勝耶彼亦如是今欲說其
所以名世第一名第一者此心心法
於餘法為最為勝為長為尊為上為
妙以如是等義故名為第一問曰言
第一者於世法中為都勝為分勝耶
若都勝者彼則不勝見諦邊等智何
以故彼等智見道眷屬不相離慧力
勝故一切見道慧力偏多復次彼亦
不勝淨修勲禪何以故修勲禪者不
與凡夫同生一處復次彼亦不勝得
盡智時一切善根何以故得盡智時

所修善根永離一切諸垢障故復次
彼亦不勝空空三昧無願无願三昧
無相无相三昧何以故空空三昧等
乃至惡賤無漏何況有漏若分勝者
彼燭頂忍法亦應言第一答曰或有
說者應言分勝何以故唯勝燭頂忍
法等故復有說言第一者彼則勝一
切凡夫所得禪無量解脫除入一切
入乃至第一有中忍故或有說者彼
則都勝言都勝者非謂一切事業中
勝但以能開聖道門故勝彼見道邊
等智雖是見道眷屬不相離慧力勝
而不能開聖道門如等智淨修勲禪
盡智俱生善根空空三昧等不能開
聖道門亦復如是或有說者一切都
勝以能開聖道門故見道邊等智雖
是聖道眷屬乃至慧性偏多若當世
第一法不開聖道門者彼則不修若
得修者皆是彼世第一法功用之力
餘淨修勲禪盡智俱生善根空空三
昧等亦復如是問曰第一有何義答
曰寂勝義是第一義得妙果義是第
一義能入勝分破有頂義是第 義

最後心義是第一義如高幢頂更無
有上問曰上言寂勝等有何差別答
曰或有說者無有差別所以者何此
言皆是歎說上妙之義或有說者以
善根故而有差別於不淨安般名為
寂於聞慧名為勝於思慧名為長於
懦法名為尊於頂法名為上於忍法
名為妙或有說者以地故而有差別
若依末至名為寂若依初禪名為勝
若依中間名為長若依二禪名為尊
若依三禪名為上若依四禪名為妙
或有說者邊頂義名為寂上義名為
勝增善義名為長昇進義名為尊堅
牢義名為上滿足義名為妙復有說
者能與苦法忍作次第故名為寂勝
諸凡夫善根故名為勝遠勝進故名
為長勝世俗善根故名為尊無二故
名為上與無漏相應故名為妙復有
說者以寂故名勝以勝故名長以長
故名尊以尊故名上以上故名妙復
有說者是凡夫寂後心故名為寂猶
如樹端能開聖道門故名為勝根猛
利故名為長於達分善根中勝故名

為尊折伏煩惱名為上得好果故名
為妙復次此心心法捨凡夫性者問
曰捨凡夫性為世第一法為苦法忍
耶若世第一法捨凡夫性者云何於
一剎那以凡夫法捨凡夫性若以苦
法忍捨凡夫性者為以生時捨為以
滅時捨若以生時捨者云何未起法
能有所作若以滅時捨者彼已滅已
復何所捨答曰或有說者即彼世第
一法時捨問曰若然者云何於一剎
那以凡夫法捨凡夫性答曰凡夫性
世第一法相妨碍是故住世第一法
時捨猶如為師乘鳥策鳥馬師船師
勝怨之人亦復如是復有說者苦法
忍生時捨凡夫性滅時斷見苦所斷
十使如燈生時破闇已生焦炷盡油
問曰若尔者云何未起法能有所作
又一法不應能作二事答曰若然者
有何過一切內法有二種於未來中
能有所作相應者苦法忍是也不相
應者生相是也一切外法於未來世
能有所作唯燈是也或有說者世第
一法苦法忍共捨凡夫性世第一法

如無尋道苦法忍如解脫道世第一
法與凡夫性成就得俱滅苦法忍與
不成就得俱生世第一法依苦法忍
苦法忍助其勢力能捨凡夫性醉如
羸人依因健者能伏怨家彼亦如是
得聖法者苦法忍是也捨邪性者世
第一法是也問曰邪性有三種一趣
邪性二業邪性三見邪性趣邪性者
三惡趣是也業邪性者五無間業是
也見邪性者五見是也於此三種邪
性為捨何等若捨趣業邪性者今時
則不成就若捨見邪性者道比智現
在前今時乃捨答曰三種俱捨問曰
云何俱捨答曰不趣不作不行名為
捨不趣者捨趣邪性不作者捨業邪
性不行者捨見邪性問曰若然者位
上忍時已捨何故乃言住世第一法
捨耶答曰破其所依故諸煩惱以凡
夫性為所依能起生死過患猶如師
子依於窟穴能害諸豺狼亦如是是
故說住世第一法時捨或有說者苦
法忍是邪性對治問曰趣邪性業邪
性是修道所斷何以乃言苦法忍是

其對治耶答曰對治有衆多有捨對治有斷對治有持對治有不作對治有不趣對治苦法忍是凡夫性捨對治斷見苦十使是斷對治諸無漏道是持對治不作無間業及餘不善業是不作對治不趣惡道是不趣對治如是等名捨邪性得正性者苦法忍是也得正決定者見道是也問曰一切聖道是正決定何故獨稱見道是也答曰或有說者諸煩惱令衆生善根不熟愛潤增長染著不離彼見諦道能令衆生善根成熟乾竭愛水離諸染著不作覆障不為所壞不雜餘心是故見道名正決定或有說者衆生根熟入於聖道是故見道名正決定復有說者拔煩惱根入於聖道是故見道名正決定復有說者捨五入種入八人性是故見道名正決定或有說者扶持長養名正決定猶如牛馬因於水草長養性命一切聖人因於見道長養慧命是故見道名正決定或有說者此法解縛永更不繫是故見道名正決定或有說者正必定

我是決定義自有決定而非正所謂邪
定是故必定名正決定或有說者相
應如法義是決定義見道相應如法
故名正決定問曰諸正是正性耶答
曰諸正性彼正也頗正非正性耶答
曰有世第一法是也問曰以何等故
世第一法是正而非正性耶答曰或
有說者衆生無始以來煩惱惡行邪
見顛倒惱亂此心住世第一法而能
制伏是故名正體是有漏為使所使
不名正性復有說者等義是正義猶
如繩懸在中物偏則低如是世第一
法等住凡夫性見道中間若苦法心
生聖道偏多是故等義是正義也復
有說者等義是正義佛時文德阿羅
漢等住上上法故是故等義是正義
也復有說者等現前行義是正義一
切行人皆同住一剎那故復有說者
彼世第一法與苦法忍四事同等所
謂地根行緣地者如苦法忍依何地
與何根相應行何行緣何法彼亦如
是與苦法忍四事同故名為正體是
有漏為使所使不名正性
阿毗曇毗婆沙論卷第一

甲辰歲高麗國大藏部監製

東月造

阿毘曇毘婆沙論卷第二

報

迦旃延十造 五目惡漢撰

北凉天竺沙門鳩摩羅什道泰等譯

雜持度世第一法品之二

世第一法當言欲界繫耶乃至廣說
問曰何故作此論答曰先已說世第
一法體性及說所以名世第一法未
說在何界繫如人言勝已說勝事未
知在何處今欲說故故作此論或有說
者為止並義者意故如摩訶僧祇部
說世第一法是欲界繫如犢子部說
是色無色界繫何以故若地有聖道
處亦有世第一法如曇摩掘部說或
言三界繫或言不繫或言非不繫法
為止如是等並義意故而作此論問
曰以何等故世第一法不當言欲界
繫應說其所以不可但以言故此義
便立答曰不以欲界道得斷諸蓋亦
不能制伏纏亦不能令現前不行所
言斷制不行者謂究竟斷制不行何
以故以欲界中無道能令蓋纏究竟
斷制不行故問曰以何等故欲界中

無道能究竟斷盡制伏纏耶答曰或有說者欲界中不善根強善根弱是故無道能斷盡制纏色界善根強無不善根是故有道能斷盡制纏復有說者欲界不善根如舊住善根如客舊住不勢客則無力是故無道色界善根如舊住無不善是故有道復有說者欲界善不善同一繫縛是故無道色界善根欲界不善根不同繫縛是以色界道能斷欲界盡制纏復有說者欲界威儀無有忌難猶如夫妻色界威儀共相敬難猶如母子復有說者欲界是破慙愧法如居士子與旃陀羅子交色界有慙愧如王不與旃陀羅交復有說者欲界愛結愛欲界善根以愛善根故不能生厭離想欲界愛不能愛色界善根以不愛故能生厭離想以如是等因緣故欲界中無道能斷盡制纏色界有道能斷盡制纏或有說者言斷盡者是究竟斷制伏諸纏不現前行者是須臾斷如究竟須臾斷如有縛無縛有影無影有斤無斤亦如是復有說者言斷盡

者害其根本言制伏不現前行者号制伏諸經復有說者言斷蓋者拔諸煩惱制伏不現前行者是制伏諸經問曰欲界中雖無究竟斷蓋制經道可無須更斷蓋制經道耶答曰有但不可信何以故不堅牢不久住不相續不相著不久住心中不能久伏煩惱得正決定猶如水上浮萍以小石投之雖散隨合鍛鑿入中數散數合有如是等緣故欲界雖有須臾斷道而不可信色界斷道可信何以故牢固久住相續相著久住心中能制伏煩惱得正決定猶如大石投浮萍中散而不合龍象入中亦散不合有如是等緣是故色界道能拔諸蓋制經者諸煩惱制伏不行問曰若然者如汝所說世第一法應唯在未至禪所以者何斷欲界蓋制經對治道唯在未至禪餘上地則不應有答曰對治有二種一斷對治二過患對治若依未至禪斷欲界欲有二種對治道餘上地雖無斷對治有過患對治尊者瞿沙說曰六地中盡有斷欲界欲二種

對治道可謂斷對治過患對治何以
故依未至禪斷欲界欲其餘諸地而
不斷者先已斷故猶如日光於一切
時與闇相妨日初出時已破夜間其
餘日分雖與闇相違而不破者先已
破故亦如六人同一惡家而共議言
隨於何處獲便害之猶如有人次持
六燈入於闇室初燈破闇其餘諸燈
雖與闇相違而不破者先已破故如
是六地中盡有斷欲界欲二種對治
道乃至廣說復次云何知六地中盡
有斷欲界欲二種對治耶若當六地
中無斷欲界欲二種對治者行者依
上地得正決定不應分別欲界亦不
作證然能分別作證以是緣故知六
地中盡有斷欲界欲二種對治若以
欲界道能斷蓋制纏亦能除欲界結
乃至廣說問曰世第一法不能斷結
何以言若當以欲界道得斷蓋制纏
乃至廣說答曰世第一法雖不能斷
結而此善根妙勝第一在深遠處宜
應與彼地離欲界道同在一處是故
以道證之問曰以何等故世第一法

不能斷結耶答曰彼善根微小法身未
長雖余有大威勢以善根微小法身
未長不能斷結有大威勢故不為諸
結之所毀壞如師子子身小未長不
能害狩有大威勢一切諸狩不能侵
害或有說者世第一法是一剎那故
不能斷結問曰苦法忍亦一剎那何
以能斷結耶答曰彼雖一剎那後有
同性相續故是以能斷或有說者彼
是方便道不以方便道能斷煩惱但
不以欲界道得斷蓋制纏亦不能除
欲界結乃以色界道得斷蓋制纏乃
至廣說作義者說曰以何等故世第
一法不欲界繫耶或有說者欲界卑
賤彼善根尊勝復有說者欲界薄淡
彼善根美妙復有說者欲界散亂彼
善根審定復有說者欲界非修彼善
根修復有說者欲界非難欲法彼善
根隨順離欲法復有說者若世第一
法是欲界繫者有自緣過云何名自
緣過如苦法忍緣欲界五陰若世第
一法是欲界繫者亦應緣欲界繫五
陰若緣欲界繫五陰彼應自緣若不

緣者復違經文如說如苦法忍所緣
從世第一法亦緣便有如是自緣之
過作義者說曰以何等故世第一法
是色界繫答曰色界法能與三種道
作次第緣所謂見道修道無學道餘
界不能與三道作次第緣若欲界能
與三道作次第緣者則有世第一法
如三道三地三根初生法智分次生
比智分如是等色界種種諸功德應
當廣說以何等故世第一法不當言
無色界繫答曰得正決定先見欲界
苦諦苦行後色無色界俱問曰苦諦
有四行何以此中說見苦時但說苦
行不說無常空無我行耶答曰此文
應作如是說得正決定時先見欲界
苦諦不應言苦行然不尔者彼作經
者有何等意答曰為現初始次第六
便法故如說苦行無常空無我行亦
應如苦行說復有說者以苦行唯在
苦諦中無常行在三諦中空無我行
在一切法復有說者此苦與一切有
法相違能棄生死猶如小兒雖有種
種美食在前有人語言此食是苦即

便捨之復有說者一切衆生老少愚
智內道外道皆信是苦復有說者此
苦處現易以智知所以者何佛說苦
智為緣何法即緣苦法如智所知苦
所覺行所行根根義緣所緣應如智
說復有說者說苦文句久遠所傳古
昔諸佛皆說苦行是以行者先見於
苦問曰以何等故先見欲界苦後色
無色界俱答曰或有說者欲界苦處
現在了了易見是以先見色無色界
苦細不現不了了難見是以後見問
曰若然者色界苦處無色界苦細何
以俱見耶答曰以定不定故欲界不
定是以先見色界苦雖與無色界
俱同定故是以俱見如是定不定在
離欲地住不離欲地住修地不住修
地說亦如是復有說者欲界苦是行
者身生病苦痛是以先見色無色界
苦非行者身不生苦痛是以後見復
有說者欲界苦近是以先見色無色
界苦遠是以後見如近遠現見不現
見俱不俱此身他身亦是復有說
者行者成就欲界凡夫性故是以示

凡不成就色無色界凡夫性故是以
後見復有說者行者於欲界苦現見
故是以先見色無色界苦不現見故
是以後見問曰若色無色界苦不現
見者行者云何見耶答曰現見有二
種一離欲現見二自身現見行者於
欲界苦有二種現見一離欲現見二
自身現見於色無色界苦有一種現
見所謂離欲現見猶如商人有財兩
擔一自負之二使人擔於自所負有
二種現見一知物現見二知輕重現
見於他所擔有一種現見所謂知物
現見復有說者欲界苦有三種善不
善無記是以先見色無色界苦有二
種善無記是以後見復有說者見欲
界苦時尚二種結不善無記見色無
色界苦時唯斷無記如不善無記有
報無報生一果生二果無慙無愧相
應無慙無愧不相應當知亦如是復
有說者謗言無苦先從欲界後色無
色界若信有苦亦應先從欲界後色
無色界如誹謗生信無智有智疑決
之邪見正見當知亦如是若聖道起

先辯欲界事後色無色界俱問曰見道辦當有何差別答曰或有說者無有差別或有說者亦有差別知聚是見道斷結是辦事復有說者知智是見道斷智名辦事如是智作證明得作證明解脫道道果當知亦如是復有說者能見緣境界是見道所作是辦事復有說者一剎那見道後相續者名辦事如一剎那後相續入數數入當知亦如是復有說者無尋道所作名見道解脫道所作名辦事如無尋道所作解脫道所作遠惡脩善捨无義得有義出下賤入勝處棄愛熾然離愛安樂當知亦是若得正決定時先見無色界苦諦苦行如是世第一法當言無色界繫乃至廣說問曰得正決定時不先見色界苦不妨世第一法得名色界繫如是得正決定時不先見无色界苦諦苦行世第一法は無色界繫有何過耶答曰色界中有遍緣知智能緣下地是故得有世第一法无色界中無遍緣知智能緣下地是故無有世第一法但

聖道起先辦欲界事乃至廣說不應
言世第一法是無色界繫作義者說
曰以何等故世第一法不當言无色
界繫或有說者彼无色界非有非地
非器以非器等故是以無世第一法
復有說者若彼處有觀諦善根如燭
頂忍者是處應有世第一法彼无色
中無故无世第一法復有說者若有
見道處則有世第一法无色中無見
道故无世第一法復有說者若地有
智遍緣一切法亦有斷結對治道則
有世第一法欲界中雖有智遍緣一
切地而無斷結對治道无色界中雖
有斷結對治道而无智能緣一切地
是故欲界無色界无世第一法復有
說者欲界善根不寂靜故无世第一
法無色界道過寂靜故无世第一法
復有說者欲界善根羸弱故无世第
一法无色中非其境界故無世第一
法復次或有說者入无色定除去色
想乃至廣說問曰不應言復次或有
說者若言復次或有說者義則不定
一法是說入无色定除去色想乃至

廣說所以者何同明一義故不應如
先說无色界苦諦苦行等應作是說
入無色定除去色想乃至廣說何以
故此是根本義故應作是說而不介
者彼有何義答曰言語有二種一者
方便二者根本先所說者是方便語
後所說者是根本語復有說者先所
說者明苦法忍緣欲界法後所說者
明世第一法與苦法忍同一緣當知
无色界不能緣欲界問曰除去色想
體性是何答曰七地謂四無色定及
三未至問曰此處言除去色想四大
捷度亦說除去色想如波羅延說偈
除去色想 能斷欲愛 於内外法
無不見者

如衆義經說偈

亦不有有想 亦不無無想 如是除色想
能斷渴愛因

如是等有何差別答曰或有說者此
處說除去色想者除下地色想四大
捷度言除去色想者除有對色如波
羅延衆義經所說偈除去色想者斷
緣色愛或有說者此處言除去色想

者是四念處四大懷度言除去色想
者是身念處如波羅延衆義經所說
除去色想者是法念處復有說者此
處言除去色想者是四無色定及三
未至四大懷度言除去色想者是第
四禪波羅延衆義經所說偈除去色
想者除愛緣色復有說者此言除去
色想者此内外道共除色想法餘三
是不共除色想法

世第一法當言有覺有觀无覺有觀
無覺无觀問曰何以作此論答曰復
為止彼人意言世第一法是欲界繫
故復有說者先已說世第一法體性
已說所以已說界未說地今欲說故
復有說者先雖明世第一法是色界
繫色界中有三種地有覺有觀无覺
有觀无覺無觀地未說世第一法為
在何地今欲說故所以者何色界善
根有在一地者如淨解脫等有在二
地者如喜等今欲說世第一法所在
地故是以作論世第一法或有覺有
觀乃至廣說云何有覺有觀答曰若
像有覺有觀三昧得世第一法如來

三禪初禪是也問曰上言依者有依
義耶答曰或有說者共俱生義是依
義彼世第一法生時相應定力故持
一心品使不散亂是依義也何以知
之有成文說共俱生義是依義如說
若依空三昧得正決定是中即說俱
生是依義如苦法忍與空三昧相應
是共俱生依義空三昧亦與世第一
法相應是名依義復有說者與次第
緣義是依義如增上忍相應三昧與
世第一法作次第緣是名依義評曰
即依彼地是名依義如是說者好云
何无覺有觀答曰若依無覺有觀三
昧得世第一法是名無覺有觀如禪
中間是也云何无覺無觀答曰若依
無覺无觀三昧得世第一法是名无
覺无觀如二禪乃至第四禪是也問
曰何以說世第一法在三地耶答曰
為止併義者意故如彌沙塞部說世
第一法是有覺有觀有相有勢无定
是凡夫性緣有為有覺有觀者能分
別故有相者能緣故有勢者難得故無
定者無相似心相續故是凡夫者凡

夫身中可得故緣有為者緣諸行故
為止如是併義者意故說在三地若
依未至地得正決定彼一地見道修
一地世第一法修若依初禪得正決定
彼二地見道修一地世第一法修若
依禪中間得正決定三地見道修一
地世第一法修若依二禪得正決定
四地見道修一地世第一法修若依
三禪得正決定五地見道修一地世
第一法修若依四禪得正決定六地
見道修一地世第一法修復有說者
若依未至禪得正決定一地見道修
一地世第一法修若依初禪得正決
定一地見道修二地世第一法修若
依禪中間得正決定三地見道修三
地世第一法修何以故皆是一地法
故此中有漏法一種使所使故此中
諸善展轉為因故二禪以上如先說
評曰彼不應作是說何以故若依无
覺有觀三昧得正決定得二種世第
一法有覺有觀无覺有觀若然者則
違經文如說云何名无覺有觀若依
禪中間得世第一法是名無覺有觀

如先說者好問曰以何等故見道自地他地修非世第一法耶答曰或有說者見道展轉為因非世第一法復有說者見道聖人身中修以聖人身中修故自地他地修世第一法凡夫身中修以凡夫身中修故唯自地修非他地修復有說者見道有三事故修一從因生二能作對治三能辦事從因生者六地中展轉更相為因對治者若對治斷一地欲餘地亦名對治斷辦事者如一地事辦餘地亦辦世第一法不從因生者不展轉為因故非對治者不斷結故不辦事者非如聖道能辦事故修道亦以此三事故自地他地修彼亦展轉為因如法智斷欲界結比智亦修彼比智非欲界對治道法智現前時亦名修亦名對治辦事者如第四禪地苦智修如初禪地亦修如初禪地道辦事第四禪地道亦辦如第四禪地道辦事初禪地亦辦復有說者无漏法所作異有漏法所作異所以者何世第一法為愛所繫無漏法者不為愛所繫復有說

者世第一法有垢有過患雜毒滓濁
是以不他地自地修見道無垢無過
不雜毒不滓濁是以自地他地修復
有說者世第一法在界為界所繫在
地為地所繫无漏法在界在地不為
界地所繫復有說者世第一法在身
有繫無漏法在身不繫復有說者世
第一法必生報无漏法不生報問曰
同是有漏以何等故見道邊等智自
地他地修非世第一法耶答曰或有
說者見道邊等智不用功而得以見
道力故修如見道力能自地他地修
彼見道邊等智亦修世第一法大功
力得是以唯自地修非他地修復有
說者見道邊等智是見道眷屬常不
相離如見道自地他地修彼亦如是
世第一法非見道眷屬相離是以唯
自地修非他地修復有說者見道邊
等智堅信堅法身中可得若起上地
法現在前下地便修世第一法凡夫
身中可得一切凡夫不能修於他地
問曰以何等故上地見道現在前時
下地修下地見道

現在前時上地不修耶答曰或有說者上地法勝者現在前時下地則修下地法劣現在前時不修上地猶如勝人不造詣劣人劣人則應造詣勝人彼亦如是復有說者若依上地得正決定下地諸法先已得故是以故修若依下地得正決定上地諸法或得不得是以不修復有說者上地諸法從下地因生下地諸法不從上地因生是以不修復有說者下地法不能對治上地法能對治下地以不對治故是以不修復有說者若依上地得正決定余時離下地欲故是以修若依下地得正決定上地或離欲或不離欲設使離欲於上地法不得自在設得自在應即上地得正決定而不能得是以知不自在復有說者下地法攝屬上地是以故修上地法不攝屬下地是以不修復有說者猶如六種守護法故三十三天為偈阿修羅故安六種守護一依水住龍二忤手神三持花鬘神四常放逸神五四天王六三十三天若依水位龍

能壞阿修羅者餘五無事而水住龍
若不能抃手神助餘四无事而住若
一不勝持花鵝神助餘三無事而住
若三不勝放逸神助餘二无事而住
若四不勝四天正助餘一無事而住
若五不勝三十三天助帝釋无事而
住彼若不勝余時帝釋躬身自出執
金剛杵而金剛電時阿修羅衆即時
退散如是見道斷結對治在六地中
若依未至得正決定即彼地見道斷
見道所斷結其餘五地無事而住若
依初禪得正決定上地則無事而住
未至禪得修亦隨順初禪若依中間
二禪三禪亦如是若依四禪得正決
定彼四禪中見道斷見道所斷結下
地得修亦隨順第四禪復有說者猶
如山陂有六重池次第而下其在上
池次流於下下地不能逆流於上如
是上地無漏流注下地是以故修下
地無漏不能流注上地是以不修上
曰世第一法頗有覺非有觀耶有觀
非有覺耶亦有覺有觀耶非有覺非
有觀耶答曰有云何有覺非有觀耶

答曰如至禪初禪覺相應觀是也
所以者何觀不相應故云何有觀非
有覺答曰覺諸中間禪觀相應法云
何有覺有觀答曰如未至禪初禪除
其覺觀餘相應法所謂十大地十善
大地及心云何非有覺非有觀答曰
謂中間禪觀諸餘覺觀不相應法如
二禪三禪四禪相應法及色心不相
應行問曰頗世第一法非有覺有觀
非無覺有觀非无覺無觀耶答曰有
如未至禪初禪地觀彼非有覺有觀
所以者何如說云何覺觀相應法答
曰若法與覺觀相應彼觀唯與覺相
應不與觀相應云何非無覺有觀答
曰觀所以者何如說云何無覺有觀
相應法答曰若法不與覺相應與觀
相應法彼觀唯與覺相應不與觀相
應云何非無覺无觀答曰觀所以者
何如說云何無覺无觀相應法答曰
若法不與覺觀相應彼觀雖不與觀
相應與覺相應問曰頗世第一法非
與有覺有觀相應非不是觀耶答曰
有初中間觀彼不與覺觀相應非不

是觀問曰頗世第一法有覺有觀地
非覺唯觀耶答曰有在未至及初禪地
覺唯與觀相應非覺問曰頗世第一
法在無覺有觀地非覺非觀相應耶
答曰有禪中間觀問曰頗世第一法在
有覺有觀地亦有覺有觀无覺有觀
無覺无觀耶答曰有云何有覺有觀
如未至禪及初禪地覺觀相應法云
何無覺有觀即彼覺是也云何无覺
無觀即彼色心不相應行是也問曰
頗世第一法在無覺有觀地无覺有
觀無覺无觀耶答曰有云何無覺有
觀如禪中間無覺有觀相應法是云
何无覺無觀耶彼觀色心不相應行
世第一法當言樂根相應乃至廣說
問曰何故作此論答曰先已說世第
一法體性所以界地未說相應今欲
說故復有說者先已說世第一法在
三地未說在六地今欲以根明六地
義分明了了如觀掌中阿摩勒菓云
何世第一法樂根相應答曰若依第
三得世第一法何者樂根相應何
首非樂根相應答曰除樂根諸餘樂

根相應法何者不相應答曰樂根色
心不相應行去何喜根相應答曰若
依初禪二禪得世第一法此中誰與
相應誰不與相應除喜根諸餘喜根
相應法誰不與相應喜根色心不相
應行去何捨根相應答曰若依未至
禪第四禪得世第一法是也問曰何
以不說禪中間耶答曰應作是說若
依未至中間禪第四禪得世第一法
而不介者有何義答曰中間禪通名
未至是中誰與相應誰不與相應誰
與相應除捨根諸餘捨根相應法誰
不與相應捨根色心不相應行頗有
世第一法不與喜根樂根捨根相應
耶答曰有色心不相應行頗有相應
法而不與世第一法相應耶答曰有
即三根體是也世第一法當言一心
為多心乃至廣說問曰何以作此論
答曰先已說世第一法體性已說所
以已說界已說地已說根相應未說
現在前今欲說故或有說者言世第
一法是相續現前為止彼人如是意
欲顯世第一法現在前一剎那故或

有說者先說諸心心數法次第得正決定或謂有心心數法多彼剎剎亦多為決定此義故而作此論復有說者相續有三種一時相續二生相續三相似相續或謂無二相續唯有相似相續如彌沙塞部所說為止彼人意故而作此論世第一法當言一心為衆多心答曰當言一心不當言衆多心問曰如世第一法現在前未來心心數法修亦名世第一法此中何以不說答曰彼亦應說而不說者當知此義是有餘之說如有餘義簡略義亦如是復有說者彼未來者屬現在若說現世當知亦說未來復有說者若能與次第緣是中說之如是義應如先以次第說問曰以何等故世第一法當言一心應說所以不但以言故此義便立答曰此心心法次第便不起世間有漏心唯生無漏苦法忍相應心若當起者無有是處為分別故設使起者若小若相似若勝者當小者不能得正決定所以者何不以衰退未成道得正決定應以勝進

勢力道得正決定若相似者亦不能得正決定所以者何先不以此道得正決定如初剎那後剎那亦亦如初剎那留難停住不得正決定後衆多剎那亦留難停住不得正決定如初剎那不能取聖道後衆多剎那亦不能取聖道問曰若然者修道中若以下心亦不能取聖道答曰見道異本曾得道異若當勝者亦不能得正決定所以者何前者則非世第一法問曰若非者為是何法答曰是增上忍後是世第一法問曰以何等故修道中若相似若小能與無漏作次第見道唯勝答曰修道是本曾得道不多用功力而現在前是以若相似若小能作次第見道是未曾得道多用功力乃現在前是以必用勝者世第一法於世第一法因威勢因者共生因相應因相似因三因者是惣說義若別說者過去於過去二因相應共生過去於未來一相似因未來於未來二因相應共生現在於現在二因相應共生現在於未來一相似因不障

世第一法當言退當言不退乃至廣
說問曰何故作此論答曰前已說世
第一法體性所以界地掘一心未說
不退今欲說故而作此論或有說世
第一法是退者為止彼人意故又欲
去他義顯自義與法相應故問曰
世第一法當言退當言不退耶答曰
不退問曰云何不還應說其所以不
可但以言故此義便立答曰世第一
法隨順諦轉近諦垂入諦云何隨順
諦隨順見道故云何轉近諦轉近見
道故云何垂入諦垂入見道故復有
說者隨順道諦轉近道諦垂入道諦
復有說者隨順苦法忍轉近苦法忍
垂入苦法忍世第一法於苦法忍有
二種轉近一隨順轉近二垂入轉近
彼中間不起不相似有漏心使苦法
忍不現在前問曰世第一法是有漏
心向言不起不相似有漏心苦法忍
是不相似心何以言有漏是不相似
心無漏是相似心耶答曰世第一法
是有漏心以惡賤故言不相似無

海言相似猶如有人為自親里之所
苦惱逼迫他人作親里想於自所親
作他人起彼亦如是復有說者世第
一法善法忍辱事既所謂捨凡夫
事得住聖法猶如士夫渡河渡公渡
山渡坑乃至廣說渡河者從此至彼渡
谷者從此岸至彼岸渡山者從此山
至彼山渡坑者從高至下從下至高猶
如有人從高上墮未至地頃便作是
念欲還本處得如意不答曰不得假使
彼人若以神足若以呪術若以藥草
還至本處可有是事住世第一法時無
有一法能障善法忍使不現前譬如
閻浮提有五大河一名恒伽二名夜摩
那三名薩羅由四名阿夷羅跋提五名
摩醯流趣大海乃至廣說問曰前喻
後喻有何差別答曰无有差別所以者
何欲因二喻以明一義今分明故復有
說者前者以內法具為喻後者以外法
具為喻復有說者前喻為止內留難
法後喻為止外留難法復有說者前
喻為止不如法事後喻為顯如法事
後五河流趣大海無能制者無能障

者無能住者無能移者彼五大河
起大海頗有人能遮住者不答曰无
也若以神足呪術藥草使彼大河停
任不流未足為難無有一法能障世
第一法使苦法忍不現在前造此經
時在於東方此五大河在於東方故
以為喻復有四大河從阿耨達池出
源趣大海一名恒伽二名辛頭三名
博叉四名私陀後恒伽河從金象口
出繞阿耨達池一匝源趣東海彼辛
頭河從銀牛口出亦繞大池一匝流
趣南海彼博叉河從瑠璃馬口出繞
大池一匝源趣西海彼私陀河從頗
梨師子口出繞大池一匝源趣北海
彼恒伽河有四大河以為眷屬一夜
摩那二蓮羅由三阿夷瑟跋提四名
摩醯彼辛頭河亦有四大河以為眷
屬一名毗婆奢二名伊羅跋提三名
奢多頭四名毗德多彼博叉河有四大
河以為眷屬一名婆那二名毗多羅
尼三名朋儋四名究仲婆彼私陀河
亦有四大河以為眷屬一名陸梨二
名毗摩三名那提四名毗壽波婆以

山唯說廣大有名字者然彼四河各有五百眷屬含有二千派趣大海頗有人能遮住者不答曰不能無有是處以分別故假使有人以神足呪術藥草能令彼河停住不流未足為難無有一法能障世第一法使苦法忍不現在前復次世第一法與苦法忍作次第緣此文是根本義第一答所以者何彼世第一法生時能與苦法忍次第緣果若此法能與彼法次第緣果者此法無有衆生若法若呪術藥草苦佛若辟支佛若聲聞能作障導使第二剎那不現在前者無有一法速於心者能於今時為作障導使不能得正決定彼言無有一法速於心者即苦法忍相應心是也作義者說曰以何次第故世第一法不當言退答曰或有說者根本牢固故彼行者修布施時悉以迴向解脫持戒不淨安般念處七處善燭頂忍亦迴向解脫是名根本牢固復有說者世第一法後次生見道無有退見道者彼亦不退復有說者世第一法後次生忍智无有

退忍智者彼亦不退復有說者世第一法後乃至斷非想非非想處見道而斷結無有退非想非非想處見道而斷結者彼亦不退復有說者世第一法是勝進分善根無有退勝進分善根者煖法有三種退分位分勝進分頂亦有三種忍有二種住分勝進分世第一法有一種謂勝進分問曰此皆是達分善根何以說三種答曰名數異耳如定慧度說此善根有三種於此善根退者名退分不退不進名住分勝進者名勝進分彼說三種此說達分善根名數異耳復有說者此善根是一剎那無有退半剎那者問曰頗有二聖人同生一處於世第一法一成就一不成就耶答曰有一依初禪得正決定二依第二禪得正決定彼俱命終生二禪中彼依初禪得正決定則不成就所以者何以離地故失依二禪者彼則成就問曰頗二阿羅漢俱在欲界中於世第一法一成就一不成就耶答曰有一依初禪得正決定二依二禪得正決定彼俱

命終生二禪中陰中得阿羅漢果彼
依初禪得正決定者則不成就所以
者何以離地故失問曰頗有聖人不
成就世第一法成就世第一法解脫
得耶答曰有依初禪得正決定彼命
終生二禪中以離地故不成就世第
一法彼成就世第一法解脫得彼得
以二禪所攝故若命終生三禪以上
則不成就世第一法問曰頗有聖人
不成就世第一法亦不成就解脫得
耶答曰有依初禪得正決定彼若命
終生第三禪以上則不成就世第一
法及解脫得

如經說諸比丘我不見一法速疾迴
轉過於心者難以喻知乃至廣說問
口言速疾迴轉者為於世耶為於緣
耶若於世者一切有為法亦隨世速
疾迴轉不但心也若於緣者諸心心
數法受緣亦速疾迴轉不但心也答
曰此中亦說世速疾迴轉亦說緣速
疾迴轉謂一身中非謂一剎那也若
一剎那言速疾迴轉者則有少分速
疾迴轉少分不速疾迴轉亦無於緣

速疾迴轉所以者何如說若法能緣
彼法或時不緣無有是事是以說世
之與緣速疾迴轉謂一身中非謂一
剎那彼一身中或生善心或時染汙
或時不隱沒無記或依眼生乃至依
意生若緣色生乃至緣法生問曰舌
於世於緣名速疾迴轉者心心數法
亦於世於緣速疾迴轉何以獨言心
耶答曰或有說者此是世尊有餘之
說亦是世尊為化衆生簡略之說復
有說者於心法中誰為取勝所謂心也
是以說心猶如王來餘人亦來以王
勝故但言王來復有說者以因心故
名為心數是故說心以心大故數法
亦名大地是故說心復有說者若修
證心通法時彼無尋通唯緣於心是
故說心復有說者心是遠行法如說
獨行遠逝 不在此身 若能調伏
是世梵志
復有說者心為尊導如說
心為前導 心尊心使 中心念意
亦言亦行 安樂自追 如影隨形
或有說者心猶如王如說

第六增上主 此染彼亦染 無染而生染
染者名愚

復有說者心名城主如說比丘當知
言域主者即有漏識復有說者心是
內法遍一切處能有所緣內者內入
所攝遍者從阿毗地獄上至有頂能
有所緣者緣一切法復有說者能起
善不善尸羅如說善不善尸羅皆因
心起復有說者心起惡法生惡道中
心起善法生天人中如世尊言諸比
丘都提夜子并迦摩納婆以向如來
生惡心故身壞命終如擲真珠須當
墮惡道比丘都提夜子并迦摩納婆
以向如來起善心故如擲真珠須身
壞命終當生善道復有說者此心為
主多所統攝如說此五情根各行境
界心悉能行種種境界復有說者如
心行於緣數法皆隨猶如羣魚其所
往處雌魚皆隨復有說者心是數法
所依之處復有說者心所依受身之
處無不有心數法不尔有增有減復
有說者若心不調伏不守護不淨慧
數法亦尔若心調伏守護淨修數法

亦余復有說者若心不伏數法不
伏以不伏故流行色聲香味觸法若
心折伏數法亦伏以折伏故不行色
聲香味觸法如漚水甯上開則漏上
閉則止彼亦如是復有說者世尊先
說心速疾迴轉當知餘有緣法亦速
疾迴轉如經說我不見一法速疾迴
轉過於心者難以喻知問曰如餘經
說以猿猴為喻今何故言難以喻知
答曰或有說者此經難以喻知不言
不以喻知所以者何非凡人能作不
易作不過時作非無慧者作非凡人
作者唯佛能作不易作者用功能作
不過時作者佛日出世余時能作非
無慧作者非麁心亂意之所能作又
非凡作者能知善心起住滅相亦知
出入及知方便如佛緣覺及諸弟子
善於惣相別相復有說者言難以喻
知者喻若同若相似同者如說心速
疾迴轉其猶如受此是心法經先已
說若非心法喻不相似以次難以喻
知者不以少切而能得知復次難以
喻知者如心速疾能有所緣彼喻亦

今而無有法與心等者猶如猿猴從
一枝至一枝頃心想迴轉有百千刹
那尊者波奢說曰世尊為化眾生還
以心喻心彼猿猴輕躁動皆心所為
問曰彼心可以一法為定喻不答曰
或有說者有誰能作唯佛能作但無
能知者如佛化作一刹那以喻心而
無知者是故比丘應善知心應善知
心迴轉乃至廣說問曰善知心善知
心迴轉有何差別答曰或有說者無
有差別言善知心即是善知心迴轉
復有說者有差別若觀心惣相是名
善知心觀心別相是名善知心迴轉
復有說者若觀心是名善知心若觀
數法是名善知心迴轉復有說者若
觀心念處是名善知心若觀法念處
是名善知心迴轉復有說者若觀識
陰是名善知心若觀餘陰是名善知
心迴轉復有說者若觀意入是名善
知心若觀餘入是名善知心迴轉復
有說者若觀七識界是名善知心三
觀餘界是名善知心迴轉復有說者
若觀心自相是名善知心若觀心

緣行處是名善知心迴轉復有說者
若觀識是名善知心若觀識住處是
名善知心迴轉尊者波奢說曰若知
有欲心是名善知心若知轉離欲心
是名善知心迴轉如有欲心轉離欲
心有瞋心轉離瞋心有癡心轉離癡
心散亂心攝心慚息心精進心有掉
心無掉心少心多心有染心无染心
定心不定心修心不修心解脫心不
解脫心繫心不繫心當知亦如是尊
者佛陀提婆說曰世尊言善知心迴
轉者即是善知心異名說耳如定捷
度說我弟子中善知心迴轉摩訶般
持迦是也此即說心念處名善知心
迴轉

問曰頗任一剎那頃當得世第一法
不當得所依緣耶當得所依緣不當
得世第一法耶亦當得世第一法及
所依緣耶亦不當得世第一法及所
依緣耶答曰有應作四句若依未來
禪當得正決定住增上忍一剎那頃
當得世第一法不當得所依緣者除
未來禪所攝世第一法現在前及所依

緣謂諸餘未來世第一法也當得所
依緣不當得世第一法者謂初禪二
禪三禪四禪所攝世第一法所依
緣也當得世第一法及所依緣者
謂未來禪所攝世第一法現在前及
所依緣也亦不當得世第一法及所
依緣者謂初禪二禪三禪四禪所攝
世第一法諸餘所依緣問曰頗住一
剎那頃當得世第一法緣有緣法耶
當得緣無緣法耶當得緣有緣無緣
法耶不當得緣有緣無緣法耶答曰
有任增上忍應作四句初句者謂世
第一法能緣心心數法也第二句者
謂世第一法能緣色心不相應行也
第三句者謂世第一法能緣心心數
法色心不相應行也第四句者除上
余所事

彼作經者說世第一法凡作七論五
是根本二因論生論五根本者從云
何世第一法乃至根相應二因論生
論者謂當言一心當言不退造毗婆
沙者因此造論廣現多文

阿毘曇婆沙論卷第二

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

迦旃延子造 五百羅漢釋

北凉天竺沙門卑路伽摩共道泰等譯

雜糧度世第一法品之三

云何頂法云何頂法退云何燔法乃至廣說問曰此中逆說凡夫所得法說世第一法已何以不次說忍耶答曰或有說者彼作經者意欲示乃至廣說復有說者應說云何為忍以何等故名忍當云何繫乃至廣說而不說者有何意耶答曰此是有餘二說一略略之義復有說者先已說忍而不彰顯如先說若後心心數法勝者前者則非世第一法為何耶答曰增上忍是名說忍復有說者若佛經說此中便說若經不說此中不說佛經無說忍處是故不說說曰如增一阿含中說若不成就六法則不能遠塵離垢得法眼淨云何為六一不樂聞法二雖聞法不攝耳聽三不為知解四所未得法不方便勤求五所得法不善守護六不成就順忍若成就六

法則能達靈離垢得法眼淨云何為
六喜樂闍法乃至成就順忍問曰彼
經雖說順忍不說定順諦忍答曰順
忍順諦忍有何差別因論生論以何
等故忍言順諦忍燄頂不耶或有說
者如說忍言順諦燄頂亦應說而不
說者當知皆是有餘之說復有說者
順者言隨順彼忍善隨順燄頂不尔
復有說者燄法能止續諦增上愚頂
止中愚忍止下愚以止身中愚故生
世第一法復有說者燄法能生緣諦
下明頂生中明忍生上明以此身中
有緣諦明故能生世第一法復有說
者燄法於陰悅適頂法於實悅適忍
法於諸悅適以觀聖諦身中悅適故
能生世第一法復有說者忍於一切
時與見道相似如見道一切時唯法
念處現在前彼忍亦尔燄頂不尔所
以者何先修法念處後增長三念處
展轉現在前是故不相似也忍修習
法念處唯增長法念處以與見道相
似故名順諦忍燄頂不尔不名順諦
復有說者忍法側近見道燄頂不如

復有說者忍法亦多相續二剎那
現在前頂煇唯多相續現在前復
有說者忍法唯一定意煇頂不念復
有說者忍法正觀不雜煇頂有雜或
起欲界善根復有說者忍法正觀
不多不廣而能隨順趣向涅槃煇頂
正觀亦多亦廣亦能隨順趣向涅槃
此中應說轉買摩尼寶喻以如是等
衆因緣故忍名順諦煇頂不得名
順諦

是煇頂及下中忍行十六行緣四真
諦增上忍行四行緣苦諦復有說者
增上忍緣道諦問曰忍為緣何法得
正決定答曰或有說言緣於道諦問
曰若然者云何不緣行倒錯耶若緣
行倒錯云何不為得正決定而作留
難答曰假令緣行倒錯於正決定不
作留難所以者何於此善根修習緣
行先有徑路是以入聖道時於此緣
行自在能用如見道中先起欲界忍
智道次生有頂忍智道彼有頂忍智
道後復還生欲界忍智道觀苦行後
復生觀習行乃至廣說如此皆名緣

行倒錯不以緣行倒錯便為見道而
作留難何以故以於見道修習緣行
先有徑路故忍亦如是於得正決定
不作留難諸作是說緣道諦增上忍
後得正決定彼有三心應同一緣一
行所謂世第一法苦法忍苦法智二
心應同一行不同一緣謂苦比忍苦
比智二心同於一緣不同一行謂習
法忍習法智評曰應作是說應緣苦
諦增上忍後得正決定彼見道是猛
健善根雖緣行倒錯於正決定而無
留難彼忍是世俗有漏善根其性羸
劣若緣行倒錯則與見道而作留難
如實義者應觀苦增上忍後得正決
定非先觀道忍後得正決定增上忍
行苦行緣苦而忍方便道廣行十六
行緣四真諦彼行者正觀欲界苦觀
色無色界苦欲界行集色无色界行
集欲界行滅色無色界行滅斷欲界
行道斷色无色界行道如是三十二
心是名下忍行者後時漸漸減損行
以緣復更正觀欲界苦色无色界苦
乃至觀斷欲界行道除觀斷色無色

界行道從是名中忍復更正觀欲界
苦觀色无色界苦乃至觀色無色界
行滅除滅一切道復更正觀欲界苦
色無色界苦乃至觀欲界行滅除色
无色界行滅復更正觀欲界苦乃至
觀色無色界行集除一切滅復更正
觀欲界苦乃至觀欲界行集除色无
色界行集復更正觀欲界苦色無色
界苦除一切集復更正觀欲界苦除
色无色界苦復更正觀欲界苦常相
續不斷不速離如是觀時深生厭患
復更減損但作二心觀於一行如似
苦法忍苦法智如是正觀是名中忍
彼復以一心觀欲界苦是名上忍後
次生世第一法世第一法後次生等
法忍辭如有人欲從己國適於他國
多有財寶及諸生業之具不能持去
以此財物轉以易錢猶嫌其多不能
持去以錢易金猶嫌其多不能持去
以金復易多價寶珠持此寶珠隨其
所安往適他國如是行者乃至漸捨
相續不離生於上忍忍後次生世第
一法世第一法後次生苦法忍諸言

緣苦忍後得正決定彼四心須同一
行一緣所謂增上忍世第一法苦法
忍苦法智二心同一行不同一緣所
謂苦比忍苦比智二心同一緣不同
一行所謂集法忍集法智是故如此
說者好問曰世第一法為有上中下
不答曰無也不得一人心中有多人
心中乃有如尊者舍利弗是上目連
是中其餘聲聞是下性分亦有上中
下佛為上緣覺為中聲聞為下

云何名頂以何等故名頂尊者瞿沙
說曰有二種達分善根一是欲界所
謂煇頂二是色界所謂忍及世第一
法欲界山下者是名為煇上者名頂
色界中下者名為忍上者名世第一
法評曰彼不應作是說此盡是色界
法是修法住定地法能行聖行法如
是說者好問曰何以言頂法耶答曰
色界善根有動者有不動者有住不
住有難无難有斷不斷有退不退
彼動者諸不住有難有斷有退者有
二下者是煇上者是頂諸彼不動住
無難不斷不退者有二下者是忍上

者是世第一法復有說新應言下漢
所以者何在下燼法頂故復有說者
猶如山頂故名爲頂如山頂之道人
不久住若無諸難必過此山到於彼
山若遇諸難即便退還如是行者住
頂無久住者若無諸難必到於忍若
有諸難還退到燼是以猶如山頂故
名爲頂復有說者勝於燼法故名爲
頂云何爲頂歡喜於佛法僧生下小
信乃至廣說

問曰何以故言

此信爲下小耶答曰如尊者瞿沙說
此燼頂二達分善根是欲界法故言
下小復有說者此住不久停故故言
下小復有說者此信當言異信何以
故異於色界定地修地行聖行燼法
故故名爲異於佛僧生下小信是緣
道諦信於法生下小信是緣滅諦信
問曰如頂能緣四諦此中何以唯說
緣二諦信不說緣苦集信耶答曰或
有說者此中說名義取勝法故於此
四諦何者取勝所謂滅道何以故此
二諦清淨無過故復有說者此二諦

是妙是離復有說者此二諦能生信
復復有說者此二諦有二義一可信
二可求復有說者為生受化者信樂
心故若世尊說苦集是可敬信者則
無受化者何以故彼受化者當作是
念此是煩惱惡行邪見顛倒何可敬
信而我等常為此苦之所逼迫若世
尊說滅道是可敬信彼受化者心生
欣樂是故滅道寂勝可信復有說者
此滅道有可信敬事一樂觀在前二
無心捨離復有說者信佛信僧說緣
道信信法是緣三諦信若如是者則
說盡緣四諦信也如說波羅延摩訶
婆等能於佛法僧生下小信是名頂
法彼作經者引經為證問曰如住頂
時亦信陰亦信三寶亦信諦以何等
故世尊為摩訶婆等但說信實不說
信陰諦耶答曰或有說者彼摩訶婆
等非不信苦集諦但不信三寶以不
信故佛故為說復有說者彼為苦所
困欲求離苦往詣佛所如說偈
為苦所逼諸眾生 不知離苦來詣佛
願求法要除眾患 猶如熱時入涼池

如實能離苦者唯有滅道彼有二義
可信一常樂觀二常喜求後有說者
信佛說緣二諦信信僧說緣道諦信
信法說緣滅諦信復有說者信佛說
緣四諦信信僧說緣道諦信信法說
緣三諦信復有說者三寶是生信敬
處是以說之復有說者隨行者意悅
適故是以說之若於陰生悅適是名
為熾於實生悅適是名為頂於諦生
悅適是名為忍

問曰如頂體性是五陰何以世尊為
波羅延等以信名說為諸新學比丘
以慧名說答曰或有說者唯佛世尊
決定明解法相亦知所應作事非
餘所及應為衆生而說何法即便說
之後有說者以波羅延等未住所作
地未入佛法中未得舍塵他未有漸
次聞他天言生信來詣佛所余時世
尊因彼善根欲令增長故以信名說
彼諸新學比丘與上相違故即慧名
說復有說者隨他之少為饒益故如
波羅延等之少於信糧種比丘之少
於慧是以波羅延等說信以饒益之

釋種比丘說慧以饒益之復有說者
為止論曲愚癡意故波羅延等雖復
聰明乏少於信無信之慧能增長論
曲是故為波羅延等說信止其論曲
新學比丘釋種出家雖少有信而乏
於慧無慧之信增長愚心是故為新
學比丘說慧止其愚心復有說者世
尊說法受化者二種有利根有鈍根
為利根者說信為鈍根者說慧以波
羅延等利根故說信新學比丘等鈍
根故說慧如利根鈍根內因力外緣
力內分力外分力內正觀思惟增益
外從他聞法內增益無愚无貪修不
修損身見聚處不損身見聚處當知
亦如是

云何頂法退乃至廣說問曰以何等
故說頂有退不說煖退答曰或有說
者如說頂退亦應說煖退而不說者
當知皆是有餘之說復有說者行者
在頂之時多諸留難有三時諸煩惱
業多諸留難如從頂至忍今時惡道
諸煩惱業多作留難所以者何彼諸
煩惱而作是念若彼行者已到於忍

我復於誰身中當生果報離欲界欲時彼欲界諸煩惱業多作留難所以者何諸煩惱業而作是念若彼行者出於欲界我復於誰身中生於果報離非想非非想處欲時受未來有諸煩惱業多作留難所以者何諸煩惱業而作是念若彼行者離欲已彼更不受身我復於誰身中生於果報行者於此三時多諸留難是故說頂有退不說臨退復有說者行者今時生大憂惱猶如有人見珍寶藏見已歡喜作是思惟我今永斷貧窮根本後欲取時忽然還滅彼人今時於此寶藏生大憂惱如是行者住頂法時自念不久當得於忍永斷惡道心生歡喜後便還退生大憂惱復有說者若說頂有退當知亦說煖有退復有說者以頂法不久住故是以有退復有說者欲得忍時大獲重利猶如聖人不墮惡道得忍之時亦復如是如沙門二十億九十一劫不墮惡道與上相違名失重利

云何頂退答曰猶如有人親近善知

識從其問法乃至廣說何以復作此
論答曰前雖說頂體相未說去何得
頂去何失頂今欲說之故作此論猶
如有人親近善知識者說親近善友
從其聞法者聽隨順方便法內正觀
思惟者自身修行正行信佛菩提信
善說法信僧清淨功德是說信實說
色無常乃至說識無常是說信陰知
有苦集滅道是說信諦彼於餘時不
親近善知識者親近惡友不從他聞
法者不聽隨順方便法不正觀思惟
者自身行邪行失此信法是名頂退
問曰頂退體相為何耶答曰是不
成就性不隱沒無記心不相應行行
陰所攝復有說者是不信體性所以
者何有信便得無信便失復有說者
以何使纏而退頂法即彼使纏性如
是說者亦是染汙性復有說者若法
隨順退法即是其性若然者一切諸
法盡是退性何以故一切諸法與威
勢緣故尊者佛陀提婆說曰無所有
性是退性強生分別无有相對彼善
根和集名頂善根離散名退復有何

性猶如有人多諸財物他人劫去後
便貧窮人問之言汝今貧窮為何
性彼人答言我本有財他人劫去今
唯貧窮當有何性又如有人衣裂他
人問言汝今衣裂為何性彼人答
曰衣本完堅今者破裂更有何性又
如有人身本著衣人奪其去他人問
言汝今裸形无衣為何性彼人答
言我本著衣他人奪去今者裸形無
衣當有何性如是行者善根和集之
時名之為頂後若離散名之為退當
有何性是故無所有性是名退性評
曰不應作是說如前說者好頂退是不
成就性不隱没无記心不相應行行
陰所攝

問曰如說信佛善提是名信佛乃至
廣說以何等故世尊或說信寶或說
信陰或說信諦答曰或有說者佛於
法明了乃至廣說復有說者隨衆生
愚處佛隨其所趣而解說之復有說
者受佛化者有三種一多疑心二染
著於我三為見所覆為疑者說寶為
染著我者說陰為見所覆者說諦

亡何燔法乃至廣說以何等故名燔
答曰或有說者智緣境界能生於燔
燒煩惱新猶如火攢上下相依生火
燒薪復有說者以有智知有能生燔
智今有萎悴猶如夏時聚花為積花
生燔氣還自萎悴復有說者智生依陰
在陰智火還燒於陰猶如兩竹相摩
生火還燒竹林尊者瞿沙說曰求解
脫智火彼寂在初如火以烟在初為
相元漏智火亦以燔法在先為相如
日明相在初為相無漏智日亦以燔
在初為相是故名燔云何為燔於正
法毗尼中生信愛敬乃至廣說問曰
若然者說於正法毗尼中生信愛敬
盡得燔耶答曰不然何以故燔者乃
是色界修地定地能行聖行所攝於
正法毗尼中生信愛敬者也彼正法
者說緣道諦信毗尼者說緣滅諦信
問曰燔能緣四諦何以但說緣滅道
諦信答曰或有說者滅道於諦中寂
勝故應如先頂中廣答復有說者滅
道是可歸依處是以故說復有說者

此法能緣三諦信毗尼說緣滅諦信

是亦名爛能緣四諦彼作經者引經
為證如說佛告馬師滿宿比丘我有
四句法當為汝說為欲知不當恣汝
意彼二人言我等今者便為非器何
用知為乃至廣說問曰佛深知彼人不
堪受法何故告言當恣汝意答曰或
有說者人謂彼人無教化者所以造
作衆惡而自毀壞是以如來舉手
語言我所應作今已作之而汝自行
邪行以自毀壞非我不教化之過復
有說者為止外道誹謗教所以告言
當恣汝意若當如來不告彼者諸外
道等當作是謗云何大悲於弟子
衆有隨順者說法教化不隨順者不
說法教化若當如來告彼人者諸外
道等不生誹謗復有說者為止諸釋
不信心故若當如來不告彼者今時
諸釋生不信心云何惡遠不為親族
說法教化心懷嫉妬將慮彼人共已
相似若其如來告彼人者諸釋今時便
更不生不信之心復有說者彼人自
行邪行如來以彼即為證人而語之
言彼本在家及今出家自行邪行非是
我過今時如來即以是語而責數

是故告言當念汝意復有說者爲上
彼人將來善根故佛知彼人而今
復不能受化將來必生追悔善根所
以者何彼人作是念彼大悲者恣我
意而我不受非如來過能生如此追
悔善根以此緣故必出惡道復有說者
佛知彼人於此命終必生龍中受大
苦痛便作是念我本從何來生此間
自知本在佛法出家次作是念無化
我者我今應往作不利益事破壞佛
塔及諸精舍殺諸比丘當於今時備
神力故有如來像當立其前而告之
言馬師滿宿我有四句之法汝欲
知不當知今若汝等過非我答也
我應作者皆已作之而後今者自爲
邪行欲止彼龍瞋恚纏故今守護
佛法是以告言當念汝意問曰云何名
四句法答曰或有說者是四諦法何
以故彼二人以不見諦故造斯惡行
復有說者四念處是何以故彼二人
以顛倒故造斯惡行復有說者四正
勤是何以故彼二人者多懈怠故造
斯惡行復有說者四如意足是何以
故彼二人者不能積集諸善故造斯

惡行復有說者四聖種是何以故彼
二人者貪著利養故造斯惡行復有
說者四沙門果是何以故彼二人者
實不得沙門而言我得四沙門果故
造斯惡行復有說者四善是一善八
善如緣起四
善如慶非慶何以故彼二人者愚於因果
故造斯惡行復有說者如雜阿含中
說偈

賢聖法中善言無

二常愛言遠不變

三常實語離虛妄

四常法言遠非法

是名為四復有說者如增一阿含所
說無貪無恚正念正定是名為四彼
作是言我今何用知是法為世尊告
言汝愚癡人遠離我法乃至無有少
許煖法問曰彼二人者何以作如是
說我今何用知是法為答曰或有說
者彼人自知非是法器趣向善道猶
為非器況趣涅槃當是器也復有
說者諸邪惡行在彼身中數數犯禁
自知此身非是法器瓦石可令生步
我今此身終不能生解脫法分復有
說者彼人已作決定業故復有說者
彼人已近報果法故彼人惡道報和

已現在前乃至十指水流而世復有
說者佛記彼人當成辟支佛菩提彼
作是念何煩如來為我說法我於現
世終不能得入正決定以是等衆因
緣故彼作是言我今何用知是法為
世尊告言遠離我法愚癡人於我正法
毗尼中不至無有少許暖法問曰有
衆多毗尼有時毗尼有方毗尼有種性毗
尼有家法毗尼有罰罪毗尼有犯毗尼有
頭毗尼有聖毗尼有欲瞋癡毗尼此中
為說何者毗尼耶答曰或有說者此中
說聖毗尼復有說者此中說欲瞋癡
毗尼問曰諸不得暖法一切皆與馬師蒲
宿同耶答曰下一切也衆生凡有三種
有期心二除期心三斷期心有期心者待
淨持戒者是也除期心者所作已辦阿
羅漢是也斷期心者犯戒者是也以彼
無有期心無除期心但有斷期心是以
世尊而呵嘖之其餘衆生斷期心者
亦與彼同如說乃至無有少許暖法
問曰此暖善根最勝微妙住寂靜地
三者何以言少耶答曰以於達分善
根中最是微小故言為少復有說者

以是見聚善根後邊生故故言少許

鬼聚善根者謂安般不淨四念處也

此四種善根所謂暖法

頂法忍法世第一法名為達分亦名觀諦亦名修治亦名善根言達分者無漏聖道是達此善根隨順彼法羽翼彼法是彼法性分故言達分觀諦者以無常等行觀諦察諦故名觀諦修治者為求聖道及果修治此身除去穢惡欲為法器猶如農夫為求子實修治田地除去惡草彼亦如是故名修治言善根者聖道言善涅槃言果此諸法等是彼初基始立之本故名善根問曰此暖等善根有何差別答曰暖法能止緣諦增上愚乃至能止身中愚故生世第一法復有說者暖法能生緣諦下明乃至身中有緣諦明故生世第一法復次暖法能生緣諦下信頂法生中信忍法生上信以身中有此信故能生世第一法復次暖法於陰悅適乃至身中悅適故生世第一法復有說者暖是念處所入處頂是暖法所入處忍是頂法所入處世第一法是忍所入處如是次

第無間亦如是尊者瞿沙說曰此善根

二是欲界所謂暖頂二是色界所謂忍
母第一法評曰不應作是說此是色界
故定地修地能行聖行所攝法如是說
者好問曰暖法有幾種乃至世第一法
幾種答曰或有說者煖法有三種謂
下下下中下上頂法有三種中下中
中中上忍有二種上下上中世第一
法有一種謂上上此四善根以三言
之煖是下頂是中忍世第一法是上
復有說者煖有二種謂下下下中頂
有三種謂下上中下中中忍法有三
種謂中上上下上中世第一法有一
種謂上上此善根以三言之煖是下
頂是下中忍是中上世第一法是上
尊者瞿沙說曰煖有三種下下下中
下上頂有六種下下乃至中上忍有
八種下下乃至上中世第一法一種
謂上上若以三言之煖法一種謂是
下頂有二種謂下中忍有三種謂下
中上世第一法有一種謂上

得煖法亦捨捨有二種離界地時及
退時捨退時捨者作無間業能斷不

根亦墮惡道復有何善利已為涅槃時
作決定因如吞鈎餌法得頂法亦捨
捨有二種離界地時及退時退時捨
者作無間業亦墮惡道復有何善利
更不斷善根若然者提婆達多不得頂
法耶如偈說

無德受供養是名為凡小有善皆忘失
是名為頂退

此偈當云何通答曰此說得退復有
說者世尊如頂彼以惡心向佛墮於
惡道故言頂墮得忍亦捨捨有一種
離界地時捨彼善根無退不作無間
業不斷善根復有何善利不墮惡道
得世第一法亦捨捨有一種離界地
時捨不退所以者何此善根性是不
退不作無間業不斷善根不墮惡道
復有何善利彼次第得正決定復有
說者得煖法亦捨捨有二種離地界
時及退時退時捨者作無間業亦墮
惡道復有何善利唯不斷善根若然
者提婆達多不得煖法何以故彼斷
善根故得頂法亦捨捨有二種離地
界時及退時退時捨者墮惡道復有

何善利不作無間業不斷善根得忍
亦捨捨有一種離界地時彼善根無
退不作無間業不斷善根不墮惡道
復有何善利不染著我問曰若然者
尸利掘多安仇剎摩羅薩遮尼提子
便為不得忍何以故染著我故答曰
彼不染著我以論義故言有我耳問
曰彼與如來竟諍論我云何乃言不
染著我耶答曰彼以不斷我見麤現
在前非染著也世第一法得亦捨離
界地時捨餘如先說西方人作此論
言暖善根有何意趣為何所依有何
因緣何法有何果有何依有何報有
何善利為行幾行為緣名生為緣義
起為是聞慧為是思慧為是修慧為
欲界繫為色無色界繫為有覺有觀
為無覺有觀為無覺無觀為樂根相
應為喜捨根相應為一心為衆多心
為退為不退乃至世第一法亦如是
問曰暖有何意趣答曰所有布施持
戒乃至上忍善根盡以迴向解脫是
其意趣為何所依者依色界定起有
何因緣者於自地前生善根是相似

心緣何法者緣四真諦有何果一頂
近於暖是功用果有何依者自地相
似後生善法是其依果有何報者謂
色界五陰有何善利者或有說者是
涅槃決定因復有說者不斷善根為
行幾行者行十六行為緣名生為緣
義生者當言緣義生為是聞思修慧
者當言是修慧欲色無色界繫者當
言色界繫有覺有觀無覺有觀無覺
無觀者當言三行為何根相應者當
言三隨所應說為一心為眾多心者
當言多心為退不退者當言退忍於
頂近者是功用果頂有何善利或有
說者不斷善根或有說者不作無間
業餘如暖說世第一法於忍近者為
功用果忍有何善利有此善利不墮
惡道復有說者不染著我亦不退其
餘如頂世第一法緣苦苦法忍是功
用果世第一法有何善利次第得正
決定行四行當言一心不退其餘如
忍生煖法時若苦集道諦現在一法念
廢亦來修四念處現在行一行亦來

修四行取其同性非不同性若緣滅
諦現在一法念處未來修一法念處
現在一行未來四行增長煖法以下
增長中以中增長上時若緣苦集道
諦現在四念處展轉現在前未來四
現在一行未來十六若緣滅諦現在
法念處未來四現在一行未來十六
問曰以何等故初生煖法時未來同性
者修非不同性增長煖時未來同性
不同性修答曰初生時以行觀諦未曾
得彼種而得增長時以行觀諦已曾
得彼種而得是以具修初生頂時緣
苦集滅道現在一法念處未來四現
在一行未來十六增長時下增長中
中增長上若緣苦集道諦四念處展
轉現在前未來四現在一行未來十
六若緣滅諦現在一法念處未來四
現在一行未來十六初生忍及增長
時現在一法念處未來四現在一行
未來十六尊者瞿沙說曰初忍時若
緣苦集道諦現在一法念處未來四
現在一行未來四同性修不異性若
緣滅諦現在一法念處未來亦一法

余安現在一行未來四同性修不異
性若增長時緣苦集道諦四念處展
轉現在前未來四現在一行未來十
六若緣滅諦現在一法念處未來四
現在一行未來十六評曰彼不應作
是說如前說者好問曰以何等故忍
一切時法念處現在前耶答曰如見
諦道一切時法念處現在前忍亦相
似問曰如增長忍時盡修十六行耶
答曰不也如漸除所緣行亦如是若
緣四諦有十六行若緣三諦有十二
行若緣二諦有八行若緣一諦有四
行通一忍生勢則有十六問曰以何
等故增長忍時或十六或十二或八
或四行修答曰漸除所緣漸除所行
轉近得正決定是以或時修十六行
乃至四行世第一法時現在一法
念處未來四現在一行未來四問曰
如世第一法曾得彼種以行觀諦何
以成同性行修不異性耶答曰隨彼
所得即此法修如人裸形無衣可棄
彼亦如是復有說者世第一法最近
見道如見道中不修餘行唯修同性

世第一法亦復如是問曰若生煖乃至忍時為常相續為不相續答曰或有說者言常相續緣於四諦如見道中十五心常相續現在前彼煖法生時常相續緣四真諦復有說者此義不定或相續或不相續或有煖緣苦而止者或緣集滅道而止者

問曰為正觀思惟何法次能生煖耶答曰是色界修地定地心有厭離有惡賤有渴仰有不隨順生勢不樂有如此正思惟時次能生煖煖次生頂頂次生忍忍次生世第一法世第一法次得正決定問曰若離欲者可令不離欲者去何答曰不離欲者彼亦可令有欲界思慧正觀思惟緣苦行苦行次第生煖法餘如上說

問曰諸前身生煖法未生頂法彼便命終於此生中欲生頂法為即生頂法為還起煖法耶答曰或有說者若從師順次聞頂法即從頂去若師不為說還從根本起問曰若然者何以言煖次生頂頂次生忍忍次生世第一法答曰作如是說者謂一少由次

第生者若前身中曾得煖法從根本起者也問曰若前身曾得煖法於此生中欲生頂法作何正觀思惟答曰如煖正觀思惟頂亦復尔如生頂生忍亦尔問曰若生煖法為離欲不答曰或有說者不為離欲所以者何彼行者愛樂寧生頂法不起有頂中忍復有說者若彼行者自知有力能生頂者即便生頂自知无力不能生頂欲得離欲以者何若得離欲我生處轉勝

問曰若依根本地生達分善根為有退不答曰或有說者煖頂有退忍則不退何以故此善根是不退法故評曰彼不應作是說何以故若依根本地生達分善根者即於現身得正決定何以故此諸善根盡為生聖道故若依未至此則不定

問曰若依未至禪生煖法亦生頂忍世第一法得正決定耶答曰或有說者若依未至禪生煖法乃至生世第一法得正決定初禪乃至第四禪亦如是復有說者若依未至禪生煖法

次生初禪煇頂忍世第一法得正決定禪由間二禪三禪四禪亦如是復有說者若依未至禪生於煇頂次生初禪頂忍世第一法得正決定禪中間二禪三禪亦如是復有說者若依未至禪生煇頂忍次生初禪忍生世第一法得正決定乃至第四禪亦如是此則說聲聞次第法問曰菩薩云何答曰菩薩依第四禪生煇法乃至生世第一法得正決定復有說者菩薩依初禪生煇法頂法忍法二禪三禪亦如是第四禪中生煇頂忍世第一法得正決定問曰如達分善根中不應次生下二不應次生中下云何菩薩而能生耶答曰自地不能他地則能復有說者欲離如是過當作是說若依初禪生煇法乃至第四禪若依初禪生忍法乃至第四禪次生世第一法得正決定評曰不應作是說如前說者好所以者何一切菩薩盡依第四禪生煇法乃至生世第一法得正決定故問曰辟支佛復云何答曰辟支佛獨出世者當知如佛若衆

多出世者此則不定與聲聞同如泥
伽犢獨生一角彼亦如是獨出世者
當知如佛

問曰菩薩前身為曾生達分善根不
耶答曰或有說者曾生為障惡道故
菩薩九十一劫不墮惡道者是達分
善根之力此是他性達分善根非是
己性評曰不應作是說應作是說菩
薩不曾生達分善根所以者何一切
菩薩所有善根不經歷世菩提樹下
一結加趺坐生不淨觀乃至盡智問
曰菩薩九十一劫不墮惡道此豈非
忍力耶答曰不必以達分善根能障
惡道或以施力或以戒力或以不淨
或以安般或以聞慧或以思慧或以
憍頂後乃以忍尊者佛隨提婆說曰
障於惡道非不因知緣起法其義云
何彼作是說覺知緣起法即是无漏
道非無漏道力不能障惡道評曰不
應作是說如先說者好所以者何菩
薩若行布施亦以戒以慧若行戒時
亦以施以慧若行慧時亦以施以戒
以是因緣能障那由他惡道况十處

惡道耶聲聞辟支佛所有煇頂菩薩
蓋能起以障惡道唯不起忍所以者
何忍與惡道相妨菩薩於三阿僧祇
劫在生死中以願力故生惡道中此
中應說魚因緣喻復有說者起聲聞
辟支佛忍以障惡道不起菩薩忍所
以者何於得道身大玄遠故求辟支
佛人以生辟支佛忍不能生佛種忍
以近辟支佛道故復有說者求辟支
佛人能起佛種忍評曰不應作是說
應作是說求辟支佛人不能起佛種忍
問曰得忍凡夫命終時為捨忍不若
捨者何故不生惡道若捨者何故凡
夫捨聖人不捨若不捨者行捷度心
大捷度何故不說耶如說若成就身
定成就身業乃至廣說答曰或有說
者捨問曰若捨者何以不生惡道答曰
或有說者彼善根勢力能令雖捨不
墮惡道自有善根雖成就不障惡道
況不成就所謂生處得善自有善根
雖不成就就能障惡道況復成就所謂
忍也是故彼善根勢力能障惡道復
有說者彼善根勢力能令身中墮惡

道煩惱業極令遠離於此身中更不復行若其不行何由得墮惡道耶如人秋時服於下藥藥亦不住彼人身中或有與病俱出或身中自消而能除去病患永使不起如是彼善根勢力令墮惡道諸煩惱業永更不起復有說者此善根曾在彼身中如師子住處在彼身中雖不成就勲著之力能令惡道諸煩惱業更不復行況墮惡道猶如師子所住之處師子若行不在其餘小狩无能到者何況在時復有說者彼善根住此身中猶如舊住諸惡道煩惱業住此身中其猶如客舊住力強客則不如復有說者行者有二種期心一者期心遠離諸惡故不墮惡道是故尊者瞿沙說彼行者有如是期心有如是欲如是忍如是可如是意如是敬如是愛如是樂復有說者彼惡道已得非數緣滅諸法已得非數緣滅終不現前後有說者彼行者墮法雨駛流河中不容作餘惡道之業是以不墮惡道復有說

者依倚聖道故彼行者依倚聖道使
此身中惡道煩惱業不現在前況墮
惡道猶如有人畏於怨家依倚於王
而彼怨家猶尚不能正面視之何況
加害復有說者彼行者以此善根於
自身中以守護聖道所住處故猶如
王人先守護王所住之地一切人民
不敢復住復有說者彼善根決定作
人天處故若作決定處業必生彼處
猶如貴勝之座處所以定不應復更
坐於餘坐如是彼善根所住處定亦
復如是復有說者彼行者以正方便
令彼惡道諸煩惱業更不復行何況
生於惡道復有說者彼行者見惡行
過患見善行利益是故不作惡行墮
惡道中復有說者有善好期心在此
身中不作惡行墮惡道中復有說者
以心柔軟故隨順趣涅槃故以信根
深牢固故是以不作惡行墮於惡道
問曰若捨者何以凡夫捨聖人不捨
耶答曰彼凡夫人無聖道對治力以
自持御雖有對治道以自持御此道
羸劣不堅固久住是以命終時捨聖

人身中有無漏對治道以自持御彼以无漏定力牢固久住是以命終時不捨此中應說合衆來喻復有說者不捨問曰若不捨者業捷度四大捷度何以不說耶答曰或有說者彼中應說而不說者當知此義是有餘之說復有說者彼業捷度中亦說在第三句中說聖人在胎是也聖人有二種有名數聖人實義聖人得達分善根者謂名數聖人得正決定者謂實義聖人是故彼亦說之若人有一出家之心猶得名為聖弟子何況得達分善根者也復有說者或有捨者有不捨者誰不捨耶於此善根常勤方便故作方便一切時作方便善受持善修習者不捨與上相達捨如所聞若於善根常勤方便乃至善修習者雖經生死而常不捨如弥多羅達子初生之時便作是言結有二種乃至廣說如先所聞若於善根不勤方便乃至不善修習於此身中雖得速捨如是當知有捨不捨評曰如實義者凡夫人依彼地生達分善根猶有捨

者何況生於他地

問曰達分善根言得報所謂色界五陰為作彼身初業不答曰或有說者不作初業所以者何彼似無漏道憎惡受生故餘業作初業彼達分善根唯作滿業然後受報復有說者亦作初業得身報妙好隨順行道

此燼等善根有七十三種其事云何欲界有十種所謂一具縛凡夫二除一品結乃至九品盡者初禪有九或有除一品結乃至九品初禪无具縛人即欲界說故如是乃至無所有處有九種頂忍世第一法亦如是問曰具縛凡夫所得燼法除一品結乃至九品為一種耶答曰不也具縛凡夫異除一品結異乃至九品異

問曰若退燼法還生燼法為本得得不答曰不也所以者何彼不數數得用切而得不前後相似故如捨波羅提木又戒後更受非本得得彼亦如是如燼頂亦尔問曰增長燼時燼增長已還起初者不答曰不也所以者可得勝進善根前所得者无可欣尚

頂忍亦如是

問曰為於何處生此善根耶答曰欲界人中謂三天下非躋單越問曰欲界六天不能生耶答曰不能初生已曾生者能起現在前所以者何若有好身亦有隨順歡喜正觀彼處則能生燄此三天下具有此二問曰若有好身則諸天勝人若取隨順歡喜正觀則惡道勝答曰如先說俱有者能天與惡道不俱有故是以不能問曰燄法亦依男身亦依女身若依女身得於燄法復得自身中男子所依燄法耶答曰得如是當知頂忍亦尔問曰若依男身得於燄法復得自身中女人所依燄法耶答曰不得頂忍亦如是黃門般吒

有男形不燒男有女形不能女

無形二形

不能生燄等四善方便法

意有三種聞慧思慧修慧答曰或有

師略說十八界十二入五陰復有善

誦修多羅毗尼阿毗曇生厭惱心彼

作是說三藏所說要者唯是十八界

十二入五陰彼即觀察界觀察界已

復作三種所謂名體性惣相名者謂

眼界乃至法界體性者謂別相惣相者謂無常苦空无我如是觀時修習此智轉得定意於此界中生厭惱想復略觀十二入眼界即是眼入乃至觸界即是觸入七識界即是意入法界即是法入又略入觀陰彼觀十色入及法入由造色即是色陰意入即是識陰法入即是三陰又略陰即是四念處色陰即是身念處受陰即是受念處識陰即是心念處想陰行陰即是法念處又略陰觀諦諸五陰果是苦諦諸五陰因是集諦五陰滅是滅諦學无學法是道諦彼諦復作二種名體性惣相名者謂是苦乃至道體性者謂別相別相者逼迫行義是苦義乃至出要行義是道義惣相者苦有四行無常苦空无我集有四行因集有緣滅有四行滅止妙離道有四行道如迹乘修習此智轉得定意時如見彼諦時彼亦次第觀別欲界苦作異相別色無色界苦乃至別斷欲界行道亦別乃至色无色界行道當於今時觀諦猶如觀疊外物作如

是觀時是名聞慧滿足如是展轉修習次生思慧轉進修習次生修慧能行聖行如是觀時是名煬法如是展轉增長次生頂頂次生忍忍次生世第一法次生苦法忍斷見苦所斷十使次第生苦法智如是次第生道比智得須陀洹果次第乃至盡智是名諸善根生次第生法

善根有三種一福分善根二解脫分善根三達分善根福分善根者謂能作生天種子若在人中生豪貴家有威勢多饒財寶眷屬成就顏貌端嚴能作轉輪聖王帝釋魔王梵王種子解脫分善根者謂能作解脫種子決定不退因必至涅槃達分善根者謂煬法乃至世第一法問曰解脫分善根於何處種耶答曰於欲界中非色界欲界中人道非餘道人道中在三天下非鬱單越佛出世時非無佛時復有說者若无佛時過辟支佛亦種解脫分善根體性是何答曰若身業口業意業但意業偏多為是五識身為是意地答曰是意地非五識身

為是方便善為是生得善答曰亦是方便善亦是生得善為是聞慧為是思慧為是修慧答曰是聞慧思慧非修慧為以何事種此善根答曰或以布施或以持戒或以多聞而不必定所以者何有人以一揣食施能種解脫分善根自有能作長齋般遮于瑟而不能種解脫分善根或有持一日齋能種解脫分善根自有終身持戒而不能種解脫分善根或有誦持一偈能種解脫分善根自有善通三藏文義而不能種解脫分善根是故不定何以故或有種者有不種者若以此事迴向解脫涅槃欲永離生死有如是勇猛心者是則能種若不為迴向解脫涅槃永離生死雖多布施終身持戒廣學多聞而不能種解脫分善根有近有遠近者前身中種此身成熟來身解脫遠者曾種解脫分善根經部由他世受身而不能生達分善根聲聞所得解脫分善根可迴向趣辟支佛辟支佛所得解脫分善根亦可迴向趣佛佛所種解脫分善根不可迴轉

問曰有生滅觀彼以何為方便耶答
曰彼行者見春時草木青色如紺琉璃見河駛流淨沫著岸見已作是思惟此諸外法今已復生若入城邑聚落見諸男女歌舞戲笑而問之言何以故尔答言此中生男生女彼復思惟如此內法今已復生彼行者於後秋時見諸草木為秋日所曝冷風所吹被諸霜露枝葉零落河水枯涸彼復思惟如此外法今已復滅若入城邑聚落見諸男女乱髮舉手啼啼啼突而問之言何以故尔答言此中男女死喪彼復思惟此中內法今已復滅彼行者深見如此相已還所住處自觀已身有少壯老无常之相次第觀於歲月日時晝夜相續是名方便於此諸時展轉除滅乃至觀陰二剎那一生一滅是名生滅觀滿足問曰此生滅觀為虛想觀為實觀耶若是虛想觀者此偈云何通如說

若有知見能盡漏 若無知見云何盡
若能觀陰生滅者 是則解脫煩惱心
非以虛想觀能斷煩惱若當非實觀
者應不見諸行有來去相而諸行實

無來去或有作論者說是虛想觀問
曰若尔者此偈云何通答曰有轉轉
因故是以說彼轉轉相生猶子孫法
其事云何虛想觀能生實想觀實想
觀能斷煩惱是故說轉轉因如子孫
法復有說者是實想觀問曰若然者
諸行無來去然彼行者見於來去答
曰若生滅觀未滿足時便見諸行有
來去相若其滿足且諸行無來去相猶
如小兒持於獨樂旋遠則見如住旋
遲則見來去陶家輪喻亦復如是
問曰為以一心見生滅為二心一見
生一見滅耶若以一心見生滅者云
何一心而有二慮若有二慮破一心
義復云何見為以見生生時復見滅
耶見滅滅時復見生耶若見生生時
唯見生者是則為正若見生生時復
見滅者是則為邪若見滅滅時唯見
滅者是則為正若見滅滅時復見生
者是則為邪若當一心見生一心見
滅者則無生滅觀答曰應作是說一
心見生一心見滅問曰若然者則無
生滅觀答曰此說通一生中相續生
滅觀耳非謂一剎那也

阿毗曇毘婆沙論卷第四

投

迦旃延子造 五百四十四

北涼天竺三藏三藏法師鳩摩羅什譯

雜蘊度世第一品之四

此二十種身見幾是我見幾是我所見乃至廣說問曰何故作此論答曰世尊經中處處說二十種身見而不廣分別唯尊者舍利弗經中一處分別彼雖分別而不說此二十種身見幾是我見幾是我所見因彼諸經不分別故今欲分別故作此論復次毗婆闍婆提作是說身見無所緣如身見緣我實義中無我彼何所緣如人見繩謂是蛇見杙謂是人為止彼人如是意故亦欲顯身見有所緣故身見緣五陰但所見事異非無所緣如彼人喻見繩謂是蛇見杙謂是人此亦所見事異非無所緣是故止異人意欲顯已義亦欲示決定法相故而作此論問曰此二十種身見幾是我見幾是我所見答曰五種是我見十五種是我所見問曰若我見有五我

所見亦應有五何故說十五我所見
耶答曰緣行故說五我見具故說十
五我所見所以者何此十五我所見
以具故主應說一我見所謂五見中
我見應說二如我見我所見應說三
謂欲界色無色界我見應說六如欲
界中有我見我所見色無色界亦亦
應說九如欲界地我見乃至非想非
非想地我見應說十八如欲界地我
見我所見乃至非想非非想地我見
我所見如分別行緣陰應說二十不
分別所起處見色是我色異我色屬
我我在色中如色四種受想行識亦
如是如是五四則有二十以行緣分
別十二入則有四十八不分別所起處
如見眼入是我眼入異我眼入屬我
我在眼入中如眼入有四乃至法入
亦有四如是十二四則有四十八以
行緣分別界則有七十二不分別所
起處如眼界是我眼界異我眼界屬
我我在眼界中如眼界有四乃至法
界亦有四如是十八四則有七十二
若分別緣陰分別所起處則有六十

五如說色是我受是我璣珞受是我
僮僕受是我器如受有三想行識亦
三如是四三有十二及色有十三如
是五種十三則有六十五若分別緣
入分別所起處則有四百八眼入是
我色入是我璣珞是我僮僕是我器
如眼入有三十四乃至法入亦有三
十四十二種三十四則有四百八若
分別緣界分別所起處則有九百三
十六眼界是我色界是我璣珞是我
僮僕是我器如眼界有五十二乃至
法界有五十二十八種五十二則有
九百三十六如是種種身諸剎鄰相
續則有無量我見我所見此處分別
行緣陰不分別所起處則有二十問
曰以何等故此身見言種答曰此二
十種身見各有差別故言種

問曰以何等故因陰說二十我見非
因界入答曰或有說者彼作經者有
如是意如是欲如是可隨彼意作經
不違法相復有說者為現初起初方
便入法如因陰說見因界入亦應如
是說而不說者當知此義是有餘之

說復有說者此陰說見者正佛經所說佛經因陰說二十種我見彼作經者亦依佛經作論說二十種我見問口置作經者以何等故世尊因陰說二十種我見答曰為化衆生故佛因陰說二十種我見若受化者應聞界入而得度者世尊亦因界入說於我見以不應聞是故不說復有說者諸見生時多依於陰少依界入是故世尊因陰說見不因界入

色是我者云何為色諸所有色盡四大四大所造定諸所有有二種有盡諸所有有不盡諸所有言不盡者如求糟糠等少物有亦名諸所有言盡者如求一切物及糟糠等亦諸所有此中唯說盡諸所有色問曰如我見是自界緣非他界緣彼云何能見一切色是我答曰諸是彼所行是彼境界者計以為我非一切色也色異我者云何色異我於此四陰展轉計異於我彼作是念此色是我有如人有財名為有財色屬我者云何色屬我於此四陰展轉計屬我如人有僮僕

言僮僕屬我色中我者云何色中我
於此四陰展轉計是色中我彼作是
念色是我器如油在麻中臟在揣中
如蘇在酪中如刀在鞘中蛇在篋中
如血在身中問曰如受是我色是具
可尔色麤受細故如說色是我受是
具云何見麤色入細受中尊者波奢
說曰不應責盲人墮坑亦不應問無
明者愚復有說者彼見色是我受是
具者彼人見受麤色細是以見色住
於受中尊者須蜜說曰此四大身
中盡能覺觸有所觸處則能生受以
受處處生故言色裏在受中尊者佛
陀提婆說曰彼見受遍在身中從足
至頭無不有受處然計色是我不過
在身是故彼見色住在受中

問曰以何等故我見說二十種其餘
諸見不說耶答曰或有說者彼作經
者意欲尔乃至廣說復有說者此為
現初起初方便初入法如說身見有
二十種戒取應有四十種邪見見取
應各有八十種應說而不說者此義
是有餘之說復有說者為對治我見

故佛說十種空十種空者所謂內空
外空內外空有為空無為空第一義
空無所行空无始空性空空空此十
種空與何法相對與我見相對以空
與我見相對故有二十種我見餘見
不尔是故不說

問曰頗於一陰起我見我所見耶答
曰起如於眼入起我見其餘諸色起
我所見餘四陰亦如是問曰頗有我
見者一時於五陰盡計我不耶若有
者朔迦書云何通如說唯有一我見
無有五我見元王我見者無計五陰
是我者是也所以者何計我見唯計
一法五陰是別異法計我見家說一
我一人無分不壞不變是常若無者
薩遮尼乾子經云何通如說瞿曇沙
門色是我受想行識是我答曰無有
一時計五陰是我者問曰若然者薩
遮尼乾子經云何通耶答曰彼自大
心重故作如是說復有說者彼不信
佛內有知見欲試如來彼為知不故
作不順理說次見如來諸論議相領
如師子鉤牙銛利口四十齒出梵音

贊彼人聞已心懷怖懾作不順理說
復有說者彼人見如來威德勝於梵
釋難近難親有如是威德故作不順
理說復有說者天神威逼故令彼人
作不順理說復有信佛天神作如是
念此弊惡人何以久惱如來故以威
逼能令彼人作不順理說復有說者
或有一時計五陰為我問曰若然者
朔迦書所說云何通答曰彼人於此
五陰盡作一具聚相問曰若然者復
以何為具答曰若計內入為我則以
外入為具若計外入為我則以內入
為具問曰為有見微塵計以為我不
若者有者是則無我見非是我見若無
者朔迦書復云何通如說五大微塵
雖各異相是我是常若言無常是則
無理問曰彼書云何通我見見微塵
答曰此書說邊見緣微塵此義已立
當知我見緣微塵此義亦立答曰無
有見微塵計以為我問曰若然者朔
迦書復云何通答曰此書所說不順
正法理復有說者有見微塵計以為
我有推理見義無實見生時義評曰

不應作是說如前說者好

問曰五陰之外為有起我見者不若
言者此經云何通如說若有沙門婆
羅門起於我見盡見五受陰若無者
說第六我見復云何有答曰無有五
陰之外起於我見問曰若然者第六
我見云何而有答曰思是行陰於思
起我見其餘行陰起於我所見即是
第六我見佛經說身見是六十二見
根本餘經復說若有沙門婆羅門所
起諸見盡依二邊若斷若常此二經
有何老別答曰云何能生諸見故說
身見為本守護長養諸見故是說邊
見復有說者能生諸見是說身見為
根本使諸見轉行是說邊見
復有經說若入地一切處定行者作
是念地即是我我即是地不離不異
餘一切處亦如是問曰諸得一切處
定必離第三禪欲彼若見地是我當
知是第四禪地身見見第四禪中地
為我一切處定法緣欲界彼云何不
相違耶答曰此中不定說定如非沙
門說名沙門復有說者以本名說故

如王失位猶名為王行者本曾得此
定後雖失時猶稱得定復有說者行
者於定速疾故失於彼定起欲界身
見捨於身見還得彼定如提婆達多
於定速疾以神足力自化已身作太
子像於阿闍世王抱上迴轉遊戲復
現相貌令阿闍世王知是尊者提婆
達多當作太子像時阿闍世王抱持
嗚之唾其口中貪利養故即便咽之
是以世尊而語之言汝是死尸食唾
之人若咽唾時彼非離欲若作太子
為阿闍世王所抱持時亦時離欲復
有說者身見見第四禪中地是我一
切處定亦緣第四禪中地問曰若然
者一切處定不緣欲界耶答曰一切
處定亦緣欲界亦緣第四禪問曰如
色界諸天一切悉白彼復云何見青
黃赤等差別答曰彼眾生數者其色
悉白非眾生數有青黃赤色評曰不
應作是說所以者何若我見與一切
處定是相應共有法者應有是過云
何是一切相應共有法少緣欲界少緣
色界身見與一切處定雖非相應共

有法而一人亦得二名以計我故名
為身見以得定故名得定人身見緣
第四禪中地一切處定緣於欲界不
同一時是故此論為已善通

無常見常乃至廣說問曰何以作此
論答曰此諸邪見於生死中為諸衆
生作大繫縛作大裹患作大藏伏猶
如世間繫縛裹患藏伏人若不見不
能遠避人若見時則能遠避此諸邪
見乃至廣說亦復如是此中應以二
事推求邪見一以體性二以對治如
智捷度見捷度如增益智論彼中亦
以二事推求邪見一體性二對治如
增益智論中說沙門瞿曇汝是幻世
尊之道已過於幻此邪見謗道是其
體性見道斷是其對治復作是說此
是阿羅漢汝何故慳惜阿羅漢名也
世尊之道已過於慳此邪見謗道是
其體性見道斷是其對治如偈問論
如梵網經說應以起處推求邪見便
有三事所謂起處體性對治復有說
者不應推求邪見三事所謂起處體
性對治若推求邪見如責無明汝何

以愚復有說者應以三事推求邪見所謂起處體性對治若能以三事推求邪見雖是具縛凡夫邪見過患不現在前猶如聖人以無漏道斷諸邪見永不復起如陀婆法師昔在剎賓與衆多修行比丘共會一處論說諸見有作是言者諸大德聖人能斷多諸過患邪見惡行永不現前甚為希有今時陀婆法師在此會中而作是言聖人以無漏道斷諸邪見永不現前有何奇事如我今者住凡夫地以此二事推求邪見若久住生死者無有是處設久住生死更不現前以是緣故應以三事推求邪見無常有常見者云何無常答曰一切有為法問曰彼諸外道為以何事言常耶答曰見色相似相續諸心法憶本所作能誦持諸論云何見色相似相續如昨日所見色今日相似彼作是念童幼時色即老時色云何心法憶本所作如昨日所作今日故憶如是諸先所作後時皆憶能誦持經論者如少所讀至老能誦彼作是念今日誦心即

往日讀心彼以是故計常無常計常
是邊見邊見有二種有斷有常是則
說邊見體性見苦斷是其對治此見
緣苦而生故見止斷如草上露日照則
乾彼亦如是若見苦時彼見則斷復
有說者苦法忍苦法智是其對治苦
法忍苦法智生時斷此虛妄分別顛
倒嶮惡斷見問曰如善說法中亦說
諸法有自體性相常住而不是邪見
何故惡說法中若說此相便是邪見
答曰或有說者善說法雖說有自體
性相常住無所作惡說法中於一切
時常有所作復有說者善說法中說
法性不數數作惡說法中說於法性
則數數作復有說者善說法中說於
法性為生所生為老所老為無常所
壞惡說法中不為生所生乃至廣說
復有說者善說法中說法性屬諸因
緣彼所說法不屬因緣復有說者善
說法所說則與生滅相應彼則不尔
復有說者善說法中說法則從因生
能有所作屬於眾緣以是諸因緣故
善說法雖說體性常住不墮邪見惡

說法者墮於邪見問曰邊見是何義
答曰取於斷邊取於常邊是邊見義
如經說佛告迦旃延若以正智觀世
是集言無所有則更不行無所有者
即斷見也見此有滅未來身生而作
是念是衆生死此生彼非是斷耶又
迦旃延若以正智觀世是滅言世有
所有則更不行言世有所有者則是
常見知此陰界諸入展轉相續彼作
是念此諸法等有生有滅非是常也
復次起我見者猶是邊僻下賤世所
呵責况復於我計有新常復有說者
此見行邊處故有二種義名行邊處
一行常邊二行斷邊以是等義故名
邊見問曰實義常者是滅盡涅槃云
何無常見常不名邪見答曰諸言無
所有是名邪見此則不言無所有更
增益所有是故非邪見

常見無常者云何為常答曰滅盡涅
槃問曰彼諸外道為以何事言涅槃
無常答曰彼以四無色定為解脫涅
槃一名無身二名無邊意三名淨聚
四名世塔無身者是空處定无邊意

是識處定淨聚是無所有處定世塔
是非想非非想處定彼作是說如此
涅槃雖久當還當知釋種所說涅槃
亦當復還是以故言涅槃無常彼常
見無常者此是邪見是其自性見滅
所斷是其對治此見因滅生故故見
滅斷如草上露乃至廣說問曰為有
邪見能觀是無常行不若有者波伽
羅那經云何通如說云何邪見使使
答曰諸謗無因无作是名邪見使此
中何以不說若無者此文復云何通
如說常見無常此是邪見見滅所斷
答曰有此邪見常見無常問曰若然
者波伽羅那經何以不說耶答曰彼
說邪見行相不盡自有諸結行相彼
中不盡說復有說者雖有此見悉入
彼所說中如謗言無因當知謗集如
謗言無作當知謗於三諦復有說者
謗言无因是說謗於三諦謗言無作
是說謗於滅諦復有說者無有邪見
能謗常言無常問曰若然者此文復
云何通答曰涅槃有常相若言無沮
勝亦謗常相猶如有人謗人無指亦

謗指所依色香味觸波亦如是復有
說者彼外道言五陰是常釋種言涅
槃是常非陰彼作是說除陰之外更
無有常以是義故豈非謗涅槃耶
苦作樂見者乃至廣說云何為苦五
受陰是實苦彼諸外道以何等故言
苦是樂答曰以少時樂故言樂如人
極時止息為樂熱時涼為樂寒時燠
為樂飢渴時得飲食為樂以是事故
言陰是樂如說以下法為取名曰見
取是其自性見苦斷是其對治問曰
苦有樂見名曰見取以何等故無常
見常不名見取答曰彼無常常見者
勝不勝法同為一體自有法雖言常
不勝如計虛空非數緣滅苦有樂見
以下法為取名為見取無常見常不
名見取復有說者陰中有大苦故以
小苦為樂以此小樂同於涅槃故名
見取無常見常陰中無有少常同於
常者所以者何一剎那頃更無停住
是散滅法如說云何滅時法答曰現
在法以是事故無常見常是名邊見
不名見取

樂有苦見者乃至廣說云何為樂實
義樂者滅盡涅槃彼諸外道以何等
故以涅槃為苦答曰如人壞一根時
便以為苦彼作是念若壞一根猶以
為苦況衆多根以是事故以樂法為
苦尊者須蜜說曰若一根在猶為
苦因况多根在不為苦因若諸根滅
則為解脫涅槃樂有苦見邪見是其
體性見滅斷是其對治此見依滅生
還見滅斷如草上露乃至廣說問曰
以何等故見涅槃是苦名為邪見非
見道諦耶如說道諦亦是樂能至樂
故答曰道有二分苦分樂分以道能
至樂處故名為樂分無常故苦名為
苦分涅槃無二分純樂謗者即是邪
見道諦不令復有說者如見捷度所
說有二種樂一名數樂二實義樂上
言能至樂處者是名數樂非實義樂
復次以涅槃樂故道得稱樂問曰為
有邪見能緣涅槃是苦不耶若有者
波伽羅鄰經云何通如說云何邪見
使使答曰諸謗無因无作乃至廣說
應如上常計無常句中說

不淨見淨者云何不淨答曰一切有漏法有二事故不淨一以煩惱二以境界彼諸外道以何事故不淨見淨答曰愚於所行以少時淨故如治爪齒踐膚形容摩身洗浴等以是事故彼見是淨若此法中有少淨性者彼計則非邪見以顛倒想故計屎尿膿膿等是淨故名為見取復應以二事知有漏行是不淨法一從煩惱生二從婬欲生如說以下法為取此名見取是其自性見苦所斷是其對治乃至廣說問曰現見矣屎涕唾流出彼云何言淨答曰彼作是說所流出者雖是不淨彼流出處是淨猶如緊首迦樹花其色似肉花盛之時野干見之便作是念如我今者定當食肉久住樹下或時樹花有墮地者即便嗅之乃知非肉復作是念墮者雖非是肉樹上餘者必應是肉彼諸外道亦復如是所流出者雖非是淨所流出處必應是淨問曰如善說法中亦說有漏善行是淨而非邪見彼說即是邪見答曰有少淨相便見少淨問曰

何等是淨相答曰不雜煩惱復與煩惱相違是故非是邪見彼惡說法中以不淨法同於實義清淨之法是名邪見復有說者如善說法中以善行為淨故非邪見彼以善不善行不善根煩惱顛倒邪見是淨故名邪見問曰如有漏法雜煩惱故當知不淨云何說言三淨答曰如實義一切有漏法盡是不淨以假名故說淨云何假名從無貪无患無癡善根生故亦能對治貪欲等法故名假名

淨見不淨者此見有二種乃至廣說云何為淨答曰道道果彼諸外道以何事故言滅道不淨答曰彼作是說如實義諸煩惱是不淨法道能斷之以道能斷諸煩惱故道亦不淨以涅槃從不淨道生故亦是不淨猶如以刀割不淨物刀則不淨以不淨刀更割餘物能令餘物不淨又如水洗不淨物水則不淨若以此水更洗餘物物則不淨如是以道斷諸煩惱道則不淨若以此道生於涅槃亦是不淨言道是不淨此見名邪見是其自性

見道斷是其對治若言滅是不淨此
見名邪見是其自性見滅斷是其對
治見道斷邪見緣道生故若道智道
忍生時斷見滅斷邪見亦如是無我
見我者乃至廣說云何無我答曰一
切諸法無我彼諸外道以何事故見
我答曰愚於來去威儀法故彼作是
說若無我者誰來誰去誰住誰坐誰
屈誰申耶以有我故能來去住坐屈
申復次若無我者則無見聞嗅香知
味覺觸憶念以有此事必知有我彼
無我見我此名身見是其自性見苦
所斷是其對治此見緣苦生乃至廣
說我有二種一假名我二計人我若
計假名我則非邪見若計人我此則
邪見問曰此中但說我見何以不說
我所見答曰我見是顛倒性我所見
非顛倒性復有說者我見是根本若
說我見當知亦說我所見復有說者
以有我見得有我所見若說我見當
知亦說我所見已見已所見亦如是
問曰以何等故不說我見無我名為
邪見答曰以無我故復有說者若我

見無我是則正見不名邪見

非因見因乃至廣說問曰彼云何非因見因答曰謬見因故如農夫種殖秋大獲實彼作是言此皆尸利夜天思施夜天舍摩夜天恩之所與若生男女彼作是言此皆難陀天難陀婆羅天之所與若富貴者生男女彼作是言此皆是毗紐天摩醯首羅天之所與彼作如是謬見於因非因計因此名戒取是其自性見苦所斷是其對治此戒取緣苦生故還見苦斷問曰無因見因是亦名謗因云何非邪見答曰尊者須蜜說若謗無因是名邪見彼不言無因非因計因故非邪見

有因无因見乃至廣說彼諸外道以何事故言無因耶答曰見内外所有諸物有種種相故彼作是言誰鑿河誰積山誰織刺誰采畫禽獸故說是偈誰能造刺織采畫諸禽獸此皆無因作世無自在者

彼有因無因見此名邪見是其自性見集所斷是其對治此見緣集生還

見集斷乃至廣說問曰以何等故此
中說謗因邪見見集所斷見慧度中
說謗因邪見當言見集見道斷答曰
或有說者彼作經者意欲令乃至廣
說復有說者此中不說一切因義彼
說一切因義復有說者此中謗生果
因彼中說者謗生果不生果因若說
涅槃無因此豈非正見耶復有說者
此中說謗苦因彼中說謗苦不苦因
復有說者此中無謗道因義是故不
說是謗道邪見唯有謗集因義是以
說是謗集邪見有作無見乃至廣說
云何為有答曰四諦是也彼諸外道
以何事故言無諦耶答曰以有我見
故言無諦彼作是說我無有苦是則
謗苦我无有因是則謗集我若無滅
是則謗滅若無有滅則无對治如善
法中作如是言此陰是苦無我生信
苦心言有苦諦此苦有因生信集心
言有集諦若苦有滅生信滅心言有
滅諦滅若有對治生信道心言有道
諦彼有作無見此名邪見是其自性
見苦集滅道所斷是其對治此見緣

四諦生還見四諦斷乃至廣說問曰
以何等故邪見不緣虛空非數緣滅
答曰或有說者若法是陰是陰因是
陰滅是陰對治邪見則緣虛空非數
緣滅非陰因滅對治是以邪見不緣
復有說者若法是苦是苦因是苦滅
是苦對治邪見則緣虛空非數緣滅
與上相違是故邪見不緣復有說者
若法是煩惱是出要邪見則緣虛空
非數緣滅與上相違是故不緣復有
說者若法為無漏正見所緣亦為邪
見所緣虛空非數緣滅不為正見所
緣邪見亦不緣如邪見正見明非明
智非智決定疑信誹謗當知亦如是
問曰若言無虛空非數緣滅此心為
何所緣答曰即緣虛空非數緣滅名
所以者何此無深重心如訪煩惱出
要法問曰為何智答曰此是思惟
所斷不隱沒無記邪智有作元見者
有有三種一相待有二處所有三實
有相待有者因有故有無因无故有
自處所有者如此處有彼處無實有
以此實有此實無如苦實有復有記

有有二種一物體有二施設有物體
有者謂五陰施設有者謂男女等謗
苦有二種一謗物體二謗果若謗集
者謗物體謗因若謗滅者謗物體不
謗果若謗道者謗物體不謗因或有
說者亦謗因

無作有見乃至廣說問曰何以作此
論答曰或有說者應作是說若無作
有見當言是身見見苦所斷復有說
者應作是說無作有慧所以者何此
非見性復有說者應作是說此非是
見所以者何五見不說故而不說者
彼有何意答曰欲作問答故如說無
作有見此是何見是名為問答曰此
非是見是名為答自有雖無是事而
有問答如十門中未知欲知根知根
知已根無漏無為法亦問幾使所使
此亦是問答曰不為使所使此亦是
答如彼雖無是事而有問答此亦如
是無有是事而作問答無作有見此
是何見答曰此非是見是邪智問曰
云何邪智答曰或有說者是思惟所
斷不隱沒無記法如行正路作非路

想如行非路作正路想如男作女相
女作男想如是等想是也復有說者
此智亦有隱沒無記所謂與慢相應
者如彼梵天作如是說我是大梵諸
梵中尊我能造化此是邪智所以者
何無有住見諦所斷心能作是言者
應作是說如前說者好是思惟所斷
不隱沒無記法問曰若然者達智捷
度如說云何邪智謂染汙慧答曰不
與彼相違所以者何無知有二種所
謂實義假名實義者與無明使相應
是諸阿羅漢已斷盡假名者如見杌
謂是人等者阿羅漢辟支佛亦有唯
有如來等正覺二事俱盡

有四倒所謂常樂淨我為相似法所
覆故不知無常為適意威儀法所覆
故不知苦為皮膚所覆故不知不淨
為所作事覆故不知無我問曰此四
倒性是何答曰是慧性問曰若是慧
者此五見幾是倒幾非倒答曰二見
半是倒二見半非倒二見半是倒者
身見見取及邊見所攝常見二見半
非倒者邪見戒取及邊見所攝斷見

問曰以何等故二見半是倒二見半
非耶答曰以三事故名倒一轉行二
增益三性倒邪見斷見雖轉行性倒
而非增益所以者何是壞物性故戒
取雖轉行雖增益性非是倒所以者
何有少相似法故亦說有色界道能
離欲界欲有無色界道能離色界欲
此是倒自體是我是物是相是分是
性已說自體所以今當說以何等故
名為倒答曰倒有所增故名倒此四
倒唯見苦斷所以者何緣苦生故還
見苦斷復次此倒緣果生還以見果
慧斷復次身見見苦所斷性是倒若
身見斷亦斷復次苦麤若於麤苦有
錯謬者賢聖所呵如人晝日錯謬人
之所呵三諦微細若於微細有錯謬
者不深呵責如於夜中有脫失者則
世人不深呵責復次行者已見苦未
無倒心若當行者見苦已不見集者
無有是處為分別故設見苦已更不
見餘諦若問彼言此陰為是常為是
無常彼定答言是無常乃至無一剎
那得住者若問為是苦為是樂彼定

答言是苦猶熱鐵丸若問為淨為不
淨彼定答言是不淨猶如糞聚若問
為有我無我耶彼定答言無我以無
作者無彼作者無受者故如草木糞
掃等

阿毘曇婆沙論卷第四

甲辰歲高麗國司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第五

投

迦旃延子造 五百羅漢撰

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

雜犍度智品第二

頗有一智知一切法耶如此章又解
章義是中應廣說優波提舍問曰何
以作此論答曰為止他義故如摩訶
僧祇部作如是說自體能知自體如
燈是照性能自照亦能照他彼智亦
亦是智性能自知亦能知他曇摩掘
部作是說智能知相應法彌沙塞部
作是說智能知共有法彼作是說智
有二種一時共生一與心相應一不
與心相應心相應智知心不相應法
心不相應智知心相應法犢子部作
是說人能知非智為止如是諸異義
故而作此論頗有一智知一切法耶
答曰無也若復有此智生一切諸法
無我此智何所不知耶答曰不知自
體是為便止摩訶僧祇意不知相應
便止曇摩掘部意不知共有便止彌
沙塞部意以智知不以人知便止

子部意此中作問作答作難作通如說頗有一智知一切法耶此則是問答曰無也此則是答若復有此智生一切諸法無我此智何所不知此則是難答曰不知自體不知相應不知共有此則是通問曰誰作此問誰作此答或有說者毗婆闍婆提問育多婆提婆提答如毗婆闍婆提問育多婆提言頗有一智知一切法耶育多婆提答無也毗婆闍婆提復難若此智生一切法無我此智何所不知育多婆提作如是通不知自體不知相應不知共有復有說者弟子問師答復有說者無有問者无有答者但作經者有如是意若有人問頗有一智知一切法我當答無也彼復作此難若此智生一切諸法無我此智何所不知我當答言不知自體不知相應不知共有此中說一智者是一剎那智是故說不知自體乃至廣說若作是說此十智中頗有一智知一切法耶可作是答有謂等智是也如是九八七六五四三亦如是若作是說此二智

中頗有一智知一切法也。答曰：有謂等智也。頗即彼等智能知一切法。不答曰：知若一剎那須等智除自體相應共有能知餘一切法。次第二剎那生能知前剎那等智及相應共有是故等智二剎那須一智能知一切法。上言一智不知者，言一剎那一智問曰：以何等故自體不知自體？答曰：或有說者：諸法除自體於他有緣生義，自體於自體無長无損無害无利无育養無壞无增無減无因無緣无次第。復有說者：若自體知自體者，則與世間現喻相違。猶如指端不能自觸，如眼瞋黑不自見黑，如刀不自割。是故自體不知自體。復有說者：若自體知自體者，則無二處法。如世尊說：眼緣色生眼識，乃至意緣法生意識。復有說者：若自體知自體者，則無三等觸。如世尊說：眼緣色生眼識是三等。自體復有說者：若自體知自體者，則無邪見。若邪見能自知我是邪見，此則正見不名邪見。復有說者：若自體

知自體者此智畢竟性能自知不能
知他然能知他是故不知自體復有
說者若自體知自體者則無取所取
如取所取智所知亦如是復有說者
若自體知自體者云何知耶為知自
體是自體為知他體亦如知自體耶
為知他體是他體為知自體亦如知
他體耶若知自體是自體若知他體
是他體是則為正若知自體如知他
體是則為邪若此智生能知自體亦
知他體者一智則有二作相有二作
相則有二智有二智則有衆多自體
問曰若自體不知自體者摩訶僧祇
喻云何通答曰此喻不必須通所以者
何此喻非修多羅毗尼阿毗曇中說
不可以世俗現喻難賢聖法賢聖所
作法異世俗所作法異若必欲通者
當云何通答曰應說其喻過若喻有
過所喻法亦有過云何喻有過答曰
燈無根元心非衆生數彼智亦非根
非心非衆生數耶復次燈衆微塵
所成彼智亦衆微塵所成耶若不尔
者則不相似復次如燈體性是照不

若是照性復何所照若體性非照應
當是闇則無明性為破闇故取燈若
燈體性是闇則有大不相似過以何
等故不知相應答曰同緣一法生故
是諸心心數法同緣一法生以同緣
一法故不能展轉相緣如衆多人仰
視虛空不能展轉自相見面彼亦如
是復次若慧緣自相應受彼受為自
緣為緣他若自緣者有上自緣之過
若緣他者則不與慧共同一緣以何
等故不知共有法答曰以逼近故如
以銅籌盛安闇郵藥著於眼中以逼
近故眼不得見問曰云何名共有法
答曰彼迴轉身口業生住無常是也
西方沙門作如是說云何共有法慧
生時所依陰身是共有法問曰如汝
所說慧生時所依身是共有法若然
者眼識生則不自見身衆色老別如
眼識餘識亦尔彼作是說五識生時
能各自緣所依意識不能問曰意能
緣一切法汝先言不能是則不然復
次若慧生時所依身是名共有法者
則有大過何以知之如苦忍生時便

於自身不得決定是名於苦得少決定彼作是言若苦法忍不盡決定苦法智生盡得決定如道法忍不盡決定道法智生盡得決定彼亦如是者彼不應作是說所以者何於道得決定時異於苦得決定時異問曰其事云何答曰如道諦所斷邪見惣謗一切道欲令於道少分決定無有是處為分別故設使於道少分決定便能斷謗道邪見何況盡決定唯除一剎那相應共有法如身見或計色是我乃至計識是我若苦法忍生時於所依身不得正決定者所緣身我見則不應斷所以者何以苦忍不見我見所緣身故如身見於苦諦所斷煩惱為首若其不斷則餘結不斷餘結不斷則無於苦究竟得正決定若於苦不得究竟正決定於集滅道亦不得究竟正決定以是事故苦法忍現在前於所依身亦見是苦得正決定何以知之如說苦法忍所緣世第一法亦緣彼世第一法緣欲界五陰盡無有餘

頗有一識識一切法乃至廣說問曰
以何等故智後次說識答曰或有說
者彼作經者意欲示乃至廣說復有
說者此是經論舊法如經說長老摩
訶拘都羅徃長老舍利弗所問言長
老舍利弗所言智者云何為智次作
是問所言識者云何為識乃至廣說
如波伽羅論中說云何知法次問
云何識法如此義等先說智次說識
如尊者曇摩難提說若以智以識有
所觀察此事必定彼作經者亦隨順
舊法是以先說智次說識復有說者
識即智智即識唯長一字何者闍那
秦言智毗闍那秦言識長一字者所
謂毗也為斷如是意欲說老別義故
先說智次說識復有說者以此俱是
根本法故增長法中識為根本寂滅
法中智為根本復有說者俱是元首
法故如說道品法中誰為元首所謂
智也生死法中誰為元首所謂識也
復有說者此俱是依法故如說依智
不依識亦說如行五根識盡依意識
復有說者若說智則說數法所未說

者唯是心是故先說智次說心復有
說者十二入中二入能緣所謂意入
法入若說智即說法入若說識即說
意入復有說者此六識各別行境界
如眼識識色耳識識聲鼻識識香舌
識識味身識識觸意識唯識法為止
如是意欲說意識能緣一切法故次
智說識復有說者智能緣一切法故
次智說識復有說者智能緣惣相別
相識唯緣別相為止彼人意欲說識
能緣惣相別相故次智說識復有說
者智行相似不相似境界識唯行相
似境界為止彼人意欲說識行相似
不相似境界故次智說識復有說者
欲止犢子部意故彼說智是道支識
是有枝彼依佛經作如是說識緣名
色故知是有枝云何聖道所謂正見
乃至正定是故說智是道支為止如
是意欲說智識俱是有枝俱是道支
故次智說識復有說者止譬喻者意
譬喻者說智之與識是次第生法不
一時生為止彼人意故作如是說若
此智生一切法無我此智何所不知

此智必有相應識便止彼人識智次第生意故如智能緣一切法無我識亦如是餘文如上說頗有一識識一切法此中亦有問有答有難有通應如智文說如說有緣一切法無我行問曰此何處經中說答曰如偈說若能以智觀一切行無我能生厭苦心是道得清淨

此偈當知說諸行無我問曰如說能生厭苦心此云何能緣一切法答曰有說者初半偈說一切法無我行後半偈說緣苦諦行復有說者初半偈是觀行時後半偈說是見苦時復有說者此偈舉說緣苦時無我行所以者何無漏法非是可厭法問曰若然者云何是緣一切法無我行答曰一切有二種有少分一切有一切一切此中說少分一切非一切一切餘經亦說一切皆熾然無漏法不熾然當知說少分一切彼亦如是說少分一切復有說者餘經亦說一切行無常一切行無我涅槃寂靜此經即說一切法無我行評曰且置佛經說與不說

如是說者好應有緣一切無我法行
所以者何行者在初行地必有如是
觀現在前是以說之問曰如空行亦
能緣一切法此中何以不說答曰或
有說者彼作經者意欲令乃至廣說
復有說者應說而不說者當知此義
是有餘之說復有說者如空行有所
以空有所以不空有所以空者如自
中無地有所以不空者以自故不空
無我行无如此分別是以尊者須
蜜作如是說我不說一切諸法悉空
問曰以何等故有漏無我行能緣一
切法無漏无我行唯緣於苦吞曰或
有說者有漏無我行於觀行中勢用
勝無漏无我行得正決定時自分中
勝如初觀行時行者必觀一切法是
無我是以有漏無我行勢用勝能緣
一切法無漏无我行於自分中明了
故勝是以不緣一切法復有說者無
漏無我行能對治四倒如四倒所緣
彼無漏无我行亦緣有漏無我行亦能對
治四倒是以能緣一切法復有說者
无漏觀諦有分齊有漏觀諦無分齊

復有說者無漏者對治煩惱非一切法是煩惱性有漏者不對治煩惱是以能緣一切法問曰如有漏無我行不能盡緣一切法彼作是念一切諸法無我云何非是邪也答曰或有說者彼緣多分不緣少分緣多分者如大海水少分不緣者如海水一滴復有說者隨其所行隨其境界盡緣自體相應共有非其所行非其境界是以不緣問曰緣一切法無我行體性是何答曰慧是體是性乃至廣說已說體性今當說所以名無我行答曰此行無我法故名無我行

界者在欲色界無色界中亦有緣一切法無我行而不能普緣一切法地者在七地謂欲界未至禪中間根本四禪空處亦有而不能緣一切法問曰為能緣幾所法答曰緣四無色陰諸彼因諸彼滅諸彼比智分諸比智分非數緣滅諸無色非數緣滅及虛空虛空與衆生若言是一若言是異彼空處無我行盡能緣識處亦有無我行而不能緣一切法問曰能緣幾

所法答曰緣三無色陰諸彼因諸彼
滅諸彼比智分諸比智分非數緣滅
三無色非數緣滅除一切虛空彼識
處无我行盡能緣不用處緣二地非
想非非想處緣一地餘如上說復有
說者空處無我行能緣如上所說法
復緣五地非數緣滅四無色第四禪
如是識處緣四地不用處緣三地非
想非非想處緣二地非數緣滅評曰
不應作如是說如前說者好所依身
者依欲色界身初生依欲界身後後
色界所以者何初生依欲界身命終
生色界依色界身重起現在前行者
唯行無我行緣者緣一切法念處者
緣緣法念處智者等智三昧相應者
不與三昧相應根相應者三根相應
謂喜樂捨第三禪與樂根相應初禪
二禪喜根相應未至中間禪及第四
禪捨根相應欲界二根相應謂喜捨
問曰如善憂根相應能緣一切法此
中何以不說與相應答曰體性相違
無我行體性欣尚憂根體性愁悴是
以不與相應世者當言在過去未來

現在緣世者緣過去未來現在及非
世六善不善無記者當言善緣善不
記記者當言三種緣欲色無色界
繫者當言欲色界繫亦无色界繫緣
欲色無色界繫法者當言緣欲色無
色繫法亦緣非繫法是學无學非學
非無學者當言非學非無學緣學无
學非學非无學者當言三種緣見諦
斷修道斷不斷者當言修道斷緣見
道斷法修道斷法不斷法者當言三
種緣緣名緣義者當言二俱緣緣已
身緣他身者當言緣已身他身亦緣
非已非他聞慧思慧修慧者當言是
三種慧欲界是聞慧思慧色界是聞
修慧無色界是修慧方便得生得者
當言是方便得是生得如色界聞慧
可言是方便亦可言是生得云何言
方便得答曰如於此聞修惣相別相
生彼則得若不修習雖生彼不得云
何亦可言生得答曰此雖修習不生
彼聞不名生得欲界命終生二禪中
二禪命終生初禪中彼為得不答曰
或有說者不得所以者何以遠故若

即二禪得修習生初禪中則得初禪
命終生二禪中初禪地法盡捨二禪
命終還生二禪彼為得不答曰得欲
界命終生無色界中无色界命終還
生無色界中彼為得不答曰或有說
者不得以遠故復有說者若即無色
修習還生無色界則得問曰為是聖
人能生此法為凡夫人能生此法答
曰聖人亦能凡夫亦能凡夫有二種
有內道凡夫有外道凡夫何道凡夫
能生此法答曰內道亦能外道亦能
內道凡夫亦方便得亦生處得外道
凡夫唯生處得復有說者外道凡夫
唯生處得不起現在前所以者何以
計我故

問曰云何起緣一切法無我行現在
前答曰生欲界中起現在前時緣一
切法生欲界中起色界者現在前亦
緣一切法若生初禪不入定現在前
時亦緣一切法若入定現在前時緣
初禪乃至非想非非想處生初禪起
二禪三禪四禪者現在前亦緣初禪
乃至非想非非想處若生二禪不入

定現在前時能緣一切法若入定現在前時緣二禪乃至非想非非想處若生二禪起三禪四禪者現在前亦緣二禪乃至非想非非想處生三禪四禪亦如是無色中緣一切法無我行若生欲界若生色界若生無色界現在前緣一切法如上說問曰欲界者緣法多色界者緣法多答曰色界者若不入定所緣與欲界等若入定欲界者多非色界者所以者何不自緣定共色故應作是說不入定時無有不緣一切色身念處無有緣一切受受念處無有緣一切心心念處無有緣一切法法念處

問曰一切法無我行為是欣尚行為是厭離行若是欣尚行者云何緣苦集若是厭離行者云何緣可欣尚法答曰應作是說是欣尚非厭離行問曰若是欣尚行者云何能緣苦集答曰雖緣苦集故是欣尚行所以者何誤使彼多緣有漏法少緣無漏法而於無漏法故是欣尚行如銅錢積上置一金錢銅錢雖多得一金錢猶生

欣尚彼亦如是問曰此行為斷結不
耶答曰不斷問曰若不斷結何用起
現在前答曰欲令心猛利故心若猛
利能入聖道

問曰空行無我行有何老別答曰對
治我是無我行對治我所是空行復
次對治五我見是無我行對治十五
我所見是空行復次對治已見是無
我行對治已所見是空行我愛我所
愛亦如是復次陰非是我是无我行
我不入陰中是空行復次見眼無我
生悅適是無我行見我不入眼中生
悅適是空行乃至意入亦是復次
性空義是無我行行空義是空行
頗有二心使轉相因耶問曰何以作
此論答曰為止外道意故外道作如
是說後心是前心因譬以者何如水
流時後水能逼前水駛流如是法生
未來世法逼駛現在現在逼駛過去
如是未來法是現在因現在法是過去
因為斷如是意故明後心非前心因若
當後是前因者則違內外因緣生法如
世尊說無明緣行乃至生緣老死若

後是前因應當行緣無明乃至老死
緣生如說眼緣色生眼識若後為前
因應當緣眼識生色如父母是兒因
石然者應兒是父母因違如是等內
緣生法云何與外緣生法相違如種
子為牙因乃至花為果因若然者應
牙為種子因乃至果為花因若後為
前因復有大過何以故不作業而受
果已作業而無果故云何不作業而
受果答曰如先受善不善果然後作
善不善業先受律儀不律儀戒果然
後受律儀戒先受阿毘地獄果然後
作五逆業先受轉輪聖王果然後修
轉輪聖王業先得阿耨多羅三藐三
菩提然後行諸波羅蜜若不作業
而受果已作業應無果作業而無果
則無解脫出要之道若後是前因則
有如是大過復次所以作此論者如
摩訶僧祇部說二心俱生為止如是
意故作此論復次或有說者言因緣
無體性今欲分明因緣體性故作此
論頗有二心展轉相因耶答曰無耶
所以者何無有一人前後二心俱生復

有說者言前者諸過去心無二俱生者言後者諸未來心無二俱生者是故答言一人前後二心不俱生復有說者言前者除過去世言後者除未來世不俱者欲明現在一剎那無二心俱生若作是說無有一人前後二心俱生此則止二心俱生者意次作是說非未來心與前心因此則止後與前作因者意復有說者若作是說無有一人前後二心俱生此則止相應共有因義次作是說非未來心與前心因此則止相似因一切遍因報因義此中依五因作論故答曰無若依六因作論者應答言有以有所作因故如二心二受二想二思二觸二作意二解脫二念二定二眼乃至二身二命根二身種類如是等則無展轉因義

頗有二心展轉相緣乃至廣說問曰不應先作是論應先作此論以何等故一人前後二心不俱生然後應次作此問頗有二心前後展轉相緣應作是說而不說者有何意耶答曰或

有說者復作經者意欲示乃至廣說復有說者論有二種一是根本二是傍生諸作是問頗有二心展轉相因頗有二心展轉相緣此是根本論以何等故一人前後二心不俱生是傍生論是以先論根本次問傍生復有說者阿毗曇應以相求不以次第若前若後俱無有過但莫違其相不應責次第頗有二心展轉相緣問曰何以作此論答曰前說無有二心展轉相因亦謂二心無展轉相緣義欲斷如是疑故而作是論頗有二心展轉相緣耶復有說者或有言境界緣無體性為止彼人如是意欲分明境界緣有實體性故作此論問曰頗有二心展轉相緣耶答曰有問曰若答言有此言便足所以者何如說若法是被境界緣或時不作境界無有是事以何等故復作是說若生无當來心耶答曰不應作是說所以說者欲饒益弟子令受義時分明了了故頗有二心展轉相緣耶答曰有若發意思惟無有未來問曰其事云何答曰邪見

生言無未來次後復生邪見言無過
去邪見亦言無過去諸法是名二心
展轉相緣邪見次生身見身見復計過
去邪見為我如身見邊見計斷常亦
如是見取計過去勝第一戒取計淨
能至解脫計是棄疑猶豫計二里想
受計好妙適意志計不好妙不適
意慢計自高自舉無明於彼愚冥不
知如是等名染汙心展轉相緣善心
云何答曰如正見計過去是無常苦
空無我因集有緣是有是性分是有
因是有緣如是等名善心邪見展轉
相緣不隱沒無記心云何答曰非是
巧便非是不巧便是名無記心邪見
展轉相緣若發意思惟有未來其事
云何答曰如正見生言有未來次後
生正見言有過去亦言有過去諸法
是名二心展轉相緣身見計過去正
見為我乃至不隱沒無記緣過去正
見亦如是若發意思惟無未來道問
曰何以復作此論答曰先說有漏心
相緣今欲說無漏心相緣問曰其事
云何答曰若發意思惟無未來道此

心與邪見相應緣無未來道後得正
決定緣過去法作无常苦空無我因
集有緣此中言後時者遮一念遮相
續不限時不限身不限無始已來以
何等故不限時答曰或有初夜謗道
中夜得正決定中夜謗道後夜得正
決定或有後夜謗道晝得正決定有
晝謗道夜得正決定或有一日一夜
謗道一日一夜得正決定如是半月
一月一時一歲乃至一身當知亦如
是若發意思惟有未來道此心與正
見相應緣有未來道次後生無漏道
緣過去正見是無常苦空无我因集
有緣如是正見緣未來道未來道生
還緣正見是名展轉相緣後時者如
說惣相觀後能入聖道者遮一剎那
頃不限相續不限時不限身乃至不
限無始生死已來如說三種正觀後
能入聖道不限一剎那頃乃至不限
無始生死已來如二知他心智亦展
轉相緣問曰何以復作此論答曰前
說已身相緣法今欲說他身相緣法
故如二知他心展轉相緣問曰此中

為說何等二知他心答曰此中說根
同同利根同中根同下根同是初禪
地他心智乃至第四禪地他心智同
有漏同無漏同是法智分同是比智
分問曰彼云何相緣答曰俱緣彼心
不緣彼心所緣若緣心所緣是則自
緣心不名緣他心問曰此中為說何
等知他心智答曰此中說得證他心
智通者問曰亦更有餘能知他心智
此中何以不說答曰或有說者彼作
經者意欲示乃至廣說復有說者此
應說而不說者當知此義是有餘之
說復有說者此中說名幾俱好者復
有說者若體性是通若體性是修若
是離欲得若是四支五支禪果此中
說之復有說者若智知他心如實無
謬是中說之因此事故擾動智海如
二心展轉相緣諸數法亦如是亦應
分別五識種界善染汙不隱沒無記
威儀工巧彼五識不能展轉相緣各
行境界故意識能展轉相緣緣一切
法故苦諦所斷心與集諦所斷心能
展轉相緣苦諦所斷心與修道所斷

威儀方便非起威儀心意識是威儀
方便亦是起威儀心彼四識能緣威
儀不能緣起威儀心意識能緣威儀
心更生意識能緣十二入是能展轉
相緣工巧無記心展轉相緣其事云
何答曰工巧有二種一是工巧二是
工巧心工巧謂色聲香味觸工巧心
者能起工巧心者是五識是工巧方
便非起工巧心意識是工巧方便亦
是起工巧心五識能緣工巧不能緣
起工巧心意識能緣工巧亦能緣起
工巧心復有說者因工巧心更生意
識能緣十二入是能展轉相緣邪見
或以因謗果或以果謗因或不以果
謗因或不以因謗果云何以因謗果
如說此善惡業無果報云何以果謗
因如說是人諸所受報無因无緣云
何不以果謗因衆生煩惱无因無緣
云何不以因謗果如說無過去未來
現在是名不以因謗果此邪見苦諦
所斷先說二心展轉相因展轉相緣
皆此中說二緣義所謂因緣境界緣

問曰以何等故此中不說次第緣成
勢緣耶答曰或有說者彼作經者意
欲令乃至廣說復有說者應說而不
說者當知此是有餘之說復有說者
此義以入彼所說中其事云何若說
因緣當知已說次第緣所以者何如
說二心無展轉相因當知二心亦無
次第緣若說境界緣當知亦說威勢
緣所以者何如說二心展轉相緣當
知二心亦展轉威勢緣是名已入彼
所說中

阿毘曇毘婆沙論卷第五

丁亥歲高麗國公豆藏都監奉

勅彫造

阿毘達磨毘婆沙論卷第六

經

迦旃延子造

五百羅漢釋

字

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

雜犍度智品之二

以何等故一人前後二心不俱生問
曰何以作此論答曰此是傍生論所
以者何前說二心不得展轉相因何
以故無有一人前後二心俱生故雖
有是說未說所以今欲說之故作此
論以何等故一人前後二心不俱生
者答無第二次第緣此說心心數法
依次第緣生未來世法依現在世法
和合則生不和合則不生現在若與
未來次第則生不與次第則不生復
有說者以何等故一人前後二心不
俱生乃至廣說答曰衆生法今一一
心次第生不得有二所以者何無第
二次第緣故復有說者此說前如兩
犍相繫以何等故無第二次第緣答
曰衆生一一心次第生不得有二以
何等故衆生一一心次第生不得有
二答曰無第二次第緣是名展轉更

相答義如現在有一次第緣未來土
一心是中應說如園中問衆多羊門
俠小喻如羊園俠小門中一一羊出
彼心心法生亦復如是現在一剎那
與未來剎那開次設現在世有衆多
剎那者則與未來衆多剎那開次以
無故現在一剎那與未來一剎那開
次作義者說曰以何等故二心不俱
生答曰或有說者如命根是一剎那
依命根心亦一剎那是故不俱復有
說者如身根是一剎那依身根心亦
一剎那是故不俱復有說者若二心
俱生則心不可調伏如今一心猶剛
強難伏何況二心復有說者若二心
俱生者則一時有煩惱出要一心煩
惱一心出要若尔者則無解无離無
桑如是等過復有說者若二心俱生
何妨有三若有三者則三界身可一
時受若三界一時受身則破界若界
破一人亦是欲界亦是色界无色界
若然則無解脫乃至廣說若三心俱
生何妨有四若有四心則可一時受
四生身若然者則壞四生一身亦是

胎生亦是卵生亦是濕生亦是化生
則無解脫乃至廣說復有說者若四
俱生何妨有五若有五者則可一時
受五道身若然者則五道壞若五道
壞地獄身乃至即是天身乃至廣說
若五俱生何妨有六若有者則可一
時緣六根義乃至廣說若不妨六乃
至百千未來世中一時俱生一剎那
生一剎那滅若然則無未來以有未
來則有現在以有現在則有過去若
無未來則無現在若无現在則無過
去若無過去則无有為若無有為則
無无為若無有為无為則無一切諸
法有如是等過不得二心一時俱生
問曰如衆多數法一時生無如上等
諸過若當二心如數法一時生者復
有何過答曰如一次第緣與未來一
心和合以一心和合故衆生一一心
生復有說者如作觀與未來一心和
合以一心和合故衆生一一心生若
有二心俱生應有二受俱生若有二
受則破衆生身法若破衆生身法則
有二種身若有二身則有十陰以有

如是過故二心不得俱生

問曰次第緣體性是何答曰如波伽羅那說除過去現在阿羅漢最後心諸餘過去現在心心數法是也復有說者諸過去現在心心數法是次第緣體性問曰若然者阿羅漢最後心無次第緣義云何名次次第緣耶答曰不以阿羅漢最後心過故餘心不生更有餘事故今後心不生若當生者能與次第緣問曰次第緣者有何相耶答曰所言體性即是其相所言相者即是體性一切諸法不可離體性別立其相尊者須蜜說曰相避義是次第緣復有說者發跡相避義是次第緣復有說者能生心義是次第緣復有說者心相續義是次第緣復有說者心勢用義是次第緣尊者佛陀提婆說曰次第生心相是次第緣復有說者未生剎那令剎那生是次第緣阿毘曇人說曰異相法令俱生是次第緣復有說者未生法似自己是次第緣已說次第緣體相未說所以以何等

故名次第緣答曰等無間義是次第緣問曰若然者心與心作次第不與數法作次第耶數法與數法作次第不與心作次第耶答曰如說相似法沙門所說心與心作次第受與受作次第如是說者則有過所以者何貪欲心還與貪欲心作次第瞋恚還與瞋恚愚癡還與愚癡善還與善不善還與不善無記還與無記如是說者則無解脫涅槃如是說者好所謂心與心作次第亦與數法作次第數與數作次第亦與心作次第前心聚與後心聚作次第問曰若心與心作次第則相隨順非數法耶若數法與數法作次第則相隨順非心耶答曰若如說相似法沙門所說心隨順心數法隨順數法評曰不應作是說作如是說者好所謂心與數法作次第數法與心作次第前心聚與後心聚作次第耶答曰有若彼法未生問曰此說未生為前者耶為後者耶為如

前法未生後法不名次第若生是次第耶復如後法未生前法不名有次第若生是有次第耶如世第一法苦法忍作次第為如世第一法未生苦法忍不名次第若生是次第耶復如苦法忍未生世第一法不名有次第若生是有次第耶若前法未生後法不名次第若生是次第者有心時可尔無心時云何可尔如入無想定滅盡定若一七若過一七出定心與入定心名為次第彼第二剎那心必生所以者何若法與彼法能作次第緣果無有衆生无有法無有呪術无有藥草无有佛無有辟支佛无有聲聞能遮此法使第二剎那心令不生者若然者二定則無體若當後法未生前法不名有次第若生是有次第若然者則苦法忍未生世第一法不名有次第何故說未生耶或有說者應作是說前法未生不名次第問曰若然者有心時可尔無心時云何答曰有心時已尔無心時亦可尔其事云何如入無想定滅盡定彼入定心定

初剎那亦取果亦與果諸餘剎那及
出定心但名取果彼入定心滅在過
去定餘剎那及出定心其現在者與
果彼不應作是說所以者何次第緣
義無有異時取果異時與果即與果
時取果問曰若與果時取果有心時
可尔無心時云何答曰如入無想定
滅盡定彼入定心與定初一剎那取
果與果彼滅在過去定餘剎那及出
定心若現在前取果與果若作是說
則無異時取果異時與果問曰若然
者過去法則有所作答曰雖過去有
所作能取果與果而無有果過去世
見色乃至知法無如是作事與果取
果可有是事復有說者後法未生前
法不名次第後法若生則前法名次
第問曰若然者若法忍未生世第一
法不名次第耶答曰可名次第不名
次第緣若若法忍生是名次第亦名次
第緣如次第次第緣次第有次第相
續有相續依有依當知亦如是
問曰未來世中有次第緣不耶若有
者諸法應未來世中已次第住修正

乃定則無有用所以者何聖道於未
來世已有次第時到則生修正方便
復何所為復有大過何以故無有制
伏貪欲生不淨觀如是亦不能制伏
一切煩惱生對治觀若尔則無解脫
涅槃乃至廣說若無者八分經云何
通如說是人十二劫不墮惡趣乃至
二十劫云何知三華老別是現法報
是生法報是後法報何故一切時世
第一法但生苦法忍何以不生乃至
盡智等諸法何故金剛喻定但生盡
智不生餘法答曰應作是說未來世
中無次第緣問曰若無者則無前說
諸過此八分經云何通答曰世尊觀
過去現在以比知未來世其事
云何答曰世尊觀過去世見彼衆生
修如是業尔所劫中不墮惡道見此
衆生修如是業尔所劫中當不墮惡
道見諸衆生於過去世修如是業於
現世中受如此報見諸衆生於彼造
業若受生報若受後報見諸衆生於
此造業若受現報若受生報若受後
報復有說者衆生有相是心不相應

行住衆生身中世尊不因禪定神通
能知衆生身中有此法者余所初中
不墮惡道即見此相知是衆生受現
法報次受生報復受後報評曰不應
作是說若作此說明如來唯有比相
智無了達智應作是說佛世尊有了
達智能知未來雖未來法乱無定次
第如來以明淨智能知未來乱法无
定次第知諸衆生造如此業經余所
劫不墮惡道受於現報次受生報復
受後報悉實無差如算數法知於槃
聚明了無謬何況如來有自然智問
曰以可等故世第一法次生苦法忍
不主乃至盡智等諸法答曰此名數
定事相不定所以者何苦法忍法在
於六地未知為何地苦法忍三根
相應不知定與何根相應行於四行
不知定行何行如住增上忍時地行
根定剎部不定所以者何有多剎部
故不知生者是何剎部次第緣亦不
定住世第一法時有五事定地根行
次第剎部是名數定事相不定復有
說若法依前法相續生不必次第

緣猶如外物無次第緣依於前法相續而生如牙依前種相續得生乃至果依前花相續而生內法亦今不因此第緣依於前法相續而生苦法忍依世第一法故相續而生餘乃至盡智不依世第一法故是以不生金剛喻定亦應如是通然未來世法屬於現在若於現在和合則生若不和合不生世第一法後能生修道無有是處以分別故設當世第一法與修道和合今時則生以不與和合故是則不生如是苦法忍屬世第一法故生餘乃至盡智不屬故不生復有說者未來世中有次第緣問曰若未來世有次第緣諸法應次第住答曰未來世中有次第緣義無次第住未來世法應從何次第緣生者已定然不次第住後若生時從何緣生亦定次第住亦定猶如衆多比丘住一處腊數已定行列不定後次第住時腊數亦定行列亦定如是法未生時應屬何緣生者已定次第住不定後若生時從緣生亦定次第住亦定問曰若

然者修正方便則無有用亦無解脫
涅槃答曰一心次第略說有二種心
當生所謂善與染汙若修正方便善
心便生染汙不生若行邪方便染汙
便生善心不生如一種子後二種當
生所謂牙與爛壞若遇生牙因緣則
便生牙若遇爛壞因緣則生爛壞一
心次第生二種心亦復如是評曰應
作是說未來世中無次第緣所以者
何次第緣者是次第住法未來世中
無次第住次第緣者是不亂法未來
法亂復有說者若未來世有次第緣
者修善者常應修善不應作惡若修
惡時常應作惡不應修善今現見提
婆達多本欲修善而後作惡央掘魔
羅氣噓惡人本欲作惡而後修善以
如是等因緣故知未來世無次第緣
問曰以何等故色法無次第緣答曰
或有說者若法定有所依定有所行
定有所緣故有次第緣色法無有所
依無所行无所緣是故無次第緣得
有說者若法是相應有所依有所行
有勢用有所緣故有次第緣色法不

相應無依无行無勢用无緣故無次第緣復有說者次第緣者是次第住法色非次第住法或二万劫或四万劫或六万劫或八万劫斷絕者復有說者次第緣現在前時不乱色法現在前時乱如一時中起欲色界繫色現在前欲界繫不繫色現在前色界繫不繫色現在前是故尊者須蜜說曰欲界增益色未減色界增益色生尊者佛陀提婆說曰少色無間生多色多色無間生少色彼少色無間生多色者如空中雲少使生多如小種子生於大樹如小迦羅羅後成大人多色無間生少色者如燒大草積後主少灰以少色無間生多色多色無間生少色故無次第緣問曰如心數法少無間生多多元問生少其事云何答曰如無覺无觀地次生無覺有觀次生有覺有觀如此名少無間生多如有覺有觀地生無覺有觀次生无覺無觀如此名多無間生少答曰不應以地定應以數法定若一受次第生二受若二受次第生一受有如

上過以不生故無如上過

問曰以何等故心不相應行無次第
緣答曰或有說者若法定有所依定
有所行定有所緣故有次第緣心不
相應行不尔色法三界繫心不相應
行三界繫餘如上色法說問曰以何
等故說無想定滅盡定是心次第不
說無想天答曰或有說者亦應說而
不說者當知此是有餘之說復有說
者若用功難得者說不用功不難得
者不說復有說者若是善者說彼是
無記故不說問曰以何等故無想定
滅盡定是心次第而非次第緣耶答
曰或有說者若法能生心能增益心
能取心是次第緣彼定生時住心導
心使心不相續是以不作次第緣復
有說者此定斷心遮心行處是不相
應無勢用法是以不作次第緣問曰
入无想定滅盡定心出定心是其次
第中附有尔許多相續定云何是次
第答曰此中更無餘心故得名次第
猶如有人一在前行一在後來他人
問言彼後來人與誰共來其人答言

與某甲人次後而來彼二中間雖有村落樹木畜生等物更無餘人故言次第如是彼二心中間雖復曠遠更無餘心故得名次第

問曰諸法是心次第亦是無間耶答曰或有是心次第非心無間有是心無間非心次第有是心次第亦心無間有非心次第非心無間是心次第非心無間者除定初剎那及餘有心法諸餘定及出定心是謂心次第非心無間是心無間非心次第者定初剎那及餘有心法生住無常是謂心無間非心次第是心次第亦心無間者除定初剎那及餘有心法生住無常諸餘定剎那及出定心生住無常是謂非心次第非心無間問曰諸是心次第亦是定無間耶答曰應作四句是心次第非定無間者謂定初剎那諸餘有心時是謂心次第非定無間是定無間非心次第者除定初剎那及餘有心法生住無常諸餘定及出

定心生住無常是謂定無間非心次第是心次第亦定無間者除定初剎那及餘有心法諸餘定及出定心是謂心次第亦定無間非心次第非定無間者定初剎那生住無常及餘有心生住無常是謂非心次第非定無間

觀有三種所謂別相觀惣相觀虛相觀別相觀者觀色是色相乃至觀識是識相觀地是堅相乃至觀風是動相是名別相觀惣相觀者十六聖行觀是名惣相觀虛相觀者不淨安般無量除入解脫一切處是名虛相觀問曰此三種觀何觀次第能入聖道出聖道時何觀最初現在前答曰或有說者入聖道時三種能入出聖道時三種現在前復有說者惣相觀能入聖道出聖道時三種現在前問曰若虛想觀不入聖道此經云何通如說不淨觀次修念覺意答曰此說居轉相因如子孫法其事云何答曰先以不淨觀善調伏心使心止息堪任真直柔軟心得自在然後惣相觀現

在可能入聖道復有說者惣相觀現在前能入聖道出聖道時亦惣相觀而現在前問曰若然者若依未至若依初禪若依中間得正決定出聖道時欲界惣相觀現在前可尔若依二禪三禪四禪得正決定彼無欲界惣相觀所以者何以大遠故復更不得惣相觀除遠分善根所以者何以聖道後不能復起現在前故出聖道時為起何等惣相觀現在前答曰於煬頂忍中間修惣相觀所謂諸行无常苦空無我涅槃寂靜出聖道時此觀現在前評曰不應作是說如前說者好欲界有三種觀所謂聞慧思慧生得慧色界有三種所謂聞慧修慧生得慧無色界有二種修慧生得慧問曰欲界有三種觀慧何等慧現在前能入聖道答曰欲界思慧觀現在前能入聖道出聖道時三種觀現在前色界修慧觀現在前能入聖道出聖道時二種聞修慧觀現在前非生得慧無色界修慧現在前非入聖道出聖道時亦修慧觀現在前非生得慧

問曰以何等故出聖道時欲界生得
慧現在前非色無色界答曰欲界生
得慧猛利色無色界不猛利若依未
至禪得阿羅漢出聖道時還起未至
地及欲界心若依無所有處得阿羅
漢出聖道時還起無所有處及非想
非非想處心若依餘地得阿羅漢出
聖道時即起彼地心

初禪有三種味淨無漏乃至無所有
處亦三種非想非非想處二種味淨
味相應次第生味相應及淨不生無
漏淨有三種無漏二種淨及無漏不
生味淨初禪有四種有退分住分勝
進分達分乃至非想非非想處亦有
四種退分次第生退分生住分不生
勝進分不生達分住分次第生住分
生退分生勝進分不生達分勝進分
次第生勝進分生住分生達分不生
退分達分次第生達分生勝進分不
生住分退分復有說者退分次第生
三種不生達分住分勝進分盡生四
種達分次第生三種除退分問曰若
坐二禪三禪四禪地欲入初禪識現

在前幾種觀現在前答曰隨所住地
未離欲者三種觀現在前所謂善染
汙不隱沒無記出時亦三種現在前
若離欲二種有十二種心欲界繫一
種善不善隱沒無記不隱沒无記色
界繫三種善隱沒無記不隱沒无記
无色界繫亦三種學無學心問曰欲
界繫善心次第生幾心復從幾心次
第生乃至無學心次第生幾心復從
幾心生答曰欲界繫善心次第生九
心欲界繫四色界繫二善隱沒無記
無色界繫一隱沒無記學无學亦從
八心次第生欲界繫四色界二善隱
沒無記學无學不善心次第生欲界
四心亦從十心次第生欲界繫四色
界繫三無色界繫三隱沒無記心亦
如是欲界繫不隱沒無記心次第生
七心欲界四色界二善隱沒無記無色
界一隱沒無記亦從五心次第生欲
界四色界一善心色界繫善心次第
生十一心除無色界繫不隱沒无記
心餘次第能生亦從九心生自地三
欲界二善不隱沒無記无色界二善

隱沒無記學无學心色界繫隱沒无
記心次第生六心色界繫三欲界三
陰不隱沒無記心亦從八心次第生
色界三欲界二善不隱沒无記無色
界三色界繫不隱沒無記心次第生
六心色界三欲界二不善隱沒無記
無色界一隱沒無記亦從色界三心
次第生無色界善心次第生九心無
色界三欲界二不善隱沒无記色界
繫二善隱沒無記學无學心亦從六
心次第生無色界三色界一善心學
無學心无色界繫隱沒無記心次第
生七心無色界三欲界二不善隱沒
無記色界二善隱沒無記亦從七心
次第生无色界三欲界二善不隱沒
無記色界二善不隱沒無記無色界繫
不隱沒無記心次第生六心無色界
三欲界二不善隱沒無記色界一隱
沒無記亦從無色界三心次第生學
心次第生五心欲界善色界善无色
界善學無學心亦從四心次第生欲
界善色界善无色界善學心無學心
次第生四心欲界善色界善无色界

善無學心亦從五心生欲界善色界
善无色界善學無學心

九八四與十 七五當知欲 十一九六八
六三當知色 九六七亦七 六三知無色
五四亦四五 當知學无學

有二十種心欲界有八心方便善心
生得善心不善心隱沒無記心威儀
心工巧心報心通果心色界有六心
方便善心生得善心隱沒無記心威
儀心報心通果心無色界有四心方
便善心生得善心隱沒無記心報心
無漏有二心學心無學心問曰欲界
方便善心次第生幾心亦從幾心次
第生乃至無學心次第生幾心亦從
幾心生答曰欲界方便善心次第生
十心欲界七除通果心色界一方便
善心學心無學心亦從八心次第生
欲界四方便善生得善不善隱沒无
記色界二方便善隱沒無記學无學
欲界生得善心次第生九心欲界七
除通果心色界隱沒無記心无色界
隱沒無記心亦從十一心次第生欲
界七除通果心色界二方便善隱沒

無記學无學不善心次第生欲界七
心除通果心亦從十四心次第生欲
界七除通果心色界四生得善隱沒
無記威儀報無色界三除方便善隱
沒无記心亦如是欲界威儀心次第
生八心欲界六除方便善通果心色
界一隱沒無記心无色界一隱沒無
記心亦從七心次第生欲界七除通
果心報心亦如是工巧心次第生六
心除方便善通果心亦從七心次第
生欲界七除通果心欲界通果心次
第生二心欲界通果色界方便善心
亦從二心次第生欲界通果色界方
便善心色界方便善心次第生十二
心色界六欲界三方便善生得善通
果心無色界一方便善學無學心亦
從十心次第生色界四除威儀心報
心欲界二方便善通果心無色界二
方便善隱沒无記學無學心色界生
得善次第生八心色界五除通果心
欲界二不善心隱沒無記无色界一
隱沒無記心亦從色界五心次第生
除通果心色界隱沒無記心次第生

九心色界五除通果心欲界四方便
善生得善不善隱沒無記亦從十一
心次第生色界五除通果心欲界三
生得善威儀報心無色界三除方便
善色界威儀心次第生七心色界四
除方便善通果心欲界二不善隱沒
無記心无色界一隱沒無記心亦從
五心次第生色界五除通果心報心
亦如是色界通果心次第生色界二
方便善通果心亦從二心次第生色
界方便善通果心無色界方便善心
次第生七心無色界四色界一方便
善學無學心亦從六心次第生無色
界三除報心色界一方便善學无學
心無色界生得善次第生七心無色
界四欲界二不善隱沒無記色界一
隱沒無記心亦從无色界四心次第
生無色界隱沒無記心次第生八心
无色界四欲界二不善隱沒無記心
色界二方便善隱沒無記心亦從十
心次第生無色界四欲界三生得善
威儀報心色界三生得善威儀報心
無色界報心次第生六心無色界三

除方便善欲界二不善隱沒無記心
色界一隱沒無記心亦從無色界四
心次第生學心次第生六心欲界二
生得善方便善色界一方便善心無
色界一方便善心學无學心亦從四
方便善心無色界一方便善心學心
无學心次第生五心欲界二方便善
心生得善心色界一方便善心無色
界一方便善心無學心亦從五心次
第生欲界一方便善心色界一方便
善心無色界一方便善心學无學心
十八次生九 十一生於七 十四亦生八
七六及與七 二生二欲盡 二十八五
九十一七五 二二當知色 七六七四八
十六四無色 六四亦五五 當知學无學
以何等故如人不可得乃至廣說問曰
何故作此論答曰為止他人意故或
有說者有人以有人故憶本所作復
有說者物性相入相入論者作如是
說一切有為法有二分若畫若夜夜
時畫入夜中畫時夜入畫中所以者
何如夜中所作畫則憶之以夜入畫

中故如畫中所作夜則憶之以書入
夜中故是故憶本所作或有說者物
性變物性變論者作如是說迦羅羅
變作阿浮陀乃至中年變作老年是
故憶本所作如婆叱樹葉青變為黃
彼亦如是或有說者物性往來往來
論者作如是說迦羅羅來至阿浮陀
中住故乃至廣說以是事故憶本所
作問曰物性變論往來論有何差別
答曰物性變論言迦羅羅變作阿浮
陀往來論言迦羅羅來至阿浮陀中
住俱增長故或有說者覺是一性後
所知覺即是前所作覺或有說者意
界是常以意界常故憶本所作或有
說者有根本陰有客陰客陰所作根
本陰能知以是故能憶本所作或有
說者前心往後心語後心我作如是
事是故憶本所作恒河沙數諸佛及
佛弟子不作此論言有人不言物性
相入不言物性變不言物性往來不
言覺性是一不言意界常不言有根
本陰客陰不言前心往後心然能憶
本所作如此事微細甚深難知為顯

如此微細甚深難知法故而作此論

問曰以何等故唯說如人不可得前
心不住後心言我有所作而能憶本
所作答曰應如是說以何等故人不
可得物性不相入物性不變物性不
往來覺性不一境界不常陰性無根
本無客陰前心不往後心而能憶本
所作而不說者欲現始終略其中間
令經文易故若說如人不可得則止
有人者意前心不往後心則止往來
論者意前心後心則止其餘諸論者
意答曰衆生之法得如是相似習智
問曰前言無人今何以言衆生答曰
欲令所說與法體相順故所以者何
若不言衆生但言法法於義雖順於
文不便若言衆生文義俱順以是故
說於衆生復有說者前說實義今說
假名衆生之法得如是相似習智習
智者是決定是修習是自在義本所
作者隨其本事本事者如其性如其
體如其相如其物復有說者應言憶
本共作云何共作如本所見曾所更
復有說者應言憶本作事云何本作

事隨本形色本所為欲明憶本所作
義故而作此論喻如能書者乃至廣
說如能書者不至彼能書者所問言
汝作何字彼亦不答我作何字然能
書者得如此所習智自所作字亦知
他所作字亦知乃至海外書來亦能
讀知如是前心不往後心然後心能
憶本所作復欲重明此義故更作喻
如二知他心展轉相緣此亦不問彼
汝思何事彼亦不答我思此事乃至
百由旬外二心而能相知如是前心
不至後心後心而能憶本所念
復次諸心心數法於所緣定問曰為
於何法定言定耶為於眼入定為於
色定為於剎那定答曰或有說者於
眼入定不於色定剎那定也所以者
何未生心心數法甚多云何於眼入
定答曰如眼識於色定其餘諸識各
於自境界定若眼與青色和合則生
青識若與餘色和合則生餘識問曰
若然者便有二心知青色心則異知
黃色等心復連識身經文如說過去
眼識為緣過去法緣現在法緣未來

法耶答曰緣過去法不緣現在未來
復有說者於眼入定色定於剎那不
定所以者何未生心心數法甚多云
句於色定答曰若緣青色則生青識
餘則不生緣黃等色亦復如是問口
青色衆多有青莖青枝青葉青花青
果若緣青莖識云何不耶即是緣青
枝青葉青花青果識耶評曰應作是
說於三法定問曰若然者未生心心
數法則多答曰未生法多復有何過
未來世竟無住處耶先已有住處故
問曰若心心數法於緣定於所依亦
定耶答曰於所依亦定其事云何如
未來心心數法於所依則遠若生現
在前與所依則俱若滅則遠所依復
有說者未生心心數法於所依遠若
現在前則俱若滅俱滅問曰若心心
數法於所緣所依定者彼於何時能
有所緣為於生時為於滅時若以生
時生時是未來云何未來能有所作
若以滅時滅是壞散衰退之法云何
壞散衰退之時能有所緣評曰應作
是說滅時能緣非是生時所以者何

未生法是未來未來法不能有所作
滅時名現在現在法能有所作問曰
若然者云何以壞散衰退之法能有
所作答曰一切有法皆今體性羸劣
屬衆因緣不得自在若心心數法於
依所緣和合能有所緣未來世依及
境界散亂如未來過去亦今現在則
衆緣和合若當現在不能緣境界者
則畢竟無緣境界義問曰若心心數
法於所緣所依定者此中何以但說
所緣不說所依答曰此中說所念事
故不說所依若有所念必依所緣不
用所依如一境界則為衆多心心數
法所緣如前一心緣已後衆多心亦緣
猶如一人而有百子若一子念父餘
子亦念彼一境界為多心所緣亦復
如是

問曰若所更事異所念事異云何不
提婆達多所更延若達多能憶若延
若達多所更提婆達多能憶答曰提
婆達多身異延若達多身異憶本所
作者身則不異復有說者如提婆達
多延若達多心不得展轉為回憶本

所作前為後因復有說者看心相續
若身相續能憶本所作提婆達多延
若達多心不相續身不相續問曰若
心相續者何以先見一牛後見餘牛
言是今牛答曰曾所更事要當相似
尔乃識之先所見牛雖復曾更而與
後牛不相似故是以不識若前牛與
後牛相似尔乃可識前所更意必當
有力後不失念而能憶本所作先生
心聚以意名說後生心聚以念名說
以前意有勢力故令後念憶本所作
不失念者所謂不狂心不乱不為苦
痛所逼是也

有二種心一同行心二同緣心苦法
忍苦比忍苦比智是名同行心不名
同緣心集法忍集法智是名同緣心
不名同行心苦法智亦名同行心亦
名同緣心其餘心亦不同行亦不同
緣同行心所更事同緣心能憶同緣
心所更事同行心能憶有三種心善
不善無記若善心所更事善不善無
記心能憶不善無記心亦如是復有
四種心善不善隱沒无記不隱沒無

記如善心所更事四種心能憶乃至
不隱沒無記心所更事四種心能憶
復有四種心從因緣生心從次第緣
生心從境界緣生心從威勢緣生心
若一心曾所更事四心盡能憶復有
五種心見苦所斷心乃至修道所斷
心若見苦所斷心所更事五種心能
憶見集所斷修道所斷亦如是見滅
所斷心所更事四種心能憶除見道
有六種心所謂六識若六識所更事
意識能憶復有十二種心欲界善心
不善心隱沒無記心不隱沒無記心
色界三種除不善無色界亦是學
心無學心如十二種心有相似十二
法十二念如欲界善心所更法十二
念盡能憶不善亦如是隱沒無記心
所更法有八種念能憶欲界四色界
善不隱沒无記學無學欲界不隱沒
無記亦如是色界善心所更法十二
種念能憶色界隱沒無記心所更法
十種念能憶除欲界隱沒无記不隱
沒無記色界不隱沒无記心所更法

十種念能憶除無色界隱沒無記不
隱沒無記无色界善心所更法十種
念能憶除欲界隱沒無記不隱沒无
記無色界隱沒无記心所更法九種
念能憶欲界善不善色界善隱沒無
記无色界三種學無學不隱沒无記
亦如是學心所更法十二種念能憶
無學心亦如是

如經說尊者舍利弗作如是言諸長
老若不壞意內入照了外入法能生
正觀現在前則意識生彼云何壞意
入答曰壞有三種所謂須臾壞命終
壞究竟壞須臾壞者若入無想定滅
盡定是名須臾壞命終壞者如斷善
根壞善意如凡夫人離欲乃至命終
時壞不善意究竟壞者如苦比智生
苦諦所斷意究竟壞乃至道比智生
見諦所斷意究竟壞住不退法斯陀
含見諦所斷意及欲界修道所斷六
裡意究竟壞住不退法阿那含一切
見諦所斷意欲界修道所斷染汙意
究竟壞住不退法阿羅漢一切染汙
意究竟壞

以何等故所念事忘而復憶答曰衆生之法心相似次第生知見者有三種相似所謂方便相似境界相似隨順相似云何方便相似如人讀修多羅而後忘失後熟方便還復通利毗尼阿毗曇熟方便亦如是先修不淨觀而後忘失後熟方便隨其境界還現在前安般觀界方便亦如是曾聞有婆羅門子讀遶陀經而後忘失還欲通利盡其方便而猶不能往詣師所而問之言本所讀經今悉忘失還欲通利雖熟方便猶故不能今當云何其師問言汝本讀時云何而讀弟子答言初讀經時手則索繩口誦經文師告之言當如先法還讀誦之弟子如教後便通利是名相似方便云何境界相似如於此處見河池山林經行住處後至異處若見如先事者還復憶念本所見事是名境界相似云何隨順相似如得隨順飲食方土住處說法同行之人則能憶本所作曾聞有一比丘讀誦阿含而後忘失雖熟方便猶故不能還得通利從詣

大德阿難所作如是言本讀阿含而
今忘失雖慙方便猶故不能還令通
利今當云何阿難語言可求多油入
浴室中以用塗身燻水洗浴加求隨
順飲食方土住處說法同行之人彼
如其言具諸方便即還通利是名隨
順相似云何次第彼相續不斷是名
次第復有說者次第者不相續心還
令相續無能遮止不為對治所壞亦
所更意力强而不失念者前生心聚
以意名說後生心聚以念名說前心
有力故能令後心憶本所作不失念
者不狂不心乱不為苦痛所逼尊者
和須蜜說曰以三事故所念事忘而
復憶一者喜與前相二者有相似方
便三者不失念

以何等故先所念事忘而不憶答曰
衆生之法心不相似次第生心知見
者有三種不相似所謂方便不相似
境界不相似隨順不相似云何方便
不相似如人讀脩多羅而後忘失復
讀毗尼阿毗曇亦復忘失先修不淨
觀後復忘失復修安般觀界方便亦

復忘失是名方便不相似云何境界
不相似本曾見河池山林經行住處
如是等事後至異處不見如是等事
於前所見更不復憶是名境界不相
似云何隨順不相似若不得隨順飲
食方土住處同行之人於前所作永
不復憶是名隨順不相似不次第者
不相續斷絕是名不次第亦所更意
力弱而失所念者彼前生心聚以意
名說後生心聚以念名說前心弱故
不能令後心憶本所作失念者若狂
心亂為苦所逼尊者須蜜說曰以
三事故前所念事忘而不憶一者不
善取前相二者無相似方便三者失
所念

問曰色界修慧亦有志而不憶耶答
曰亦有以身羸弱故心亦羸弱心羸
弱故所念事忘而不憶誰有此忘而
不憶耶答曰聖人凡夫俱有聖人者
須陀洹斯陀含阿那含阿羅漢辟支
佛亦於所念事忘而不憶唯有如來
憶而不忘何以知之如經說佛告舍利
弗假使諸比丘衆於百年中若以坐

阿毘曇毘婆沙論卷第六第三十頌沒

牀卧牀攀我而行若當如來無上智
辯而有退失無有是處如持四弓喻
乃至廣說以是事故知如來無忘

阿毘曇毘婆沙論卷第六

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毗婆沙論卷第七

投

迦旃延子造 三石羅漢撰

北涼天竺沙門浮提跋摩共道泰等譯

難捷度智品之三

何故祭祀餓鬼則到乃至廣說問曰
何故作此論答曰欲解佛經故如經
說生聞婆羅門往至佛所問佛言沙
門瞿曇我有親里命過欲施其揣食
為得食不俾告婆羅門此事不定所
以者何有五道生處地獄乃至天道
婆羅門若汝親里生地獄中即食地
獄中食以自存活彼云何能受汝所
施揣食生畜生人天中亦復如是婆
羅門言沙門瞿曇若我親里不生餓
鬼中者所施揣食誰當受之佛語婆
羅門欲令餓鬼道中無汝親里者无
有是處彼經雖說施與餓鬼則到未
說所以今者欲說祭祀餓鬼則到非
餘處故而作此論彼佛經是此論根
本因緣諸經中未說者今盡說之
以何等故祭祀餓鬼則到問曰為以
此道高勝故到為以下賤故到若以

此道是下賤者地獄畜生是則下賤
若以此道是高勝者人天則勝答曰
應作是說不以勝到亦不以賤到云
何能到答曰此道自余乃至廣說有
二事故祭祀餓鬼則到一者是業二
者此道自余先已說之猶鴻鴈孔雀
鸚鵡舍利鳥翅羅共命等諸鳥而能
飛行乃至廣說然神不勝人勢不勝人
隨其所欲而能飛行於虛空中久住
遊戲然人欲住虛空去地四指經須
臾間猶無能者如彼衆鳥而能飛行
生處自余此餓鬼道祭祀則到生處
亦余亦如一地獄道中或有能自識
宿命者如經說地獄衆生作如是念
諸沙門婆羅門恒如是說貪欲是將
來過患可畏之處是以當斷貪欲我
等以不能斷貪欲因緣故今受極劇
苦痛極惱問曰彼作如是念時為初
生時為中時為後時耶答曰初生時
非中後時所以者何初生之時未受
苦痛若受苦痛次前滅事尚不能憶
以復久遠問曰為住何心作如是念
答曰不善無記耶答曰住三種心能

作是念為是意地為五識身答曰意地非五識身為是威儀為是工巧為是報心答曰是威儀非是工巧報心所以者何彼處無有工巧以報心是五識地故為念幾世耶答曰一世於彼處死來生此間或有說者亦能憶念多世評曰不應作是說如先說者好亦能知他心者其事云何答曰若獄卒相械種種煞害之器在前而立作如是念彼獄卒意今欲煞我評曰不應作是說若然者人亦能知可名他心智耶如是說者好彼有生處得智能知此事為初知為中知為後知耶答曰應如前廣說畜生中亦有能自識宿命者如經中說傷法汝若是我父都提耶者可昇此坐即便昇之復作是言汝若是我父都提耶者可食此粳米肉飯即便食之復作是言汝若是我父都提耶者可示我所寶藏物即便示之問曰作如是念時為是初為中後耶答曰三時俱能為住何心答曰住善不善無記心中悉能威儀工巧報心亦能知幾世耶

答曰或有說者能知一世死彼生此
虜或有說者能知多世何以知之曾
聞有一女人置其嬰兒在於一處有
因緣故餘行不在時有一狼齧其兒
去時人捕摺而語之言汝今何故惱
他兒去狼答之言此小兒母是我等
怨家時人問言有何怨耶狼即答言
此小兒母五百世中常食我兒我亦
五百世中常煞其子若彼能捨舊怨
之心我亦能捨時人語其兒母可捨
怨心兒母答言我今日捨時狼觀兒
母心雖口言捨而心不放即便害其
兒命而去如此者能知他心亦識宿
命何時知耶答曰初中後悉知住何
心知答曰善不善無記悉知意地知
非五識身威儀工巧報心亦能知彼
經文雖不說而餓鬼道亦有此智何
以知之曾聞有一女人為餓鬼所縛
即以呪術而問鬼言何以惱他女人
鬼言之言此女人者是我怨家五百
世中而常煞我我亦五百世中斷其
命根若彼能捨舊怨之心我亦能捨
今時女人作如是言我今日捨怨心

鬼觀女人雖口言捨而心不放鬼即斷其命根捨之而去為何時知耶答曰廣說如上諸天道亦有此生處得智而無現事可說為何時知耶答曰廣說如上人道中無如此生得智問曰何以故無答曰非器非田故復次人中有暗相智有覩言相智彼生得智為如此智所覆蔽故復次人中雖無此生得智而有勝妙者所謂他心智願智問曰為知幾心答曰或有說者地獄還知地獄心畜生還知畜生心餓鬼還知餓鬼心復有說者地獄還知地獄心畜生還知畜生心亦知地獄心餓鬼還知餓鬼心亦知地獄畜生心天盡知五道心問曰若畜生不知天心者施設世界經云何通知說善住龍王伊羅拔那龍王知帝釋心所念猶如猛健丈夫屈申辭頃於自住處沒在帝釋前立答曰此是比智何以知之諸天若欲出軍鬪戰之時善住龍王脊背諸骨自然出聲彼作是念今我脊背聲出定知諸天必與阿浮羅共戰諸天若欲遊戲之時

伊羅拔那龍王背上自然有香手像
現彼作是念我今背上有香手像現
定知諸天欲遊戲園林餓鬼亦有生
得智能識宿命如偈說

我本求財物如法或非法他人得其樂
今我受苦惱

問曰為何時知答曰廣說如上諸天
亦有生得智能自識宿命如偈說
我今祇洹林恒住諸聖眾法王亦在中
今我心歡喜

問曰為何時知答曰廣說如上問曰
以何等故人無生得智自識宿命答
曰非其器廣說如上復次為餘法所
覆蔽如性自念前生智復次人中雖
無生得智自識宿命通而有勝妙者
所謂宿命通願智彼亦能雷電興風
降雨者唯畜生能非餘畜生道中唯
龍能非餘彼畜生中能興風降雨近
者是其功用果所住之處遠邊外出
者是其威勢果問曰為一龍能作如
是等事不耶答曰能作問曰若然者
經何以說異耶如說或有天能雨或
有天能風乃至廣說答曰隨其所樂

故或有樂為雨者樂為風者乃至廣說以所樂不同經說有異如此等自余所欲便果彼餓鬼道自余施其揣食則到復有說者五道生處各有自余之法如地獄報色斷便還續生處自余畜生中能飛虛空餓鬼施揣食則到人中有勇健念力梵行勇健者不見果而廣能修因念力者久遠所作久遠所說而能憶念梵行者能得解脫分達分善根得正決定天中有自然隨意所須之物如是等諸道各有生處自余之法復有說者方土亦有生處自余之法如罽賓土秋時牛咽繫鬱金花錢餘方貴勝所不能得如邨伽羅國凡人飲蒲桃酒東方貴人所不能得如東方貴勝衣絹凡人衣氎如北方人貴勝衣氎凡人衣絹如諸道諸方各有生處自余之法隨意能果彼餓鬼亦余施其揣食隨意能果

復次有人長夜有如是欲有如是念乃至廣說彼人長夜有如是欲如是念所念便果猶如邊僻聚落中人為

當名故守護家財多畜牛羊衣服槃
米及諸生業之具為名譽故不施與
人以不施與人故身壞命終墮餓鬼
中復有說者有人性親愛眷屬欲饒
益之為眷屬故如法或不如法求財
及其得時以慳惜故於已眷屬尚無
心與况復餘人以無施心故身壞命
終墮餓鬼中若在本舍邊不淨糞穢
廁溷中住諸親里等生苦惱心作如
是念彼積聚財物自不受用又不能
施人以苦惱心故欲施其食請諸眷
屬親友知識沙門婆羅門施其飲食
今時餓鬼親自見之於眷屬財物生
已有想作如是念如此財物我所積
聚今施與人心大歡喜於福田所生
信敬心即時增長捨相應思以如此
業能得現報是故施其揣食則到復
有說者過去世時作如是業施與則
到其事云何尊者須蜜答曰彼諸
餓鬼以慳惜故有顛倒想有顛倒見
以有顛倒想見故河見非河水見非
水於好飲食見是不淨彼諸親里為
於此人修布施時能生信心則除顛

例見河是河見水是水見食是食復有說者餓鬼有二種一者樂淨二者樂不淨彼樂淨者以慳惜故於河等顛倒想如先說樂不淨者見河則乾於滿器飲食見其中空若諸親里為其人故修布施時其鬼見已於所施物及福田所生歡喜心即能增長捨相應思以是業故除顛倒想樂淨者於河見河見水是水器中飲食見是淨食樂不淨者見水滿河於空器中見食滿器以是事故作如是說施與餓鬼採食則到復有說者彼餓鬼前世有少善行於諸飲食不生倒想以慳惜故身心怯弱以怯弱故不能往詣諸餓鬼中有威德者所或有因緣往詣其所心不喜樂所以者何以自身卑賤故彼威德餓鬼以福德因緣有種種飲食此鬼身心怯弱故不敢食之若諸親里為其人故修布施時其鬼見已於所施物及福田所生歡喜心以此信樂心故便得勝身心以得勝身心故而能往詣諸餓鬼中有威德者所生喜心樂心所得飲食盡

能食之以是事故施於餓鬼。揣食則到尊者。佛隨提婆說曰：不應他作他受。但以彼諸親里為其鬼。故修行布施其鬼。若於福田財物生信敬心於此果報。亦有其分。以是事故。施與餓鬼。揣食則到非餘道也。問曰：為餓鬼作福。為唯得飲食。亦增益其身。耶。答曰：亦得飲食。亦增益身。得飲食如先所說。云何增益其身。其身是者。得香惡色。得好魚。觸得細。無威德。身得威德。身問曰：餘道中亦能得此果報。不耶。答曰：若能生信心。則得不能生者。則不得。問曰：若諸道中皆得如是等事。此中何以獨說餓鬼。道不說餘道。答曰：以諸餓鬼為飢渴。故常有怖望飲食之心。以自存活。餘道不必有如是心。是故不說。復有說者以餓鬼道中常有求心。期心是故施之。則到有五趣。所謂地獄畜生餓鬼人天。問曰：五趣體性為是不隱沒。無記為是三種。若是元記者。波伽羅那說云何。通如說趣性是一切使所使。若有三種。則壞諸趣體。云何壞趣體。答曰：地

獄衆生則應成就他化自在天煩惱
業及善他化自在天亦成就地獄衆
生煩惱業及不善應作此說趣體性
是不隱沒無記問曰若然者波伽羅
卽說云何通答曰彼應作如是說地
獄畜生餓鬼人趣體性是欲界一切
遍使及思惟所斷諸使所使天趣體
性是三界一切遍使及思惟所斷諸
使所使應如是說而不說者有何意
耶答曰彼誦者錯謬故作如是說復
有說者和合諸趣心是五行所斷是
以一切使所使復有說者趣體性有
三種問曰若然者云何不壞趣體性
答曰若曰成就言之則壞若以現在
行言之則不壞云何現在行言之則
不壞答曰如地獄畜生餓鬼成就他
化自在天煩惱業及善而不現前行
如他化自在天成就地獄餓鬼畜生
煩惱業及不善而不現在行評曰應
作是說地獄體性是不隱沒無記何
以知之如尊者舍利弗作如是言諸
長老若地獄漏現在前造作地獄苦
痛身口意業所謂身口意曲濁穢果

報生地獄中生已受彼報色乃至識
是名地獄趣諸長老除此五陰更無
有法名地獄趣以是事故知趣體性
是不隱沒無記然以報故五趣差別
此是趣性今當說趣所以者何故名
為趣答曰趣彼生處趣彼生相續是
名為趣

已說諸趣惣相一一相今當說云何
名地獄趣答曰是地獄分與地獄衆
生為伴受地獄身處所得體性得諸
八得生彼處得不隱沒無記色受想
行識是名地獄趣以何等故名泥梨
迦泥梨迦秦言無有所以者何彼中
無有喜樂無氣味无歡喜無利无喜
无樂無喜樂故言無有復有說者作
增上身口意惡行故生彼處彼處生
相續是名地獄趣復有說者地獄趣
者是名施設是想施設不必如名悉
有其義復有說者是趣卑下於五道
中更無卑下如地獄趣故名卑下復
有說者是趣墮落如偈說

諸墮地獄者 其身盡倒懸 坐誹謗賢聖
及諸淨行者 皆良皆毀壞 如彼焦爛魚

後有說者泥犁迦秦言無去處所以
者何生彼衆生無有去處无有依處
無有救處故名无去處復以何故名
阿毘至阿毘至余言無間亦名淳受
苦痛亦名百釘山身亦名六苦觸復
有說者衆生生彼者多無處容受故
言無間不應作是說所以者何生餘
地獄者多生阿毘至者少何以知之
作增上身口意惡業生阿毘至中衆
生少有作增上身口意惡業者如衆
生少作增上善行生有頂中彼亦如
是復有說者無有暫樂故名無間問
曰若然者餘大地獄中有意樂為樂
受間耶答曰雖無意樂樂受有二種
一者依二者報一切地獄无報樂受
而有依樂受阿毘至中依樂受亦無
何以知餘大地獄中有依樂受如施
護世界經中說唱活地獄中有冷風
來吹衆生身還生血肉或作是唱諸
衆生活諸衆生活今時衆生即便還
活以是事故知餘地獄有依樂受阿
毘至中無如是事故无依樂受復有
說者生阿毘至中衆生其身雖大

苦痛時無有間處故名无間問曰地獄為在何處答曰或有說者閻浮提下四万由旬有阿毗至地獄問曰其餘諸獄為在上下耶為在傍邊耶答曰或有說者阿毗至獄在於中央其餘諸獄周迴四邊如今城在其中村落圍繞問曰此閻浮提縱廣七千由旬下諸地獄各各廣大如偈說

火焰遍滿多由旬

見者恐怖身毛豎

諸惡眾生常然之

其焰熾盛不可近

如是地獄一一廣大云何可受答曰

此大地形下廣上狹其猶燥磬在地

是故經說大海漸廣轉深復有說者

阿毗至獄取在其下次上有火炙地

獄次炙地獄次大叫喚地獄次叫喚

地獄次捫地獄次黑繩地獄次唱活

地獄彼阿毗至獄縱廣高下二万由

旬周迴八万由旬其餘諸獄縱廣万

九千由旬或有說者其餘諸獄縱廣

万由旬復有說者閻浮提下四万由

旬有阿毗至獄阿毗至獄縱廣高下

二万由旬周迴八万由旬火炙地獄

縱廣高下五千由旬乃至唱活地獄

各各五千由旬如是七地獄合三万五千由旬餘五千由旬千由旬青色地千由旬黃色地千由旬赤色地千由旬白色地五百由旬是白塔五百由旬是泥一一地獄有十六眷屬云何十六答曰一一地獄各有四門二門各有四眷屬一名熱沙上下沒膝地獄二名惡虫沸屎地獄有刀道地獄有雨刀葉地獄有刀林地獄如是三德是第三眷屬第四名熱灰河地獄如是門門各有四種眷屬阿毘至獄通已身及眷屬合有十七餘七地獄亦尔都合有一百三十六諸眷屬地獄中以種種苦治罪人正地獄中以一種苦治罪人閻浮提下亦有正地上或在谷中或在曠野或在空中弗婆提瞿陀尼唯有邊地獄無正地獄鬱單越無正地獄亦无邊地獄所以者何彼是淨果報問曰以何等故閻浮提下有正地獄餘處則無答曰閻浮提人修善猛利作不善業亦復猛利是故閻浮提有正地獄餘處則無

問曰如餘方亦作五無間諸餘重業
為於何處受其報耶答曰於此閻浮
提下受問曰諸地獄卒為是衆生為
非衆生耶若是衆生者多作不善業
當於何處復受此報若非衆生者曇
摩須菩提所說偈復云何通如說
剛強瞋恚人 常樂作諸惡見他苦生喜
死作閻羅卒

答曰或有說者是衆生數問曰若然
者多作不善業當於何處復受此報
答曰即於彼處受報所以者何作無
間業斷善根增上邪見者猶於彼受
報况地獄卒復有說者非衆生數以
諸衆生罪業因緣故實非衆生作衆
生像而現其前以種種事治諸罪人
問曰若然者曇摩須菩提得云何通
答曰此造文頌不必須通所以者何
造文頌有增有減有得有失若欲通
者其事云何答曰諸以鐵鎖繫縛衆
生詣閻羅王所是衆生數餘種種治
諸罪人者非衆生數如是說者好地
獄衆生其形云何答曰其形如人言
語云何答曰初生未受苦痛時盡作

聖語後受苦痛時雖出苦痛聲乃至無有一言可分別者但有打棒壞象之聲

云何名畜生趣答曰是畜生趣分與畜生為伴乃至廣說以何等故名畜生趣答曰其形傍故行亦傍其行傍故形亦傍故名畜生趣復有說者作身口意過行生彼道中故名畜生趣復有說者畜生者名施設想施設不必如名盡有其義復有說者遍有故名畜生趣此遍五道中地獄中有無足者如能究隨有二足者如烏鳩羅那等有四足者如狗等有多足者如百足等人中亦有無足者如腹行虫等有二足者如鴻鴈等有四足者如鳥馬等有多足者如百足等天中四天王三十三天有二足者如鴈孔雀等有四足者如鳥馬等自上有二足者如鴈孔雀鳥等門一聞自上諸天亦乘鳥馬今言

無者其事云何答曰彼衆生福業因緣故作非衆生數爲馬形以自娛樂復有說者以盲冥故名爲畜生盲冥者謂無明也五道之中無明多者莫若畜生問曰畜生住處正在何所答曰根本住處在大海中諸渚亦有其形云何答曰其形傍側亦有形上向者如毗舍遮如伊盧薩迦如闍盧破毘羅緊那羅等言語云何答曰世界初成時一切衆生盡作聖語後以飲食過患時世轉惡諂曲心多便有種種語乃至有不能言者云何名餓鬼趣答曰是餓鬼分乃至廣說以何等故名卑帝梨卑帝梨秦言祖父或有衆生或初生彼道中名為祖父後諸衆生生彼處生彼相續者亦名祖父是故此趣名為祖父復有說者衆生長夜修行廣布慳貪之心生彼趣中故名餓鬼復有說者此是名施設乃至廣說復有說者多飢渴故名曰餓鬼彼諸衆生其腹如山咽如鍼孔於百千歲不聞水聲亦不曾見何況得觸復有說者被魘使故名曰餓鬼彼

恒為諸天處處馳使是故此趣名曰
馳使復有說者常於他人有怖望故
名曰餓鬼以如是等緣故此趣名餓
鬼問曰此趣住在何處答曰或有說
者閻浮提下五百由旬有閻羅王住
處是根本住處其餘諸渚亦有住閻
浮提渚者有二種一有威德二無威
德有威德者住花林果林種種樹下
好山林中亦有宮殿在虛空中者無
威德者住不淨糞穢屎尿之中弗婆
提瞿陀尼亦有二種有威德者無威
德者鬱單越唯有威德者所以者何
彼地清淨果報處四天王三十三天
唯有威德者復有說者閻浮提西有
五百渚兩渚中間有五百餓鬼城其
二百五十有威德者住其二百五十
無威德者住是故尼弥轉輪聖王告
御者摩多羅曰我欲昇天汝可從是
道去使吾見諸衆生受惡報者受善
報者今時摩多羅御者即如王教從
諸城過今時彼王罪福俱見有威德
者如諸天子頭戴天冠身著天衣食
甘美飲食各各遊戲而自娛樂無威

他者裸形無衣以踐白覆手執瓦器
行乞自活其形云何答曰有上立者
有傍側者或面似睹如壁上畫像言
語云何答曰世界初成一切衆生盡
作聖語餘如先說復有說者隨其死
處往生彼間如彼本形隨彼本語評
曰不應作是說所以者何若從无色
界死來生此趣可無形无言耶應作
是說隨彼生處形言亦尔

人趣云何答曰是人分是人伴侶乃
至廣說以何等故名摩蹉奢摩蹉奢
秦言意昔有王名頂主化四天下告
諸衆生諸有所作意當善思當善籌
量當善憶念時諸衆生即如王教諸
有所作思量憶念然後便自有工巧
作業種種差別以人所作先意思故
是故名人為意如人先未有此名時
展轉相呼多羅棠伽亦呼阿婆達荼
復有說者以修下身口意善業生彼
趣由故名入趣復有說者是名施設
廣說如上復有說者慢偏多故五道
之中慢心多者莫若於是故此趣
名為人趣復有說者此趣能止息意

故五道之中能止息意莫若人趣所以者何人能得解脫分善根遠分善根能親近善知識等四法是故此趣名人親近善知識等四法是故此趣名人問曰為住何處答曰住四天下亦住八大渚上所謂一名拘羅婆二名高羅婆三名毗地呵四名蘇毗地呵五名奢吒六名鬱多羅曼提那七名婆羅八名遮摩羅彼拘羅婆高羅婆二渚是鬱單越眷屬毗地呵蘇毗地呵二渚是弗婁提眷屬奢吒鬱多羅曼提那二渚是瞿陀尼眷屬婆羅遮摩羅二渚是閻浮提眷屬復有說者此二渚是閻浮提別名三天下二渚亦如是復有說者此諸渚上盡有人住但其形短小此一渚有五百小渚以為眷屬或有人住或無人住問曰人形云何答曰其形上立言語云何答曰世界初成時盡作聖語餘如上談云何天趣答曰天分天伴侶得天身乃至廣說以何等故名天趣答曰諸趣中勝故有何等勝所謂有勝樂勝告善勝身勝形體勝有如是勝故名

曰天趣復有說者行增上身口意善業生彼趣中故名天趣復有說者以名施設廣說如上復有說者諸天無晝夜常以光明自照故名天趣復有說者以善行因緣故生彼天趣中常自遊戲娛樂故名天趣為住何處答曰住須彌山側四邊水上繞須彌山廣万六千由旬有杵手天住處次上万由旬遶須彌山廣八千由旬是持花鬘天所住之處次上万由旬遶須彌山廣四千由旬是常放逸天所住之處次上二万由旬繞須彌山廣二千由旬是四天王所住之處有七種金山四天王城天民村落志在其中此處諸天於下最多次上四万由旬須彌山頂有善見城縱廣万由旬是三十三天所住之處須彌山頂縱廣幾何答曰周匝四万由旬離須彌山頂四万由旬中間如雲有焰摩諸天依地而住如是次第上至善見諸天皆依地住從善見天上至阿迦貳吒天亦依地住齊量云何如須彌山頂量上至他化自在天量亦如是如四

二下齊量初禪地齊量亦如是如千
世界齊量第二禪地齊量亦如是如
二千世界齊量第三禪地齊量亦如
是如三千大千世界齊量第四禪地
齊量亦如是復有說者如須彌山頂
齊量焰摩諸天齊量轉大一倍如是
乃至他化自在天轉大一倍亦如
千世界齊量初禪齊量亦如二千
世界齊量第二禪齊量亦如三千
大千世界齊量第三禪齊量亦如第
四禪地齊量則無量无邊是故於第
四禪地起我見者是見難斷難捨復
有說者第四禪地齊量不定若諸天
子生彼禪中則有舍許宮殿處所若
其命終處所便滅是故不定評曰如
前說者好彼地無量无邊問曰彼第
四禪地三灾所不及云何非是常耶
答曰非常墮諸剎那故諸天其形云
何答曰其形上立言語云何答曰盡
作聖語已說諸趣種種所以今當復
說阿修羅所以何故名阿修羅答曰
修羅是天彼非天故名阿修羅復有
說者修羅言端政彼非端政故名阿

修羅何以知之世界初成時諸阿修羅先住須弥山頂後光音諸天命終生須弥山頂上亦有宮殿自然而出諸阿修羅與大瞋恚即便避之如有第二天宮展轉乃至三十三天悉滿其上諸阿修羅生大瞋恚捨須弥山頂退下而住以瞋恚故形不端政以是事故名不端政問曰為住何處答曰或有說者須弥山中有空缺處猶覆寶器中有大城諸阿修羅在中而住問曰若然者諸龍見阿修羅軍著金銀琉璃頗梨鎧手執弓箭種種器杖從阿修羅城出此言善通如說阿修羅言我所住大海同一鹹味此說云何通答曰諸阿修羅村落人民居在大海阿修羅王住須弥山中復有說者阿修羅居大海水以金為地地上有金臺縱廣五百由旬其上有城諸阿修羅在中而住問曰若然者此經善通如說諸阿修羅言我住大海同一鹹味此言善通如說諸阿修羅軍從城而出乃至廣說此云何通答曰諸天以龍在金山中用為守邏

是以見之阿修羅城中有四種園樹
一名歡喜二名喜樂三名大喜樂四
名愛樂可有寶名羅波吒梨樹野曰
阿修羅為天趣所攝為餓鬼趣攝若
是天趣何以無有得正決定者若是
餓鬼趣者何以乃與諸天文親何以
復與諸天戰鬪此經復云何通如說
帝釋作如是說毗摩質多羅王汝本
是此處天答曰或有說者此是天趣
所攝問曰若然者何以無有得正次
定者答曰為諂曲不覆故其事云何
答曰彼阿修羅作如是念佛偏為諸
天若佛為說四念處彼作是念為我
等說四念處必為諸天說五念處若
佛為說三十七助道法彼作是念佛
為我等說三十七助道法必為諸天
說三十八助道法以為如是諂曲不
所覆故不能得正決定復有說者是
餓鬼趣所攝問曰若然者何以與諸
天交親答曰諸天貪美色故不為族
姓如舍是阿修羅女端政無雙是以
帝釋納之為妻亦如頭摩緊那羅王
女名曰摩菟訶利須陀那菩薩納之

為妻言薩是天趣緊那羅是畜生志
如此皆為美色不為族姓以何等故
復與諸天共戰鬪耶答曰亦有不和
與勝者共鬪如奴僕亦與其主而共
鬪諍狗亦與人諍彼亦如是此經復
云何通如說毗摩質多羅王汝本是
此魔天言曰毗摩質多羅王是帝釋
婦云以尊重恭敬故作如是言

問曰如拔陀那神女旃陀迦神女旃
陀利迦神女伊吒地婆神摩頭建陀
神等為是天趣所攝為餓鬼趣所攝
若是天趣所攝何以奪人精氣亦斷
人命受人祠祀若是餓鬼趣所攝者
此經云何通如偈說

奪多利真南 卑陵伽亦然 若我見真帝
汝等亦當奪

答曰或有說者是天趣所攝問曰若
然者何以奪人精氣亦斷人命受人
祠祀答曰彼不奪人精氣亦不斷人
命不受人祠祀彼所將眷屬或有奪
人精氣者斷人命者受人祠祀者復
有說者是餓鬼趣所攝問曰若然者
如所說偈云何通耶答曰彼有信向

評心故實不見諦於諦中愚何由能
見如摩頭埤陀神所說云何通答曰
此是自高之言於諸趣中愚何能見
趣若別但自高故作如是說如今言
者於奴僕邊亦自稱高彼亦如是是
四天王給便自言我是天生四天王
天中諸依地住神彼盡餓鬼趣所攝
諸畎舍遮神緊那羅神鹽樓索迦神
婆樓尼神奢羅破仇羅神盡畜生趣
所攝彼雖其形上立猶有畜生相或
有耳夫或有著甲諸衣又羅刹竭吒
富單那鳩槃荼等盡是餓鬼趣所攝
如說是地獄分是地獄伴侶命根等
心不相應行此說是地獄衆生或有
說者不應作是說言是處所得體性
得諸入得應言是地獄分地獄伴侶
復有說者應說所以者何說處所得
者諸界得體性得者諸陰得諸入得
者說內外入得問曰若說界陰入得
便足何以復作是說生地獄衆生得
無記色乃至識答曰為說報果故以
報果故五道差別

阿毘曇毗婆沙論卷第八

提

迦旃延子造 五百經漢經

北凉天竺三藏浮陀跋摩共道泰等譯

雜度智品之四

當言一眼見色乃至廣說問曰何以作此論答曰為止併義者意故如尊者曇摩多羅說眼不見色識見色為止如是意故言眼見非識見如犢子部說一眼見色非二眼一時見所以者何以相遠故以揔疾故人謂兩眼一時見色問曰若以相遠不得一時見者身根亦相遠如兩臂而能一時覺觸生於身識兩眼亦應亦是故為止併義者意而作此論復次為斷人疑意故而作此論衆生兩眼相去或半指一指二三指半尺一尺一肘一尋半拘盧舍一拘盧舍半由旬一由旬二三四由旬乃至百由旬如大海中有衆生身或百由旬或百四十由旬或二百一十由旬如色界阿迦膩吒天身長万六千由旬如是等衆生兩眼相去甚遠有如此事人生疑

心為一識一時生兩眼中為一眼各有一識耶為一一識眼中生已復生一眼中為一識分為二分在兩眼中生為如橫木通兩眼中耶若當二識一時生兩眼中者云何不有二心過若當一眼中生已復生一眼中者云何不有前後剎那過若當一識分為二分在二眼中者云何一識非是分法若依身法是名身識若依眼生是名眼識若當如橫木通兩眼中者云何一識不亦是身識亦是眼識耶而此五識所依各異所行識界亦異一識二依事不應尔如是二識一時生兩眼中一識生一眼中已復生一眼中一識分為二分在兩眼中如橫木通兩眼中皆不應尔非不依二眼生於一識而能分別極遠微細之色如此皆是甚深微妙難知之法欲說甚深微妙難知之法故而作此論問曰云何一識依二眼生答曰是識所依法故兩眼相去雖遠能為一識而作所依俱是眼識所依法故設有百眼而為一識作依者亦無可過如百水

情器一面往觀則有百面像現彼亦如是雖是二依生於一識行於境界當言一跟見色乃至廣說答曰當言兩跟見色應說所以令世人生信何以故當言兩跟見色不當言一眼見色如合一眼不生淨眼識則不能廣見境界於境界不明不了不淨若開兩眼則生淨眼識則能廣見境界於境界明了清淨設如合一眼不生淨眼識不廣見境界乃至廣說開兩眼亦不生淨識不廣見境界乃至廣說者不當言兩眼見色但一眼見色生不淨識不廣見境界乃至廣說若開兩眼生淨眼識能廣見境界乃至廣說是故當言兩眼見色不當言一眼見色合者若以手以衣以業諸餘障眼具壞者若瞽瞍者若赤膜若眼雲若生白膜覆者為煙塵垢所覆滅者若爛敗若重散若墮若破若消滙若挑出若自脫如眼色耳聲鼻香亦如是如所依淨識則淨所依不淨識則不淨實義淨者善識是淨染汙是不淨或有眼淨識不淨或有識淨眼不淨

或有眼識俱淨或有眼識俱不淨眼
淨識不淨者如眼無諸障瞽生染汙
識識淨眼不淨者如眼有障瞽生善
識眼識俱淨者如眼無障瞽生善識
眼識俱不淨者如眼有障瞽生染汙
識問曰何故眼耳鼻有二處所而舌
身無兩處所耶答曰如此諸根以莊
嚴身若有二舌是鄙陋事世所嫌笑
云何此人而有二舌如似毒蛇若有
二身亦是鄙陋為世所笑云何一人
而有二身如孿子併問曰以何等故
但有二眼二鼻二耳而不多耶答曰
如此諸根以莊嚴身若有多眼廣說
如上復有說者若有多眼則無所益
所以者何如二眼見色則淨多亦无
益以無益故唯有二眼耳鼻亦應如
是說問曰何故二眼二鼻二耳處所
唯說一界一入一根答曰行一境界
一識所依以作一事故說一界乃至
廣說

問曰為眼見色為識見為識相應慧
見為和合見若眼見者無識時亦應
見若與餘識合時亦應見若識見者

識即見性亦是識性若識相應慧見者耳識相應慧亦應見應聞若和合見者未嘗不和合答曰眼見色而必須識眼有二種一報眼二長養眼耳鼻舌身亦如是色入有三種有長養報依香味觸亦如是聲有二種有長養有依意入有三種報依剎那彼苦法忍相應心名曰剎那法入有四種有報依剎那物體物體者以有无為法故問曰頗有唯報眼無長養眼頗有唯長養眼非報眼答曰無有有報眼無長養眼者如人重人如牆重牆報眼長養眼亦如是頗唯有長養眼无報眼耶答曰得天眼者是或時長養眼有勢力非報眼或時報眼有勢力非長養眼或時長養眼報眼有勢力或時長養眼有勢力非報眼者如少年時眼或時報眼有勢力非長養眼者如老病時彼長養力少或時長養眼報眼俱有勢力者如中年時或有衆生長養眼有勢力非報眼或有報眼有勢力非長養眼或有長養眼報眼俱有勢力或有長養眼報眼俱无勢

力長養眼有勢力非報眼者如富貴人本眼性劣以種種所湏令眼明淨或報眼有勢力非長養眼者如田作人無種種所湏之具本眼自淨或有長養眼報眼俱有勢力者如富貴人有種種所湏之具本眼明淨或長養眼報眼俱無勢力者如田作人無種種所湏之具本眼不明淨問曰為長養眼見色多為報眼見色多答曰長養眼見多所以者何天眼是長養眼故或時長養眼見淨好非報眼或時報眼見淨好非長養眼或長養眼報眼俱見淨好或時長養眼報眼俱見非淨好問曰為善行報眼見淨好為不善行報眼見淨好答曰惣而言之善行報眼見淨好所以者何善行報得人如佛辟支佛轉輪聖王皆是人故不善行報是畜生是故惣而言之善行報眼見淨好以身言之或有象見勝人如人眼雖是善行報而有障瞖畜生眼雖是不善行報而无障瞖問曰眼微塵為次第傍布為前後重生若次第傍布云何不散壞若前後

重生云何前者不障於後答曰或有說者次第傍布於黑瞳子上對諸境界猶如器中盛水以糠塗上亦如阿閼花子次第傍生眼微塵亦如是問曰若然者云何不散壞耶答曰薄膜覆故而不散壞復有說者前後重生於黑瞳子上問曰若然者前者云何不障於後答曰造色性不相障尋復有說者明淨色不相障尋猶如秋時潢水明淨不障細鍼墮底猶故可見明淨色不相障尋亦復如是耳微塵住耳孔內鼻微塵住鼻孔內此三根遠頭如著花鬘舌微塵依舌如半月像其中間空猶如毛許是身根分餘者志是舌微塵身微塵次第而立復有說者眼微塵其形如銅杵頭耳微塵在耳孔內其形如燈器鼻微塵在鼻孔中其形如爪甲舌微塵其形如偃月刀身微塵其形如大刀男根微塵其形如拍搯女根微塵其形如鼓槌以如是等因緣是佛經說相似喻眼根微塵或時是分或時是彼分或時是一分或時是彼一分耳根鼻根舌

根微塵亦如是身根微塵或時是彼分或時是一分或時是彼一分無有全是分時問曰若無全是分時者如入冷池水時如入熱鑊湯時如地獄中十三種猛焰遶身之時此豈非是耶答曰如此之時故是彼分所以者何若身根微塵盡能生身識者則散壞色入有二十一種所謂青黃赤白長短方圓適不適高下光影明闇煙雲塵霧虛空色問曰為緣一色能生眼識為緣多色能生眼識若緣一色能生眼識者此云何通如說眼能緣五色若緣多色能生眼識者云何不有二覺意有二覺意則有多體答曰緣一種色能生眼識問曰若然者能緣五色云何通尊者須蜜答曰於緣捷疾故佛說俱緣如旋火輪而實不匝以捷疾故而似輪像彼亦如是尊者佛隨提婆說曰於色不決了故言俱緣如觀樹林葉有種種諸色彼亦如是復有說者如五色能生一色見一色時名見五色復次若諸色集聚則見多色生一識若諸色別異則見

一色生一識

聲入有八種有內大因聲有外大因聲內大因聲有二種有適意不適意外大因聲亦如是有衆生數有非衆生數衆生數有二種適意不適意非衆生數亦如是為緣一聲能生耳識為緣多聲能生耳識若但緣一聲能生耳識者如今一時能聞五樂聲亦聞多人誦聲若緣多聲生耳識者云何不有二心乃至廣說答曰應作是說緣一聲生耳識問曰若然者不於一時聞五樂聲及多人誦聲耶答曰五樂聲多人誦聲同是一聲能生耳識復有說者若諸聲聚集則緣多聲能生一識若聲別異則緣一聲而生一識

香入有四種有好有惡好有二種有等有增减惡香亦今問曰為緣一香能生鼻識為緣多香能生鼻識若緣一香生鼻識者如今一時能嗅百種和香若緣多香生鼻識者云何不有二心乃至廣說答曰應作是說緣一香能生鼻識問曰若然者不能一時

歟百種香耶答曰或有說者百種香

能生一德香生於鼻識如是說者好
如多香聚集則歟多香生於一識舌
香別異則歟一香能生一識

味入有六種甜酢鹹辛苦澹問曰為
緣一味能生舌識為緣多味能生舌
識若緣一味能生舌識者如今一時
能嘗百味歡喜九等若緣多味能生
舌識者云何不有二心乃至廣說答
曰應作是說緣於一味能生舌識問
曰若然者不能一時嘗百味歡喜九
耶答曰或有說者百味歡喜九能生
一種味生於舌識如是說者好如多
味聚集則嘗多味生於一識若味別
異則嘗一味生於一識

觸入有十一種四大澀滑輕重冷飢
渴悶曰為緣一觸能生身識為緣多
觸能生身識答曰十一種觸能生十
一種身識復有說者五觸能生身
識如四大及滑生一身識如是四大
乃至及渴生一身識問曰若然者云
何不名惣緣境界答曰同一觸入故
不名惣緣境界評曰不應作是說如

前說者好

內觀經疏卷第八 第十一張 提

問曰為歟嘗覺身中香味觸不言歟
嘗覺身中香味觸者云何檀越所施
而有果報復云何不於一切時歟嘗
覺耶若歟嘗覺外香味觸外香味觸
與內香味觸無有因義答曰應作是
說能緣內香味觸問曰若然者云何
檀越所施而有果報云何不一切時
歟嘗覺耶答曰外香味觸能發內香
味觸以是事故名之為食復有說者
亦歟嘗覺觸內入外入若時覺內則
不知外覺外則不知內問曰內香味
觸體無増減云何歟嘗覺觸答曰彼
法雖无増減亦為識所緣所知
法入有七種無作假色受想行虛空
數緣滅非數緣滅問曰為緣一法生
意入為緣多法生意入答曰一法亦
生二三乃至多法亦生唯除自體相
應共有餘一切法能生意識曾聞菩
薩六識猛利為知幾所法名為猛利
答曰菩薩宮邊有阿泥盧頭舍舍中
次第行列然五百燈菩薩余時於自
宮中不見彼燈及與燈焰但見其光

知然五百燈若一燈滅時菩薩作是
言彼五百燈中一燈已滅以是事故
言眼識猛利阿泥盧頭舍中有五百
伎女作樂歌俳菩薩聞聲知有五百
伎女中或琴弦絕或時睡眠不彈琴
時菩薩亦知是名耳識猛利菩薩言
中常燒百種和香菩薩嗅之便知是
百種香彼合香者欲試菩薩於百種
中或增或減若燒香時菩薩亦知本
有百種今增今所種減今所種是名
鼻識猛利菩薩食時常有百味歡喜
丸彼諸使人於百味中或增或減言
薩即知以是事故名舌識猛利菩薩
洗浴時侍者奉劫波育氎菩薩觸時
即便知彼織氎師身有熱病以是事
故名身識猛利菩薩意根於一切法
而無罣碍以是事故名意識猛利
問曰此六根幾到境界能知答曰到
有二種一者取境界二者於境界无
間若以取境界言之六根盡到若以
無間言之則三到三不到三到者謂
鼻舌身根三不到者謂眼耳意根問
曰若三是不到而能知者何故聞近

聲而不見近色尊者須蜜答曰彼界法自余復有說者眼能取遠境界以極近故不見問曰耳亦是遠境界何以聞近聲答曰如以銅籌筋安閤那藥置黑瞳上以近故不見若聲到耳根微塵上亦復不聞尊者佛陀提婆說曰眼因明故能見近則冥奪於明是以不見如是耳因空故聞聲鼻因風故嗅香舌因水故知味身因地堅故覺觸意因所觀故能知法

問曰頗有一微塵作所依一微塵為境界能生識不答曰無也所以者何此五識身依有對緣有對依積聚緣積聚依和合緣和合復有說者如眼識依自分緣自分彼分耳識亦如是意識依自分彼分緣自分彼分鼻舌身識依自分緣自分復有說者眼識依自界緣自界他界耳識亦如是意識依自界他界緣自界他界餘三識依自界緣自界三界者復有說者眼識依無記緣三種耳識亦如是意識依三種緣三種餘三識依無記緣无記復有說者眼識依近緣近遠耳識亦

如是意識依近遠緣近遠餘三識依近緣近所以者何若三塵與三依合時三識則生不合時則不生復有說者眼識或所依大所緣小或所依小所緣大或所依所緣等所依大所緣小者如見毛端所依小所緣大者如見大山所依所緣等者如見蒲桃珠耳識亦如是意識所依雖無大小而所緣有大小餘三識所依所緣等隨香與所依等生鼻識乃至舌身識亦是或有色雖遠而是境界或有色雖不遠而非境界有色亦遠亦非境界有色亦不遠亦非不境界云何有色雖遠而是境界如四天王所居宮遠人眼所不見此非不是境界以遠故人眼不見不遠亦非境界者如梵天在此人眼不見亦遠亦非境界者如梵天自住宮亦不遠亦非不境界者除上余所事尊者和須蜜說曰色有四事故不見極近極遠極細障色迦毗羅弟子作是說色有八事故不見極遠極近根壞意不住微細障為勝所習同故不見問曰眼根為有勝骨

皮肉不耶答曰無也是淨四大言有骨等者是眼根處所筋骨皮肉是四入謂色香味觸

諸過去者盡不現耶乃至廣說問曰何以作此論答曰優陀耶經是此論本緣世尊共優陀耶東方遊行今時世尊著一重衣而自洗浴

時優陀耶給事世尊摩拭身體優陀耶是菩薩少小親友常為菩薩按摩調身今見世尊光明照耀勝菩薩時生於尊敬歡喜之心白佛言世尊我今欲以龍喻之偈讚歎世尊世尊告言隨意說之時優陀耶便說此偈一切結過去於林離林來出欲生喜樂猶如山頂金

一切結過去者過去有一種一世過去二巧便過去世尊於諸結得解脫是名結過去於林離林來者林名居家離林來者所謂出家於林來出家故名於林離林來出欲生喜樂者欲有二種一煩惱欲一境界欲出者出家欲煩亂生喜樂者身心寂靜是名出欲生喜樂猶如山頂金者山者曰

出處山也金者日也如日在山頂出時其光明淨世尊於諸煩惱使垢山頂出時其光明淨亦復如是復有說者山者黑沙山也金者金沙山也若除黑沙山則金沙山其光明淨世尊亦尔除去一切煩惱使垢黑沙之山則力無畏念處大悲金沙之山其光明淨是故說猶如山頂金是名過去非不現所以者何如來身猶現在故或有不現非過去者猶如有一若以神足若以呪術乃至廣說若以神足者尔時世尊入如是三昧於梵世中放大光明普令周遍出大音聲令梵天王及諸梵眾普使聞知而無見者如尊者目連入如是三昧能令提婆達多不見其身問曰此神足於誰不現答曰佛於一切眾生邊不現辟支佛除佛餘一切眾生邊不現舍利弗健連除佛辟支佛舍利弗餘一切眾生邊不現乃至利根於鈍根邊能令不現呪術者諸仙人結如是呪有能誦者令身不現彼神足者於呪術邊

令身不現呪術不能於神足邊令身
不現問曰呪術還於呪術能令身不
現耶答曰能如善呪術者於不善呪
術邊能令身不現藥草者有如是藥
草人若執之令身不現如毗舍遮鳩
槃荼等呪術者能於持藥草者邊令
身不現持藥草者於呪術者邊不能
令身不現何以故呪術力能取藥草
故生得處者如地獄生得處不能令
身不現若當能令身不現者乃至須
臾不住地獄中受苦復有說者雖於
地獄率邊不能令身不現能於餘處
令身不現畜生餓鬼天亦能令身不
現問曰如是各各能於誰令身不現
答曰或有說者地獄還於地獄令身
不現畜生於畜生地獄能令身不現
餓鬼能於餓鬼畜生地獄令身不現
天於五道能令身不現評曰應作是
說地獄能於五道令身不現乃至天
能於五道令身不現所謂障隔也是
謂不死非過去云何過去亦不現耶
諸法生始生乃至過去過去世攝如
此盡明生法是謂過去亦不現云何

非過去非不現答曰除上介所事諸
法第一第二第三句已稱已說已行
已立名字者除諸餘法未稱未說未
行未作名字者作第四句彼已說者
是何等耶答曰所謂一切過去現在
世中取如來身及障隔不現者其餘
現在法一切未來世法無為法在在
者作第四句是謂非過去非不現問
曰以何等故此中不說結不現耶答
曰處處有說結是盡是滅无有處說
結不現如此四句亦依世俗法亦依
佛經亦依世諦亦依第一義諦
諸過去者彼盡耶乃至廣說過去不
盡者如長老憂陀耶所說廣說如上
盡不過去者如世尊言此比丘盡地
獄趣乃至廣說問曰地獄畜生餓鬼
即說地獄畜生餓鬼盡何以復言不
墮惡道惡趣耶答曰更無未曾有事
言不墮惡道者即是盡地獄畜生餓
鬼但前廣說後是略說文雖有異義
無異也復有說者前是廣說後是略
說前說是解後說不解復有說者盡
是地獄畜生餓鬼如前說不墮惡道

惡趣者是黃門般吒無形二形所以
者何此亦是人中惡道惡趣故復有
說者盡地獄等如前說不墮惡道惡
趣者是不断善根所以者何若斷善
根即是惡道惡趣故如說身壞命終
如擲真珠須墮惡道中復有說者盡地
獄等如前說不墮惡道惡趣者說十
一非律儀家所以者何此亦是惡趣
故復有說者盡地獄等如前說不墮
惡道惡趣者說惡道惡趣因以因說
果故如世尊言汝等比丘若見有人
作身口意惡業當知是地獄趣復有
說者盡地獄等如前說不墮者說地
獄趣所以者何不能成就善果故惡
道者是餓鬼趣所以者何於一切時
常乏少所湏故惡趣者是畜生趣所
以者何有衆生生彼趣中世界成時
受身乃至世界壞時命終復有說者
不墮者盡說三惡道如畜生餓鬼中
雖有成就善果者少惡道者盡說三
惡道以人天言之盡是惡道惡趣者
亦盡說三惡道以身心生其中故盡
地獄趣乃至廣說問曰如今地獄錢

湯獄卒等猶在何以言盡答曰或有說者不往不生故言盡不往者不復往彼處不生者不復生地獄陰界入復有說者彼聖人不生故言盡彼諸陰界入住不生法故復有說者得非數緣滅故言盡問曰彼亦盡天趣亦盡人趣盡天趣者不生無想天盡人趣者不生鬱單越何以但言盡地獄等趣答曰以都盡故說盡不都盡故說不盡過去亦盡者諸行始生廣說如上亦不過去不盡者除上余所事如前廣說已說者一切過去現世有來身未來世中聖人墮惡趣陰界入住不生者餘未來現在法無為法在在者作第四句此說世盡四句今當說結盡四句

復次今當說結結有過去不盡乃至廣說結過去不盡者諸過去結不斷不知不滅不吐不斷者不以聖道斷諸結得不知者不證解脫得復有說者不斷者是斷知不知者是智知不滅者不得數緣滅又吐者不斷諸結待不證無為得復有說者不吐者不

捨棄彼不斷等復是何耶答曰具縛人見道修道所斷結是也聖人若住苦法忍時亦尔若比智生餘有四種結如是次第乃至道比智生餘有一種見諦具足修道所斷隨相而說盡不過去者諸結已斷已知已滅已吐斷者以聖道斷諸結得已知者證解脫得復有說者已斷者所謂斷知乃至廣說斷等復是何耶答曰阿羅漢三界結使斷乃至廣說斷等復是何耶答曰阿羅漢三界結使斷乃至欲界凡夫結使斷應隨相說過去亦盡者諸過去結已斷乃至廣說斷者以聖道斷乃至廣說不過去亦不盡者諸未來結不斷乃至廣說諸過去盡滅耶乃至廣說作四句過去不滅者如長老優陀耶言乃至廣說是謂過去不滅滅不過去者當說小事小舍言舍滅乃至廣說此是世所傳如東方人小舍言舍滅乃至小眼見色言眼滅故作是說頗有滅眼能見色耶答曰有如此者是也是名滅不過去過去亦滅者諸行生始生實說如上

不過去亦不滅者除上尔所事廣說
如上已說者是何一切過去法現在
有佛身及小滅餘現在法未來世及
無為法在在者作第四句

復次今當說結乃至廣說前四句明
世滅今四句明數緣滅結或過去不
滅乃至作四句廣說如二問曰以何
等故但說結不說結法答曰或有說
者作結者意欲尔乃至廣說復有說
者若說結當知亦說結法所以者何
同一對治斷故復有說者若緣結法
皆為結故復有說者結一句染汙故
說結法染汙不染汙故不說復有說
者若與聖道相妨者說善有漏不隱
沒無記法不與聖道相妨所以者何
善有漏法於道有出有入於定亦有
出有入不隱沒無記與聖道作所依
煩惱與聖道相妨所以應斷若斷煩
惱彼法亦斷以同對治斷故譬如燈
明不與炷油器相妨唯與闇相妨欲
壞闇故燒炷盡油熱器如有漏善
法不與無漏道相妨猶如燈炷油不
隱沒无記法不與無漏道相妨如器

是以說結不說結法如上不與自國
自軍相妨與他國他軍相妨為壞他
軍故亦少自損國少自壞軍如有誤
害法不與無漏道相妨猶如自軍不
必沒無記法猶如自國如是若說斷
結當知結法亦斷復有說者若斷害
煩惱亦斷害生死以是故說結不說
結法如結結法受受法使使法垢垢
法經經法亦如是

若苦生疑乃至廣說問曰何故作此
論答曰此是佛經如經說有事論婆
羅門往詣佛所作如是問沙門瞿曇
甚為希有是疑難度非是易度佛語
婆羅門如是如是甚為希有是疑難
度非是易度婆羅門於意云何古昔
諸婆羅門作事隨者造呪術者一名
阿吒駒二名傍摩駒三名傍摩提婆
四名毗婆蜜多五名闍婆阿尼六名
阿祈羅七名婆羅池殊八名婆私吒
九名迦葉十名毗浮如是等皆不斷
疑心而便命終婆羅門以是因緣故
當知疑心難斷難度佛經說疑不廣
分別佛經是此論根本因緣彼中未

說者今當盡說故作此論若苦生疑
乃至廣說此是甚深微細難可顯現
若緣此苦如是之間多心已過以是
事故尊者迦旃延子說苦法忍生乃
至道比智生於其中間有六十剎那
現其性速疾有苦邪是一意無苦邪
是二意彼邪字者以成疑義所以者
何若無邪字者有苦是正見無苦是
邪見如是以邪字成於苦疑亦應以
邪字乃至成於道疑如此八心是取
少者若緣諦生疑亦有多心頗有一
意是疑非疑乃至廣說問曰何以作
此論為以自體為以境界若以自體
者疑心相應法猶豫是疑慧是非疑
若以境界者一切凡夫於如來身疑
一切聖於如來身不疑若作是說頗
有一意是疑非疑何以答言無答曰
所問者頗有一意是疑非疑是疑者
一意猶豫亦是決定邪非疑者一意
決定亦是猶豫邪是故答曰無邪是
苦邪此心是疑是苦此心非疑是正
見無苦邪此心是疑無苦此心非疑
是邪見如是有四正見有四邪見有

八疑問曰此八疑心幾能生正決定
幾能生邪決定答曰四能生正決定
四能生邪決定問曰何等人疑能生
正決定何等人疑能生邪決定答曰
有人意親近善知識樂聽聞法有人
不意親近善知識不樂聞法若人意
親近善知識樂聽聞法者如此人疑
能生正決定有人不意親近善知識
不樂聞法者如此人疑能生邪決定
復有說者有人多與內道人共住有
人多與外道人共住若多與內道人
共住者如此人疑能生正決定若多
與外道人共住者如此人疑能生邪
決定復有說者有人多好習內道經
有人多好習外書若好習內道經者
如是人疑能生正決定若好習外書
者如此人疑能生邪決定

有三種冥身所謂於過去世疑猶豫
現在未來亦如是問曰如疑性非是
無明何以說是冥身答曰與無明相
似故無有法非无明而與無明相似
如疑者是故說疑是冥身復有說者
冥是無明彼疑是其處所是其舍也

復有說者疑是待處故所以者何若
身中有疑必有無明如世人言以親
他故言汝即是我身復有說者同是
一法所以者何俱是不決定故問曰
以何等故世尊說緣世生疑是冥身
不說緣無為是冥身耶答曰或有說
者世是惡法現可了知若於世脫失
諸聖說是冥身無為法微細不可現
得了知是故諸聖不說是冥身如人
晝行脫失為世人所呵笑如人夜行
脫失則不為世所呵笑彼亦如是復
有說者為諸外道故緣世生疑說是
冥身諸外道偏愚於世我曾任過去
世不乃至廣說是故說疑世是冥身
復有說者疑心多緣世生少緣無為
生復有說者世乃至小兒猶於中愚
所謂去來今事以如是等現事故世
尊說疑世心是冥身涅槃是非根法
甚深微細覺性乃能了知是故疑此
法者不說冥身如經說佛告比丘以
五事故令心繫惡云何為五所謂有
人於如來所而生疑心不解不觀不
信是公於如來所不斷心繫惡於法

於戒於教亦如是佛所讚歎智人所
識修梵行者常以虛言譏刺毀訾觸
惱無恭敬心是名於梵行者不斷心
弊惡問曰此心弊惡體性是何答曰
此心弊惡有二分所謂疑與瞋恚四
是疑分一是瞋恚問曰瞋恚是弊惡
是事可尔所以者何如說云何瞋恚
結答曰若心生害心生弊惡心生瞋
恚是名瞋恚結如疑心性非瞋恚何
以說是弊惡答曰或有說者無有法
性非瞋恚而與瞋恚相似如疑心者
如所說疑隱弊心令心堅鞫弊惡猶
如良田不種植時堅鞫弊惡彼亦如
是復有說者疑隱弊心時尚不能生
邪決定况正決定如田弊惡猶不生
草何况苗稼復有說者瞋恚令自身
弊惡疑心能令自身弊惡亦復如是
如田弊惡人所棄捨不生稗莠猶不
任用何況粳粳如是疑結令眾生生
心弊惡猶不能生於邪決定况正決
定復有說者同行相對故同行者俱
行愁感行相對者同與欣踊行相對
問曰以何等故於佛生疑說是弊惡

於僧非邪答曰佛无過失之行若
於佛生疑此疑無過而起僧少有過
失之行可見若於僧生疑此疑因過
而起以是事故因佛生疑名為弊惡
因僧生疑不名弊惡復有說者一向
無過故佛世尊乃至無有少過若於
佛生疑此疑無過而起衆僧少不隨
順事可見故若於僧生疑因過而起
以是事故因佛生疑名為弊惡因僧
生疑不名弊惡如佛生疑法戒教亦
如是問曰以何等故於僧生恚名為
弊惡於佛非耶答曰若佛生恚此心
偏重以偏重故更立重名名為瞋惡
阿毘曇毘婆沙論卷第八

甲辰歲江寧府國大藏都監奉

勅雕造

阿毗曇毗婆沙論卷第九

沒

迦旃延子造 五百羅漢譯

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

雜持度智品之五

云何名身云何句身云何味身乃至
廣說問曰何以故作此論答曰彼作
經者意欲示乃至廣說復有說者彼
尊者迦旃延子於此經中現種種事
善於義相或有人疑彼但善於義不
善於文為斷如是等疑欲現於文義
中俱得自在故作此論復有說者如
聲論家欲令字是色法字體是聲聲
是色陰所攝為斷如是意故作如是
說字是心不相應行行陰所攝復有
說者此名身句身味身能顯照煩惱出
要法所以者何若稱煩惱名當知此
法是煩惱若稱出要名當知此法是
出要以名身句身味身能顯照煩惱
出要法故而作此論復有說者以覺
知名句味等法故有三種菩提差別
其事云何答曰若增上慧覺知名等
法是名為佛若以中慧名辟支佛若

以下慧名曰聲聞復有說者以覺知名等法故名佛一人為無量說法者復有說者若不能觀察名句味身生大過患若能觀察生大善利其事云何若不能觀察名句味身則煩惱惡行之河常流不絕如罵琉璃太子言婢子何以昇釋種堂彼以不能觀察四五字故與百十衆生墮惡道中若能觀察四五字者如山等惡行亦能堪忍以不觀察故有如是折減問曰行者得他罵時云何觀察名身等令慧心不生答曰或有說者阿拘盧奢秦言是罵拘盧奢秦言喚聲行者作如是念我今不應念是阿字所以者何若有阿字是名為罵若無阿字名曰喚聲若我不念是阿字者使他人終日晝夜常作喚聲於我何為生瞋恚心復有說者行者作如是念若以如是等字罵我於此方是卑陋語於他方是嘆美語我若於此方卑陋語中生於憂苦於異方語生喜樂者我則常憂常苦常喜常樂誰有苦人與我等者以是事故不生恚心復有

說者罵我者以是等字行者作是念
讚嘆我者為以是字更有異字諦觀
察之更無異字但此諸字次第顛倒
言是罵是讚我今何為於是字中而
生瞋恚復有說者行者作如是念若
人罵我以一界少入一入少入一陰
少入餘不罵我者十七界一界少入
十一入一入少入四陰一陰少入如
是不罵我者多罵我者少而我何為
生瞋恚心復有說者行者作是念此
罵名誰所成就為是罵者為是受罵
者推之應是罵者成就若然者便是
自罵於我何為而生瞋恚復有說者
行者作是念若以一字則不成罵二
字則成無有能一時稱一字者若稱
後字時前字已滅不至後字如是但
以意分別故言是罵者是受罵者以
是事故不生瞋心復有說者行者作
是念罵者乃我一時同一剎那滅後
生諸陰亦無罵者及受罵者罵法不
可得故是以不生恚心復有說者行
者作是念罵者受罵者皆悉是空所
以者何無我無人無衆生无壽命無

作無作者无受無受者但有諸陰空
聚是故不生瞋心行者應以如是等
法觀名身句身味身問曰何以復依
名句味身作論耶答曰欲現此經文
義具足故而作此論復有說者以依
此文能顯明陰界入中衆多之義亦
能讚嘆佛法僧寶以是事故而作
此論

云何名身

名身胡音有三種一語名名二語名名身三語以上名多名身一語名

名者一法一名二語名身者二法二名三語以上名多名身者三法三名以上名多名身句身味身亦如是此所問名身者問多語名身也

問曰何以問多語名身不問名不問

名身耶答曰彼作經者意欲示乃至

廣說復有說者應問而不問者當知

此是有餘之說復有說者名與名身

悉八多語名身中是故問多語名身

不問名與名身答曰名者稱語種種

語增語想數施設世所傳說是謂

名如是等語盡說是名問曰何故問

多名身而答名耶答曰以名成滿多

名身故多名身還成滿多名身復

次名能生多名身多名身還生多名

身是故問多名身答名問曰名多名

身體性是何答曰是心不相應行已
說體性所以今當說何故名名答

曰名者亦名隨亦名求亦名合

天竺名音中合

此三義隨者隨其所作有如是名求者

以是名求有此物應復次求者四
陰名求以四陰能取諸界能取諸趣
能取諸生是故名求合者於義於造
相應故名合問曰何故名多名身答
曰衆多名合聚故名多名身如一鳥
不名多鳥身衆多鳥名多鳥身馬等
亦如是如是一名不名多名身衆多
名合集名多名身句身味身當知亦
如是如是有名有名身有多名身名
者有一字名二字名多字名一字名
者名曰名二字名者名曰名身多字
名者或說三字或說四字名多名身
二字名者亦名名四字名名身或六
字或八字名多名身三字名者亦名
名六字名名身或九字或十二字名
多名身四字名者亦名名八字名名
身或十二字或十六字名多名身如
是乃至多字立門亦尔如名身味身
當知亦如是

云何句身

此問亦句身

答曰隨句義滿現如

是事是名句身所以引偈者為作證故如說

諸惡莫作

諸善奉行

自淨其意

是諸佛教

彼諸惡莫作是初句乃至廣說隨句義滿者滿偈義也現如是事者顯明如是事也是名句身此偈有說有解如說諸惡是說莫作是解下諸句亦如是說如說諸惡於說是足於解不足於句不足於偈不足其作於談於解於句足於偈不足乃至是諸於說於解於句於偈足此是偈中不長不短八字為一句三十二字為一偈此結偈法名阿菟吒闍提是經論數法亦是計書寫數法六字為句者名初偈二十六字為句者是後偈或有減六字為句者此偈名周利奈若過一十六字為句者此偈名摩羅云何味身答曰字說是味身所以引偈者為作證故如說欲是偈本字即是味偈依於名

這是得體

三才圖會卷之九 雜類

一

欲是得本者云何為欲答曰欲者欲
這得欲作得是名為欲本者是所起
是所因是名為本字即是味者諸字
即是味得依於名者得依名有造是
得體者造者是作得者得從作得者
生如泉出水如乳房出乳得從造者
生故以為體

有名有名身有多名身有句有句身
有多句身有味有味身有多味身彼
一字名著名曰名不名名身不名多
名身不名句不名句身不名多句身
是名味不名味身不名多味身二字
夕者名曰名不名名身不名多名身
不名句不名句身不名多句身是名
味名味身不名多味身彼二字名一
字為名著名曰名二字名名身不名
多名身不名句不名句身不名多句
身是名味名味身不名多味身四字
名者名曰名不名名身不名多名身
不名句不名句身不名多句身是名
味名味身不名多味身彼四字名一
字為名著名曰名二字名名身餘二

字名多名身不名句不名句身不名
多句身是名味名味身名多味身以
二字為名者名曰名名名身不名多
名身不名句不名句身不名多句身
名味名味身名多味身八字名者名
曰名不名名身不名多名身是名句
不名句身不名多句身是名味名味
身名多味身彼八字名以一字為名
者名曰名名名身名多名身句不
名句身不名多句身名味名味身名
多味身以二字為名亦是四字為
名者名曰名名名身不名多名身名
句不名句身不名多句身名味名味
身名多味身十六字為名者名曰名
不名名身不名多名身句名句身
不名多句身名味名味身名多味身
彼十六字一字為名者名曰名名名
身名多名身句名句身不名多句
身名味名味身名多味身二字四字為名
亦如是八字為名者名曰名名名身不名
多名身句名句身不名多句身名
味名味身名多味身三十二字為名
者名曰名不名名身不名多名身名

句名句身名多句身名味名味身名
多味身彼三十二字一字為名者二
字為名者四字為名者八字為名者
如前說十六字為名者名曰名名名
身不名多名身名句名句身名多句
身名味名味身名多味身一字一名
如上廣說一字二名者名曰名名名
身不名多名身不名句不名句身不
名多句身名味名味身不名多味身
一字四名者名曰名名名身多名
身不名句不名句身不名多句身名
味名味身名多味身一字八名者名
曰名名名身多名身名句不名句
身不名多句身名味名味身名多味
身一字十六名者是名句名句身不
名多句身餘如上說一字三十二名
者說皆具足一字一名如前說二字
二名者名曰名名名身不名多名
不名句不名句身不名多句身名味
名味身名多味身二字二名一字
名者如前說四字一名者如前說四
字二名者名曰名名名身不名多名
身名句不名句身不名多句身名味

名味身名多味身彼四字二名一字
二字為名者如前說八字一名者如
前說八字二名者名曰名名身不
名多名身名句名身不名多句身
名味名味身名多味身彼八字二名
一字二字四字為名如前說十六字
為一名者如前說十六字二名者名
曰名名身不名多名身名句名句
身名多句身名味名味身名多味身
彼十六字一名一字二字四字八字
為名者如前說

問曰名為隨身處所為隨語處所答
曰或有說者名隨語處所諸作是說
名隨語處所者生欲界中作欲界語語是
欲界名是欲界人是欲界所說義或三界
繫或不繫生欲界作初禪地語語是
初禪地名是初禪地人是欲界所說
義或三界繫或不繫生初禪中作初
禪地語語是初禪地名是初禪地人
是初禪地所說義或三界繫或不繫
生初禪中作欲界語語是欲界名是
欲界人是初禪所說義如前說生二
禪三禪四禪中作初禪地語語是初

禪名是初禪人是二禪三禪四禪所
說義如前說生二禪三禪四禪中作
欲界語語是欲界名是欲界人是二
禪三禪四禪所說義如前說問曰諸
作是說名隨語處所者名是欲界初
禪餘三禪地為有名不答曰或有說
者無復有說者有而不可說評曰不
應作是說如前說者好復有說者名
隨人處若作是說名隨人處者生欲
界中作欲界語語是欲界名是欲界
人是欲界所說義如前說生欲界中
作初禪地語語是初禪地名是欲界
人是欲界所說義如前說生初禪中
作初禪地語語是初禪名是初禪人
是初禪所說義如前說生初禪中作
欲界語語是欲界名是初禪人是初
禪所說義如前說生二禪三禪四禪
中作初禪地語語是初禪名之與人
即是彼地所說義如前說生二禪三
禪四禪中作欲界語語是欲界名之
與人即是彼地所說義如前說問曰
若作是說名隨人處者二禪三禪四
禪地有名無色界為有 或有

說者無復有說者有而不可說計
不應作是說如前說者好問曰名為
是眾生數為非眾生數耶答曰名是
眾生數問曰名者為是長養為是報
為是依答曰一切名是依非長養非
報問曰若名非報者此經云何通如
佛告阿難我亦說名從業生答曰此
中說業威勢果言從業生如作好業
亦生好名問曰名當言善不善無記
耶答曰名當言無記問曰誰成就此
名為是說者為是所說法耶若是說
者斷善根人亦說善法可成就善耶
離欲人亦說不善可成就不善耶若
是所說法者非眾生數法及無為法
亦是所說法可成就名耶答曰應作
是說名是說者成就問曰若然者斷
善根人亦說善法離欲人亦說不善
法可成就善不善耶答曰不也所以
者何彼雖成就善不善法名然名體
是無記法

賢聞一心能起一語一語不能說一
字問曰如說阿此非一字耶答曰今
所時已經多剎那世尊一心起一語

一語說一字唯佛世尊其言輕疾
聲無過辯辯第一

問口諸法過去有過去現在未來名
耶答曰有過去法有過去名者如毗
婆尸佛以如是名說過去法過去法
有未來名者如弥勒佛以如是名說
過去法過去法有現在名者如今現
在以如是名說過去法願未來法有
未來現在過去名耶答曰有未來法
有未來名者如弥勒佛以如是名說
未來法未來法有過去名者如毗婆
尸佛以如是名說未來法未來法有
現在名者如今現在以如是名說未
來法願現在法有現在過去未來名
耶答曰有現在法有現在名者如今
以如是名說現在法現在法有過
去名者如毗婆尸佛以如是名說現
在法現在法有未來名者如弥勒佛
以如是名說現在法
如語能說名名能顯義問曰一切名
盡能顯義不耶答曰一切名盡能顯
義問曰若然者以如是名顯斷常見

第二顯第三手第六陰第十三入第

十九界如是等名為顯何義答曰顯衆生常想斷想第二頭想第三手想第六陰想第十三入想第十九界想顯如是等義問曰若以名顯一切法無我此何所不顯答曰或有說者不顯自體相應共有餘法悉顯復有說者唯除自體餘法悉顯復有說者唯除四字所謂諸法無我餘法悉顯復有說者一切法悉顯所以者何如婆字顯婆字娑字顯娑字

問曰為名多耶為義多耶答曰或有說者義多何以故義攝十七界一界少入十一入一入少入四陰一陰少入名攝一界一入一陰少入復有說者名多非義多何以故一義有多名故如尼鍵茶書分別諸名一義有千名評曰如是說者好義多非名多所以者何不須更以餘事但以攝界等多故義攝十七界一界少入十一入一入少入四陰一陰少入名攝一界一入一陰少入彼名亦是義若然者應全攝陰界入復有說者若以說法故別名多於義所以者何世尊說法一義以多名說

以若以陰界入則義多於名

問曰義為可說不耶若可說者說火則應燒舌說刀則割舌說不淨則污舌若不可說云何有顛倒耶如索象則馬來如索馬則象來此經復云何通如佛告比丘我所說法文亦善義亦善答曰應作是論義不可說問曰若然者云何所索非顛倒耶答曰古時人立於象名有如是想索象則象來非馬索馬則馬來非象復有說者語能生名名能顯義如是語生象名象名能顯象義馬等亦如是此經云何通者尊者須蜜答曰說顯義文故言說義復有說者為破外道所說法故外道所說或無義或有少義世尊所說有義有多義是故言說義復有說者外道所說文與義相違義與文相違世尊說法文不違義義不違文問曰文義有何差別答曰文者味義者所味問曰彼味亦為餘味所味彼味亦是所味耶答曰彼味亦是所味問曰若然者味與所味有何差別答曰所味是十七界一界少八十一入一入

少入四陰一陰少入所攝復有說者義是
一入一陰少入所攝復有說者義是
色非色文是非色如色非色相應不
相應有依無依有勢用无勢用有行
無行有緣无緣文是不相應乃至是
無緣復有說者義是可見不可見文
是不可見義是有對無對文是無對
義是有漏無漏文是有漏義是有
為无為文是有為義是善不善無記
又是無記義是墮世不墮世文是墮
世義是三界繫不繫文是欲色界
繫義是學無學非學非无學文是非
學非無學義是見道斷修道斷不斷
文是修道斷義是染汙不染汙文是
不染汙如染汙不染汙有過無過黑
白隱沒不隱沒退不退有報无報文
是不染汙乃至是無報文義是謂
差別

如經說云何為名四陰為名問曰如
名是心不相應行陰所攝以何等
故世尊說四陰非已陰為名耶答曰佛
說色法非色法為二分諸色法為色
陰諸非色法為四陰諸顯義名是心

不相應行陰所攝

名有六種所謂功德生處時隨欲作
事相功德為名者如誦修多羅故名
修多羅者誦毗尼故名持律者誦阿
毗曇故名阿毗曇者以得須陀洹果
故名須陀洹乃至得阿羅漢果者名
阿羅漢生處為名者城中生者名城
中人如是隨何國生名彼國人時為
名者如小兒時名為小兒如老時名
為老人隨欲名者如生時父母為作
名亦沙門婆羅門為作名作事名者如能盡
故名為盡師能銅鐵作故名銅鐵師
相為名者如椶杖執蓋故名為椶杖
執蓋者復有說者有四種名所謂一
想二枳豆三咀地多四三摩婆想為
名者如世貴人以奴為名如貧賤人
以賣為名枳豆為名者能暖行故名
暖行咀地多為名者如事毗紐天
名事毗紐天者如從婆修提婆天生
名婆修提婆子三摩沙為名者如生
駁色名為駁牛如人屬王名為王人
復有說者名有二種所謂生作生為
名首如婆羅門刹利毗舍首陀作為

名者如生時父母為作名若沙門婆羅門為作名復有說者生為名者如生時父母為作名亦沙門婆羅門為作名作為名者後時親友知識更為作名名第二名復有說者有二種名所謂有相無相有相為名者如无常苦空無我陰入等名无相為名者如衆生人那羅憍頭等名若佛出世作有相名若佛不出世唯無相名復有說者有二種名所謂共不共不共為名者如三寶等名共為名者諸餘名復有說者一切名盡是共無不共名所以者何一義可立一切名一切義可立一名復有說者有二種名所謂決定不決定決定為名者如須彌山四天下大海此世界始成時是決定名不決定為名者諸餘等名復有說者無決定名所以者何諸餘邊方亦為須彌山等更作餘名評曰如是說者好世界初成時名須彌山四天下大海名亦如是問曰如劫盡時一切散壞誰復作此名答曰或有說者是仙人入定力復傳此名復有說者衆

生有因力能說此名問曰諸名為先
有共傳為更有新作者答曰世界初
成須彌山等諸名先有共傳餘名不
定復有說者名有二種所謂物作物
為名者如提婆達多延若達多名作
為名者如作者刈者煮者讀者等名
問曰為有知名邊際者不答曰有唯
佛能餘無知者所以者何以佛能知
一切名邊際故名一切智

如經說如來出世便有名身等出現
世間問曰若佛出世若不出世常有
名身等現於世間何以言如來出世
便有名身等出現世間答曰言名身
等出世者所謂陰界入名隨順無我
隨順解脫隨順空斷人見生覺意皆
煩惱向出要止愚癡生智慧斷猶豫
生決定厭生死樂寂靜斷外道意歎
為道意為說如是等名身言出現
世間

問曰如火名火此名為是有相名為
是無相名耶答曰是有相名如向所
說一切顯義名此名是有相問曰若
然者火有何相答曰凡義有二種有

相無相如火外無火相言是無相如
焰是火相言有火相

佛經有三種名說法謂去來今問曰
此三種名說法體性是何答曰如波
伽羅那說三種名說法體性攝十八
界十二入五陰問曰如波伽羅那說
三種說法體性攝十八界十二入五
陰所說是語所顯是名應是一界一
入一陰少入云何說攝十八界十二
入五陰答曰或有說者取三種名說
法及眷屬故其事云何答曰語能生
名名能顯義故說及其眷屬復有說
者為三義說法故言三名說法所以
者何說者聽者皆為於義以是事故
盡攝陰界入問曰何故有為法說是
三名說法不說無為法耶尊者須
蜜答曰此經為說有為法有為法不
得作第四第五說法復有說者此經
為說一切法無為法隨現在世中所
以者何以現在法能證得無為法故
以是故無為法亦在三種名說法中
復有說者若有三性者說是三名說
法三性者以謂語名義無為法雖語

有義無語无名是故說不在三名說

法中問曰何故世尊說世是三名說法答曰或有說者為止外道意故外道於世中愚故復有說者為壞未來世中說無過去未來者意故是故說世是三種名說法復有說者外道作如是說若無我者是人說法終無所為為壞如是意而作是說雖無有我為世故說問曰若為過去說法解未來現在事者為未來說法解過去現在事者為現在說法解未來過去事於三種名說法中為何名說法答曰或有說者如是說者於三種名說法中是異說復有說者若為過去說法解未來現在事者為過去即過去世解未來現在事即未來現在世攝乃至為現在說過去未來亦如是復有說者若作是說是說三世義若為過去是說過去義解未來現在是說未來現在義未來現在亦如是

如經說有三種名說法無第四第五問曰若說三種名說法有說有解於義已足何以復言無第四第五答曰

無第四者遮有第四世無第五者決定此義無第五世復有說者无第四者遮第四世無第五者遮無為法復有說者應說四種名說法所謂四聖諦無第五者無第五諦无第六者遮虚空非數滅復有說者應有五種名說法所謂五陰無第六者無第六陰無第七者遮无為法此為三世名說法故無第四第五應有一種名說法所謂作觀無第二第三无第二者無第二作觀無第三者遮作觀所不攝法復有說者應有二種名說法所謂定慧無第三者無第二定若第二慧無第四者遮定慧所不攝法此說三世名說法故無第四第五無第四者遮第四世無第五者遮三世所不攝法以如是數法應說三解脫門說四諦五陰六聖明分想七覺分八道分九次第定十種無學法如來十力應有十種名說法无第十一第十二無第十一者無第十一力無第十二者遮十力所不攝法

即依經說應以四事察人是長安為

可與語為不可與語云何為四一不住是處非處二不住智論三不住分別四不住道迹問曰如此四事有何老別答曰或有說者不住是處非處者不如實知是處非處不住智論者不如實知智與不知不住分別者不如實知世諦第一義諦不住道迹者不如實知此身集道迹不如實知此身滅道迹復有說者不住是處非處者如眼色能生眼識乃至意法能生意識名為是處不如實知者名為不住不住智論者不如實知十智不住分別者不如實知了義不了義經不住道迹者不如實知四種道迹復有說者不住是處非處者不能自定所說是處非處不住智論者不能堪忍分別前後問答不住分別者不如實知詭誑真實不住道迹者他如法問心不悅可復有說者不住是處非處者不別有無不住智論者不解智人論不住分別者不知假設無有是處之言不住道迹者無有隨應覺意復有說者不住是處非處者於所言論不

別自義他義不住智論者於先所問
執著不捨後所問義不能觀察不住
分別者他說正義心生疑慮如人見
蕪謂是米飯不住道迹者不識他人
所說次第以前為中以中為後復有
說者不住是處非處者不知現前可
了不可了事不住智論者不能以比
想等量所論不住分別者不知前後
所說次第不住道迹者不解他人所
問意尊者婆摩勒說曰不住是處非
處者不能定所說不住智論者不知
詭誑及與真實不住分別者不堪忍
分別前後問答不住道迹者他人如
法論心不悅可尊者僧伽婆秀說曰
不住是處非處者不知多界經所說
是處非處義不住智論者不知四十
四智七十七智體分不住分別者不知
煩惱出要不住道迹者不如實知色
減道法復應以四事察人是長老應
以決定答論作決定答是可與語乃
至廣說云何決定答論如問佛是等
正覺耶應決定答言是此佛法是善
好耶應決定答言是此聲聞是善隨

順衆耶應決定答言是一切行無常
一切行无我涅槃是寂靜耶應決定
答言是是名決定答論問曰何故如
是問者作決定答答曰此問於義利
益能增長善亦進梵行通達覺意能
得涅槃是故如是問者作決定答論
云何分別答論答曰若作是問為我
說法彼應作是答法亦衆多過去未
來現在善不善無記欲界繫色界繫
無色界繫不繫學無學非學非無學
見道斷修道斷無斷如是等法為說
何法如是隨所問應分別答是名分
別答論云何又問答論答曰如說為
我說法應作是答法亦衆多有過去
乃至無斷法於此法中為說何法是
名又問答論問曰分別答又問答有
何差別答曰若以答而言無有差別
若以所問應有差別所以者何問有
二種有欲知義故問為觸惱故問若
為知義故問為我說法者應作是答
法亦衆多有法過去乃至不斷於此
法中為說何法若言為我說過去法應
作是答過去法亦衆多有善不善無

記若作是言為我說善法應作是言
善法亦衆多有色乃至識若作是言
為我說色法應作是答色亦衆多有
不煞生乃至不綺語若作是言為我
說不煞生法應作是答不煞有三種
從不貪不恚不癡生為說何等若作
是言為我說從不貪生者應作是答
從不貪生有二種作無作若為知義
故問應次第分別顯說若為觸惱故
問者應答言法亦衆多為說何法不
應語言有過去未來乃至不斷若作
是言為我說過去法應作是答過去
法亦衆多不應說善不善無記若作
是言為我說善法應作是答善法亦
衆多不應說色乃至識若作是言為
我說色應作是答色亦衆多不應說
不煞生乃至不綺語若作是言為我
說不煞生應作是答不煞生亦衆多
不應說從無貪無恚無癡生若作是
言為我說從不貪生者應作是答從
無貪生亦衆多不應說作無作如是
為觸惱問者應作如是答乃至問盡
或時自答如有求善義故問有試

他竟意深淺故問或有求義故問或
有輕他故問或有真直故問或有論
曲故問或有情性軟弱故問或有自
恃智故問如軟弱問者應分別答若
自恃智問者應反問答乃至問盡或
時自答云何置答論答曰如諸外道
詣世尊所作如是問沙門瞿曇世界
是常無常佛言是不應答問曰何故
問世界常無常佛不答耶答曰諸外
道以人是常然詣佛所作如是問人
為是常是無常耶佛作是念畢竟無
人若答言無人彼當作是言我不問
有無若答言斷常畢竟無人有何斷
常如人問他言善男子石女見為恭
敬孝順不彼作是念石女無見若我
答言石女無見彼當作是語我不問
有無若答言恭敬孝順者石女無
見有何恭敬孝順彼亦如是此問論
非无真實以是非有非實故佛不答
如是有常無常亦常無常非有常非
無常世界有邊無邊亦有邊無邊非
有邊非無邊當知亦如是復作是問
沙門瞿曇神即身耶佛言是不應答

引曰何故佛不答此問答曰諸外道
以身是神往詣佛所作如是問沙門
三曇云身即神乃至廣說佛作是念
有身無神若我答言有身無神彼當
作是言我不問有無若當答言神異
於身畢竟無神云何是身是異如人問
他言善男子兔角牛角為等相似耶
彼人作如是念兔無角牛有角若我
答言兔無角牛有角彼當作是言我
不問有无若言等相似兔無有角云
何言等相似彼亦如是是問論是有
是無是虛是實以是問論是有是無
是虛是實故佛不答身異神異亦復
如是復作是問沙門瞿曇如來死後
為斷為常乃至廣作四句佛言是不
應答問曰何故佛不答耶答曰諸外
道以神本無今有往詣佛所作如是
問沙門瞿曇如此神本无今有已有為
是常為是斷佛作是念畢竟無神云
何本無今有已有若斷若常是問論
非有非實以是問論非有非實故佛
不答復作是問沙門瞿曇自作自受
耶佛言是不應答問曰何故佛不答

耶答曰諸外道以我作我受世尊常
說無我復作是問沙門瞿曇他作他
受耶佛言是不應答問曰何故佛不
答耶答曰諸外道作如是說自在天
作我受世尊常說自行果報復作是
問沙門瞿曇無作无受耶佛言是不
應答問曰何故佛不答耶答曰諸外
道作如是說苦樂不從因生佛常說
有因有緣問曰如前三答與答法相
應此云何名答論乃至不論一句答
曰雖無所說此是根本答論所以者
何與答理相應乃至不說一句於理
善通或有嘿然於理得勝況有所說
而不勝耶曾聞有大論師名奢提羅
至罽賓國于時佛跡林中有阿羅漢
名婆秀羅具足三明離三界欲通達
三藏於內外經論無不究暢時奢提
羅聞彼林中有大論師即詣其所到
已與尊者婆秀羅共相問許種種慰
勞在一面坐時奢提羅語尊者婆秀
羅言誰當先立論門婆秀羅答曰我
是舊住應先立論門然汝遠來聽汝
隨意先立論門時奢提羅作如是言

一切論有報論時婆耆羅聞是語已
嘿然而坐時奢提羅諸弟子輩唱如
是言沙門釋子今墮負處從坐欲起
而去時尊者婆耆羅作如是言善去
汝師若是奢提羅者自知此事從彼
林中展轉前行其師作是思惟沙門
釋子何故作是言汝師若是奢提羅
者自知此事即便自憶我作是言一
切論有報彼沙門釋子嘿然不言便
為我論無報沙門釋子已為勝我即
如所念告諸弟子今我當往還歸謝
之諸弟子言於大眾中今已得勝何
須復往時師復言我寧於智者邊負
又於愚者邊勝即時還詣婆耆羅所
作如是言汝是勝者我墮負處汝今
是師我是弟子如是嘿然而能得勝
何況所說

如佛世尊責諸弟子言是癡人乃至
廣說問曰何以作此論答曰佛世尊
無相似愛無相似恚無相似慢無相
似無明世尊愛恚已斷離於憎愛斷
一切諍訟根本如諸弟子有煩惱習
如畢陵伽婆蹉有瞋恚習彼長老罵

恒河神言小住弊婢長老阿難見有
愛習以憐諸釋子故尊者舍利弗有
憍慢習捨隨病藥等如是等習佛世
尊永無所以者何已離一切諸元巧
便煩惱習故然佛有巧便相似言愛
相似言者如說善來比丘快能出家
瞋恚相似言者汝是釋種婢子諸釋
是汝大家慢相似言者如說我成就
十力四無所畏無明相似言者如說大王
從何處來如告阿難園林外何以有高
聲大聲問曰如來以拔習氣根本何
以有如是相似言答曰為守護受化
田故其事云何此中應廣說破僧因
緣所以者何即是此經根本因緣故
諸比丘為提婆達多所壞尊者舍利
弗化使還來彼諸比丘生大慚愧兼
有疑心我等親近提婆達多所受禁
戒將不失耶以慙愧心往詣佛所尔
時世尊以親愛軟語而告之言善來
比丘快能出家說是語時彼諸比丘
皆得除去慚愧及其疑心所以罵養
婆吒言婢子者欲破其憍慢心以破
憍慢心故次第第二身得生天上見於

聖諦所以說我成就十力心無所畏者不知佛功德者欲令知故所以言大正從何處來者欲生談論次第法故所以問因林外有高聲大聲者欲令阿難生聞靜親近心故以如是等衆因緣故而作此論

何故世尊責諸弟子言是癡人此有二義一是呵責二言是癡人今欲說癡人義故作是說云何名癡人答曰於佛法中生於愚癡佛法者所謂道也問曰云何於道生愚癡耶答曰不能令道愚癡但於自身增長愚癡復有說者亦能令道愚癡所以者何以道遠離故道不得言在故復有說者佛說斷愚癡法是人於此法不斷愚癡反增愚癡故作是說於佛法中生於愚癡無生分別者令佛功用方便無有果實其事云何如婦人不產名無產分如是聞佛所說不受聖道胎者是人於佛法中名無產分無果者元依果解脫果無得者於佛法中無所得故无味者不得出離味無靜味道品味滅滅味故言無味无

利者無善果利故譬如良醫四方其

求種種藥草以與病人為除病故而
彼病人反以藥草棄糞掃中生二過
患一自病不愈二唐捐醫功如是諸
佛世尊作百千万種種苦行慇懃无
漏聖道之藥為受化者而解說之而
聞法者不能修行生二過患一不能
自愈諸煩惱病二唐捐諸佛所行以
報復次生愚癡者能令自身為非器
故名生愚癡復有說者斷佛期心故
諸苦彼不能修離苦方便故言斷佛
期心復有說者斷於佛法令不相續
若彼人身修正行亦令他人修於正
行如是轉轉令多衆生修於正行若
自身不能修於正行亦令他人不修
正行如是轉轉令多衆生不修正行
如是之人不能利益一身何況多人
復有說者本出家所為而不能得名
生愚癡復次於佛法中不如義次行
言是癡人此中以佛語為佛法行者
應如義次行然復不能行故言癡人
復有說者如所應行名如義次行代

於佛法中不如所應行名不如義次
行不隨順者於佛法中不如法隨順
下次第行者於佛法中不作相續行
犯衆過惡者犯於佛法不如法行者
不行於法謂一逆道也復有說者不如義
語次行者不於一切時能行如婆他
利比丘等三時後乃受不非時食法
復有說者不如義次行者此答前說
於佛法中生於愚癡云何生愚癡答
曰於佛教戒不如義次行乃至不如
法修行次法亦如是以何等故佛責
諸弟子此答先所說義答曰諸佛世
尊常訓誨語如今和上阿闍梨向諸
弟子以憐愍意言是癡人佛亦如是
以憐愍饒益故言是癡人諸佛世尊
常以四事教化一以歎美二以呵責
三以因他四以放捨歎美者如歎美
意耳等善哉善哉以此能以清妙之音
譬頌頌經法呵責者如呵責優陀耶
等因他者如轉法輪時為五比丘說
法令八万諸天得道如頻婆娑羅王
迦佛令八万人天得道如帝釋問佛
亦有八万諸天得道放捨者如獼子

性梵志等諸應以呵責教化者若不
呵責即不受化以是故佛世尊呵責
弟子如阿闍梨向近住弟子和上向
同住弟子以苦切語而呵責之而彼
和上阿闍梨非是惡心但以不順法
故而呵責之如父母見子為非法事
欲擁護故以苦切言而呵責之而彼
父母無有惡心若當諸子為非法事
而彼父母生苦惱心欲制諸子為非
法事以苦切語而呵責之佛亦如是
不以惡心若當應以呵責受化而不
呵責彼人畢竟無有調伏是故世尊
而呵責之復有說者佛大悲心重於
一切時常作是念以何方便能饒益
衆生若如來不呵責提婆達多者諸
餘比丘隨從者來復當數數觸娆世
尊若當向無比女不言如是盛果朵
器彼女欲心無由得息苦當不罵菴
婆羅吒言是婢子者彼人無由能破
憍慢若不罵其師弗迦羅婆羅者亦
無由能破憍慢如是等為增益功德
故亦呵責餘人復次以二事故呵責
餘人一善根不熟者以呵責故令善

根熟二善根雖熟不作方便以呵責
故令生方便得於道果問曰以何義
故言癡人耶為以從癡生故言是癡
人為以現行癡故言是癡人若從癡
生者阿羅漢亦是癡人何以故阿羅
漢身從癡生故若以現行故言癡人
者唯阿羅漢得言不癡所以者何阿
羅漢不現行癡故若然者此經云何
通如說癡人遠去莫我前往評曰應
作是論現前行癡名曰癡人問曰若
然者唯阿羅漢是不癡人此經云何
通乃至廣說答曰此經應如是說速
去比丘莫我前往曾聞佛般涅槃時
長壽諸天嫌如是事此天德神力比
丘今者何以在我前立障我等前使
不得見世尊身此是我等最後見世
尊身所以者何世尊不久當般涅槃
今時世尊知諸天心所念告比丘言
遠去莫我前往復有說者先說應以
呵責得度者而呵責之若呵責阿羅
漢得勝進者佛亦呵責言是癡人問
曰人有愛有患有慢有見有癡何以

阿毘曇毘婆沙論卷第九 第三張授 之謂
言是癡人不言是愛等人耶答曰以
癡遍一切處故若行彼地癡即是彼
地癡人

阿毘曇毘婆沙論卷第九

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毗曇毗婆沙論卷第十

提

迦旃延子造 五百羅漢釋

北京天竺沙門淨施跋摩共道泰等譯

雜捷度智品之六

有六因乃至廣說論曰此六因非佛
經說曰緣是佛經說今欲以因解緣
其事云何相應因乃至報因是因緣
所作因者是次第緣境界緣威勢緣
問曰因攝緣緣攝因答曰隨體性相
攝或有說者應有差別云何差別如相
應因乃至報因是因緣所作因是威
勢緣次第緣境界緣是緣非因為因
攝緣為緣攝因緣攝因非因攝緣不
攝何等次第緣境界緣復有說者六
因亦是佛經說如增一阿含六法中說
公久遠故而有亡失彼尊者迦旃延
子以顯智力觀佛經中說六因處於
此阿毗曇中依六因而作論曾問增
一阿含從一法增乃至百法今唯有
一法增乃至十法在餘悉亡失又於
一法中亡失者多乃至十法亡失亦
多曾聞有大德阿羅漢名奢那婆數

是尊者耆婆迦和上彼尊者般涅槃時即曰有七万七千本生因緣有一万阿毗曇論滅不復現從是以後更不復行一論師滅有尔所經論更不說者雖無有經一處全說六因處處經中別說六因中一一因問曰若然者何經中說相應因答曰如說是名見道根本信名不壞智相應此經說相應因何處說共生因者如說眼緣色生眼識亦生共生受想等此經說共生因何處說相似因者如說此人成就善法亦成就不善法此人不善法滅善法更生此經說相似因何處說遍因者如說比丘若有所思有所分別是名起使何處說報因者如說修行廣布煞生身壞命終生地獄中受不善報此經說報因何處說所作因者如說以二因二緣生於正見乃至廣說此經說所作因如是等經皆說六因此捷度分別因不分別緣見捷度分別緣不分別因問曰何故彼尊者依六因作論答曰以此六因斷

無因惡因者意故復有說者彼尊者
所以依六因作論者欲顯現四種果
如聖掌中阿摩勒故若說相應共生
因即顯現功用果若說相似因遍因
即顯現依果若說報因即顯現報果
若說所作因即顯現威勢果以是事
故依六因作論

云何相應因答曰受於受相應法相
應因中因受相應法於受相應因中
因問曰何故此法展轉為因答有為
法性羸劣故義言問受法不用想能
所覺不受當答言不能如是餘法相
離不能有所作是故心心數法展轉
相長養展轉相增益展轉相依而能
負重如二尊束相依而住衆多亦然
如以一繩不能挽大材多繩則能彼
亦如是問曰何故不說心耶答曰或
有說者彼作經者意欲余乃至廣說
便有說者應說心心數法相應因中
因乃至廣說而不說者當知此義是
有餘說復有說者此文說諸因義不
盡者盡說者應作是說云何相應因
心心數法相應因中國云何共生因

一切有為法云何相似因過去現在
法云何一切遍因過去現在一切遍
因及使相應共有法云何報因不善
及善有漏法云何所作因一切諸法
成如是說諸因若不說者當知說諸
因義不盡後有說者已說在先所說
受相應法中其義云何如說受受相
應法相應因中因乃至廣說問曰若
然者何以不即心名說耶答曰等義
是相應義此心是宗主如偈說心是
第六增上王復有說者以心故名相
應不相應法如說是名心相應法是
名心不相應法如是想思觸作觀欲
解脫念定慧慧相應法相應因中因
乃至廣說問曰何以但說十大地數
法不說餘數法耶答曰或有說者彼
作經者意欲令乃至廣說後有說者
應說而不說者當知此義是有餘說
後有說者諸界諸地諸心諸種中可
得者皆餘數法與上相違故不說
問曰云何是相應義答曰等義是相
應義問曰若等義是相應義者此數
法於心或多或少於善心多於染汙

心少於染汙多於不隱沒無記少於
欲界繫多於色界繫少於色界繫多
於無色界繫少於有漏多於無漏少
如是者云何等義是相應義答曰以
體等故言等義是相應義我若當一心
中有二受一想如是不名為等非相
應義一心一受餘數法亦尔以是故
等義是相應義復有說者等不相離
義是相應義復有說者等不別異義
是相應義復有說者等同文義是相
應義如車載時諸分皆載無不載者
如是心車受緣時諸大地於緣等受
無不受者復有說者等同受義是相
應義非前後故如秋時群鴿一時詣塲
一時食一時起如是心心數法於緣
一時造一時所作一時滅復有說者
合義是相應義如水乳不相妨故其
合如是此法與彼法不相妨故相應
復有說者等相愛義是相應義如人
更相隨順言是相愛如是此法與彼
法更相隨順言是相應尊者安已說
曰有四事等故是相應義所謂時所
依行境界時者同一剎那所依者同

一所依行者同於一行境界者同行
一境界以是事故是相應義復有說
者葦束義是相應義如葦二束多束
相依而住如是心心假法性羣芳故
一一不能生不能取緣心與十大地
今能行世能取果能知境界能有所
作復有說者繫持義是相應義如一
斤麻不能繫持若多合為索則能繫持
如是心大地法廣說如上復有說者
相牽渡河義是相應義相牽者展轉
相牽如山谷中馱河一人則不能
渡若與多人更相牽手然後能渡如
是心與大地廣說如上復有說者同
伴義是相應義如曠野道多諸盜賊
悉獸一人則不能過若集多人展轉
相因然後能過如是心與大地廣說如
上尊者如須蜜說曰云何是相應義
相生義是相應義問曰若然者眼識
所生意識彼是相應耶答曰所依異
不同所依能相生者是相應義復次
別異義是相應義問曰若然者曰
六亦不別異是相應耶答曰四大無
有所依若有所依不別異者是相應

義復次有所緣義是相應義問曰若然者五識亦有所緣是相應耶答曰所依各異若同所依同所緣是相應義復次同一緣義是相應義問曰若然者眼識意識同於一緣是相應耶今現見多人俱共生心同觀初月是相應耶答曰所依各異若同所依后於一緣是相應義復次合義是相應義問曰若然者審命懦氣識合在一處是相應耶答曰彼二無所依若有所依亦有合相是相應義復次一時生義是相應義問曰若然者四大時生是相應耶答曰四大無所依若有所依一時俱生是相應義復次俱生俱住俱滅是相應義問曰若然者心迴轉色心不相應行俱生俱住俱滅則相應耶答曰無有所依若有所依俱生俱住俱滅是相應義復次同一所依同一行同一所緣是相應義問曰何以知同一所依同行同一所緣是相應耶答曰復何以知同一所依同一行同一所緣非是相應義耶復次同作一事義是相應義問曰

若然者忍智同作一事是相應耶
曰彼不同時生若同時生同作一事
是相應義尊者佛施提婆說曰同伴
義是相應義如識隨所緣事為諸般
名離於俱生是相應義尊者瞿沙說
曰同一依同一行同一緣是相應義
所以者何有為法性羸劣展轉相因
力生不見有一大地獨行世者是故
說名相應此相應因於三世中決定
能生功用果

云何共生因乃至廣說問曰相應因
共生因有何差別答曰或有說者若
有相應因則有共生因頗有共生因
非相應因耶答曰有諸不相應共生
因也問曰此事可余所問差別者於
一剎那中受與想有二因所謂相應
因共生因有何差別答曰不相離義
是相應因義同一果義是共生因義
復有說者同一所依同一行同一緣
是相應因義同一生一住一滅是共
生因義復有說者牽手渡河義是
相應因義自慙力渡義是共生因義
復有說者共財義是相應因義能起

我是共生因義復有說者等義是相應曰義不相離義是共生因義

云何共生因答曰心與數法是共生因中國乃至廣說先不說心今則說之心與數法是共生因中國數法轉還與心是共生因中國心與心迴轉身口業是共生因中國身口業者謂禪無漏戒問曰何以不說心迴轉身口業與心是共生因中國答曰應說而不說者當知此義是有餘說復有說者前後廣說中說則略如所作因前後廣說中說則略此亦復余復有說者心於身口業與因不隨其事身口業於心隨其事不與其因如王於其眷屬與其飲食饒益不隨其事眷屬於王隨其事不與飲食饒益如是心身口業乃至廣說復有說者身口業從心起屬於心從心生故是共生因身口業不能起心心不屬業亦不從生故非共生因評曰不應作是說如是說者好心與心迴轉身口業共生因當知心迴轉身口業與心共生曰中國所以者何同一果同一所作故

問曰若然者何以不說答曰上已廣說
故心不相應行共生因中因問曰何
等是心不相應行答曰或有說者心
自體生生與心共生因中因復有說
者心與自體生老住滅共生因中因
生與心共生因中因非老住滅所以
者何增長義是因義彼是散壞義復
有說者心與生等生等與心共生因
中因復有說者心與心數法生等共
生因中因心生等與心共生因中因
評曰不應作是說如是說者好心與
心數法生等共生因中因心數法生
等與心共生因中因問曰若然者此
說云何通如說除身見生老住滅諸
餘苦諦於身見非共生因答曰應作
是說除身見相應法生老住滅諸餘
苦諦於身見非終盡因而不說者當
知此義是有餘說復次共生四大共
生因中因諸作是說四大勢無偏者
地大水火風大共生因中因三大於
地大共生因中因諸作是說四大勢
有偏者地大於三大共生因中因三
大於地大共生因中因所以者何地

六則有多體一體與多體是共生因
多體於一體是共生因乃至風火亦
如是評曰如是說者好四大若有偏
勢若無偏勢地大於三大三大於地
大作共生因所以者何地大不因地
大生於造色問曰為生已是因為未
生是因答曰生亦是因未生亦是因
所以者何生已未生盡墮因義中如
波伽羅部說云何從因生法一切有
為法如彼時說生與未生悉是從因
生法此亦如是問曰造色為有共生
因不耶答曰有所以者何以一切有
為法盡有共生因故問曰造色與造
色有共生因不耶答曰無所以者何
自體不與自體作共生因復有說者
造色與造色作共生因其事云何如
眼根共生微塵展轉共生因評曰不
應作是說所以者何有對造色不得
還與有對造色作共生因

一切心盡有俱共迴轉所謂數法及
生等非一切心盡有心迴轉色有十
事故名迴轉云何為十一共生二六
住三共滅一六果五共一依六共

一報七善共善八不善共不善九無記共無記十共墮一世中共一果皆謂解脫果共一依者謂依果共一報者謂報果惣而言之有十事如世俗斷結道迴轉有八事除不善無記除世俗斷結道迴轉諸餘善有漏迴轉有七事除解脫果不善無記無漏斷結道迴轉有七事除報果不善無記除無漏斷結道迴轉諸餘無漏迴轉有六事除解脫果報果不善無記不善心迴轉有七事除解脫果善無記無記心迴轉有六事除解脫果報果善不善是惣惣而言之有十事心於心數法迴轉有五事一其所依二其所行三其所緣四共果五共報數法迴轉於心亦同有五事心與心迴轉色心不相應行有二事一果二報心迴轉色心不相應行與心迴轉有二事一果二報問曰何者是迴轉體性答曰是四陰五陰如色界是五陰欲界無色界是四陰所以者何欲界無色界無心迴轉戒此是迴轉體性是我是物是相是分是性已說體性所以

今當說問曰迴轉是何義答曰隨順義是迴轉義取一果義是迴轉義同作一事義是迴轉義如義言如汝等所作我等亦作是迴轉義

問曰何故欲界戒不與心迴轉答曰非其田非其器非其地以非田非器非地故復有說者以欲界非是定地非修地非離欲地此中戒亦不與心迴轉色界是定地修地離欲地彼中戒與心迴轉復次義言欲界戒語欲界心汝能為我若破戒若起破戒心煩惱作擁護不欲界心答言不能戒言汝若不能我何為隨順汝耶猶如有人怖畏惡家語他人言汝能為我作覆護不我當隨順汝他人答言不能其人語言汝若不能者我何為隨順汝耶彼亦如是色界心能為破戒及起破戒煩惱而作擁護是故彼戒隨順於心問曰一切色界善心盡有迴轉戒色不答曰不盡有也初禪中有六善心無迴轉戒色三善識身聞慧死時善心起作善心二禪三禪四禪中有二善心無迴轉戒色聞慧死

時三心無色界無戒問曰何故無
界無戒答曰非其因故乃至廣說戒
與色俱無色界無色故無戒復有說
者戒是四大造無色界無四大故無
戒問曰無無漏四大亦無無漏戒耶
答曰無漏戒不以四大故是無漏以
心故是無漏戒復次戒對治破戒及
起破戒煩惱無色界無破戒及起破
戒煩惱是故無戒問曰何故無色界
無破戒及起破戒煩惱對治耶答曰
破戒及起破戒煩惱是欲界法無色
界於欲界有四事極遠謂所依所依者
是次第
緣所行所緣對治極遠問曰若然者
一禪三禪四禪無犯戒及起犯戒煩
惱對治彼亦無迴轉戒色耶答曰對
治有二種一斷對治二過患對治二
禪三禪四禪雖無斷對治有過患對
治如世尊說不動法心解脫聖弟子
入三昧斷不善法修善法今時彼身
無不善法以過患對治故作如是說
無色界無過患對治亦無斷對治
有一種戒一道俱生二定俱生道俱
生戒是無漏定俱生戒是有漏若是

道俱生戒非定俱生戒若是定俱生
戒非道俱生戒復有說者道俱生戒
是無漏定俱生戒是有漏無漏是故
道作四句若有道俱生戒彼有定俱
生戒亦答曰彼若有道俱生戒亦有
定俱生戒頗有定俱生戒非道俱生
戒耶答曰有謂有漏戒復有說者道
俱生戒是無漏定俱生戒是根本禪
是故應作四句若有道俱生戒彼亦
有定俱生戒耶若有定俱生戒彼亦
有道俱生戒耶答曰或有道俱生戒
非定俱生戒乃至廣作四句道俱生
戒非定俱生戒者謂未至中間禪無
漏定俱生戒非道俱生戒者根本禪
中有漏戒道俱生戒亦定俱生戒者
根本禪中無漏非道俱生戒非定俱
生戒者未至中間禪有漏戒一切欲
界戒若得道俱生戒彼亦得定俱生
戒耶若得定俱生戒彼亦得道俱生
戒耶應作四句得道俱生戒非定俱生
戒者未離欲得正決定見道中十五
心道以智離欲者依未至禪得正決
定見道十五心聖人離欲界欲方信

道九無尋道八解脫道未離欲信解
脫人轉根作見到方便無尋解脫道
未離欲聖人起無量心起不淨安般
念處如是等時得道俱生戒非定俱
生戒得定俱生戒非道俱生戒者凡
夫人離欲界欲家後解脫道離初禪
欲即以初禪為方便方便道家後解
脫道若依二禪邊為方便方便道家後解脫
道乃至第三禪亦如是離第四禪欲
若以第四禪為方便方便道起神通
時五無礙道三解脫道離欲凡夫起
無量心起初第二第三解脫起勝處
起八一切處起不淨安般念處依禪
起達分善根無色界死生色界時色
界中上地死生下地時如是等時得
定俱生戒非道俱生戒得道俱生戒
定俱生戒者離欲人依未至禪得正
決定道比智依上地得正決定見道
十五心道比智聖人離欲界欲家後
解脫道離初禪欲方便道九無尋道
九解脫道如是乃至離非想非非想
處欲離欲信解脫人轉根得見到方
便無尋解脫道時解脫門羅漢轉根

得不動時方便通九無碍九解脫前
勲禪時三心起神通時五無碍道三
解脫道離欲聖人起無量心解脫勝
處一切處不淨安般念處辯無諍願
智半多俱提迦空無心無願亦無想無
願滅定微細相如是等時得道俱生
戒得定俱生戒不得道俱生戒定俱
生戒者除上介所事若捨道俱生戒
亦捨定俱生戒耶乃至應作四句捨
道俱生戒非定俱生戒者得道隨洹
果得斯隨舍順次得阿那含未離欲
信解脫轉根得見到斯隨舍果於勝
進道退須隨洹果勝進道退是時捨
道俱生戒不捨定俱生戒捨定俱生
戒不捨道俱生戒者凡夫人離欲色
界欲退時凡夫人聖人欲色界命終
生無色界色界命終生欲界中是時
捨定俱生戒不捨道俱生戒捨定俱
生戒亦捨定俱生戒者依禪得阿那
含果阿羅漢果離欲信解脫轉根得
見到時解脫轉根得不動退阿羅漢
果阿那含勝進道退阿那含果是時
捨道俱生戒亦捨定俱生戒不捨

道俱生戒不捨定俱生戒者除上今
所事若成就道俱生戒亦成就定俱
生戒耶乃至廣作四句成就道俱生
戒非定俱生戒者生欲界中未離欲
聖人是名成就道俱生戒非定俱生
戒成就定俱生戒非道俱生戒者生
欲界中離欲凡夫人亦生色界中是
名成就定俱生戒非道俱生戒俱成
就者生欲界中聖人離欲界欲亦生
色界中是名俱成就俱不成就者生
欲界凡夫人不離欲生無色界凡夫
人是名俱不成就若不成就道俱生
戒亦不成就定俱生戒耶乃至廣說
作四句前成就初句作第二句第二
句作第一句第三句作第四句第四
句作第三句

有四種戒一逮解脫戒二檀戒三無
漏戒四斷戒逮解脫戒者欲界戒禪
戒者色界戒無漏戒者道俱生戒於
戒者禪戒無漏戒其事云何離欲界
欲九無尋道中世俗迴轉色是名禪
戒此戒離欲界欲九無尋道中無漏
迴轉色是名無漏戒斷戒問曰何故

離欲界欲九無尋道中迴轉色名斷
戒耶答曰以離欲界欲九無尋道中
迴轉色是犯戒及起犯戒煩惱對治
以是事故應作四句若是禪戒彼亦
是斷戒耶若是斷戒亦是禪戒耶乃
至廣作四句是禪戒非斷戒者除離
欲界欲九無尋道中迴轉色諸餘世
俗迴轉色是名禪戒非斷戒是斷戒
非禪戒者離欲界欲九無尋道中無
漏迴轉色是名斷戒非禪戒俱是者
離欲界欲九無尋道中世俗迴轉色
是名俱是俱非者除離欲界欲九無
礙道中無漏迴轉色諸餘無漏道迴
轉色是名俱非若是無漏戒彼亦是
斷戒耶乃至廣作四句是無漏戒非
斷戒者除離欲界欲九無尋道中無
漏迴轉色諸餘無漏迴轉色是名無
漏非斷戒是斷戒非無漏戒者離欲
界欲九無礙道中世俗迴轉色是名
斷戒非無漏戒俱是者離欲界欲九
無礙道中無漏迴轉色是名俱是俱
非者除離欲界欲九無礙道中世俗
迴轉色諸餘世俗迴轉色是名俱非

問曰此四種戒若成就者成就幾種
耶答曰或有但成就逮解脫戒或有
但成就禪戒或有但成就無漏戒無
有但說成就斷戒者或有成就逮解
脫戒禪戒者無有但成就逮解脫戒
無漏戒者無有但成就逮解脫戒斷
戒者或有但成就無漏戒禪戒者或
有但成就禪戒斷戒者無有但成就
無漏戒斷戒者或有成就逮解脫戒
禪戒無漏戒非成就斷戒者或有成
就逮解脫戒禪戒斷戒非成就無漏
戒者無有成就逮解脫戒無漏戒斷
戒非禪戒者或有成就禪戒無漏戒
斷戒非成就逮解脫戒者或有成就
四種者成就逮解脫戒非餘者生欲
界中受戒不得色界善心者也但成
就禪戒非餘者生欲界中不受戒具
縛凡夫人得色界善心生第二第三
第四禪凡夫人也但成無漏戒非餘
者聖人生無色界者也但成就逮解
脫戒禪戒非餘者生欲界中受戒具
縛凡夫人得色界善心者也但成就
禪戒無漏戒者生欲界聖人不受戒

欲界修道所斷具縛聖人生二禪三禪四禪者也成就禪戒斷戒非餘者生欲界中凡夫人不受戒離欲界欲一種乃至九種凡夫人生初禪中者也成就逮解脫戒禪戒無渴戒非斷戒考生欲界中受戒聖人欲界修道所斷具縛者也成就逮解脫戒禪戒斷戒非無漏戒者生欲界中凡夫人受戒離一種欲乃至九種是也成就禪無漏斷戒非逮解脫者生欲界中不受戒聖人離一種欲乃至九種生初禪中聖人者也成就四種者生欲界中受戒聖人離一種欲乃至九種問曰此四種戒幾與心迴轉幾不與心迴轉答曰三與心迴轉所謂禪無漏斷戒一不與心迴轉所謂逮解脫戒問曰何故逮解脫戒不與心迴轉答曰非其由乃至廣說復次逮解脫戒麤心迴轉戒細復次逮解脫戒重心迴轉戒輕復次逮解脫戒從有作生心迴轉戒從心生復次逮解脫戒從他生心迴轉戒從自生復次逮解脫戒從衆聚和合生心迴轉戒不尔

復次逮解脫戒假施設受得心迴轉
戒從法而得復次逮解脫戒行不及
心心迴轉戒行則及心復次逮解脫
戒為破戒所蔽心迴轉戒不為破戒
所蔽復次逮解脫戒為惡心初然意
所蔽心迴轉戒不為所蔽復次心迴
轉戒與心俱生住滅逮解脫戒不介
復次心迴轉戒與心同一果一依一
報逮解脫戒與上相違復次法應如
是心若善心迴轉法亦善心若不善
無記心迴轉法亦不善無記逮解脫
戒是善若與心迴轉者唯與善心迴
轉不善無記心應斷復次法應如是
欲界繫心欲界繫迴轉色界繫心色
界繫迴轉無色界繫心無色界繫迴
轉不繫心不繫迴轉逮解脫戒是欲
界繫若與欲界繫心迴轉色無色界
繫心及不繫心現在前時應斷復次
法應如是學心學迴轉無學心無學
迴轉非學非無學心非學非無學迴
轉逮解脫戒是非學非無學若與非
學非無學心迴轉學無學心現在前
時應斷復次法應如是見道所斷心

見道所斷迴轉修道所斷心修道所
斷迴轉無斷心無斷迴轉逮解脫戒
是修道所斷若與修道所斷心迴轉
見道所斷心無斷心現在前時應斷
復次逮解脫戒若與心迴轉者應未
來世修若未來世修亦無有過應未
來世成就然無未來世成就復次逮
解脫戒與迴轉者界地還生時應得
若從色無色界命終生欲界中相續
心時應得有如是過則無三種人若
別謂住戒住非戒住非非戒
復次逮解脫戒以四事故捨一捨戒
時二變成二形時三死時四斷善根
時若當逮解脫戒與心迴轉者不以
此四事亦應捨復次逮解脫戒徒受
以後一切時生謂眠狂迷悶等時若
逮解脫戒與心迴轉者有心時則有
無心時應斷復次逮解脫戒與心迴
轉者則受戒人無有上下然有上下
欲令無如是等過故逮解脫戒不與
心迴轉煖法迴轉戒是破戒捨對治
頂法忍法世第一法見道修道中道
比智迴轉戒是時於破戒作二種對

治遠分對治持對治離欲界欲方便
道迴轉戒與破戒作捨對治離欲界
欲初無尋道迴轉戒與破戒作遠分
對治持對治與起破戒煩惱作斷對
治捨對治七無尋道迴轉戒與破戒
作遠分對治持對治與起破戒煩惱
作捨對治斷對治遠分對治持對治
第九無尋道與破戒作斷對治遠分
對治持對治與起破戒煩惱作斷對
治捨對治遠分對治持對治除上所
說迴轉戒諸餘迴轉戒與破戒及起
破戒煩惱作遠分對治持對治問曰
如法智迴轉戒能捨破戒及起破戒
煩惱非比智何以言比智有迴轉戒
耶尊者和須蜜答曰彼是因故復次
屬彼故復次與彼相續故復次從彼
生故復次此已任對治法故所以者
何若當法智不捨破戒及起破戒煩
惱者比智當捨復次對治法多比智
與破戒及起破戒煩惱雖不作捨對
治斷對治而作遠分對治持對治尊
者佛陀提婆說曰若當法智有迴轉
戒比智無迴轉戒者則雖有能對治

戒然世尊說有能對治戒有不能對治戒

問曰為欲界戒多為色界戒多答曰或有說者欲界多所以者何以根本業前業後業可得故又以從正性罪遮罪可得故色界雖有根本業性業非餘處可得評曰應作是說色界戒多但未至禪所可攝戒與欲界戒等餘者則多問曰有漏戒多無漏戒多答曰或有說者有漏戒多有漏戒有二種一種少入無漏戒少無漏戒有一種一種少入評曰應作是說無漏戒多但苦法忍迴轉戒則與有漏戒等餘則是多問曰苦法忍迴轉戒多盡智無生智迴轉戒多答曰或有說者苦法智迴轉戒於苦法忍迴轉戒一倍勝如是次第轉信勝乃至盡智無生智於施設經說善通所謂苦法智勝苦法忍乃至道比智勝道比忍唯欲界欲方便道一無導一解脫則勝如是轉轉勝乃至第九解脫所以名何如漸漸捨破戒及破戒煩惱彼戒亦漸漸增益如是次第轉轉一倍

勝乃至盡智無生智評曰如是說者
好如苦法忍戒乃至盡智無生智戒
等無有異所以者何同從身口七善
生故問曰若然者施設經說云何通
答曰從因生增益故作如是說如苦
法智從苦法忍因生而得增益乃至
盡智無生智亦如是如是等戒盡是
七善問曰佛戒多聲聞戒多答曰或
有說者聲聞戒多非佛所以者何佛
唯有一界身戒聲聞有二界身戒評
曰應作是說佛戒多所以者何力無
畏大悲三不共念處如是等戒聲聞
辟支佛所無

問曰生欲界中得阿羅漢道得幾地
身迴轉戒答曰如西方沙門作如是
說得二十六地身迴轉戒所以者何
初禪地有三種所謂梵迦夷梵富樓
大梵如罽賓沙門說曰得二十五地
身迴轉戒所以者何初禪有二處所
所謂梵迦夷梵富樓大梵天即梵富
樓攝故猶如村落與阿練若處得彼
地身迴轉戒未來世中修不得起現
在前所以者何即彼地報身能起彼

地身迴轉戒現在前諸餘地身迴轉
戒成就不起現在前生無色界成就
不起現在前所以者何此戒是六地
所攝未至禪乃至第四禪無色界自
地無戒下地所攝不能起現在前問
曰諸生下地盡能起現在前耶答曰
不盡起也所以者何一切功德不必
盡起現在前故過惡猶不盡起現在
前何況諸功德諸功德皆從方便生
如先所說依彼地報身起彼地身迴
轉戒無有一時起二地報身現在前
者何況多也是故得二十五地身迴
轉戒不盡起現在前

問曰何故世尊弟子生無色界成就
道俱生戒不成就定俱生戒何以故
無色界阿羅漢成就道俱生戒不成
就定俱生戒答曰或有說者世俗戒
縛是繫法是以不成就無漏戒不縛
不是繫法是以成就復有說者世俗
戒墮在界中墮在地中是故不成就
無漏戒雖在地中不墮界中是故
成就

問曰諸佛世尊有百年時身戒乃三

八万歲時身戒若百年時身得阿耨
多羅三藐三菩提為得八万歲時身
戒不耶若得者云何此身得異身中
戒若不得者施設經說云何通如
說諸佛世尊皆等應作是論得問曰
若然者云何此身得異身口戒答曰
若以此身得異身戒復有何過復次
百年時得阿耨多羅三藐三菩提於
百年時身所得戒名得在身中成就
現在前異身中戒名得不在身中名
成就不現在前八万歲時身得阿耨
多羅三藐三菩提於八万歲時身所
得戒名得在身中成就現在前於餘
異身名得不在身中名成就不在現在
前後有說者不得問曰若然者施設
經說云何通如說諸佛皆等答曰即
彼經說以三事故等過去世積行皆
等所得法身皆等利世間皆等過去
世積行皆等者如一佛於三阿僧祇
劫行四波羅蜜然後得阿耨多羅三
藐三菩提諸佛皆尔所得法身皆等
者如一佛成就力無畏大悲三不共
念處諸佛亦尔利世間等者如一

度一千万那由他衆生令入涅槃諸
佛亦復次根等故言等所以者何
皆住增上根故戒亦等皆得增上戒
故地亦等皆依第四禪得阿耨多羅
三藐三菩提故

云何相似因乃至廣說問曰何以作
此論答曰為止無過去未來法現在
是無為法以如此文止無過去未來
者意故復次為止說相似法沙門意
故彼作是說心唯與心作因受唯與
受作因乃至慧唯與慧作因為止如
是意故作如是說心與心數法心數
法與心作相似因以如是事故而作
此論

問曰以何等故作如是說前生善根
與後生善根及善根相應法作相似
因而不作是說過去善根與現在善
根及善根相應法作相似因答曰欲
現過去有前後義故過去法衆多應
有前後若作是說過去法與現在作
相似因者則不明過去於過去有相
似因若作是說則明過去於過去有
相似因問曰以何等故前生善根不

說相應法後生善根說相應法答曰
應作是說前生善根善根相應法與
後生善根及善根相應法自界中作
相似因中因而不說者當知此是有
餘說如先所說此文說因處不盡復
有說者為止說相似法沙門意故彼
作是說善根與善根作相似因非善
根相應法善根相應法與善根相應
法作相似因非善根不善無記根亦
如是為止如是意故作如是說善根
與善根相應法善根相應法與善根
作相似因自界中者欲界還與欲界
色界還與色界無色界還與無色界
如說自界自地亦如是初禪地還與
初禪地乃至非想非非想處還與非
想非非想處過去善根與未來現在
過去現在與未來善根作相似因由
因問曰何以復作此論答曰若別世
說於文不乱乃至廣說自界無記根
亦如是前生下善根乃至廣說問曰
以何等故此不善根中不說自界耶
答曰以不善根唯在欲界故復有說
若應說自種見苦所斷種還與見苦

所斷種乃至修道所斷種還與修道
所斷種復有說者應作是說說善根
已不善無記根亦如是問曰若然者
不善根唯在欲界士何言自界耶答
曰以自種故言是自界問曰以何等
故不作是說前主不善根與後無記
根前生無記根與後生不善根作相
似因耶答曰或有說者應作是說而
不說者當知此義是有餘說復有說
者若作是說則明下善根在三界中
無記根唯在欲界少因則有多果多
因則有少果故

問曰未來世有相似因不若有者此
中何以不說如說云何相似因答曰
前生善根與後生善根善根相應法
三界相似因中因如之過去與未來
現在過去現在與未來作相似因由
因而不說未來與未來作相似因由
因若有者云何不二心展轉為因若
無者此說云何通如說若法能與彼
法作因或時而不與彼法作因耶答
曰不也問曰此去與彼法或時作因
或時不作因若法生者則作因若不

止者則不作因何以言不也若無者
波伽羅那說云何通如說非心因法
云何答曰得正決定人初無漏心是
也諸餘凡夫必當得正決定者初無
漏心問曰如未得正決定者一切無
心耶若無者復與此經餘所說相違
如說苦諦或以身見為因不與身見
作因乃至廣說身見為因不與身見
作因者除過去現在見苦所斷使及
使相應法苦諦除過去現在見集所
斷一切遍使及使相應法苦諦除未
來世身見及身見相應法諸餘染汙
苦諦是謂以身見為因不與身見作
因問曰如未來身見不能與未來身
見作因何以故除未來身見及身見
相應法若無者識身經說云何通如
說過去染汙眼識諸使所使亦是因
耶若是因亦使所使耶應廣作四句
是因不為使所使者諸使在彼心前
及身界一切遍不緣若緣已斷相應
似解脫為使所使非因者諸使在心
後彼是自界一切遍緣而不斷亦因

亦使者諸使在彼心前是自界一切
迫緣而不斷相應使不解脫非因非
使者諸使在彼心後是自界一切適
非緣緣者已斷他界一切適使如遇
去未來現在亦應如是廣作四句問
曰過去現在四句可尔未來云何通
若無者施設經說云何通如說諸法
以四事故決定一因二果三所依四
所緣若無者云何不無因而有因無
果而有果答曰應作是說未來世無
相似因以無故所以不說亦無二心
展轉相因過問曰若然者如所說若
法能與彼法作因或時不作因乃至
廣說此云何通答曰或有說者此中
以二因故作論所謂相應因共生因
復有說者以四因故作論所謂相應
因共生因報因所作因復有說者以
五因故作論除所作因所以者何一
切處不遮故應作是說以六因故而
作論問曰有法或與彼法作因或時
不作因何故作如是說若法能與彼
法作因或時不與彼法作因答言不
也答曰此說寧後生時能作一切適

相似因義代是已後生者無不以此
法為因問曰若然者此說云何通如
以若法能與彼作次第或時不作次
第答曰若彼法未生問曰次第緣寂
後生時亦能作次第緣義從是已後
生者無不以此為次第緣何以答言
未生不說寂後生時耶答曰應說而
不說者當知此義是有餘說復次現
異說異文若以異文莊嚴於義義則
易解復次現二門義故現二種略義
故現二種入法性故現二種炬故現
二事故現二種文影故現俱生俱通
故如說寂後生因義亦應說寂後生
緣義如說次第緣未生義亦應說因
未生義說現二門義乃至廣說如波
伽羅船說非心因法乃至廣說云何
通答曰此說究竟非心因法如未得
正決定者一切無漏心未生盡是非
心因法若得正決定時初無漏心是
非心因法諸餘無漏心是心因法是
故彼經說初無漏心是非心因法復
有說者此中不說相似因此說二種
凡夫所謂能得涅槃者不能得涅槃

去此中說不能得涅槃者言是非心
因何以知有不得涅槃者答曰如此
所說必得正決定者當知亦有不
得正決定者如是則所說善通如此
波伽羅部第二所說除未來身見及
身見相應法此云何通答曰應作是
說除未來身見相應法諸餘涂汙苦
諦如是者此亦善通如識身經說復
云何通答曰如過去作四句現在亦
應作四句未來世應作三句或有是
因非使所使或是因為使所使或非
是因非使所使是因非使所使者諸
使與彼心相應已斷是因為使所使
者諸使與彼心相應不斷非是因非
使所使者如餘緣他使所使他界一
切遍使應作如是說而不說者有何
意答曰欲現未來世有前後義故如
施設經說一切有為法有四事決定
此義云何通答曰因者說四因相應
因共生因報因所作因果者說三果
巧用果報果威勢果所依者說六種
所謂眼識及相應法依眼乃至意識
意識相應法依意緣者眼識眼識相

應法緣色乃至意識意識相應法緣
法云何不無因而有因無果而有果
者答曰如我義亦無因而有因無果
而有果言因者以時故說非謂無法
而有復有說者未來世中有相似因
問曰若然者諸所難者善通經文何
以不說答曰應說而不說者當知此
義是有餘說復有說者

此說

相似因不盡此中唯說因有方能
果取果者未來世相似因不能與果
取果若有者云何不二心展轉相因
答曰未來世中有四行相隨從以通
此事如無常行有四行相隨從苦空
無我亦有四行相隨從如無常行先
生為因後生三行不能與無常行作
餘三行亦如是若作是說依第四
禪得阿羅漢彼第四禪相隨從有九
地無漏未來世修若出彼禪欲起無
漏初禪現在前時則無有因何以故
以無相隨從故若然者過去現在無
漏道則有作相似因者有不能作者
復違此經文前生善法與後生善法

乃至廣說欲令無如是等過者未來世中無相似因

問曰色法為有相似因不答曰譬喻者作如是說色法無相似因以緣力改生其事云何如鑿地深百肘出泥大雨日曝風吹而便生草如此泥未曾生物如屋上生草樹此處亦未曾生物誰與彼作相似因問曰若然者彼文云何通如說過去四大與未來四大因威勢緣彼作是答我無如是經欲去如是文故作如先說以是事故不必須通若欲必通者當云何通彼威勢緣有二種有近有遠有在此才有在餘身諸近在此身者說名為一若遠在餘身者說名為緣何毗曇人作如是說色法有相似因問曰若有者譬喻者說云何通答曰以有種子在此法中住但未得生芽因緣故不立若得便生屋上生草樹者若鳥銜種來若風吹來然後乃生以是事故色法有相似因復有說者色法有相似因亦與相似法作因亦與不相似法作因與相似法作因者與此等

相似作因不與餘身相似作因與此
身相似作因者如此身歌羅羅時與
歌羅羅作相似因作不相似因者如
歌羅羅與老作因如此身阿浮陀時
與阿浮陀作因乃至老時亦作因與
歌羅羅作緣如是此身老時與老時作
因與餘時作緣非因若作如是說者
初歌羅羅則無因家後從色則無果
復有說者色法有相似因與相似法
作因不與不相似法作因亦與此身
相似法作因亦與餘身相似法作因
餘身相似法與此身相似法作因此
身相似法亦與餘身相似法作因於
餘時作緣非因如是餘身老時與此
身老時作因此身老時復與餘身老
時作因於餘時作緣非因復有說者
色法有相似因與相似法作因亦與
不相似法作因與此身作因亦與餘
身作因如餘身歌羅羅與此身歌羅
羅作因此身歌羅羅乃至與老時作
因此身歌羅羅與餘身歌羅羅作因
乃至與餘身老時作因餘身阿浮陀
與此身阿浮陀作因乃至老時作因

此身阿浮陀與餘身阿浮陀作因乃
至老時作因於歌羅羅時作緣非因
餘身老時與此身老時作因此身老
時與餘身老時作因於餘作緣非因
評曰應作是說餘身十時與此身十
時作因此身一時與餘身十時作因
外法當知隨所應亦如是說

善五陰展轉為因染汙亦如是展轉
為因不隱沒無記五陰或有說者展
轉為因復有說者不隱沒無記四陰
與不隱沒無記色陰為因色陰不能
與不隱沒無記四陰作因何以故性
羸劣故復有說者不隱沒無記色陰
與不隱沒無記四陰作因不隱沒無
記四陰不與不隱沒無記色陰作因
所以者何四陰是勝法色陰是下法
勝法不為下法作因復有說者不隱
沒無記四陰不與色陰作因不隱沒
無記色陰不與四陰作因不隱沒無
記四陰展轉為因不隱沒無記四陰
有二種謂威儀二巧報彼二種展轉
為因不答曰或有說者展轉為因復
有說者報與報作因亦與威儀二巧

作因威儀與威儀作因亦與工巧作
因不與報作因勝法不與下法作因
故工巧與工巧作因非報非威儀勝
法不與下法作因故復有說者此三
法展轉為因所以者何同在一界同
一縛故評曰不應作如是說前所說
者好

染汙法有九種下下中下上中下
中中中上上下上中上上問曰彼為
展轉作因不答曰展轉為因問曰若
然者云何有九種答曰對治有九種
故此法亦有九種其事云何如下下
修道對治上上煩惱乃至上上修道
對治下下煩惱以對治有九種故此
法亦有九種復有說者以現前行有
九種故善法亦有九種從下下乃至上
上問曰此法為展轉為因不答曰善
法有二種有生得善方便善彼生得
善九種相於展轉為因問曰若然者
云何有九種答曰以報有九種故此
法有九種如家勝善能生家勝報乃
至下下善生下下報復有說者以此
法現前行有九種故方便善亦有九

種下乃至上上問曰此法展轉為
因不答曰不也下下與下下作因乃
至與上上作因生得善與方便善作
因以方便善勝故方便善不與生得
善作因以生得善劣故方便善有三
種聞慧思慧修慧問曰此展轉作因
不答曰不也聞慧與聞慧作因亦與
思慧修慧作因思慧與思慧作因不
與修慧作因以不同界故不與聞慧
作因以聞慧下故修慧與修慧作因
不與聞慧思慧作因以異界故以下故
修慧有四種有煖頂忍世第一法煖
法與煖法作因乃至與世第一法作
因頂法與頂法作因乃至與世第一
法作因忍法與忍法作因亦與世第
一法作因
欲界變化心有四種初禪果乃至第
四禪果問曰此四種心為展轉作因
不答曰初禪果為初禪果作因乃至
第四禪果為第四禪果作因所以不
何如禪不展轉作因彼果亦如是復
有說者初禪果與初禪果作因乃至
與第四禪果作因二禪果與二禪果

住因乃至與第四禪果作因三禪果
與三禪果作因亦與第四禪果作因
第四禪果與第四禪果作因復有說
者盡展轉為因所以者何俱墮一界
同一縛故評曰如第二說者好問曰
如初禪地有識身有變化心為展轉
作因不答曰識身為變化心作因非
變化心為識身作因所以者何勝法
不為下法作因故

問曰若相似因能取果者亦能與果
耶答曰若能與果亦能取果頗有能
取果不能與果耶答曰有阿羅漢家
後陰如此是惣說今當分別說善不
善無記問曰若善相似因能取果者
亦能與果耶若能與果者復能取果
耶乃至廣作四句取果不與果者斷
善時亦後捨善根得與果不取果
者善根得家初現在前取果與果者
如不斷善根餘時不取果不與果者
除上余所事若不善相似因能取果
亦能與果耶乃至廣作四句能取果
不能與果者如離欲界欲家後捨不
善得能與果不取果者離欲界欲退

不善得寧初生能取果能與果者如
不離欲者餘時不取果不與果者除
上余所事若隱沒無記法相似因能
取果亦能與果耶能與果亦能取果
耶乃至廣作四句能取果不能與果
者如雖非想非非想處欲家後捨隱
沒無記得與果不取果者退阿羅漢
果時隱沒無記得家初生取果與果
者不離非想非非想處欲餘時不取
果不與果者除上余所事若不隱沒
無記相似因取果者亦能與果耶答
曰若能與果彼亦能取果若不取果
云何與頗有取果不與果耶答曰有
阿羅漢家後心已說善不善無記相
今當說能緣相若善相似因能取果
亦能與果耶若與果亦能取果耶乃
至廣作四句能取果不與果者善心
次第生不善無記心現在前與果不
取果者若不善心無記心次第善心
現在前取果與果者如善心次第善
心現在前不取果不與果者除上余
所事若不善心相似因能取果者亦
能與果耶若與果者亦能取果耶乃至

廣作四句取果不與果者如不善心
次第若善心無記心現在前與果不
取果者如善心無記心次第不善心
現在前取果與果者如不善心次第
不善心現在前不取果不與果者除
上余所事者隱沒無記心相似因能
取果亦能與果耶若能與果亦能取
果耶乃至廣作四句能取果不與果
者隱沒無記心次第善不善不隱沒
無記心現在前與果不取果者善不
善不隱沒無記心次第惡沒無記心
現在前取果與果者隱沒無記心及
第隱沒無記心現在前不取果不與
果者除上余所事者不隱沒無記心
相似因能取果亦能與果耶若能與
果亦能取果耶乃至廣作四句取果
不與果者不隱沒無記心次第善不
善惡沒無記心現在前與果不取果
者善不善隱沒無記心次第不隱沒
無記心現在前取果與果者不隱沒
無記心次第不隱沒無記心現在前
不取果不與果者除上余所事已說
相似因有緣相相似因相續相今

說若相似因取果亦能與等耶若能
與果亦能取果耶乃至廣作四句善
心後相續生二十善心取果不與果者
除第二心餘十八心與果不取果者
初心滅在過去十八心若生現在前
取果與果者第二心是也不取果不
與果者除上余所事不善隱沒無記
不隱沒無記亦如是頗一剎那須若
得相似因亦得相似因因耶若得相
似因因亦得相似因耶乃至廣作四
句得相似因不得相似因因者從
上沙門果退住須陀洹果勝進道本
得須陀洹初果現在前是時不成就
見道得相似因因不得相似因者如
本住須陀洹果勝進道能與後生沙
門果作相似因得相似因亦得相似
因因者除須陀洹初心諸餘須陀洹
果曾起現在前不得相似因亦不得
相似因因者除上余所事頗一剎那
須知相似因不知相似因所緣耶知
相似因所緣不知相似因耶乃至廣
作四句知相似因不知相似因所緣
者見道中道法智緣前生苦集滅智

分知相似因所緣不知相似因者緣
未生法智分知相似因亦知相似因
所緣者道法忍是也不知相似因不
知所緣者除上分所事

問曰相似因有增減不答曰有其事
云何或有前身煩惱作增上相似因
非今身曾聞阿難入舍衛城乞食時
摩鄒伽女見已隨逐而行所以者何
以五百世中曾為阿難妻今見阿難
欲覺熾盛無心能離如長老祇迦
在菴羅林中坐是時三惡覺意增上
所以者何曾聞此長老本昔曾於此
林處作王若本五樂自娛樂處則欲
覺增上心生獸患後至餘處恚覺增
上所以者何本為王時恒於此處割
截人民手足頭耳故恚覺增上心生
獸患復至餘處害覺增上所以者何
善於此處繫縛鞭打人民奪其財物
故害覺增上如是等過去身煩惱作
增上相似因非今身也或有欲心與
恚心作增上相似因今恚心增上或
有恚心與欲心作相似因今欲心增
上如說不善說善無記亦如是以是

阿毗曇論卷中 品中 諸
事故當知相似因因有增減是相似因
定在過去現在世果是依果
阿毗曇論卷中 品中 諸

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第十一

分

迦旃延子造 五百羅漢釋

北涼天竺門浮陀跋摩共造卷第十一

雜毘婆沙智品之七

云何一切遍因前生見苦所斷一切遍
使乃至廣說問曰何以作此論答或有
說者一切結使盡是遍使為止如是
意故亦明結使是一切遍非一切遍
而作此論復有說者此五種所斷結
有一切遍非一切遍為止如是意明
苦集所斷使有一切遍非一切遍故
而作此論復有說者苦集所斷使盡
是一切遍滅道所斷使盡是無漏緣
為止如是意明苦集所斷有一切遍
有非一切遍滅道所斷使有有漏緣
有無漏緣故而作此論復有說者諸
使通三界者是一切遍如諸見疑愛
慢無明為止如是意明通三界使亦
是一切遍非一切遍而作此論復有
說者無明有愛是一切遍使如樂論
者說彼何故作是說耶答曰以是根本
使故其事云何無明是前生緣起因

有愛是後生緣起因為止如是意亦明過不遍使故而作此論復有說者五結是一切遍使所謂諸見愛慢無明心此是毗婆闍婆提所說如說偈一切處五法能廣生於苦 諸見愛無明得心是為五

為止如是意亦明一切遍不遍使故而作此論如是為止他義欲顯已義亦現法性相應義故而作此論云何一切遍因答曰前生見苦所斷一切遍使乃至廣說問曰何故不先說過去答曰欲現過去世中有一切遍因故過去法衆多亦有前後若先說過去則不現過去世一切遍因若先作是說則明過去世有一切遍因其事云何若作是說過去於未來現在現在於未來是一切遍因則不明過去於過去有一切遍因若作是說則明過去世有一切遍因前生見苦所斷一切遍使後生見集滅道修道所斷使乃至廣說問曰自種一切遍使與自種一切不遍使作遍因不若作者此中何以不說若不作者何以

他種作自種不作答曰應作是說作
問曰若然者何以不說答曰應作如
是問前生見苦所斷一切遍使後生
見苦集滅道修道所斷乃至廣說而
不說者為有何意答曰欲明不成義
自種使不說義已成是故欲明不成
義故是以不說復次自種於自種有
二種因所謂一切遍因相似因他種
唯有一切遍因無相似因故是以不
說復次自種於自種有二種增長所
謂一切遍因門相似因門他種唯有
一切遍因門增長故是以不說問曰
何故前生見苦所斷一切遍使不說
相應法後生使說相應法耶答曰應
作是文前生見苦所斷一切遍使及
相應法與後生見集滅道修道所斷
使及相應法乃至廣說而不說者當
知此義是有餘說復次為止說相似
法沙門意故彼作是說使還與使作
因不與使相應法作因使相應法與
使相應法作因不與使作因為止如
是說者意故作如是文使與使作因
亦與使相應法作因使相應法與使

相應法作因亦與使作因自界者欲界還與欲界作因色界還與色界作因無色界還與無色界作因如說自界自地亦亦初禪地還與初禪地作因乃至非想非非想處還與非想非非想處作因過去見苦所斷乃至廣說問曰何以復作此論答曰為止言無過去未來以現在世是無為遍於世故而作此論一切遍因未分別為分別故說見苦所斷相似略說故言見集所斷亦如是

問曰一切遍因體性是何答曰欲界有十一遍使見苦所斷七五見疑無明見集所斷四二見疑無明如是色無色界亦十一以是事故波伽羅那作如是說此九十八使幾是一切遍幾非一切遍答曰三十三是一切遍六十五非一切遍問曰如見苦所斷無明使非一切遍何以故言三十三是一切遍六十五非一切遍答曰如西方沙門此文作如是說二十七是一切遍六十五非一切遍六當分別見苦所斷無明使或是一切遍或非

一切遍去何一切遍見苦所斷非一
切遍使不相應無明使如是說者好
見苦所斷非一切遍使不相應無明
使若作是說一切遍使相應無明則
不攝不共無明所以者何彼不與使
相應故云何非一切遍見苦所斷非
一切遍使相應無明見集所斷亦如
是西方沙門作如是說蜀賓沙門何
以不作如是說答曰是文應如是說
如西方沙門若不說當知義則如是
復次分多故其事云何見苦所斷無
明使有十種七種是一切遍三種非
一切遍見集所斷無明使有七種四
種是一切遍三種非一切遍以分多
故說在一切遍使分中復次彼見苦
所斷不共無明使一向是遍以自
切用力生以是事故三十三是一切
遍六十五非一切遍若說身見是
一切遍當知相應無明亦一切遍其
義已成邊見見取戒取邪見疑若說
如是等是適當知相應無明亦是遍
若說愛恚慢是非一切適當知相應
無明亦非一切遍餘所不說者是何

唯有不共無明一向是一切遍以自
功用力生以是事故作如是說三十
三是一切遍六十五非一切遍皆是
一切遍體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故言一切
遍一切遍有何義一切緣義是一切
遍義於緣中有力義是一切遍義緣
中有力義者能廣緣義是緣中有力
義復次有三種一切本曾起故是一
切遍義初一切者是九品使中一切
者是一切衆生後一切者是一切有
漏法處問曰何以知初一切後一切
本曾起耶答曰如施設經說一切皆
是苦於是苦法中無有一法凡夫人
於中不起我我所見無有不起斷常
亦謗無因無作亦起見最勝第一亦
起見淨見解脫見是乘凡夫人無有
不曾起疑心無智愚闇者如是等衆
生一方不曾起者以曾起三種一切故
名一切遍復次若於一剎那起現在
前能為五種所斷作因能緣五種所
斷能令五種所斷生愚問曰云何能
令緣無漏緣使於緣生愚答曰若三

於我則謗於對治及我寂滅先於中
愚然後生謗復次若於一剎那起現
在前則為五種所斷作因亦能緣使
是一切遍義彼相應法雖能作因亦
能緣而不能使非使性故彼共俱生
等雖能作因而不能緣亦不能使非
緣非使性故

問曰遍使相應共有法為是一切遍
為非一切遍若是者何以但說三十
三使是遍若非者何以相應共有法
或是一切遍或非一切遍答曰應作
是說非一切遍問曰若然者何以相
應共有法或是一切遍或非一切遍
答曰如相應共有法或是使或非使
如是相應共有法或是一切遍或非
一切遍評曰應作是說是一切遍問
曰若然者何以但說三十三是一切
遍答曰為使故說所為有二種一為
法二為使若為使故說有三十三若
為法故說是一切遍復有說者此文
以彰故說一切遍一以因故二以緣
故三以使故彼遍使相應法以因以
緣故名一切遍不以使故一切遍使

六有法以

三事故而

等是一切遍問曰一切遍得為是一
切遍不尊者僧伽婆修說曰是一切
遍若一切遍得非一切遍者非一切
遍是一切遍耶此難非難所以者何
若作是說色法得非色非色是色耶
如是說者好非是一切遍問曰何故
一切遍生老住無常是一切遍得非
一切遍耶答曰生老住無常與一切
遍使同一果常相隨不相離前後不
相遠得不同一果不相隨相離前後
相遠於彼聚便為非聚如樹皮離樹
彼亦如是問曰以何等故見苦見集
所斷立一切遍使見滅見道所斷不
立一切遍耶舊阿毗曇人作如是說
此處是一切遍使族姓生地故復有
說者見苦集所斷使同一意同一作
以同意同作故所為牢固以牢固故
立一切遍使彼見滅道所斷使意不
同所作亦不同以不同故羸劣羸劣
故不立一切遍使猶如城邑村落人
民若意同所作同者村主惡敵不能

降伏若彼諸人意不同所作不同者
則為村主忍敵之所降伏彼亦如是
復有說者見苦集所斷使有二種作
相應使亦作緣使是故立一切遍見
滅道所斷使或作相應使緣使或唯
作相應使是故不立一切遍使復有
說者見苦集所斷使安立二足安立
二足者即上二種使義見滅道所斷
使不安立二足不安立二足者即上
二種使義復有說者見苦集所斷使
於緣得增長云何於緣增長答曰此
緣有漏法以緣有漏法故能自增長
如人觀日眼得增益無有損減彼亦
如是見滅道所斷使於緣不得增長
云何不得增長以緣無漏法若緣無
漏法不得增長如人觀日眼無增長
唯有損減彼亦如是復有說者一切
見諦所斷結分為二分見苦集所斷
作一切遍分非一切遍分見滅道所
斷作有漏緣分作無漏緣分復有說
者此諸結皆是隨相云何隨相答曰
墮在苦集中為苦集諦所攝故復有
說者以苦集所斷使能遍緣一切有記

因果故復有說者以我見可得故問
曰見集所斷有何我見可得耶答曰
雖無我見可得而有增長我見法可
得復有說者若知見苦所斷果若知
見集所斷因則見滅道所斷根本羣
劣以羣劣故不立一切遍使如樹斷
根故羣劣彼亦如是以如是等緣故
不立一切遍

問曰何故見苦集所斷使立一切遍
使立不遍使不一切遍者愛患慢答
曰或有說者此無一切遍相故復有
說者此是別相使若是總相使立一
切遍去何別相使答曰於麤小齒各
各別起愛等諸使去何總相使答曰
於一切界於一切地一切生處能取
我見乃至能取無知愚闇復有說者
難可熾燃是非一切遍易可熾燃是
一切遍云何難可熾燃答曰為欲故
未纒瑤衣服塗香園林樓閣遊戲之
處亦未妻妾侍女為患故求種種鎧
仗閭閻之具為慢故見他莊嚴治身
亦莊嚴治身以是難熾燃故不立一
切遍云何易熾燃答曰諸結若現在

前猶如河流諸惡行煩惱不用切派
行亦復如是復有說者此七使能緣
四諦故立一切遍能緣者見疑無明
問曰何故滅道所斷愛恚慢見取戒
取非無漏緣答曰彼滅道無怨害故
無愛恚彼體無可慢故不生慢見取
見第一戒取見清淨若於滅道見第
一清淨者云何是使以是事故愛等
諸結非無漏緣

欲界有十一遍使九是他界緣二是
自界緣自界緣者身見邊見問曰以
何等故身見邊見不緣他界答曰唯
有今所勢力故復有說者身見邊見
從麤法生亦從現見生於麤現見陰
而取於我生欲界中色無色界陰是
麤非現見問曰生色界中欲界陰是
麤是現見何以色界身見不於欲界
陰取我答曰若是現見不離欲能於
中取我生色界中欲界陰雖是現見
以離欲故不於中取我復有說者生色
界中欲界陰雖是現見法無有結使
能緣下地問曰如是則因論生論以
何等故無有結使能緣下地答曰若

離下地欲上地煩惱現在前以離下地欲故上地煩惱不緣下地問曰何以知離下地欲上地煩惱現在前答曰如施設經說有六種非戒欲界繫有二種有心相應心不相應色無色界繫亦有二種有心相應不相應若欲界繫心相應法非戒現在前則四種非戒現在前一欲界心相應二心不相應三色界心不相應四無色界心不相應色界繫心相應非戒現在前則三種非戒現在前一色界心相應二色界心不相應三無色界心不相應無色界繫心相應非戒現在前則二種非戒現在前一無色界心相應二心不相應此中諸煩惱以非戒名說以是事故知離下地欲上地煩惱現在前不緣下地問曰以何等故欲界諸使能緣色無色界色無色界諸使不能緣欲界答曰欲界是不定界非離欲地非修地不能善攝伏諸使故能緣色無色界色無色界是定地離欲地修地能善攝伏諸煩惱故彼諸使不能緣下地

一人不攝伏已。妻得與他人作非法。
若善攝伏乃至不能以眼視他。況
作非法。彼亦如是。復有說者。生欲界
中。於色無色界。陰生疑悔心。彼為具
常耶。非常耶。為第一耶。非第一耶。為
淨耶。為非淨耶。以有如是疑悔。故能
緣生色無色界中。於欲界。陰不生。如
是疑悔心。故不緣欲界。復有說者。若
色無色界。使能緣欲界者。則能緣使
欲界。若使欲界者。則界壞。問曰。如欲
界諸使緣色無色界。而不使。如是色
無色界。諸使緣欲界。而不使。者。有何
等過。答曰。色無色界。是尊勝界。欲界
諸使緣。而不使欲界。是卑賤界。若色
無色界。諸使緣。則能使如下賤人於尊
勝者。不能作不受事。如尊勝人於下
賤者。隨意能作。彼亦如是。

問曰。如欲界有九種他界緣。使色界
亦有九種他界緣。使無色界亦有他
界緣。使不答曰。或有說者。無所以者。
何以上更無界。故復有說者。有以能
緣。故不以現在前。故有評曰。不應作
之說。更無有界。彼何所緣。初淨地有

一、種他地緣一切遍使乃至無所有
處亦有九種非想非非想處為有他
地緣一切遍使不答曰或有說者無
所以者何更無上地又不緣下地復
有說者有以能緣故有不以現在前
故有評曰不應作如是說更無上地
彼何所緣

欲界邪見能緣三界苦集非一剎那
廣能謗先謗欲界若苦若集異剎那
頃謗色無色界問曰以何等故不於
一剎那頃謗三界若苦若集答曰欲
界邪見緣欲界亦使緣色無色界不
使問曰以何等故緣欲界使緣色無
色界不使耶答曰欲界是緣處使處
緣而則使色無色界是緣處非是使
處雖緣不使復有說者欲界是緣聚
使聚緣而則使色無色界是緣聚非
使聚緣而不使復次欲界有三種一切
遍果色無色界無故緣而不使復次
欲界若見苦若見集所斷邪見緣三
界若苦若集者云何而緣為如欲界
緣而則使色無色界亦緣而則使耶
為如色無色界緣而不使欲界亦緣

而不使耶若如色無色界緣而不使
欲界亦緣而不使者無有自界使緣
有渴法而不作二種使緣使相應使
者若一時能緣三界苦集或有使或
不使彼相應法亦應或有所使或無
所使彼若然者有如是過則體無自相
使性亦壞相應法欲令無如是過故
別緣欲界若苦若集別緣色無色界
若苦若集如是初禪地邪見能緣八
地若苦若集非一剎那頃能謗八地
若苦若集先謗初禪地若苦若集與
剎那頃謗餘七地若苦若集如是乃
至無所有處邪見緣二地若苦若集
非一剎那頃能謗二地若苦若集先
謗無所有處若苦若集後與剎那頃
謗非想非非想處若苦若集

欲界見苦集所斷邪見能緣三界苦
集欲界見滅所斷邪見能緣欲界諸
行滅則日以何等故欲界見苦集所
見唯緣欲界斷諸行對治尊者婆已
說曰若為欲愛所愛起我我所見此
法斷對治為欲界見道斷邪見所緣

彼我見法不能他界緣故復次欲界見苦集所斷邪見所緣異對治異欲界見道所斷邪見所緣即是其對治初禪地見苦見集所斷邪見能緣八地若苦若集初禪地見滅所斷邪見緣初禪地諸行滅廣說如上初禪地見苦集所斷邪見能緣八地若苦若集初禪地見道所斷邪見或有說緣初禪地諸行對治或有說緣九地比智分斷對治九地者從未至禪乃至無所有處評曰說緣一切比智分此是實義問曰以何等故初禪見滅所斷邪見緣初禪地諸行滅見道所斷邪見緣九地比智分答曰滅不展轉作因道展轉作因如是乃至非想非非想處見苦集所斷邪見緣非想非非想處見苦集非想非非想處見滅所斷邪見緣非想非非想處諸行滅見道所斷邪見緣九地比智分餘問答如初禪說

問曰如一使不能使一切云何名遍使答曰批而言之能使一切諸一切遍便是一切遍因一切遍因是一切

遍伏耶應廣作四句是也一切遍在非一切遍因者未來一切遍使是也一切遍因非一切遍使者過去現在一切遍使相應共有法是也是一切遍使一切遍因者過去現在一切遍使是也非一切遍使非一切遍因者除上余所事

問曰見道所斷法盡為一切染汙法作因不若見道所斷法盡為一切染汙法作因者斷亦作因不斷亦作因斷與不斷有何差別若見道所斷法盡為一切染汙法作因者何故聖人修道所斷染汙或起現在前或不起現在前不起現在前者謂無有中愛瞋恚纏諸慢起現在前者謂諸餘愛恚纏慢若見道所斷法盡為一切染汙法作因者施設經說云何通如說頗法不善以不善為因耶答曰有離欲聖人於彼退最初染汙思現在前若見道所斷法不為一切染汙法作因者波伽羅經說云何通如說何者是見道所斷作因法答曰染汙法亦見道所斷法執若見道所斷法不為

一切染汙法作因者復與此經相違
如說云何無記作因法答曰無記有
為法不善法若不作因者復違此文
如說以身見為因不為身見作因乃
至廣說若不作因者復與識身經文
相違如說頗有不善眼識以不善無
記為因乃至不善意識以不善無記
為因耶答言有答曰應作是說見道
所斷法盡為一切染汙法作因問曰
若然者諸後所說善通前所說者云
何通答曰如所說斷與不斷有何差
別者名即差別本作因時不斷今雖
為因已斷是名差別復有說者前作
因時則不為對治所壞今雖為因為
對治所壞復有說者本作因時能於
自身障尋聖道今雖為因不障聖道
復有說者本作因時能於自身辦所
作事今雖為因不復能作復次本作
因時於自身中能取果與果今雖為
因不能取果與果唯除已取果者復
次本作因時能於自身與相似因一
切遍因今雖為因更不與相似因一
切遍因復次本作因時能於自身取

依果報果與依果報果今雖為因不能取依報果復次本作因時於自身中生於諸得如火出煙今雖為因更不生得復次本作因時於自身中墮可嫌責墮在非法亦自染汙今雖為因於自身中不墮嫌責不墮非法亦不染汙斷與不斷是名差別何故聖人修道所斷染汙或起現在前或不起現在前答曰見道所斷法或與修道染汙法作相續近因或作不相續遠因若作相續近因者彼聖人則不起現在前若作不相續遠因者彼聖人則起現在前復次若得非毀滅者不起現在前若不得者起現在前何故不起無有中愛現在前答曰彼為斷見所長養斷見相續生此愛聖人已斷斷見故不起此愛現在前何故不起瞋恚纏現在前答曰彼為邪見所長養邪見相續生此瞋纏聖人已斷邪見故不起此瞋纏現在前何故不起諸慢現在前答曰彼為我見所長養我見相續生此慢彼聖人我見已斷故此諸慢不現在前施設此說

云何通答曰為不斷因故說彼思有二種因有斷不斷彼說不斷因問曰如聖人未離欲時彼思以不善為因何故說退時答曰余時此得斷還相續死結還生故問曰後相續思亦以不善為因何故說最初思耶答曰以余時不成就今成就不相續今相續故復有說者非一切見道所斷法為一切染汙作因問曰若然者先所說善通波伽羅那識身經云何通答曰當以總相通所以者何自有染汙色以見道所斷法為因者非一切色乃至行陰亦如是自有染汙眼識以見道所斷法為因非一切識乃至意識亦如是是故應以總相通彼所說尊者奢摩達多立諸使異彼作是說自有見苦所斷使還以見苦所斷使為因自有見苦所斷使以見苦所斷為因亦以見集所斷為因自有見集所斷使以見集所斷為因自有見集所斷使以見集所斷為因亦以見苦所斷為因彼作是說實無是處以分別故說假設聖人見苦不見集乃至

從聖道起從聖道起已若見集所斷使
現在前此使當言見集所斷因見集
所斷生見集所斷因見苦所斷生
答曰應作是說是使因見集所斷生
見集所斷使因見苦所斷生不現在
前所以者何彼因已斷故如是自有
見滅所斷使唯以見滅所斷為因自
有見滅所斷使以見滅所斷為因亦
以見苦所斷為因自有見滅所斷使
以見滅所斷為因亦以見集所斷為
因無三種因見道所斷亦如是自有
修道所斷法唯以修道所斷為因自
有修道所斷法以修道所斷為因亦
以見苦所斷為因自有修道所斷法
以修道所斷為因亦以見集所斷為
因無三種因諸修道所斷唯以修道
所斷為因者聖人起現在前諸修道
所斷以見苦所斷為因亦以見集所
斷為因豈聖人不起現在前所以者
何因已斷故尊者奢摩達多作如是
說則為通前所說彼作如是說如聖
人離欲界欲諸修道所斷以修道所
斷為因者修道所斷以見苦所斷為

因者諸修道所斷以見集所斷為因
者盡合集為束如剋契法九品斷後
於雜欲退諸修道所斷修道所斷為
因者成就亦得諸修道所斷見道所
斷為因者成就而不得所以者何因
已斷故諸修道所斷使未來世成就亦
得當起現在前過去者成就而不得
評曰不應作是說所以者何同一對
治斷使於彼對治道退時云何成就
亦得云何成就不得如是波伽羅鄉
識身經所說便不通如前說者好見
道所斷法為一切染汙法作因
問曰如愛果斷地斷種斷他界緣使何
以不使他界他地但使他種耶答曰
此一切遍使於自界自地五種中有
依果故能使他界他地無依果故
不使

問曰一切遍使報一切不遍使報展
轉為因不答曰或有說者一切遍使
報與不一切遍使報為因非一切遍
使報不與一切遍使報作因所以者
何如一切遍與不一切遍作因彼一
切遍報亦與不一切遍報作因如他

種不遍使不能與遍使作因如是不
一切遍報不能與一切遍報作因評
曰如是說者好一切遍報與不一切
通報作因不一切通報與一切通報
作因所以者何一切遍使一切不遍
使異一切遍使報一切不遍使報不異
一切遍因定在過去現在果是依果
云何報因乃至廣說問曰何以作此
論答曰為止他義故其事云何或有
說者離思更無報因離受更無報
果如譬喻者說思是報因受是報果
為止如是意令離思有報因離受有
報果復有說者報熟因則失壞彼作
是說為因乃至報未熟報熟因則失
壞如為種乃至牙未生牙生則種失
壞為止如是意明報熟因不失壞故
復有說者為止諸外道意故外道言
善惡諸業無有果報為止是意明善
惡諸業有果報故復有說者為止摩
訶僧祇部意故摩訶僧祇部作如是
說唯心心數法能生報非餘法為止
是意明五陰是報因是報果為止他
義現於已義亦顯法相相應義故而

作此論

云何報因答曰諸心心數法受報色心心數法心不相應行乃至廣說色者是色陰心者是識陰心數法是三陰心不相應行是彼生老住無常此五陰是報果心迴轉色亦攝在心心數法中復次身口業受報色乃至廣說問曰如心迴轉身口業前已說今復言身口業者是何答曰或有說者是作無作所以者何同受一果故不應作是說言同受一果復有說者此說作即此剎那生無作所以者何曰一時受報故此亦不定或有前受或有後受評曰應作是說是作無作復次心不相應行受報色乃至廣說問曰彼法生老住無常已攝在彼法中今說心不相應行是何心不相應行答曰是無想定滅盡定諸得報

問曰無想定為受何報答曰或有說者受無想及色命根受身處

此言受身處者是身

善果生種類

是第四禪有心報其餘陰是共報

復有說者無想定唯受無想報命根受身處是第四禪有心報餘陰是共

復有說者無想定受無想報命根
是第四禪有心報餘陰是共報復有
說者無想定受無想報餘陰是共報
問曰若然者如所說云何通一法是
業報 非業答曰一切命根盡是報
報以業差別故作是說一法是業報
非業復有說者此是世俗言說法如
見短壽人言是人作短壽業如見長
壽人言作長壽業命根亦從非業生報
復有說者無心時亦受第四禪有心
報有心時亦受無心報問曰云何無
心時亦受第四禪有心報有心時亦
受無心報耶答曰若余有何過如受
色報時亦受非色報如受非色報時
亦受色報尊者奢摩達多說曰無想
定報得無想得受身處有心報得色
得命根餘心不相應行心心數法非
是報評曰不應作是說如是說者好
無想定不能造受身處 受身處有二種一
是五陰性二是心
不執應行以中言不造
者不造異五陰性者也 所以者何非是業故
業報造受身處及能得報命根無想
定報得無想諸餘陰是彼報果 諸餘
者陰
五情根 問曰滅盡定為受何報答曰滅

盡定不造受身處若業造受身處受
彼報時亦受彼四陰報問曰諸得為
受何報答曰得亦不造受身處若造
受身處業受彼報時亦受彼報色心
心數法心不相應行色者四入四入
者色香味觸心心數法者苦受樂受
不苦不樂受及相應法心不相應行
者得生老住無常尊者僧伽婆修作
是說得能造受身處其事云何積集
諸得能造受身處受身癡不猛利界
小如是報當知皆從得生得能造受
身處能得報色心心數法心不相應
行色者九入除聲入心心數法者苦
受樂受不苦不樂受及相應法心不
相應行者命根受身處得生老住無
常評曰如是說者好得不能造受身
處所以者何若得同一果可言積集
業造受身處諸得不同一果積集百
千億得亦不能造受身處積集何所
益尊者佛陀羅又說曰得不能造受
身處受受身處報時亦受彼報如眼
處所色香味觸等展轉受報如是乃
至身處所色香味觸等展轉受報生

老住無常無有別報諸法生老住無常還與彼法俱共受報

問曰已得報當得報者為是報因不
耶答曰是報因問曰此文何以不說
答曰以現在顯過去未來故若說現
在當知亦說過去未來復有說者所
以者施設是地獄乃至天因何事故施
設答曰以現在事故施設如說報現
在前是名地獄衆生以是事故但說
現在如波伽羅鄰說云何有報法答
曰不善法有漏善法問曰彼經所說
與此文說報因有何差別答曰彼經
所說是了義此文所說是不了義此
有餘意彼無餘意此說有餘彼說無
餘此有岸有影有相續彼無岸無影
無相續復次此說生彼說生不生此
說現在彼說三世此文彼說是謂
差別

問曰有作無作同一報不答曰不也
有作報異無作報異問曰身口有作
同一報不答曰不也即身有作報亦
不同彼身有作有作所徵塵有作所
報即彼生老住無常俱同一報所以

者何同一意所起同一果故有作有
 七種不殺生乃至不綺語當知如向
 所解如欲界中善不善心心數法四
 陰作報因得一果善不善色二陰作
 報因得一果得生老住無常一陰作
 報因得一果善身口有作二陰作報
 因得一果得生老住無常一陰作報
 因得一果二禪三禪四禪有心迴轉
 五陰作報因得一果無迴轉善心四
 陰作報因得一果得生老住無常及
 無想定一陰作報因得一果無色界
 善心四陰作報因得一果得生老住
 無常及滅盡定一陰作報因得一果
 有業得一入報謂法入中命根有業
 得二入報謂意入法入觸入法入亦
 如是若得報眼入得四入眼入身入
 觸入法入如眼入耳鼻舌入亦如是
 若得身入得三入身入觸入法入如
 身入色香味入亦如是諸作是說一
 切四大能生色聲一切欲界色香味
 終不相離若業報得眼入余時得七

入眼身色香味觸法如眼耳鼻舌入
亦如是若得身入得六入身色香味
觸法若得色入得五入色香味觸法
如色入香味觸入亦如有業報得
八入九入十入十一入問曰何故業
或報得多入或報得少入答曰有
業得種種果有業不得種種果得種
種果者得入多不得種種果者得入
少如小種子法有得果多者有得果
少者得多果者如甘蔗蒲萄稻藕花
子等得少果者如種娑羅樹子後生
極高唯有一葉其形如蓋如修芝草
等生雖極高唯有一葉彼亦如是問
曰何故一世業得三世報無三世業得
一世報耶答曰無有多業生於少果
如是有一剎那業得多剎那報無有
多剎那業得一剎那報

問曰為先作受身處造業先作滿業
答曰或有說者先作造業然後作滿
業者不造者彼何所滿猶如畫師先
摸後以界采滿之彼亦如是復有說
者先作滿業後作造業如菩薩於三
阿僧祇劫修集滿業於最後身乃作

受身處造業評曰應作是說不定或有先作造業後作滿業或有先作滿業後作造業有三種業謂現報業生報業後報業云何現報業若業於此生作亦令增益彼業即此生中得報非餘生是名現報業云何生報業若業於此生作亦令增益彼業次生中得報非餘生是名生報業云何後報業若業於此生作亦令增益彼業後生中得報是名後報業也云何報義答曰下相似義是報義報有二種有相似報有不相似報相似報者如善法有善依不善法有不善依無記法有無記依不相似報者如善不善法得無記報問曰若下相似義是報義者如地獄作不善業受無記報亦不相似何故言無報耶答曰彼亦是報但是下賤以下賤故名為無報如下賤村名為無村復次彼亦有報以極苦切故名曰無報猶如無巧便陶師以多薪燒物燒過爛壞言物不熟復亦如是復次無善果故言無報彼中無有善報問曰餓鬼畜生趣中亦有

善報何故言無報答曰以少故言無
復以彼雖有善但減無增猶如倉穀
有出無入名曰倉空復有說者彼雖
有報所趣非處故言無報問曰何故
不善有漏法生報無漏無記法不生
報耶答曰如外種子其性不破堅實
糞土調適溉灌以時亦以自力亦衆
具力然後生牙如不破堅實種子在
良田中如外種子不破堅實不以糞
土調適溉灌不時無衆具力不能生
牙如種子在於倉中如外種子若不
破亦不堅實羸劣腐壞雖復糞土
調適溉灌以時以性羸劣不能生牙
如腐種子在良田中如外緣起法有
三種內緣起法亦有三種如初種子
如是不善有漏法其性不破堅實以
愛水溉灌諸餘煩惱糞土調適亦以
自力亦衆具力生於有牙如外種子在
良田中如第二種子如是無漏善法
其性不破堅實無愛水溉灌亦無煩
惱善土調適無衆具力故不生有牙
如種子在於倉中如第三種子如是
無記法亦不破不堅實其性羸劣

敗壞雖以愛水澆灌煩惱糞土調適
自性羸劣故不生有牙如腐種子在
良田中問曰復以何故無漏法不生
報耶答曰行苦集性則能生報無漏
是苦集對治道則不生報如是行諸
有世俗生死老病道則有報無漏法
斷諸有世俗生死老病道則不生報
復次如無漏法有報者無漏道則與
世俗相續若與世俗道相續無有是
事復次無漏道無報器故若無漏法有
報者何處受耶若在欲界受非欲界
繫法若在色界受非色界繫法若在無
色界受非無色界繫法除三界繫法
更無報器復次若無漏法能生報者
則勝法為下作因因是善無漏果是
無記有漏復次無漏法是對治若當
生報復湏對治彼對治復對治如是
便為無窮若無窮者則無解脫出要
欲令無如是過故說無漏法無報何
以無記法無報答曰有記法能生報
若當無記法能生報者如是報法復
能生報若報復生報便為無窮乃至
廣說欲令無如是過故說無記法

無報

有種種法以報名說或有是依或有
增益或有豐賤飢饉之相或有梵天
當來或有即報如是等以報名說或
有是依以報名說者如說誰是受報
當言愛是我說愛是受報或有增益
以報名說者如說樂受是飲食醫藥
等報或有豐賤飢饉之相以報名說
者如說日月在如是道行有如是相
當有豐賤飢饉等報或有梵天當來
以報名說者如說今此光明照耀為
是梵天當來為有餘事我等更不餘
行當待此光為有何報或有即報以
報名說者如今此文報得色心心數
法乃至廣說問曰為以一業造一受
身處為以一業造多受身處若以一
業造一受身處者施設經說云何通
如說如此衆生本為人時曾作大王
若作大臣非法取財以供己身及與
妻子僮僕兵人以此惡行報故生阿
毗地獄彼處命終彼行果報不得生
四天下生大海中作水性衆生其形
長大所食亦多常瞰衆生所瞰衆生

復毀其餘衆生如是轉轉相毀有餘
衆主者其身者如拘執毛啖食其身
常受苦痛受苦痛故以身揩摩頰梨
山上救諸衆生流血凉水紅百由旬
阿左盧頭經復云何通如說諸長老
我以一食報故七生三十三天七生波
羅捺國摩訶迦葉因緣復云何通如
說我以一器糝子飯施報故千反生
鬱單越一兩鹽喻經復云何通如說
余許地獄行報於現身受現身行報
於地獄受若一葉造多受身處者涅
毗陀經復云何通如說以此業報生
地獄中以餘業報乃至生諸天中施
設經復云何通如說以業種種差別
種種勢力種種行緣便施設諸趣以
趣種種差別種種勢力種種行緣施
設諸生以生種種差別種種勢力種
種行緣施設諸根以根種種差別種
種勢力種種行緣施設諸人復云何
有三業差別現報業生報業後報業
施設經說復云何通如說修行廣布
增上救生之罪身壞命終墮阿毘地
獄中止者下者乃至廣說評曰應云

是說一業造一受身處若然者後所
說善通前所說云何通如施設經說
者答曰此說別業不說一業餘報本
造業時造五道業彼以造二趣業故
生二趣中謂地獄趣業畜生趣業地
獄業者生地獄中畜生業者生畜生
中阿尼盧頭經云何通者答曰若取
食報食則無報所以者何是無記法
故以因食故作如是說因食故生多
善思以思多故受生亦多或有天中
取果或有人中取果天中取果若生
於天中人中取果者生於人中復有說
者言一食施報者取初種子以一食
施故生大富家饒財多寶或有說彼
有憶前世念或有說有前因力復以
百千食施此處命終復生轉勝大富
之家饒財多寶復行布施以是事故
作如是說猶如農夫春時下一斗種
後所獲實不敢食用而復種之如是
勤種不息後獲百千斛子實其人於
大衆中作師子吼唱如是言我種一
斗子實今得百千斛彼人不能以一
斗種得百千斛實以種子轉轉相生

故獲如是實如人於一兩金信息得百千兩彼亦如是復有說者彼以一食施造上中下業下者生人中中者生天中上者出家得解脫摩訶迦葉因緣亦當如是通一兩鹽喻經云何通者答曰或有說者彼中說二人作二業受二報有二人俱同教生作地獄業一人不修身不修戒不修心不修慧生地獄中一人修身修戒修心修慧得生人中復有說者此說一人作二業受二報作一業報生地獄中作異業報得生人中若不修身等生地獄中若修身等得生人中復有說者此說一人作一業受二種報如一人教生應受地獄報彼業報應生人中若不修身等生地獄中應生人中報住不生法中若修身等得生人中應生地獄報住不生法中彼不應作是說若作是說則破趣破業一業亦是地獄業亦是人業亦是惡趣亦是善趣應作是說此說一人作一業受一報如一人教生造地獄業報後時於佛法出家便勤方便求道得阿羅

漢果以修道力故取地獄業人身中受以是事故尊者須臾作如是說地獄業能於人身中受不答曰能人身中有修道力故如煮飯人以水漬手取飯之時則不燒手不漬則燒彼亦如是問曰鹽喻經文說今許云何名今許答曰今許者若少若等若相似業故言今許復有說者一業能造多受身處問曰若然者前所說善通後所說云何通答曰或有業別異轉行或有業不別異不轉行若業別異轉行則通前所說許不別異不轉行者通後所說如是者前後所說俱得善通評曰應作是說一業造一受身處若如是者現報等三業則有別異作增上不善業生地獄中受增上不善報作中業生畜生中受中報下業生餓鬼中受下報復有說者作增上業生地獄中受增上報中報畜生餓鬼如前說復有說者作增上業生地獄中受三種報中業生畜生中受中下報餓鬼如前說復有說者增上業生地獄中受三種報中業生畜生中

受三種報下業生餓鬼中受中下
報復有說者增上業生地獄中受三
種報中業生畜生中受三種報下業
生餓鬼中受三種報評曰應作是說
或有上中下業生地獄中各受三種
報畜生餓鬼亦如是或有作三種業
生畜生餓鬼中各受三種報作欲界
增上善業生他化自在天中受增上
善報中業生五天中受中報下業生
人中受下報問曰若下業生人中受
下報者菩薩是業人中受報此業最
上何以言生人業是下答曰菩薩業
勝者自有異緣所以者何此身是力
無畏所依故若以受報輕妙則他化
自在天業勝所以者何彼報身莊妙
無垢猶如燈焰菩薩報身故有異緣
不淨復有說者增上善業生他化自
在天受二種報五天中人中如前說
如是下中上善業從他化自在天轉
增乃至人中亦如前不善業廣分別
評曰應作是說或有上中下業生他
化自在天中各受三種報五天人中
亦如是或有作三種業生五天及人

中各受三種報初禪地作不別異二
種業生初禪地受不別異三種報作
第二禪下業生少光天中受下報中
業生無量光天受中報上業生光音
天中受上報作第三禪下業生少淨
天中受下報中業生無量淨天中受
中報上業生遍淨天中受上報作第
四禪下業生無量尋天中受下報中
業生受福天中受中報增上業生廣
果天中受上報修下業禪生不煩天
中受下報修中業禪生不熱天中受
中報修上業禪生善見天中受上報
修勝上業禪生善見天中受勝上報
勝上滿足報作不別異業生空處受
不別異報乃至作不別異業生非想
非非想處受不別異報
不善業造地獄受身處生地獄中受
不善報色心心數法心不相應行色
者九入除聲入心心數法者苦受及
相應法心不相應行者命根受身處
得生老住無常不善業造畜生餓鬼
受身處生畜生餓鬼中受苦不善報

色心心數法心不相應行色者不善
 色有九入除聲入心心數法者苦受
 及相應法心不相應行者命報受身
 處得生等善色有四入色香味觸心
 心數法者樂受不苦不樂受及相應
 法心不相應行者得生等復有說者
 不善業不生人六欲天不善報色若
 生報生心心數法心不相應行問曰
 今說先入天或有形色醜陋形色好
 蔽不善業使形色好妙善業造人六
 欲天受身處生彼處受善不善報色
 心心數法心不相應行色者善報色
 有九入除聲入心心數法者樂受不苦
 不樂受及相應法心不相應行者命
 報受身處得生等不善報色有四入
 色香味觸心心數法者苦受及相應
 法心不相應行者得生等復有說者
 不善業不生人六欲天不善報色若
 生報生心心數法心不相應行問曰
 今說先入天或有形色醜陋形色好

妙音曰或有善業善業為眷屬不善業為眷屬善業為眷屬者彼不善業障蔽善業使形色醜陋善業造色無色界受身處生彼中受善報問曰生人中有二形者為是善業報為是不善業報答曰一形是善業報若非時非處第二形生者是不善報復有說者諸根體是善業報根處所是不善業報

問曰何故欲界不善業受一切報善業無受一切報者答曰不善業自有勝事所以者何五道中受報故善業自有勝事所以者何於三界中受報故自有俱勝事所以者何俱受五陰報故問曰若然者何以欲界不善業受一切報善業不耶答曰欲界是不定界非離欲地非修地是故不善業受一切報善業不受復有說者欲界不善根強盛善根劣弱復次欲界不善根恒增長善根恒不增長復次欲界不善根是舊住善根是客舊住勝客則不如復次欲界不善根能斷善根欲界善根則不能斷不善根復

次欲界法不相忌難猶如夫妻成儀
無忌如居士子與旃陀羅子交復次
無報器故欲界中一切處無器受善
業報經一劫者問曰如四天下須弥
山金山等此非一劫器耶答曰言非
報器者此四天下須弥山金山等非
是善報復次若欲界善業能得一劫
報者何由而得唯有最上善業然最
上善業離欲時得以離欲業不能造
受身處復次先作是說不善業於五
道受報問曰因論生論何故善業不
五道受報答曰應如先答欲界善根
此中唯有一不共答所謂欲界是不
善田種不善法易種善法難如四惡
草易長稻等難生

佛經說業是眼因阿毘曇說四大是
眼因復有說眼是眼因此三所說有
何差別答曰以報因故佛經說業是
眼因以生因所依因住因增長因潤
益因以生因等故言四大是眼因以
相似因故言眼是眼因問曰如四大
是眼因眼亦是眼因何故佛經但說
業是眼因答曰業是衆生自業以業

一生業是衆生取果則處衆生屬業
衆生以業故有差別異所謂貴賤好
惡復次以業種種差別種種勢力種
種行因緣乃至廣說復有說者以業
故壽有增減興衰進退復有說者以
業故有愚小聰黠復有說者以業故
諸界諸生諸趣受報差別復有說者
以業故七衆有次第別異復有說者
一切衆生皆為業所印復次以業異
故諸根亦異如種異故芽亦異

佛經說若人修行屠布殺生生地獄
中從彼命終來生人中壽命短促同
曰即以生地獄業來生人中得短命
耶答曰或有說者即以如說修行廣
布殺生生地獄中從彼命終來生人
中壽命短促復有說者以殺生故業
生地獄中以業方便生便短命復有
說者以殺生業生地獄中生便短命
是彼依果復有說者殺衆生時使他
受二種苦一者使他受苦痛二者斷
他所愛命以苦痛他故生地獄中斷
他所愛命故生便短命問曰若人短
命為是善業報為是不善業報尊者

和須蜜說曰是善業報非不善業報
所以者何以人命等八根是善業報
故以善業造人中二十年壽報以殺
生故使壽損減應壽二十年唯壽十
年十年則斷

佛經說人壽十歲時當生壽二十歲
男女問曰無有成就他業者亦無他
作他受者何以故作如是說答曰即
彼壽十歲人轉壽二十歲如是行十
善業道則壽命十倍尊者瞿沙說曰
諸業各有定報十歲業有十歲報乃
至八萬歲業有八萬歲報隨修何等
因受如是報問曰人壽十歲時不然
生為是善業道所攝不答曰非是業
道所攝是不作道非是業道所以者
何彼作是制不應殺生為不作道不
為業言施設經說頗不受現法報受生
報耶答曰有若現報業不受前與
報業後報業現前與報今時 王
阿羅漢者非不得生報後報亦
如是說問曰如學凡夫人亦有是事
何以但言阿羅漢答曰阿羅漢能知
業是遠是近是可轉是不可轉復有

說者阿羅漢更不受有彼諸業起現在前如人欲至他國債主來責彼亦如是學人凡夫人更受身故當受此報是故不說復有說者若有自力能了知此業報是故說之諸作是說一業歷諸趣有餘報者彼作是說阿羅漢於前餘生作業受報此報有餘以修道力故捨人身上現法業報受生報後報所以受者能以如是緣發起是報唯阿羅漢能學人凡夫人不能施設經說有四種人有壽盡財不盡死者有財盡壽不盡死者有壽盡財盡死者有壽不盡財不盡死者初句者如有一人作短壽業廣令增長廣作財業亦令增長彼壽盡財不盡而財第二句者如有一人作少財業廣令增長復作壽業亦令增長彼財盡壽不盡而死第三句者如有一人作少財業作短壽業俱令增長彼財盡壽盡而死第四句者如有一人廣作財業廣作壽業俱令增長彼財不盡壽不盡以餘惡緣故死彼尊者目犍連作如是說明有橫死是報因定在

三世報是其果

阿毘曇毗婆沙論卷第十一

甲辰歲高麗國司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毗婆沙論卷第十二

金

迦旃延子造 五百四十五偈

北凉天竺沙門鳩摩羅什譯

雜犍度智品之八

云何所作因乃至廣說問曰何以作此論答曰為止諸法生時無所作者意亦明法生時因所作而作此論云何所作因眼綠色生眼識彼識以眼作所作因亦以色亦以相應共有法亦以耳聲乃至意識相應共有法作所作因如眼識乃至意識亦如是應說如是等不應說色法無色法等所以者何此六二法攝一切法以善說善解應作是說而不說者有何意答曰初是廣說後是略說初是別說後是攝說初是分別後不分別初說是次第後非次第問曰何以不作是說云何所作因答曰一切法有自體過故若說一切法有所作因自體亦在一切中欲令無如是過故不作是說眼綠色生眼識問曰除自體餘一切法亦是緣能生眼識何以但言

眼緣色生眼識耶答曰取眼識所依
取眼識所緣故復次以眼色與眼識
作近威勢緣故作如是說眼色與眼
識作近威勢緣勝眼識俱生生等是
故作是說除其自體問曰何故自體
不作所作因答曰非其田器乃至廣
說復有說者一切法除其自體於他
法作緣自體於自體無損無益無增
無減無進無退復有說者無有差別
過所以者何因即是果作即作事成
即成事乃至生即生事復次自體不
能與自體作依復次自體不於自體
作尊勝復次與世現見法相連世現
見眼不自見指端不能自摩刀不能
自割多力之人不能自負彼亦如是
復有說者不障導義是所作因義自
體障導自體障導有二種一者假名
二者真實障導者如人在牀座上
真實障導者如自體障導自體復
有說者言自體作所作因者復違佛
經如經說無明緣行乃至廣說若自
體作所作因者則無明緣無明不緣
行乃至生緣生不緣老死如經說眼

綠色生眼識不應眼緣色生眼識原
緣眼識生眼識欲令無如是過故自
體不作所作因

所作因即是威勢緣去何威勢緣如
說此法與彼法作威勢緣或時此法
不與彼法作威勢緣耶答口無也問
口法生時除自體餘一切法是威勢
緣和合則生無有不和合時何以不
數數生尊者須空說曰法生時有
一和合無二無多法滅時亦一和合
無二無多復有說者法生已餘生法
多彼法無力能更生如人墮河欲起
復墮一河彼亦如是尊者佛陀提婆
說曰一和合能生一事無有一事能
生二果問曰威勢緣體性是何答曰
一切法問曰去何是威勢緣義答曰
多勝義是威勢緣義問曰如波伽羅
那說云何境界緣去何威勢緣答口
一切法此有何多勝答曰若以境界
若以前物言之則無多勝若以利那
則有多勝若緣一切法無我此法何
所不緣答曰不緣自體自體不緣相
應共言誰不作威勢唯自體

威勢緣即是所作因云何是所作因
義答曰如先說不障導義是所作因
義問曰若不障導義是所作因義者
如人陰界入障導人趣餘趣不能障
導如眼識障導所依處餘識不生處
所有房舍樹木則餘房舍樹木不生
若如是者云何不障導義是所作因
義答曰以如所說故不障導義是所
作因義如義言人中陰界入語餘趣
界入言我障導人趣不障導餘趣
使汝餘趣得生如是眼識語餘識言
我障導眼處所不障導餘處所使汝
得生一房舍樹木語餘房舍樹木言
我障導此處所不障導餘處所使汝
得成以是事故不障導義是所作因義
五陰生時一切法與威勢緣若有一
法不隨順者則不生問曰如色法生
時一切法與威勢緣無色法生時一
切法亦與威勢緣不若無色法生時
一切法與威勢緣色法生時一切法
亦與威勢緣不答曰不也若與色法
威勢緣時與無色法威勢緣亦亦皆
切法皆是色耶若與無色法威勢

緣時與色法作威勢緣亦尔者一切法皆是無色耶

阿毘曇者作如是說法生時有因故生滅時有因故滅有緣故生有緣故滅有事故生有事故滅譬喻者作如是說法生時有因故生法滅時無因故滅有緣故生無緣故滅有事故生無事故滅我不說滅法有因緣應說喻如射箭空中去時用力墮時不用力誰作其因如陶家輪轉時用力住時不用力誰作其因評曰不應作是說如前說者好問曰若然者譬喻者說喻云何通答曰此不必須通所以者何此非終多羅毗尼阿毘曇不可以世間現喻難賢聖法世俗法異賢聖法異若欲通者當云何通答曰彼箭墮亦有因以何為因箭去時若橘等種種餘物障等使墮即是其因設無障等者用力射時即是其因若無射者何由而墮如是陶家輪轉若以手等餘物持令不行即是其因設無手等持者先用力轉時即是其因若無轉者何由而住問曰若法生亦有

因滅亦有因乃至廣說何以生時不滅滅時不生尊者須蜜說曰生時和合異滅時和合異復有說者法生時作緣異法滅時作緣異云何生時異生時作緣則隨順滅時作緣則不隨順猶如外國皆夏安居時多持衣鉢從一寺至一寺余時諸賊善取其相此諸比丘出在曠野有人之處諸賊親近礼拜而隨順之前至嶮難無人之處劫其衣鉢而不隨順彼亦如是一法與多法作所作因多法亦與一法作所作因問曰一法與多法作因時為如一法與耶為如多法與耶多法與一法作因時為如多法與耶為如一法與耶若如一法與多法作因者云何非一因果若如多法與一法作因者云何一法不作多果多法與一法作威勢緣時云何作為如多法與耶為如一法與耶若如多法與一法作威勢緣者云何不多因多果若如一法與者云何多法作一法耶評曰應作是說一法如多法與威勢緣多法如一法與威勢緣問曰若然者云

何多不作一二不作多答曰如我義一亦作多多亦作一以所作因義不以法體有異

過去法與未來現在法作近所作因義言過去法語未來現在法言若我不與汝等作所作因者則汝无因一切有為法無有無因者現在法與過去未來法作近所作因義言現在法語過去未來法言若我不與汝等作所作因者則汝過去法無果未來法無因一切有為法無有無果無因者過去法是未來現在法所作因未來現在法是過去法果未來法是過去現在法所作因過去現在法非未來果所以者何果法若俱若在後過去現在於未來法不俱不在後現在法與過去未來法作所作因未來法作所作因未來法與現在法作果過去法非果所以者何果法若俱若在後過去法於現在法不俱不在後色法與色法作所作因作威勢果色法與無色法作所作因及威勢果無色法與無色法作所作因及威勢果無色

法與色法作所作因及威勢果如是
可見與可見可見與不可見不可見
與不可見不可見與可見作所作因
及威勢果有對無對有漏無漏亦如
是有為法與有為法作所作因及威
勢果有為法與無為法作威勢果不
作所作因無為法與無為法不作所
作因不作威勢果無為法與有為法
作所作因不作威勢果問曰何以故
有為法有因有緣無為法無因無緣
答曰有為法性羸劣須因緣無為法
性猛健不須因緣如人羸劣依他而
住如人猛健不依他住彼亦如是復
次有為法有所作故須因緣無為法
無所作故不須因緣如掘者須鑿如
刈者須鏹彼亦如是復次有為法隨
世行能取果能知緣故須因緣無為
法不隨世行廣說如上如人遠行須
糧不遠行者不須糧彼亦如是復次
有為法如王及眷屬如因陀羅及眷
屬故須因緣無為法如王不如王眷
屬如因陀羅不如因陀羅眷屬故不
須因緣問曰有為法不生為是有為留

難故不生為是無為留難故不生
耶答曰有為留難故不生非無為法
無為法威勢緣不與他不生法作留
難若生隨順作緣如潢池邊剋木作
師子口摩竭魚口水在中派出水不
派時非此口中為作留難自有餘緣
令水不流水若派時為作所依彼亦
如是問曰無為法與有為法二種緣
謂境界緣威勢緣無為法與他作近
威勢緣時為與有緣者為與無緣者
答曰或有說者與有緣者不與無緣
者評曰不應作是說應作是說與他
作威勢緣等無有異如小豆聚境界
緣或與或不與有緣法則與無緣法
則不與

善法與善法作近所作因善法與不
善法作近所作因不善法與善法作近所
作因善法與善法作近所作因者以
善業故生大富長者商主家其家諸
人好樂行善以親近故亦好行善是
名善與善作近所作因善與不善作
近所作因者以善業故生王若大臣

家其家諸人好行諸惡以親近故亦
好行諸惡是名善與不善作近所作
因不善與不善作近所作因者以不
善業故生惡戒家以親近故常作諸
惡是名不善與不善作近所作因不
善與善作近所作因者以不善業故
身生重患以獸患故修行於言是名
不善與善作近所作因
內法與內法作近所作因內法與外
法外法與外法外法與內法作近所
作因內法與內法作近所作因者如
一人能供足多人內法與外法作近所
作因者如人種外種子外與外者如
糞土水等長養苗稼外與內者如以
飲食等長養衆生身如是衆生數與
衆生數衆生數與非衆生數非衆生
數與非衆生數非衆生數與衆生數
廣說如上

一趣能長養五趣如多人食一羊肉
或有行善或有行惡行善者能長養
二趣謂天趣人趣行惡者長養二趣
謂地獄畜生餓鬼

問曰如一人殺生一切衆生盡與作

所作因何以有得殺罪有不得者答
曰若作殺方便亦滿殺果得殺罪若
不作方便不滿殺果不得殺罪復次
若有惡心而得殺罪若無惡心殺心
不得殺罪問曰如一衆生不與取一
切衆生與作所作因何以有得不與
取罪有不得者答曰若作方便滿其
果者得不與取罪不作方便不滿其
果不得不與取罪復次若以貪心取
他物想得不與取罪不者不得

問曰如外物是一切衆生威勢所生
何以或於他邊得不與取罪或不得
耶答曰有功用果威勢果者是人邊
得不與取罪唯有威勢果無功用果
者是人邊不得不與取罪復次於物
作已有想是人邊得罪於物不作尸
有想者是人邊不得罪問曰威勢果
功用果有何差別答曰作者是功用
果食者是威勢果如農夫種作者是
功用果非威勢果食其子實者是威勢
果非功用果

問曰如四天下須彌山等外物是一
切衆生業威勢故生衆生有得涅槃

者此物等何故不減少耶尊者和漢
蜜說曰有餘世界衆生來生此間以
其業勢力故使不減少復次是一切
衆生業勢力故生設今唯有一衆生
在猶不減少所以者何彼亦有業威
勢在其中故何況阿僧祇劫由他衆
生在如尊貴人業威勢故生園林樓
觀爲馬車乘如是衆生數非衆生數
物等其人雖死此物不減彼亦如是
尊者佛陀提婆說曰以過去業故所
以不減少問曰如一轉輪聖王王四
天下而得自在彼是何業報耶答曰
是造生處業果報問曰為所作因多
為所作因果多答曰所作因多非所
作因果所以者何所作因是一切法
所作因果是有為法以是事故作如
是論頗法非是因非次第非境界非
威勢耶答曰有自體於自體是也於
他體有耶答曰有有為於無為無為
於無為

佛經說有三種威勢所謂世威勢我
威勢法威勢世威勢者猶如有一類
惱現在前境界易得為世人譏嫌故

不作惡業我威勢者猶如有一煩惱
現在前境界易得為我不墮惡道故
不作惡業法威勢者猶如有煩惱
現在前境界易得彼以多聞故不作
惡業亦令世人不譏嫌故不作惡業
問曰此三何以說名威勢答曰以能
近生善法故一切衆生威勢盡故死
除佛世尊威勢不盡而般涅槃

問曰所作因為有增減不答曰有如
有多人挽大材時其中或有盡手足
力者有不多用力者如豎大塔住時
亂索其中有急有緩如是等是名外
法有增減如與親里所作因及供給
所須則勝他人是名內法有增減
若是因緣亦是次第緣亦是境界緣
亦是威勢緣如是一一緣應次第有
四緣義問曰若然者云何有四緣體
答曰以所作故有四非以物體故有
四其事云何如前剎那使後剎那增
長名曰因緣前作次第緣今後者生
名次第緣後能緣前是境界緣不為
他作障尋是威勢緣因緣如種子法
次第緣是開導法境界緣是執杖法

威勢塚是不障尋法揔而言之因緣
有四緣義非一一法從因緣生盡有
口緣義

問曰因之與緣有何差別尊者須
蜜說曰因即是緣若有此則有是亦
是因亦是緣世尊亦說阿難有如是
因如是緣如是作生為老死因問曰
若有此則有是是因是緣者如人見
瓶生覺心瓶是覺因耶答曰不以有
瓶是覺因所以者何自有瓶不生覺
心和合乃生覺心和合是覺緣非瓶
復有說者和合是因和合事是緣問
曰若一不為因多亦不為因答曰如
一一事不能為因和合衆事則能為
因其事云何如一一事不名和合衆
事集故乃名和合彼亦如是復有說
者相似是因不相似是緣相似者如
麥似麥如火似火問曰麥與麥牙有
何相似答曰揔而言之麥是牙因問
曰若然者四大因等揔而言之亦是
牙因耶復有說者近者是因遠者是
緣問曰若然者因之與緣無有差別
所以者何如心次第生善心是因不

名為緣耶復有說者不共者是因共
者是緣問曰若然者變亦是牙亦是
爛壞彼復是緣耶如眼是眼識生處
不共餘識彼眼復是眼識因耶復有
說者生是因隨生是緣問曰若然者
生不是緣隨生不是因耶復有說者
自體長養是因他體長養是緣問曰
若然者現在善心緣於善法唯名為
因不名為緣耶尊者佛陀提婆說曰
作是因所作是緣復有說者相似是
因不相似是緣復有說者近者是因
遠者是緣如近遠彼此亦如是此所
作因定是一切法果是威勢果問曰
若有相應因亦有共生因耶答曰若
有相應因亦有共生因頗有共生因
無相應因耶答曰有不相應法共生
因若有相應因亦有相似因耶若有
相似因亦有相應因耶乃至廣作四
句有相應因無相似因者未來世相
應因有相似因無相應因者不相應
法相似因有相應因亦有相似因者
相應法相似因無相應因亦無相似
因者除上余所事若有相應因亦有

一切遍因耶若有一切遍因亦有相應因耶乃至廣作四句有相應因無一切遍因者未來世相應因過去現在非一切遍相應因一切遍因非相應因者不相應法一切遍因相應因一切遍因者相應法一切遍因非相應因非一切遍因者除上今所事若有相應因亦有報因耶若有一切遍因亦有報因者無記無漏相應因有報因無相應因者不相應法報因有相應因亦有報因者相應報因非相應因非報因者除上今所事若有相應因亦有所作因耶答曰若相應因亦有所作因頗有所作因無相應因耶答曰有諸不相應法所作因若有共生因亦有相似因耶答曰若有相似因亦有共生因頗有共生因無相似因耶答曰有未來世共生因若有共生因亦有一切遍因耶答曰若有一切遍因亦有一切遍因耶頗有共生因無一切遍因耶答曰有非一切遍共生因若有共生因亦有報因耶答曰若有

報因者亦有共生因頗有共生因非
報因耶答曰有無記無漏共生因若
有共生因亦有所作因耶答曰若有
共生因亦有所作因頗有所作因非
共生因耶答曰有無為法所作因若
有相似因亦有一切遍因耶答曰若
有一切遍因亦有一切遍因頗有相似
因無一切遍因耶答曰有非一切遍
相似因有相似因亦有報因耶若有
報因亦有相似因耶乃至廣作四句
有相似因無殺因者無記無漏相似
因有報因無相似因者未來世報因
有相似因亦有報因者過去現在報
因非相似因非報因者除上余所事
若有相似因亦有所作因耶答曰若
有相似因亦有所作因頗有所作因
非相似因耶答曰有未來世無為法
所作因若有一切遍因亦有報因耶
若有報因亦有一切遍因耶乃至廣
作四句一切相遍因非報因者無記
一切遍因有報因非一切遍因者未
來世報因過去現在非一切遍報因
一切遍因報因者一切遍報因非一

十報因非報因者除上尔所事若有
一切遍因亦有所作因耶答曰若有
一切遍因亦有所作因頗有所作因
非一切遍因耶答曰有未來世過去
現在非一切遍無為法所作因若有
報因亦有所作因耶答曰若有報因
亦有所作因頗有所作因非報因耶
答曰有無記無漏所作因

問曰此六因幾色幾非色答曰二是
非色謂相應因一切遍因餘是色非
色如色非色相應不相應有依無依
有勢用無勢用有緣無緣有對無對
可見不可見當知亦是問曰此六
因幾有漏幾無漏答曰二有漏謂一
切遍因報因餘有漏無漏問曰此六
因幾有為幾無為答曰五是有為相
應因乃至報因一是有為無為謂所
作因問曰此六因幾過去幾現在幾
未來答曰二是過去現在謂相似因
一切遍因三在三世謂相應因共生
因報因一在三世亦不在世謂所作
因問曰此六因幾善幾不善幾無記
答曰一是不善無記謂一切遍因一
是善

不善謂報因餘是善不善無記問曰
此六因幾欲界繫乃至不繫答曰三
是三界繫謂一切遍因報因餘是三
界繫不繫問曰此六因幾學幾無學
幾非學非無學答曰二是非學非無
學謂一切遍因報因餘是三種問曰
此六因幾見道所斷幾修道所斷幾
無斷答曰一是見道所斷謂一切遍
因一是見道修道斷謂報因餘是見
道斷修道斷不斷問曰此六因幾染
汙幾不染汙答曰一是染汙謂一切
遍因餘是染汙不染汙如六汙不染
汙有過無過黑白隱沒不隱沒退不
退當知亦如是問曰此六因幾有報
幾無報答曰一是有報謂報因餘是
有報無報相應曰共生因現在世一
剎那須取果與果相似曰一切遍因
所作因現在取果過去現在與果一
剎那取果多剎那與果報因現在取果
過去與果一剎那取果多剎那與果
若心有使使有使心彼使使此心耶
乃至廣說問曰何故作此論答曰為
止一心者論故彼作是說有使心無

仁心即是一心所以者何聖道生時
與使相妨不與心相妨如治刀法與垢
相妨不與刀相妨如衣器鏡垢與治
法相妨不與衣器鏡等相妨如是
聖道生時與使相妨不與心相妨乃
至聖道未生心則有使聖道若生心
則無使我人論者作如是說人縛人
解非法縛解尊者曇摩多羅作如
是說諸使不相應使亦不緣使彼作
是說若作緣使相應使無漏法若作
相應使一切時恒使無不與心心數
相應時以是事故欲止他義欲顯己
義欲現與法相相應義故而作此
論也

若心有使者有五種心名有使見苦
所斷心乃至修道所斷心以二事故
心名有使一以使性二以伴性見苦
所斷心見苦所斷使有二事使性伴
性見集所斷一切遍使有使性餘使
無使性伴性見集所斷心見集所斷
使有二事使性伴性見苦所斷一切
遍使有使性餘使無使性伴性見滅
所斷心見滅所斷使有二事使性伴

性見苦見集所斷一切遍使有使性
餘使無使性伴性見道所斷亦如是
修道所斷心修道所斷使有二事使
性伴性見苦見集所斷一切遍使有
使性餘使無使性伴性見苦所斷心
與一切遍相應不一切遍相應見集
所斷亦如是見滅所斷心有漏緣使
相應無漏緣使相應見道所斷亦
如是修道所斷心染汙不染汙彼見
苦所斷一切遍使相應心見苦所斷
一切遍使有二事使性伴性見苦所
斷不一切遍使見集所斷一切遍使
有使性餘使無使性伴性見苦所斷
不一切遍使相應心不一切遍使有
二事使性伴性見苦見集所斷一切
遍使有使性無伴性餘使俱無見集
所斷亦如是見滅所斷有漏緣使相
應心見滅所斷有漏緣使有二事使
性伴性見苦見集所斷一切遍使有
使性無伴性餘使俱無見滅所斷無
漏緣使相應心見滅所斷無漏緣使
俱有見滅所斷有漏緣使見苦見集
所斷一切遍使有使性無伴性餘使

俱無見道所斷亦如是修道所斷染
汙心修道所斷使俱有見苦見集所
斷一切遍使有使性無伴性餘使俱
無修道所斷不染汙心修道所斷使
見苦見集所斷一切遍有使性無伴
性性餘使俱無彼見苦所斷心有十
種謂五見相應心疑愛悲憍不共無
明相應心見集所斷心有七種謂二
見相應心疑愛悲憍不共無明相應
心見滅所斷亦如是見道所斷心有
八種謂三見相應心疑愛悲憍不共
無明相應心修道所斷有五種謂愛
悲憍不共無明相應心不染汙善無
記相應心彼身見相應心身見身見
相應無明有二事有使性伴性餘見
苦所斷使見集所斷一切遍使有使性
無伴性乃至見苦所斷憍使亦如是
見苦所斷不共無明相應心見苦所
斷不共無明使有二事使性伴性餘
見苦所斷使見集所斷一切遍使有
使性無伴性餘使俱無見集所斷亦
應如是說見滅所斷邪見相應心見
滅所斷邪見邪見相應無明有二事

使性伴性見滅所斷有漏緣使見苦
集所斷一切遍使有使性無伴性疑
相應心當知亦如是見滅所斷見取
相應心見滅所斷見取見取相應無
明俱有餘見滅所斷有漏緣使諸一
切遍有使性無伴性餘俱無見滅所斷
愛恚慢當知亦如是見滅所斷不共
無明相應心見滅所斷不共無明使
俱有見滅所斷有漏緣使諸一切遍
有使性無伴性餘使俱無見道所斷
亦應如是說修道所斷愛相應心修
道所斷愛愛相應無明俱有餘修道
所斷使諸一切遍有使性無伴性餘
使俱無修道所斷恚慢當知亦如是
修道所斷不共無明相應心修道所
斷不共無明俱有餘修道所斷使諸
一切遍使有使性無伴性餘使俱無
修道所斷不滌汙心修道所斷使諸
一切遍使有使性無伴性餘使俱無
所說是集要毗婆沙若心有使三界
有五種使有使心三界亦有五種
若心有使使有使心彼使使此心耶
答曰或使或不使云何使答曰諸使

未斷彼使使此有使心云何不使
答曰諸使斷彼使不使此有使心所以
者何諸使未斷故使斷故不使

問曰何故緣使未斷名有使心斷則
不有相應使斷與不斷恒名有使心
耶答曰先作是說以二事故心名有
使一是使性二是伴性諸緣使與心
是名使性不名伴性若彼得斷彼使
性義亦斷相應使有二事使性伴性
彼若得斷使性則斷伴性不斷不能
除心伴性如去文闍草皮尊者須
蜜說曰相應使心染汙緣使心不染
汙相應使無別異緣使不余相應使
覆蔽心緣使不余相應使同一所依
同一行同一緣緣使不余相應使與
心同一生一住一滅緣使不余亦同
一果一依一報緣使不余相應使與
心俱生緣使不余無有能除心相應
使如去文闍草皮

設使使心即使使彼有使心耶答曰
或是彼非異或是彼是異是彼非異
者或有說者具縛凡夫染汙心評曰
不應作是說所以者何具縛者可余

不具亦可。余染汙心可。余不染汙心亦可。余應作是說。若心不斷。是說為使。所使心名有使。若不為使。所使是說。心名無使。是彼是異者。苦智已生。集智未生。若心見苦。所斷見集。所斷緣是彼者。見集。所斷使。所使是異者。見苦。所斷不使。問曰。以何等故。他種說是彼。自種說是異。答曰。是故先作是說。設使使心。即彼使有心。彼見集。所斷使緣。使故說是彼。見苦。所斷不使。故說是異。復有說者。是異者。置異處。故云何。置異處。斷故說。置異處。復有說者。本得自在。隨意所作。今者已斷。是故說異。復有說者。今已斷。故更無所為。猶如死人是故。說異。復有說者。聖道力使彼異。故說異。問曰。修道中亦有是彼是異。何故不說。答曰。或有說者。應說而不說者。當知此義。是有餘說。復有說者。若他種是彼。自種是異。此中說之。修道所斷。自種是彼。自種是異。是故不說。問曰。云何緣使。云何相應。使。罽賓沙門作如是說。諸使隨所行。如愛於境界。愛樂可適。廣

說今彼之所行亦令相應使者如同
罪同擊西方沙門作如是說擊得義
是緣彼親近義是相應使尊者婆已
說曰以四事故使名所使一隨惡意
二如人熱三如煙塵垢四是呵責隨
惡意者如一人作惡今多人亦作以
一煩惱故今多心心數法盡隨惡意
如火熱者如火燒鐵丸所著器中其
器皆熱如是煩惱從何心品生令彼
皆熱如煙塵垢者如煙塵垢所著之
處令彼皆汙如是諸煩惱隨彼生處
令彼心垢汙呵責者如一比丘作惡
令曾受呵責如是諸使隨彼生處令
彼心受呵責云何相應使答曰如緣
使所使相應使亦今問曰相應使無
緣去何說如緣使答曰相應使雖無
緣有如上四通問曰過去未來使能
使不耶答曰能使若不使者無緣心
現在前應是無使人復有說者出生
諸得如火出煙過去未來諸結出生
諸得亦復如是復有說者若不使者
則違佛經如經說憍告摩勒子比丘
童子不知欲事况起欲心然為欲愛

所使復有說者以五事故過去未來
使所使一不斷其因二得不斷三不
轉其器四不知緣五不得對治

若心有使使有使心彼使此心當斷
耶此說緣使當斷諸使於緣可制伏
相應使不可制伏如去文聞草皮若
心有使乃至廣說云何斷諸使於緣
不斷不應作是說諸使於緣不斷所
以者何先已問故應作是說諸使不
斷當斷云何不斷諸使已斷及相應
使諸使云何斷答曰諸使緣斷先已現

義

先已現者上言
緣使當斷者是也

今欲說文諸使於緣

生過患是故制伏於緣如人好樂博
弈喜入酒舍娼舍而可制伏如是諸
使於緣生過患亦可制伏如是汝語
諸使緣斷耶此是定他之言若不定
他言說他過患及生自過彼作是說
答曰如是若作是說諸使見滅見道
所斷無漏緣此使云何斷若言此相
應使斷先定言諸使緣斷非相應使
若如所說諸使緣斷者諸使於緣不
生過患應作是說諸見滅見道有漏
緣使此使當斷此使若斷彼使亦斷

如樹有根莖葉等滋茂若斷其根莖等更不滋茂彼亦如是問曰若然者先定言諸使緣斷今則明後緣使斷復有說者如是使緣斷耶答曰諸使若見所緣則斷若作是說諸使見滅見道有漏緣使此使云何斷若見苦集斷此使非見苦集時斷若見滅道斷此使則不緣滅道應作是說諸見滅道無漏緣使若斷彼使亦斷所以者何有漏緣使依無漏緣使而得增長若彼無漏緣使斷此亦斷如人依材得立若去其材是人必墮彼亦如是問曰若然者先定言諸使見緣斷今則明緣使斷答曰若余有何過諸使見緣則斷何況所緣斷而彼不斷耶如果依樹動樹則墮何況斷根而不墮耶彼亦如是復有說者如是使緣斷耶答曰諸使有緣道所斷評曰不應作是說所以者何世尊說此八聖道能斷去來今若永無生分滅盡離欲得寂滅涅槃有緣道無緣道俱能斷使尊者奢摩達多說曰以四事故諸使斷一以緣斷故二以後緣故三

以展轉相緣故四得對治故以緣斷者見滅道所斷有漏緣使以後緣斷者自界使斷他界緣使亦斷展轉緣斷者餘有漏緣使得對治斷者隨所得對治即以斷彼使復有說者以四事故諸使斷一知緣故斷二斷緣三斷後緣四得對治斷亦應廣說也

設使心當斷彼心有此使耶答曰或是彼非異或是彼是異云何是彼非異答曰若心無染修道所斷是彼緣使非異相應使使所使所以者何以體無使故是彼是異者染汙心是彼者緣使所使是異者共住不相離問曰以何等故相應使說是異答曰是故先作是說設使心當斷彼心有此使耶諸緣使說是當斷彼心說有使莫謂諸當斷者是心有使諸不斷者如相應使非心有使欲現決定義故亦說心有使復有說者彼相應使雖不與心可斷而於緣可斷伏復有說者欲生論本故作是說是彼者緣使是異者相應使頗使斷慧不見所緣慧見所緣使不斷乃至廣作四句使斷

慧不見所緣者見諦道中見欲界苦
集時斷他界緣使見滅道時斷見滅
道所斷有漏緣使修道中以滅道法
智離欲時斷修道所斷使慧見所緣
使不斷者見色無色界苦集時欲界
他界緣使見苦時見集所斷自界緣
使見滅道所斷有漏緣使修道所斷
使見集時當知亦是修道中以苦
智集智等智離欲時見道所斷有漏
緣使以滅智道智離欲時無漏緣使
使斷慧見所緣者見苦見集時自界
緣使見滅道時無漏緣使修道中以
苦智集智等智離欲時斷修道所斷
使使不斷慧不見所緣者除上余所
事頗一剎那須使斷慧不見所緣慧
見所緣使不斷乃至廣作四句使斷
慧不見所斷者一品欲乃至離多分
欲道法忍現在前時彼斷欲界見道
所斷有漏緣使慧見所緣使不斷者
先所斷道諦所斷無漏緣使使斷慧
亦見所緣者斷見道所斷無漏緣使
使不斷慧不見所緣者先所斷見道
有漏緣使道比忍亦應作如是四句

見滅時亦作如是二四句頗使滅身
作證慧不見滅身不作證慧見滅乃
至廣作四句初句者見苦時斷見苦
所斷使見集時斷見集所斷使見道
時斷見道所斷使修道中以苦智集
智道智等智離欲斷修道所斷結第
二句者見滅時見苦見集見道所斷
使第三句者見滅時斷見滅所斷使
修道中以滅智離欲第四句者除上
余所事頗一剎那須使滅身作證慧
不見滅慧見滅身不作證乃至廣作
四句以滅法智得斯陀含果時使滅
身作證慧不見滅者色無色界見道
所斷使慧見滅身不作證者欲界餘
不斷使身作證慧見滅者欲界先所
斷使及今所斷使非身作證非慧見
滅者色無色界修道所斷使云何緣
斷因識乃至廣說此中所說識者所
緣斷因亦斷諸作是說自種不真因
種作遍因者此說緣斷因識因都斷
其事云何苦智已生集智未生若心
集諦所斷苦諦所斷緣此說因都斷
所緣都斷緣斷因識是時集諦所斷

心緣集諦所斷緣滅道修道所斷此心
因都斷所緣不斷是時集諦所斷心
緣苦集滅道修道所斷此心因都斷
所緣有斷不斷諸作是說自種與自
種作遍因者是說他種因斷緣斷因
識其事去何苦智已生集智未生若
心集諦所斷苦諦所斷緣是名緣斷
因識所以者何若諦所斷是彼因是
彼所緣彼已俱斷故名緣斷因識若
以苦諦所斷言之是緣斷因識若以
集諦所斷言之因有斷不斷緣斷是
時集諦所斷心緣集滅道修道所斷
因有斷不斷所緣不斷是時集諦所
斷心緣苦所斷乃至修道所斷因有
斷不斷所緣亦有斷不斷如此現義
今當說文緣斷因識幾使答曰十九
一心耶答曰不也未離欲界欲苦智
已生集智未生若心集諦所斷苦諦
所斷緣此心為欲界集諦所斷七使
所使已離欲界欲未離色界欲乃至
彼識為幾使所使答曰色界集諦所
斷六使問曰未離欲界欲亦可余何
以說離欲界欲耶答曰是中說現前

行時不說成就色界使現在前時要
莊欲界欲非不離欲是故說現前行
時不說成就離色界欲未離無色界
欲評曰不應說未離無色界欲所以
者何若集智未生當知未離無色界
欲應作是說離色界欲苦智已生集
智未生乃至廣說彼識幾使所使答
曰無色界集諦所斷六使問曰修道
中亦有緣斷因識其事云何答曰如
上上使斷餘八種心是緣斷因識所
以者何彼上上斷使亦是因亦是所
緣乃至八種斷餘一種未斷八種於
一種亦是因亦是所緣何故不說耶
答曰應說而不說者當知此義是有
餘說復有說者他種為因他種為緣
是他種識是中說之彼三種盡在修
道中彼雖有九種而盡在修道中是
故不說

問曰以何等故諸因次第說使答曰
以是阿毗曇藏故應以十四事了知
阿毗曇何等十四六因四緣攝相應
成就不成就若了知此十四事名了
知阿毗曇復有說者應以七事了知

阿毗曇一善知因二善知緣三善知
捺相四善知別相五善知攝不攝六
善知相應不相應七善知成就不成
就若於七法善知者當知於阿毗曇
亦善於七法善知者名阿毗曇人非謂
但誦持其文

阿毗曇毘婆沙論卷第十二

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毗曇毗婆沙論卷第十三

八

迦彌延十造 五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

雜持度人品第三上

一人此生十二支緣幾在過去幾在未來幾在現在如是章及解章義此中應廣說優波提舍問曰何故作此論答曰為止他義故如毗婆闍婆提說緣起是無為法問曰彼以何義故說緣起是無為法答曰彼依佛經佛如來成等正覺為他顯現乃至廣說彼以是義故說緣起法是无為為止如是說者意故緣起法定是有為非是无在世當知緣起法定是有為非是无為所以者何無有無為法墮在世中問曰若緣起是有為法彼經云何通若佛出世若不出世法住法界乃至廣說答曰應知彼經意趣問曰彼經意趣云何答曰彼經說因果決定義故若佛出世若不出世無明常是行因行常是无明果如是乃至生是老

死因老死是生果如此義是修經意
趣若如汝所解彼經意趣若佛出世
若不出世地常堅相乃至風常動相
四大可是無為法耶若佛出世若不
出世色常色相乃至識常識相如是
諸陰復是無為法耶若佛出世若不
出世訶梨勒果迦中伽盧醯居樂常
是苦味復是無為法耶如汝所說若
佛出世若不出世四大諸陰訶梨勒
果迦中伽盧醯居樂等常是有為如
是緣起法若佛出世若不出世雖住
法界亦應是有為非是無為是故為
止地義欲顯已義亦欲現法相相應
義故而作此論

一人此生乃至廣說彼尊者於此中
欲明五種義故一者何以唯說一人
二者為說何等三人三者何以說此生
四者為說何等生五者說何現在唯
說一人者欲去經文煩闢過故若說
一切衆生經文則煩欲令無煩過故
唯說一人如說一人當知一切衆生
亦余為說何等一人者若人經歷十二
支緣猶如登石亦如上梯若過去無

明行起現在前能生現在識名色六入觸受若現在愛取有起現在前能生未來生老死者說如此人若過去無明行起現在前能生現在識名色六入觸受若現在愛取有不起現在前不能生未來生老死者此中不說如此人若過去無明行乃至能生未來生老死者此中說之如智捷度中所說學人成就八種道迹彼中為說何等學人答曰若經歷諸禪三昧猶如登石亦如上梯者先入有覺有觀定次入無覺無觀定次入無色定出無色定入滅盡定出滅盡定起世俗心現在前者彼中說如此人若入有覺有觀定從彼定起乃至入滅盡定從滅盡定起無漏心現在前者彼中不說若入有覺有觀定從彼定起乃至入滅盡定從滅盡定起有漏心現在前彼中說之亦如經說是此姊妹形容端正彼於後時羸瘦老劣復於後時見病著牀席復於後時見其已死經一日二日乃至七日復於後時見其色青乃至骨節散壞彼中所說女人

要經上今所時事若不經上今所時事彼中不說此中說一人者要經歷十二因緣廣說如上何以說此生者若說現在生當知說過去未來亦今為說何等生者通此一身以生名說說何現在者說此一生現在不說別那現在不說所現在

一人此生十二支緣幾在過去答曰二謂無明行則止無前世所更事二在未來謂生老死則止無未來世生事八是現在識乃至有則說因果相續二是過去則止常見二是未來則止斷見八是現在則顯中道問曰過去亦有十二支緣未來亦有十二支緣現在亦有十二支緣何故說二在過去二在未來八在現在耶答曰現在法以因推果以果推因現在以因推果者現在受取有是未來生老死因生老死是其果以果推因者現在滅名色六入觸受果此因是過去無明行以現在因推果以現在果推因故而作是說此中說衆生數緣起法如波伽羅經所說云何緣起法答曰

一切有為法問曰此說彼說有何差別答曰此說衆生數彼說衆生數非衆生數此說有根法彼說有根無根法此說有心法彼說有心無心法此說內法彼說內外法此文不了義彼文了義乃至廣說緣起法有四種一者剎那二者相續三者時四者次第此說剎那彼說相續此說時彼說次第問曰此中何以唯說衆生數緣起法耶答曰彼尊者依佛經作論佛經中說衆生數緣起法佛經是此論根本是故彼尊者依佛經作論問曰如是因論生論以何等故世尊經中唯說衆生數緣起法不說非衆生數答曰隨順有義是支義此支隨順有故是故唯說衆生數不說非衆生數如此經說衆生數緣起法當知餘經說有支亦說衆生數緣起法問曰緣起法緣生法有何差別答曰或有說者無有差別所以者何如波伽羅那經所說云何緣起法一切有為法云何緣生法一切有為法此義可尔然亦應更求差別相因是緣起果是緣生

如因果事所事相所相成所成續所
續生所生取所取當知亦如是復有
說者過去是緣起未來現在是緣生
復有說者過去是緣起未來是緣生
至生是緣起老死是緣生復有說者
無明是緣起老死是緣生餘十支是
緣起緣生復有說者二在過去是緣
起二在未來是緣生餘支是緣起緣
生尊者富那奢說曰此中應作四句
或有緣起非緣生或有緣生非緣起
乃至廣作四句緣起非緣生者未來
法是也緣生非緣起者過去現在阿
羅漢寂後死陰是也緣起緣生者除
過去現在阿羅漢死五陰諸餘過去
現在法是也非緣起非緣生者無為
法是也如法身經所說諸無明決定
生行不相離常相隨是名緣起緣生
若無明不決定生行或時相離不相
隨是名緣生非緣起乃至生老死亦
應如是說尊者須蜜說曰因是緣
起從因生法是緣生復次和合是緣
起從和合生是緣生復次起一所起生

所生亦如是緣起緣生是謂三別

問曰此緣起法體性是何答曰體是一五陰五陰是緣起體是性是我是物是相已說中性所以今當說以何等故名緣起法答曰或有說者體性可起待緣而起故名緣起復有說者各各從異緣起故名緣起復有說者等從緣生故名緣起問曰諸法或從四緣生或從三緣生二緣生云何等從緣生是緣起義耶答曰即以是事故等從緣生是緣起義若法應從四緣生者二緣二緣則不能生從三緣生者二緣四緣則不能生從二緣生者三緣四緣則不能生以是事故等從緣生是緣起義復有說者法生時除其自體餘一切法與威勢緣以是事故等從緣生是緣起義復有說者等生是緣起義具說一切衆生心等生等住等滅後有說者一切衆生等同此緣故名緣起法問曰如此衆生或有前般涅槃者或有後般涅槃者云何等同此緣生答曰前般涅槃者於緣起法前少後多後般涅槃者於緣起法

多後少以是事故等從同緣生是謂
起義此中說時緣起法有十二時十
二支十二三陰尊者奢摩提說曰於
一剎那中有十二支緣若以念心然
生後相應愚是無明彼相應愚是行
彼相應心是識起有作業必有名色
起有作業必有六入彼相應觸是觸
彼相應受是受貪即是受彼相應惡
是取彼身口作業是有如此諸法生
是生此諸法變是老此諸法壞是死
此所說可念但此中說時緣起有十
二時十二支十二三陰不說一剎那
頃也如識身經說於前物愚故生愛
愚即是無明愛即是行分別前物是
識與識俱上四陰是名色與名色相
隨諸相是六入六入和合是觸觸所
更是受受所樂是愛愛增廣是取能
得未來苦是有增長諸陰是生諸陰
變是老陰散壞是死內熱是憂發腎
衰泣是悲身心憔悴是苦惱如是等
事是大苦陰種種厄難問曰前說此
說有何差別答曰前說是一心此說
是多心前說是一剎那後是多相續

於施設經所說云何無明過去諸結
是也評曰不應作是說若然者諸法
則離目相應作是說云何無明過去
諸結時云何行過去諸行時云何識相
續心及眷屬云何名色已受生相續未
生四種色根六入未具一歌羅羅二
阿浮陁三卑尸四伽那五波羅奢呵
如是等名曰名色云何六入已生四
種色根具足六入此諸根未能為觸
作所依是時名六入云何為觸此諸
根已能為觸作所依未別苦樂不能
避危害擗火觸毒把刃及諸不淨是
時名觸云何為受能分別苦樂避諸
危害不擗火觸毒不把刃離諸不淨
能生貪愛不起嫌欲於一切物不生染
著是時名受云何為愛具上三愛是
時名愛云何為取以貪境界故四方
追求是時名取云何為有追求之時起
身口意業是時名有云何為生如現
在識在於未來是時名生云何老死
由現在名色六入觸受在於未來是時
名老死復有說者無明有二種有破
體無明有不破體無明緣行有二種

有思有思所造行緣識有二種有與
悔俱有不與悔俱識緣名色有二種
有愛處有不愛處名色緣六入有二種
有報有長養六入緣觸有二種有對
觸增語觸觸緣受有二種有身受有
心受受緣愛有二種有媾欲愛有資
生愛愛緣取有二種有從見生有從
愛生取緣有有二種有從内生有從
外生有緣生有二種有一剎那有遍
一身生緣老有二種有眼所見有與
慧所見老緣死有二種有剎那死有
一身死

如說無明因行問曰以何等故但說
無明緣行不說無明因行耶答曰或
有說者亦說無明因行如摩訶且陀
經所說佛告阿難以如是因如是
緣如是事生為老死因如生為老死
因乃至無明為行作因亦如是復有
說者若說無明因行但說曰緣不說
餘緣若說無明緣行則具說四緣復
有說者若說無明因行唯說染汙行
若說無明緣行則說染汙不染汙行
問曰以何等故唯說無明緣行不說

行緣無明答曰或有說者若說行緣無明則唯說緣不說因復次此中說時緣起法前生者是無明後生者是行問曰如無明是十二支緣何以但說無明緣行答曰或有說者應說而不說者當知此說有餘乃至廣說復有說者緣有二種有近有遠若說無明緣行則說近緣若於餘支則說遠緣是中說近不說遠如近遠此生他生當知亦如是復次無明與行作緣隨順不同餘支是故說與行作緣不與餘支如說行緣識亦說名色緣識復說緣二生識此三有何差別答曰或有說者行緣識說業差別名色緣識說識住差別緣二生識說所依及境界差別復有說者行緣識如初取時名色緣識如守護時緣二生識如長養時復有說者行緣識說初相續名色緣識說已成立緣二生識說成立已能緣境界復有說者行緣識說行名色名色緣識說報名色緣二生識說所依及緣境界復有說者行緣識說惡趣識名色緣識說人及六欲

天識緣二生識說色無色界色識尊
者波奔說曰行緣識是中陰識名色
緣識是生陰識緣二生識是根本有識
復有說者行緣識名色緣識說染汙
識緣二生識說染汙不染汙識如染
汙不染汙隱沒不隱沒無過退
不退當知亦如是問曰識緣名色名
色緣識有何差別答曰識緣名色說
初相續名色緣識已相續說成立如
是識緣名色說初生名色緣識說生
已守護復有說者此展轉相緣如束
華相依而立如御者與象展轉相依
能有所至亦如船與船師展轉相依
到彼岸問曰如化生云何識緣名色
答曰此說胎生不說化生也評曰應
說化生亦尔如化生者初得諸根示
猛利時說是識時後若猛利說名色
名色緣六入問曰如名色在六入內何
故言名色緣六入耶答曰如先說未
得四種色根六入未具歌羅羅阿浮陀
卑尸伽波羅奢佉時是名名色時
六入緣觸問曰此中說六入緣觸餘
處復有說名色緣觸復說緣二生觸

此三有何差別答曰六入緣觸說所依差別名色緣觸說所依及境界差別所以者何一切外法和合皆依於內緣二生觸說現在觸復有說者六入緣觸說時觸名色緣觸即說觸體緣二生觸說三等觸緣受問曰觸受是相應共有法何故說觸緣受不說受緣觸耶答曰雖是相應共有法目有法與彼法有隨順有不隨順如觸與受作緣隨順受與觸作緣不隨順如燈雖與照俱生燈是照因照非燈因彼亦如是如向所說此中說時緣起法觸是前時受是後時是故說觸緣受不說受緣觸受緣受問曰如樂受爲愛可今所以者何爲稱意故四方追求苦受云何與愛作緣尊者須蜜說曰苦受與愛作緣勝於樂受不苦不樂受其事云何如世尊說爲苦受所逼貪求樂受受樂受故爲欲愛使所使復有說者三種受盡能與愛作緣其事云何義言曰樂受作如是說我能使生有相續衆生以貪我故四方追求苦受作如是說我亦能使

生有相續為我所逼以貪樂故四方
追求不苦不樂受作如是說有苦樂
受處我亦能使生有相續何況第四
禪已上無苦樂處而不能也復有說
者三受悉能與愛作緣如識身經所
說不如實知三受便生於愛問曰此
三受云何與愛作緣耶答曰愛有五
種一求樂愛二不欲離樂愛三不生
苦愛四速離苦愛五愚愛求樂愛者
未生樂受欲令生故生愛不欲離樂
愛者已至樂受心不欲離故生愛不
生苦愛者苦受未至欲令不生故生
愛速離苦愛者已生苦受欲令速滅
故生愛未生不苦不樂受欲令生故
生愛已生欲不失故生愛亦能生於
愚愛愛緣取問曰受緣愛取中愛此
二有何差別答曰初生愛名愛愛增
廣名取復有說者下者名愛上者名
取復有說者若愛以受為因是名受
緣愛以愛為因是名為取復有說者
若愛是受果是名受緣愛若愛是愛
果是名為取復有說者若愛從受生
是名受緣愛若愛從愛生是名為取

復有說者若愛能生煩惱是名受緣
愛若愛能生業是名為取問曰以何
等故前生緣起無明在初後生緣起
愛在初耶答曰或有說者以此二結
是根本使無明是過去緣起因愛是
未來緣起因復有說者無明有六事
一通五種二通六識三能起身口業
四是使性五斷善根時能作堅強方
便六是一切遍愛有五事如上所說
唯非一切遍以無明有六事故在
前生緣起法初以愛有五事故在後
生緣起法初復有說者無明有三
事故說在初一常為元首二與一切
結相應三是一切遍愛於受生法
中勝故說在後緣起法初復有說者
無明有四事一緣有漏無漏二緣有
為無為三是通非遍四能緣自界他
界愛唯緣有漏緣有為是不遍緣自
界以是事故愛能生未來苦勝故說
在後緣起法初此中因事故略說後
當廣說有緣生問曰以何等故三有
為相中生獨說一支老死共說一支
耶尊者波奢說曰佛知諸法和餘無

能過乃至廣說復有說者隨其事相
故法起時生勢用勝法滅時老死勢
用勝復有說者法起時生能使此法
相續成立老死能使不相續不成立
問曰以何等故病不立有支耶答曰
或有說者病無支相故復有說者若
一切衆生一切時一切處有者說支
病非一切衆生一切時一切處盡有
如尊者婆拘羅所說我於佛法中出
家年過八十不曾有小頭痛何況身
病如此欲界衆生不盡有身病況色
無色界老死緣憂悲苦惱問曰憂悲
苦惱為是有支非耶答曰非也所以
者何有支既立憂悲等法壞散有支
猶如霜雹是故非支問曰如憂悲等法
壞散有支猶如霜雹十二有支盡為
作緣何以唯說老死耶答曰或有說
者應作是說無明緣行乃至憂悲苦
惱而不說者當知此說有餘復有說
者以終顯始故復有說者老死時生
大憂悲苦惱故復有說者當於余時
行惡行者生大恐怖故問曰無明為
有因不老死為有果不若有者云何

不有十三十四支緣耶若無者云何
無明非是無因法老死非是無果法
耶答曰應作是說無明有因老死有
果但不在有支中何者是無明因謂
不正念思惟何者是老死果謂憂悲
苦惱復有說者無明有因老死有果
體是有支非不在有支中是故有
支有非十三十四無明因是何謂老
死老死果是何謂無明現在愛取是
過去無明現在名色六入觸受此四
若在未來名老死如說受緣愛當知
說老死緣無明十二支緣當知猶如
輪轉

應知有一種緣起法如說云何緣起
法謂一切有為法復有二種緣起法
所謂因果復有三種緣起法所謂業
煩惱體行有是業無明愛取是煩惱
餘支是體復有四種緣起法所謂無
明行生老死現在八支應攝在過去
未來四支中現在愛取攝在過去無
明中現在有攝在過去行中現在識
攝在未來生中現在名色六入觸受
攝在未來老死中復有五種緣起法

所謂愛取有生老死過去現在七支
應攝在現在未來五支中過去無明
是現在愛取過去行是現在有現在
識是未來生現在名色六入觸受是
未來老死復有六種緣起法過去因
果現在因果未來因果復有七種緣
起法所謂無明行識名色六入觸受
諸未來現在五支應攝在過去現在
七支中現在愛取是過去無明現在
有是過去行未來生是現在識未來
老死是現在名色六入觸受復有八
種緣起法所謂識乃至有過去未來
四支應攝在現在八支中過去無明
是現在愛取過去行是現在有未來
生是現在識未來老死是現在名色
六入觸受復有九種緣起法如摩訶
陀經所說復有十種緣起法如
智度論中說復有十二種緣起法如
經處中說十二有支

此十二支緣煩惱為業作緣業為苦
作緣苦為苦作緣苦為煩惱作緣煩
惱為煩惱作緣煩惱為業作緣業為

苦作緣苦為苦作緣如說無明緣行
是名煩惱為業作緣行緣識是名業
為苦作緣識緣名色乃至觸緣受是
名苦為苦作緣受緣愛是名苦與煩
惱作緣愛緣取是名煩惱與煩惱作
緣取緣有是名煩惱與業作緣有緣
生是名業與苦作緣生緣老死是名
苦與苦作緣

此十二支緣二是相續餘是三分二
是相續者識與生三分者業煩惱體
業者行與有煩惱者無明愛取體者
謂餘支如業煩惱體當知三集三道
亦如是

此十二支緣如樹有根有體有花有果
無明行是其根識名色六入觸受是
其體愛取有是其花生老死是其果
此十二支緣或有花有果或無花無
果有花有果者謂凡夫人學人无花
無果者謂阿羅漢

問曰此十二支緣幾是剎那幾是相
續答曰二是剎那謂識與生餘是相
續問曰十二支幾是染汙幾是不染
汙答曰五是染汙謂無明識愛取生

餘是染汙不染汙評曰此中說時緣起法應說是染汙不染汙如前所說五時若是心心數法是染汙餘染汙不染汙

此十二支緣緣在欲界緣在色無色界答曰或有說者此中唯說欲界網生衆生復有說者欲界有十二支色界有十一支除名色時無色界有十支除名色六入時色界應作是說識緣六入無色界應作是說識緣觸評曰應作是說欲界有十二支色無色界亦有十二支問曰如色界無名色無色界無名色六入云何俱有十二支耶答曰如初生色界衆生諸根未猛利名名色時無色界雖無色有名雖無色根而有意說彼應作是說識緣名名緣意入意入緣觸以是義故一切處悉有十二支緣

相似有支還令相似有支相續欲界有支還令欲界有支相續色無色界亦如是唯除受時能令不相似支相續其事云何如生欲界中未離欲起欲界愛取有現在前造未來生老死

彼現在有一愛一取一有未來有一生
一老死離欲界欲未離初禪欲起初
禪愛取有現在前造未來生老死彼
現在有二愛二取二有未來有一生
一老死如是乃至離無所有處欲未
離非想非非想處欲起非想非非想
處愛取有現在前造未來生老死彼
現在有九愛九取九有未來有九生
九老死彼人從欲界命終生非想非
非想處彼本曾起非想非非想地現
在愛取是過去無明有是行未來生
是現在識未來老死是現在名意觸
受諸餘地若現在若未來諸支彼亦
不過去亦不現在亦不未來所以者
何若成就因果則有過去未來現在
以不成就因果故則無過去未來現
在彼復從非想非非想處命終生無
所有處本曾起無所有處現在愛取
有愛取是過去無明有是過去行未來
生是現在識未來老死是現在名意
觸受諸餘地若現在未來諸支亦不
過去未來現在所以者何以成就因果
故則有過去未來現在以不成就因

果故則無過去未來現在從無所有
處命終乃至生欲界中本曾起欲界
受取有現在前受取是過去無明有
是過去行未來生是現在識未來老
死是現在名色六入觸受諸餘地支
若現在未來非過去未來現在所以
者何若成就因果則有過去未來現
在若不成就因果則無過去未來現
在生欲界中能造業增長諸有無明
現在時現在有一支即無明也餘支
在未來無明時造諸行現在有二支
謂無明行十在未來從行時至識時
注現在謂識也二在過去謂無明
行餘支在未來乃至從取時至有時
一支在過去謂無明行二支在未來
謂生老死八在現在識乃至有尊者
富鄉奢重明此義若無明行在現在
當知十支在未來八在次生中謂識
乃至有二在第三生謂生老死若生
老死現在前一支在過去八支在次
前生中謂識乃至有二在前第三生
謂無明行若八現在前二在過去謂
無明行二在未來謂生老死佛經中

廣慶說因緣法或時說因或時說果
或時說因果為誰說因為誰說果為
誰俱說答曰受化衆生凡有三種有
上中下根為上根者說因為中根者
說因果為下根者說果復有衆生初
學已學久學應隨為說或有衆生於
因中果中因果中愚者為說果因果中愚
者為說因果問曰若為下根衆生說
緣起果菩薩於一切衆生中其根最
勝以何等故觀緣起果答曰或有說
者彼隨順觀法故所以者何菩薩見
老病死作是思惟此老病死何緣而
有皆由有生乃至廣說復有說者菩
薩見老病死默世出家既出家已隨
其本心觀生老死復有說者隨順得
正決定故菩薩得正決定時先觀於
果何況未得正決定不先觀也復有
說者如先所說為初學者說果菩薩
於寂後生名為初學雖曾無數劫觀
因緣法後若觀時還從本始如人先
雖數觀上樹後若上時還從根上彼亦
如是復有說者欲燒增長有樹使無

餘故如人以火先燒樹端至根乃止
彼亦如是尊者波奢說曰不以菩薩
觀因緣果故名為下根然有二種人
有隨見行有隨愛行若隨見行者依
空三昧得正決定觀緣起因隨愛行
者依無願三昧得正決定觀緣起果
菩薩雖隨愛行能依空三昧得正決
定觀緣起果菩薩厭老病死苦於諸
生死不生欲樂問曰何故菩薩不觀
無明行耶答曰或有說者先已廣略
觀故觀愛取時即是觀無明觀有時
即是觀行以是事故名先已觀乃至
廣說問曰若然者觀老死時即是觀
名色六入觸受觀生時即是觀識何
以復更觀耶答曰先是略觀後是廣
觀先不分別後是分別問曰若然者
識無廣略何以重觀耶答曰雖無廣
略菩薩畏於生故是以重觀所以者
何菩薩厭老病死推求其本此老病
死由何而有知從相續識生誰造相
續識知從業而得業從誰起知從煩
惱起煩惱為何所依知依於體彼復
更思惟誰造此體知從相續識生苦

薩於是念從相續識造一切過患以
 是事故重觀於識不觀於行以行無
 廣略義故齊識而止問曰若然者無
 明有廣略義何以不觀耶答曰以行
 無廣略義故是以不觀不可捨行復
 觀無明何以故觀緣起法應從次第
 不應越次復有說者菩薩觀有緣生
 時即是觀業名色若觀行緣識亦是
 觀業名色如此則是無差別觀復非
 是觀報名色若觀名色緣識則是觀
 報名色復有說者若觀有緣生時是
 名觀遠緣法若觀行緣識亦是觀遠
 緣法如此則是無差別觀復非是觀
 近緣法若觀名色緣識則是觀近緣
 法如近遠此身他身當知亦是復
 有說者若觀有緣生則是觀前生緣
 法若觀行緣識亦是觀前生緣法復
 非是觀共生緣法若觀名色緣識則
 謂遠緣生伴侶生若觀有緣生是則
 觀遠緣若觀行緣識亦是觀遠緣如
 此則是無差別觀復非是觀伴緣法
 若觀名色緣識是則觀伴緣法復有

說者欲離無窮過故菩薩觀老死時
即觀此身名色六入觸受觀生時即
觀此身相續識若觀名色六入觸受
即觀第二生中老死若觀識時即觀
第二身生若觀無明行即是觀第三
世亦可觀第四世如是轉轉便為無窮
欲離如是過故不觀無明行問曰以
何等故菩薩於起作分中觀十支寂
滅分中觀十二支耶答曰菩薩憎惡
起作愛樂寂滅是故於起作分中觀
十寂滅分中觀於十二如說比丘我
於是識心便轉還問曰以何等故菩
薩於識心中便轉還耶尊者波奢說
曰識住所依何等是識所依所謂名
色以名色未斷故齊識而還復有說
者以緣還故名為轉還如說識緣名
色亦說名色緣識以識是名色緣故
說於緣轉還復有說者以此二法展
轉相緣故名於緣轉還復有說者如
步屈垂垂草而行先安前足得移後
足若至草端無安足處而便轉還彼
亦如是復有說者菩薩厭老病死求
其原本何由而有知從相續識生乃

至知煩惱依體推體復依何而有知
從相續識生作是思惟一切衆患皆從
此生若觀識緣名色即觀此身相續
識若觀名色緣識即觀過去身相續
識以是事故尊者富那奢所說義便
為明了若生老死二支現在時十支在
過去八支在次前生中二支在前第
三生中若觀此生過去相續識過患
未來相續識亦如是故於識心便轉還
佛經處處說緣起法喻如燈如火聚
如城問曰以何等故佛經說緣起法
如燈乃至如城答曰有人以燈喻緣
起法而得明了者佛說如燈若以火
聚城喻得分明者佛說如火聚如城
復有說者或有衆生於愛取中有少
分在者有中分在者有上分在者若
少分在者說猶如燈中分在者說猶
如火聚上分在者說猶如城
如佛經說無明緣行乃至廣說問曰
何故作此論答曰欲令疑者得決定
故所以者何行與有體俱是業人謂
是一今欲說其所以及差別相故作
此論

云何無明緣行答曰為顯亦分明施
設解說諸業相故若於餘生中作業
亦令增長彼業報今得此身彼業此
生中俱受報是名無明緣行問曰作
與增長有何差別答曰或有說者無
有差別所以者何作即增長增長即
作故復有說者應有差別所以者何
或有以一惡行故墮於惡道或有以
三惡行故墮於惡道若作一惡行應
墮地獄方便時止是名為作不名增
長若此行成滿亦名為作亦名增長
以三惡行應墮地獄若作一行二行
是名為作不名增長若作三行滿足
亦名為作亦名增長善行生人天當
知亦如是復有說者若作一無間業
應墮地獄若方便時止是名為作不
名增長若此業成滿亦名為作亦名
增長若作五無間業應墮地獄若作
一二三四是名為作不名增長若具
作五無間業是名為作亦名增長十
惡墮惡道十善生人天說亦如是復
有說者或以一善業得生人中或以
多善業得生人中如菩薩以三十二

曰福故得取後邊身若作三十二
 福時是名為作不名增長若具二十二
 日福是名為作亦名增長復有說者
 業有二種有決定有不決定若作不
 決定業者是名為作不名增長若作
 決定業者是名為作亦名增長如是
 必生報必不生報現報生報後報不
 定報當知亦如是復有說者業有二
 種有方便業無方便業有方便業有
 作有增長無方便業有作無增長如
 是故作不故作有先思而作有不思
 而作當知亦如是復有說者業或有
 是造非滿或是滿非造或是造是滿
 若是造是滿是名為作亦名增長餘
 者名作不名增長復有說者若業不
 善得惡道果若業不善得人天果不
 善得惡道果者是名為作亦名增長
 不善得人天果者是名為作不名增
 長復有說者不善業或有心壞方便
 不壞有方便壞心不壞有心壞方便
 壞若心壞方便壞者是名為作亦名
 增長餘者名作不名增長復有說者
 有善心具足方便不具足有方便具

足善心不具足有善心具足方便具足善心具足方便具足者足方便具足者足名為作亦名增長餘者名作不名增長復有說者不善業有壞或不壞見有壞見不壞或有壞戒壞見壞戒壞見者足名為作亦名增長餘者名作不名增長如是善業使戒具足見具足說亦如是復有說者有善業以善業為眷屬有善業以不善業為眷屬善業以善業為眷屬者是名為作亦名增長善業以不善業為眷屬者是名為作不名增長若說不善與上相違復有說者作不善業不捨不咄不訶責不依對治是名為作亦名增長作不善業捨咄訶責依對治是名為作不名增長復有說者有作善業常生憶念有作善業不生憶念常生憶念者是名為作亦名增長不生憶念者是名為作亦名增長若作不善業悔是名為作不名增長如是見過不見過犯惡向他說罪還如法行犯惡不向他說罪不如法行說亦如是

復有說者若作惡知有報是名為作
不名增長若作惡不知有報是名為
作亦名增長復有說者若數數作業
不隨喜是名為作不名增長若數數
作業隨喜是名為作亦名增長復有
說者若作善行於此身中數生善心
是名為作亦名增長若作善行不數
生善心是名為作不名增長作不善
行說亦如是復有說者若作業都竟
一作房舍一切都竟是名為作亦名
增長若作業不竟是名為作不名增
長復有說者若作業為同行人所稱
譽者是名為作亦名增長不者名作
不名增長復有說者若作和合行得
和合果是名為作亦名增長若作和
合行不得和合果者是名為作不名
增長和合如作十善行具足得人天
果復有說者若善業以定迴向者是
名為作亦名增長若善業不決定迴
向者是名為作不名增長不善業決
定迴向亦如是復有說者善業為煩
惱所覆者是名為作不名增長不為
煩惱所覆者是名為作亦名增長不

善業不為善業所覆是名為作亦名
增長為善業所覆是名為作不名增
長作與增長是名差別若業報今得
此有是名無明緣行諸過去如是等
業當知盡攝在行分中云何取緣有
若於此作業亦令增長彼業報使未
來有相續諸未來如是等業當知盡
攝在有分中問曰以何等故過去業
說名為行現在業說名為有耶答曰
以過去業已消已用已作已與果無
勢力報已熟猶如糞穢棄於空地更
不能生報果以是事故說名為行與
上相違說名為有問曰無明緣行取
緣有何差別答曰已說差別此是
過去此是現在此是已與果此是未
與果此是故業此是新業問曰如汝
所說可尔應當說緣差別相答曰無
明緣行為顯示業廣說如上彼業緣
世尊說是一結謂無明結也取緣有
者若於此作業乃至廣說彼業緣世
尊說是一切結所謂諸取問曰何故
過去業緣說是無明現在業緣說是
一切結答曰諸過去世不現見故

何為諸趣答曰所謂趣生方時所為方便起處身緣起者不知本在何趣造今有業生者不知於何生造今有業方便者不知在何方造今有業時者不知於何時造今有業所為者不知為是然生為是打縛乃至為是無義言造今有業方便者不知為於衆生數為於非衆生數作方便造今有業起處者為是貪欲瞋恚愚癡處造今有業身者不知為是男女身造今有業緣者不知為緣過去未來現在為緣色聲香味觸造今有業如是過去世不現見故說行緣是無明現在世如上所說趣乃至緣盡是現見是故彼業說緣是一切結復有說者過去無明緣行是已作方便是已與果不猛利不猛利故說是無明取緣有是現在業不已作方便未與果性是猛利以猛利故說是取復有說者過去業不知為從貪生為從瞋生為從癡生自身他身無現見者然煩惱相應共有法中盡有無明是故說是無明現在業目身他身俱可現見亦可知從業

悲癡及餘煩惱生是故說一切結問
曰諸呵羅漢所有業為是無明緣行
為是取緣有耶答曰非是無明緣行
亦非取緣有所以者何以不從無明
生亦不從取生雖然已與果報已熟
當知盡攝在行分中若未與果報未
熟當知此業攝在有分中已離有支
不在有支中間曰凡夫人生欲界中
為造幾種業耶答曰凡夫人生欲界
中未離欲能造四種善不善業已
離欲界欲未離初禪欲能造欲界四
種善業造初禪三種業除現報業如
是乃至離無所苦處欲能造欲界四
種善業能造四禪四無色定三種業
除現報業凡夫人生初禪中未離欲
能造初禪中四種業若離初禪欲未
離第二禪欲能造初禪中三種業除
生報業能造二禪中三種業除現報
業離二禪欲未離三禪欲能造初禪
中三種業除生報業能造二禪中二
種業除生報現報業能造三禪中三
種業除現報業乃至離無所苦處欲
能造初禪中三種業除生報業三禪

三无色定中能造二種業除生報現
報業能造非想非非想處三種業除
現報業如是凡夫人乃至生無所有
處未離欲能造無所有處四種業已
離欲能造無所有處三種業除生報
業能造非想非非想處三種業除現
報業凡夫人生非想非非想處能造
四種業聖人生欲界中未離欲能造
四種業若離欲界欲未離初禪欲能
造欲界二種善業除生報後報業能
造初禪三種業除現報業離初禪欲
未離二禪欲能造欲界二種業如前
說若是不退法唯能造初禪一種業
謂不定報業若是退法能造三種業
除現報業能造二禪中三種業除現
報業離二禪三禪四禪欲當知說亦
如是未離空處欲能造欲界二種業
除生報後報業若是不退法能造四
禪中一種業謂不定報業若是退法
能造三種業除現報業能造空處三
種業除現報業若造生報業不造後
報業若造後報業不造生報業乃至
離無所有處欲未離非想非非想處

欲能造欲界二種業如前說若是不
退法能造四禪三無色一種業如前
說若是退法能造三種業如前說能
造非想非非想處三續業如空處說
聖人生初禪中未離初禪欲能造初
禪二種業除後報業離初禪欲未離
二禪欲能造初禪二種業除生報後
報業能造二禪三種業除現報業離
二禪欲未離三禪欲造初禪二種業
除生報後報業能造二禪一種業謂
不定報業能造三禪三種業除現報
業乃至離四禪欲未離空處欲能造
初禪二種業如前說能造餘三禪一
種業謂不定報業能造空處二種業
除現報後報業乃至離無所有處欲未
離非想非非想處欲能造初禪二種
業如前說能造餘三禪三無色定一種
業謂不定報業能造非想非非想處
二種業除現報後報業如說生初禪
當知生餘三禪亦如是是中差別者
生餘三禪中未離自地欲能造四種
業生空處未離彼地欲能造空
處二種業除生報後報業離空處欲

未離識處欲能空處二種業如前說
能造識處二種業除現報後報業乃
至離無所有處欲未離非想非非想
處欲能造空處二種業如前說能造
識處無所有處一種業謂不定報業
能造非想非非想處二種業除現報
後報業如是生無所有處說亦如是
聖人生非想非非想處若離欲若未
離欲能造彼處二種業除生報後報
業住欲界中陰中能造二十二種業
還中陰受定不定報如是歌羅羅阿
浮陀卑尸伽那波羅耆佉嬰孩童子
少年中年老時皆受定不定報住歌羅
羅時能造二十種業還歌羅羅時受
定不定報乃至老時皆受定不定報乃
至住老時造二種業還於老時受二
種報謂定不定報問曰住中陰中造
業生陰中受報此報為是生報為是
現報耶答曰當言現報不當言生報
所以者何中陰即是此生身故
阿毗曇毗婆沙論卷第十三

甲辰歲高懸國分司金藏都監奉
勅彫造

阿毘曇眼婆沙論卷第十四

分

安海延平造 三石譯漢釋

慈覺天竺門下僧慧嚴譯

雜持度人品中

頗行緣無明不緣明耶乃至廣說問
曰何故因無明與明而作此論答曰
或有說者作經者意欲令乃至廣說
復有說者無明與明相違明與無明
相違無明與明作對治明與無明作
對治復有說者以俱是無首俱是九
種俱是根本無明是起作法根本明
是寂滅分根本

頗行緣無明乃至廣說處處廣說諸
行名如說無明緣行阿毘曇人作如
是說此中說時五陰是行尊者瞿沙
作如是說此中說業是行如說有言
他行此中說不善業是行如說無有
言他行此中說善業是行如說造有
為行如說一造有為行此中說忍是
行如說五陰色心心數法心不相應
行無為此中說心不相應行陰是行
如說有此色受想行識此中說心

相應不相應五陰是行如說三行謂
身口意身行者謂出入息口行者謂
覺觀意行者謂想思此中說想陰及
二陰少分是行如說三行有福分非
福分不動分此中說善不善業是行
如說行有五過患此中說不善法是
行亦說是苦觸復有說者此中說五
取陰是行如說聰明者不以行捨行
如說諸行無常此中說五取陰是行
如說寂滅為樂此中說寂滅為樂此
中說寂滅是數法無漏行非以數滅
如說諸行無常諸法無我涅槃寂靜
此中說一切有為法是行此經亦說
一切有為法是行若說相似行凡有
十一種欲界有四善不善隱沒不隱
沒色界有三善隱沒不隱沒無色界
亦尔及無漏行無明與明非欲界善
行因為作三緣謂次第境界威勢緣
無明與不善行作四因謂相應共生
相似遠因為作四緣明非其因為作
二緣謂境界威勢緣欲界隱沒無記
說亦如是無明非欲界不隱沒無記
因除無明報為作三緣謂次第境界

威勢緣明非其因為作一緣謂威勢
緣無明與無明報作一因謂報因作
四緣謂因次第境界威勢緣明非其
因為作一緣謂威勢緣無明與明非
色界善行因為作三因陰因緣無明
與色界隱沒無記行作四因謂相應
共生相似適因為作四緣明非其因為
作二緣謂境界威勢緣明與無明非
色界不隱沒行因無明為作三緣除
因緣明為作一緣謂威勢緣無色界
亦如是無明與無漏行陰初明諸餘
無漏行非因為作二緣謂境界威勢
緣明與其相似者作三因謂相應共
生相似因為作四緣初明與無明非
因為作二緣謂境界威勢緣無明與
初明非因為作一緣威勢緣如此說
是略毗婆沙

頗行緣無明不緣明耶答曰無也所
以者何無有行於無明有緣於明無
緣頗行於明有緣於無明無緣耶答
曰此亦無也所以者何無有行於明
有緣於無明無緣頗行於無明與明
有緣耶答曰有所以者何衆生從久

來無有不謬適言非道者彼於後時
作地利行亦令增長乃至廣說地利
行者得田地園林果者是也王行者
得作這地王如摩菟羅王等大王行
者得王於一方如瞿沙王無喻荼王
秦天子等是也轉輪王行者得王四
天下復有說者王行者得王一方如
瞿沙王無喻荼王秦天子等是也大
王行者得為轉輪王太子已登王位
七寶未至是也轉輪王行者已登王
位七寶自至是也復有說者地利行
者謂一切地處於中尊貴王行者得
為轉輪王眷屬小王大王行者居轉
輪王太子位轉輪王行者得至四天
下七寶自至以是因緣展轉生教使
諸衆生及種子藥草樹木皆得生長
亦以如法賦稅以此業力故使外種子
亦得增長如此義今當廣說如諸外
道見壽命有增有減心生厭離復為
惡憎會苦愛別離苦在家諸苦之所
逼切而便出家既出家已少欲知足
精勤苦行持嶮難戒矜矜苦行欲求
解脫被依邪道故轉遠聖道以轉遠故

不能得道不得道故便生誹謗言然
有進路可解脫而無其道苦當有者
我等亡獲苦行應得此道以不行故
心知無道亦修行法而便退還作是
思惟於生死中多修福者猶有嶮難
況不作者我今當修施福即作大祀以
諸飲食充足多人作如是願使我為
王乃至轉輪王如佛弟子元壽命有
增有減心生厭離復為惡憎會苦愛
別離苦在家時苦之所逼切而便出
家既出家已初夜後夜勤修方便一
七二七日況於其中因結加跏坐頂
安禪鎮行禪起法杖常住山頂巖石
間修行精進雖然以二事故不得道
一善根未熟二行邪方便善根未熟
者始於此身而求解脫佛法之中速
得解脫者一身中種解脫分善根二
身中成熟三身中得解脫而彼未種
解脫分善根而求解脫是名善根未
熟行邪方便者受錯謬對治以是事
故不能得道以不得故便謗於道雖
有解脫而無其道若當有者我今種
種精進苦行則應當得以是事故而

便退還復更思惟於生死中多作福者猶為嶮難何況不作我今當修福業自作亦教他作施設長齋般闍于必因講經法會等以種種飲食充足多人發如是願使我為王至轉輪位如願皆得若當無道邪見無由生謗以有道故邪見便謗是故無漏道作近緣若邪見不謗道後則不生施俱心如是染汙心與不染汙心作緣若無施俱心則外種子不增長如是內法與外法作近緣此前心具有四緣前心者謂邪見俱心彼相應共有是因緣疑是次第緣道是境界緣除其自體餘一切法是威勢緣彼後心有一威勢緣後心者謂施俱心也問曰以何等故前心有四緣後心有一緣耶答曰或有說者此文應如是說前心有四緣後心亦應有四緣應如是說而不說者當知此說有餘復有說者此中一向說近緣如識身經所說不為心作障尋是威勢緣諸法為作境界者是境界緣前滅心是次第緣俱生法是因緣如是皆說近緣當知此

文亦說近緣前心四緣是近緣前心
四緣於後心是一威勢緣非因緣非
次第緣非境界緣所以者何前心與
邪見作因緣邪見相應心不行布施
疑心不能與施心開次第緣道心不
行施問曰如後生心體以在四緣中前
心四緣於後心是威勢緣故云何不
自體還與自體作威勢緣耶答曰或
有說者此文應如是說前心四緣與
後心作一威勢緣除其自體而不說
者當知此說有餘乃至廣說復有說
者我先作是說此中一向說近緣後
心於前心四緣是遠緣是為捨遠取
近復有說者先已除自體是餘論餘
日誦餘捷度中說除其自體者猶當
信受何況此論此捷度同曰誦前品
中說一切諸法除其自體作威勢緣
而不信受以是事故此中雖不言除
其自體亦復無過

頗行不緣無明亦不緣明耶答曰無
也無有行不緣無明亦不緣明復次
若別為一法說者則有頗行緣無明
不緣明乃至廣說緣無明不緣明者

謂無明報染汙行無明報者無明為
作報因明非其因所以者何明無因
義故無明與染汙行作四因謂相應
共生相似遍因明非其因無因義故
緣明不緣無明者除初明諸餘無漏
行明與彼作三因謂相應共生相似
因無明非其因無因義故緣無明緣
明者此則無也所以者何無有行緣
無明亦緣明者遠故如偈說

虛空大地相去遠

海彼岸亦復遠

日出沒處斯亦遠

正法邪法遠中遠

不緣無明不緣明者除無明報諸餘
不隱沒無記行何者是耶謂一切善
行報不善身口業得生住老无常等
報諸長養色餘依色威儀工巧通果
法及初明有漏善行如是等法不緣
無明不緣明何以故無明與明非其
因故問曰如苦法忍得無明與明俱
非其因此中何以不說耶答曰或有
說者應說而不說者當知此說有餘
復有說者以分別初明共有法時彼
亦在中故評曰不應作是說如前說
者好問曰無明是何義答曰不知不

解不識是無明義問曰除明餘一切法亦不知不解不識彼盡是無明耶
答曰若不知不解不識是愚癡相者
說是無明餘一切法雖不知不解不
識無愚癡相故說不是無明問曰明
是何義答曰知解識義是明義問曰
世俗智亦知解識何以不說是明耶
答曰或有說者若知解識能於真諦
決定者是明世俗智雖知解識不於
真諦得決定故如遠分智雖復猛利
不能於真諦盡得決定復有說者若
知解識能於真諦決定了知究竟第
一義者是明世俗智雖知解識不能
於真諦決定了知究竟第一義故非
明復有說者若知解識能斷煩惱更
不生者是明世俗智與上相違故非
明復有說者若知解識能破壞有是
明世俗智與上相違故非明復有說
者若知解識斷生死有相續法及老
死相續法者是明世俗智與上相違
故非明復有說者若知解識是盡苦
集身見諸取道者是明世俗智與上
相違故非明復有說者若知解識非

身見顛倒體非貪欲瞋恚愚癡之虞
不雜垢濁毒不墮諸有不墮苦集諦
中者是明世俗智與上相違故非明
復有說者若知解識知已更非無知
得決定智更不生愚癡猶豫邪見者
是明世俗智與上相違故非明復有
說者世俗智在無明明分中所以者
何於明無明俱有三緣義故如人親
友亦親他惡是人於他不名親友不
名惡家後亦如是復有說者不雜無
明故是明義世俗智雜無明故非明
復有說者世俗智分能生謗道法是
中應說般若喻復有說者能治義者
是明如人為鬼所著以呪治之如是
凡夫為煩惱鬼所著以無漏道治彼
世俗智不能究竟治故非明除心因
法及非心法諸餘法攝二界一入一陰
彼是何耶謂苦法忍相應心攝二界
者意識界一入者意入一陰者識陰
除明四法及諸餘法非明者攝一界
一入一陰彼是何耶謂苦法忍是也
攝一界者法界一入者法入一陰行
陰說受等諸數法亦應如是問曰諸

明以明為因耶設為明因是明耶乃
至廣作四句是明非以明為因者謂
初明也是明因非明者明相應共生
法也是明亦以明為因者除初明諸
餘明也非明不以明為因者除上亦
所事諸明是明因也設是明因亦是
明也乃至廣作四句是明不為明作
因者謂未來明也為明作因非明者
謂明相應共生法也是明亦為明作
因者謂過去現在明也非明不為明
作因者除上亦所事苦法忍得有十
五一與苦法忍俱二與苦法智俱如
是乃至與道比忍俱苦法智得有十
四如是轉滅乃至道比忍得有一問
曰見道更有餘得不耶答曰或有說
者無所以者何如見道滅彼得亦隨
滅猶如日沒光亦隨沒如是日如見
道日光如諸得若彼道滅得亦隨滅
評曰應更有得謂未來世是也此中
唯說生者不說不生者苦法忍有一
得俱生忍於得不作因得於忍亦不
作因與後生無漏道盡為作因苦法
智俱生得有三二是道得一是解脫

得二是道得者一是苦法忍得二是苦法智得解脫得者謂欲界見苦所斷十使解脫是也苦法智於得無因義得於智亦無因義苦法忍及俱生得與彼三得作相似因苦比忍俱生得有四三是道得一是解脫得苦比忍與得無因義得於苦比忍亦無因義苦法忍及俱生得與四得作相似因苦法智及俱生得與三得作相似因除苦法忍得以此事故而作是說頗有前生无漏不與後生無漏道而作因耶答曰有勝不與下作因苦比智俱生得有六四是道得二是解脫得苦比智與六得無因義六得亦與苦比智亦無因義苦法忍俱生得與六得作相似因苦法智及俱生得與五得作相似因除苦法忍得苦比忍及俱生得與後三得作因與前三得不作因問曰何故不為前三得作因耶答曰以下故勝道不為下作因問曰以道下故不為作因可尔解脫得勝何故不為作因也答曰解脫得雖勝下道力所得故不為作因如是乃至

道比忍有二十二得俱生十五是道
得七是解脫得道比忍與二十二得
無因義二十二得與道比忍亦無因
義苦法忍及俱生得與二十二得作
相似因乃至道法智及俱生得與
後三得作相似因不與前得作因若
苦法忍現在前未來中所修道盡為
作因苦法忍乃至無學道作因復有
說者苦法忍現在前未來中所修道
不為作因何以故乃至無一剎那生
六何名果評曰說是因者好俱是一
身所得復是勝道故如是乃至道比
忍現在前未來中所修道彼道比忍
盡為作因從道比智乃至無學道盡
為作因乃至金剛喻定現在前未來
中所修道盡為作因及諸無學道盡
為作因初生盡智除其自體與一切
無學道作因信行人道還與信行人
道作因亦與法行人道作因法行人
道唯與法行人道作因復有說者信
行人道與信行人道作因不與法行
人道作因無有信行人作法行人者
評曰如是說為作因者好俱是一身

復是勝道故信解脫道與信解脫道
作因亦與見到道作因見到道唯與
見到道作因時解脫道與時解脫道
作因亦與不時解脫道作因不時解
脫道唯與不時解脫道作因見到道與
見到道作因亦與修道無學道作因修
道與修道作因亦與無學道作因無
學道唯與無學道作因聲聞道還與
聲聞道作因辟支佛道還與辟支佛
道作因佛道還與佛道作因此三道
各不更相為因無漏道亦依女身亦
依男身或有說者依女身道還與依
女身道作因依男身道還與依男身
道作因應展轉為因隨其利鈍根性
如是說者好或有說一道者或有說
多道者說一道者不言見道即是修
道見道異修道異見道依九處身得
三天下六欲天說一道者閻浮提道
乃至即是他化自在天道說多道者
閻浮提所依身道異乃至他化自在
天所依身道異言多道者復有二種
一者作如是說若以閻浮提身得見
道此道名得在身中成就亦現在前

餘身所依道是得不在身中成就不
現在前二者作是說若以閻浮提身
得見道彼道名得在身中成就亦現
在前餘身所得見道不名得不在身
中不成就不現在前修道依欲界身
亦依色界無色界身言一道者若依
欲界身所得道色無色界身所得
道即是一道言多道者依欲界身所
得道異依色無色界身所得道異言
多道者復有二種一者說依欲界身
得道此道名得在身中成就現在前
依餘身得道名得不在身中成就不
現在前二者說依欲界身得道名得
在身中成就現在前依餘身中成就
現在前依餘身得道不得不在身中
不成就不現在前評曰不應作是說
若然者依欲界身得果已生色無色
中彼生已起聖道現在前可言重得
果耶如前說者好聖道亦依女身亦
依男身言一道者依女身道依男身
道即是一道言多道者女身道異依
男身道異言多道者復有二種一者
言若女身所得道此道名得在身中

成就現在前男身中道此道名不得在身中成就不現在前二者言若依女身所得道此道名得在身中成就現在前男身中道此道不得不在身中成就不成就現在前評曰不應作是說所以者何依女身得果後得男身起聖道現在前可言重得果耶如前說好阿耨多羅三藐三菩提依百歲身而得乃至亦依八萬歲身而得言一二者依百歲身而得阿耨多羅三藐三菩提即是依八萬歲身得者言多道者百歲時身所得道異八萬歲身所得道亦異言多道者有二種一者言依百歲身得阿耨多羅三藐三菩提此道名得在身中成就現在前餘道名得不在身中成就不現在前二者言百歲身得阿耨多羅三藐三菩提此道名得在身中成就現在前餘身道不得不在身中成就不現在前問曰若然者一切諸佛皆等此說云何通耶答曰以三事故言等一者本修集善行等二者成就法身等三者利益世間等修集善行者一切

諸佛盡於三阿僧祇劫修諸方便四波羅蜜成就法身等者諸佛盡有十力四無所畏大悲三不共念處盡位上上根利益世間等者欲令無量無由他衆生眷屬皆得解脫入於涅槃以是三事故名等復有說者戒亦等盡住上上戒故根亦等盡住上上根故道亦等盡成就上上道故評曰如前說者好問曰頗有一法於一剎那頃能起二十四得現在前耶答曰有若依第四禪得正決定得六地中苦法忍一地有四行謂無常行等得現在前問曰頗斷煩惱得得而不捨捨而不得乃至廣作四句得而不捨者凡夫人離欲界欲乃至離無所有處欲聖人除轉根及得果時諸餘斷結道是也捨而不得者凡夫人離欲還還時從色無色界命終生欲界中時下地命終生上地聖人果中間還時是也亦得亦捨者凡夫人從無色界命終生於色界上地命終生色無色界下地由聖人得果時轉根時及退果時是也不得不捨者除上余所事入

息出息當言依身迴耶乃至廣說問
曰何故作此論答曰如攝法經所說於
尊何故說入息出息是身行耶答言
此是身法身是其本亦屬於身依身
故迴如施設經說如雲摩提那經說
以何等故死者入息出息不迴耶答
言入息出息由心勢力死者無心故
入息出息不迴一經說由身一經說
由心人謂此二經亦是了義亦是不
了義欲顯此二經真實義故而作此論
入息出息當言依身迴耶當言依心
迴耶答曰當言依身迴依心迴隨其
宜便問曰云何隨宜便答曰或有說
者如嬰孩入息出息少中年中老年
多復有說者此有四事故言隨宜便
云何為四一者依身二者風道通三
者諸孔開四者入息出息地處心現
在前此四事說隨其宜便若當入出
息但依身不依心者入無想滅盡定
入出息亦應迴何以故彼亦有入出
息所依身風道亦通諸毛孔亦開雖
無慮心現在故入出息不迴若入出
息但依心不依身者無色界衆生亦

應入出息迴然彼無此四事故不迴
若入出息但依身心不隨宜便者此
則在郊等中時乃至廣說在郊等中
身非入出息所依風道不通諸孔不開
唯有入出息地處心故是以不迴者
當迴者則應躁動復有說者以乍迦
羅邏時軟薄故入出息不迴阿浮陀
卑尸時身諸孔未開故入出息不迴
入第四禪雖有入出息所依身風道
亦通諸孔不開以定力故身體盡合
復不起入出息地處心彼地心微細故
問曰以何等故說入第四禪者不說
生第四禪者耶答曰或有說者作經
者意欲令乃至廣說復有說者此文
應作是說入第四禪及生第四禪而
不說者當知此說有餘乃至廣說復
次若說入定當知亦說生處如經說
前修此定後住彼處是故入出息依
身迴亦依心迴隨其宜便從阿鼻獄
上至遍淨天於其中間諸衆生生諸
根具者乃至廣說此中說諸根具足
者具上四事非眼等根也問曰以何
等故入第四禪入出息不迴耶答曰

意心能起入出息彼心心數法細故
復有說者躁動心能起入出息彼心
不躁動如人在煩鬧道行便起於塵
彼亦如是尊者須蜜說曰以何等
故入第四禪入出息不迴耶以入第
四禪者身諸毛孔合以無所依故入
出息不迴尊者婆檀陀說曰入第四
禪身不動攝彼心不動故身亦不動
復有說者欲界以愛境界故令身心
處初禪以覺觀故第二禪以喜故第
三禪以樂故第四禪中永離如是法
故入出息有出息有入出息地有無
入出息地入息者來出息者去四地
中有入出息四地者謂欲界初禪二
禪三禪五地中無入出息五地者謂
第四禪及四無色定問曰住入出息
地無入出息地心現在前為有入出
息迴不耶答曰不迴問曰住不入出
息地入出息地心現在前為有入出
息迴不耶答曰不迴問曰若住入出
息地身入出息地心現在前當言入
出息迴為以身故迴為以心故迴耶
答曰或有說者以身故迴諸作是說

以身故迴者生欲界中欲界中心現在前此身是欲界入出息亦是欲界從欲界心迴即是此心所觀境界生欲界中初禪心現在前身是欲界入出息是欲界從初禪心迴即是彼心所觀境界問曰若然者此說去道中滅答曰欲界入出息或從欲界心迴或從初禪心迴若從欲界心迴者滅若從初禪心迴者現在前復有說者言滅者是數滅也生欲界中二禪三禪心現在前身是欲界入出息是欲界從二禪三禪心迴即是彼心所觀境界初禪初禪心現在前身是初禪入出息是初禪從初禪心迴即是彼心所觀境界生初禪欲界心現在前身是初禪入出息是初禪從欲界心迴非是彼心所觀境界生初禪二禪三禪心現在前身是初禪入出息是初禪從二禪三禪心迴即是彼心所觀境界生二禪中隨其相說生第三禪中第三禪心現在前身是三禪入出息是第三禪從第三禪心迴

即是彼心所觀境界生三禪中欲界
心現在前身是第三禪入出息是第
三禪從欲界心迴非是彼心所觀境
界如是起初禪二禪心現在前身是
第三禪入出息是第三禪從初禪二
禪心迴非是彼心所觀境界諸作是
說入出息以身故迴者欲界入出息
為四種心作境界初禪入出息為三
種心作境界第二禪入出息為二種
心作境界第三禪入出息即為第三
禪作境界諸作是說入出息以心故
迴者生欲界中欲界心現在前身是
欲界入出息是欲界從欲界心迴即
是彼心所觀境界若初禪心現在前
身是欲界入出息是初禪從初
禪心迴即是彼心所觀境界若第二
第三禪心現在前身在欲界入出息
是第二第三禪從第二第三禪心迴
即是彼心所觀境界生初禪中初禪
心現在前身是初禪入出息是初禪
從初禪心迴即是彼心所觀境界若
欲界心現在前身是初禪入出息是
欲界從欲界心迴即是彼心所觀境

界若第二第三禪心現在前身是初禪入出息是第二第三禪從第二第三禪心迴即是彼心所觀境界生第三禪中說亦如是生第三禪中第三禪心現在前身是第三禪入出息是第三禪從第三禪心迴即是彼心所觀境界若欲界心現在前身是第三禪入出息是欲界從欲界心迴即是彼心所觀境界若初禪二禪心現在前身是第三禪入出息是初禪二禪從初禪二禪心迴即是彼心所觀境界諸作是說入出息依心迴者欲界入出息即是欲界心所觀境界初禪即初禪二禪即二禪三禪即三禪評曰不應作是說如前說者好問曰入出息為是衆生數為非衆生數耶答曰是衆生數問曰為是內法為是外法耶答曰是外法此身中亦有內風然入出息是外風為是長養為是依為是報耶答曰是依此身亦有長養風報風然入出息是依如經說佛告阿難若能令入出息如射箭苦相說者是名異食士何名異食耶答曰

雖以上妙飲食長養人身不如正方便入出息切害身法莫若耶方便入出息如箭筈筈相續是何義耶答曰如以後箭射於前箭是名筈筈相續義復有說者相續不斷義是筈筈相續義問曰入出息為先入耶為先出耶答曰或有說者言先出齊邊有風起能開諸孔然後乃出復有說者能開諸孔風非入出息諸孔開已風先入如飢渴人少有所食令身長養死時最後息出更不復入名死復有說者最後息入更不復出名死如說使我常得入出息入第四禪時息出出第四禪時息入

如說有阿那般那有阿那般那念云何名阿那般云何名般那云何名修阿那般那念耶答曰諸入息是阿那出息是般那復有說者出息是阿那入息是般那如說比丘吸外風入時名阿那如內風出散名般那能緣彼念是名阿那般那念修行廣布念相應共有法是名修阿那般那念阿那般那念說有六事士何為六一數二隨

三止四觀五轉六淨觀者有五種一
數一減觀一增數四聚數五淨數數
者至一乃至十減數者從三至一
增數者從一至三四聚數者觀六息
入六息出復有說者聚數者觀入息
是出觀出息是入淨數者觀五息出
問曰為先數入息為先數出息耶答
曰先數入息所以者何生時息入死
時息出如是觀者是名隨順生死觀
法是以先觀入出乃至廣說隨者觀
息至咽時心亦隨至至心至齋乃至
脚指心亦隨至止者息入時住在咽
心亦止觀如是至心至齋乃至住脚
指心亦止觀復有說者止者觀風在
身中住如觀明珠中綻觀者不但
觀風以風大故等觀四大不作差別
觀此四大能生何物知生造色次觀
造色者為誰作依誰有所作知為心
心數法以是事故觀五陰轉者轉此
入息觀起身念處次起受心法念處
次起煖頂忍世第一法淨者謂苦法
忍是也復有說者是諸善根皆慧
分數有二事一數入出息二能捨思

覺隨有二事一能隨入出息二捨離
欲覺止有二事一能住息在鼻端二
不捨三昧觀有二事一能觀入出息
住異相二能取心心數法相轉有二
事一能知陰二能入聖道淨有二種
一能斷結二能淨見

問曰阿那般那念體性是何答曰是
慧以此心品中念偏多故名阿那般
那念取其目應共有法故欲界體依
是四陰性色界是五陰性地者在五
地中欲界未至初禪中間二禪未至
三禪未至所依身者依欲界身亦依
色界然初起時必依欲界行者體非
行境界者境界是風念處者非根本
念處是念處方便若取念處眷屬者
則是身念處所以者何以緣色故問
曰若然者何故佛經說阿那般那念
是四念處耶答曰以是念處方便故
名四念處問曰若然者不淨觀亦是
四念處方便何故不說名四念處耶
答曰若有衆生應聞阿那般那是念
處者世尊則說若有衆生應聞不淨
是念處而得悟者佛亦說之復有說

者如此經中亦說不淨觀是念處如此經偈說

若能觀青色 亦能觀爛壞 是名身念處
觀淨生欲心 是中亦有受 是名受念處
能以無瞋心 是名心念處 亦斷於愛患
是名法念處

復次何故說阿那般那念是念處不
說不淨觀耶答曰以阿那般那念觀
牢固可恃不淨觀法則不尔若行者
失念煩惱現在前時速能還觀如人
怖恐速走入城彼亦如是復有說者
阿那般那念不與外道共不淨觀共
復有說者不淨觀能增長衆生想所
以者何觀時必觀男女身骨故阿那
般那念能增長法相所以者何以是
空三昧根本故是故說四念處復有
說者阿那般那念緣近法是不雜觀
非次第觀非是因衆生觀不多用功
不淨觀不尔是故說是念處不說不
淨觀也智者一等智根相應者一根
相應謂捨根世者謂是三世緣世者
謂緣三世善不善無記者謂是善緣
善不善無記者謂緣無記欲色無色

界繫者謂欲色界繫緣三界繫及不
繫者謂緣欲色界繫是學無學非學
非無學者謂是非學非無學緣學無
學非學非無學法者謂緣非學非無
學見道斷修道斷無斷者謂修道斷
緣見道修道不斷者謂緣修道斷緣
名緣義者謂緣義也緣自緣他者謂
緣自他如經說偈
若於安般念 具足能修行 次第而習學
如佛之所說

問曰此偈中說誰具足誰不具足答
曰或有說者此中說佛具足聲聞緣
覺不具足復有說者佛辟支佛是具
足聲聞是不具足復有說者阿羅漢
以上是具足學人凡夫人是不具足
復有說者聖人是具足凡夫人是不
具足評曰如是說者好若具上六事
名為具足若不具上六事名不具足
如經中說佛言我於二月入於禪定
現如是所應瑞相云何瑞相答曰世
尊自敷牀而坐化作比丘眷屬圍遶
是其瑞相復有說者世尊令地微動
諸比丘見已尋詣佛所此亦是其瑞相

今時世尊告諸比丘若有外道梵志
來問汝言沙門瞿曇於二月中為入
何定者汝當答言入阿那般那定問
曰如諸外道梵志乃至不識阿那般
那定名佛何故作如是說若諸外道
來問汝者汝當答言入阿那般那定
耶答曰欲令外道生怖有想若諸外
道聞阿那般那定名必生怖有想
以生怖有想故來至我所以此緣故
當入我法作如是說問曰如世尊志
入諸禪定解脫三昧何以但說入阿
那般那定耶答曰以阿那般那定在
諸禪定初故

如說當觀息短乃至廣說問曰息為
先短後長為先長後短耶答曰先觀
短後觀長何以知耶答曰如說世尊
入定不久入出息連動入定轉久入
出息安住如人重擔上嶮難處身體
疲極入出息連動若止息時入出息
住佛亦如是入息時知息遍身出息
時亦知遍身問曰繫念在鼻端云何
復知入出息遍身耶答曰尊者須
客作如是說遍知此身是無常法而

不失念問曰若然者不名起定耶答
曰不名起以不捨其方便故如是展
轉觀此身是苦空無我穢汙不淨性
若此阿那般那念未成時繫念在
鼻端後若成已觀身毛孔猶如藕根
風從中入出問曰若然者云何不名
起定耶答曰以不捨方便所期心故
不名起定尊者婆檀陀說曰如菩薩
觀時先繫念在身諸孔風入出處令
心不散亂亦不捨方便止息身行入
息出息乃至廣說止息身行者今
此入出息轉微寂靜或時不觀復有
說者觀息短時名入初禪觀息長時
入第二禪知息遍身入第三禪止息
身行入第四禪如是等四義亦應如
是說覺喜入出息者謂初禪二禪也
覺樂入出息者即觀察此樂也覺心
行入出息者觀察想想也復有說者
覺心行者觀意業思止息意行入出
息者今彼意行轉微寂靜或時不觀
覺心入出息者謂觀察於識也覺隨
喜心定心解脫心入出息者如來無
隨喜心無定心無解脫心觀察菩薩

今所行隨喜心定心解脫心也覺無常入出息者觀察入出息是無常也覺斷入出息者觀察斷過去煩惱也覺離欲入出息者觀察斷未來煩惱也覺滅入出息者觀察斷現在煩惱也復有說者覺無常入出息者觀察心心數法是無常也覺斷入出息者除愛結觀察斷餘結也覺離欲入出息者觀察斷諸煩惱也覺滅入出息者觀察斷一切結法也復有說者覺無常者是觀察身無常也覺斷者觀察斷無明也覺離欲者觀察離欲愛也覺滅者觀察涅槃是寂靜也尊者婆檀說曰覺無常者觀察五取陰也覺斷者觀察五取陰是空無我也覺離欲者觀察五取陰是苦也覺滅者觀察五取陰是不生寂滅法也我作如是念如是住者皆是鹿定我應廣住微細定中問曰云何微細定耶答曰或有說者第四禪是復有說者滅盡定是時夜分有欲界三天來詣菩薩所一下根二中根三上根彼下根天見其無入出息又不動搖無思想行作

如是言此瞿曇沙門今者已死彼中
根天見其身猶燭雖復經久而不爛
壞彼作是言今雖未死後必當死彼
上根天曾見諸佛及佛弟子入禪法
彼作是言今非是死亦不當死然住
此定法應如是

若有人問云何聖住云何天住云何
梵住云何學住云何無學住云何如
來住應當答言是阿那般那念如是
說者是名正答問曰如阿那般那念
是非學非無學何故說是學住無學
住耶答曰從學無學邊得故名學無
學能入學無學法故名學無學復有
說者無煩惱故名聖清淨天所有故
名學能得學法故名學無學所有故
名無學能生無學法故名無學如來
住者阿羅漢住名如來住未得而得
者勝進是也已曾得者一受現法樂
二已至不動復有說者聖所有故名
聖住能生聖法故名聖住天所有故
名天住能生天故名天住乃至如來
所有故名如來住能生如來法故名
如來住未得而得者阿羅漢是也已

得受現法樂者現法樂有四種一出家
樂二閑靜樂三寂滅樂四三善提樂
如色界生依身故心迴乃至廣說問
曰何以作此論答曰如欲色界衆生
依色故心迴無色界無色或謂彼心
無所依而迴為令彼意得決定故而
作此論說有所依問曰彼何所依耶
答曰命根受身處如是等諸餘心心
不相應行不相應行名何等謂凡夫
性不成就得生住老滅問曰亦依心
迴何以但說身耶答曰以身處故說
身眼根及次第滅心與眼識作依作
所依生眼根四大身根生身根四大
命根受身處得生住老滅如是等法
作依不作所依耳識鼻識舌識說亦
如是身根及次第滅心與身識作依
作所依生身根四大命根受身處得
生住老滅如是等法作依不作所依
意識前次第滅心與意識作依作所
依身根生身根四大命根受身處得
生住老滅如是等法作依不作所依
復有說者眼根及次第滅心與眼識
作依作所依生眼根四大身根生身

根四大色香味觸命根受身處得生
住老滅如是等法作依不作所依耳
識鼻識舌識說亦如是身根及次第
滅心與身識作依作所依生身根四
大色香味觸命根受身處得生住老
滅如是等法作依不作所依意識前
次第滅心與意識作依作所依身根
生身根四大色香味觸命根受身處
得生住老滅如是等法作依不作所
依復有說者眼根及次第滅心與眼
識作依作所依俱生四陰作依不作
所依耳鼻舌身識亦如是意識前次
第滅心與意識作依作所依俱生四
陰作依不作所依如是則說生欲色
界者生無色界者云何答曰意識前
次第滅心與意識作依作所依俱生
三陰作依不作所依

問曰命根體為是一為是多耶若是
一者斷其手足何故命不斷耶若是
多者斷其手足何以手足中而無
命耶答曰應作是說體實是一以一
命根在身中故名之有命如有一受
名之有受如有一思名曰有思有一

心故名曰有心一心滅故名曰無心
如是有一命故名曰有命問曰若然
者斷其手足何以不死耶答曰命所
依身有二種有具足不具足若斷手
足時具足者滅不具足者續生具足
所依身在不生法中住不具足者遇
緣便生問曰何故斷手足時不死斷
頭截臂而便死耶答曰若斷手足及
餘身分時不壞害多入若斷頭截臂
則壞害多入復次若斷手足時不壞
害多入因亦不壞緣若斷頭截臂則
壞害多入因亦破其緣今多入在不生
法中住復次以頭是諸根聚處以臂
是入出息住處若壞害則死手足等
身分非諸根聚處亦非入出息住處
是故斷截不死復有說者命根體是多
法手足中異如是諸餘身分中亦異
問曰若然者斷其手足棄在於地何
以無命耶答曰手足中命雖性各異而
屬於身若離於身更不屬身是故不
活復次以離所依長養緣故不活
云何受身處答曰衆生相似法受身
處亦是一體是不隱沒無記亦是報

亦是依教者說諸趣相似如地獄衆生長轉相似如是餘趣餘生當知亦長轉相似依者說界相似如欲界還似欲界色無色界說亦如是如界相似如是方土族姓居家比丘婆羅門學無學亦應隨相說復有說者報者初生時所得者是也依者後時所得者是也如沙門還似沙門婆羅門還似婆羅門此相似法有得有捨捨者或身死時捨或餘事故捨餘事者如得正決定捨凡夫相似得聖相似阿羅漢般涅槃時捨而不得復有說言衆生相似法有三種謂善不善無記如八人相似法是善五元問業人相似法是不善諸餘人相似法是无記問曰諸死此生彼盡捨受身處耶捨受身處盡死此生彼耶乃至廣作四句死此生彼不捨受身處者地獄中死還生地獄中乃至天中死還生天中是捨受身處非死此生彼者謂得正決定者是也死此生彼亦捨受身處者地獄中死生餘道中乃至天中死生餘道中是不死此生彼亦

下捨受身處者除上余所事

阿毘曇毗婆沙論卷第十四

校正後序

此卷第十七張第五行欲令無量那由他
家屬皆得解脫入於涅槃此國本有解
斷貪欲修悲心者親兄弟姊妹欲令安樂
非等凡四百五十五字丹宋本奉定樂者許
其次要非准首是不相連續至於立字之
體亦非此論國本要加耳故今不取但根
本詳此文來自何經此須待勘因書其意
以告來賢云

甲辰歲高麗國奉司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毗婆沙論卷第十五

分

迦梅延子造 五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道安等譯

離提度人品下

無有中愛當言見道斷當言修道斷
乃至廣說問曰何故作此論答曰此
是佛經世尊經說有三種愛一欲愛
二有愛三無有愛世尊經雖說無有
中愛不說見道斷修道斷彼經是此
論所為根本彼中不說此悉說之以
是事故而作此論

問曰無有中愛當言見道斷當言修
道斷答曰當言修道斷所以者何無
有是無常諸緣彼愛是無有中愛問
曰此亦是見道斷何以但言修道斷耶
答曰為隨順經義故如經中說猶如
有一為恐怖苦痛所逼作如是念使
我斷壞乃至死死後無病常得安樂
彼經義趣說受身壞無常彼所緣愛
是修道斷以隨順經義故說修道斷
復次或有說者無有中愛或見道斷
或修道斷云何見道斷答曰見道所

斷經有中愛乃至廣說此文先說已

順經義今者則說真實義如我義無

有中愛當言修道斷如我義者如我

隨順佛經中義披經是此論根本以

是事故言無有中愛修道所斷如是

汝欲令無有中愛修道所斷邪此是

以婆闍婆提說婆闍婆提無言合則斷定有多婆提

之言言多婆提若不定他言說他過

者此則非理故言汝欲令無有中愛

修道斷耶有多婆提答言如是毗婆

闍婆提作如是言若作是說須隨河

能起此愛使教斷壞乃至死後無

病常得安樂耶答曰不也問曰何故

須隨河不能起此愛耶答曰或有說

者須隨河信法信業故復有說者已

見諸法自體生故復能滿足修空解

脫門故復有說者此愛是斷見所增

長依斷見生聖人已離斷見故復有

說者此愛從次第因生彼次第已斷

故尊者奢摩達說曰見道所斷法是

其因聖人已斷見道所斷法故毗婆

闍婆提作如是言聽我所難說汝違

言負處汝作是言無有中愛修道所

斷汝亦應說須陀洹能起此愛使我
斷壞乃至死死後無病常得安樂若
作是語此事不然不應作是說無有
中受修道所斷若說無有中受修道
所斷此事不然若說此愛修道所斷
不應言須陀洹不起此愛若須陀洹
不起此愛不應言此愛修道所斷有
多婆提作如是說我不言諸不斷者
必起現在前自有不斷不起現在前
有雖斷而起現在前若當不斷盡起現
在前者則無解脫出要所以者何凡
夫人學人未來世中不斷者多若當
盡起現在前則不得解脫以未來世
無邊故如是帝者智人所不可育多
婆提先說如是等法為說他過而欲
立難如是汝意欲令須陀洹未盡地
獄畜生餓鬼愛耶毗婆闍婆提荅言
如是有多婆提復更定言汝意欲令
須陀洹能起如此愛使我作伊羅跋
那龍王善住龍王若閻羅王使我於
地獄衆生中尊毗婆闍婆提荅言不
也問曰何故須陀洹不起如是等愛
答曰凡夫人生處非聖人生處復有

說者愚者生彼中彼是智者故復有
說者彼惡道已得非數滅故若法得
非數滅不復起現在前復有說者愛
有二種一生處愛二資生愛須陀洹
於惡道雖不起生處愛而起資生愛
愛於鳥馬等如帝釋於青衣鬼所而
起愛心問曰於地獄趣復云何起耶
答曰若其父母生地獄中從可信人
邊聞便生愛心育多婆提復作是言
聽我所難說汝違言負處汝作是言
須陀洹未盡地獄畜生餓鬼愛應作
是說須陀洹能起此愛使我作伊羅
跋那龍王乃至廣說若作是說此事
不然若不說須陀洹能起此愛亦不
應說須陀洹未盡地獄畜生餓鬼愛
也若須陀洹未盡地獄畜生餓鬼愛
而不起現在前即是汝違言負處如
汝所說須陀洹緣惡道愛未盡而不
起現在前我所說無有中愛亦如是
育多婆提復難毗婆闍婆提言於意
云何為纏所纏殺父母此纏是修道
所斷耶毗婆闍婆提答曰如是育多
婆提意毗婆闍婆提答曰不也問曰

何須施洹不起此經耶答曰或有說者有增上惡心者能起此經殺父母彼須施洹有增上善心故復有說者有增上無慚無愧者能殺父母須施洹有增上慚愧故復有說者彼經邪見所長養隨邪見後生須施洹邪作戒以是事故不起此經育多婆提復責毗婆闍婆提廣說如上育多婆提復更難毗婆闍婆提言於意去何修道所斷法無有中愛此愛當言修斷法者謂有漏善法無有者謂斷善根育多婆提復責毗婆闍婆提言於意去何須施洹能起此愛我當斷善根耶毗婆闍婆提答曰不也問曰何故須施洹不起如是愛耶答曰聖人愛樂功德常欲成就善法現在前不欲遠離是故不起育多婆提復責毗婆闍婆提廣說如上諸言不斷必起現在前應說有如上等過外書中有三種難一名疑難二名說過難三名除壞難佛經中說世尊亦以三種難

難二一名轉勝難二名等義難三名
違言難轉勝難者如長爪梵志作如
是言我一切不忍佛難言汝於此見
亦不忍耶等義難者如波知難問佛
汝知幻耶佛答言知波知難言沙門
瞿曇即是幻者佛問波知難汝知拘
荼國有惡人名薩婆周羅多行惡法
者不耶答言我知佛言汝亦是多行
惡法人也違言難者如優波離居士
先言身業重後說仙人惡意故滅迦
陵伽大城等此中有多婆提以等義
難毗婆闍婆提使墮負處無有名何
法耶答曰三界無常問曰何以作此論
答曰欲令毗婆闍婆提無所言故若
不作是說毗婆闍婆提當作是語汝
雖以言語伏我然無有中愛體性與
法相相應者或見道斷或修道斷是
故彼尊者作如是說無有名何法三
界無常復有說者先說隨順經義趣
後說真實義復有說者有多婆提還
語毗婆闍婆提我雖以言伏汝然無
有中愛體性與法相相應或見道斷
或修道斷是故作如是說無有名何

法三界無常問曰無漏法亦有無常
此中何以不說耶答曰若法是愛安
足處所緣處此中便說無漏無常非
愛安足處非愛所緣處是故不說
何等心解脫有欲心耶無欲心耶乃至
廣說問曰何故作此論答曰此是佛
經佛經中說欲心得解脫患癡心得
解脫不作是說為有欲心得解脫無
欲心得解脫乃至廣說彼經是此論
根本今當廣解此經復次或有說心
性本淨為客煩惱所覆如毗婆闍婆
提說心性本淨彼客煩惱生覆心故
不淨問曰若當心性本淨客煩惱覆
故不淨可尔者何不以本性淨心令
客煩惱亦淨耶汝若不說以心淨故
令客煩惱淨者為有何因緣復次為
心先生後客煩惱生為俱生耶若心
先生後客煩惱生者則心住待客煩
惱客煩惱生然後覆心若作是說是
則一心住二剎那若當俱者為以何
時言心性本淨復無未來世以住本
性淨心是故為止他義自顯已義亦
欲說法相相應義故而作此論

何等心解脫有欲恚癡心解脫耶無
欲恚癡心解脫耶答曰無欲恚癡心
解脫問曰無欲恚癡心即是解脫復
何所解脫耶答曰若以煩惱而言則心
名解脫若以世以身而言則不名解
脫若諸煩惱不斷彼心不行於世不
於世得解脫不行於身不於身得解
脫若諸煩惱斷彼心行於世於世得
解脫行於身於身得解脫復次或有
說者欲相應心得解脫恚癡相應心
得解脫如毗婆闍婆提作如是說染
汙心即是無染汙心若煩惱未斷是
染汙煩惱已斷是不染汙猶如同器
有垢未去垢時名曰有垢已去垢故
名曰無垢彼亦如是彼如是說者應
當違逆呵責所以者何非彼心與欲恚
癡相應雜合若欲恚癡不斷此心不
名解脫欲恚癡若欲恚癡斷此心名
解脫欲恚癡欲證此義故引佛經世
尊經說日月有五暘為五暘所覆故
日月不明淨云何為五謂雲乃至廣
說雲者如夏時少雲能遍虛空煙者
如焚燒草木煙遍虛空塵者如天不

雨時風動地塵遍於虛空霧者如大河邊出霧遍於虛空復有說者東方國土若晝若夜雨後日出時霧從地起遍於虛空羅睺羅阿修羅王障者日月是諸天前軍天與阿修羅常共鬪戰以日月威力故諸天常勝羅睺羅阿修羅王而先欲摧滅以是一切衆生業力故而不能滅以手障之如此諸瞋與日月相遠而不相近未除彼瞋日月於此諸瞋而不明淨若除諸瞋日月於此諸瞋而得明淨如是彼心不與欲恚癡相應離合若是欲恚癡不斷彼心不名解脫欲恚癡若欲恚癡斷彼心名解脫欲恚癡世尊經說比丘當知得第一大身者謂羅睺羅阿修羅王是也乃至廣說無有衆生能自化身端正第一如羅睺羅阿修羅王者以此說變化非謂實身何等心解脫過去耶未來耶現在耶答曰未來遠心生時無學諸障得解脫障者非想非非想處下下煩惱是也若說未來則止過去現在若說無學則止學心問曰如學心亦得解脫何

以但言無學耶答曰或有說者以尊勝故若求勝法無學法勝於學法若求勝人則無學人勝於學人尊者瞿沙說曰若多勝無過言是解脫若得無學心則解脫多亦勝無過復次若心得二種解脫者名為解脫謂自體解脫身得解脫以是事故而作四句或有心自體得解脫非身或有身得解脫非自體乃至廣作四句自體得解脫非身者謂學心是也身得解脫非自體者阿羅漢善有漏不隱沒無記心是也自體解脫身亦解脫者謂無學心是也非自體解脫非身解脫者謂學有漏心一切凡夫心是也復次無障導故名解脫學人則為邪解脫所障無學不尔如是學正解脫與邪解脫相對無學不尔復次若心於一切結得解脫名為解脫學心有分解脫有分不解脫無學不尔復有說者若心於五種煩惱事中得解脫五種緣中得解脫名為解脫五種煩惱障身三種緣障導說亦是復有說者若不為如摩樓多愛草所繫者是

名解脫復次若於捕有頂所依周羅
者是名解脫復次若斷三界諸煩惱
後是名解脫復次若減少解脫能令
滿足是名解脫如學人乃至金剛喻
定名不滿足得無學心名為滿足復
次若得猗樂不為煩惱所障是名解
脫學人雖得猗樂為煩惱所障無學
人得猗樂不為煩惱所障復次若廣
受猗樂名為解脫學人必有所作故
受猗樂不廣若得無學心所作已辦
則廣受猗樂猶如國王怨敵未盡受樂
不廣若怨敵盡者則廣受樂若所作
已辦除去重擔更無欲求亦復如是復
次衆生常共煩惱獨語若得遠離半
足意滿足是名解脫復次若離塗汙諸
陰重擔者是名解脫復次若離煩惱
熱諸入得清涼入是名解脫復次若離
煩惱所依諸入得無煩惱所依諸入
是名解脫復次若遠離煩惱衆生界自
立無煩惱衆生聚中是名解脫復次
若得為世作福田者是名解脫如偈說
欲心壞衆生如草敗良田若施無欲者
必得於大果

復次若害其命得無間罪者是名解脫復次若斷諸著決煩惱堤塘除一切障斷於四食離四識住破壞四魔過九衆生居者是名解脫復次若行不雜功德學人雜行善法過惡善行惡行善根不善根乎現在前善唯行善行等不行不善行等者是名解脫問曰如五陰悉得解脫何以獨說心得解脫耶答曰或有說者以心勝故此中應說如第一品中答問曰唯有一剎那心得解脫耶答曰不也若說一剎那生心當知盡說未來一切心所以者何未來無學心得行於世故問曰得盡智時未來世所有修三界善根為得解脫不也答曰得所以者何亦除其障故問曰若退阿羅漢果還得阿羅漢果先所得過去無漏道彼為得解脫不耶答曰不得以不除障故如無尋道滅乃至廣說無尋道者是金剛喻定問曰何故名金剛喻耶答曰猶如金剛無所不斷無所不壞無所不穿若鐵若牙若石若摩

破彼定亦亦於一切煩惱若不摧破
無有是處以分別故說若設當具縛
凡夫能起此定則能斷一切煩惱何
以故是一切煩惱對治法故何以知
耶答曰得阿羅漢時證一切三界見
道修道所斷煩惱解脫得以是事故
知此定是一切煩惱對治法問曰如
金剛喻定體性若是五陰若是四陰
何以但名定耶答曰以定勢偏多故
名為定如見道體是五陰以見勢偏
多故名為見道如見道邊等智體性
是五陰四陰以智勢偏多故說名為
智如四道通體性是五陰四陰以通
勢多故說名為通金剛喻定體性是
五陰四陰以定勢多故說名為定問
曰若然者則因論生論彼處何故定
勢多耶答曰或有說者以非想非非
想處難斷難破難過須堅固定以安
其足發大精進如人欲害為時先安
其足發其武勇然後可害如是非想
非非想處難斷難破難過當先安其
足發大精進已然後能斷如為非想
非非想處下下煩惱復有說者非想

非非想處微細難知難可解了當須
大持意法如人欲射一毛當須大持意
法彼亦如是此金剛喻定若在未至
禪則有五十二金剛喻定其事云何金
剛喻定與六智俱謂四比智二法智三
法智者謂滅智道智依未至禪以苦
比智當得阿羅漢果彼觀非想非非
想處苦等四行若一行現在前當得阿
羅漢果若以集比智觀非想非非想
處集等四行若一行現在前當得阿羅
漢果若以滅法智觀行現在前當得
阿羅漢果若以滅法智觀欲界諸行
滅等四行若一行現在前當得阿羅漢
果若以道法智觀欲界斷諸行道等
四行若一行現在前當得阿羅漢果若
以滅比智彼或有觀初禪諸行滅等
四行若一行現在前當得阿羅漢果如
是乃至觀非想非非想處諸滅亦如是
如是八四有三十二若以道比智觀九地
中比智分道等四行若一行現在前當
得阿羅漢果滅比智三十二道比智四前
有十六是名依未至禪有五十二金剛
喻定如是依初禪禪中間第二禪第三禪

第四禪亦有五十二金剛喻定空處有二十八若依空處以苦比智觀非想非非想處苦等四行若一行現在前當得阿羅漢果若以集比智說亦如上若以滅比智觀空處諸行滅等四行如前說或觀識處或觀無所有處或觀非想非非想處滅等四行廣說如上若以道比智觀八地中比智分道等四行廣說如上滅比智有十六道比智有四前有八是名依空處二十八金剛喻定滅處有二十四無所有處有二十如是隨所應說此是一家義復有說者未至禪中有八十一其事云何金剛喻定與六智俱如上說若依未至禪以苦比智當得阿羅漢果觀非想非非想處苦如先說若以集比智觀非想非非想處集如先說若以滅法智觀欲界諸行滅如先說以道法智觀欲界斷諸行道如先說若以滅比智觀初禪諸行滅如先說或有觀乃至非想非非想處諸行滅亦如上說此八四有三十二道比智亦有三十二合六十四前有十六是

名依未至地有八十金剛喻定如是
初禪禪中間第二禪第三禪第四禪
亦有八十空處有四十若依空處以
苦比智當得阿羅漢果廣說如上以
集比智說亦如上若以滅比智觀空
處諸行滅乃至非想非非想處諸行
滅有十六道比智亦有十六前有八
是名空處有四十金剛喻定識處有
三十二無所有處有二十四應隨相
廣說詳曰應作如是說者好依未至
禪應有百六十四金剛喻定其事去
何若依未至禪以苦比智觀非想非
非想處苦廣說如上若以集比智觀
法智觀欲界諸行滅說亦如上若以
道法智觀欲界斷諸行道說亦如上
若滅比智觀初禪諸行滅或有乃至
觀非想非非想處諸行滅如是八四
有三十二如前說或有觀初禪亦觀
第二禪或觀第二禪亦觀第三禪或
觀第二禪亦觀第四禪或觀第四禪
亦觀空處或觀空處亦觀識處或觀
識處亦觀無所有處或觀無所有處

智有百四十四如是依未至禪有百六十四金剛喻定初禪禪中間乃至第四禪亦有百六十四空處有五十二若依空處若以苦比智當得阿羅漢果觀非想非非想處苦等四行廣說如上若以集比智觀非想非非想處集廣說如上若以滅比智或觀空處諸行滅廣說如上或有觀識處無所有處或有觀無所有處非想非非想處或有觀空處乃至非想非非想處若以道比智觀九地比智分道等四行廣說如上此有四前苦比智有四集比智有四滅比智有四十是名依空處五十二金剛喻定識處有三十六若依識處以苦比智觀非想非非想處苦四行廣說如上若以集比智觀非想非非想處集四行廣說如上若以滅比智觀識處諸行滅乃至或觀非想非非想處諸行滅廣說如上若以滅比智觀識處無所有

處或觀無所有處非想非非想處或
有觀識處乃至非想非非想處若以
道比智觀九地道智分道等四行廣
說如上此有四前若比智四集比智
四滅比智二十四如是依識處有二
十六金剛喻定無所有處有二十四
依無所有處若以苦比智觀非想非
非想處苦四行廣說如上若以集比
智觀非想非非想處集四行廣說如
上若以滅比智觀無所有處諸行滅
或觀非想非非想處諸行滅廣說如
上或觀無所有處非想非非想處諸
行滅廣說如上若以道比智觀九地
比智分道等四行廣說如上此有四
前若比智四集比智四滅比智有十
二如是依無所有處有二十四金剛
喻定無色界中不應說法智生色界
中不應說法智不應說生上地依下
地離欲離非想非非想處亦不應說
生上地觀下地滅餘生色界亦如生
欲界說生無色界如生欲色界說尊
者瞿沙說金剛喻定有十三云何十
三謂諸斷非想非非想處煩惱無異

通見道所攝有四修道所攝有九
已解脫心得解脫耶未解脫心得解
脫耶答曰已解脫心言得解脫如是
汝語已解脫心言得解脫不應說已
解脫心言得解脫所以者何若以解
脫不得言當解脫若當解脫不得言
已解脫問曰已解脫心何以言得解
脫耶答曰以是事故先作是說若以
煩惱而言名已解脫若以行世在身
而言名得解脫我亦說已解脫言得
解脫亦說已作事言作如是說者復
有何過佛亦說已解脫言得解脫已
作事言作欲證此義故引佛經於汝
意云何佛經為是善說不耶如說偈
若斷欲無餘如蓮花在水比丘捨此彼
如地脫皮去

問曰佛說此偈為已捨言捨耶未捨
言捨耶答曰佛說已捨言捨此中說
斷欲無餘言已捨捨如此偈中已捨
言捨已作言作我亦如是已解脫言
得解脫而無有過為證此義故復引
佛經如說偈

慢遠自愛意善心一切脫一靖居無亂

幾度死彼岸

問曰此偈中為說已度度未度度耶
答曰此中說已度度者善心一切得
解脫時名已度而言是度如此經說
已度言度已作言作我亦是已解
脫言得解脫

又世尊言習厭無欲習無欲解脫習
解脫涅槃問曰何以作此論答曰此
是佛經佛經說習厭無欲乃至廣說
不分別云何厭云何無欲乃至廣說
佛經是此論根本彼中不說者今當
說之以是事故而作此論

習有二種一者能生二者能到能生
者如習厭能生無欲習無欲能生解
脫能到者如習解脫能到涅槃復有
說者習有二種一者隨順二者隨應
隨順者如習厭得無欲習無欲得解
脫隨應者習解脫應得涅槃問曰若
是習性亦是緣性耶答曰諸是緣性
則是習性問曰頗是習性非緣性耶
答曰有謂習解脫得涅槃者是也

緣無四緣義
所能到涅槃

云何為厭答曰無學惡賤五

取陰諸行如經本廣說問曰如此厭

亦是無學亦是學亦非學非無學何以唯說無學耶答曰或有說者以名義俱勝故若求法勝則無學法勝若求人勝則無學人勝尊者瞿沙說曰以多勝無過故唯說無學馱不說學人凡夫人也復有說者世尊說勝法根本故無學是勝法根本故無學是勝法根本非學人凡夫人也復有說者若說終者亦明其始復有說者若無二法相對應如上無學廣說問曰馱體性是何答曰或有說者體是慧性問曰若然者馱體性是苦忍苦智彼說善通此文云何通如說云何習馱得轉欲答曰與馱相應無欲恚癡善相問曰若然者慧還與慧相應耶答曰此文應如是說彼馱相應無欲善根不應說無恚無癡應作是說而不說者當知此文是誦者長說復有說者此馱是心數法與心相應問曰若然者此文善通見捷度所說體是苦忍苦智復云何通答曰彼中說馱以親近苦忍苦智故於何處得馱答曰苦忍苦智邊評曰不應作是說如

前說言好厭體性是慧大何世俗厭
答曰與不淨相應者是也即是阿部
般那體是緣苦集燭頂忍是世第一
法是緣苦集見道邊等智與悲相應
第一第二解脫相應與初四勝處相
應是身如病如癱如瘡無常苦空無
我因集有緣等行廣說則有如是等
相若廣說者量過四海問曰若厭體
是可厭耶若體是可厭是厭耶乃至
廣作四句初句者無漏厭是也第二
句者除世俗厭諸餘有漏體是也第
三句者世俗厭是也第四句者除無
漏厭諸餘無漏體是也問曰如一切
法無我觀為是厭觀也為是欣踊觀
耶答曰此義前無我行中已說
云何習厭得離欲答曰與厭相應無
欲無有欲善根此文應如是說不應
說無念無有慧問曰無欲體性是何
答曰體性足無貪

云何習無欲得解脫答曰彼無欲相
忘解脫乃至廣說一切諸法中有一
法這是解脫一者有為二者無為有
為者心緣法中解脫是也無為者天

滅是也此中唯說有為解脫不說無
為解脫有為解脫有二種一者染汙
二者不潔汙染汙者是邪解脫不潔
汙者是正解脫正解脫復有二種一
者有漏二者無漏有漏者與不淨觀
相應慈悲喜捨相應無漏者與學無
學相應學者有四向住三果無學者
唯住一果無學復有二種一時心解
脫二非時慧解脫時心解脫者謂五
種阿羅漢是也非時慧解脫者不動
阿羅漢是也此即是斷欲心得解脫
此即是斷無明慧得解脫問曰若斷
欲即是慧得解脫斷無明即是心得
解脫者攝法論所說云何通耶如說
云何斷欲心得解脫答曰無貪善根
云何斷無明慧得解脫答曰無癡善
根問曰如無貪無癡善根非解脫性
何故說是解脫耶答曰此文應如是
說云何斷欲心得解脫答曰無貪善
根相應解脫是也云何斷無明慧得
解脫答曰無癡善根相應解脫是也
此文應如是說而不說者有何意耶
答曰各有所為故或有為斷欲故

方便或有為斷無明故勤方便或有為斷欲勤方便者名心解脫或有為斷無明勤方便者名慧解脫然其解脫更無別體復有說者無貪與貪相對無癡與癡相對是故以無貪無癡名說

六何習解脫得涅槃答曰若斷一切愛盡乃至廣說問曰如斷一身見盡亦名涅槃何以言斷一切愛盡耶答曰或有說者此中說滿足涅槃何者是耶謂斷一切愛盡乃至廣說復有說者此中諸所說道盡說無學身中道如說無學身中道說無學身中道果亦如是學人所斷有餘非是無餘問曰六何名涅槃義答曰或有說者諸陰林斷更不生是涅槃義復有說者滅一切煩惱義是涅槃義復有說者滅種種大故是涅槃義復有說者不織義是涅槃義如因經緯織杖等織氈便成若不因經等織氈不成如是因業煩惱經緯故織受生氈便成若不因業等織受生氈不成以是事該不織義是涅槃義

問曰厭無欲解脫涅槃有何差別答曰
惡賤是厭不求是無欲心無垢是解
脫捨捨是涅槃復有說者惡賤煩惱
是厭斷煩惱是無欲不與煩惱俱是
解脫諸陰盡是涅槃如尊者瞿沙解
此經如實知見是說見地厭是薄地
無欲者是無欲地解脫者是無學
地涅槃者是諸陰不生

世尊說三界斷界無欲界滅界乃至
廣說問曰何故作此論答曰此是佛
經佛經說尊者阿難往詣長老
上座所到已乃至廣說問曰以何等
故尊者阿難往詣彼所答曰或有說
者彼尊者阿難是持佛法船柁者常
監臨四衆數數往詣諸比丘所慮諸
比丘謬受境界窳懈空過以是事故
往詣彼所復有說者尊者阿難作是
思惟若彼長老比丘有得勝進功德
者我當讚善隨喜若不得者我當
示其方便今時阿難往詣彼所生相
似信信有二種有相似有不相似相
似信者彼若是阿練若問阿練若法
是阿毗曇人問阿毗曇法是持修多

羅人問修多羅法是持律人問於他
法不相似信者問與上相違今時阿
難問彼長老上座阿練若法汝數數
觀阿境界耶彼答言我觀舍摩他毗
婆舍鄰阿難復問若修行廣布舍摩
他法有何利耶彼答言若修行廣布
舍摩他法名修心者修心者得心
解脫問曰如阿毗曇義一心中有定
有慧云何分別定是修定方便人修慧
方便人耶答曰以依具故知或有多
依定具或有多依慧具多依定具
者性樂獨住常好閑靜樂居空舍不
喜言說多依慧具者常好受持讀誦
修多羅阿毗曇亦以教人觀察
總相別相如是等事是名差別復有
說者或有繫心一緣而分別法相
或有不繫心一緣而分別法相繫心
一緣不分別法相者是名修定若
不繫心一緣分別法相者是名修慧阿
難問言若以定方便修心者得慧解
脫若以慧方便修心者得心解脫若
以定以慧方便修心者得何等解脫
耶答言得界解脫復問何等界解脫

答曰三界謂斷界無欲界滅界問曰
如斷是無緣法不能有所緣何故說
言得斷界解脫耶答曰此中觀涅槃
解脫以界名說所以者何雖勤行精
進而不能生觀涅槃解脫者終不能
得心解脫也以是事故觀涅槃解脫
說名為界今時尊者阿難從長老上
座比丘所聞如是說已便詣迦梨勒
壇上以如是義盡問五百比丘諸比
丘皆以如是義答問曰是諸比丘云
何而答答曰或有說者如今法會處
先下座說彼亦如是後有說者一人
答餘者即可尊者波奢說曰今時作
白羯磨行等受尊者名答今時尊者
阿難問諸比丘已往詣佛所以如是
等義問佛佛亦以如是義答問曰尊
者阿難以不可上座比丘及五百比
丘所說而往問佛耶答曰可適問曰
若可適者何以復問佛耶答曰欲顯
善說法中同見同欲同意具足問答
故外道法中意欲不同破壞法塔善
說法中意欲同故不壞法塔以此法
妙故師與弟子始終所說不相違背復

有說者欲令多人迷罪過故其事云
何曾聞彼長老上座比丘經六十年
在母胎中却後生已身形老瘦無有
威德今時多人生輕蔑心作如是言
此諸年少氣力強盛初夜後夜勤行
精進於勝進法猶故難得何況老瘦
身者能得此法然此五百比丘以飲
食故為提婆達多所壞後還歸佛是
時多人生不信心是諸比丘貪利供
養豈當能得勝進之法乃令多人作
諸罪過是時阿難欲令多人去罪過
故而往問佛彼經雖說斷界無欲界滅
界而不廣說此論因彼經故作種種
難說優波提舍彼經是此論所為根
本諸彼中旣不說者今此悉說故作
此論

云何斷界我今當先說阿毗曇名數
近對治法云何斷界答曰除愛結諸
餘結斷是名斷界諸餘者除愛結餘
八結是也云何無欲界答曰愛結若
斷是近對治有欲對無欲故云何滅
界答曰除九結諸餘結法滅是名滅
界此中一切有漏體說是結法復有

沈者八結結相應法及所起處生等
若斷是名斷界愛結愛結相應法及
所起處生等若得離欲是無欲界若
說凡結則攝一切染汙法盡餘唯有有
漏善法及不隱沒無記彼若滅是名
滅界復有說者有法縛而不染汙有
法亦縛亦染有法不縛不染縛而不
染法若斷是名斷界亦縛亦染法若
得離欲是無欲界不縛不染者他縛
他染若滅者是名滅界如縛繫義亦
如是復有說者煩惱體若斷是名斷
界煩惱於緣得離是名無欲界諸煩
惱果更不生是名滅界復有說者過
去諸陰若斷是名斷界未來諸陰離
欲是名無欲界現在諸陰若滅是名
滅界復有說者若苦受斷是名斷界
若於樂受離欲是名無欲界不苦不
樂受若滅是名滅界復有說者若苦
若斷是名斷界壞苦若離欲是名無
欲界行苦若滅是名滅界尊者奢摩
達說曰捨於重擔是名斷界無欲對
治有欲若離有欲是名無欲界今生
不相續相續者若滅是名滅界復有

說者或有言唯斷愛結問曰若然者則違佛經佛經說諸行若斷是名斷界諸行離欲是名無欲界諸行若滅是名滅界復違波伽羅那經如說可斷法云何答言一切有漏法復說斷智法云何答言一切有漏法答曰愛有緣八結者有還緣愛者有緣餘法者緣八結愛若斷是名斷界緣愛結愛若斷是名無欲界緣餘法愛若斷是名滅界若斷界是無欲界耶問曰何以復作此論答曰先說阿毗曇名數義今次說事義我若不余者人謂但自隨己意不順佛經今欲隨順佛經故作如是說若斷界是無欲界耶答曰如是乃至廣說所言斷無欲滅此三名雖異義無差別

世尊說三想乃至廣說問曰何以作此論答曰此是佛經佛經說三想不廣分別佛經是此論所為根本彼中不說言今悉說之故作此論

問曰十六行外更有聖道不耶若有
者智健度識身經中何以不說耶若
無者此經云何通如說受樂受時如
實知受樂受此是何行又如說我已
知苦為是何行不復更知此是何行
乃至我已修道此是何行不復更修
此是何行我生已盡梵行已立所作
已辦更不受後有如攝法經所說比
丘盡欲漏是名盡智更不復盡是名
無生智是何等行有漏無明漏說亦
如是評曰應作是說十六行外更無
聖道問曰若無者先說善通此經云
何通耶受樂受時如實知受樂受乃
至廣說答曰不以知受樂受故名如
實知樂受知此樂受是道如迹乘故
名如實知我已知苦者是二行謂無
常行苦行不復更知亦是無常行苦
行我已斷集是棄等四行更不斷集
亦是集等四行我已證滅是滅等四
行更不證滅亦是滅等四行我生已
盡是集等四行梵行已立是道等四
行所作已辦是滅等四行不受後有
是苦等二行謂無常行苦行復有說

者我生已盡有五事一者身二者對治三者所作四者果五者人身者一切處生身盡對治者得如此對治能盡一切生所作者智能所作使諸生盡果者得智果能盡一切生人者言是人能盡一切生如攝法經所說比丘盡欲漏者是盡智有六行不復更盡是無生智亦有六行六行者謂無常苦二行及集四行有漏無明漏說亦如是復有說者十六行外更有聖道問曰若有者智捷度識身經中何故不說耶答曰應說而不說者當知此說有餘問曰此有餘說有何義耶答曰若行能得正決定得果離欲及盡諸漏者智捷度識身經則說若諸行不能得正決定不得果不離欲不盡諸漏者然是聖所得道為受現法樂故為遊戲故觀本所作故受用無上聖法故而起現在前復有說者若行現在斷煩惱時能害煩惱能有所作有大功用者則說現在斷煩惱時彼諸行不能害結不有所作無大功用是故不說唯在未來世中修復有

說者若行在方便無尋解脫勝進道者則說彼說諸行不在無尋道解脫道或在勝進道或在遠方便道以是事故智健度識身經不說若作是說十六行外有聖道者想是聖道若行於斷是斷想若行無欲是無欲想若鐵象箭所中如是一無為體為三想所行諸作說是十六行外更有聖道者斷想非離欲想非滅想乃至廣說諸作是說十六行外更無聖道者彼想是緣若緣斷是斷想若緣無欲是無欲想若緣滅是滅想此文應如是說若斷想是無欲想耶答曰如是乃至廣說

阿毘曇毘婆沙論卷第十五

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第十六 分 齋

迦梅延子造 五百羅漢釋

北涼天竺沙門得陀跋摩共道素等譯

雜捷度愛敬品第四

云何為愛云何為敬乃至廣說如此
章及解章義此中應廣說優婆提
合問曰何故作此論答曰此是佛經
佛經中說若比丘習慙愧滿足則有
愛敬雖作是說不廣分別云何為愛
云何為敬今欲說故而作此論復有
說者所以作此論者欲斷小人法現
大人法故其事云何答曰小人愛則
妨敬敬則妨愛云何愛妨敬猶如在
家法父母於子則有親愛子於父母
有愛無敬出家法中和上阿闍梨於
諸弟子則有親愛弟子於和上阿闍
梨有愛無敬是名愛妨敬云何敬妨
愛猶如在家法中父母於子教訓嚴
難欲令諸子遠惡修善子於父母有
敬無愛出家法中和尚阿闍梨於諸
弟子教訓嚴難欲令諸弟子遠惡修
善諸弟子於和尚阿闍梨有敬無愛

如是小人愛則妨敬敬則妨愛大人
不尔若愛則加敬敬則加愛是故為
斷小人法欲現威勢大人法故而作
此論佛出世時一人具此二法者多佛
不出世一人具此二法者少設令有
者當知皆是菩薩摩訶薩

云何為愛答曰若愛乃至廣說如是
等言盡說愛相問曰愛體性是何答
曰愛有二種一染汙二不染汙染汙
者體是渴愛不染汙者體是信渴愛
有二種一是渴愛二是愛問曰若渴
愛是愛耶答曰若渴愛則是愛頗有
愛非渴愛耶答曰有不染汙愛也信
亦有二種一是信二是愛問曰若信
是愛耶答曰或有信非愛或有信是
愛信非愛者信而不求者是也信是
愛者亦信亦求者是也復有以此義
作四句者或有信非愛或有愛非信
乃至廣作四句信非愛者信其事而
不求也愛非信者染汙愛是也亦信
亦愛者愛其事而求者也非信非愛
者除上尔所事

云何訪若敬善敬乃至廣說如是等

言盡說敬相問曰此敬體性是何答
曰體性是慙愧云何愛敬問曰何故
作此論答曰先雖說其體未說此二
法俱在一人身中今欲說故復作此論
云何愛敬答曰猶如有一以愛敬故
意常念佛凡夫人愛敬佛者以佛力
故使我得離賊伐駭使種種苦事使
我復得種種資生隨意之物聖人愛
敬佛者以佛力故使我斷無始已來
無量諸苦盡惡道因住決定法見於
真諦正見清淨復有說者俱愛敬佛
意常念之以佛力故使我出家得比
丘法及餘諸善安樂之利如尊者優
陀耶言世尊滅我無量惡法益我无
量善法復次以佛出世故淨三種眼
如尊者舍利弗言若佛不出世則我
盲無目過此一生復次佛於此法寂
尊勝故復有說者佛是法主故復
有說者無始已來七依之法隱蔽不
現佛能開示故復有說者佛能令無
量鄰由他衆生入涅槃城故復有說
者佛世尊獨出無明殼轉於法輪故
復有說者以世尊說法故令無量鄰

曰他衆生種諸善根亦令成熟使得
解脫以佛說法故使有念處正斷神
足根力覺道禪定解脫三摩提辦如
是等一切功德盡現世間以如是等事
如凡夫聖人愛敬於佛亦愛敬法慈
常念之所以者何能盡我身心等苦
亦依此法能到涅槃亦愛敬僧意常
念之所以名何以僧力故使我出家
受具足戒得畜百一種物得共和尚
阿闍梨等梵行者同依佛法如是等
人我行道時是我伴侶以於如是等
處有愛有敬故名愛敬有人有愛无
敬有敬無愛乃至廣作四句有愛無
敬者如在家法父母於子和尚阿闍
梨於諸弟子有愛無敬有敬無愛者
如於有德他師長所不相伏習者有
敬無愛亦敬亦愛者如在家法子於
父母弟子於和尚阿闍梨所無愛无
敬者除上所事愛敬四趣中盡有
此中所說愛敬是佛法中所行者也
云何為養云何為敬乃至廣說問曰
何故作此論答曰為斷小人法現大
人法故所以者何小人養則妨敬敬

則妨養養妨敬者如在家法父母老病以衣服飲食隨病醫藥以養父母而元有敬出家法中如諸弟子威德多聞善解法相衆所知識彼以衣服飲食隨病醫藥以養和尚阿闍梨其師或時於弟子所受經問義如是等養妨於敬大人不尔若養則加敬若敬則加養佛出世時一人具此二法者多佛不出世一人具此二法者少設當有者當知皆是菩薩摩訶薩也菩薩若與人養必加其敬若與其敬必加其養以是事故欲斷小人法現大人法甚希有故而作此論云何為養答曰養有二種一者財二者法問曰財養體性是何答曰或有說者所捨物是復有說者身口業捨是復有說者能令諸根四大長養者是評曰應作是說財養體性是五陰問曰為是何趣耶答曰除地獄趣餘盡有復有說者六欲天中無所以者何諸天若欲食時以空金鉢置前隨其福力飲食自出何須財養復有說者彼飲食樂等有餘財物可以與他問

曰何處施誰與誰取答曰或有說者畜
生途中還施畜生餓鬼趣中施於二
趣人施三趣天施前三趣復有說者
能施四趣若人以饒益他意施飲食
他人食之四大諸根而得長養是名
為施亦名為養雖有饒益他意施他
飲食他人食之不長養諸根四大是
名為施不名為養若人害心以雜毒
食施他他人以呪術藥草力若是有
德衆生諸根四大而更增長是名為
養不名為施彼施者受不善報問曰
法養體是何耶答曰或有說者法養
體性是名復有說者是語復有說者
若聞法時生未曾有善巧方便是法
養體性評曰應作是說取其聞法巧
便相應共生法者體是五陰問曰何
處有法養耶答曰五趣盡有何以知
地獄趣中有耶答曰曾聞弥多達子
小生地獄中謂是浴室而便說偈
人間空處受苦樂 非我非他之所作
若無諸觸皆緣身 無有身者誰受苦
時諸衆生聞說此偈緣斯福故從是
命終脫地獄苦去何知畜生道中亦

有法養答曰如迦賓闍羅烏等身行
梵行為他說法者是也餓鬼中如畢
陵迦等是也人天中者盡可現見天
中六欲天及色界諸天非無色界天
何以知色界諸天亦有耶答曰如手
天子往詣佛所作如是言如今世尊四
衆圍繞而說諸法聞者歡喜奉行我
還至無熱天中諸天圍繞而為說法
聞者歡喜奉行亦復如是以是事故
知色界天中亦有法養若以饒益心
為他說法他聞法已生善巧便是名
為施亦名為養若以饒益心為他說
法他聞法已不生善巧方便者是名
名為養不名為施

云何為敬若敬重敬乃至廣說敬體
性是慙如前說

云何敬養問曰何以復作此論答曰
先已說敬養體性未說一人具此二
事故而作此論云何敬養答曰猶如
有一面敬養佛問曰以何敬養佛答
以時敬養佛不能以法所以者何

不能生佛未曾有善巧便故所以者
何以阿羅呵三藐三佛施不受用他
法法應尔故問曰何故此中不說敬
養法耶答曰作緣義是養義彼法
離緣故問曰若欲施法當施何處答
曰法有二種一者名數二者真實若
欲施名數法者應施說法人若書寫
經若欲施真實法者守護此物當如
敬佛塔寺何施僧法養答曰於衆僧
中作三契經偈作安易遮說決定義
種種問答是也云何財養答曰若以
種種飲食施作長齋般遮于瑟解經
法會供養和尚阿闍梨及餘清淨梵
行者問曰誰施誰受答曰佛能施一
切衆生法養財養一切衆生能施佛
財養不能施法養辟支佛能施一切
衆生法養財養除佛世尊一切衆生
能施佛施辟支佛財養不能施法養
舍利弗能施一切衆生法養財養唯
除佛辟支佛一切衆生能施佛辟支
佛舍利弗財養不能施法養目揵連
能施一切衆生財養法養唯除佛辟
支佛舍利弗一切衆生能施佛辟支

佛舍利弗目犍連財養不能施法養
至利根者能施純根者財養法養
根者能施利根者財養不能施法養
阿曰若無有能施佛法養者世尊何
欲得可阿難所說讚言善哉善哉如
沒所言精進能生菩提亦稱讚德耳
比丘善哉善哉汝能以微妙音聲詠
誦妙法以阿睺提國語言聲遍滿其
言正直易解令多人樂聞故此說復
云何通如佛告阿難我亦增益出家
閑靜善法答曰何故稱讚阿難者以
阿難所說應時是以稱可何以知之
曾聞世尊遊行人間而患背痛敷簪
羅僧枕僧伽梨右脇而卧告阿難言
汝今當為諸比丘說法今時阿難為
諸比丘解說覺意諸長老如來以念
覺意故而得成道亦為他說乃至廣
說擇法覺意精進覺意當於阿難分
別覺意時世尊自憶念過去無數阿
僧祇劫行諸方便皆是精進力以憶
念故而起善心今此有患四大速滅
無患四大速生背痛即除尋起加臥
告阿難言汝說精進耶阿難言

如是佛言善哉善哉阿難實如汝所言精進能生善提以是事故稱可阿難稱讚億耳比丘者或有說者欲生彼比丘無畏心故阿膠提國和尚大迦旃延曾遣億耳汝往佛所請求五願所謂一求常澡浴二求皮作敷具三求毗尼師作第五人得受具戒四求著二重草屣五求聽畜長衣過半夜以此五事故來詣佛所世尊威德乃至梵釋護世者不能側近正觀以是事故不敢輒求後世尊稱美乃敢求之是故為令彼比丘生無畏故而稱讚之復有說者欲競益彼比丘故而稱讚之所以者何彼比丘於阿膠提土地能作佛事欲令彼諸人加尊重心故而稱讚之復有說者以善能誦持優陀那波羅延衆義經等適可佛意故而稱讚之復有說者以修淨業令言音清妙故而稱讚之所言增益出家閑靜善法者諸轉轉出家得正決定證於道果能離愛欲亦盡諸漏撞佛道因及緣覺聲聞道因生於尊貴多財之家眷屬成就有大威勢類

須端正能淨天道及解脫道者皆是
我力以我力故令多衆生於我法中
出家有如是等利而起喜心故言我
今增益出家閑靜善法復有說者欲
離誹謗過故讚歎阿尼盧頭等欲令
其人威德尊重故讚歎目犍連等欲
顯有大功德故讚歎舍利弗等欲令
生無畏故讚歎如億耳比丘等

云何身力云何身力劣乃至廣說問
曰何故作此論答曰如毗婆闍婆提
說身力身力劣不由於身是心所為
為止如是說者意故欲明力體是觸
入故而作此論復有說者所以作論
者欲止弥沙塞部意故彼作是說身
力體是情進身力劣體是懈怠為止
如是說者意故欲明身力身力劣體
是觸入復有說者所以作此論者欲
止譬喻者意故彼作是論說身力身
力劣無有定體如鳥力勝馬馬力勝
牛云何一體即是身力是身力劣欲
止如是說者意故欲明身力身力劣
是決定法故若當身力非決定法則
非入所攝非識所識問曰若身力是

決定者譬喻者所說云何通如鳥力勝馬馬力勝牛答曰此因他故說勝如馬力於鳥猶四大則多強四大則少牛力於馬猶四大則多強四大則少然則強力常強弱力常弱以是事故為止他意欲顯已義故乃至廣說而作此論一切有為法力有強弱所以者何如眼明了能見是名強力不如者名為弱力乃至身亦如是如意善能知法是名強力不如者名為弱力此中說身力身力劣而作此論云何身力答曰若身力身勇等乃至廣說如是等名盡顯現力相如二力士角力乃至廣說以是義故知身力身力劣觸入所攝所以者何由觸故知是人力強是人力劣猶如二健夫捉一力劣者彼當捉時展轉相知如強力者捉劣力者知其力劣力劣捉強力者亦知其力強強力劣力俱一入所攝謂觸入二識所識謂身識意識身識識別相意識識別相捨相以如是義則止說身力不定者意所以者何若當身力身力劣不定者則不

應定說一入所攝二識識也

問曰身力身力劣體性是何答曰或有說者體是四大問曰若然者何大增故身力強何大増故身力劣耶答曰或有說者四大無増自有相似四大生身力則強有相似四大生身力則劣復有說者地大増故身力則強水大増故身力則劣外物亦余如陀婆樹佉陀羅樹毖摩樹婆陀羅樹等以地大偏多故則堅硬如華柳瓠胡麻蔞等水大偏多故則弱復有說者身力力劣觸入所攝體非四大是造色性問曰若然者造色性有七種何者増故身力強何者増故身力劣耶答曰重偏多故身力強輕偏多故身力劣外物亦余重者則強輕者則劣復有說者七種造色外更有身力身力劣評曰應作是說四大身等身力則強四大不等身力則劣

如說善薩有都羅延力都羅延力亦量云何答曰或有說者十凡牛力與一村天牛力等十村天牛力與一青牛力等十青牛力與一凡鳥力等十

凡鳥力與一香鳥力等十香鳥力與
一大力人力等十大力人力與一鉢
遮陀力等十鉢遮陀力與半鄢羅延
力等二半鄢羅延力與一鄢羅延力
等一鄢羅延力與菩薩一節力等是
名菩薩身力復有說者此說甚少十
凡牛力與一村天牛力等乃至十凡
鳥力與一野鳥力等十野鳥力與一
伽尼羅鳥力等十伽尼羅鳥力與二
阿羅勒迦鳥力等十阿羅勒迦鳥力
與一雪山鳥力等十雪山鳥力與一
香鳥力等十香鳥力與一青山鳥力
等十青山鳥力與一黃山鳥力等如
是次十倍赤白優鉢羅拘物頭波頭
摩說亦如是十波頭摩鳥力與一大
力人力等十大力人力與一鉢遮陀
力等十鉢遮陀力與一沙楞伽力等
十沙楞伽力與一婆楞伽力等十婆
楞伽力與一章菟勒力等十章菟勒
力與一婆羅章菟勒力等十婆羅章
菟勒力與一半鄢羅延力等二半鄢
羅延力與一鄢羅延力等是名鄢羅
延力量復有說者此說亦少十伊那

拔羅龍三力與菩薩一節力等曾聞
三十三天欲遊戲時伊那拔羅龍王
其色純白如拘物頭華七枝安立具
有六牙頭赤如因提具波色左右脅
各二由延半前後各一由旬如是遠
身有七由延向二由旬半此是常身
有八千眷屬彼諸眷屬其色赤白如
拘物頭華七枝安立具有六牙頭赤
如因提具波色三十三天欲遊戲時
伊那拔羅龍王身上自然有香手現
便作是念今者諸天須我即自化身
有三十二頭頭有六牙頭赤如因提
具波色第三十三者是其常頭一一
牙上化作七池一一池中化作七蓮
花一一花上化作七臺一一臺上化
作七綵絡帳一一帳中有七天女一
一天女有七侍者一一侍者有七伎
女作是化已往至諸天城中所化三
十二頭三十二輔臣及其眷屬而衆
其上常頭帝釋及其眷屬而衆其上
如是凡有一萬諸天家族其身輕舉
猶如旋風吹於草葉樂空而上詣遊
戲處今時諸天都不自見有前後者

到遊戲處。今時諸天各各詣遊戲園林。歡娛快意。今時龍王亦自化身作天子形。而自娛樂。如是伊那拔羅龍王力。菩薩身者有十八大節。二大節有于伊那拔羅龍王力。如是等名菩薩身力。復有說者。此說猶少。菩薩身力有十八大節。前所說者是菩薩。十八節中。京下節力。第二所說是菩薩。次勝節力。第三所說是第三節力。如是次第。各轉倍勝。尊者婆檀陀說曰。意力無量。當知身力亦無量。何以知之。如阿耨多羅三藐三菩提道。在未來世。必生現在。前今時三千大千世界。大地震動。以是事故。知意力無量。身力亦無量。問曰。若然者。何以言菩薩有那羅延力。耶答曰。以那羅延力。世人所尚。是以為喻。然則意力無量。身力亦無量。問曰。以何等故。菩薩修集如是力。耶答曰。欲現一切皆勝事故。如菩薩於諸世間一切事。勝所謂色族財富眷屬。積集功德。及諸名聞力。亦應尔。如色族等。益於世間力。亦應尔。復有說者。為阿耨多羅三藐

三菩提故所以者何阿耨多羅三藐
三菩提應住如是堅牢身故無有是
處以分別故說若當阿耨多羅三藐
三菩提住須弥山頂者須弥山便當
摧破以力無畏甚尊重故是以如來
初成道時舉足欲行安徐蹈地地故
震動復有說者以阿耨多羅三藐三
菩提故於三千大千世界中閻浮提
閻浮提中有金剛座自然而出菩薩
坐上成等正覺如是亦為阿耨多羅
三藐三菩提故積集堅牢之身復有
說者以此力引致應化衆生故是中
應說化力人喻諸釋子射喻般涅槃
時堅石喻曾聞世尊般涅槃時讀波
波村尔時五百力士修治道路時有
一石長十二丈廣六丈諸力士等盡
其身力不能令動世尊既至問諸童
子今何所為答言修治道路世尊復
問我今為汝去此石耶答言可尔佛
告諸人汝志遠去尔時世尊以脚拇
指舉此大石安置右掌中復以手擲
置虛空中下復接之以口吹散令如
微塵散復還合與本無異時諸力士

而問佛言如是之事為是何力世尊
答言以足拇拍舉著掌中是我父母
生身之力後以手擲置虛空中者亦
是父母生身之力以口吹散令如微
塵是神足力散復還合如本無異者
是解脫力時諸力士復更問佛頗更
有力勝於世尊如是力不佛答言有
謂無常力佛告力士若是父母所生
之力及神足解脫力今日中夜當為
無常力之所破壞尔時力士聞說是
事心住歎雜佛為說法得見真諦是
故為欲引致應化衆生故修集此力
問曰菩薩何時具滿此力耶答曰菩
薩年二十五時具滿此力從是以後
至年五十其力無減過是已後其力
轉減復有說者其力無減所以者何
意力無減故身力亦尔評曰應作是
說法身無減生身有減以是報故如
優陀耶言今見世尊身色損減乃至
廣說問曰餘衆生有耨羅延力不耶
答曰如初所說菩薩力餘衆生尚無
何況餘說然世界初成時世界衆生
有耨羅延力者有半耨羅延力者有

鉢建陀力者有大力者滿闍淨提問
曰彼諸人骨節相次云何答曰除彼
四種人其餘衆生骨節相遠若人力
與馬等者骨節相近大力者骨相
接鉢建陀力者骨節相鈎鄰羅延力
者骨節連環菩薩骨節蛟龍相結如
渴伽角辟支佛名曰大力問曰轉輪
王為有鄰羅延力無耶答曰轉輪王
無鄰羅延力隨輪寶德身力及餘寶
亦然若其輪是金三天下其力最
勝若其輪是銀王三天下其力轉減
若其輪是銅王二天下其力復減若
其輪是鐵王一天下其力最劣佛在
世時三人有鉢建陀力一是尊者阿
難二是睽弥釋子三是瞿毗迦釋女
問曰辟支佛出世為如佛獨出為有
俱者耶答曰或有說者獨出無俱所
以者何辟支佛根勝舍利弗如舍利
弗並出於世猶無是事何況五百劫
德者一時俱出問曰若辟支佛不並
出世言有五百功德一時出世者為
是何人耶答曰此皆本是聲聞以緣
悟善提故名辟支佛若本隨辟支佛

行成辟支佛者獨出世間當知如佛

已說如來身力今當說意力如來有
十力所謂是處非處智力乃至漏盡
智力問曰力體性是何答曰體性是
智體是智身只說體性今當說所以
何等是力義答曰不為他所伏義是
力義不為他所覆蓋義是力義不斷
伏義是力義害義決定知義能搭義
取勝義是力義界者宿命智力生死
智力在色界餘力若是有漏是三界
繫若無漏者是不繫地者宿命智力
生死智力在根本四禪地餘力有漏
者在十一地無漏者在九地依者依
欲界身行者是處非處智力至一切
道智力行十六行亦行非行知業法
集智力行八行亦行非行第三第四
第五第六智力行十二行亦行非行
宿命智力生死智力行於非行漏盡
智力若以境界行於四行若以在身
則行十六行亦行非行緣境界者是
處非處智力緣一切法知業法集智
力緣苦集諦第三第四第五第六智
力緣於三諦除滅諦至一切道智力

緣於四諦宿命智力緣於前世欲色界五陰生死智力緣於色入漏盡智力若以境界緣於滅諦若以在身緣一切法念處者知欲智力宿命智力是法念處生死智力是身念處漏盡智力若以境界是法念處若以在身是四念處餘力是四念處智者是處非處智力至一切道智力是十智知業法集智力是八智除滅智道智第三第四第五第六智力是九智除滅智宿命智力如舊阿毘曇人說是等智尊者婆已說是四智法智比智苦智等智尊者瞿沙說是六智除盡智無生智滅智他心智評曰應如前說一等智者好生死智力舊阿毘曇人說是一等智尊者婆已說是四智法智比智集智等智真實義者是一等智漏盡智力若以境界是六智除他心智苦智集智道智若以在身則有十智所以者何此十智於如來身中盡可得故根者揔而言之則與三根相應過去未來現在者是二世法緣過去未來現在在世者是處非處智力

至一切道智力緣於三世亦緣非世
第二第三第四第五第六智力緣於
三世宿命智力過去現在者緣過去
世未來世當生者緣過去世若不生
者緣於三世生死智力過去者緣過
去世現在者緣現在世未來當生者
緣未來世不生者緣於三世漏盡智
力若以境界緣非世法若以在身緣
於三世亦緣非世善不善無記者是
善緣善不善無記者知禪解脫三摩
提智力緣善無記漏盡智力若以境
界緣善若以在身緣善不善無記餘
力緣三種繫者宿命智力生死智力
色界繫餘力有漏者三界繫無漏是
不繫緣三界繫者宿命智力生死智
力緣欲色界繫知業法集智力緣三
界繫漏盡智力若以境界緣不繫若
以在身緣三界繫及不繫餘力緣三
界繫緣不繫是學無學非學非無學
者宿命智力生死智力是非學非無
學餘力若是無漏是無學若是有漏
是非學非無學緣學無學非學非無
學者知業法集智力宿命智力生死

智力緣非學非無學漏盡智力若以
境界緣非學非無學若以在身能緣
三種餘力三種盡緣見道斷修道斷
不斷者宿命智力生死智力是修道
斷餘力若有滿是修道斷若無滿是
不斷緣見道斷修道斷不斷者知業
法集智力宿命智力緣見道斷修道
斷生死智力緣修道斷漏盡智力若
以境界緣不斷若以在身緣於三種
餘力三種盡緣緣名緣義者知欲智
力生死智力緣義滿盡智力若以境
界緣義若以在身則緣名義餘力亦
緣名亦緣義緣自身他身非身者是
處非處智力至一切道智力緣自身
他身亦緣非身法漏盡智力若以境
界緣於非身若以在身三種盡緣餘
力緣自身他身門曰此諸力為從方
便生為從離欲得耶答曰可言從方
便生亦從離欲得所以者何以從三
阿僧祇劫積集方便生故言從方便
生以從離非想非非想處欲得故言
從離欲得問曰何處生此力答曰依
欲界身生閻浮提非餘方依男子身

非女身問曰知業法集智力生死智
力有何差別答曰從廣至細是生死
智力從細至廣是知業法集智力如
廣細現見不現見因果當知亦如是
已說力無畏今當說三藐三佛施有
四無所畏乃至廣說問曰無畏體性
是何答曰體性是慧身初力是初無
畏第十力是第二無畏第二力是第
三無畏第七力是第四無畏一二力攝
曰無畏一二無畏攝十力則有四十力
四十無畏佛略說故我成就十力四
無所畏廣說則成就四十力四十無
畏已說體性所以今當說何等是無
畏義答曰不可動義是無畏義勇猛
義是無畏義不怯弱義是無畏義安
隱義清淨義純白義是無畏義
問曰力即是無畏為異無畏耶答曰
諸力即是諸無畏如先所說初力即
初無畏乃至廣說問曰若然者力與
無畏有何差別答曰無有差別如說無
畏即力力即無畏復有說者名即差
別所以者何是名為力是名無畏復
有說者初立是力已立不動是無畏

復次有堅強是力勇決是無畏復次
不為他所伏是力不怯弱是無畏復
次智是力辯是無畏復次因是力果
是無畏復次不為他所蓋是力能蓋
他是無畏復次自饒益是力饒益他
是無畏自利利他亦復次自覺是
力為他說是無畏積集是力受用是
無畏受財義是力分財義是無畏復
次知醫方是力治他病是無畏復次
法義無尋是力辭樂說無尋是無畏
復次讚求法義無尋是力讚求辭樂
說無尋是無畏諸餘分別如力卞說
如來有大悲問曰大悲體性是何答
曰是慧復有說者是照評曰不應作
是說如前說者好大悲當知即是是
處非處力地者是第四禪地其餘分
別應隨相說問曰此中何以唯說力
無畏大悲不說三念處耶答曰是三
種於說法分中勝三念處不令說力
則顯現自義說無畏則現摧伏他義
大悲則生欲說法心三念處不令是
故不說

如來亦說成就七法彼七法者當知

即是是處非處力如來若更有餘不
共法者當知盡是是處非處力問曰
此七為是幾智性耶答曰知法知量
知衆此是一等智知義者諸作是說
涅槃是第一義者是六智性除苦集
智他心智道智諸作是說一切法是
第一義者是十智性知時知人是九
智性除滅智自知是八知性除滅智
他心智尊者婆已說曰自知是四智
性謂法智比智道智等智評曰如此
諸所說可有是理但彼經所說七法
義是一等智如來有三聖智三昧此
亦是是處非處力五智者法智比智
道智盡智無生智

阿毘曇毗婆沙論卷第十六

甲辰歲高麗國分司大藏部監奉
勅雕造

呵咄曇毗婆沙論卷第十七

分

迦旃延子造 五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

雜捷度愛敬品中

云何數滅云何非數滅乃至廣說問
曰何故作此論答曰為止並義者意
如譬喻者說三種滅無體為止如是
說者意欲明三種滅各有體相故而
作此論復次所以作此論者毗婆闍
婆提說三種滅皆是無為欲止如是
說者意說三種滅二是無為一是有
為故而作此論

云何數滅答曰若滅得解脫是也彼
法滅彼得得解脫得解脫得是名數
滅云何非數滅答曰若滅非解脫是
也彼法若滅彼得不得解脫不得解
脫得是名非數滅云何無常滅答曰
諸行散滅是也無常滅散滅諸行非
如散豆粿等無常滅令諸行於前一
剎那能有所作於後剎那更不能有
所作非無行體止其所作故作如是
說問曰非數滅無常滅有何差別答

曰非數滅者疾瘦困厄自作他作
惱種種魔事如是隨世等法若得解
脫是名非數滅若說疾瘦困厄自作
他作苦惱種種魔事等法若得解脫
是名有漏諸行得非數滅若說隨世
等法若得解脫是名無漏諸行得非
數滅所以者何無漏諸行亦在世故
無常滅者今諸行散滅乃至廣說問
曰何故但問非數滅無常滅不問數
滅耶答曰或有說者彼作然者意欲
示乃至廣說復有說者先已說差別
如說去何數滅其滅者是解脫乃至
廣說二滅者非解脫是以問其差別
復有說者以此二滅俱不用功滅故
復有說者盡應問三種滅差別去何
數滅答曰若滅是解脫不繫相非數
滅者是解脫非不繫相無常滅非是
解脫亦非不繫相復有說者數滅三
世陰入界中可得非數滅未來世不
生法中可得無常滅現在世中可得
復有說者數滅是善彼得亦善非數
滅是無記彼得亦是無記無常滅有
三種皮得亦有三種復有說者數滅

是不繫彼得是繫不繫非毀滅是不
繫彼得是繫無常是繫不繫彼得亦
是繫不繫復有說者數滅是非學非
無學彼得是學無學非學非無學非
毀滅是非學非無學彼得亦是非學
非無學無常滅三種彼得亦三種復
有說者毀滅是不断彼得或修道斷
或不断非毀滅是不断彼得是修道
斷無常滅三種彼得亦三種復有說
者數滅是道果彼得或是道是道果
或非道非道果非毀滅非道果彼得
非道非道果無常滅或是道非道果
或是道亦道果或非道非道果彼得
亦亦復有說者數滅是滅諦所攝彼
得是三諦所攝非毀滅非滅諦所攝
彼得苦集諦所攝無常滅三種諦所
攝得亦亦

問曰何等是數滅義答曰數者是慧
滅是慧果故名數滅復有說者別毀
得故言是數滅如見苦時苦忍苦智
所得別見集見滅見道所得亦別故
名數滅復有說者以難得多用切故
名為數滅問曰此滅為是一體為是

多體耶答曰或有說者是一體問曰
若是一體者證見道所斷諸結滅時
亦證修道所斷諸結滅不耶若證者
則修道無用若不證者云何一體法
少分證少分不證復有說者滅體有
五見苦所斷煩惱滅是一種乃至修
道所斷煩惱滅是第五種問曰此亦
有過所以者何如證欲界修道所斷
上上使滅時復證餘品使滅不耶若
當證者餘品對治道則無功用若不
證者云何一體法少分證少分不證
復有說者滅體有十三見道所斷有
四修道所斷有九問曰此亦有過所
以者何若證欲界修道所斷滅時復
證初禪修道所斷滅不若證不證俱
同前過評曰應作是說隨有漏法體
滅體亦尔問曰若然者先何故問涅
槃為一體為多體耶答曰先應作是
問若一衆生證一法滅時一切衆生
亦同證此滅不耶若同者云何涅槃
不是共法一衆生得涅槃時一切衆
生亦應得涅槃若異者云何涅槃非
是相似法耶此經復云何通如說如來

解脫阿羅漢解脫等無差別答曰底
作是說如一衆生證此法一切衆生
亦同證此法問曰若然者云何涅槃
不是共法耶答曰以體言之則同以
得言之則異所以者何以諸得各異
故問曰若然者云何不一衆生得涅
槃時一切衆生亦得涅槃耶答曰若
成就涅槃得者得涅槃若不成就得
者不得涅槃復有說者若一衆生證
此滅時餘衆生所證者各異問曰若
然者云何涅槃非是相似法答曰言
非相似者非相似因以涅槃無相似
因故言非相似法問曰若然者苦法
忍無相似因亦是非相似法耶答曰
苦法忍雖不從相似因生而能與他
作相似因涅槃不從相似因生亦不
與他作相似因復有說者以不同故
言不相似有為法性同云何性同同
在世同是陰同是苦無有一法是常
是善者復有說者世法是同彼非世
故不同如是陰法苦法諸生法諸趣
法當知亦亦復有說者前後是相似
彼法無前後故言不相似如前後上

中下法亦如是如來解脫羅漢解脫
此經云何通者以俱是常是善故復
有說者以在一身中決定俱有故所
以者何一切衆生盡有三種善提性
所謂佛辟支佛聲聞菩提若從佛道
去亦證此法若從辟支佛聲聞道去
亦證此法是故言無差別評曰不應
作是說如前說者好

問曰外物中數滅為有得者不耶若
行者衆生不成就外法云何得若得
者此經復云何通如說諸長老我斷
一切愛得內解脫若不得者此經復
云何通如說云何斷界答曰一切諸
行斷是名斷界乃至廣說答曰應作
是說有得者問曰若然者不成就外
法云何得耶答曰雖不成就外法而
得外法數滅如過去未來命等八根
雖不成就得其數滅我斷一切愛得
內解脫此經云何通者此說若內得
解脫當知外法亦得解脫復有說言
以此解脫從自身修方便得不由外
人修方便得是故言得內解脫復有
說言不得外法中數滅問曰若然者

此經云何通如說一切諸行斷名斷
只乃至廣說答曰有二種一切有分
一切有一切一切此中說分一切故
言一切復有說者外物中有數減
而不可得評曰不應作是說寧當說
無不應說有而不可得何用是無用
物為亦有亦得如是說者好若當外
物數減不可得者則違波伽羅經
如說云何得作證法答言一切善法
此法是善亦得可得證欲令無如是
過故說言可得

問曰此數減體為是陰為非陰耶若
是陰者何不本是涅槃何以故先有
諸陰故言非陰者云何為無所有法
而修於道答曰應作是說體非是陰
亦非陰然徒色陰乃至識陰體得之
此數減亦名涅槃亦名不相似亦名
非品亦名無跋那

跋那者善色亦善性
亦有稱讚亦有字

亦

言寂勝亦名智亦名應亦名不親近
亦名不修亦名可樂亦名近亦名妙
亦名離問曰何故言涅槃答曰勝那
言林涅槃者言離永離陰林離三火林
離四林故言涅槃勝復次不織義是涅

照如先說何故名不相似者無相似
因故如先說無上中下等故何故名
非品者離諸品故如說有為法體性是
品諸作是說有住相者四相及彼法
五法是俱生品諸作是說無住相者
三相及彼法四法是俱生品彼法無
如是相故名為非品復有說者世是
品法彼法離世名為非品諸陰諸苦
諸生諸趣說亦如是何故名無跋耆
耆耨讚之體已自成故不待復更耨
讚如人本性賢善不待耨讚本賢善
故彼亦如是復次有為法中或以因
耨果或以果耨因彼法無果可以耨
因無因可以耨果復次諸聖親證此
法故不待耨讚復次不耨讚者有無
邊耨故如人大德言此人德不可說彼
亦如是復次不可耨讚者周而復美
耨故如淨明珠周而除闇彼亦如是
亦如阿波鄰加珠所在之處而便安
立如是若解脫得在人身中此身名
為安立復次不可耨讚者名為非耨
無有人能如法說其過者名為非耨
復有說者離諸性故言無跋耆此中

無剎利婆羅門居士首陀性故言無
跋耆亦無青黃等色故言無跋耆有
為法或性是色或依色或為色作所
依彼法性非是色亦非依色亦不為
色作所依何故名寂勝者以上妙故
名寂勝如世間以上妙飲食衣服纓
絡等故名寂勝尊者瞿沙說曰彼法
是寂勝以是通暢究竟法故何故名
智者以智果故如經中說六入是業
六入是業果以業名說如斷是智果
以智名說如天眼天耳是通果以通
名說彼亦如是是智果故以智名說
何故名應者應受供養故名應世界
所有上供盡應受故何故名不親近
者以無可親近故有為法以貪其果
而親近之如人為貪蔭涼花果故親
近於樹彼法與上相違故名不親近
問曰若說不親近者何以故經中說
親近明人耶答曰以得智故明人者
佛若佛弟子以親近故得所緣忍智
及成就得是故說親近復有說者明
人所依去故說親近如說阿羅漢去
至涅槃何故名不修者以不在身由

若法住在身中者修彼法不在身中是
故不修復有說者以無可修法故如
阿毗曇所說修法彼中無故名曰不修
復有說者以無可親近事故所以不
修問曰若不修者此偈云何通如偈說
瞿曇坐樹下 禪思不放逸 不久履道迹
涅槃在心中

答曰如尊者波奢所說言涅槃在心
中者心中成就涅槃得故何故名可
樂者以離一切苦故聖人畏苦涅槃
無身心苦故聖人樂之如苦惡戒生
死增長老死說亦如是世尊經說時
解脫是樂法無漏戒是樂戒者以能
到涅槃故何故名近者以是有法故
或有說是非有法而彼法實有體性
是故說近以是事故世尊經說行者
精進成就十五法是名學迹得近涅
槃復次不選擇身故名近若剎利修
道即證婆羅門毗舍首陀修道亦證
復次不選擇處所故名近若於村落
若於靜處修道即得復次以是近觀
故名近諸聖起緣彼忍智現在前正
觀此法如在目前復次以比相故知

近如波伽羅那經所說云何遠法謂
過去未來法云何近法謂現在前及
無為法復次住近處得故名處近近
處者謂現在在世現在在世證故名近復
次捨近法得故名近近法名現在聖
人捨現在法入涅槃故名近尊者瞿
沙說曰精勤次第趣向修正方便者
得故名近復次聖道所依身定故此
法不念名近若依此身應起聖道餘
身不能涅槃不念隨修道所依身則
能證是名為近問曰何故名妙耶如
道亦是妙何以獨稱涅槃為妙波伽
羅那所說云何妙法無漏善法是也
答曰道雖是妙涅槃是妙中妙復次
道雖是妙雜無常過故涅槃不念復
次道有對治厭惡善根故如空空三
昧無相無相三昧無願無願三昧無
有善法能厭惡涅槃者故名為妙問
曰涅槃何故名離耶如道亦是離相
如波伽羅那所說云何離法答言欲
界繫或色無色界繫出要寂靜善定
學法無學法數滅等法是也答曰涅
槃唯是離道是離是可離復次捨一

切法故言雖有漏法有二種捨一者
離欲捨二者棄捨無漏有為法雖無
離欲捨而有棄捨涅槃無離欲捨亦
無棄捨復次第一義是離以色故離
欲以無色故離色諸有所作諸有所
思以涅槃故離

云何非數滅答曰是滅非解脫問曰
何故名非數滅答曰不以功作而得
是名非數滅所以者何如人住此四
方所有色聲香味觸是五識身所緣
法不以功作而住不生法中故非數滅
問曰以何法能得此法耶答曰或有
說者以過去未來陰入界非現在世
所以者何以陰入界現在身中可得
故如此說者一一剎那中有失有得
剎那生時失剎那滅時得復有說者
未來世中得非過去所以者何過去
諸陰曾在身中今日陰即在身故此
說亦有過所以者何未來法生時此
法亦捨故評曰於未來不生法中得
如是說者好以是故一切時常增益
問曰數滅多非數滅多耶答曰或有
說者數滅多非數滅少所以者何數

滅於過去未來現在法中得非數滅
唯未來不生法中得故復有說者非
數滅多數減少所以者何非數滅有
漏無漏法中得數滅唯有漏法中得
故評曰應作是說此二法俱無量無
邊以是事故應作四句有法是數滅
所得非非數滅所得有法非數滅所
得非是數滅所得有法亦數滅所得
亦非數滅所得有法非數滅所得亦
非非數滅所得初句者過去現在有
漏法及未來世生者是也第二句者
未來世不生無漏法是也第三句者
謂未來世不生有漏法是第四句者
謂過去現在無漏法未來世必生無
漏法是也

如住此凡夫人得五道中五識非數
滅所以者何彼中所有色聲香味觸
緣彼識住在不生法中故是以得彼
非數滅如此處色聲香味觸彼五處
衆生亦於此得非數滅若惡道分已
斷者彼盡得惡道中非數滅問曰誰
能斷惡道答曰或是布施或是持戒
或是聞慧或是思慧如不淨阿那般

都念處或是修慧如燭法頂法至惡
必斷尋者婆檀陀說曰若不因覺知
緣起法則不斷惡道此說云何言覺
知緣起法者盡是無漏道評曰不應
作是說如是說者好或以布施或以
持戒得惡道非數滅乃至以頂得惡
道非數滅自有衆生得如上善根惡
道分斷能根者乃至忍斷問曰為一
時得三惡道非數滅為次第得耶答
曰或有說者三種一時得問曰若今
者提婆達多生地獄中豈非得餓鬼
畜生非數滅耶答曰唯除地獄一生
分餘地獄生分及餓鬼畜生分一時
得評曰若起達分善根斷惡道者
一切惡道得非數滅若施等斷惡道
此則不定若斷地獄則得地獄非
數滅餘則不定餘趣亦如是若以達
分善根斷惡道者彼惡道一時非
數滅

已說得惡道非數滅復云何得生處
非數滅答曰住增上忍時除人天中
七生分色無色界一切處一生分其
餘諸生皆得非數滅須陀洹趣斯陀

舍果住方便道不起得斯陀舍得欲
界六生分非數滅若起得者住第六
無導道時得也若斯陀舍趣阿那舍
果住方便道不起得阿那舍得欲界
一生分非數滅取後無導道當得欲
界一切生分數滅若起得者取後無
導道得欲界一生分非數滅當得欲
界一切生分數滅離初禪欲時若是
不退法住方便道不起者得初禪二
分二生分非數滅取後無導道當得
初禪一切生分數滅若起者取後無
導道得二生分非數滅當得一切生
分數滅若是退法若起若不起取後
無導道當得初禪地一切生分數滅
不得非數滅乃至離無所有處欲說
亦如是若離非想非非想處欲若是
不退住方便道不起者得非想非非
想處一生分非數滅取後無導道當
得非想非非想處一切生分數滅若
起者取後無導道得非想非非想處
一生分非數滅當得一切生分數滅
若是退法不起離欲者住方便道得
八地餘生分非數滅取後無導道當

得非想非非想處一切生分數減若
忘者最後無尋道得八地中餘生分
非數減當得非想非非想處一切生
分數減

已說生處諸煩惱復云何答曰住增
上忍時得三界見道所斷煩惱非數
減隨無尋道隨種當得數減若是聖
人是不退法是不起離欲界欲隨所
斷種住方便道得非數減隨無尋道
隨種當得數減若起者隨無尋道隨
種得非數減當得數減若是退法若
起若不起隨無尋道隨種不得非數
減當得數減乃至離非想非非想處
欲說亦如是問曰退法者於諸煩惱
何時得非數減答曰或有說者若信
解脫轉根得見到時解脫轉根得不
動評曰應作是說若得決定更不退
念時得諸煩惱非數減以是事故而
作四句或有煩惱先得非數減後得
數減先得數減後得非數減或有俱
得或有俱不得初句者住增上忍於
三界見道所斷煩惱是不退法不起
離欲住方便道修道所斷煩惱是謂

先得非數滅後得數滅第二句者若
是退法三界修道所斷煩惱是謂先
得數滅後得非數滅第三句者若是
不退法起離欲隨無量道隨種得非
數滅得數滅復有離欲界欲斷上上
煩惱時染汙五識身於所緣得非數
滅得數滅乃至離八種欲亦如是若
斷下下煩惱時彼下下染汙五識身
於所緣得非數滅得數滅亦得欲界
善不隱沒無記行數滅離初禪欲斷
上上煩惱彼上上染汙三識身於所
緣得非數滅得數滅離八種欲亦如
是若斷下下煩惱時彼初禪下下染
汙三識身於所緣得非數滅得數滅
亦得初禪地善不隱沒無記行數滅
是謂俱得第四句者除上余所事

已說煩惱道復云何答曰堅信人行堅
信道時於堅法道得非數滅堅法人
行堅法道時於堅信道得非數滅見
到人行見到道時於信解脫道得非
數滅非時解脫人行非時解脫道時
於時解脫道得非數滅聲聞人於聲
聞道決定者於辟支佛道佛道得非

於佛道決定者
於佛道決定時於聲聞辟支佛道決定者
於佛道決定時於聲聞辟支佛道決定者
非數滅阿羅漢有六種一退法二思
法三設法四等住五能勝進六不動
問曰此諸阿羅漢於何時得非數滅
耶答曰若退法者於退法決定者於
五種得非數滅若不決定者不得乃
至能勝進說亦如是不動法者得不
動法於五種道得非數滅問曰非數
滅皆是勝進時得何以不是道果耶
答曰本離欲時不為此法作方便得
故若當為非數滅作方便者非數滅
則不可得所以者何若心貪著有是
人不能過三惡道若心為涅槃能過
惡道

問曰非數滅得是何心果答曰或有
說者是造受生處心果復有說者若
心能使生相續是彼心功用果評曰應
作是說造受住何心得非數滅即彼心果
問曰於何法得非數滅答曰於三界
繫及不繫法中得生欲界於此四法

隨生何地即彼地繫

問曰非數滅於何法得增長耶答曰
生欲界中於欲界繫五識身而得增
長亦有緣現在欲界意識身而得增
長然微細難現於色界三識無量解
脫勝處一切處而得增長無色界唯
一切處生色界中欲界五識身而得
增長意識亦得增長然微細難現色
界三識無量解脫勝處一切處而得
增長無色界唯一切處生色界中於
欲界五識色界三識無量解脫勝處
一切處而得增長

問曰聖人生色界中於欲界繫何法
中得非數滅耶答曰初禪命終生二
禪中初禪果欲界變化心得非數滅
若生三禪中初禪二禪果欲界變化
心得非數滅若生第四禪中初禪二
禪三禪果欲界變化心得非數滅乃
至第三禪命終生第四禪中第三禪
果欲界變化心得非數滅問曰色界
命終生無色界中於欲界繫何法中
得非數滅耶答曰若初禪命終生無
色中四禪果欲界變化心得非數滅

第二禪命終生無色中三禪果欲界
變化心得非數滅第三禪命終生無
色中二禪果欲界變化心得非數滅
第四禪命終生無色中一禪果欲界
變化心得非數滅聖人生無色界中
於欲色界繫法不得非數滅所以者
何先已得故

問曰先入涅槃阿羅漢得非數滅多
後入涅槃阿羅漢得非數滅多耶答
曰前入涅槃者多迦葉佛時入涅槃
者則多釋迦牟尼佛時入涅槃者釋
迦牟尼佛時入涅槃者則多弥勒佛
時入涅槃者問曰何等阿羅漢成就
非數滅取多答曰生無色界阿羅漢
住寂後心者於一切法得非數滅多
頗有陰界入永滅而不得非數滅耶
答曰有謂阿羅漢住寂後心評曰不
應作是說所以者何無有陰界入永
滅而不得非數滅者問曰阿羅漢住寂
後心時非是不得非數滅耶答曰非不
得所以者何阿羅漢若決定欲入涅
槃時亦時除若五心六心當起現在前
餘陰界入悉得非數滅

世尊說有二涅槃界謂有餘身涅槃
界無餘身涅槃界乃至廣說問曰何
故作此論答曰上說云何數減答曰
若滅是解脫彼數減有二種一是有
餘身涅槃界二是無餘身涅槃界未
說云何有餘身涅槃界無餘身涅槃
界今欲說故而作此論復有說有餘
身涅槃界有體無餘身涅槃界無體
復有說有餘身涅槃界是善無餘身
涅槃界是無記復有說有餘身涅槃
界是道果無餘身涅槃界非道果復
有說有餘身涅槃界是諦所攝無餘
身涅槃界非諦所攝復有說有餘身
涅槃界是有為無餘身涅槃界是無
為有漏無漏亦如是為止如是說者
意欲明此義俱是無漏以是事故為
止他義欲顯已義乃至廣說而作此論
云何有餘身涅槃界答曰阿羅漢住
壽四大未滅乃至廣說四大者即四
大是也諸根者造色是也相續心者
是心心數法也若此四大造色心心
數法未滅是有餘身涅槃界復有說
者四大是四大身諸根即諸根相續

心是覺性若身諸根覺性未滅是有
餘身涅槃界如是等諸有餘故名有
餘身涅槃界身有二種一煩惱身二
身有二種有染汙不染汙染汙已盡
唯有不染汙是故說四大等有餘故
言有餘四大為竺何法謂生造色依
造色能生心心數法乃至廣說彼斷
一切結得作證是名有餘身涅槃界
云何無餘身涅槃界若阿羅漢已入
涅槃四大滅乃至廣說四大者即四
大諸根者是造色相續心者是心心
數法若此四大諸根心心數法滅是
名無餘身涅槃界復有說者四大身
諸根即諸根相續心是覺性若身諸
根覺性滅是名無餘身涅槃界問曰
此文不應作是說身諸根覺性滅名
無餘身涅槃界應作是說阿羅漢斷
一切結盡入於涅槃是名無餘身涅槃
界而不說者有何意耶答曰彼尊者
依世俗言說信經故而作是說阿羅
漢死時風大能損火大火大損故飲
食不消飲食不消故四大羸四大羸

故諸根亦劣諸根劣故不能與心心
數法作所依心心數法無所依故則
不生心心數法不生便是無餘身涅
槃界身有二種一者生身二煩惱身
彼二種身俱滅是名無餘身涅槃界
復有說者身有二種謂潔汙不潔汙
二種身俱滅一切結使斷是名無餘
身涅槃界問曰此中何以不說斷一
切結得作證耶答曰以現在得作證
故言得作證彼時現在得滅故不言
得作證復有說者有衆生處有得誰
得此得言是提婆達多延若達多彼
中無如是衆生差別故唯此法性是故
不說得作證等

問曰凡夫人學人斷為是有餘身涅
槃界為是無餘身涅槃界耶答曰亦
不名有餘身涅槃界亦不名無餘身
涅槃界但名為斷亦名無亦名為滅
亦名為諦少分是斷智少分非斷智
少分是沙門果少分非沙門果

問曰頗有阿羅漢不住有餘身涅槃
界不住無餘身涅槃界耶答曰如經
本所說有如說具三事者名有餘身

涅槃界無三事者名無餘身涅槃界
生色界阿羅漢入滅盡定唯有四大
諸根無相續心生無色界阿羅漢唯
有相續心無諸根四大生欲界阿羅
漢唯有四大相續心有諸根不具音
評曰如是諸阿羅漢皆當言住有餘
身涅槃界經文應如是說云何住有
餘身涅槃界答曰阿羅漢住壽一切
結盡得作證云何無餘身涅槃界答
曰阿羅漢一切結盡入涅槃若作是
說盡攝生欲界生色界無色界有心無
心具根不具根者

涅槃當言學耶乃至廣說問曰何故
作此論答曰先說數滅是二種涅槃
界乃至廣說未說是學無學非學非
無學今欲說故而作此論復次何故
作此論者為止並義者意故如犢子
部說涅槃有三種是學無學非學非
無學若學斷諸結得作證是名學若
無學斷諸結得作證是名無學若非
學非無學斷諸結得作證是名非學
非無學為止如是說者意欲顯已義
故而作此論

涅槃當言學無學非學非無學耶答
曰涅槃當言非學非無學復有說者
涅槃是學無學非學非無學者此是
犢子部所說所以者何彼說涅槃有
三種性若學斷諸結得作證是名學
也無學非學非無學說亦如是作如
是說者則有大過云何一解脫體為
三得所得便有三性如我義者如此
文如此義如此論如我等意涅槃是
非學非無學此是尊者迦旃延子欲
顯已義經本應齊作是說不應作餘
說所以者何若作餘說有多婆提所
說有過復有說者應作餘說所以者
何毗婆闍婆提問有多婆提如是汝
說涅槃是非學非無學耶此是問亦
是定言所以者何若不定他言說說
他過者是則不可有多婆提答言
如是毗婆闍婆提復作是難於意云
何若先以世俗道斷結作證乃至廣
說得阿耨含果彼是學耶有多婆提
答言不也所以者何我說涅槃是非
學非無學有多婆提欲說毗婆闍婆
提過若當先以世俗道斷結得作證

乃至廣說乃至得阿那含果彼是學
者本應是學者若不得果而是學者此
事不可趣阿羅漢斷結作證阿羅漢
斷結作證退說亦如是有多婆提於
他法中不順義者集置一處而說其
過若當涅槃是非學非無學復作學
學作無學無學作學者是則不定若
不定者則是無常若無常者有為無
為無有差別所以者何涅槃未曾作
非學非無學復作學學作無學無學
作學以是故涅槃於一切時是常是
寂滅是非學非無學廣說如經本復
有說者有多婆提欲說毗婆闍婆提
遍毗婆闍婆提有二種過一說涅槃是
非學非無學復作學學作無學無學
作學二說涅槃是非學非無學者常
是非學非無學學常是學無學常是
無學有多婆提難毗婆闍婆提言涅
槃是非學非無學復作學學作無學
無學作學者如是汝說涅槃是非學
非無學然後作學耶毗婆闍婆提答
言如是有多婆提復難毗婆闍婆提
言於意云何若先以世俗道乃至廣

說後見四聖諦得阿那含果彼是學
耶毗婆闍婆提答言如是所以者何
我說涅槃是非學非無學後作學故
有多婆提復問毗婆闍婆提言汝意
云何先以世俗道斷結得作證是非學
非無學即彼非學非無學作學耶毗
婆闍婆提答言如是所以者何我說
非學非無學後作學故有多婆提復
說毗婆闍婆提過若先以世俗道斷
結得作證後得阿那含果當是學者
本應是學若不得果而是學者是則
不可有多婆提復難毗婆闍婆提言
趣阿羅漢斷結得作證是學後作無
學阿羅漢斷結得作證退作學說亦
如是有多婆提於他法中不順義者
集置一處說過如上若說涅槃是非
學非無學常是非學非無學乃至無
學常是無學者有多婆提難毗婆闍
婆提言六說涅槃有三種耶答曰如
是有婆提難毗婆闍婆提言於意
云何若先以世俗道斷欲發意未見
真諦欲得見故勸修方便修方便時
得見真諦得阿那含彼是學耶答曰

如是所以者何我說涅槃有三種故
有多婆提難毗婆闍婆提言於意云
何者先以世俗道斷結作證是非學
非無學後得阿那含果即是學耶答
言不也所以者何我說涅槃是非學非
無學常是非學非無學乃至廣說毗
婆闍婆提及難有多婆提若當涅槃
是非學非無學後作學者未得阿那
含果時本應是學有多婆提欲去此
過故若不得阿那含果而是學者此
則不可有多婆提復難毗婆闍婆提
若趣阿羅漢果斷結作證阿羅漢斷
結作證退說亦如是有多婆提於他
法中不順義者集置一處而說其過
若當涅槃是非學非無學後作學學
作無學無學作學非學非無學常是
非學非無學乃至無學常是無學者是
則不定若不定者則是無常若無常
者有為無為無有差別涅槃未曾作
非學非無學後作學學作無學無學
作學非學非無學常是非學非無學
乃至無學常是無學以是事故涅槃
於一切時是常是寂滅非學非無學

廣說如經本問曰所說得復有得不
耶若當有者得復有得便為無窮若
無窮者無成就此得者答曰應作此
論得復有得問曰若然者是則無窮
答曰無窮有何過未來世寬能容此
得以生死法無窮故得亦復然是故
難斷難除難過衆苦相續猶如連鎖
復有說者以俱在一世一剎那中故
非無窮評曰應作是說法生時三法
俱生謂法得得以得故成就彼法
及得得以得得故成就得是故非無
窮以是事故而作此論

頗有行陰色陰同於一得耶答曰有
所謂色得得是也乃至行陰識陰說
亦如是有為無為亦同一得所以者
何無為得得無為及得得是名有為
無為同共一得問曰有成就過去未
來得不若成就者云何非是無窮所
以者何法生時法得得得俱生此三
滅已便生六得三是得三是得得是
六生十二十二生二十四乃至無量
無邊若不成就者定捷度又云何通
耶如說無色界命終生欲界中所得

陰界入四大善不善無記根結縛使
經煩惱當言本得得本不得得答曰
善染汙當言本得得報當言本不得
得彼得亦有善亦有染汙復有說者
有成就過去未來得者問曰若然者
云何非是無窮答曰假令無窮復有
何過未來世窮無容處耶以生死是
無窮故難斷難除難過衆苦相續猶
如連鎖復有說者無有成就者問曰
若然者如說無色界命終生欲界乃
至廣說此文云何通耶答曰此文不
說得說得所不攝法評曰不應作是
說應作是說有成就過去未來得者
所以考何以得故沙門果有差別若
一成就過去未來得者一一剎那沙
門果亦得亦捨修梵行者則無休息
心復更有過以三事故捨於聖道一
退二轉根三得果不因此三亦捨聖
道然無是處是故有成就過去未來
得者苦法忍有十五得一苦法忍
俱二是苦法智俱乃至道比忍俱有
十五乃至無學初智除其自體盡是
用盡說如上苦集諦得苦集諦攝滅

諦得三諦攝道諦得即道諦攝苦集
道諦三世攝彼得亦三世攝滅諦不
在三世得三世攝苦集諦是善不善
無記彼得亦是善不善無記滅道諦
是善彼得亦是善苦集諦是三界繫
彼得亦三界繫滅諦是不繫彼得是
色無色界繫亦是不繫道諦是不繫
得亦是不繫苦集諦是非學非無學
彼得亦是學非學滅諦是非學
非無學彼得是學無學非學非無學
道諦是學無學彼得亦是學無學苦
集諦是見道修道斷彼得亦是見道
修道斷滅諦是不斷彼得是修道斷
不斷道諦是不斷彼得亦是不斷欲
界見道修道所斷乃至無所有處見
道修道所斷解脫得有三種學無學
非學非無學非想非非想處見道所
斷修道所斷八種解脫得有二種學
無學第九種解脫得是無學所以者
何彼得與盡智俱生故

問曰欲界見道修道所斷乃至非想
非非想處見道修道所斷彼解脫得
幾地所攝耶答曰或有說者隨其斷

對治道在何地彼得亦尔諸作是說
隨其斷對治道所在之地彼得亦尔
者欲界見道修道所斷解脫得未至
禪所攝初禪解脫得三地所攝謂未
至初禪中間禪第二禪者四地所攝
第三禪者五地所攝第四禪見道修
道所斷無色見道所斷者是六地所
攝空處修道所斷者七地所攝識處
八地無所有處非想非非想處九地
復有說者隨彼過患對治所在之地
彼得亦尔諸作是說彼隨有過患對
治所在之地彼得亦尔者欲色界見
道修道所斷解脫得六地所攝空處
見道修道所斷七地識處見道修道
所斷八地無所有處非想非非想處
見道修道所斷九地復有說者隨地
有法智分彼地亦有欲界見道修道
所斷解脫得若地有比智分彼亦色
無色界見道修道所斷解脫得諸作
是說隨彼有法智分彼地亦尔者欲
界見道修道所斷解脫得六地所攝
色無色界見道修道所斷解脫得九
地所攝評曰不應作是說如前說這

地有斷對治道彼得亦尔者好

問若以滅道法智離色無色界欲彼色無色界修道所斷解脫得為是法智分為是比智分耶答曰或有說是法智分所以者何以是法智所證故評曰下應作是說是比智分

問曰是法智所證云何是比智分耶答曰雖是法智所證而以比智所知然皆是色無色界根本對治隨以何斷而皆是比智分

問曰若離五種欲入見道者苦法忍滅苦法智生彼前所斷欲界見苦所斷五種欲彼剎那中所斷四種欲彼九種盡是與苦法忍俱生無漏得作證如是乃至道法忍滅道法智生彼前所斷欲界見道所斷五種欲彼剎那中所斷四種欲彼九種盡是與道法智俱生無漏得作證若道比忍滅道比智生是時得三界見道所斷與道比智俱生解脫得彼得欲界修道所斷五種欲無漏解脫得不尊者僧伽婆修答曰得所以者何以是須施洎亦是斯陀舍向故評曰不應等是

說言不得者好所以者何不可說住
果時復得趣果道彼不得趣果道為
以何事言是趣果問曰為以何時得
彼解脫得耶答曰或有說者若修向
斯陀舍果方便是時便得評曰不應
作是說言是時得解脫得應作是說
若得斯陀舍果是時便得

問曰聖人以世俗道離欲此道為是
曾所得道為是未曾得道耶答曰或
有說者是曾所得道所以者何如無
始以來所用離欲道今所用道即是
彼道若以曾所得道離欲界上上欲
時於離上上欲中得二種解脫得一
是世俗以曾得者二是無漏道未來
修故亦得欲界見道所斷上上煩惱
解脫無漏得問曰若作是說是共對
治亦是不共對治所以者何以曾所
得道斷見道修道所斷煩惱同在一
處如斷草束亦如刻契斷九種欲是
名共對治道若聖人以此道斷修道
所斷結時是名不共答曰所曾得道
唯是共對治所以者何以見道所斷
結已斷若當不斷此亦能斷復有說

者聖人所用世俗道是未曾得道所以者何無始以來所用道異今所用道異若作是說以未曾得道離欲界上上欲時得二種解脫得一是世俗二是無漏世俗者以未曾得道故無漏者以未來修故於欲界見道所斷上上煩惱非對治所以者何以未曾得此道故若作是說則是不共對治第九解脫道若未曾得道已曾得道一時悉得亦得欲界見道修道所斷漏無漏二種解脫得問曰以何等故第九解脫道已曾得道已未曾得道修餘無尋解脫道何以不修耶答曰離欲得地時修異斷欲道時異第九解脫道時是離欲得地是故以曾得道未曾得道修斷欲道時不得地是故未曾得道修曾得道不修以是事故智捷度所說善通如說若成就現在他心智亦成就過去未來耶答曰如是評曰如是說者好以未曾得道離欲已曾得道未曾得道修若作是說以未曾得道離欲已曾得道未曾得道修者離欲界修道所斷上上欲

時得三種解脫得一是世俗曾得道二未曾得道三無漏於見道所斷上上欲得一解脫得以曾得道故以是義故善去不共對治過亦作過說頗有不退不得果不轉根而於見道所斷結得作證耶答曰有如此所說者是也如上上煩惱乃至下下煩惱說亦如是如難欲界欲乃至離無所有處欲說亦如是

問曰頗一剎那頃當得信等五根得而不捨捨而不得乃至廣作四句答曰有初句者向阿那含果住最後無尋道時當得初禪地善有漏諸根是也第二句者欲界悔憂俱根是也第三句者無漏諸根捨無尋道所攝當得解脫道所攝第四句者除上余所事問曰諸得過去彼法亦過去耶若法過去彼得過去耶乃至廣作四句答曰有初句者數滅非數滅得在過去彼法非過去是也第二句者過去世非衆生數法是也第三句者過去世衆生數法是也第四句者虛空未來現在非衆生數法是也未來現在亦

如是作四句

問曰若法修彼法得亦修耶答曰若法修彼法得亦修頗法得修彼法不修耶答曰有數滅是

問曰若法無得彼法非不有解脫得耶若無解脫得彼法非不有得耶乃至廣作四句答曰有初句者作衆生數法是謂無得非不有解脫得耶第二句者有為無漏數滅非數滅是謂無解脫得非不有得也第三句者虛空是謂非有得非有解脫得也第四句者衆生數有漏法是謂非不有得非不有解脫得也問曰若法有得彼法無解脫得耶若法有解脫得彼法無得耶乃至廣作四句答曰有初句者有為無漏及數滅非數滅是也第二句非衆生數法是也第三句者衆生數有漏法是也第四句者虛空是也

此是句應
在非句前

阿毘曇婆沙論卷第十七

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毗婆沙論卷第十八

分

迦旃延子造 五百羅漢撰

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

維捷度愛敬品下

世尊說無學成就戒身乃至廣說問曰何故作此論答曰此是佛經佛經中說無學成就戒身雖作是說而不分別佛經是此論根本今欲廣解佛經故而作此論復次所以作論者先說有餘身涅槃界無餘身涅槃界涅槃當言學無學非學非無學如此皆說無為阿羅漢果今說有為阿羅漢果故而作此論云何無學戒身答曰無學身戒口戒及淨命如餘處無學支中說正業即是此中無學身戒正語即是口戒正命是淨命問曰如身口戒外更無淨命云何立此三名耶答曰以淨不淨相對故而立三名七不善業從貪瞋癡生從貪生者是名邪命從瞋癡生者身業是邪業口業是邪語從貪生者不復更作是正命從瞋癡生不復更作身業是正業口業

是正語復有說者或有為命故或以
遊戲故或以恚心故起七不善業若
為命故是名邪命若不為命起身業
是邪業起口業是邪語復有說者或
有為命故行於種種醫方呪術或
有為餘事故餘如前說復有說者或
為四種受故行諸惡行或為餘事
者若為四種受行諸惡行是名邪命
餘如前說復有說者若行諸誑等
五事是名邪命若為餘事故餘如前說
復有說者或有遮罪或有性罪若作
遮罪是名邪命若作性罪餘如前說
所以者何遮罪難除者故復有說者
有根本不善業有方便不善業若行
方便不善業是名邪命若行根本不
善業餘如前說所以者何以方便業
難除者故與上所說相違是名正命
無學成就戒身乃至廣說問曰如學
非學非無學亦成就戒身何以但說
無學耶答曰或有說者此是如來教
化有餘略勝之說復有說者說寂勝
義故所以者何若以法而言則無學
法勝若以人而言則無學人勝廣說

如上無學法勝學法復有說者世尊
或稱譽歎說寂勝弟子或稱中者或
稱下者稱寂勝者如偈說

阿羅漢寂樂以無渴愛故亦斷於我慢
壞裂無明網

稱中者如讚大善人經中所說稱下
者如池喻經說此中唯說稱譽讚說
寂勝弟子問曰云何是尸羅義耶答
曰冷義是尸羅義所以者何破戒能
令身心熱持戒能令身心冷復有說
者學習義是尸羅義所以者何數數
修習善福故

云何無學定身答曰無學空三昧無
相三昧無願三昧問曰定體是一云
何說三耶答曰以三事故說三一以
對治二以期心三以境界以對治故
說空空是我見近對治法問曰身見
有二種一行於我二行我所空有二
種一行於空二行無我此行與彼何
行作近對治耶答曰無我行對於我
見空行對我見見復次無我行對五
我見空行對十五我所見復次無我
行對已見空行對已所見復次無我

行對我親愛空行對我所親愛復次
陰非是我是無我行陰中無我是空
行復次眼入非我是無我行眼入中
無我是空行乃至意入說亦如是復
次性空是無我行無所行是空行以
期心故說無願無願者不願於有問
曰若以期心不願於有名無願者亦
期心不願聖道而言無願耶答日期
心不願於陰而聖道依陰期心不願
於世而聖道在世期心不願於苦而
聖道依苦期心不願增長而聖道依
於增長問曰若然者聖人何以修道
耶答曰欲至涅槃故所以者何聖人
觀察除於聖道更無有法能至涅槃
是以修道以境界故說無相無相者
无十相無十相故言無相十相者謂
色聲香味觸男女三有為相涅槃無
如是相而彼定緣之復次陰是有相
彼定緣陰不生復次前後法是有相
彼定緣無前後復次若法有上中下
是名有相彼定緣無上中下復有說
者以行故說三彼空定行於二行謂
空無我行無願定行於十行謂苦

無常行集諦四行道諦四行無相定
行於四行謂滅諦四行復有說者以
對治故說三空行是我見近對治無
願是戒取近對治無相是癡近對治
云何無學慧身答曰若智若見若明
若覺若現觀乃至廣說評曰此說可
尔但此中說正慧身不說分別慧身
此文應如是說云何無學慧身答曰
盡智無生智不攝無學慧是也云何
無學解脫身答曰無學正觀相應解
脫此解脫是大地是盡智無生智無
學正見相應解脫

云何無學解脫知見身答曰盡智無
生智是也問曰何故說盡智無生智
是無學解脫知見身耶答曰以是解
脫人身中生故

問曰無學慧身無學解脫知見身有
何差別答曰無學苦智集智是無學
慧身所以者何此二智緣縛法故無
學滅智道智是無學解脫知見身所
以者何緣無縛法故復次無學苦智
集智滅智是無學慧身所以者何此
三智緣於解脫不緣緣解脫無漏智

無學道智是無學解脫知見身所以
者何此道智緣於解脫亦緣緣解脫無
漏智解脫有二種謂有為解脫無為
解脫有為者苦集智所緣無為者滅
智所緣智解脫無漏見是道智所緣
是故道智是無學解脫知見身以道
智緣三智故復有訛者慧或對治邪慧
或對治無知若對治邪慧是無學慧
身若對治無知是無學解脫知見身
如邪慧無知利鈍愚智亦如是戒身
在六地謂未至中間根本四禪餘身
在九地問曰佛辟支佛聲聞此五種
身為有差別不耶答曰若以地以體
則無差別若以根者則有差別利根
者說勝中根者說中下根者說下如
佛告諸比丘一究竟非眾究竟乃至
廣說問曰何故作此論答曰此是佛
經佛經說一究竟非眾究竟佛經雖
說一究竟而不分別為以發心故言
究竟為以事成故言究竟佛經是此
論所為根本諸佛經所不說者今欲
說故而作此論

問曰究竟有二何以世尊唯說一耶

直者波奢答曰一究竟謂發心究竟
無二發心究竟一事成究竟無二事
成就究竟世尊亦說一諦無有二諦
謂一苦諦無第二苦諦乃至二道諦
無第二道諦復有說者唯一究竟無
二究竟謂事成究竟發心究竟者皆
為事成故發心復有說者諸外道等
各各自於所行法中生究竟想佛作
是說唯善說法中有究竟法惡說法
中無究竟法復有說者此中不說第
一究竟但欲說諸外道過失諸外道
等斷見者非於常見常見者非於斷
見佛作是言若常見者是究竟斷見
應非若斷見者是究竟常見應非然
常斷俱非究竟法是故欲說外道過
故說一究竟非眾究竟

如說一究竟非眾究竟乃至廣說究
竟名為何法答曰世尊或說道究竟
或說涅槃究竟云何說道究竟如偈說
若不知道 是聰明悞 未到究竟
不調而死

不知道者謂不見八道也是聰明悞
者外道愚小自謂聰明而生悞悞未

到究竟者雖復發意不到究竟不調
而死者如有煩惱而生有煩惱而死如
偈說道究竟云何涅槃究竟如偈說
到究竟無畏無說亦無悔能盡於有箭
此身是後邊

到究竟者究竟有二種一發心究竟
二成事究竟是到第一事成究竟
也無畏者善修空三昧深解緣起法
故不畏惡道及生死苦無說者不如
諸外道說邪智邪見無義之言也無
悔者善除戒取生見貢智故能盡於
有箭前者以善修聖道能令有愛已盡
永滅寂靜住不流法中此身是後邊
者已盡其因故更不生更不生故此
身是後邊也

此是取究竟無上寂滅道能盡一切相
出要到不死

此是取究竟者說事成究竟也寂滅者
離三火故道者智所立處無上者無
所依故能盡一切相者顯現斷一切業
斷一切煩惱相出要者除諸煩惱得
清淨故到不死者畢竟到不滅法故
如數目捷達婆羅門往至佛所而白

佛言沙門瞿曇所化弟子一切盡到
究竟耶世尊告言婆羅門此事不定
或有到者有不到者此中說涅槃是
事成究竟有發心有發心究竟有事
成有事成究竟云何發心究竟乃至
事成究竟答曰或有說者世俗道是
名發心非究竟聖道名發心亦名究
竟世俗道所斷是名事成不名究竟
無漏道所斷是名事成亦名究竟復
有說者果中間道是名發心不名究
竟根本沙門果道是名發心亦名究
竟果中間道所斷是名事成不名究
竟根本果道所斷是名事成亦名究
竟復有說者學道是名發心不名究
竟無學道是名發心亦名究竟學道
所斷是名事成不名究竟無學道所
斷是名事成亦名究竟
如世尊說有諸外道梵志乃至廣說
問曰何故作此論答曰此是佛經佛
經中說有諸外道梵志作如是誦我
斷諸取乃至廣說佛經雖作是說而
不分別佛經是此論所為根本諸佛
經中既不說者今阿毗曇盡欲說故

而作此論

此中問三事一問諸外道實不斷諸
取何以佛說諸外道言斷諸取二問
如諸外道不施設斷諸取何以言諸外
道施設斷欲取戒取見取三問如諸
外道施設斷欲取戒取見取不施設
斷我取於此三種問中尊者迦旃延
子先答中者問曰如諸外道不斷諸
取何以言斷欲取戒取見取乃至廣說
答曰或有說者此是世尊小小說法
之言此言應當違逆不應隨順所以
者何世尊說法不以無因緣亦不以
少因緣諸佛所說盡有因緣非无因
緣盡有所為非無所為盡有所化
非无所化若他人無緣者佛終不說
復有說者世尊現少分斷故作如是
說此言亦應違逆不應隨順所以者
何如凡夫人斷欲界戒取見取乃至
斷無所有處戒取見取凡夫亦斷初
禪地我取乃至斷無所有處我取是
故此言亦不中用然佛世尊廣說諸
法乃至廣說此說是真實義佛未出
世時外道異學得名譽利養後佛出

世蔽於外道猶如日光蔽於熒火外
道弟子歸伏世尊外道利養轉轉減
少時諸外道盡集一處而共議言沙
門瞿曇未出世時世間所有名譽利
養皆歸我等瞿曇既出如是等事轉轉
減少然彼瞿曇無有實德但形容端
正善於經論我等形容粗足相况然
彼所說經法難及我等今當作何方
便得彼經法若當得者世間利養還
歸我等作是議言如我眾中蘇尸摩
納等聰明利根兼有念力必能受持
沙門瞿曇所說經法今可遣往為彼
弟子沙門瞿曇必為此入廣說經法
彼誦讀已當為我等而來解說時諸
外道作是議已即便喻遣蘇尸摩納
等汝當往詣瞿曇沙門所求為弟子
乃至出家於佛法中所聞經法而能
受持是時如來以十力四無所畏於
大眾中廣為人天解說諸法有諸外
道在大眾邊彷徨而行以竊法故心
懷恐怖以恐怖故受持者少忘失者
多以是義故當知世尊尊廣說諸法諸
外道等唯誦斷三受忘斷我受復有

說者世尊說法或有滿足有不滿足
其所為事無不滿足如經說四念處
於念處義便為滿足如說一念處
名不滿足如說衆生住身身觀者如
爪甲上土不住身身觀者如大地土
如說五蓋六覺支六界此說亦是不
滿足如說十蓋十四覺支十八界是
名滿足以是事故其所為事無不滿
足說法有滿足不滿足有諸外道異
學受佛法名者乃至廣說為作證故
而引佛經如經說有諸外道梵志誦
諸比丘所集會堂作如是語諸長老
如汝師瞿曇為諸弟子作如是說當
斷五蓋於四念處安止其心修七覺
支我等為諸弟子亦說如是法乃至
廣說彼諸外道與蓋俱生俱死猶不
識蓋何況知見念處覺支尚不聞香
况知其味然佛廣說諸法乃至廣說
如摩撻提梵志來詣佛所被鬱多羅
僧以手摩其如病如癰如箭如瘡之
身作如是言沙門瞿曇此身無病即
是涅槃彼梵志身無疾病常得飲食
身無病故言身無病得飲食故言是

涅槃彼梵志猶尚不識四大調適無病何況結盡涅槃復有說者無病是道涅槃是道果彼梵志尚不識無病道何況無病道果然佛廣演說法乃至廣說彼所問者今當說之何故外道梵志不施設斷我取答曰如經本說外道梵志長夜著我著衆生乃至廣說復有說者外道異學於我取心生恐怖如人在於山崖上立怖畏於下彼亦如是復有說者畏捨已見隨逐他見外道異學以我見為已見根本而不欲捨復有說者畏斷我命故復有說者畏為同梵行者所輕賤故前所問者今當說之如諸外道不知斷諸取何以言斷諸取耶答曰此是世尊隨世言說為作證故而引佛經如說有諸衆生見滅斷壞實義中無有衆生為隨外道世俗言說有衆生此亦如是乃至廣說

有二智一斷智二知智乃至廣說問曰何故作此論答曰前說外道異學施設斷諸取不施設斷我取雖作是說不分別為是斷智為是知智今欲

說故而作此論

有二智謂斷智知智云何知智若知見明覺現觀是也智對無智見對邪邪慧明對無明覺對邪見現觀對邪觀復有說者此中說無漏知智所以者何無有世俗道能現觀者以是事故唯說無漏知智復有說者此中亦說有漏無漏知智何以知之世俗智亦有知見明覺現觀相故問曰世俗道無現觀義云何言現觀耶答曰現前觀了了是現前觀義世俗道亦能現觀故問曰若然者為說何等世俗知智耶答曰除虛現觀相應慧所謂无量初第二第三解脫八勝處十一切處除如是等觀相應慧諸摠相別相觀者去緣中愚者去物體愚者諸餘實觀如聞思修廢頂忍世第一法如是等也問曰何以定知世俗慧是現觀也答曰如說現前觀了了義是現觀義世俗慧亦能了了現觀何以知之如戒喻經說我未成三菩提等亦能生是現觀以是事故知世俗慧能作現觀

六何斷智答曰若一切愛悲癡斷一切煩惱斷名為斷智問曰如斷无所緣智有所緣何以說斷名智耶答曰或有說者以斷是智果故斷名為智如阿羅漢是智果以智名說如天眼天耳是通果以通名說如六入是業果以業名說如此六入是本業如是斷是智果故說名斷智問曰如修道中斷是智果見道中斷是忍果何以說名斷智耶答曰彼是世俗智果故若以世俗道離欲界乃至離無所有處是世俗智果問曰世俗道有功處可尔世俗道於非想非非想處无功非想非非想處見道所斷盡是忍果六何彼斷復是斷智耶尊者僧伽婆修答曰有二斷智一是慧果二是智果彼是慧果評曰不應作是說所以者何世尊說二智一是斷智二是知智不說斷慧復有說者斷智是無漏知智功用果所以者何如須陀洹以無漏道當得斯陀含果第六无學道當通證二界見道所斷及欲界修道所斷六品

結斯陀含以無漏道當得阿那含果
第九无寻道當通證二界見道所斷
及欲界修造所斷阿那含當得阿羅
漢果金毘喻定當通證三界見道修
道所斷斷是金毘喻定功用果以是
事故斷是無漏知智初用果尊者佛
陀羅測說曰當言斷法所以者何此
是諸聖道第一所應第一畢竟第一
勝法故尊者瞿沙說曰此當言斷捨
所以者何捨棄一切生死法得此斷
故復次從智種中生故言斷智如瞿
曇姓中生名瞿曇彼亦如是復有說
者彼斷雖無所緣而住智相如過去
未來眼雖不能見而是見相如過去
未來受雖無所覺而是受相乃至慧
說亦如是如是斷雖無所緣而是智
相是故名斷智問曰如斷身見一結
亦名斷智何以說一切結盡名斷智
耶答曰斷一身見亦是斷智此中說
斷一切結盡斷智不說漸漸斷智
復次世尊或說智是知智或說智是
斷智云何智是知智如偈說

此賢年少者 欲饒益世間 愛能生諸苦

多求王此論根本曾聞有王名曰多求受性暴惡為人輕躁多劫人民種種財貨是時人民普共集議退其王位以其次第立以為王時多求王至國邊邑編草作屣以自存活是時弟王問諸臣言我有大兄今何所在諸臣答曰聞在邊邑編草作屣以自存活王聞此言心生愁惱作是思惟唯有一兄勤苦如此我今何用在此王位即遣使往追命使還封一村落是時人民親附者衆所得封邑不供食用復更封與二村三村乃至半國猶故不足是時其兄以半國人力興兵煞弟自立為王今時帝釋作是思惟今此國王不識恩義作如是惡我當往誑而苦惱之今時帝釋自化其身作婆羅門像頂戴螺髻身著庫衣左執軍螺右把法杖往詣王所以語告言讚美於王在一面立時王問言大婆羅門從何所來婆羅門言我從大海外來王復問言大海之外有何奇事婆羅門言我見一國人民熾盛豐

樂无極王復問言如我今日多諸兵
衆若當討罰為可得不婆羅門言往
必可得王復問言誰當為我導引在
前婆羅門言我當導引王復問言若可
尔者後更幾日當尔我路婆羅門言
却後七日言王使去時王日日下算
計所期日至七日旦處處推求先婆
羅門而都不見以不見故心生愁苦
坐於靜室時釋迦菩薩在彼王國內
婆羅門村由生有小因緣來詣王城
聞王愁苦無能止者是時菩薩語諸
臣言我能去王心中愁苦是時諸臣
便將菩薩詣其王所尔時菩薩為其
國王說衆義經偈
追求五欲 若獲得時 以攝意故
必生歡喜

乃至盡說染欲品偈是時菩薩誦此
偈已心生厭離得離欲愛以離欲故
復說此偈

能行說為正 不行何所說 若說不能行
不名為智者

菩薩說此一偈半為帝釋半為國王
若不能行不應許他若許他者便應

斯行而不行者是不善事汝亦應當
等量彼人為能去不能去復於何時
曾見有人從大海外來而信其言耶
是時國王亦善薩所心生歡喜便說
此偈

此賢年少者 欲饒益世間 愛能生諸苦
能知是聰明

以此偈說智是知智

云何說智是斷智如說佛告比丘我
今當說智所知法智成就智者云何
智所知法答曰五陰是也問曰如智
知一切法何以但說知五陰耶答曰
若作是問者如下章答所以唯知苦
此中應盡說之評曰不應作是說所
以者何此中說斷智不說知智知五
陰不知一切法故問曰若然者應作
此論如五陰是二智所知謂知智斷
智何以但專捨知智說斷智耶答曰
或有記者以因此五陰得斷知智故
下答知滅等是中盡應說云何為智
答曰一切結盡乃至廣說問曰如佛
說一切盡是名斷界此中何以說一
切結盡是斷智耶答曰此是如來教

此有餘略勝之言復有說者若說諸
盡盡知盡說一切有漏行斷如上說
若過去者一切盡滅耶彼中答者此
盡應說云何成就智者答曰漏盡
阿羅漢是也問曰如學人處處有智
何以唯說阿羅漢是智人耶答曰或
有說者此是如來有餘之說乃至廣
說復有說者以勝故如上答無學人
勝學人此中應廣說復有說者學人
隨其所知不悉捨有無學人隨其所
知悉能捨有此中亦說云何為說答
曰一切結盡誰盡一切結唯是無學
人復有說者此文應如是說云何知
智答曰若知見明覺現觀等乃至廣
說亦如說賢年少等乃至廣說云何
斷智答曰一切結盡亦如說我今當
說法智乃至廣說

若歸佛趣彼何歸趣乃至廣說問曰
何故作此論答曰為非歸處生歸處
想故欲顯真實歸趣處故而作此論
如偈說

多有歸趣山川樹林園觀塔廟
以畏他故此歸非安此歸非勝

其所歸趣不能免苦若歸趣佛法及衆僧於四聖諦能以慧見此趣是安此趣是勝此趣能免一切衆苦

是故為非歸趣作歸趣想欲現真實歸趣處故而作此論復有說者為止衆生愚歸趣故衆生或謂歸佛者謂歸趣如來父母所生之身頭足等分為止如是意故若歸趣佛者當歸趣佛菩提元學法者若歸趣法者謂歸善不善無記法及諸比丘所行是應作是不應作法若歸趣法者當歸趣愛盡涅槃法若歸趣僧者謂歸趣四性出家之人欲令衆生於此法中得決定若歸趣僧者當歸趣學元學法是故欲止衆生愚歸趣故而作此論問曰若歸趣佛彼何歸趣答曰佛者實有此法以有此法故施設作如是語如是名如是想名為佛乃至廣說問曰何故作如是說佛者實有此法以有此法故施設作如是語如是名如是想名為佛耶答曰或有說者佛如是想名為佛耶答曰或有說者佛不但有名施設作如是語如是名如

是想名為佛而無其實為止如是意
故而作是說佛者實有此法乃至廣
說若歸趣者歸趣如是無學佛菩提
法問曰若無學菩提法是真實佛者
此經云何通如須達居士所問云何
名佛彼答言佛者有擇種子以信出
家剃除鬚髮身著袈衣是名為佛
答曰此是說佛所依若說所依當知
亦說依者問曰若無學菩提法是真
佛者何故惡心出血而得逆罪耶答
曰或有說者以心憎惡無學菩提法
故是以惡心出血而得逆罪復有說
者壞無學菩提所依故若壞所依則
壞依者是故得逆罪若歸趣法彼何
歸趣答曰若歸趣法則歸趣愛盡離
涅槃若歸趣僧彼何歸趣答曰僧者
實有此法乃至廣說是名為僧
問曰云何為歸云何為趣歸趣是何
義耶答曰歸者是滅諦道諦少分
趣者是口語復有說趣者能起口語
心是也復有說者信可此法是名為
趣評曰如是說者好能起口語心及
共有法五陰體是趣云何是歸趣義

答曰救護義是歸趣義問曰若救護
義是歸趣義者提婆達多亦歸趣佛
法僧而墮惡道不為救護耶答曰若
歸趣者不破戒行不越分界能作救
護若歸趣者破於戒行越於分界不
為救護如人畏於怨家歸趣於王
求其救護王語彼人若在我國不越
分界我能為汝而作救護若越我分
界我則不能為汝救護如是衆生畏
惡道故歸趣於佛佛作是言若歸趣
我不應破於戒行越於分界若破戒行
越於分界我則不能為汝救護是故
救護義是歸趣義復有說者隨余所歸
趣則有余所救護以歸趣因緣故得
出惡道

問曰若歸趣佛者為歸趣一佛為歸
趣恒河沙等諸佛若歸趣一佛者上
何不是分歸趣耶若歸趣恒河沙等
諸佛者何以但言歸趣一佛耶此經
復云何通如說我為毗婆尸弟子我
為尸棄弟子或有乃至我為釋迦
牟尼佛弟子評曰應作是說歸趣恒河
沙等諸佛問曰若然者何以言歸趣

一佛耶答曰此文應如是說我歸趣諸佛而不說者若歸趣一佛當知亦歸趣諸佛言我為一佛弟子者隨其見真諦處言我是彼佛弟子

問曰若歸趣法者為歸趣自身諸陰滅為歸趣他身諸陰滅為歸趣自身諸陰滅耶若歸趣自身諸陰滅者云何不是分歸趣耶若歸趣餘者云何救護義是歸趣義答曰若歸趣者歸趣自身他身問曰若然者云何救護義是歸趣義耶答曰雖於我無救護而性是救護是故救護義是歸趣義問曰若歸趣僧者為歸趣一佛僧為歸趣諸佛僧若歸趣一佛僧者云何不是分歸趣耶若歸趣諸佛僧者何以言歸趣一佛僧耶此經復云何通如說佛告賈客汝當歸趣未來世僧評曰應作是說歸趣諸佛僧問曰若然者何以言歸趣一佛僧耶答曰此文應作是說歸趣諸佛僧而不說者若歸趣一佛僧則為歸趣諸佛僧此經云何通者以現前無僧實故復有說者以僧寶難得故所以者何有佛

出世而無僧寶

問曰何處有此歸趣耶答曰若與戒俱者唯人中有若不與戒俱餘趣悉有問曰有受戒而不受歸趣者是人為得戒不答曰或有說者不得所以者何若欲受戒應先受歸趣故復有說者若以自大憍心而不歸趣者是人不得戒若人不知為先受戒為先受歸趣若不受歸趣而受戒是人得戒而與戒者得罪

問曰若不求歸趣為得歸趣不耶答曰不得問曰若不得者或有在母腹中初生小者而亦受歸趣此云何通答曰此為隨順戒故此人本前生時能施他人受戒具若在腹中若初生小時父母為其受歸趣後若長大作非法事時人便呵言汝在母腹中及初生小時已受歸趣今者何為作非法事其人聞已即遠惡修善是故為隨順戒為受歸趣而實不得復有說者欲令信佛諸天為擁護故問曰若人為求受歸趣者是人為得不耶答曰不得問曰若不得者佛涅槃時

阿難自佛拘尸城諸某甲人等歸起
世尊亦歸法僧此言云何通答曰或
有說者佛威神力故般涅槃時令拘
尸城諸力人等他人為求而得於戒
復有說者尊者阿難入拘尸城為多
力人投歸趣戒而還自佛世尊復有
如是取後弟子眾復有說者得如迦
尸女羅惡不能言者是也如說若歸
趣佛不墮惡道問曰諸歸趣佛盡不
墮惡道耶答曰此為得不壞信者作
如是說復有說者為深心歸趣者作如
是說

問曰如法寶勝佛何以歸趣時先歸
趣佛後歸趣法耶答曰或有說者佛
於教法中尊故是以先歸趣佛復有
說者猶如病人先依附醫然後服藥
佛如明醫法如良藥僧如授藥人
阿毘曇毘婆沙論卷第十八

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第十九

分

迦旃延子造 五百羅漢擇

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

雜提度無慚愧品第五

云何無慚云何無愧如此章及解章
義此中應廣說優波提舍問曰何故
作此論答曰以此二法所行相似故
世人見行無慚言是無愧見行無愧
言是無慚此二法實異人謂是一欲
說其定體亦說差別故而作此論復
有說者以此二法能壞世人世尊亦
說有二黑法能壞世人謂無慚無愧
復有說者以此二法行不善法時勢
力寂勝如說與何經相應此心淨是
不善謂無慚無愧復有說者以此二
法令衆生有種種差別相如說若世
無此二法則衆生無種種差別相謂
瞎羊雞犬等復有說者阿毘曇以此
二法一心中可得是故尊者迦旃延
子欲說其體及差別相故而作此論
云何無慚答曰若無慚無慚分乃至
廣說如是等盡說一無慚體而文有

種種問曰雖說無慚體亦應說其所行答曰如不善所行無慚所行亦如是所以者何與不善法相應故問曰此為何所緣耶答曰緣於四諦復有說者先說所行未說其體問曰若然者體是何耶答曰自身即是其體何以知之如說自身法是自相似法是摠相諸作是說先說是所行者應作四句初句者無慚行餘所行是也第二句者行無慚所行無慚相應法是也第三句者無慚行無慚行是也第四句者即是無慚行餘行相應法是也若不令者除上今所事如無慚行作四句餘行亦應作四句復有說者先說所緣未說其體未說所行如說無慚無慚分無惡賤無惡賤分是緣苦集諸如說不善重不善尊重不避他不善避他是緣滅道諸云何無愧答曰無愧無愧分無愧他乃至廣說如是等盡說一無愧體而文有種種問曰若然者所行云何答曰如不善法所行無愧所行亦如是餘如無慚說問曰所緣云何答曰緣

四聖諦廣說如無慚諸作是說先
是所行者亦應作四句初句者無愧
行餘行是也第二句者無愧相應法
行無愧行是也第三句者無愧行無
愧行也第四句者即無愧行餘行相
應法是也若不介者除上介所事如
無愧行作四句餘行亦應作四句復
有說者先說所緣未說其體未說所
行如說無愧無愧介不愧他不數數
愧無著無著分不著他是緣滅道諦
如說行惡不畏行惡不怖不見惡事
可畏怖是緣苦集諦

問曰無慚無愧有何差別何故復作
此論答曰以此二法相似故雖說其
體相而故須說差別不避他是無慚
不見惡事可畏怖是無愧復次不尊
重是無慚不見惡事可畏怖是無愧
復次不惡賤煩惱是無慚不惡賤惡
行是無愧復次自於身作惡是無慚
於他身作惡是無愧復次若於一人前
作惡不著是無慚於多人前作惡不
著是無愧復次造智者所呵責因時
不著是無慚造智者所呵責果時不

著是無愧是名羞別問曰如此惡法何以不名為使耶答曰此所行意使心微細復次此習氣不牢固如燒樺皮使習氣牢固如燒佉陀羅木復次此不能自立使能自立復次此依於使無慚依貪欲無愧依無明使是根本以是事故不名為使

云何為慚云何為愧乃至廣說問曰何故作此論答曰此二法所行相似世人見行於慚名之為愧見行於愧名之為慚此二法實異人謂是一欲說其定體亦說老別故而作此論復有說者慚愧是無慚無愧近對治先說無慚無愧今說慚愧是彼近對治復有說者此是佛經佛經中說有二白法守護世人所謂慚愧若世人無此二法則謂不施設父母兄弟姊妹男女眷屬有衆生種種形差別謂猪羊雞犬羆馬狐狼等禽狩以有此二法故施設有父母兄弟姊妹男女眷屬亦應有猪羊等種種形差別佛經雖說慚愧不分別其體亦不說差別佛經是此論所為根本彼中所不說者

今欲說故而作此論

第五張 分

卷九

云何為慚若慚慚分乃至廣說如是等語盡說慚體如上所說問曰慚體如此所行云何答曰如善法所行此亦復尔與一切善法相應故問曰為緣何法答曰緣一切法皆作是說先說是所行者應作四句初句者漸行餘行是也第二句者慚相應法行慚所行是也第三句者慚行慚是也第四句者即慚相應法行餘行是也若不尔者除上尔所事如是餘行亦應作四句復有說者此說所緣如說慚慚分惡賤惡賤分此緣苦集諦尊重善尊重遮他善避他能制惡事是緣滅道諦

云何愧答曰若愧愧分愧他乃至廣說如是等語盡說愧體問曰若已說體所行云何答曰如諸善法所行此亦復尔乃至廣說若作是說先說是所行者應作四句初句者愧行餘行是也第二句者愧相應法行愧所行是也第三句者愧行愧是也第四句者即愧相應法行餘行是也若不尔

者除上余所事餘行亦應作四句復
有說者此說所緣如說愧愧分愧他
善善分善他是緣滅道諦如說見可
惡事是可怖畏是緣苦集諦

問曰慚愧有何差別何故復作此論
答曰以此二法相似故雖說其體相
故須說差別避他是慚見惡事可畏
是愧餘答與上相違是慚是愧有無
慚與慚相似有慚與無慚相似有無
慚與無慚相似有慚與慚相似無慚
與慚相似者不可慚事而慚慚與無
慚相似者不可慚事而不慚無慚與
無慚相似者可慚事而不慚慚與慚
相似者可慚事而慚愧說亦如是
界者無慚無愧在欲界慚愧在三界
若是無漏不繫如法身論說信力乃
智慧力是學無學非學非無學慚愧
力是非學非無學復有說者慚愧是
學無學非學非無學人者凡夫人有
聖人亦有以有此法故當知是有漏
無漏亡何增上不善根亡何微不善
根乃至廣說問曰何故說增上不善
根不說中耶答曰或有說者彼作經

者意欲令乃至廣說復有說者應作
是問云何增上不善根云何中云何
欲而不說者當知此說有餘乃至廣
說復有說者已說初後當知亦略說
中間復有說者已說在此二中根所
以者何若說上當知中分在微分中
若說微當知中分在上分中復有說
者若易見易知者則說中法難見難
知是故不說復有說者若是世現見
者即說若不現見則不說世尊必知
二法謂上與微何以知之如說利根
者謂六拙魔羅鈍根者謂薩波達婆
而不說中者復有說者若說於中則
文重不便若不說中則文輕便

云何增上不善根答曰不善根能斷
善根者乃至廣說問曰斷善根者是
邪見何以言是不善根耶答曰或有
說者不善根斷善根方便時勢勝所
以者何一切内外法方便時功勝於
成時如菩薩見衆生老病死苦發善
提心此心能荷負三阿僧祇劫善行
以不散壞亦無留難此心甚難後得
蓋智三界善根未來中修未足為難

復有說者邪見所以能斷善根皆以不善根力不善根能令善根羸劣微薄更無勢力亦令因緣多諸留難然後邪見能斷善根復有說者此文應如是說不善根能斷善根何等不善根答言邪見相應癡不善根亦斷欲界欲時取初滅者是也問曰斷欲界欲不應言亦所以者何即是一答教答曰或有說者此答前所說何等邪見能斷善根答言離欲界欲時初滅者

去何微不善根答曰斷欲界欲時取後滅者彼滅已得名無欲

問曰不善根斷善根時為一種斷為九種斷若一種斷者此說云何通如說云何微善根答言善根斷時取後滅者彼滅得名善根斷若九種斷者此文云何通如說云何增上不善根斷欲界欲時取初滅者云何以一種不善根斷九種善根答曰或有說者一種斷問曰若然者此文云何通如說云何微善根答言斷善根時取後滅者彼滅得名善根斷答曰此以現

在不行故作如是說如上上善根先
不現在前後得不成就乃至第八善
根亦如是彼下善根於一時得二種
現前不行亦得不成就所以者何若
斷下下善根時於下下善根一時得
二種一不現前行二得不成就於八
種善根得不成就不得不現前行本
已得故以次第得不現前故而作是
說斷善根時寂後滅者彼滅得名善
根斷以一時得九種不成就故而作
是說斷欲界欲時寂初滅不善根以
是義故此二說善通復有說者九種
斷問曰若然者此說云何通如說斷
欲界欲寂初滅者乃至廣說答曰有
多名九種有因九種有對治九種有
報九種有善根斷九種因九種者如
下下善根乃至能為上上善根作因
上上與上上作因不為餘者對治九
種者如下下對治道斷上上煩惱上
上對治道斷下下煩惱報九種者如
施設論所說修行上上殺生生阿毘
人地獄中轉滅者生熱地獄中乃至
轉轉滅者生畜生餓鬼中善根斷九

種者如下下邪見斷上上善根乃至
上上邪見斷下下善根若以斷善根
邪見則有九種若以離欲邪見則有
一種所以者何斷善根九種邪見時
盡從離欲一種中起故下下邪見斷
上上善根上上邪見斷下下善根以
盡從一種中起故此二說善通

問曰斷善根體是何耶答曰是不成
就不隱沒無記心不相應行行陰所
攝所以者何邪見斷善根非如刀之
斷木若斷善根邪見在彼身中時成
就善根得則滅不成就善根得則生
以無善根得故名斷善根復有說者
能斷善根邪見則是其體若作是說
當知斷善根體是捺汙法餘義如上
頂退中說

問曰何處斷善根答曰閻浮提弗婆
提瞿陀及能斷善根尊者僧伽婆修
說曰唯閻浮提能斷非餘方所以者
何如閻浮提人於善分猛利於不善
分亦猛利問曰若然者此文云何通
如說閻浮提成就諸根極多有十九
極少八如閻浮提弗婆提瞿陀及亦

如是彼作是答此文應如是說弗婆提瞿陀已極多十九極少十三闍浮提如先說評曰不應作是說如前說者好如此文義闍浮提極多十九極少八弗婆提瞿陀已亦如是

問曰為男子能斷善根為女人耶答曰如施設論所說以三事勝故能斷善根女人三事不如一男子造業勝於女人二男子欲有所作勝於女人三男子能令諸根利勝於女人是故男子能斷女人不能問曰若然者此文云何通如說若成就女根必成就八根彼作是答此文應作是說若成就女根必成就十三根評曰不應作是說如是說者好男子女人俱能斷善根如此文義若成就女根必成就八根若女人作斷善根方便重於男子如旃遮婆羅門女諱於世尊問曰為愛行人能斷善根為見行人能斷善根耶答曰見行人能非愛行者所以者何愛行人於煩惱法不堅固於出要法亦不堅固見行人行惡堅固是故見行人能斷善根非愛行

人問曰黃門般吒無形二形能斷善根不耶答曰不能所以者何見行人能彼是愛行多恚人能彼是多欲復有說者彼心輕躁故不能斷善根問曰斷何界善根耶答曰欲界善根問曰若然者此說云何通如說若人殺折脚蟻子無有悔心當言此人斷三界善根答曰此文應如是說此人當言斷三界中善根而不說者有何意答曰欲令三數滿故成就欲界善根不成就色無色界善根若斷欲界善根則三界善根不成就以是義故為滿三數故作如是說復有說者以色無色界善根依欲界善根故復有說者若此不斷彼則生長若此斷者彼則乾萎復有說者復更得不成就故所以者何令彼轉更遠故問曰為斷生得善根為斷方便善根耶答曰斷生得善根非方便所以者何方便善根先已不成就故

問曰為緣有漏邪見斷善根為緣無漏邪見斷善根耶答曰有漏緣非無漏緣所以者何無漏緣使其性巖

有相應使無緣使故有漏緣使其性
強盛有緣使相應使故

問曰為自界緣邪見斷善根為他界
緣邪見斷善根耶答曰自界緣者所
以者何如前所說故

問曰為謗因邪見斷善根為謗果邪
見斷善根耶答曰或有說者謗因者
能所以者何如說殺斫脚蟻子無有
悔心當知是人斷善根者復有說者
謗果者能斷善根所以者何如說若
決定言無善惡果報當知是人斷三
界善根評曰俱能斷善根如是說者
好所以者何謗因者如無尋道謗果
者如解脫道謗因者與成就得俱滅
謗果者與不成就得俱生是故俱能
斷善根問曰何故以折脚蟻子為喻
耶答曰以無過於人故殺無過者猶
無悔心况有過者是故引以為喻
問曰住戒人斷善根時為先捨戒後
斷為俱耶答曰或有說者先捨戒後
斷善根所以者何彼人身中有一邪
見生捨戒後一邪見生斷善根喻如
猛風吹樹先折其枝葉後拔其根彼

亦如是評曰應作是說若捨彼能生戒心當知戒亦捨

問曰善根還相續時為九種一時相續為一一種續耶答曰或有說者一種續復有說者地獄中死還生地獄中三種相續生畜生餓鬼中六種相續生人天中九種相續生評曰如是說者好一時九種相續次第現在前喻如病人一時除病漸漸生力彼亦如是

問曰善根為斷者多為相續者多耶答曰隨其所斷還有余許相續若斷欲界善根還欲界善根相續若斷生得善根還生得善根相續問曰若斷善根於現法中還能令相續不耶答曰如說此人於現法中不能還令善根相續決定地獄中生地獄中死還能令善根相續問曰何等人地獄中生時相續何等人死時相續耶答曰或有說者若於中陰中乃至死時受邪見報以報盡故死時善根還相續若中陰中不受邪見報者則生時善根還相續所以者何如邪見與善根扣

妨報亦復尔復有說者或有以因力
斷善根者或有以緣力斷善根者若
以因力斷善根者死時相續若以緣
力斷善根者生時相續復有說者或
有自力斷善根者或有他力斷善根
者若以自力斷善根者死時相續若
以他力斷善根者生時相續復有說
者或以常見或以斷見若以常見死
時相續若以斷見生時相續尊者瞿
沙說曰生地獄中時不無報現在前
彼作是念我自作此業當受此報若
受彼報亦作是念是時善根還相續
復有說者現法中能令善根還相續
尊者佛陀提婆作如是說何等人於
現法中能令善根還相續何等人轉
身答言若得如是善知識多聞能為
是人說次第法語如是言若於我有
信敬心於諸梵行者亦應生信敬心
若能生信敬心者當知是人於現法
中能令善根還相續何等人轉身者
斷善根人有作無間罪者有不作者
若不作無間罪是人現法中還令相
續若作無間罪是人轉身或有破見

破戒或有破見不破戒若破見不破
戒是人現法若破見破戒是人轉身
破其心破方便當知亦如是問曰若
現法能生善根者彼所說云何通如
說此人於現法不能還生善根答曰
此說斷善根作無間罪者若於現法
還相續者是名成就善根亦現在前
若死時生時還相續者是名成就不
能令現在前若於現法還相續者不
必生地獄中問曰若於現法中還令相
續者能得正決定不耶答曰或有說
者不能所以者何以彼身中曾斷善
根故使善根羸劣善根羸劣故不能
得正決定而故能生達分善根復有
說者能生達分善根得正決定乃至
能得阿羅漢果如優仇吒婆羅門居
士曾斷善根尊者舍利弗還令其人
生於善根得正決定是故當知能生
達分善根乃至亦能得阿羅漢果
問曰殺斷善根人殺折脚蟻子何者
罪重耶答曰或有說者若住等經其
罪亦等是為折脚蟻子斷善根人其
量正等復有說者然折脚蟻子罪多

於彼所以者何折脚蟻子不斷善根
彼人斷善根如是說者呵責斷善根
者若以殺生殺折脚蟻子罪重若以
得罪殺人罪重所以者何若殺於人
則得邊罪若殺折脚蟻子不得邊罪
問曰於何處受斷善根邪見報耶答
曰於阿毘地獄受如阿羅漢所趣寂
上到於涅槃斷善根者所趣寂下到
阿毘獄

問曰諸斷善根盡住邪定聚耶答曰
如是若斷善根盡住邪定頗有住邪
定不斷善根耶答曰有如阿闍世王
是也復有作四句者或斷善根非邪
定或邪定不斷善根乃至廣作四句
初句者富蘭那等自言是佛六師是
也第二句者阿闍世王是也第三句
者提婆達多是也第四句者除上余
所事

問曰為不起斷九種善根為數數起
斷九種善根耶答曰或有說者不起
斷諸善根如見道中不起彼亦如是復
有說者或有斷一二三善根而起已
復斷評曰不應作是說如說不起者好

云何欲界增上善根云何微乃至廣
說問曰何故問欲界繫善根不問色
無色界耶答曰或有說者作經者意
欲令乃至廣說復有說者此問初起
方便入法如問欲界當知亦問色無色
界亦不說者當知此問有餘復有說
者先說不善根誰是不善根近對治
所謂欲界善根也是故問之復有說
者若易見易施設者則問色無色界
增上善根雖易見易施設而微者難
見難施設所以不問復有說者欲令經
文便故色無色界增上善根雖易顯
現而微者難見若顯現者經文煩亂
所以者何無斷善根法故欲界有斷
善根法故若說微者則經文不煩是
以問之

云何欲界繫上上善根答曰菩薩得
正決定時見道邊所得等智如來得
盡智時得欲界無貪無恚無癡善根
問曰何故見道邊等智得盡智時善
根此二法等而論耶答曰或有說者
此不等論但欲說見道邊等智於見
道邊等智勝者得盡智時善根於盡

智時善根勝者所以者何如辟支佛所得見道邊等智則勝聲聞如佛所得見道邊等智則勝辟支佛辟支佛得盡智時善根則勝聲聞佛得盡智時善根則勝辟支佛以是義故欲說見道邊等智於見道邊等智勝故乃至廣說復有說者此二法等而論之俱能摧伏過於有頂而得之故所以者何摧伏出過見道所斷有頂得見道邊等智摧伏出過修道所斷有頂得盡智時善根以是義故等而論之復有說者欲說轉勝法故如辟支佛得見道邊等智則勝聲聞得盡智時善根菩薩得見道邊等智則勝辟支佛得盡智時善根問曰若然者云何言聲聞辟支佛有增上善根耶答曰以身勝故說增上如在辟支佛身中則勝聲聞如在佛身中則勝辟支佛復有說者有一道見道修道若以見道力得佛亦勝若以修道力得佛亦勝復有說者此中亦不說勝亦不說等但說二種善根

問曰如菩薩得世決定已得此等知

何以言得正決定時耶答曰或有說者此文應如是說菩薩得正決定已得此等智而不說者有何意答曰此中得決定已言得決定時已來言來如說大王從何處來廣說如上復有說者得決定時得此等智所以者何此智苦比智時修從苦比忍決定得苦比智時故集比忍集比智滅比忍滅比智亦如是同於所緣未休息故問曰何故言此智是見道邊耶答曰以二事故一從見道中得二從見道後邊得行人見道中得故言見道中見苦集滅取後得故言後邊問曰如此法體是四陰五陰何以說名為智耶答曰此中智分多從多分故說名為智如見道亦體是五陰以見分多故說名見道四道通金剛喻定此智亦如是問曰見苦邊欲界等智見集邊欲界等智此二何者為勝答曰以見集邊等智在勝身中故勝所以者何見集時其道轉淨勝見苦時問曰欲界見苦邊等智色界見苦邊等智何者為勝答曰色界者勝所以者何

以色界法勝於欲界法故欲界繫見
集邊等智色界繫見苦邊等智何
者為勝答曰欲界者在勝身中修
故勝色界者在勝身中修故勝問曰見苦
邊欲界等智見集邊色界等智此二
何者為勝答曰色界者以二事故勝
一以界勝二以在勝身中故勝如以
苦問集以苦問滅以集問滅當知亦
如是

問曰何故法智邊不修此智耶答曰
以非因非器故乃至廣說復有說者
此智以見道後邊得故名見道邊智
若當法智邊亦修者此智當言見道
中智復有說者此智能摧伏出過有
頂然後得之如苦比智現在前此智
更修是時名摧伏出過見苦所斷法
見集見滅說亦如是復有說者所作
已竟不作方便時得此等智如苦法
智現在前此智則修是時名於苦已
竟不作方便集比智滅比智說亦如
是法智當多有所作雖知欲界苦未
知色無色界苦雖斷欲界諸行集證
欲界諸行滅未斷色無色界諸行集

未證色無色界諸行滅復有說者若
苦比智現在前時此智修見苦所斷
愛畢音滅集比智現在前時此智修
見集所斷愛畢音滅滅比智現在前
時此智修見滅所斷愛畢音滅法智
分時見苦集滅所斷愛不畢音滅是
以不修問曰道比智邊何以不修此
智耶答曰或有說者非其因器故乃
至廣說復有說者此智是見道眷屬
隨從見道邊比智是修道故復有說
者見道邊等智依堅信堅法身道比
智依信解脫見到身復有說者見道
邊等智是向道所得道比智是果道
所得復有說者所作已竟不作方便
是時此智修道比智當多有所作為
作何等謂當得未曾得道捨曾得道
所斷結使同一味一時得八智修十
六行復有說者此智見道邊得故言
是見道邊等智若諦有邊名者是處
便修三諦有邊名非道諦如說此身
苦邊此身集邊此身滅邊不說此身
道邊問曰因論生論何故佛經不說
道邊耶答曰有能盡知苦盡斷集盡

證滅無有能盡修道者佛於道盡得
終不能盡得行修復有說者若諦以
世間道出世間道能見者說邊無有
以世間道見道諦者如世間道出世
間道有味無味有愛出要繫不繫當
知亦如是復有說者前無有際無始
以來或曾以世俗道見於三諦彼世
俗道亦言我是道後若以真實道見
道諦時世俗道慚羞捨去如村落中
未立主時自貴者多後若立主諸自
貴者慚羞捨去彼亦如是復有說者
見道邊等智體是有苦諦是有是有
果說名為邊苦集諦是有是有果滅
諦雖非有是有果道諦非有有亦非
有果故復有說者三諦有無量過患
無量功德苦集諦是無量過患滅諦
是無量功德道諦亦無無量過患亦
無無量功德故復有說者凡夫於無
始生死已未於三諦曾已有功後
若得正決定時皆見道邊等智亦欲
證此法猶如與欲法我亦當知苦乃
至證滅然無有凡人曾修聖道者復
有說者見苦時不見真道見集滅時

亦不見真道見道諦時乃見真道時
世俗道言我非道是中應說烏孔雀
等喻復有說者見道諦時斷緣道諦
道使非三諦是故世俗道於三諦自
言是道後見道諦而便退還是故不修
界者在欲色界問曰何故無色界中
無耶答曰非其田器故乃至廣說復
有說者若地有見道則有見道邊等
智無色界無見道故無如是因論生
論何故無色界無見道耶答曰非其
田故乃至廣說復次若有緣一切法
無我行是中則有見道無色中無緣
一切法無我行故無見道復次若地
有達分善根則有見道無色界無達
分善根故無見道復次若地有忍有
智復次若地有法智分比智分復次
見道法決定應尔若依下地得正決
定則上地不修無色中若有見道邊
等智者依第四禪入見諦道彼則無
用故不修地者七地中有謂欲界未
至中間根本四禪若依未至禪得正
決定彼一地見道修二地見道邊等
智修若依初禪得正決定二地見道

修三地見道邊等智修若依中間禪
得正決定三地見道修四地見道邊
等智修若依二禪得正決定四地見
道修五地見道邊等智修若依三禪
得正決定五地見道修六地見道邊
等智修若依四禪得正決定六地見
道修七地見道邊等智修依者依欲
界身或有說者依色界身所以者何
如來展轉曾有色界身亦能作所依
故辟支佛聲聞亦如是報者後當廣
說行者行十二行苦邊者行苦四行
集邊者行集四行滅邊者行滅四行
緣者欲界緣欲界苦色界緣色無色
界苦緣集滅說亦如是復有說者此
是捨緣如緣欲界苦者緣色界苦者
此捨緣苦諦乃至滅諦說亦如是評
曰此是別緣非捨緣如前說者好念
處者苦集邊是四念處滅邊是法念
處智者是等智定者不與定俱根者
按而言之與三根相應謂喜樂捨根
三世者是未來世緣三世者若苦集
邊者緣於三世滅邊者不緣世善不
善無記者是善緣善不善無記者緣

欲界苦集者緣三種色界苦集邊者
緣善無記滅邊者唯緣善三界繫者
是欲色界繫緣三界者欲界苦集者
緣欲界繫色界苦集邊者緣色無色
界繫滅邊者緣見不繫是學無學非學
非無學者是非學非無學緣學無學
非學非無學者是緣非學非無學見
道斷修道斷不斷者是修道斷緣見
道修道不斷者若苦集邊者緣見道
修道斷若滅邊者緣不斷緣名緣義
者若苦集邊者是緣名緣義若滅邊
者是緣義緣自身他身不緣身者若
苦集邊者緣自身他身若滅邊者不
緣身問曰此智為依凡夫身為依聖
人身耶若依凡夫身者何以不名凡
夫法若依聖人身者此法終不起現
在前若起者云何不二道俱現在前
或有說者應作此論不依凡夫身亦
不依聖人身評曰不應作是說云何
名善根不依凡夫身不依聖人身實
義者當言依聖人身問曰聖人不起
現在前何以言依聖人身耶答曰雖
不起現在前以時而言應在聖人身

人有說者依堅信堅法身彼堅信堅
法人不起所期心故不現在前問曰
如堅信堅法身雖智忍所依去何復
是此智所依耶答曰彼有二種身一
種得見道亦在身中成就亦現在前
即此身得此智不在身中成就不現
在前第二身得等智在身中成就亦
現在前即此身得見道不在身中成
就不現在前若此身得見道在身中
成就現在前得是智不在身中成就
不現在前如此身堅信堅法起現在
前若此身得是智在身中成就現在
前得見道不在身中成就不現在前
若起期心堅信堅法亦能起此身現
在前是聞忍修慧者欲界者是思慧
以勝故非是聞慧以欲界非離欲地
非定地非修地故非修慧若欲修時
墮思慧中若色界是修慧非聞思慧
所以者何以勝故非聞以色界是離
欲地定地修地故非思慧若欲思時
墮修慧中為在意識五識者在意地
非五識身

問曰得須陀洹果捨見道亦捨見道

邊等智不耶答曰不捨所以者何捨
無漏時異捨有漏時異無漏法以三
時捨謂退時得果時轉想時有漏法
亦三時捨謂退時離地離界時善根
斷時彼時非退不離地界不斷善根
故不捨復次修道與見道二事相妨
一不得俱成就二不俱現在前修道
與見道邊等智一事相妨不俱現在
前得俱成就問曰若不捨者於修道
中起現在前不耶答曰不起現在前
以是事故先作是說修道於是道邊
等智一事相妨成就不起現在前以不
妨成就故不捨妨現在前行故不現
在前復次以是見道養屬不離見道
故修道中不現在前復次以依堅信
堅法身故依餘身不起現在前後次
以不離向道故不依餘身現在前
問曰此為有報無耶答曰有報問曰
此報為在何處答曰若欲界者報在
欲界若色界者報在色界若在初禪
報在初禪乃至若在四禪報在四禪
問曰如聲聞可尔所以者何聲聞當在
色界身故佛辟支佛云何可尔答曰

彼亦有展轉凡夫時身在色界受報
問曰若然者云何聖人身作因凡夫
身受報耶答曰若然者有何過有聖
人身作因凡夫身受報如惡道有二
種曰一見道所斷二是修道所斷六
種煩惱如此聖人身作因凡夫身應
受報無過彼亦如是復有說者佛辟
支佛亦有聲聞陰界入展轉色界身
分而受此報評曰不應作是說如是說
者好以是有漏善根故言有報而此
報不熟未曾有受之者

得盡智時三界善根未來修問曰為
修幾耶答曰若生欲界得阿羅漢則
三界善根未來世修若生初禪則八
地修乃至若生非想非非想處則一
地修問曰此善根為是生得為是方
便耶答曰是方便非生得為是聞思
修慧者若欲界者是聞思慧若色界
是聞修慧若無色界是修慧問曰如
欲界是聞思慧色界是聞修慧聞思
慧慧觀劣云何未來世修耶答曰以他
力故未來世修非自力為是意地是
六識身是意識非五識身所以者河

方便善在意地生得善在五識問曰
言唯在意地者此說云何通如說漏
盡阿羅漢成就六識支幾過去成就
幾未來成就幾現在成就為有耶為
無耶若有者誰有耶云何有耶云
曰有若阿羅漢初起善眼識現在前
一支過去六支未來一支現在彼滅
已不捨若善耳識現在前二過去六
未來一現在彼滅已不捨乃至善意
識現在前六過去未來一現在此云
何通答曰此中所說者取初得阿羅
漢清淨身所得善根不取無始生死
已來者復有說者此說阿羅漢六常
住法問曰阿羅漢六常住法體性是
何答曰或有說者體性是念慧何以
知之答曰依佛經故佛經中說阿羅
漢若眼見色以念慧力住於捨心不
生憂喜乃至意知法廣說亦復有
說者若取迴轉相應共有體是四陰
五陰此是六常住體性乃至廣說已
說體性所以今當說何故名常住云
何常住義答曰阿羅漢常住此法未
曾遠離故名常住住問曰一切阿羅漢

盡有此常住法不答曰或有說者不盡有若阿羅漢是非時解脫得種智者此有常住法評曰應作是說一切阿羅漢盡有所以者何一切阿羅漢常有念慧故界者是欲界色界地者五地謂欲界四禪

問曰以何等故得阿羅漢果三界善根未來世修非餘時耶答曰阿羅漢必須世俗出定入定心復次當於念時不滿解脫得滿足故學人解脫乃至金對喻定不名滿足若得盡知乃名滿足猶如農夫灌田一畦滿已復流一畦若諸畦已滿更不復流彼亦如是復有說者是時心得自在首繫解脫羅是時所修善根如貢上法猶如國王登位首繫羅時一切百姓貢上珍寶彼亦如是復次是時能折伏未曾折伏煩惱力士諸善根皆稱善故修猶如大眾集會一處若能撲未曾有力士者大眾稱慶彼亦如是復有說者是時能破未曾破煩惱怨家諸善根如迎法故修猶如有人能破怨家歸國之時多人出迎彼亦如是

復有說者無有前際無始已來諸言
根身常為煩惱身所覆蔽沉沒不能
自覺欲界煩惱盡時不得止息乃至
非想非非想處八種煩惱斷時猶不
得止息若九種煩惱盡時是時乃得
止息如束綯法九處約之若斷一約
乃至八約其束不散若九約都斷然
後乃散彼亦如是

時解脫阿羅漢是時二種慧修謂盡
智無學正見盡智行十四行無學正
見行十六行若依未至禪三十法智
修三十比智修乃至第四禪亦如是
若依空處三十比智修非法智乃至
無所有處亦如是非時解脫阿羅漢
是時三種慧修謂盡智無生智無學
正見盡智無生智有十四行無學正
見有十六行者依未至禪有十四
法智修四十四比智修乃至第四禪
亦如是若依空處有四十四比智分
修非法智乃至無所有處亦如是
諸心過去一切彼心變易耶乃至廣
說問曰何故作此論答曰為止於世
中愚言無過去未來現在世是無為

法為止如是意欲明過去未來是有
法故而作此論

諸心過去一切彼心變易耶心變易
有二種一隨世變易二法變易過去
染汙心有二種變易一隨世變易二
法變易不染汙心唯一種變易謂隨
世變易非法也未來現在染汙心是
法變易非隨世也不染汙心非法變
易亦非隨世變易諸心過去一切彼
心變易耶答曰諸心過去一切彼心
變易若為染汙者有二種變易不染
汙者有一種變易謂隨世變易頗心
變易彼心非過去耶答曰有未來現
在欲志相應心為明此義引佛經為
證如說佛告比丘若伺賊以鋸截汝
支節是時心變易口不應惡言若心
變易口出惡言是汝留難以是義故
志相應心是名變易如說若比丘媼
欲變心以是義故欲相應心是名變
易問曰一切染汙心盡是變易何以
唯說欲志相應心是變易不說餘使
相應心耶答曰或有說者此說有餘
乃至廣說復有說者應說餘使相應

心而不說者當知此義有餘復有說
者若正是佛經所說此中則說此二心
正是佛經所說是故說之如是因論
生論何故世尊說欲恚相應心是變
易不說餘使相應心耶答曰以欲能
變身恚能變境界所以者何若於境
界生愛所有心心數法馳騁然。是
時此身猶無情物若於境界生恚猶
不能以面向之何況正視復有說者
此二能變身能變生處欲心能變身
者或有衆生起貪欲經能變男形使
成女形使生或有衆生起瞋恚能
使人身滅使成地身此中應說外道
來作比丘喻曾聞有互捷子來詣佛
法出家時諸比丘 人前說惡
法中種種過恚其人聞已於佛法生
大瞋恚以瞋恚故人身即滅使成地
身云何欲心能變生處如世尊說告
諸比丘有遊戲失念天彼天若快意
遊戲受樂之時身體疲倦心則失念
以失念故於彼命終云何恚變生處
世尊亦說有恚害意天彼諸天心懷
恚時以恚眼相視惡眼相視故恚心

轉或志心轉威故於彼命終願志復
能變生如以志心打他他人即死
復有說言欲能變時志能變形欲變
時者以欲故有嬰孩少壯男女等時
差別志變形者以志故鋸截他手足
耳鼻種種身分以此二法能壞時壞
形故是以說之復有說者以此二法
能生憎愛種種過患故是以說之復
有說者此二法速能令身色變異是
以說之

若心有染一切彼心變易耶乃至廣
說問曰何故作此論答曰先說嬌欲
心變易或謂唯嬌欲心是變易非餘
△說三界欲心盡是變易故而作
此論

若心有染一切彼心變易耶答曰若
心有染一切彼心變易若過去心有
二種變易若未來現在有一種變易
謂法變易頗有心變易彼心非有染
耶答曰有過去欲不相應心若過去
有二種變易不染污一種謂前世受
身未來現在志相應心如說伺戕以
說哉汝身體乃至廣說如是心是法

變易非有淨問曰現在心至過去心
變易未來心至現在何以不名變易
耶答曰若變易心更不變易故名淨
易未來心至現在復當變易至過去
故不名變易復有說者若所作變易
隨世變易是名變易現在心雖有隨
世變易無所作變易所以者何猶有
所作復當變易至過去世故問曰何
故名伺賊耶答曰盡伺其便夜則偷
劫問曰何故以鋸為喻耶答曰以刀
截人有入時痛出時不痛有出時痛
入時不痛以鋸截人出入俱痛是以
為喻若心有患一切彼心變易耶答
曰若心有患一切彼心變易如前所
說盡應說之頗變易一切彼心非有
患耶答曰有過去患不相應心未來
現在欲相應心如是一切煩惱相應
心隨相應說

阿毘達磨心論卷第十九

毘盧遮那佛國分司大藏部監奉

新雕造

何毗目雲毗婆沙論卷第二十

分

聖賢云世 五十四羅漢釋

北凉无著沙門慧嚴改梵爲道泰等譯

維捷度無慚愧品下

一切掉盡悔相應耶乃至廣說問曰
何故作此論答曰世尊說掉與悔作
一蓋或謂掉外無悔悔外無掉欲說
悔外有掉掉外有悔決定義故而作
此論

一切掉盡悔相應耶乃至廣說作四
句云何掉不與悔相應答曰非悔時
心不休不息乃至廣說彼是何耶答
曰一切色無色界掉欲界見道所斷
四種掉修道所斷五識身掉意識地
欲恚慢慳嫉相應掉如是等掉不與
悔相應所以者何彼品中無悔故云
何悔不與掉相應答曰不染汙心悔
乃至廣說彼是何耶如比丘畏戒故
悔苦不自舉若使人舉露地卧具若
自閉若使人閉大小行處門若為作
福悔何者是耶有悔因不善悔亦不
善有悔不善因善有悔因善悔亦善

有悔善因不善有悔因不善悔亦不
善者猶如有一作惡悔我所作惡少
應當益作有悔不善因善者猶如有
一作善後悔我何故作此善耶如彼
居士施辟支佛食後便悔言我寧以
此食與奴婢作人何用施是人為有
悔因善悔亦善者猶如有一作善後
悔便悔言我作善少應當益作如尊
者阿尼盧頭作如是言我若知此大
德有如是威神者我當益施其食有
悔善因不善者猶如有一於戒不犯
我作如是事非是善好如不舉露地
敷具如是等戒是也此四種中悔善
因善悔善因不善是悔不與掉相應
云何掉與悔相應謂染汙心悔是也
乃至廣說問曰何故問掉應悔而答
悔應掉耶答曰此文應如是說云何
掉應悔若心悔時不休不息乃至廣
說而無說者有何意耶答曰此說染
汙心悔應於掉時諸餘染汙心唯掉
相應不與悔相應復有說者悔之與
掉體俱是善應作是問云何掉與悔
相應云何悔與掉相應云何掉不與

悔相應悔不與掉相應除上余所事
諸法已立名已釋說者作第一第二
第三句未立名未釋說者作第四句
一切睡眠相應耶乃至廣說問曰何
故作此論答曰世尊說睡與眠作一
蓋或謂睡外無眠眠外無睡今欲說
睡外有眠眠外有睡決定義故而作
此論

一切睡眠相應耶乃至廣作四句云
何睡不與眠相應若身未動時身重
是說五識身睡心重是說意識身睡
身心瞪瞤等餘句亦如是彼是何耶
一切色無色界睡欲界不眠時睡是
謂睡不與眠相應云何眠不與睡相
應不涂汙心眠夢身動心不散心不
行五識在意識中眠不汙涂心者善
心不隱沒無託心是名眠不與睡相
應云何睡與眠相應答曰涂汙心眠
夢乃至廣說餘句答餘句如上掉悔
中說

眠當言善耶乃至廣說問曰何故作
此論答曰此因論生論先說不涂汙
心眠夢乃至廣說不說眠是善不善

無記彼中不說者今欲說故而作此論

眠當言善耶乃至廣說答曰眠或善不善無

夢是謂善問

曰為是生得善心眠夢為是方便善心眠夢耶答曰生得善非方便善問曰何等衆生善心中眠耶答曰不眠時多修行善者以多修行善故眠時亦善如行者不眠時念其境界耶念境界而眠眠中還見本境界誦經施主亦如是如是衆生善心眠何等衆生不善心眠耶答曰不眠時多作惡行者如屠兒獵師畫作不善眠夢亦然如屠獵師盜賊姦人亦如是如是等衆生不善心眠何等衆生無記心眠耶答曰不眠時多作無記行亦無記心眠還見無記事報無記心中亦眠威儀工巧心亦眠還作威儀工巧事身見邊見隱沒無記心亦眠如卒有陰多修行善不善無記善不善無記心而死不眠時多行善不善無記眠時亦善不善無記心而眠

眠中所作善增益當言迴耶乃至廣

說問曰何故作此論答曰前說善心眠乃至廣說不說眠所作善增益當言迴耶不迴耶彼中不說者今欲說故而作此論

眠中所作善增益當言迴耶乃至廣說或有說得是增益或有說生是增益云何說得是增益耶如定捷度說以何等故凡夫人退時見道修道所斷煩惱增益世尊弟子退時唯修道所斷煩惱增益云何說生是增益如施設經說凡夫人若生欲界愛必生五法何謂為五一欲界愛二欲界愛增益三無明四無明增益五掉此中說善不善思得愛不愛果說名增益彼增益為生愛果為生不愛果耶答曰若善生愛果若不善生不愛果云何善增益如眠夢時施與如人常行布施彼眠夢時亦行是事若好行多聞彼眠夢時亦行是事讀修多羅阿毘曇持戒善亦如是若好修定彼眠夢時亦行是事如修不淨等善眠是名善增益云何不善增益若好惡事彼眠夢時亦行是事如獵師屠兒夢

作煞事賊取他財姪人犯他女色是名不善增益云何非善增益非不善增益如人好行威儀工巧事夜眠夢時亦行是事如行者夢作農夫種植如銅鐵師等夢作銅鐵等物

問曰若眠時所作善增益者何以佛說愚人眠時無有果報答曰如不眠人能作四種等作以眠故不作佛說是人言無果報如不眠人能讀誦經能修不淨等善根能生念處能生煖等達分善根能得須陀洹果斯陀含阿那含阿羅漢果以眠故不得如是等果報是故佛說愚人眠時無有果報尊者須蜜說曰以眠時得果少故佛說無果

佛經中說寧當眠莫起惡覺問曰若眠不善增益者何故佛說寧當眠不起惡覺耶答曰以不眠時數數多起惡覺故眠時則少以是事故佛說寧當眠不起惡覺

問曰眠時能作生處造業不耶答曰或有說者能作惡道生處造業如婆羅地迦虫曲蟬虫等受此微怯弱之

身是也

夢名何法乃至廣說問曰何故作此論答曰先說夢所作事未說夢體今欲說故而作此論復次佛經說我為菩薩時夢見五事波斯匿王夢見十事如難陀迦母優婆斯白佛言我夫命過為我現夢餘經說偈

夢中共人會 寤已便不見 一切所有物 死已亦不見

餘經亦說汝等當捨如夢之法云何如夢法五陰是也乃至廣說佛經雖處處說夢而不分別佛經是此論所為根本彼中不說者今欲說故而作此論復有說者譬喻者說夢非實有法彼以何故作如是說答曰以世現事故作如是說如人夢中飲食飽足諸根增益寤已飢渴夢中夢作五樂寤已都不復見夢四種兵而自圍遶寤已獨已以是事故夢非實有為止如是說者意亦明夢是實有法故而作此論

夢名何法答曰眠時心心數法隨其所緣寤已不忘向他人說我夢見如

是事是名為夢問曰如夢所見事寤已不憶設憶不向他人說為是夢不答曰此亦是夢此中所說是滿足夢滿足夢者夢中所見寤已不忘亦向他人說者是也

問曰夢體性是何答曰體性是意所以者何以意力故心心數法生復有說者夢體性是心心數法所以者何如經本說心心數法隨其所緣復有說者心心數法境是夢體性所以者何如經本說心心數法隨其所緣復有說者夢體性是五陰

問曰何處有夢耶答曰欲界非色無色界或有說者欲界不盡有夢如地獄衆生所以者何以苦痛所逼故不得眠復有說者地獄亦有眠時所以者何如說活地獄中或時有冷風來如是唱言衆生活衆生活時諸衆生即便還活冷風吹故暫時得眠以是事故知地獄中亦有眠夢畜生餓鬼人亦有眠夢問曰何等人有夢耶答曰凡夫聖人俱夢聖人從須陀洹至辟支佛盡夢唯有諸佛不夢所以者

何唯有諸佛無有疑故亦離一切無巧便習氣故

問曰夢中所見為是所更事為非所更事耶答曰是所更事非不所更事問曰若然者夢見人有角何處曾見有角人耶答曰此是亂想故異處見人異處見角以亂想故言是一處見人有角復有說者大海中有人形三頭上有角以曾見故今亦夢見問曰如菩薩夢見五事為於何處曾見是事耶答曰所更有二種一者曾見二者曾聞菩薩所夢是曾聞於何處者曾聞菩薩所夢是曾聞於何處聞過去諸佛為諸弟子說此五夢菩薩於彼而得聞之以曾聞故今亦夢見問曰誰現此夢耶答曰或有說者是諸鬼神為現吉不吉事尊者和須蜜說曰以五事故現夢如偈說以疑心分別覺習因理事非人未相語因此五見夢

醫方說有七事故夢如偈說

或所更聞見所求亦分別覺習及諸愚因此七見夢

問曰如現在意識不能見色等為何

言夢是意地而能見色等耶答曰以見吉不吉相故言見諸仙人說夢亦如是尊者佛陀提婆說曰眠時五識不現在前不能見色等如難陀迦母優婆斯所夢以眠勢衰微是以能見色等問曰夢所念事多第四禪地宿命智所念事多耶答曰夢所念事多非第四禪地宿命智所念事多以是事故而作是說頗不入禪不起通現在前能憶念阿僧祇劫事不答曰有謂夢中所念是也

仙人所說夢書若人夢見如是事當有如是果問曰如知未來世事是願智境界彼不得願智何由能知耶答曰以過去現在事比未來世事故能知如諸仙曾有如是夢有如是果今有如是夢亦當有如是果如此皆以此相故知

如經說當捨如夢等法去何是如夢等法答曰五陰等是也問曰以何等故說五陰如夢答曰以不適人意暫有不經久故說陰如夢問曰於何處眠耶答曰如經先說五道中有眠中陰

中亦眠在母胎諸根具者亦眠乃至
佛世尊亦眠問曰如薩遮尼接所說
若人眠者其人亦愚所以者何以是
蓋故此云何通答曰非一切眠盡是
蓋有眠是蓋有眠非蓋眠非蓋者佛起
現在前欲調適身故眠是蓋者佛不
起現在前所以者何已離一切愚故
有五蓋五蓋攝一切蓋耶乃至廣說
問曰何故作此論答曰佛經說五蓋
或謂唯五蓋更無餘蓋欲明五蓋外
更有無明蓋故而作此論五蓋攝一
切蓋一切蓋攝五蓋耶答曰一切蓋
攝五蓋非五蓋攝一切蓋乃至廣說
五蓋者所說者是也一切蓋者第六
無明蓋是也彼一切蓋能攝五蓋以
多故五不攝一切以有餘故如以太
器覆小器則遍小器覆大器則不遍
彼亦如是一切攝五非五攝一切不
攝何等謂無明蓋

佛說無明覆愛結繫愚小得此身耽
明亦然問曰如無明是蓋亦是結愛
亦是蓋亦是結何以唯說無明覆不
說愛覆耶答曰或有說者欲現種種

文種種說故若有種種文義則易解
復有說者蓋義是覆義更無有結覆
衆生慧眼如無明者繫義是結義更
無有結繫於衆生如愛結者猶如一人
有二怨家一縛其手足二以土塗其
目是人被縛無目不能有所至如是
無明覆衆生慧眼愛結繫之不能起
向涅槃以是事故尊者瞿沙作如是
說以無明覆愛結繫故不善法得生
是中應說一名伊利摩二名摩舍輸
賊尊者佛陀羅測說曰此現二門乃
至廣說如說無明覆愛結繫說愛結
覆無明繫亦如是以是故欲現二門
義乃至廣說問曰以何等故不說無
明蓋在五蓋中耶答曰覆義是蓋義
此五法覆勢用等無明覆勢用偏多
如一無明蓋覆勢用勝於五蓋所覆
勢用復有說者以無明體重故下立
無明蓋在五蓋中

諸蓋盡覆耶乃至廣說問曰何故作
此論答曰先解經中五蓋所不攝無
明蓋今欲說阿毗曇義一切煩惱盡
是蓋所以者何一切煩惱盡覆此身

中故以是事故尊者迦旃延子作如是問諸蓋覆耶乃至廣作四句云何是蓋非覆過去未來五蓋是也所以者何以是蓋相故言蓋過去蓋所作已竟未來蓋所作未生故不名為覆云何覆非蓋除五蓋諸餘煩惱現在前何者是耶謂色無色界一切結欲界繫諸見慢無明蓋所不攝諸經現在前時是也云何蓋亦覆五蓋展轉現在前若不眠欲愛蓋現在前時二蓋現在前謂欲愛睡掉蓋眠時有四則增眠蓋瞋恚癡悔說亦如是不眠睡蓋現在前時二蓋現在前謂睡掉蓋眠時三蓋現在前即增眠是也云何非蓋非覆除上余所事諸法已立名已稱說者作第一第二第三句未立名未稱說者作第四句何者是耶行陰作四句在三世五蓋現在煩惱五蓋所不攝者如是法作第一第二第三句諸餘相應不相應行陰全四陰無為法如是等法作第四句問曰如過去煩惱覆過去法未來煩惱覆未來法現在煩惱覆現在法何以

故但說現在煩惱是覆不說過去未來
耶答曰或有說者若說現在當知亦
說過去未來復有說者現在煩惱能
障聖道過去未來煩惱不能障聖道
復有說者現在煩惱能取依果報果
非過去未來復有說者現在煩惱能
取果與果非過去未來復有說者現
在煩惱現呵責染汙此身墮不是處
非過去未來復有說者現在煩惱能
生世愚及緣中愚復有說者現在煩
惱有所作復有說者現在煩惱障尋
所依所行所緣復有說者或有為法
或有為人若為法而言過去法為過
去煩惱所覆未來現在法為未來現
在煩惱所覆若為人而言則現在煩
惱名覆人如世人言譚為煩惱所覆
謂不得解脫人為煩惱所覆現在陰
界入假名為人過去未來陰界入假
名為法以是事故現在煩惱名覆
非過去未來也

一切欲界繫無明使盡不善耶乃至
廣說問曰何故作此論答曰或有說
一切結使盡是不善如譬喻者作如

是說一切煩惱盡是不善所以者何
無巧便故欲止如是說者意亦欲說
欲界身見邊見及相應無明色無色
界一切結盡是無記故復有說者一
切欲界煩惱盡是不善一切色無色
界煩惱盡是無記今欲現欲界身見
邊見及相應無明亦是無記以是事
故欲止他義顯於己義亦欲說法相
相應義故而作此論

一切欲界繫無明使盡不善耶答曰
諸不善者盡欲界繫無明使頗有欲
界無明使非不善耶答曰有欲界身
見邊見相應無明使是也問曰何故
欲界身見邊見相應無明非不善耶
答曰若體是無慚無愧與無慚無愧
相應從無慚無愧生是無慚無愧依
果者是不善彼與此相違故非不善
復次此法非一向壞於期心云何非
一向壞於期心耶答曰體非無慚愧
等故復次此法不妨布施持戒將定
等故所以者何計我見者為我興故
行於布施為我生善道故行於持戒
為我得解脫故而修於定邊見隨事

死後生彼相應無明亦今復次此二見於自法中愚不逼切他所以者何我見者不如是說眼能見色是可見作如是說我能見我所是可見乃至意知法說亦如是此見未曾逼切於他邊見隨身見後生故相應無明亦今復次以此見不能生報故尊者須蜜作如是說何故身見邊見是無記耶答曰以不能生身口麤業故問曰不善煩惱亦有不能生身口麤業者可是無記耶答曰現在雖不起後增益時能起身口麤業身見邊見終不能起復次此見不能令衆生墮於惡道問曰不善煩惱亦有不能令衆生墮惡道者可是無記耶答曰不善煩惱後增長時能令衆生墮於惡道身見邊見終不能令衆生墮惡道故復次此見不能生不愛果故問曰若能得未來有即是生不愛果世尊亦說比丘我不稱美乃至彈指頃生未來有者所以者何有皆是苦故邊見隨身見後生相應無明亦今尊者佛隨提婆說曰此二見是顛倒能生諸

煩惱非安隱法故是不善若當身見
非是不善者誰是不善世尊亦說比
丘若無明是不善邊見隨身見後生
相應無明亦尔

一切色無色界無明使盡無記耶答
曰一切色無色界無明使盡是無記
廣說如經本問曰何故色無色界煩
惱是無記耶答曰若體是無慚無愧
乃至是無慚無愧依果者是不善色
無色界煩惱與此相違故非不善復
次此諸煩惱不一向壞期心如上所
說復次以不能生報故如是因論生
論以何等故彼諸煩惱不能生報
答曰此諸煩惱為四支五支三昧所
制持故猶如毒蛇為呪所持不能
螫人彼亦如是復次彼无報器故若
當色無色界煩惱當生報者應生何
報必生苦報苦報在欲界不可以色
無色界行欲界中受報復次彼煩惱
非一向受於顛倒亦少有所因如色
無色界邪見謗苦彼有少樂故亦有
少勝見取見第一亦有少淨戒取見
淨如色界道能淨欲界色無色界道

能淨色無色界道能淨無色界尊者
和須蜜說曰以何等故色無色界煩
惱是無記答言不能生身口麤業廣
說如上尊者佛陀提婆說曰若當色
無色界煩惱非是不善者誰是不善
世尊亦說煩惱生業一切見苦集所
斷無明使盡是一切遍耶問曰何故
作此論答應如上一切遍因中說一
切見苦集所斷無明使盡是一切遍
使耶答曰諸一切遍盡是見苦集
所斷無明使頗見苦集所斷無明使
非一切遍耶答曰有非一切遍使相
應無明何者是耶欲恚慢等相應無
明隨相而說

云何不共無明使答曰不說苦於苦
不忍不可餘諦亦今此心一向愚一
向劣一向癡是故說不共無明問曰若
然者云何非是邪見耶答曰邪見謗
言無苦此不欲忍苦猶如宿食不消
憎於乳食彼亦如是或有說者上已
說體所行云何答曰無知黑闇愚癡
是也復有說者先說所行如不說苦
於苦不忍不可是也問曰若然者波

伽羅那經所說云何通如說云何無明
使所使答言若無知黑闇愚癡是也
答曰彼說無明所行不盡有煩惱所
行彼中不說復有說者不說苦等是
說無明所緣

問曰云何是不共義耶答曰爾貢沙
門作如是說不與緣四諦煩惱相應故
名不共復有說者此使緣於四諦唯
是凡夫所行故名不共尊者婆已說
曰不共餘煩惱故名不共所以者何
以遠離煩惱所行各異不待煩惱而
生故名不共尊者婆摩勒說曰與煩
惱別異不共一意故名不共復有說
者與煩惱別異不共方便故名不共
問曰不共無明為是五種所斷為是
見道所斷耶若是見道所斷者識身
經所說云何通如說彼是修道所斷
不共無明相應心若是五種者此中
何以不說耶答曰或有說者見道所
斷問曰若然者識身經所說云何通
答曰此文應如是說彼是修道所斷
無明使相應心應作是說而不說者
有何意答曰識身經所說不說不共

無明使若以自功力不因他生者是
不共無明彼雖不與煩惱相應不以
自功力因他而生是故不是不共復
有說者是五種斷問曰此中何以不
說耶答曰或有說者若無明緣四諦
不與餘使相應故名不共修道所斷
無明有不與煩惱相應者不緣四諦
復有說者若不與諸使相應唯凡夫
所行者是中則說彼修道所斷雖有
不與煩惱相應而是凡夫聖人所行
是故不說問曰修道所斷不共無明
使何等心邊可得耶答曰欲界下小
煩惱大地色界初禪地諂放逸第二
禪乃至非想非非想處放逸俱者是
也問曰於何時現在前行耶答曰若
人起正見若人起見心疲勞已或時
起如是等不共無明不共無明不說
苦乃至廣說問曰如一切心中盡有
慧何以說不忍可苦耶答曰為無明
所蔽故彼慧不明不了頗有使不為
俱使所使耶答曰有緣使已斷不共
無明使是也頗有使不為使所使耶
答曰有即前者是也頗有使不能使

耶答曰有無漏緣不共無明使失也
之何不共掉經耶答曰無不共掉經
問曰何故作此論答曰為止人疑故
如有不與煩惱相應不共無明使亦
謂有不共掉經為止如是疑意故答
曰無不共掉經所以者何一切染污
心中盡有無明使復次如有不與煩
惱相應不共無明使亦謂有不與經
相應不共掉經為斷如是疑意答言
無不共掉經所以者何一切染污心
有睡掉故以是事故而作此論

問曰如睡掉通三界五蘊斷六識身
一切染污心可得何故不問睡但問
掉耶答曰或有說者作經者意欲令
乃至廣說復有說者以掉多放逸過
三諸罪各故以多過患故依羅部
經止掉為煩惱大地此經本中問云何
不共掉經亦立為上分結施設經亦
說凡夫心欲愛使時五法現在前謂
欲愛使欲愛使增益無明使無明使
增益掉睡無如上等過故不問復次
掉能發動四支五支定覺心睡隨順
三昧與三昧相似若睡現在前時如

入禪者復次睡為無明所蔽似無明
所行愚小不猛利掉不與無明相似
猛利是故問掉不問於睡復次睡依
於無明若說無明當知已說睡復有
說者修善時掉能令遠善退失令
人心退故發動睡則不尔復有說者掉
能令三昧中心心數法散乱亦於所
緣事移動睡則不尔復有說者亦應
問睡此文應如是說云何不共睡纏
答言無不共睡纏而不說者當知此
說有餘復有說者若說掉當知亦說
睡所以者何一切處共俱故

阿毘曇婆沙論卷第十 第六
色法生住老無常當言色耶乃至廣

說此章及解章義是中應廣說優婆
提舍問曰何故作此論答曰此是佛
經佛經中說告諸比丘有三有為相
不解此經義趣故諸家作種種異說
其義不同如譬喻者說三有為相無
有實體所以者何三有為相是不相
應行陰所攝不相應行陰無有實體
欲止如是說者意亦明三有為相是
實有法故而作此論復有說者言此

法は無為法如毗婆闍婆提作如是
說若此法是有為者其性羸劣以羸
劣故不能生法住法滅法無為有力
以有力故能令法生住滅或有說此
二法是有為一是無為如曇摩掘部
作如是說二是有為謂生住一是無
為謂滅若此是有為其性羸劣不能
滅法以是無為故能滅法為止如是
說者意欲明此三法是有為故復有
說者此法是相應為止如是說者意
故復有說者為止即彼法沙門意故
彼法沙門作如是說色法生住無常
即是色體乃至識亦如是為止如是
等說者意欲顯已義亦欲說法相相
應義故而作此論

色法生住老無常當言色耶非色耶
答曰當言非色問曰非色入有二種
謂意入法入為意入所攝為法入所
攝耶答曰法入所攝非色法當言非
色即法入所攝可見法當言不可見
不可見法有十一入除色入彼非眼
入乃至意入所攝是法入所攝不可
見法當言不可見即法入所攝有對

法當言無對無對是二入謂意入法入非意入所攝是法入所攝無對法當言無對即法入所攝有漏法當言即有漏從是已後還與彼法相似無漏即無漏有為即有為以是義故為止說有為相是無為者意故無為法無過去未來現在當言即過去未來現在問曰何以過去法得通三世生住老無常唯過去耶答曰過去法得與彼不同一果不共行相離不相隨於彼聚為非聚如樹皮離樹生等不余與彼同一果乃至廣說如過去者未來現在說亦如是善不善無記當言即善不善無記界繫不繫學無學非學非無學見道所斷修道所斷不斷說亦如是

云何老云何死云何無常問曰何故作此論答曰先說真實義有為相今欲說假名有為相故復有說者先說剎那無常今欲說一世無常故作此論云何為老乃至廣說問曰此中何故不問生耶答曰或有說者彼作經者意欲余乃至廣說復有說者若法於彼法

無增益令彼法散壞者是中則問生
於彼法能令增益熾盛是故不問復
有說若法能令彼法相離相遠此中
則問生能令彼法相近相隨是故不
問云何為老答曰髮白零落身體皮
紋轉轉損減身形曲腰氣息損少身
生黑點猶如彩畫扶杖而行恒患顛
伏行步遲微諸根漸損轉轉衰熟舉
身戰掉是為老云何為死答曰諸行
散滅是名為死如說若死即無常耶
云何死是無常云何無常非死答曰
或有說者取後命根滅一剎那故名
為死亦名無常餘時陰散滅是名無
常不名為死復有說者與取後命根
俱滅五陰是名為死亦名無常餘時
陰散滅是名無常不名為死復有說
者一生中命根散滅是名為死亦名
无常餘陰散滅是名無常不名為死
復有說者一生中與命根俱五陰散
失是名為死亦名無常餘陰散失是
名無常不名為死復有說者衆生數
陰散失是名為死亦名無常非衆生
數陰散失是名無常不名為死問曰

業力強無常力強耶答曰業力強非
無常業是聖道無常即無常世尊
或說道是受或說是想或說是思或
說是意或說是燈明或說是信進念
定慧或說是猗是石是水是花或說
是慈悲喜捨何處說道是受如說我
實覺苦聖諦何處說道是想如說比
丘修行廣布無常想能斷欲愛乃至
廣說何處說是思如說有業無黑報
無白報能盡業何處說是意如偈說
意能燒星宅 亦不染於緣 謂佛天人師
應受一切供
何處說是燈明如偈說
汝起莫放逸 以戒自調伏 如是等燈明
馳源不能滅
何處說是信如偈說
信能度大河 不放逸亦然 精進除衆苦
慧能到解脫

何處說精進如說佛告阿難精進能
增長善提何處說是念如說佛告比
丘我說念過一切處我聖弟子具足
念力守護根門則離不善法能修善
法何處說是定如說有定是正道無

定是邪道有定心得解脫非不定也
是等是也何處說是慧如偈說

慧為世間上趣向於至真若能正知此
必盡於老死

何處說是戒如說比丘當知戒者即八
聖道何處說是石如說比丘當知此
是正見大石山何處說是水如說比
丘當知此八聖道是八味水何處說是
花如說此七覺意花何處說是慈悲
喜捨如說修慈心三昧得阿耨含果
悲喜捨亦如是此中說道是業定故
說業力強非無常業能滅過去未來
現在行其滅是數滅無常滅現在行
其滅是無常滅或有說無常力強非
業力所以者何業能滅過去未來行
無常能滅彼業若人能煞千人敵者
是人名為二千人敵彼亦如是是故
無常力強非業力如我義者業力強
非無常力所以者何業能令過去來
來現在行不行境界無常何所滅耶
復有說者業名和合無常名壞和合
為業力強無常力強答曰業力強非
無常力所以者何和合事難壞和合

易復有說者無常力強非業力所以者何彼和合者必有別離如我義業力強非無常力所以者何和合事難壞和合易如人作瓶時難壞瓶時易復有說者若業能作五道受生處造業是業力強非無常力復有說者無常力強非業力所以者何彼業亦為無常所壞如我義業力強非無常力所以者何法造時難壞時易此中亦應說瓶喻

世尊說三有為相問曰何故作此論答曰為止他義故如譬喻者不欲令一剎鄰中有三有為相彼作是說若一剎鄰中有三有為相者則一法一時即生即老即無常問曰若然者其義云何答言法初時名生後時名無常此二中間名老如是說者則一剎鄰中無三有為相此說不如實分別所以者何說一生中相似法故一生中初生者名生最後者名無常此二中間名老若作是說者則一法無三相為止如是說者意亦明一法有三相故問曰若一法有三相者云何不

一法一時即生即老即無常耶答曰
所作異故所以者何法生時生有所
作法滅時老无常有所作以所作次
第各異故而無有過是故為止他義
欲顯已義亦欲說法相相應義故而
作此論此三有為相有為法有生有
滅有住變云何有為法一剎那中有
生有滅有住變耶答曰法起時生生
彼法法滅時滅滅彼法住變是老老
能熟彼法問曰若然者法體是變異
者云何法不捨自體耶若不變異者
何以說住變是老答曰應作是說法
體無變異問曰何以說住變是老耶
答曰此是老名老名為老亦名住變
復有說者以其體不異故名不變異
所作異故名為變異所以者何法生
時所作異滅時所作異云何生時所
作異滅時所作異答曰法生時有力
有功能有所作法滅時衰退散壞以
是義故言有變異復有說者法迅速
故生迅速遲微故滅濕潤故生萎枯
故滅復有說者以經三世故變異所
以者何過去法異未來現在法

問曰此相為是總相為是別相耶答
是別相者云何一法而有四相若是
於相者諸法各自有相云何是總相
耶答曰或有說者此相是別相問曰
若然者云何一法而有四相答曰此
說自相非如火熱是自相如受自有
生住滅受生住滅不能生乃至識是
故言自相諸法各各自有別相如色
是不久散壞如病如癰如瘡如箭等
百四十種相相有二種一者舊相二
是客相生等於彼法是客相非是舊
相合聚他物相本自體相亦如是復
有說者是總相問曰若然者諸法各
自相云何是總相耶答曰相似相如
一法有三相一切法亦有三相復有
說者非別相亦非總相所以者何非
自體故非別相各有相故非總相問
曰若此非總相非別相者當言是何
法耶答曰此是諸法印懺若法有此
印懺是有為無印懺者是無為如大
人相非大人體若有此相者名為大
人若無此相者不名大人彼亦如是
評曰不應作此說說總相者好

問曰法生時除其自體餘一切法能
生此法何故唯說能生生此法耶答
曰法生時餘法雖有功不名能生唯
生體能生如女人產時諸餘女人雖
復佐助不名為產唯母名產彼亦如
是尊者須蜜說曰唯生能生彼法
非餘法所以者何若無生者則彼法
不生問曰若無餘法彼法亦不生復
次若有生彼法生非無生問曰亦有
餘法作緣使此法生非無餘法緣尊
者佛提婆說曰法生時生勢寂勝
故生得其名餘法不介如作伎書畫
染法作伎時非無伎子毗頭梢等而
伎得成然彼伎成師得其名如畫非
不因筆墨紙等而人受其名畫時非
不因衆彩而人受其名染時非不因
兌水等而染者得名彼亦如是
問曰生相為有生相不若有者云何
非無窮彼生復有生故若無者誰生
此生答曰應作是說生相復有生相
問曰若然者云何非無窮答曰無窮
有何過未來世寬無住處耶又生死
是無窮法以是事故難除難過能生

衆生無量連環之苦復次此二同在

一剎那中故非無窮彼一剎那中生

生二法一生法二生生生生唯生生

問曰何故生生二法生生唯生生答

曰如是亦無有過猶如女人有生二子

者有雙生者復有說者生相生八法

謂彼法生生老後老住後住無常後

無常生生生一法謂生問曰何故生

生八法生生唯生生答曰是亦無過猶

如賭大狼狽等或生一子或生多子

問曰諸行為有住相不若有者有為

相中何以不說此經復云何通如說

諸行不住猶如壽行乃至廣說若無

者此文云何通如說色法生老住無

常當言色耶乃至廣說波伽羅經

亦說云何住諸行生不散壞答曰應

作是說諸行有住相問曰諸行有住

相者有為相中何以不說耶答曰應

說有為法有四相若不說者當知此

義有餘復次住相似無為法故不說

是有為相復次若相能令諸行歷世

者是為相如生移未來行現在世

老無常移現在行在過去世住與彼

法相著無捨離時復次分別諸相時
三相隨有為部中住相隨無為部中
復次若相能令諸行不增益散壞者
說是有為相住能令諸行增益不散
壞不說是有為相問曰若然者生能
令諸行增益不散壞何以說是有為
相耶答曰生能令諸行增益散壞其
於老無常所以者何若生不生諸行
在現在者則老無常不能散壞以生
生諸行在現在世故老令衰微無常
能壞猶如有人雖居牢固之處有三
怨家一於牢固之處挽其人出二共
斷其命此三於彼人俱作不競益事
若一人不於牢固之處挽出者則二
人無由斷其人命彼亦如是問曰若
諸行有住相者佛經云何通耶答曰
佛經說不住無有久住相非謂一剎
那如命根等復次言無住者無長久
時住住相謂少時住復次剎那中住
相微細唯佛所知所以者何如以神
足屈申辟項從此間沒住須彌山頂
於其中間衆多剎那相續非不相續
是故言從此至彼如是等相唯佛境

界非餘所知是故經說無有住相復有說者雖有少時住速為老所衰元常所滅是故住相有如是過患故佛經不說復有說者諸行無住相是以有為相中不說佛經善通此文云何通如說色法生老住無常乃至廣說答曰此文應如是說色法生老無常乃至廣說不應言住若言住者有何意耶答曰此住是老異名如生名生亦名出現無常名無常亦名滅盡老名老亦名住評曰應作是說諸行有住相若諸行無住相者不能有所緣欲令無如是過故說諸行有住相

問曰何者是變異為以滅故壞故以為變易故言變異耶答以滅故言變異者變異與滅則是一體有為法唯有二相若以壞者則法捨目相若以變易者云何不助成外道作如是說諸法變易答曰應作是說勢衰故言變易所以者何諸行勢盛故生勢衰故言變異復次諸行有力故生衰劣故變異復次諸行未熟名生已熟名變異復次諸行漸羸故變異復次諸

行新故名生舊故名變異問曰若然者云何不助成外道義答曰諸行相續不住外道計有住時住滅言是變如乳作酪如新作灰不說剎那勢衰故變異此說剎那勢衰變異不說住時變異問曰此有為相與所相為一為異耶若一者云何一法不為多法耶若異者相與所相則異者何故不以餘相為相答曰應作是說相所相不一是故一不為三三不為一問曰若然者云何不以餘相為相耶答曰隨相所作處則相所相是故無過復次相與所相常不相離若相離者可以餘相為相以相所相不相離故無如是過如是雖合不相離共說亦如是復次相從所相生生所生異如烟雖從火生烟火各異彼亦如是復次相是所相遇患如病是人之過患人異病若當不異者人病愈時應當無餘亦如是復次佛說此相是有為相以是言故當知相異所相如言此人舍亦如是

問曰一切剎那中盡有老者何以不

一切時頭生白髮耶答曰不應作如是問有白髮無白髮然老與壯年或有相妨或不相妨相妨者不生白髮又不相妨者頭生白髮復次或有羸弱曰大多強盛四大少或強盛四大多羸弱四大少若羸弱四大多強盛四大少頭生白髮若強盛四大多羸弱四大少不生白髮多力少力亦如是復有說者白髮非老白髮是色老是色非色但此身後時生如是報滓不好之法猶如麻油亦如木酒後欲盡時必生濁滓彼亦如是問曰何處有此白髮答曰界者欲界中有非色無色界趣者人畜生餓鬼中有方者三方有非鬱單曰所以者何白髮是罪報彼方非受罪報慶問曰誰有此白髮耶答曰凡夫聖人俱有聖人從須陀洹至辟支佛唯除世尊所以者何佛世尊無髮白漸落皮緩面皺音聲破壞死時无解支節痛心不錯乱根不漸減一時而滅此是佛身之法問曰以何等故佛世尊無白髮漸落皮緩面皺耶答曰此是惡色佛世尊永離惡

色故問曰佛作何業無如是報耶答
三佛世尊本為菩薩時修行善法
信心堅固未曾衰退以行相似因故
受如是相似果以是事故無白髮漸
落皮纒面皺

問曰若一切剎那中盡是無常者何
以不一切時有死屍現耶答曰不應
問此事有死屍無死屍所以者何有
相有相法異無相無相法異有心無
心說亦如是復有說者以根法滅生有
根法所以無死屍有根法滅生無根
法所以有死屍有心無心衆生數非
衆生數內法外法說亦如是復有說
者衆生業力故所以有衆生業力故
所以無衆生業力故所以有者衆生
須皮肉筋骨齒爪毛角等以為資生
具所以便有衆生業力故所以無者
一日夜二十不滿有六十五百千剎
那一一剎那有五陰生滅若當二
剎那有死死者則一衆生死屍滿於
世間以衆生業報所以無問曰化生
衆生何以無死屍耶答曰或有說者
以生時頻得諸根死時頻捨諸根故

如人水中斷是出斷是沒不知沒至何所
出從何處復有說者化生衆生其身
輕漂猶如火焰風吹至空不知去處
雲霧電光亦復如是復有說者四大
多者有死死彼造色多故無死死復
有說者受身非根法多者有死死受
身非根法少者無死死復有說者受
身可捨法多者有死死受身可捨法
少者無死死可捨法謂髮毛爪齒等也
問曰有為法為體是生故生為與生
合故生耶并體是生者生相何所作
若與生合生者何故不與無為法合
而使無為法生耶答曰應作是說體
是生相問曰若然者生相何所作耶
答曰雖體是生由生相故顯發猶如
闇中有瓦瓶等物而由燈顯發不從
燈生彼亦如是復有說者與生合故
生問曰若然者何以不與無生法合
今使無為法生耶答曰以無合義故
若有者亦應生無常說亦如是
問曰如有為法有三有為相無為法
有三無為相不耶若有者云何無為
法非是聚法耶若無者波伽羅那經

所說云何通如說云何不生法答曰
無為法以無生相故云何不住法答
曰無為法以無住相故云何不滅法
答曰無為法以無滅相故答曰應作
是說無為法無無為法相問曰若然
者波伽羅經所說云何通答曰對
有為法故如有為法有生住滅無為
法無生住滅故作如是說

佛經說汝等比丘即出現即生即沒
即滅問曰出現與生有何差別沒與死
有何差別耶答曰或有說者無有差
別所以者何出現即生沒即死同是
剎鄰性故尊者波奢說曰受中陰身
是名出現受生陰身是名生壞中陰
身是名沒壞生陰身是名死復次卵
生胎生濕生衆生受身時是出現所
以者何眼等諸根漸出現故化生衆
生受身是生所以者何頻得眼等諸
根故捨卵胎濕生衆生身是名死所
以者何有死屍故捨化生衆生身是
名沒所以者何以無死屍故尊者波
瀕蜜說曰入母胎時名生出胎時名
出現代計諸陰是名沒死時陰是名

死尊者佛陀提婆說曰諸趣中初受身時名生已在趣中諸陰名出現中陰中死向生陰中是名沒捨命相時陰是名死

阿毘曇毘婆沙論卷第二十

甲辰歲高麗

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第二十一

一切

迦赫地子造

五百羅漢釋

北凉天竺沙門浮陀跋摩三造秦等譯

雜捷度無義品第七上

諸他修苦行 當知無義俱 畢竟無有利
如陸地船薄

如此章及解章義此中應廣說優波
提舍問曰何故作此論答曰雖一切
阿毘曇盡皆說佛經然此品偏多所
以者何此論品多以經為論復次所
以作此論者此是佛經佛經中說佛
在優樓頻螺村居連禪河邊菩提樹
下成佛未久尔時世尊告諸比丘我
遠離苦行於此苦行快得解脫以自
願力故今得第一菩提時諸比丘聞
佛所說深生愛樂一心不亂慚耳聽
法尔時惡魔波旬作如是念沙門瞿
曇今在居連禪河邊優樓頻螺村菩
提樹下坐為弟子說法乃至擗耳聽
法我今應往為作留難尔時惡魔化
作婆羅門摩納婆像往詣佛所到已
說如是偈言

汝今捨苦行 衆生清淨道 若更行餘道 畢竟無有淨

此偈義者時魔語世尊言汝捨古先苦行之道所依耶不能令人淨而生淨想魔以無是淨種種苦行是淨道佛語惡魔非我不能行於苦行而捨之也我諦觀察此道不能斷煩惱以無所能故而捨之以是事故而說此偈

諸他修苦行當知無義俱 畢竟無有利如陸地解縛

諸修苦行有何義耶答曰或有說者此法之外所行盡言為他說法者謂八聖道及聖道方便除此餘是也以道是邪道故與無義俱以是事故說諸他修苦行當知無義俱復有說者他者言下賤非他言妙勝諸外道所行苦行是下賤法所以者何以計我故是故說諸修苦行當知無義俱復有說者他言不死不死者惡魔也是故世尊告不死者諸他修苦行當知無義俱復有說者諸為生天修苦行者是苦行皆言不死苦行以是事故而

作是說諸他修苦行當知無義俱必
竟無有利如陸地船薄無用邪見所
行苦行不能斷結無用亦如是時魔
復語佛言若種種苦行是邪行者汝
以何道而自淨耶今時世尊即說此偈
我修戒定慧如是究竟道今已遠清淨
無有上菩提

佛經雖作是說而不廣分別此論即
是佛經優波提舍佛經是此論根本
諸佛經中所不說者今欲說故而作
此論

問曰世尊何故說諸他修苦行當知
無義俱答曰此是老死道近老死法
隨順老死法不能以是法得盡老死
道所以者何衆生欲度老死海行此
苦行此諸邪見所行苦行還令衆生
沒老死海尊者瞿沙說曰一切增長
法は無義一切寂滅法是有義邪見
苦行苦行是隨順增長法以隨順增
長故不能生寂滅法衆生欲度老死
海故修諸苦行而此苦行必令衆生
墮老死海所以者何以行邪方便邪
方便者為生天故行此苦行是故言

又世尊言正身結跏趺坐繫念在前
乃至廣說問曰如一切威儀盡中行
道何故三說結跏趺坐答曰或有說
者此是舊所行法所以者何過去恒
河沙諸佛及佛弟子盡行此法復有
說者能止他人恭敬心故若結跏趺
坐起於惡覺猶坐他人恭敬之心是
故欲生他人恭敬心故復有說者此
法非是世俗愛欲法故餘威儀者世
俗用之復次此法能生三種菩提道
故聲聞辟支佛佛菩提不以餘威儀
得但以是得復次此法行道時隨順
安隱非餘威儀故復次此法能壞魔
軍如佛世尊結跏趺坐能破煩惱及
天魔軍復次此法能適可天人心故
復次此法不與外道共故餘威儀與
外道共云何名結跏趺坐尊者波奢
說曰跏趺坐者累兩足正觀境界則
得時順定跏趺坐云何繫念在前面
上故名繫念在前復次背煩惱在後
正觀寂滅在前故名繫念在前復次
背生死在後正觀涅槃在前故名繫

念在前復次背色等境界在後正觀
所緣在前故名繫念在前復次繫念
在眼中間故名繫念在前復次以勝
慧力正觀境界念念不散故名繫念
在前復次念與不貪俱緣於境界故
名繫念在前復次繫念在習中間故
名繫念在前

觀青想等乃至廣說問曰何故繫念
在面上耶答曰無始以來男於女身
起欲心女於男身起欲心多因於面
復有說者以面是七入所依處行者
欲觀察諸入故復有說者面是隨順
不淨觀所以者何面上有七孔流出
下淨以此處多出不淨故行者偏觀
復有說者非因照不於自面而生於
愛以不生愛故繫念在面復次以面
上能生荷樂然後遍身猶如受欲時
男女根邊生樂然後遍身復次面上
速能生欲心故如見眼耳鼻口好相
即生欲心問曰繫念在面者為是初
行為是已行為是久行人耶答曰是
久行人行人有三種謂初行已行久
行初行者住至塚間善取死屍相謂

若青若脹若爛若壞若骨若環若骨
環善取如是相已復觀脚骨踝骨膊
骨膝骨腦骨腕骨腰骨脊骨臂骨手
骨腕骨肩骨項骨額骨齒骨髑髏骨
於塚間善取如是相已憶而不忘速
還住處洗足坐繩牀上若草敷上憶
念所見死屍我身亦尔如是名為初
行行者於所觀境界能令廣亦能令
略云何名廣如觀自身骨觀所坐牀
亦復是骨次觀屋舍所住之坊僧伽
阿藍村落田地所有國土人民乃至
大海內所有大地皆觀是骨是名為
廣云何為略捨大海內所有骨觀一
國土所有骨捨國土內骨乃至捨觀
外骨唯觀已身骨能作如是廣略觀
是名已行捨自脚骨觀自踝骨捨踝
骨乃至觀髑髏骨髑髏骨有二種有
左分右分若捨左分觀於右分若捨
右分觀於左分捨於二分繫念眉間
是名久行是時名為始入身念處觀
不淨觀或有緣少自在多或有自在
少緣多或有緣少自在少或有緣多
自在多初句者謂能數數觀自身於

所觀境界不能令轉廣第二句者謂能觀大海內骨不能令此觀數數現在前第三句者謂唯觀自身不能令此觀數數現在前第四句者謂能觀大海內骨復令此觀數數現在前不淨觀或有緣無量非自在無量或有自在無量非緣亦非無量自在亦非無量初句者謂行者能觀大海內骨不能令此觀數數現在前第二句者謂能觀自身骨數數現在前不能令此觀廣第三句者能觀大海內骨數數現在前第四句者能觀自身骨不能令此觀數數現在前是名行者觀於骨想云何觀揣食不淨想行者觀手中若器中食此食為從何處來知從倉中種種穀中來觀倉中穀復從何來知從田中種種種子中來復觀以何長養種子知以糞水糞復從何來知從屎尿糞掃聚中來如是觀時見不淨物還增益不淨物行者或時入村乞食或在僧中欲入村時所見月水而作尿想所嚼楊枝作臂

骨想所取木作人肉想帶作脉想鈴
作觸樓想杖作膝骨想行石道上時
作髑髏骨想若至村時見牆壁屋舍
作骨聚想見男女大小作骨人想其
所得食麩作骨麩想藍作碎齒想種
種菜作髮想麤作皮想飯作虫想羹
作膿煮穢想生酥乳酪作腦想酥油
蜜石蜜作人肪想蒲桃漿作血想肉
作人肉想若人僧時所受淨草作人
髮想得麩等作骨麩想餘如前說問
曰行者何故作如是想耶答曰彼行
者作是念無始已來不淨為淨念應
觀此物不淨即作不淨想能作如是
想者能對治欲愛復次欲對治欲愛
故作如是觀義言行者作師子吼語
不淨分我無始已來取汝淨相今欲
廣取汝不淨相

問曰何以說不淨觀繫念在前不說
阿那波那念觀界方便耶答曰或有
說者以此說初起方便如說不淨觀繫
念在前亦應說阿那波那念觀界方
便而不說者當知此說有餘復有說
者隨多分故諸比丘多修不淨觀少

有修阿那波那念者是故說不淨觀
不說阿那波那念尊者瞿沙說曰隨
其人法時所用繫念在前不必以不
淨觀也尊者迦旃延子解佛經故佛
經說正心繫念在前除世貪心位無
貪法中乃至斷疑蓋亦如是五蓋之
中何者最重謂貪欲蓋不淨觀是貪
欲蓋近對治不淨觀次第亦能斷餘
蓋亦能起禪是故以不淨想繫念在前
問曰不淨觀體性是何答曰是無貪
若取其想應共有則體是五陰諸阿
練若說體是慧所以若何佛經說若
能善攝諸根是名見不淨觀復有說
者不淨觀體是默默名想應心數法
在如是等是名心數法中評曰不應
作是說說是不貪者好若取相應共
有體是四陰五陰

界者是欲色界地者是十地謂欲界
中間禪根本四禪四禪邊身者在欲
界行者非十六行別行不淨行緣若
緣欲界色八問曰此為緣欲界一切
色八不答曰盡緣問曰若然者何以
尊者呵斥盧頭不能於快意天身作

不淨觀耶曾聞尊者阿尼盧頭於一
林中跏趺坐禪有四快意天女自化
其形端正極妙來詣尊者阿尼盧頭
所作如是言尊者阿尼盧頭我是快
意天能於四處自在變化若欲見我
身何色者我悉能現以娛樂之是時
阿尼盧頭作是思惟我今應當作不
淨觀即起初禪不淨觀而不能令此
觀現在前乃至欲起第四禪不淨觀
亦復不能復作是念彼是種種色若
當純是一色我則能起即語天女言
諸姊妹盡作青色是時天女即作青
色復作不淨觀猶故不能復作是言
諸姊妹盡作黃色是時天女即作黃
色復起不淨觀猶故不能復語之言
諸姊妹盡作赤色是時天女即作赤
色復起不淨觀猶故不能問曰尊者
阿尼盧頭何故語諸天女作種種色
耶答曰彼作是念移轉其色我或能
起不淨觀復次欲觀彼色好不好相
故如是語復作是念白色隨順骨相
彼若作白色者我能作不淨觀即語
言姊妹汝作白色是時天女即作白

色起不淨觀猶故不能復作是念此諸天女端正殊妙即時默然開目不看是時天女忽然不現如是義云何通耶答曰彼尊者阿尼盧頭雖不能觀餘利根者能如尊者目捷連舍利弗辟支佛佛問曰有能於佛身作不淨觀不耶答曰一切聲聞辟支佛能觀而不能作不淨想所以者何佛身極明淨極妙極勝無諸過咎衆生樂見故是故一切聲聞辟支佛不能作不淨觀唯佛能觀復有說者聲聞亦能觀所以者何不淨有二種一是色過患二是色緣起不能觀色過患而能觀色緣起不淨觀復有二種一是總相二是別相能觀總相不能觀別相念處者根本而言非念處方便而言是身念處智者與等智相應根者總與三根相應定者不與定相應過去未來現在者是三世法緣過去未來現在者過去即緣過去法現在者即緣現在法未來不生者緣三世當生者緣未來善不善無記者是善緣不善無記者二種盡緣緣無記法

多三界繫者欲色繫緣三界者緣欲界學無學非學非無學者是非學非無學緣學無學非學非無學者緣非學非無學見道斷修道斷不斷者是緣將道斷緣自身也身者緣自身亦緣他身緣名緣義者是緣義是離欲得方便得者亦是離欲亦是方便離欲得者離欲界欲得初禪地者乃至離三禪欲得第四禪地者最後身凡夫人聖人得曾所得亦得未曾得其餘凡夫得曾所得離欲得者離欲時得後作方便起現在前佛不以方便起現在前辟支佛起下方便瞽聞或作中方便或作上方便起現在前不淨觀有作方便而得後作方便起現在前問曰何等人能起不淨觀耶答曰凡夫聖人俱能聖人者從須陀洹乃至阿羅漢何處起者答曰先作是說欲界中是三方非繫單越欲界天中不能使初行現在前所以者何以無青等死死故先於人中得後於彼起現在前聞思修者是三種欲界者是

恩修色界者是聞修問曰觀一切

骨而一切非骨云何此觀非顛倒

答曰能斷結故非是顛倒問曰觀

含是含以觀何所緣耶答曰或有

說者緣本所見塚間骨瑛復有說者

緣房舍中所有虛空界評曰此是虛

想觀其所觀即緣彼法如是說者妙

問曰此不淨觀為在意地為在六識

身耶答曰是意地緣於取色非五識

身問曰若是意地非五識身者此經

云何通如說眼見色作不淨思惟答

曰先眼識見色後意地作不淨思惟

復有說者從其門從其道如六喜觀

行是意識地從眼門道生乃至身門

道生是故說云不淨觀當知亦如是

問曰從眼門道生不淨觀作如是說

者可余知彼經說耳聞聲鼻嗅香身

覺觸意知法作不淨思惟此云何通

所以者何除色入餘入非不淨觀境

界答曰或有說者不淨觀不緣聲等

更有勝行能厭離聲等復有說者為

色愛所覆修不淨觀為聲香味觸法

愛所覆亦修不淨觀故作如是說復

有說者行者觀形色是不淨形色所
依聲香味觸法更以勝不淨觀厭離
行觀故作如是說復有說者行者善
修不淨觀能伏作色復欲伏於聲等
境界若能伏者善若不能者還修不
淨觀猶如閭軍時先安營壘然後出
陣與怨共鬥若勝怨者善若不勝者
便還營壘彼亦如是是故作如是說
經說有五現見三昧云何為五如說
汝等比丘當如實觀察此身從足至
頂髮種種不淨充滿其中所謂髮毛
爪齒薄皮厚皮筋脉肉骨心肺脾腎
肝膽澹蔭大小腸膀胱屎尿涕唾口中
流涎肪膈髓腦及以腦腕膿血汗淚
生藏熟藏猶如有人於門窓向觀見
倉中種種雜穀謂胡麻粳米大小諸
豆大麥小麥等比丘如實觀察此身
亦復如是若能如是觀者是名初現
見三昧復次比丘如實觀察此身乃
至廣說除去血肉唯觀白骨識於中行
若能如是觀者是名第二現見三昧
復次比丘如實觀察此身乃至廣說
觀於骨身識於中行亦住今世亦住

來世若能如是觀者是名第三現見
三昧復次比丘如實觀察此身乃至
廣說但觀骨身識在中行住於來世
不住今世若能如是觀者是名第四
現見三昧復次比丘乃至觀身白骨
識在中行不住今世亦不住來世若
能如是觀者是名第五現見三昧問
曰此五現見三昧誰之所有答曰第
一第二現見三昧凡夫聖人所有第
三者是須陀洹斯陀含所有第四者
阿那含所有第五者阿羅漢所有問
曰第一第二三昧是現見可介所以
者何因現見生故觀識行時云何是
現見答曰現見是其方便從現見生
故亦名現見諸法立名處多或以自
體故立名或以所依故立名或以相
應故立名或以對治故立名或以行
或以緣或以行緣故立名或以方便
故立名自體立名者如諦如陰諦者
體是遍切故名苦諦乃至體是求故
名道諦體是色故名色陰乃至體是
識故名識陰所依立名者如眼識依
眼生故名眼識乃至意識依意生故

名意識相應立名者如意業意行如意觸生愛此法與意相應故立名對治立名者如法智比智若法對治欲界是名法智若法對治色無色界是名比智行立名者如苦智集智所以者何此智緣同行不同緣立名者如無相三昧緣無十想法故名無相行緣立名者如滅智道智所以者何此二智行不同緣亦不同方便立名者如他心智空處識處五現見三昧以現見為方便生此定故名現見三昧問曰不淨觀何故名現見三昧耶答曰能生現見三昧故

問曰何故佛不淨觀獨名無上耶答曰或有說者佛不淨觀能勝伏一切境界故獨名無上聲聞辟支佛所有不淨觀不能勝伏一切境界如尊者阿尼盧頭不能勝伏境界不名無上復有說者佛不淨觀是骨觀觀骨是骨觀筋肉等是筋肉乃至廣說評曰若作是說通佛是少境界不淨觀者如前說者好能勝一切境界故獨稱無上

如佛告曰捷連提舍梵天何以不為
汝說第六人住無相乃至廣說問曰
何故作此論答曰此是佛經佛經中
佛住舍衛國祇陀林中給孤獨精舍
余時有三梵天身光明照曜以夜初
分來詣佛所到佛所已頂礼佛足在
一面立時一梵天白佛言世尊婆翅
多國有衆多比丘居命過第二梵天
復白佛言世尊彼命過者有是有餘
涅槃者第三梵天復白佛言世尊彼
命過者有是有餘涅槃者時詣梵天
說是語已繞佛三匝忽然不現今時
世尊過此夜已使數牀坐於僧中坐
已告諸比丘作如是言昨夜初分有
三梵天光明照曜來詣我所乃至第
三梵天說是語已繞我三匝忽然不
現今時大目犍連在彼衆中作是思
惟彼天有如是知見言是有餘涅槃
無餘涅槃者是何天耶今時大目犍
連隨其所應即入三昧三昧力故於
祇陀林忽然不現住梵天上去提舍
梵天不遠今時目犍連從三昧起詣
提舍梵天所到已作如是言提舍何

等梵天有如是知見知是有餘涅槃
知是無餘涅槃問曰如目捷連知見
勝於梵天百千万分何以問於梵天
耶答曰欲顯提舍梵天功德故此天
本是目捷連弟子得阿那含果有大
功德彼諸梵天無有識者欲顯彼功
德令諸梵衆恭敬尊重故是以問之
時提舍梵天答曰捷連言此梵身諸
天有如是知見能知有餘涅槃者余
時目捷連問提舍梵天一切梵身諸
天盡有此知見知有餘涅槃無餘涅
槃不也提舍梵天答曰非一切梵身
天有如是知見乃至廣說此諸梵天
雖有天壽妙色名譽而不知足不知
如實最上遠離法者無是知見若諸
梵天有壽色名譽而行知足能知如
實最上遠離法者有如是知見尊者
目捷連復問提舍梵天此諸梵天云
何能知提舍言尊者目捷連若諸比
丘得阿羅漢道是俱解脫是諸梵天
作是思惟若此大德有身之時人天
皆見若身壞命終人天更不復見不
但俱解脫若比丘得阿羅漢是終解

晚是諸梵天作是思惟此比丘得阿
羅漢足慧解脫此大德有身之特人
天皆見乃至廣說不但慧解脫也若
此比丘是身證此大德亦能勝進得無
學根見至信解脫語亦如是問曰彼
諸梵天所以不說堅信堅法耶答曰
或有說者若是彼天境界者則說堅
信堅法非其境界是故不說復有說
者若是諸梵所行法者則說此法非
其所行是故不說今時目犍連聞提
舍梵天所說心生歡喜隨其所應所
入三昧以三昧力從梵天沒到祇陀
林余時尊者目犍連從三昧起往詣
佛所頂禮佛足在一面坐先共提舍
梵天所論說事具以白佛余時世尊
告目犍連言提舍梵天不說第六人
行無相耶余時大目犍連即從座起
合掌向佛而白佛言世尊今正是時
唯願世尊說第六人行無相名諸比
丘聞已當奉行之佛告目犍連即駐
善思念之我今當說目犍連當知若以
仁不觀一切相入心無相三昧是名
第六人行無相佛經雖作是說而不

分別佛經是此論所約根本此論是
佛經後提舍諸經所不說今欲說
故而作此論

云何第六人行無相答曰堅信堅法
是第六人行無相人所以者何七種
聖人攝一切聖人提舍梵天已說五
種不說此二種是以知之問曰此二
人何以說行無相者耶答曰彼尊者
不可施設立名在此在彼乃至廣說
問曰此是二人何以說一耶答曰即
如文說此二俱不可施設立名在此
在彼以義同故說名為一復有說者
此二俱不起不相似心復有說者此
二所行心等俱有十五心故復有說
者此二俱不起期心故復有說者此
二俱是不可施設俱是無言說俱是
遠疾道以是義故二人為第六人問
曰彼五人是不行無相人耶何以說此
行無相者名第六行無相人答曰彼
五人者非行無相人唯此名行無相
人問曰若然者何以說此是第六行
無相人答曰此是數法第六非是行
無相第六餘處亦說已嘗第五常行

前四非是常唯第五者是常以數法
故第五者是常非四盡是常如說第
六增上五亦如是如是以數法故言
說無相無相解脫門不動法心解脫
亦說非無相非想非非想處亦說是
無相此四有何差別答曰此中說見
道是無相所以者何此是遠疾道不
起期心若人入此法者不可施設在
此在彼故說無相無相解脫門言無
相者以緣無十相法故言無相不動
法心解脫言無相者不為諸煩惱相
所覆蔽亦不更生煩惱相故言無相
非想非非想處言無相者以彼處愚
劣不猛利不決定所行以疑彼無了
了想相無了了非想相是故言無相
見道有十五心第十六心俱道比智
是修道聲聞能知見道中二心謂苦
法忍苦法智若欲觀第三苦比忍心
是時乃知第十六道比智相應心辟
支佛知見道中三心謂苦法忍苦法
智若欲知苦比忍時是時乃知第八
集比智相應心佛世尊知見道中所

更相續心問曰何故聲聞知見道中
二心辟支佛知三心佛悉知耶答曰
他心智知相似境界不知不相似境
界世俗知世俗心心數法無漏知無
漏心心數法法智知法智分比智知
比智分聲聞辟支佛作方便他心智
乃現在前行者欲入見道聲聞他心
智現在前是時知見道中一心謂苦
法忍俱心苦法智俱心行者入比智
分聲聞作比智分他心智方便起比
智分他心智現在前欲知第三心乃
知第十六心行者欲入見道辟支佛
作法智分他心智方便行者入見道
辟支佛起法智分他心現在前知二
心謂苦法忍苦法智行者入比智分
辟支佛作比智分他心智方便起比
智分他心智現在前欲知第三苦比
忍心乃知第八集比智心佛不作方
便他心智現在前如行者起見道中
一二剎那現在前佛亦起他心智知
見道一一所更相續心

問曰有能施堅信堅法人食者不也
答曰不能若施衣服牀座則能食則

不能所以者何此是速疾道故若入
此道必不起期心不可施設在此在
彼之故不能施其食問曰若不能施
其食者優伽長者經云何通如說居
士此是須陀洹此是向須陀洹乃至
廣說答曰此是天語此天或有說是
魔王眷屬欲嬖亂居士心故復有說
者彼天是餘鬼欲欺誑居士故作如
是說復有說者此天是居士家中受
記祠神欲令居士心生歡喜亦欲示
現情相親近故作如是說復有說者
此天是彼居士本日親屬欲示其福
田非福田故作如是說問曰天於居
士縱令極親非其境界何由而知答
曰向須陀洹果有二種一是假名二
是真實若真實者非其境界若假名
者是其境界復有說者有能施其食
者而彼未食所以者何如行者入見
道若弟子若比丘坐為其受食若檀越
以食著其草上若衣鉢上如餘經說
安陀利於意云何若比丘是堅信我
語之言汝於汙泥以身為糞我欲從
上而過為違我言不答言不此亦說

假名須陀洹向非是真實所以者何
真實須陀洹向者不起不相似心聞
佛所說故復有說者此中亦說真實
須陀洹向問曰彼不起不相似心能
聞佛所說云何言是真實耶答曰雖
不聞佛所說以深心敬重佛故假令
見道可起者亦當隨順佛言是故佛
作是言有如是功德者隨順我言何
況汝無功德者也

如說世尊轉法輪地神唱言乃至廣
說問曰何故作此論答曰為斷疑故
人謂地神有現前了了智知佛轉法
輪非是比相智欲說地神無有現前
了了智有比相智知佛轉法輪故而
作此論

問曰轉法輪非是生得智境界地神
云何知耶答曰以五事故知一世尊
起世俗心故知問曰何故世尊起世
俗心答曰見三阿僧祇劫所行今有
果報生歡喜故起世俗心復有說者
見本所立弘誓今已果故復有說者
見本所立願今已果故復有說者欲
繞益他意今滿足故以是事故世尊

欲令他知起世俗心乃至畜生亦知
何況地神世尊或起世俗心舍利弗
等諸大聲聞入頂第四禪以願智力
尚不能知或時起世俗心乃至畜生
亦能知二者亦告他問曰佛何故告
他耶答曰欲現善說法中所言誠諦
故復有說者欲現三阿僧祇劫所行
有果報故復有說者欲顯憍陳如是
世良福田故復有說者欲令人天生
信敬心故復有說者欲現非如世師
怯法已破法怯故復有說者欲現已
身是大人法故復有說者欲現已身
是聰明人故如說有三事是聰明相
謂所思是善所行是善所言是善以
是事故告他三者彼尊者亦定世俗
心問曰彼尊者何故起世俗心耶答
曰彼尊者令無始生死今有邊故除
無量苦斷惡道因生決定聚得見真
諦故復有說者見本所立捨本所立
願本所行事今有果故起世俗心四
皆彼尊者亦告他問曰何故告他耶
答曰欲現善說法中所言誠諦故復
次欲現世尊三阿僧祇劫所行今有

果故復次欲現佛法有大威勢故亦
欲現色身為世福田故復次欲生五
人等欣仰心故復次欲顯現如來大
功用故復次欲現佛法是神變出離
法故告他五者從大威德天邊聞問
曰何者是大威德天耶答曰或有說
者是淨居天復有說者是欲界天見
真諦者復有說者是欲界天曾見過
去佛者所以者何過去諸佛轉法輪
時有如是相今現是相知佛欲轉法
輪即便告他徒彼得聞

問曰云何是法輪義答曰或有說者
法體法性義是法輪義復有說者選
擇法義是法輪義復有說者能現見
法義是法輪義復有說者淨法眼義
是法輪義復有說者對治非法輪義
是法輪義所以者何如六師自言是
天人師亦轉法輪然其輪是八邪道
是故對非法輪是法輪義問曰何等
是法輪義答曰速疾義是法輪義復有說
者捨此趣彼義是法輪義復次破煩惱
義是法輪義

問曰何故此輪名梵法輪耶答曰以

梵世在初具聖道故名梵法輪第二
第三禪不在初亦不具聖道第四禪
雖是佛身初得而不具聖道復次梵
行者身中可得故名梵法輪復次對
非梵行故名梵法輪復次破非梵煩
惱故名梵法輪復次如來等正覺是
梵彼分別解說施設顯現名梵法輪
復次以梵音說故名梵法輪復次若
具有八聖道處名梵法輪復次若有
三界見道修道所斷煩惱對治法可
得處名梵法輪不善無記有報無報
能生二果能生一果無慚無愧相應
無慚無愧不相應有聚體無聚體忍
對治智對治可得處名梵法輪復次
若有九斷知果道名梵法輪餘三禪
中有五斷知果道無色中有一斷知
果道初禪中俱有九斷知果道故名
梵法輪亦如經說四十法二十是不
善分二十是善分若分別解此四十
法名梵法輪四十法者如十善道自
轉勝有十謗十自道十
正見等十
直亦如是
問曰如善法隨順法輪可是梵法輪
不善法不隨順法輪云何言是梵法

輪耶答曰不以善不善體言是法輪以緣善不善智名梵法輪所以者何此是寂靜無有過咎不害於他故名梵法輪

問曰何故說見道是法輪修道非法輪耶答曰或有說者速疾義是法輪義見道是速疾道不起期心道故復有說者捨此趣彼是法輪義見道捨苦趣集捨集趣滅捨滅趣道復有說者以四事故名法輪一捨此二趣彼三未選者選四已選者不捨捨此者見道中捨苦趣彼者趣集未選擇選擇擇者是集已選擇不捨者是苦復有說者上下義是法輪義猶如輪輻或時在上或時在下見道亦尔或時智忍緣欲界苦在下或時智忍緣於有頂在上緣於有頂已復緣欲界是故上下義是法輪義復有說者降伏四方天下義是法輪義如轉輪王所有輪實則能降伏四方天下行音亦尔以見道輪降伏四諦四方天下復有說者猶如輻轂輞法輞月持輞轂用持輞見道苦忍苦智集忍集智如輻滅

忍滅智如穀道忍道智如輞所以者
何此忍智緣一切道故法智緣法智
分比智緣比智分復有說者見道所
斷結能生非法八邪法輪見道能對
治此法故名法輪尊者瞿沙說曰八
聖道一時在此身中轉故名法輪正
見正覺正精進正念如輻正語正業
正命如穀正定如輞此八法皆是中
道中修故名法輪

佛在波羅捺國初轉法輪問曰菩提
樹下已轉法輪何以言波羅捺國初
轉法輪答曰轉法輪有二種一在自
身二在他身在菩提樹下是自身轉
法輪波羅捺國是他身轉法輪以在
波羅捺國他身中初轉法輪故名初
轉法輪復有說者轉法輪有二種有
共不共如聲聞辟支佛是共法輪佛
是不共法輪以轉共法輪故言初轉
法輪復有說者以最初得無我證人
於言初轉法輪復有說者若是時得
勝辟支佛者言初轉法輪所以者何
辟支佛亦於自身能轉法輪不能於
他身而轉法輪唯佛能於他身而轉

法輪復有說者若於三阿僧祇劫所
行得其果處名初轉法輪所以者何
佛若欲於過去諸佛所般涅槃者即
得隨意所以身心不解作百千苦行
者但欲利益他故若我得無上智時
當令無量衆生於生死牢獄而得解
脫如是願行於波羅捺國而得滿足
故名初轉法輪復有說者能降伏他
故名輪猶如國王降伏城村一切人
民故得名為王不但降伏宮人彼直
名之為王如是能降伏他身名為法
王不獨己身名為法王問曰若聖道
所在身中即自身名轉法輪者何以
名佛轉法輪耶答曰或有說者以覺
悟故言佛轉法輪所以者何隨彼身
中有聖道若不以佛語光照則聖道
不生若以佛語光照則彼身中聖道
便生如池水中雖有波頭摩拘物頭
分陀利華若日光不照則不開不敷
不香日光若照則開敷香彼亦如是
復有說者雖有聖道在彼身中若不
以如來言說之手而轉之者則聖道
不生如轉輪王若不以金輪寶置右

于中以在十轉之作如是言我今輪
等言月下降伏者是時諸神則不為
轉行其輪若以輪實置左手中以右
手旋之逆時諸神則為轉行其輪然
轉其輪者是神而王受其名彼亦如
是復有說者彼身中雖有聖道若不
得如來緣顯發者則聖道不生猶如
倉中有諸種子若不以緣發者牙則
不生彼亦如是復有說者彼身中雖
有聖道若如來不以善巧方便名句
味身除彼身中障碍者則聖道不生
若除其障碍則聖道生復有說者有
二因二緣生於正見一從他聞法二
內自思惟如從他聞法名佛轉法輪
如內自思惟言身中自有聖道如是
得於人身成就四法者名多有所作
如近善知識從其聞法名佛轉法輪
如內自思惟如法修行言身中有
聖道

問曰如住若法忍時已轉法輪何以
道比智時言轉法輪耶答曰或有說
者住若法忍時雖轉法輪而轉義未
足道比智時轉義乃足復有說者以

道比智時有五事應一得未曾得道
二捨曾得道三斷煩惱同一味故四須
得八智五修十六行是時名轉法輪
憍陳如汝解法耶乃至廣說問曰此
五人皆是解法者何以獨問憍陳如
耶答曰或有說者以憍陳如先見聖
諦後乃餘者憍陳如見聖諦時餘者
方在遠分善根復有說者以本願故
先告憍陳如汝解法耶答言已解乃
至廣說問曰世尊何故三問憍陳如
耶答曰或有說者憍陳如見聖諦已
世尊起於知見觀前後際為憍陳如
應在惡道陰界入多為我於三阿僧
祇劫所經剎那須臾頃多作是觀時
見憍陳如應在惡道陰界入多非我
三阿僧祇劫所經剎那須臾頃多佛
見是已作是思惟我於三阿僧祇劫
修集無量苦行今得無上智但能使
憍陳如應在惡道陰界入在不生法
中不更為餘事者於我便足是以三
問復有說者憍陳如能緣縛一切衆
生身一切衆生亦能緣縛憍陳如身
憍陳如見諦已佛作是念我今得阿

釋多羅三藐三菩提更不作餘事但
斷憍陳如及一切衆生展轉縛者
於我便足是故三問更相吞取更相
斷命說亦如是復有說者為近誹謗
故佛本為菩薩時出迦毗羅城是時
迦毗羅諸釋遣侍者五人二人是母
親三人是父親二人言受欲得淨三
人言苦行得淨當於菩薩修苦行時
言受欲得淨者即便捨去言苦行得
淨者而故給侍菩薩菩薩捨苦行處
已酥油塗身食諸飯食彼言苦行得
淨者心生惱亂即便捨去是時菩薩
身力轉增詣菩提樹降伏衆魔得阿
耨多羅三藐三菩提成正覺已遍觀
世間誰先應聞法我當為說見鬱陀
迦子應先得聞是時有天即便白言
鬱陀迦子昨日命終今時如來亦說
知見知昨日命終復作是念誰次應
聞法我當為說見阿蘭迦蘭次應得
聞天復白言阿蘭迦蘭喪來七日佛
亦說知見知阿蘭迦蘭喪來七日佛
作是念阿蘭迦蘭不聞我法便為大
失問曰佛已成道應為彼人說法而

不為說云何不名教化失時尊者瞿沙說曰佛初成道心愛敬法不忍餘食未觀衆生誰應得度復有說曰如來大悲未及彼人而便命終復有說者佛未分衆生立為三衆復有說者受佛化者必須根熟彼根未熟而便命終又諸根成熟必由自心彼人慢意行禪自稱是一切智必須久時諸根乃熟問曰若此人根未熟者佛何以言彼人不聞我法便為大失答曰若彼人不命終者佛能除其自稱一切智心亦生信佛是一切智心亦可先令憍陳如前諸根得熟而得受化若彼一人佛得道後四十二日有餘命者能令彼人於我法中大得利益而被命行盡故世尊捨之若有衆生應受化者如來能自住壽如待須跋陀羅等若能住他壽命者無有是處復有說者佛本為菩薩時是彼人弟子若當彼人不命終者當示其妙法亦令彼人知佛所得法非是彼人所受法以是事故言彼人大失佛作是念誰次應聞法天復自言阿若憍

陳如等五人次應得聞亦起知見知
阿若憍陳如等次應聞法佛復作是
念今在何所天復自言在波羅捺國
佛亦起知見知在波羅捺國於時世
尊漸次向波羅捺國趣彼五人是時
五人見世尊來即共立制如修多羅
廣說憍陳如見真諦已佛告之言汝
於法解耶乃至廣說汝今觀我有憍
慢耶多行法耶於難欲法有退失耶
我得甘露法耶是時憍陳如極生慚
愧而答佛言今觀世尊無有憍慢不
行多法於難欲法亦無退失得甘露
法我悉證知以是事故而三問之復
次欲滿本誓願故曾聞此賢劫中有
王名惡行有仙人名忍辱時王除去
男子將諸伎女遊戲林間種種快意
時王疲厭而便眠卧時諸伎女為花
果故於林樹間處處求覓是時仙人
於自住處閑靜禪思時諸伎女遙見
仙人即詣其所頂礼足已在一面坐
是時仙人為諸伎女說欲過患時王
眠覺四方觀視不見侍人作是思惟
將無有人將我伎女去耶其王即將

瞋恚拔劍遍林樹間而推求之見諸
伎女坐仙人邊心生是念今此大鬼
將我伎來前問之言汝是誰耶仙人
答言我是仙人王復問言汝於此間
何所作耶仙人答言行忍辱道王作
是念此人見我瞋恚自稱忍辱我今
當試為實尔不復更問言汝得初禪
耶答言不得汝乃至得非想非非想
定耶答言不得其王聞已瞋恚轉增
語仙人言可申汝臂以刀斷之而問
之言汝是何人仙人答言是忍辱人
如是復斷一臂亦斷兩足割其耳鼻
令仙人身使為七分復問之言汝是
何人仙人答言是忍辱人仙人語王
今何故生疲厭心汝若以刀割我身
體令如微塵者我言忍辱終無有異
尔時仙人復作是念如彼今日斷我
身體使為七分我得阿耨多羅三藐
三菩提時先以大悲令汝修七種道
斷汝七使時惡行王者今憍陳如是
忍辱仙人者今世尊是憍陳如見真
諦已佛之威力自見己身本是惡行
王斷仙人身使為七分亦憍本誓願

阿毘曇毘婆沙論卷第三十 第廿九卷切

是時世尊告憍陳如非我違本擔耶
導本所願耶是時憍陳如即從座起
極懷慚愧白佛言世尊不違本擔違
本所願我愚小作是罪今重懺悔以
本願滿故三問阿若憍陳如

阿毘曇毘婆沙論卷第三十

中興歲高聖國司大歲都監奉

勅彫造

阿毘曇毗婆沙論卷第三十二

切

地持論子造

三可羅漢

北涼人等沙門浮提跋摩共造冬等譯

雜持度無義品第七

下

地神作如是唱世尊轉聖法輪乃至
廣說問曰時會亦有餘天唱言佛轉
法輪何以獨言地神唱耶答曰或有
說者地神隨從世尊欲令轉法輪無
諸留難如來從時轉正法輪無諸留
難地神自念所有功勞今已得果心
生歡喜是以高聲先唱復有說者時
會雖有餘天而聞地神輕躁是以先
唱如今大衆集慶性輕躁者每喜高
聲先唱彼亦如是復有說者彼深生
歡喜故是以先唱復有說者是次第
法故所以者何地神先唱次虛空神
經剎鄰須臾須臾上至梵世問曰如處
所起聲即處所滅何以言上至梵世
耶答曰此是轉轉法地神唱已餘天
復唱如是轉轉乃至梵世猶如一燈
轉轉相然彼亦如是

問曰如天亦解法何故言為人轉法

輪答曰或有說者以人先見謂天在後故復有說者人是現見天非現見故復有說者以人為證不以天為證故復有說者佛所行事業與人同故天則不曰復有說者諸天亦從人中得善利故復有說者人中有四衆故復有說者若於此處滅亦於此處生雖有聖人滿諸天宮人中有證甘露法者不名法滅若無證者乃名法滅是故若於此處滅亦於此處生若轉輪聖王出世聲徹他化自在天宮憍陳如等聲徹梵世佛聲徹阿迦臈吒答曰或有說者衆生造業有下中上造下業者聲徹自在天宮造中業者聲徹梵世造上業者聲徹阿迦臈吒復有說者衆生造名譽業有下中上造下業者聲徹自在天宮造中業者聲徹梵世造上業者聲徹阿迦臈吒復有說者衆生讚歎父母師長沙門婆羅門有下中上若下者聲徹自在天宮中者聲徹梵世上者聲徹阿

迦臧吒復有說者若轉輪聖王出世
則以十善教化於六欲天中受其果
報若有新生天者諸天歡喜我受樂
親屬今已增多以轉輪聖王出世之
時諸天歡喜故聲徹自在天宮梵天
請佛轉法輪故聲徹梵世首陀會諸
天覺悟等薩故出迦毗羅城得無上
智是以佛出於世聲徹阿迦臧吒復
有說者轉輪聖王是愛欲人是以聲
徹不離欲處梵世中有尊卑上下故
憍陳如聲徹梵世佛有軍勝大名稱
故聲徹阿迦臧吒設當有頂衆生有
耳識者世尊聲亦應徹彼世尊廣修
無量名譽業故問曰何故轉法輪聲
徹於梵世答曰以梵世是一切人所
尊重處復有說者以梵世作三千大
千世界分齊故復有說者以梵世有
尊卑上下故復有說者以彼地有言
語根本覺觀法故如說以覺觀心故
而有言語復有說者以彼有自地善
染汙不隱沒無記耳識故復有說者
以彼有自地善染汙不隱沒無記口
有作法故以是事故聲徹梵世

問曰諸佛所說法盡是法輪耶答曰
不也說見道者是名法輪問曰聞佛
說法人見道者多何以不名法輪耶
答曰彼雖是法輪而不在初初入法
者得名法輪最後入法如須跋陀羅
者亦名法輪

問曰一切諸佛盡在波羅捺國轉於
法輪此處定不耶若定者此說云何
通如說燃燈佛燈光域而轉法輪若
不定者曇摩須菩提所說偈云何通
如偈說

應念過去佛所依

迦耶大城施鹿林

皆於此處善分別

清淨妙法無有上

答曰或有說者應作是論有四處定
菩提樹轉法輪處天上來下處大現
神變處何以知菩提樹定昔聞有文
說竭轉輪王與四種兵飛行空中到
菩提樹上其輪便住不得前過時王
怖懍作是思惟我今將無欲失王位
有命難耶菩提樹神而語王言大王
莫怖不失王位亦無命難王不見下
菩提樹耶此中有金剛座一切菩薩
皆坐此上得無上智王欲過者可達

此處從餘道往時王便下種種供養
菩提樹已從餘道去以是事故知菩
提樹定何以知轉法輪處定耶即以
上偈知其處定何以知天上来處定
耶曾聞佛去世後從天上来處有菩
惱事諸比丘捨之而去外道異學來
居其中後諸比丘還來其處語外道
言此是我師天上来處外道後言是
我天祠常住之處乃至生大鬭諍時
諸比丘語外道言今當俱立誠言應
屬誰者當有瑞相時諸外道皆默尔
時諸比丘便立誠言諸神證知若令
此處是過去諸佛為母說法來下處
者當現瑞相時彼住處有大石柱上
有石師子即便大吼時諸外道心懷
怖懼捨之而去口中又出衆寶華鬘
繞此石柱皆悉周遍以是事故知佛
從天上来下處定何以知現大神變
處定佛在世時諸外道輩求佛共捐
現神變經十六大國佛不現神變還
舍衛國乃現神變以是事故知現大
神變處定問曰若轉法輪處定者然
然偏於燈光城轉于法輪此說云何

通答曰今此波羅捺國即是昔日燈
光城復有說者有三處定謂菩提樹
天上來下處現大神變處此三處定
如上所說三處不定轉法輪處生處
般涅槃處何以知轉法輪處不定若
阿羅釐陀迦子不命終者佛不往其
所而為說法從摩伽陀將至波羅捺
國耶問曰若轉法輪處不定者曇摩
須菩提得云何通答曰此不必須通
所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇
此是造文頌法凡造文頌者言必過
實若必欲通者當云何通答曰過去
亦曾有佛於彼處轉法輪是以作如
是說波羅捺是何義耶答曰有河名
波羅捺去其不遠造立王城故名波
羅捺何以名仙人論處答曰若作是
說一切諸佛皆於波羅捺國轉法輪
者諸佛是最勝仙人始初於彼轉法
輪故名仙人論處若作是說諸佛不
必於彼處轉法輪者佛出世時有阿
羅漢大仙於彼處已住今住當住若
佛不出世有辟支佛住若無辟支佛
有五通仙住以是事故名仙人論處

亦名仙人住處施鹿林有何義衆鹿於中遊行名曰鹿林復次梵摩達王以此樹林施與衆鹿名施鹿林又世尊言此比丘漏盡三十三天數集會乃至廣說問曰何故作此論答曰波利質多樹喻經是此論所為根本或謂三十三天有現前了了智知比丘漏盡非是比相知欲決定說三十三天無現前了了智是比相智所以者何生得慧不知漏盡法以是事故而作此論問曰若生得慧不能知漏盡法者彼諸天云何知耶答曰以五事故知一世尊起世俗心問曰何故世尊起世俗心答曰以適世尊意故誰能第一適世尊意謂能斷未來有者世尊亦說比丘若起少分未來有者我不稱讚是人乃至廣說彼比丘斷未來有適世尊意故起世俗心復有說者欲令得他心智者知故以口言告他二告他告他義如先說三彼尊者亦起世俗心問曰彼尊者何故起世俗心耶答曰彼尊者無始以來煩惱熾然今已得令捨熾然諸人

得清涼詣入捨煩惱眾生住清淨衆
生中捨染汙陰塵擔得清淨陰生歡
喜故起世俗心四彼尊者亦告他問
曰彼尊者何故告他答曰欲現法中
所言誠諦故亦令施主施飲食衣服
牀坐卧具病瘦醫藥生歡喜心亦顯
出家有果實行故是以告他五從大
威德天聞問曰何者是大威德天耶
答曰天中得阿羅漢者是也問曰一
切皆知耶答曰若根等者知問曰其
餘天亦稱歎此法不耶答曰亦稱歎
問曰若然者此中何故不說耶答曰
或有說者若諸天數數集會者此由
說之三十三天八日十四日十五日
思念人天有行善法者不復有說者
彼三十三天中或有以波利質多羅
樹喻阿羅漢者是以稱歎復有說者
三十三天若聞人多行善者天則歡
喜是以稱歎復有說者三十三天常
伺察人有行善者為作禪護是故稱
歎門曰亦稱學人不耶答曰亦稱歎
女師說若世間人孝事父母諸天稱
歎何況學人問曰若然者何以但說

漏盡者不說學人耶答曰以最勝故
乃至廣說復有說者以波利質多羅
樹極盛時開敷為喻復有說者以漏
盡人應受供養故不雜過患故無罪
各故無嫌恨故是以稱歎復有說者
若世有阿羅漢諸天增多惡道減少
是以稱歎猶如明王治國以正人民
增益彼亦如是復有說者若世有阿
羅漢諸人增多阿修羅眾減少如月
滿時大海水增彼亦如是復有說者
若世有阿羅漢諸天與阿修羅戰時
則勝如見善精進天子諸天戰勝彼
亦如是復有說者若世有阿羅漢後
生諸天威德勝前生諸天故是以稱
歎如以米泔施勝於四衢施者彼亦
如是復有說者若世有阿羅漢以少
食施得生天上故是以稱歎如摩訶
迦葉以一器糲子飯施阿泥盧頭以
一食施彼亦如是復有說者若世有
阿羅漢見者能生信敬心得生天上
故是以稱歎如蝦蟇惡狗氣噓旃陀
羅以敬信心故得生天上彼亦如是
復有說者若世有阿羅漢生死牢獄

得連大赦如王生子大赦牢獄彼亦如是復有說者若世有阿羅漢則能顯不善趣惡趣道如日出時則見平坦嶮難之道彼亦如是復有說者若世有阿羅漢則不失天位不墮惡道還得天位故猶如帝釋彼亦如是復有說者若世有阿羅漢一切世間常獲善利無空缺時猶如善師教善弟子常得善利無空缺時彼亦如是復有說者若世有阿羅漢雖有天樂而能捨離思得閑靜如帝釋轉輪聖王閻羅王思得出家彼亦如是復有說者若世有阿羅漢一切世間得聞道品等寶而常豐賤如海船載寶令天下豐賤彼亦如是復有說者若世有阿羅漢一切世人受樂如豐熟時彼亦如是同日為稱歎一切阿羅漢不耶答曰或有說者皆稱歎一切阿羅漢所以者何諸天常好歎說人善一切事辦者甚為希有是故皆歎復有說者不必稱歎一切阿羅漢作阿羅漢作名譽業亦令增益者則稱歎若不作名譽業雖有作不令增益者隣

此猶無知者何況諸天復有說者若
豪貴出家如釋婆陀王等則稱歎之
復有說者如經中所說阿羅漢者則
稱歎之復有說者若有大智有大福
報者若能令諸天衆增惡道減少則
稱歎之復有說者若饒益他不生疲
厭如舍利弗等則稱歎之復有說者
若能護持佛法世所歸趣者則稱歎之
問曰諸天為知增上慢者不耶答曰
若有增上慢自言是阿羅漢者諸天
不知若無增上慢自言得阿羅漢者
諸天則知復有說者若有深厚善根
起增上慢者則不知若起欲界繫不
淨觀生增上慢者則知如帝釋世無
佛時若見有人閑居無事即往其所
觀察是人有成佛相不帝釋尚余何
況餘天而不知也問曰復知犯戒者
不耶答曰若犯嚴戒則知細者不知
又世尊言有化法調伏有如法修行
乃至廣說問曰何故作此論答曰禪
那梨師經是此論所為根本曾聞摩
伽陀國有大疾病當是疫時摩伽陀
國頻婆娑羅王輔佐人多有死者後

有說者阿闍世王殺父王時亦殺父王左右輔佐諸輔佐親屬往詣阿難為我問佛於覓處村落有信樂佛者命終之後世尊常悉說其生處此摩伽陀國我諸親屬命終之者不說生處汝當為我請問世尊以諸人等命終之者為生何處今時阿難以親愛故許作方便詣世尊所而白佛言餘者人民有命終者世尊常說其生處摩伽陀國輔佐命終不說生處以佛不說其生處故彼諸親屬生愁惱心不生信敬唯願世尊說其生處世尊於摩伽陀國成等正覺又頻婆娑羅王深心信佛得究竟法故事眾僧以是事故應說摩伽陀國諸輔佐等死者生處今時世尊默然訐之即持衣鉢入邠提捷城乞食食已便還精舍先足已於軍閭迦房內敷牀而坐善攝身心入於禪定欲觀摩伽陀國侍使生處問曰世尊有如是知見欲有所觀應念即知何以故敷牀座乃至廣說答曰或有說者欲說甚深難知難明難見事故所以者何一切佛經

所說義深遠者莫若於業十二支緣
雖是甚深莫若二支體是業者言是
甚深如來十力知業力者最是甚深
四不可思議法中業不可思議最是
甚深八捷度中業捷度最是甚深以
是事故敷牀座乃至廣說復有說者
欲待受化者集故復有說者憍那利
師未來集故憍那利師若聞佛欲說
是事必來詣佛復有說者佛因是事
亦說如來有八如寶功德故一明具
足二戒具足三說法具足四於現明
了五善說道六得善伴七得善眷屬
八於一切衆生有饒益心如是廣如
經說復有說者欲令阿難聞持不忘
益加渴仰尊重心故復有說者欲斷
無有實德輕易心故有人少有所知
他人來問以輕易故所問便答如來
欲現我今雖有如來知見應念即知
而故作方便何況小智而不故作方
便耶復有說者欲現聰明人法故世
尊亦說聰明有三種相一善思所思
二善言所言三善行所行復有說者
摩伽陀國諸輔佐等有種種因有種

種果有種種業種種報而遍生六欲
天中欲諦觀如是事故數於座乃至
廣說復有說者佛時欲入禪定阿難
方問此事佛未答之即入禪定余時
世尊以日後分從禪定起於比丘僧
前敷牀而坐余時阿難作是思惟今
者世尊身心寂靜正是問時佛知阿
難心之所念告阿難言此摩伽陀國
諸輔佐等凡八万四千或過是數或
是化法調伏或是如法修行斷於三
結得須陀洹道乃至廣說問曰云何
輔佐答曰或有說者是頻婆娑羅王
內眷屬故名曰輔佐復有說者常侍
三寶故名曰輔佐復有說者此是前
世時名所以者何頻婆娑羅王本曾
為轉輪聖王與四種兵遊行虛空時
王輪寶忽然不行廣說如上轉法輪
中乃至王八万四千輔佐供養菩提
樹已具道而去余時轉輪聖王者今
頻婆娑羅王是余時輔佐八万四千
人者今諸輔佐是是故知是前世時
名復有說者此諸輔佐助王治於二
國後曰豐威命終之後二國空虛故

名輔佐佛經中說是諸輔佐有是化
法調伏有是如法修行而不分別佛
經是此論所為根本諸經中所不說
者今欲說故而作此論

云何化法調伏云何如法修行答曰
或有說者諸摩竭輔佐天身見法者
名化法調伏人身見法者名如法修
行復有說者諸摩竭輔佐不受戒見
法者名化法調伏受戒見法者名如
法修行復有說者若於此種善根亦
令成熟於彼得解脫者名化法調伏
於此三事得具足者名如法修行如
是於此中種達分善根彼中入見道
此中種觀諦善根彼中入見道此中
受假名戒彼中得真寄戒此中得逮
解脫戒禪戒彼中得無漏戒此中善
學心善學戒彼中善學慧此中得須
陀洹果此中得修治善根彼中得淨
見此中得信等五根彼中得不壞信
當知亦亦是化法調伏於此中種達
分善根即此中入見道此中種觀諦
善根即此中入見道此中入見道此
中受假名戒即此中得真實戒此中

得逮解脫戒禪戒即此中得無漏戒
此中善學心善學戒即此中善學慧
此中得須陀洹即此中得須陀洹果
此中得修治善根即此中得淨見此
中得信等五根即此中得不壞信當
知亦亦是如法修行問曰何故天中
見法者名化法調伏人中見法者名
如法修行答曰人中習學故聖道現
在前亦多讀誦兼解其義初夜後夜
勤修方便受一七六七法從日沒時
至日出時結跏趺坐勤行精進住於
山窟巖石之間頂安禪鎮行禪趣法
杖作如是等精進已然後聖道乃現
在前天中無有是事故若於此間修
如是等方便後生彼中不多用功聖
道現在前是故名化法調伏若於人
中修如是等法聖道現在前者名如
法修行

云何多欲云何不知足乃至廣說問
曰何故作此論答曰此二法所行相
似有人性多欲世人言是人不知足
有人性不知足世人言是人多欲此
二法相似故世人謂是一今欲說其

阿毘達磨沙門論第三卷 第七段 切
體性亦說差別故而作此論

蓮

云何多欲答曰未得色聲香味觸此
說在家人衣服飲食牀敷卧具此說
出家人若欲常欲極欲乃至廣說在
家者求色等境界四方馳騁佃種者
求田地園林牛羊等畜種種穀麥資
生之具富貴者求王位國土封邑象
馬金銀琉璃等寶出家人求衣鉢等
所須之物及房舍弟子徒衆等是名
多欲知足者已得色聲香味觸此
說在家人已得衣服飲食牀敷卧具
是說出家人知足者不可適所得
乃至廣說在家不知足者若於一田
地不知足復求二田地於二田地不
知足乃至求多亦不知足園林牛羊
等畜乃至資生之物說亦如是富貴
者於一王位不知足求二王位於二
王位不知足乃至求多王位乃至求
多珍寶說亦如是出家人於一衣鉢
不知足求於二三乃至多求不知足
乃至資生之具不知足說亦如是
多欲不知足有何差別問曰何故復
作此論答曰此法相似雖說體性猶

應說差別。云何多欲。云何不知足。多欲者。若未得色聲香味觸。乃至廣說。何以知是多欲耶。答曰。以所未欲。知者。求色等境界時。多作方便。以多方便。故知所以者。何多欲。是多方便。因不知足者。已得色聲香味觸。乃至廣說。復欲復求。何以知是知足耶。答曰。若已欲復欲。此必數數多求。以多求。故知所以者。何已欲復欲。是數數多求。因復有說者。不知足。是因多欲。是果。此二法更相顯現。或以因顯果。或以果顯因。此二法俱是貪不善根。後有說者。多欲在意地。不知足。是在六識身。所以者。何五識緣現在法。多欲緣未來。評曰。此二法俱在六識身。俱是欲界法。如是說者好。

云何少欲。云何知足。問曰。何故作此論。答曰。此二法相似。有人性少欲。世八言是知足。有人性知足。世人言是少欲。此二法相似。故世人謂之一。今欲說其體性。亦說差別。故而作此論。云何少欲。未得色聲香味觸。乃至廣說。此在家人。未得衣服飲食。乃至廣

說此說出家人若不欲不常欲不恒
欲乃至廣說在家佃種者不求田地
等乃至廣說富貴者不求王位等乃
至廣說出家者不求衣鉢等乃至廣
說云何知足答曰已得色聲香味觸
乃至廣說是說在家人已得衣服飲
食等乃至廣說是說出家人知足者
可適所得乃至廣說在家知足者於
一田地知足不求二田地乃至於一
資生具知足不求二乃至廣說富貴
者於一王位知足不求二王位於二
王位知足不求多王位乃至廣說出
家者於一衣鉢知足不求於二乃至
於資生之具不求多乃至廣說少欲
知足有何差別問曰何故復作此論
答曰此法相似雖說體性相應說差
別少欲者若未得色聲香味觸乃至
廣說何以知足是少欲耶答曰以不求
故知以不求是少欲因故知足者已
得色聲香味觸乃至廣說何以知足
知足耶答曰不數數求故不多作方
便不多作方便是知足因是名差別
或有少求而是多欲或有多求而是

少欲少求是多欲者如須一呵梨勒果得已復欲於二是名少求而是多欲多求而是少欲者如須百千兩金資生之物得已更不復欲是名多求而是少欲或有多求是知足或有生之物足以供身猶故多求是名多求而不知足多求是知足者得資生之物不足供身雖復更求猶是知足問曰何故問少欲而答不欲耶如說不欲不常欲不極欲答曰資生之物有二種一如法二不如法如法者少者少欲非所應者不欲復有說者受他物有二種一以愚故二為止苦止苦者少欲愚者不欲復有說者於財不欲於無漏道欲復有說者一切阿羅漢永斷欲心憐愍衆生故受他所須云何難滿云何難養乃至云云問曰何故作此論答曰此二法所行相似有人性足難滿世人言是人難養有人性足難養世人言是人難滿此二

去相似故世人謂是一今欲說其體性亦說差別故而作此論

云何難滿答曰多飲多食是也云何難養答曰若數數飲食是也問曰此二何以不問其差別耶答曰應問應作是說難滿難養有何差別答曰多食是難滿選擇食是難養而不同者當知此說有餘乃至廣說

云何易滿云何易養乃至廣說問曰何故作此論答曰應如上難滿難養所以中說

云何易滿答曰不多食不多飲是也云何易養答曰不數數食是也問曰此中云何不問差別耶答曰應問如上所說或有少食而是難滿或有多食而是易滿少食是難滿者應食一揣而食二揣是名少食而是難滿多食而是易滿者若食一斛乃足供身而更不食是名多食而是易滿曾聞有特象名曰磨茶載佛舍利來入罽賓國以此善根故於罽賓國死生人中其後出家得阿羅漢果日食飯一斛乃至欲般涅槃時告諸比丘是汝

等集會我當自說所得勝法諸比丘
居不信其言作如是說汝是易滿人
云何不白說得勝法耶復語諸比丘
居言之三不信我有身已來常是易
滿亦說前世因緣我本為犢象捨彼
身已今得此身能食飯一斛五升而
食一斛乃至廣說如是等雖是多食
而是易滿曾聞波斯匿王能食飯二
斛飲漿二斛是彼功德因緣故因一
根粳米一莖甘蔗日日長生亦許飲
食故身體肥大以此大身往詣佛所
佛便問言大王身體肥大得無疲耶
時波斯匿王心生慚愧具向佛說余
時世尊便說此偈
人當有正念 於食知足 亦不道苦受
易消而增壽

時波斯匿王聞佛所說漸自減食乃
至後時唯食飯一斛如是雖復多食
而心易滿或選擇食而是難養或有
選擇之而是易養選擇今云云難養者
麤食不供身而選擇好食是也選擇
食是易養者麤食不能供身不選擇
好食是也或有貪味故數數食所食

不多或有所食多而不貪味數數食
或有所食多貪味數數食或有所食
不多不貪味數數食初句者為等是
也第二句者象馬等是也第三句者
狼狗狸貓等是也第四句者除上介
所事問曰此有何差別耶答曰體性
即是差別如前說難滿者所食多難
養者選擇食復有說者難滿者是多
欲難養者是不知足此二法俱是欲
界法俱是貪不善根通六識身易滿
易養與上相違是也問曰此有何差
別耶答曰體性即是差別如前說所
食不多是易滿不選擇食是易養復
有說者易滿是少欲易養是知足此
二法俱是三界法是不貪善根對於
貪故通六識身

佛經說有四聖種乃至廣說問曰世
尊何故說此經耶答曰為止四種業
行故而說此經四種業者或以個種
為業或以販賣為業或以事官為業
或以尊貴為業一種業者以乞求為
業為止四種業行一種業故世尊說
此經復欲顯現業及所應作故業者

應乞求衣服飲食牀卧敷具以自存
活所應作者應樂斷煩惱樂修善法
如是無盡業所應作無罪業所應作
無害他業所應作不同外道業所應
作說亦如是復次欲現聖道及聖道
具故聖道者謂樂斷樂修者是也聖
道具者謂飲食衣服牀敷等是也沙
門果沙門果具婆羅門婆羅門具亦
如是以如是等事故佛說此經

問曰聖種體性是何答曰對貪故名
無貪善報若取相應共有是四陰五
陰性復有說者性是不貪精進初三
者是不貪樂斷樂修是精進評曰不
應作是說如前說者好所以者何樂
斷樂修亦是不貪性故問曰若然者
云何有四答曰為斷生四種愛故有
四為斷因衣生愛說於衣知足聖種
為食說食知足為房舍敷具說房舍
敷具知足為增長有故說樂斷樂修
知足聖種是故為止四種愛故說四
聖種此是聖種體性乃至廣說
已說體性所以今當說何故名聖種
云何為聖以善故說聖以無漏故說

聖復有說者聖人行此法故說聖復有說者能生妙好適意果故說聖此說是依果復有說報果者能生妙好適意報果故說聖云何名種過去恒河沙數諸佛及諸佛弟子從是中生故名種復有說者能令佛法久住故說種所以者何佛般涅槃後道法千年而不壞者是聖種力如探掾符舍使不散壞彼亦如是復有說者相續義是種義佛涅槃後使佛法相續不斷是種義有如是聖有如是種故名聖種

界者有漏是三界繫無漏是不繫問曰如欲界有四種可令以有衣服飲食牀敷卧具故色界無飲食無色界無衣服飲食牀敷卧具六何有四耶答曰彼雖無如是物有如是功德復有說者此間修衣服飲食牀敷卧具知足法故雖生彼間而猶隨從尊者知須臾說曰彼雖無此法而有此法對治對治有多種有斷對治有過患對治有持對治有遠分對治色界有此四種對治無色界有二種謂持對

治遠分對治尊者佛隨提婆說曰無
無漏衣服飲食牀敷卧具而有無漏
聖種彼雖無衣服飲食牀敷卧具等
而有聖種地者有漏在十一地無漏
在九地依者依三界身初者依欲界
行者行十六行亦行餘行緣者緣一
切法念處者是四念處智者與十智
相應定者與三定相應根者與三根
相應謂喜樂捨根世者在三世緣者
緣過去未來現在亦緣非世法善不
善無記者是善緣善不善無記者緣
三種三界繫者如先說有漏是三界
繫無漏是不繫緣三界繫及不繫者
緣三界繫亦緣不繫是學無學非學
非無學者是三種緣學無學非學非
無學者三種盡緣見道斷修道斷無斷
者是修道斷無斷緣見道修道無斷者緣
三種緣自身他身非身法者緣三種
緣名緣義者緣名緣義問曰為是意
地為是六識身答曰是意地非五識
身所以者何五識身是生得法故復
有說者是五識身所以者何一切善
心是聖種故評曰不應作是說如前

說者好為是生得善為是方便善答
曰是方便善非生得善所以者何一
切聞思修善皆為解脫故是聖種復
有說者是生得善評曰不應作是說
所以者何乃至蟻子有生得善可是
聖種耶問曰若是方便者外道禪解
脫勝處一切處為是聖種不耶答曰
不是所以者何如先說聞思修善為
解脫故是聖種外道不知足為增長
有及有具故非聖種問曰一切善心
中盡有少欲知足所以者何是對貪
無貪善根故何以說知足是聖種不
說少欲耶答曰或有說者少欲猶是
欲名又是無所欲異名若說少欲時
猶有所欲不名無所欲知足更無所
欲亦無異名故說是聖種復有說者
少欲於未得少欲於未來知足者知
足於已得知足於現在若於現在所
得少物能知足者是為甚難於未得
未來轉輪聖王位少欲者未足為難
以知足難故說是聖種復有說者少
欲是欲界知足是三界復有說者少
欲是三界繫非不繫知足是三界繫

亦是不繫耶曰不應作是說此二法俱是三界繫亦是不繫問曰若然者後還生幾何故說知足是聖種不說少欲耶答曰為異於外道知故不說少欲是聖種若說少欲是聖種者諸外道當作是言我等亦是行聖種者所以者何汝等猶著糞掃衣而我等不著衣汝等猶坐樹下而我等多不翹足而立不坐牀座我等行如此法非是聖種耶外道梵志雖行此法於有有具而不知足是故異外道故不說少欲是聖種

問曰何故隨病藥聖種中不說耶答曰或有說者此法以入上所說中所以者何隨病藥有二種一是可食二不可食可食者在飲食中攝不可食者在衣服牀敷卧具中攝復有說者若一切人一切時所用者說是聖種隨病藥非一切人一切時用如尊者婆拘羅所說我於佛法中出家過八十年不憶此身有病乃至頭痛亦不憶畜隨病藥乃至畜一阿梨勒果如

此欲界一切人非一切時畜隨病藥
況色無色界復次若受用此法令人
放逸若能捨者是名聖種隨病藥不
能令人放逸故不說是聖種

問曰何故逮解脫戒無作說是聖種
不說有作是耶答曰或有說者有作
隨剎那滅無作是相續不斷不斷義
是聖種復有說者無作與無漏道俱
得有作不尔是故無作是聖種在家
人有四聖種出家人亦有四在家者
有期心而不能行曾聞帝釋坐衆華
座有千二百那由他侍女六万伎人
常作音樂以娛樂之而彼帝釋常有
期心聖種而不受用出家者亦有期
心亦行聖種出家者或有隨得於衣
服飲食等而不知足是行聖種曾聞
有一比丘以日沒時往詣佛所從佛
求房而住尔時佛告阿難與此比丘
房舍阿難與之尔時比丘語阿難言
大德嚴淨此房除去瓦石糞掃之等
懸繒幡幔散種種華燒上妙香敷細
軟卧具安置好枕尔時阿難具以是
事往白世尊佛告阿難如彼比丘所

言盡為辦具是時阿難忘為具之時
彼比丘即入房中坐其牀座於夜初
分起淨解脫次第起餘解脫盡一切
漏得阿羅漢果兼起神通於日清旦
以神通力從彼房舍忽然而去今時
阿難以清旦時詣彼房舍見其門開
不見比丘即往白佛具說是事佛告
阿難汝於此比丘莫生異想昨夜初
分而彼比丘起淨解脫乃至修起神
通以神通力從彼房去阿難彼比丘
者性樂鮮好從性意天中來生此間
若汝不為辦具如是鮮好房舍卧具
等者而彼比丘則不能得勝進之法
如是出家人雖於衣服牀敷卧具
等不知足不隨得而用然能行聖種
過去諸佛皆稱歎糞掃衣而不聽著
今佛稱歎糞掃衣而聽著問曰何故
過去諸佛稱歎糞掃衣而不聽著今
佛稱歎而聽著耶答曰或有說者古
昔時人性不貪愛雖有價直百千兩金
亦惜著之心不如今人惜著凡衣復
有說者古昔時人饒財多寶若求百
千兩金衣未足為難如今世人財寶

貪少求糞掃衣猶尚難得何況價直
百千兩金衣復有說者古昔時人心
好鮮淨於麤弊物不生苟心是以讚
歎而不聽用今世時人性好麤弊於
受用麤弊物者能生信敬心是以讚
歎亦聽受用復有說者古昔時人身
體細軟若受用麤弊物者不能自存
是以讚歎不聽受用今世時人身體
麤強受用麤弊能自存身是以讚歎
亦聽受用尊者佛陀提婆說曰古昔
諸物若讚歎時亦聽受用所以者何
佛不無事有所讚歎糞掃衣輕賤易
得求時無過耶答曰或有說者糞掃
衣無多人著故輕賤求時易得故輕
賤處處可得故易得佛所聽故求時
無過復次此衣無過故求時無過復
次智人所行故求時無過尊者佛陀
提婆說曰少價故言輕賤不從他得
故易得無生故求時無過
佛以二事故於知足說是聖種一為
斷貪著衣心如難陀等二為讚歎於
衣知足如摩訶迦葉等以二事故於
食知足說是聖種一為斷貪食心如

婆陀利等二為讚歎於食知足如婆
拘羅等以二事故於牀座知足說是
聖種一為斷貪著牀坐心如愚王比
丘等如說愚王比丘白佛唯願世尊
觀我牀座麤弊如是二為讚歎牀座
知足如離婆多等以二事故說樂斷
樂修是聖種一為除懈怠者心如闍
陀等二為讚歎勤行精進如億耳等
以四事故當知是人住聖種者一不
樂談得利養二不樂近貪美食人二
不多用資生之物其所用者皆是清
淨四於諸利養得與不得不生憎愛
佛經說此四聖種是最勝是種性是
可樂是不雜一切世間若沙門婆羅
門若天魔梵無能如法說其過者問
曰云何是最勝答曰或有說者若行
此法墮最勝人中如佛說我五百弟
子各有最勝之事若於資生之物而
知足者佛亦讚歎此人是最勝復次
涅槃是最勝此法能到故名最勝復
次能知最勝法故名最勝法何等是
最勝法謂佛若佛弟子誰能知此法
謂行聖種及修聖道者復次此法於

一切滿意善根中最勝故言最勝所以者何一切衆生多不意滿足而死若住聖種者命終之時其意滿足此法體是最勝能到最勝故名最勝復次能去積聚過故所以者何下劣者多積聚最勝者不積聚若住聖種者於諸所須而不積聚轉輪聖王王四天下所有財寶由是易盡住聖種業所用無盡能除積聚法故體是最勝能到涅槃最勝法故名最勝云何是種性答曰如先說過去恒河沙數諸佛及諸弟子皆從是種中生故名舊種性亦令諸佛法常相續不斷故名種性復有說者此法能知種性故名種性如來等正覺善種性唯此法能知故名種性云何名可樂答曰所有斷樂及修樂此法能樂故名可樂復次此法亦可言知也所以者何行此法者能次第知夜分故以日沒時結跏趺坐至日出時乃起復次此法能知可樂法故名可樂復次能入聖法胎故名最勝入善法種性故名種性住善法時能知善法氣味故名可樂

云何不雜答曰不雜四種業故謂偈
種販賣事官尊貴不雜此業導善功
德故名不雜沙門婆羅門等不能如
法說其過者不雜過患不逼切他人故
如經說比丘當知我聖弟子心無憎
愛云何無憎愛愛名愛患聖弟子降
伏愛患不為愛患所伏故名無憎愛
此經亦說有樂斷樂修此二有何差
別答曰無尋道是樂斷解脫道是樂
修復次見道是樂斷修道是樂修如
見道修道忍知未知欲知根知根見
地修地說亦如是

阿毘曇婆沙論卷第三十二

甲辰歲高麗國分司大藏部監奉

勅彫造

阿毗曇毗婆沙論卷第二十三

初

迦靜居士造

五百羅漢釋

北涼天竺沙門鳩摩羅什共道泰等譯

雜捷度思品第八上

云何為思云何為憶乃至廣說如此
章及解章義此中應說憂波提舍問
曰何故作此論答曰此二法所行相
似世人見多思者言是人多憶世人
見多憶者言是人多思今欲說其體
性亦說差別故或有說此二法是一
所以者何聲論者說思之與憶應是
一字唯長一點此是天竺書法為止如是意欲
說差別復有說者此是心之異名如
譬喻者說思之與憶是心異名更無
別體為止如是說者意欲說思之與
憶是心數法各有別體故而作此論
云何為思答曰思數數思乃至廣說
如是等語盡是說意業名云何為憶
答曰憶數數憶乃至廣說如是等語
盡是說慧別名

思憶有何差別問曰何故復作此論
答曰此二法相似故雖說體性亦應

說差別思憶有何差別耶答曰如經本說思者是慧憶者是慧復次所作相是思所知解相是憶復次以思別業以憶故別慧惣相別相思之與憶是謂差別

問曰憶若是慧者慧有三種謂聞思修此三體性是何耶答曰從聞生者是聞慧從思生者是思慧從修生者是修慧復有說者若受持讀誦思惟觀察十二部經是聞慧依此聞慧次生思慧依此思慧次生修慧如依金鑛生金依金生金剛彼亦如是評曰不應作是說如是說者好受持讀誦思惟觀察十二部經是生得慧依生得慧生聞慧依聞慧生思慧依思慧生修慧如依種生牙依牙生莖葉等彼亦如是問曰此三慧有何差別答曰聞慧一切時依名解義所以者何行者作是念和上所說有何義修多羅毗尼阿毘曇所說有何義是名聞慧思慧者或時依名解義或時不依名解義修慧者於一切時不依名解義猶如三人於池水中洗浴一不能

淨二雖能不善三善能不能淨者於一切時手攀池邊所有草木然後乃浴能淨而不善者於一切時或攀池邊草木或時不攀而浴善能淨者於一切時不攀草木入中而浴聞慧如第一人浴思慧如第二人浴修慧如第三人浴復有說者聞慧為三慧作因思慧為思慧作因不為聞慧作因以下故不為修慧作因以界異故修慧與修慧作因不為聞慧作因以下故不為思慧作因以界異故復有說者聞慧有三慧果思慧唯有思慧果修慧唯有修慧果復有說者聞慧現在前唯聞慧修思慧現在前唯思慧修此修是行修非得修性劣不及未來故修慧現在前時三慧俱修此是三慧體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故名聞思修耶答曰從聞生故說聞從思生故說思從修生故說修

界者聞慧在欲色界思慧在欲界修慧在色無色界問曰欲界中何故無修慧答曰欲界是不定界非離欲地

非修地若欲修時便墮思中色界何
故無思慧答曰色界是定地修地離
欲地欲思時便墮修中復有說者欲
界中盡有三慧問曰何者是修慧答
曰見道邊等智空空三昧無願無願
三昧無相無相三昧盡智邊所有善
根是也以少故不說色界有二種謂
聞修無色界一種謂修復有說者欲
界有三種色界有三種無色界有二
種謂思修復有說者欲界有三種色
界有三種無色界有三種評曰不應
作是說如初說者好地者聞慧在七
地思慧在欲界修慧是有漏在十地
無漏九地依者聞慧依欲色界身思
慧依欲界身修慧依三界身行者聞
思慧行十六行亦行餘行修慧行十六
行亦行餘行問曰若盡行十六行亦
行餘行有何差別答曰聞思慧自力
不能未來得修因他力故未來得修
修慧自力未來得修緣者俱緣一切
法念處者俱是四念處智者聞思慧
是等智修慧是十智根者聞修慧與
三根相應思慧與喜捨根相應定者

聞思慧不與定相應修慧與三定相應亦不與定相應世者是三世法緣三世者是緣三世亦緣非世善不善無記者是善緣善不善無記者是緣三種三界繫者聞慧是欲色界繫思慧是欲界繫修慧是色無色界繫亦是不繫緣三界繫者盡緣三界繫亦緣不繫是學無學非學非無學者聞思慧是非學非無學修慧是三種緣學無學非學非無學者盡緣三種見道斷修道斷不斷者聞思慧是修道斷修慧是修道斷亦不斷緣見道修道不斷者盡緣三種緣自身他身非身法者盡緣三種緣名緣義者是緣名義在意地在六識身者盡在意地非五識身為是生得為方便者盡是方便佛有幾聲聞辟支佛有幾答曰佛有三種以修慧為名所以者何如來自然成道有力無畏故辟支佛亦有三種以思慧為名所以者何以内自思惟自然成道故聲聞亦有三種以聞慧為名所以者何從聞得生諸善功德故復有說者此三慧盡可言

是聞慧所以者何如說多聞能知法
乃至廣說亦可言盡是思慧所以者
何如經本說思者是業憶者是慧亦
可言盡是修慧所以者何如說云何
修法答曰有為善法是世尊亦說三
慧所謂言說究竟慧禪定究竟慧出
要究竟慧聞慧即是言說究竟慧思
慧即是禪定究竟慧修慧即是出要
究竟慧

云何為覺云何為觀乃至廣說問曰
何故作此論答曰此二法所行相似
世人見多覺者言是人多觀見多觀
者言是人多覺今欲說其體性亦說
差別故復次譬喻者作如是說說覺
觀是心之異名為止如是說者意亦
明覺觀是心數法故而作此論

云何為覺答曰心於緣實微種種實
徹乃至廣說如是等語盡顯說覺相
云何為觀答曰若心行緣種種行緣
乃至廣說如是等說盡顯說觀相

覺觀有何差別問曰何故復作此論
答曰此二法相似雖說體性亦應說
差別以見觀有何差別耶答曰如經本

說麤心是覺細心是觀若作是說明
覺觀是心復有說者若心麤時是覺
心細時是觀若作是說明覺觀不在
一心中復有說者應作是說心中麤
者是覺細者是觀問曰云何一心中
有麤細相違法耶答曰以所作異故
可得麤所作是覺細所作是觀云何
麤以猛利故云何細不猛利故如以
針刺身生受覺所作亦尔如以鳥翅
根刺身生受觀所作亦尔如一兩盞
和一雨水置之口中盞生舌識則猛
利水生舌識則不猛利覺所作當知
如盞觀所作當知如水一雨水一兩若
酒喻亦如是法身經亦說如天雷
時聲有麤細覺所作當知如麤聲觀
所作當知如餘細聲銅鈴銅器出麤
細聲亦如是亦如鳥飛虛空鼓其兩
翼當知如覺踊身得去當知如觀若
作是說明覺觀不在一心中此經所
說明覺觀在一心中

分別有三種有自體分別有憶念分
別有現觀分別自體分別者謂覺是
也憶念分別者謂念是也現觀分別

者謂慧是也欲界五識身有一種分別謂自體分別雖有念不能憶念雖有慧不能了了現觀意地有三種分別初禪地三識身有一種分別謂自體分別雖有念不能憶念雖有慧不能了了現觀意地不入定時有三種分別入定有二種分別除現觀分別第二第三第四禪不入定時有二種分別除自體分別入定有一種分別謂憶念分別無現觀分別以極定故無色中不入定心有二種分別除自體分別若入定有一種分別謂憶念分別

云何為掉答云何為心亂乃至廣說問曰何故作此論答曰此二法相似有人心掉世人言是人心亂有人心亂世人言是人心掉或謂此二法是一今欲決定說其體性亦欲說差別故而作此論

云何為掉答曰心不休息不寂靜乃至廣說如是等語盡說掉相云何心亂答曰心觀不住乃至至廣說如是等語盡說心亂相或有說者染汙三昧

是心乱復有說者染汙三昧所不攝
餘相應法名心乱評曰不應作是說
如前說者好

問曰掉與心乱有何差別何故復作
此論答曰此二法相似雖說體性亦
應說差別掉與心乱有何差別答曰
不休息相是掉心不住一緣是心乱
復有說者發動定心是掉令心馳散
於外是心乱外者謂色聲香味觸掉
能發動定心如泉水初出心乱令心
馳散色聲等如水流遍池中如人坐
牀一人來挽臂使起一人驅馳令行
掉發動定心如挽臂使起心乱令心
馳散色等緣中如驅馳令行若掉是
心乱耶若心乱是掉耶乃至廣作四
句掉非心乱者若心數數行一緣中
是也心乱非掉者若心行多緣中不
數數行是也掉亦是心乱者若心行
多緣中亦數數行是也非掉非心乱
者心行一緣非數數行是也尊者佛
隨提婆說曰若心是乱彼亦是掉或
有掉非心散心行一緣亦數數行猶
如有人行一道中而常馳走彼亦如是

問曰三摩提即心乱耶答曰染汙三摩提是心乱如先所說有十大地受乃至慧有十煩惱大地謂不信懈怠乱念心乱無明惡慧不正作觀邪解脫掉放逸此十大地十煩惱大地名有二十體有十五所以者何如受想思觸欲此名有五體亦有五如不信懈怠無明掉放逸此名有五體亦有五如作觀解脫念定慧若不染汙是大地若染汙是煩惱大地是以名有十體有五故十大地十煩惱大地名有二十體有十五復有說者名有二十體有十六所以者何心乱體異定體亦異故若是大地是煩惱大地耶若是煩惱大地是大地耶乃至廣作四句是大地非煩惱大地者受想思觸欲是也是煩惱大地非大地者不信懈怠無明掉放逸是也是大地亦是煩惱大地者作觀解脫念定慧是也作觀即是耶作觀解脫即是耶解脫念即是乱念定即是心乱慧即是惡慧非大地非煩惱大地者除上余所事若作是說體有十六者是大

地非煩惱大地有六受想思觸欲定
是煩惱大地非大地有六謂不信懈
怠心亂無明掉放逸是大地亦是煩
惱大地者作觀解脫念慧若不塗汙
是大地若塗汙是煩惱大地非大地
非煩惱大地者除上六所事評曰不
應作是說如前說者好有十小煩惱
大地謂念嫌覆恨慳嫉誑謊害有
十善大地謂信倚進慈愧不貪不恚
不放逸不害捨有五不善大地謂無
明瞋掉無慈無愧有三隱沒無記大
地謂無明瞋掉有十不隱沒無記大
地謂愛乃至慧大地一切心中可得
煩惱大地一切塗汙心中可得小煩
惱大地非一切塗汙心中可得所以
者何所作各異故若有一則無二此
是修道所斷意地欲界心中可得是
故說小不說大善大地一切善心中
可得不善大地一切不善心中可得
隱沒無記大地一切隱沒無記心中
可得不隱沒無記大地一切不隱沒
無記心中可得

有定緣一緣是散亂緣一緣非散亂

行一行是散亂行一行非散亂緣一緣行一行是散亂緣一緣行一行非散亂緣多緣是散亂緣多緣非散亂行多行是散亂行多行非散亂緣多緣行多行非散亂緣一緣是散亂者如一比丘緣是法不淨思惟於緣中未善習若作青想若作赤汁想若作爛想若作膿想若作已噉想若作血塗想若作散觀時其心散亂不作一緣不作一識前定已失後定不進是名定一緣是散亂

緣一緣非散亂者如一比丘緣是法不淨思惟於緣善習若作青想若赤汁想乃至作骨瑣想作如是觀時心不散亂作一緣作一識前定不失能進後定乃至廣說

行一行是散亂行者如一比丘行無常行於此行不善作習復觀無常復觀頌史復觀前後不相似復觀前後壞滅作如是觀時其心散亂前定已失後定不進乃至廣說

行一行非散亂者如一比丘行無常
行於此行善修習復觀無常乃至觀
於壞滅作如是觀時心不散亂前定
不失能進後定乃至廣說

緣一緣行一行是散亂者如一比丘
觀身是無常於此觀不善修習復觀
此身是無常乃至觀身是壞滅作是
觀時其心散亂前定已失後定不進
乃至廣說

緣一緣行一行非散亂者如一比丘
觀此身無常於此觀善修習復觀此
身無常乃至觀身壞滅作是觀時心
不散亂不失前定能進後定乃至
廣說

緣多緣是散亂者如一比丘觀身是
無常於此觀不善修習復觀於受觀
心觀法乃至失於前定不進後定乃
至廣說

緣多緣非散亂緣者如一比丘觀身
是無常於此觀善修習復觀受心法
乃至不失前定能進後定乃至廣說
行多行是散亂者如一比丘觀無常
行於此觀不善修習復觀苦空無我

行乃至失於前定不進後定乃至

廣說

行多行非散亂者如一比丘觀身是
無常於此觀善修習復觀苦空無我
行乃至不失前定能進後定乃至廣說
緣多緣行多行是散亂者如一比丘
觀身是無常於此觀不善修習復觀
受是苦觀心是空觀法是無我作是
觀時其心散亂失於前定不進後定
乃至廣說

緣多緣行多行非散亂者如一比丘
觀身是無常於此觀善修習復觀受
是苦觀心是空觀法是無我作是觀
時心不散亂不失前定能進後定乃
至廣說

云何無明云何不智乃至廣說問曰
何故作此論答曰不解不了是無明
不智相是不智或謂此二法是一欲
決定說其體相亦欲說差別故而作
此論

云何無明答曰如經本說不知三界
是也若作是說則不攝緣滅道無明
使應作是說三界中無知是也則攝

緣滅道無明使云何不智答曰無巧
便慧是也問曰何故問少答多耶所
以考何不智是染汙無巧便慧是染
汙不染汙何以知之如業捷度說諸
意惡行盡是無巧便意業耶答言諸
便意業非意惡行耶答言有隱沒無
記意業不隱沒無記無巧便意業是
也答曰此文應如是說云何不智答
言染汙慧應作是說而不說者有何
意耶答曰當知此義有餘云何無巧
便不智答曰染汙者是非不染汙復
有說者無巧便二種一者假名二者
真實業捷度說於假名此唯說真實
如是汝語無巧便慧是不智耶此說
是定言不定他言不應說過答曰如
是於意云何汝意有如是欲如是說
諸知故妄語盡是失念不知而妄語
耶答曰如是我有如是意如是欲如
是說諸知故妄語盡是失念不智而
妄語於意云何有無智故妄語耶答
曰不也聽我說汝違言負處故作是
說諸知故妄語盡是失念不智而妄

語應作是說無智故妄語不應作是說知故妄語應作是說不智而妄語所以者何從不智生故若不作是說不應言不智是無巧便慧若說有知故妄語不應作是說諸知故妄語盡是失念不智而妄語若作是說此事不然答曰雖從不智生而知故妄語非不智故妄語問曰若然者何故言知故妄語耶答曰知彼事故而相違說是故言知故妄語非不智故妄語復有說者若於大眾中問於彼人知此事不若知言知不知言不知彼人實知而言不知是故言知故妄語復有說者若現前知覺此事時與此事相違說是故言知故妄語復有說者於彼事了了現見而違彼事說是故言知故妄語非不智故妄語若如汝說從不智生故言不智故妄語非知故妄語者妄語不但從不智生乃從多法生謂十大地十煩惱大地受乃至慧不信乃至放逸何故捨如是等法但言不智故妄語於意云何汝有如是欲如是說一切無明與不智相

廣耶答曰如是於意云何諸知故妄
語盡是無明愚無明俱失念不智故
妄妄語耶答曰如是復於意云何有
無不智故妄語耶答曰無也聽我說
汝違言責處如是汝語知故妄語盡
是無明愚無明俱失念不智故而妄
語應作是說有無不智故妄語不應
但說不智故而妄語亦應說有無明
故妄語所以者何從無明生故若不
說無明故妄語不應作是說一切無
明與不智相應若作是說諸知故妄
語盡是無明愚無明俱失念不智故
而妄語如汝所說雖從無明生不名
無明妄語我亦如是雖從不智生不
名不知故妄語然知故名妄語
云何慢云何憍乃至廣說問曰何故
作此論答曰此二法相似見慢者世
人言是人憍見憍者世人言是人慢
或謂此二法是一今欲決定說其體
性亦欲說差別故而作此論
云何慢於卑謂勝於等謂等因此起
慢乃至廣說問曰云何於等謂等而
作慢耶答曰猶如有一人誦半阿含

有餘緣故而更不進更有一人始誦
同舍此二後時一齊誦竟而後誦者
便起於慢是名於等起慢云何憍我
生處勝族姓勝色勝種勝巧勝財勝
端正勝因如是等勝故起憍豪乃至
廣說是名憍慢憍有何差別問曰何
故復作此論答曰此二法相似雖說
體性亦應說其差別憍慢有何差別
答曰緣他故自計勝是慢他不緣他
自於法中心生染汙是憍相問曰慢
體性是何答曰或有說者體性是憍
問曰若然者憍慢有何差別答曰慢
有二種一緣他生二緣自生緣他生
者是慢緣自生者是憍復有說者體
性是愛所以者何如說自於法中心
生染汙復有說者有心數法名憍與
心相應在意地修道所斷愛後生問
曰若然者憍慢有何差別答曰有多
差別慢是煩惱憍非煩惱慢是結縛
使惱纏憍非結縛使惱纏是煩惱垢
復有說者慢是見道修道所斷憍是
修道所斷問曰無色界慢見道所斷
慢云何緣他生耶答曰今於此間修

行廣布後生彼間以因力故亦現前行復有說者雖生彼間而不現行於此間因入定起慢心我於定善他則不善我能速入他則不能我能久住他則不能云何見道所斷慢緣他生耶答曰如我見者聚在一處更相問言汝我有何相耶答曰我我有如是相他人聞已作如是念彼說我相相則不如我因身見後生如是慢復有說者無始已來常習此法不必因他而生如尊者阿泥盧頭生如是慢詣尊者舍利弗所作如是言我以天眼觀十世界不多用功乃至廣說尊者舍利弗而語之言此是汝慢如此慢則不因他生然慢多分因他生故言因他生亦有因自生者

若生增上慢我見苦是苦乃至廣說問曰何故作此論答曰或有說者慢能緣他界亦緣無漏為止如是說者意亦明慢是自界緣緣有漏故而作此論

若生增上慢我見苦是苦此增上慢何所緣耶答曰猶如有一親近善知

識善知識者謂佛佛弟子是也從其
問法聞法者聞隨順涅槃方便法內
正思惟正思惟者謂自修正行復有
說者正思惟者觀生死是過惡觀出
要是善利如法修行如法修行者謂
次第行法得於順忍順忍者謂順諦
忍也依此四須隨逐枝故於苦有忍
有欲有說依如是等法身心潤益以
是忍力令諸行衰微羸劣於諦轉明
便作是念我見苦是苦不觀故須更
見疑不行問曰此文應如是說無有
正觀故須更見疑不行而不說者有
何意答曰當知此義不觀者即是不
正觀義須更見疑不行見者謂身見
戒取疑者即疑西方沙門復作是說
見者是戒取疑即是疑所以者何得
忍者身見不行設有行者亦復不覺
所以者何以疑鈍故所行微細不久
住故是以不覺復次見疑行細行者
心覺是以不覺復次以五事故衆生
煩惱不行一以定力故二以慧力故
三依善師故四以處所好故五性少
煩惱彼煩惱不行故作如是念我見

苦是苦因此起慢乃至廣說問曰此
增上慢何緣取答曰緣苦能生增上
慢者是順諦忍緣集生增上慢亦如
是若生增上慢我見滅是滅此增上
慢何緣猶如有一親近善知識廣說
如上乃至我見滅是滅因此起慢乃
至廣說問曰此增上慢何緣答曰即
緣彼心心數法能生增上慢忍者若
作是說則上慢緣無漏者意亦非他
界緣亦非無緣若生增上慢我見道
是道此中應廣說如滅問曰此慢為
是欲界為是色界耶若是欲界者此
慢緣忍欲界無忍善根若是色界者
離欲者可尔未離欲者云何可尔答
曰或有說者應作是說是色界慢所
以者何彼慢緣順諦忍欲界中無順
諦忍問曰若然者離欲者可尔未離
欲者云何答曰經本所說明離欲者
復有說者未離欲者亦能起此慢所
以者何依未來禪與根本禪相似故
評曰不應作是說如前說者好復有
說者是欲色界問曰色界者可尔所
以者何緣彼忍故欲界者云何可尔

彼慢不能緣忍自界緣故答曰欲界中雖無忍有與忍相似善根為慢所緣所以者何欲界中盡有一切善根種子故以欲界中有忍相似善根故慢亦能緣若生增上慢我生已盡乃至廣說此增上慢何緣乃至廣說問曰此增上慢前所說者有何差別答曰或有說者先所說者是凡夫增上慢後所說者是凡夫聖人增上慢如凡夫聖人見諦不見諦得果不得果得正決定不得正決定住決定聚住不決定聚住正定不住正定當知亦如是復有說先所說者因見道生後所說者因修道生復有說者先所起慢有所因後所起慢無所因復有說者前者是欲色界後者是三界若生增上慢我生已盡此何緣答曰猶如有一作是念此道此迹我依此道依此迹乃至廣說此道者隨其處作道起此道迹者隨其處作道迹起生已盡者隨其處作生想問曰此增上慢何緣耶答曰緣生隨彼善根能生增上慢者是生梵行已立說亦如是乃

至此增上慢何緣答曰即緣彼能生
慢心心數法梵行已立者阿羅漢於
學道名梵行已立於無學道名今立
所作已辦者猶如有一作是念此道
此逆乃至所作已辦我已斷煩惱已
字使已結已制伏經如是等語盡
明斷義文雖種種而無異義所以者
何若斷煩惱即是斷害使吐結制伏
於經問曰此增上慢何緣耶答曰即
緣能生增上慢心心數法

若生增上慢我更不受有乃至廣說
問曰何故復作此論答曰前說是因
時解脫增上慢今說是因不時解脫
增上慢前說是因盡智增上慢今說
是因無生智增上慢故而作此論
此增上慢何緣答曰即緣能生增上
慢有凡夫能起五種增上慢一於善
報二於須陀洹三於斯陀含四於阿
那含五於阿羅漢須陀洹起三種斯
陀含起二種阿那含起一種阿羅漢
無慢復有說者聖人亦起果間增上
慢如須陀洹於斯陀含向中起慢斯
陀含於阿那含向中起慢阿那含於

阿羅漢向中起慢諸起色界增上慢
者要得彼根本地能起彼地增上慢
所以者何彼地煩惱屬彼地故若不
得根本地不能起彼地煩惱復有說
者未至法亦有似根本地若得彼地
者亦能起彼地慢評曰不應作是說
如前說者好云何卑而起慢乃至廣
說問曰何故作此論答曰慢法自高
卑他此慢自卑高他或謂此非是慢
今欲決定說是慢故而作此論云何
卑而起慢猶如有一見他勝若生處
姓種色工業財富曰宅見他是事作
是念彼少勝我不如彼謂生處乃至
曰宅然彼不如他非百倍千倍生處
者有曰種謂刹利婆羅門毘舍首陀
姓者有曰種一婆娑一憍瑤三舍持
羅曰婆羅姓音和反闍亦更有餘姓一佉
居迦夷部一舍奈地居鄰三拘舍地
居鄰色者謂白紅赤黑種者謂父種
母種工者謂絲畫等業者於工巧中
得利勝財富者謂色聲香味觸及其
具曰宅者謂居業是也見他有如是
等事作是念彼少勝我我少不如彼

色等乃至田宅然彼非百倍十倍而彼言一倍二倍勝我我一倍二倍不如彼便自高卑他而起於慢

有七慢一慢二過慢三慢過慢四我慢五增上慢六卑慢七邪慢問曰此慢幾見道斷幾修道斷答曰三修道斷謂慢過慢增上慢餘見道修道斷復有說者二見道斷謂我慢邪慢餘是見道修道斷復有說者一是修道斷謂增上慢二是見道斷謂我慢邪慢餘四見道修道斷復有說者盡是見道修道斷問曰若然者云何我慢邪慢修道斷耶答曰身見緣五種斷法計苦諦所斷法是我於此後生我慢乃至計修道所斷是我於此後生我慢是名我慢修道所斷云何修道斷邪慢答曰邪見緣五種所斷法邪見謗苦諦所斷法言無於此後生邪慢乃至謗修道所斷法言無於此後生慢是名修道斷於邪慢問曰七慢幾在欲界幾在色無色界耶答曰或有說者三在欲界謂過慢慢過慢卑慢餘在三界所以者何色界無計生

廣等起慢故復有說者盡在三界間

曰若然者色無色界無計生處等起慢乃至廣說答曰本於此間修行廣希以因力故於彼亦起現前復有說者彼中雖不現行於此因是故亦起現行言我定勝我定少不如彼

又世尊言有三覺謂欲覺恚覺害覺乃至廣說問曰何故作此論答曰此是佛經佛經有三覺欲覺恚覺害覺而不廣分別云何欲覺自害乃至廣說佛經是此論所為根本諸經中不說者今欲說故而作此論

云何欲覺自害答曰猶如有一起欲愛纏身熱心熱所以者何欲愛纏如火燒於自身世尊亦說有三種火謂貪欲火瞋恚火愚癡火身熱心熱是彼依果長夜起欲愛纏三惡道中受不愛報乃至廣說是彼報果是名欲覺自害云何欲覺害他答曰猶如有一起欲愛纏眼視他妻其夫見之自罵其婦加諸苦害等是名欲覺害他問曰此亦是俱害所以者何彼眼看者亦受苦害等答曰彼看者其夫不

能加害若加害者則為他人之所呵責是以不說云何欲覺俱害答曰猶如有一起欲愛纏姪犯他妻俱有過故而被殺害是名俱害問曰此是三害何以言俱所以者何彼殺者被殺者亦受罪故答曰彼雖是害不為世人所呵責而為世人所譽云何此人憎惡惡法是以不說云何恚覺自害答曰猶如有一起於恚纏身熱心熱乃至廣說是彼依果長夜起恚纏故於三惡道受不受果乃至廣說若生人天中形色醜陋是彼報果是名恚覺自害云何恚覺害他猶如有一起於恚覺斷他人命是名害他問曰若斷他命是名俱害何以但言害他答曰雖斷他命不為世人之所呵責不盡受現世罪是故不說云何俱害猶如有一斷他人命以斷他命還斷其命問曰還斷其命是名三害何以言俱答曰雖還斷他命不為世人所呵而受歎美言是人篤親里篤親友云何害覺自害答曰猶如有一起害覺纏身熱心熱乃至廣說是彼依果長

夜起害覺故乃至廣說是彼報果是名自害云何害他答曰猶如有一若杖打他乃至廣說是名害他此中難答如上去何俱害答曰猶如有一起害覺經若手若杖打他他亦還打是名俱害此中問答如上

問曰此三覺體性是何答曰欲覺者是欲界五種斷六識身愛相應覺也恚覺者是五種斷六識身恚相應覺也害覺者或有說者恚覺即是害覺問曰若然者恚覺害覺有何差別答曰恚覺有二種或有欲捨衆生意或有但欲打意若欲捨衆生意是恚覺若欲打意是害覺復有說者恚覺有二種或有可恚事生恚或有不可恚事生恚可恚事生恚相應覺是恚覺不可恚事生恚相應覺是害覺復有說者無明相應覺是害覺何以知之如施設經說以何等故衆生有重愚癡答言修行廣布害界害想害覺故有重愚癡彼相應覺是名害覺復有說者亦非恚相應覺亦非無明相應覺自有心數法名害與心相應是恚

始依志志後起現在前在意地是修
道所斷此說是真實義

有三善覺謂離欲覺無志覺無害覺
問曰此三覺體性是何答曰離欲覺
者是心數法是心相應對治欲覺無
志覺無害覺說亦如是一心中不得
有三不善覺得有三善覺三不善覺
不適一切不善心中三善覺遍一切
善心中三不善覺不與一切不善心
相應三善覺與一切善心相應三不
善覺不攝一切不善覺三善覺攝一
切善覺所以者何三善覺無別體故
問曰若三善覺無異體者云何立三
覺耶答曰以對治故立三善覺對治
欲覺故名離欲覺對治志覺故名無
志覺對治害覺故名無害覺

佛經說比丘當知我本勤行精進而
不放逸欲斷煩惱而猶生欲覺志覺
害覺問曰菩薩若不放逸不應生三
不善覺若生三不善覺云何名不放
逸尊者須蜜答曰菩薩雖起不善
覺勤行精進故名不放逸菩薩若起
不善覺時速能自知是不善覺此是

煩惱非是好法復有說者菩薩若生不善覺時即捨即吐依其對治復有說者菩薩雖生不善覺不令久住尋卽制伏除去以是事故雖生不善覺是不放逸復次菩薩雖生不善覺尋斷其因除其依覺知所緣是故名不放逸復次衆生以三事故生諸煩惱一以因力二境界力三方便力菩薩雖生不善覺非境界力非方便力是本因力故名不放逸尊者佛陀提婆說曰菩薩雖生不善覺不令經久卽時制伏依其對治經須臾間如一淨水墮熱鐵上是故名不放逸問曰菩薩於何處起欲覺何處起恚覺何處起害覺答曰或有說者菩薩捨迦毗羅衛豐樂之國及現在轉輪王位猶如棄唾而詣多波樹林漸次至王舍城以日初分手執藕菜入王舍城乞食尔時菩薩形容甚妙百千衆生而隨逐之或以偈頌而讚歎者或有歎詠而稱告者或有合掌而禮拜者或有仰觀無厭足者尔時菩薩作如是念此諸人等初始見我生於歡喜其

為希有便生愛心愛相應覺是名欲
覺今時菩薩所往之處多人隨逐當
於此日竟不得食作是思惟是諸人
等何故隨逐我耶心生厭患與厭患
相應覺是名恚覺依此二法生於塵
穢是名害覺復有說者菩薩出迦毗
羅衛住多波林是時諸釋遣侍者五
人二是母親三是父親給侍菩薩是
時五人二以欲是淨三以苦行是淨
今時菩薩勤行苦行以欲是淨二人
便捨之去以苦行是淨三人而猶隨
侍是時菩薩捨苦行處還受飲食酥
油塗身暖水澡浴是時三人作如是
念今觀此人於斷結法便為錯亂即
捨之去是時村主有二六人一名難陀
二名難陀婆羅給侍菩薩時彼二女
成就妙觸或時摩觸菩薩手足是時
菩薩便生愛心與愛相應覺是名欲
覺是時菩薩復作是念若彼五人不
捨我者我則不親近女人以為給侍
於彼五人便生恚心是名恚覺依此
二法生於塵穢是名害覺復有說者
菩薩在家時輸頭檀王取五百玉女

以為其妻菩薩捨此快樂之處諸多
波林是時諸王遙聞志達今已出家
即遣使者白輸頭檀王王子志達今
已出家便可志還我等諸女輸頭檀
王作如是言我子志達雖復捨我出
家今見其妻如見子無異云何相還
是時諸王心生念志合集諸軍圍迦
毗羅城或有說者天神往語菩薩或
有說者輸頭檀王遣使往語今坐汝
故令我苦惱是時菩薩便於父所生
於愛心於愛心相應覺是名欲覺於
彼諸王生於志心是名志覺依此二
法生於塵穢是名言覺尊者瞿沙說
曰菩薩修苦行時以根剎放於欲界
聞思善根隨意能得便作是念此諸
善根隨順於我雖善積集欲界善根
猶生煩惱是時菩薩於此善根便生
愛心行於愛禪自於身中生於愛心
愛相應覺是名欲覺菩薩根猛利故
即時自知我今已起愛即是煩惱所
不應為便生志心是名志覺依此二
法能生垢穢是名言覺復有說者菩
薩行苦行時是時惡覺於六年中隨

逐菩薩欲求其短或以好形或以惡形而現菩薩若以好形現時菩薩亦時便生愛心與愛相應覺是名欲覺若以惡形現時菩薩是時便生恚心是名恚覺依此二法生於塵穢是名害覺復有說者菩薩在菩提樹下憶念先所更五欲境界生於愛心是名欲覺聞提婆達入已宮中便生恚心是名恚覺諸釋縱之便生害心是名害覺復有說者菩薩在菩提樹下念時天魔遣三天女一名渴愛二名喜樂三名喜見菩薩見之便生愛心是名欲覺魔王復將三十六億兵衆欲相惱亂菩薩便生恚心是名恚覺亦於魔衆而生害心是名害覺又世尊言比丘當知我本行菩薩道時起於欲覺自害害他亦俱害乃至害覺亦如是問曰六何菩薩欲覺自害害他亦俱害耶答曰覺相應念若起欲覺則自害害他亦俱害復有說者起欲覺時捨自利益事是名自害捨他利益事是名害他捨自利利他事是名俱害復有說者起欲覺時自於身取

果與果是名自害令施木服等者不得大果是名害他自害害他故是名俱害依果報果說亦是復有說者能令自心染汙墮邪道中是名自害餘如上說復有說者能令自身遠離聖樂是名自害令他遠離是名害他餘如上說復有說者能令自身遠離定慧是名自害令他遠離是名害他餘如上說復有說者能令自身遠離脫果是名自害餘如上說是故尊者瞿沙作如是說能令自身遠離解脫是名自害令阿私陀阿羅荼鬱陀迦等不得聖道是名害他餘如上說尊者佛陀提婆說曰若起煩惱能令身心遠一切智離於聖樂為煩惱作依是名自害令施者不得大報是名害他餘如上說復有說者能令自身心熱是名自害損他施等餘如上說復有說者令自身心不適是名自害諸天呵責是名害他餘如上說如經說如來初成道時多起二種覺一安隱覺二寂靜覺問曰云何名安隱覺寂靜覺耶答曰或有說者無志

無言覺是安隱離欲覺是寂靜復有
說者志覺害覺對治是名安隱覺欲
覺對治是名寂靜覺復有說者無志
無害善根相應覺是名安隱無貪善
根相應覺是名寂靜復有說者對治
恚癡不善根是名安隱對治貪欲不
善根是名寂靜復有說者慈悲相應
覺是安隱喜捨相應覺是寂靜復有
說者喜捨相應覺是安隱慈悲相應
覺是寂靜復有說者苦智集智相應
覺是名安隱滅智道智相應覺是寂
靜復有說者滅道智相應覺是安隱
苦集智相應覺是寂靜復有說者空
苦集無願相應覺是名安隱無相無
願相應覺是名寂靜復有說者無相
無願相應覺是名安隱空苦集無願
相應覺是名寂靜復有說者見增長
是過患是名安隱見止息是善利是
名寂靜是故尊者瞿沙作如是說作
方便見增長是過患是安隱覺行止
息樂是寂靜覺尊者佛陀提婆說曰
如來有無量大悲心憐愍心利益心
淳淨心如如是等相續善心是名安隱

覺見增長是過患止息是寂靜覺問
曰何故如來初成道時多起此二覺
耶答曰以此二覺能淨無上道最在
初故復有說者菩薩在宮人中恒患
多起欲覺是以初成佛時起寂靜覺
行苦行時恒患身疲苦是以初成佛
時起安隱覺

阿毘曇毘婆沙論卷第二十三

甲辰歲高麗國今司大藏都監奉
勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第二十四

一切

迦旃延子造

五百四維漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等

譯

雜軋度中思品之二

智多耶所知多耶乃至廣說問曰何故作此論答曰欲明善說法中五法等故謂智所知行所緣覺所覺惡說法中此三法不等為顛倒所覆故是以欲明善說法三法等故而作此論智多耶所知多耶答曰所知多非智多所以者何所知攝十七界一界少分上一入一入少分四陰一陰少分智攝一界一入一陰少分復有說者智多非所知多所以者何如非想非非想處一受為欲界十種智所緣謂欲界苦集所斷五他界緣見使苦集所斷他界緣疑無明相應智善等智如是初禪乃至無所有處盡有上一智有九種十智有九十種自地則有十一遍智謂七見苦集所斷疑無明相應四智善等智不隱沒無記智如一受一切受亦亦如受一切心心數法亦亦智增益如山所知不增益

是故智多非所知多若如是說者所知多非智多所以者何欲界十種智相應法是所知非智乃至非想非非想處十三種智相應法是所知非智然智亦是所知設今智非所知者所知猶多所以者何所知攝十七界一界少分十一入一入少分四陰一陰少分智攝一界少分一入少分一陰少分何況智亦是所知是故所知攝十八界十二入五陰智攝一界一入一陰少分是故所知多非智多

智多耶識多耶乃至廣說問曰何故作此論答曰欲決定重明所知多非智多所以者何一切智處盡有識非一切識處盡有智何處無智耶謂忍相應識一切識處不必有智是故識多非智多智盡與識相應識不必與智相應何處不相應謂忍也所以者何忍非智故

問曰何故忍非智耶答曰以不決定故忍非智忍唯能見不能知故忍是初觀非畢竟故忍是求覓非轉還故忍所作不捨方便故忍雖是疑對治

猶與疑得俱非決定故非智無礙解
脫道雖同所作不得俱在一刹那中
故尊者須密說曰欲可此事名忍
不可忍時名智尊者佛陀提婆說曰
所見究竟是智忍時所見非究竟故
非智後有說者若以陰界入故識多
非智多所以者何識攝七識界智攝
一界少分識攝一入一陰智攝一入
一陰少分是故識多非智多

有漏行多無漏行多乃至廣說問曰
何故作此論答曰為止並義者意如
摩訶僧祇部說佛生身是無漏彼何
故作如是說答曰彼依佛經佛經說
比丘當知如來生世住世出現世間
不為世法所染以是義故知如來生
身是無漏為止如是說者意明如來
生身是有漏故而作此論若如來生
身是無漏者無比女人不應於如來
身生染心與提魔羅不應生恚憍慢
婆羅門不應生慢優樓頻伽不應生
愚以如來生身生他愛恚或生慢癡
是故知如來生身非是無漏問曰若
如來生身是有漏非無漏者摩訶僧

祇部所說經云何通答曰彼經說如
來法身所以者何若說如來生世住
世別說如來生身若說出現世間不
為世法所染則說如來法身復次不
為世法所染者如來不為世八法所
染世人隨順世八法世八法亦隨順
世人世八法隨順如來如來不隨順
世八法已解脫世法故言不染世法
問曰如來亦有世八法有利者如優
伽長者一日中施佛三百万兩財無
利者如於婆羅婆羅門村乞食空鉢
而入空鉢而還有譽者生時名微他
化自在天成道時名微阿迦臧吃天
轉法輪時名微梵天非譽者旃遮女
孫陀利女謗非譽名微十六大國毀
者如婆羅婆閣惡口婆羅門以五百
偈現前罵佛稱者還以五百偈讚佛
如婆祇奢優婆塞以種種偈讚舍利
弗讚歎佛無上法阿難讚歎佛希有
法樂者謂猗樂及得一切世間最勝
樂苦者如佉陀羅刺刺脚亦以瓦石
傷於足指頭痛背痛如來亦有如是
等世法云何言不為世法所染答曰

世尊雖遇有利等四法而心不高雖
遭無利等四法而心不下雖遇有利
等四法心不生愛雖遭無利等四法
心不生恚如愛恚欣感憂喜說亦如
是摩訶如須弥山王安立在於金輪上
四方猛風不能傾動佛亦如是安立
戒輪之上世間八法不能傾動是故
為止他義欲現已義故而作此論有
漏行多無漏行多答曰有漏行多非
無漏行多所以者何有漏行攝十入
二入少分無漏行攝二入少分復有
說者無漏行多非有漏行多所以者
何如欲界繫一法四無漏法緣謂苦
法忍苦法智集法忍集法智如欲界
一法餘欲界法亦如是如色界繫一
法四無漏法緣謂苦比忍苦比智集
比忍集比智如一法餘色界法亦如
是無色界說亦如是猶有餘無漏法
是故無漏行多非有漏行復有說者
有漏行多非無漏行所以者何如一
無漏法為四種有漏法所緣謂邪見
疑無明善等智如一無漏法一切無
漏法亦如是餘有漏法猶多是故有

漏行多非無漏行

有為法多無為法多耶答曰或有說
者有為法多非無為法所以者何有
為法攝十二入一入少分無為法攝
一入少分復有說者無為法多非有
為法所以者何隨所有有漏法有介
所數滅法隨所有無漏道有介所非
數滅法餘無為法者有有漏法非數
滅虛空是故無為法多非有為法
云何行具足云何守具足乃至廣說
問曰何故作此論答曰此是佛經佛
經說我聖弟子戒具足守具足乃至
行具足守具足佛經雖說而不分別
云何行具足云何守具足諸佛經中
所不說者今欲說故而作此論

云何行具足答曰無學身戒口戒命
清淨問曰如學人非學非無學人亦
有此法何以唯說無學人耶答曰以
無學人勝故廣說無學人勝應如上
第三品中戒具足者戒言尸羅亦言
行亦言守信亦言器尸羅者言冷無
破戒熱故破戒者身心熱持戒者身
心冷破戒者三惡道中熱持戒者人

天中冷又尸羅言夢持戒者身心不熱常得善夢故又尸羅言習持戒者善習戒法故又尸羅言定住戒者心易定故又尸羅言池如佛說偈

法泉戒水池 清淨無瑕穢

聖浴身不濕 必到於彼岸

又尸羅如瓔珞有瓔珞嚴身有少時好中年老年則不好有中年好少年老年則不好有老時好少年中年則不好戒瓔珞嚴身三時常好如佛說偈戒終老安 信善安止 慧為人寶 福無能盜

又尸羅如鏡如鏡明淨像於中現戒清淨者無我像現如說依戒立戒界無上慧堂又尸羅言威勢如來所以於三千大千世界有威勢者皆是尸羅力故曾聞剎賓國有龍名阿利那受性暴惡去其住處不遠有僧伽藍其龍數為暴害時有五百阿羅漢皆共集會入於禪定以神足力欲驅遣此龍其大龍大威德而不能遣時有一羅漢次從後至時諸羅漢具以是事向後來者說時後來者不入禪定

直彈指語言賢善遠此處去是時此
龍聞彈指聲即便遠去時諸羅漢語
後來者言汝以何禪定力令此龍去
耶後來者而答之言我不以禪定力
直以謹慎於戒我守護輕戒猶如重
禁我以戒力故令此龍去是故尸羅
名有威勢又尸羅言頭如人有頭則
能見色聞聲嗅香嘗味覺觸知法如
是行人有尸羅頭者能見苦諦等色
聞名身等義嗅覺意花香嘗出離無
事寂靜三菩提味覺禪定解脫等觸
知色陰等法捻相別相是故尸羅言
頭何故尸羅名守信此是世俗言說
法若人善護尸羅者言是人守信不
能善護尸羅言是人不守信是故世
俗言說尸羅名守信尸羅言行者如
人有足能行至餘方如是行人有尸
羅足者能行至善道及至涅槃又尸
羅言器者以是一切功德所依之處
是故尸羅言器尊者瞿沙說曰不破
義是尸羅義如人不破於是能有所
至如是行者不破尸羅故能至涅槃
云何守具足答曰阿羅漢諸根戒是

也此諸根亦言守亦言根亦言生亦言泉亦言白淨亦言所作守者守境界故言守復有說者以念慧等根守境界故言守如鐮能刈名刈具彼亦如是根等餘處當廣說此中略故不說問曰根戒根非戒體性是何答曰是念慧何以知之如經說天神語比丘言莫生瘡疣比丘答曰我當覆復之天復問言瘡疣既大以何覆復耶比丘答言以念慧覆復之如餘偈說

諸世所有流 正念能除斷
亦因念慧力 亭住而不行

是故念慧是根戒體性乱念惡慧是根非戒體性問曰若念慧是根戒體性者此經云何通如說念慧滿足故能滿足根戒云何以自體滿自體耶答曰不也所以者何念慧有因性亦有果性因性者說名念慧果性說名根戒復有說者不放逸是根戒放逸是根非戒復有說者六常住法是根戒諸煩惱依此六門而生是根非戒復有說者五根若斷若知得成就是根戒若五根不斷不知不得不成

就是根非戒若作是說則明成就不
成就是根戒非根戒復有說者若成
就緣五根煩惱不成就斷緣五根煩
惱對治是名根非戒若不成就緣五
根煩惱成就斷緣五根煩惱對治是
名根戒若作是說則明成就不成就
是根戒是根非戒復有說者染汙性
是根非戒不染汙性是根戒復有說
者若五根能生惡行煩惱是非戒若
五根能生善根善行是戒世尊亦說
根戒根非戒若作是說則明根戒根
非戒是五陰性復有說者剎賓國有
二阿羅漢作如是說根戒是不隱沒
無記性所以若何不定故不說在善
中不說在不善中問曰若體性不定
者云何說此是根戒此是根非戒答
曰不隱沒無記體是一行或時隨順
善或時隨順不善若隨順善時是名
戒若隨順不善時是名非戒
問曰已說根戒根非戒斷戒云何答
曰若以世俗道斷對治是也若依二禪
攝九無礙道斷對治是也若依二禪
邊斷初禪結第二禪邊所攝九無礙

道是也如是乃至非想非非想處邊
斷無所有處結非想非非想邊所攝
九無礙道是也若以無漏道斷欲界
結未至禪所攝九無礙道是也斷初
禪結三地所攝九無礙道是也如是
次第第二禪是四地第三禪五地斷
第四禪結及無色界見道所斷是六
地空處修道所斷是七地識處八地
無所有處非想非非想處修道所斷
是九地九地所攝無礙道是斷戒

云何凡夫性乃至廣說問曰何故作
此論答曰為止異義者意故如犢子
部說欲界見苦所斷十種煩惱是凡夫
性彼說凡夫性定是欲界繫是染
汙是見道斷是相應為止如是說者
意明凡夫性三界繫是不染汙是
修道所斷是不相應法故而作此論
云何凡夫性答曰若不得聖法乃至
廣說問曰為不得一切聖法是凡夫
性為不得苦法忍是凡夫性耶若不
得一切聖法是凡夫性者無有聖人
得一切聖法者則無非凡夫性人佛
世尊則非成就一切無漏法謂聲聞

辟支佛無漏法及自身學法若不得苦法忍是凡夫性者道比智已生捨苦法忍應是凡夫性答曰或有說者應作是說不得苦法忍是凡夫性問曰若然者道比智生捨苦法忍是凡夫性耶答曰苦法忍生時破凡夫性永更不生苦法忍不得言得不得言不得如不得未來眼根得現在者以得現在眼根故破未來眼根不得未來眼根不名得不得彼亦如是復有說者道比智生捨苦法忍體性是不得如不得未來眼根得現在眼根而不得過去眼根如是得道比智不得苦法忍問曰若然者云何非凡夫性耶答曰成就依果故聖人身中無有不成就苦法忍依果時雖不成就苦法忍而非凡夫常是聖人問曰若不得聖法是凡夫性者如說云何凡夫性三界不染汙心不相应行其義云何答曰若說不得聖法是凡夫性者即明三界不染汙心不相应行義所以者何不得聖法性即是三界不染汙心不相应行復有說者先說

是對治後說是體性復有說者凡夫
性體是一法猶如命根非不得性是
不染汙心不相应行修道所斷評曰
不應作是說體性是不得聖法如是
說者好復有說者不得一切無漏法
是凡夫性問曰若然者無有聖人盡
成就一切無漏法者則無非凡夫性
答曰雖無聖人盡成就一切無漏法
者然非凡夫所以者何亦有不得聖
道亦有得聖道故復有說者若不得
是不共是凡夫性若不得是共非凡
夫性復有說者若不得不破是凡夫
性若不得破是非凡夫性復次亦不
得聖暖聖忍聖見聖欲聖慧乃至廣
說問曰此復顯現何義耶答曰先是
略說今是廣說先不分別今則分別
復有說者此說極下凡夫不得達分
善根者聖暖者是暖法聖見者是頂
法聖忍者是下中忍聖欲者是上忍
聖慧者是世第一法是故此中說極下
凡夫復有說者此中唯分別苦法忍
所以者何苦法忍亦名暖見忍欲慧
令有種子熱故名暖轉行故名見堪

忍故名忍可諦故名欲分別故名慧復有說者今有種子熱故名暖轉行故名見行忍故名忍欲解脫故名欲覺知故名慧是故此中唯分別苦法忍

凡夫性當言善耶乃至廣說答曰凡夫性當言無記所以者何善法由善方便得亦由餘善法得由方便者是方便善根由此善根亦令餘善未來世修如見道邊等智盡智邊所得三界善根問曰此中何故不說生得善耶答曰應說而不說者當知此說有餘乃至廣說復有說者若勝好善此中則說彼是下劣是故不說復有說者方便得善說方便善根由他得善說離欲得善復有說者方便生善說達分勝進分善根由他得善說住分退分善根復有說者此文應如是說善法若方便得若得方便者是方便得得者是生得復有說者得善法若方便若離欲若得若退復有說者方便得者是方便生若得者善根斷還生時得善根是也無有作方便求

為凡夫所以者何無有本非凡夫者其
是下賤法故無有求者若凡夫性
善則有大過斷善根時永滅善法不
成就得是時應非凡夫若極惡下賤
非凡夫者是事不然欲令無如是過
故凡夫性不當言善何故非不善耶
答曰凡夫離欲界欲不成就不善法
離欲界則非凡夫以如是說則止凡
夫性是不善者意若凡夫性是不善
者凡夫人離欲界欲者則不應還生
欲界然還生欲界是故凡夫性不得
言不善

凡夫性當言欲界繫耶乃至廣說答
曰凡夫性或欲界繫或色界繫
問曰凡夫性何故不當言定欲界繫
耶答曰欲界沒生無色界乃至廣說
問曰何故不說欲界沒生色界中耶
答曰欲界沒生色界中雖捨欲界法
而不悉捨生無色界悉捨所以者何
生色界中猶成就欲界法謂欲界變
化心生無色界不成就欲界法以是
事故不當言定欲界繫何故不當言
定色界繫答曰色界沒生無色界中

悉不成就色界繫法問曰色界沒生
欲界中亦捨色界法此中何以不說
耶答曰雖捨色界法而不悉捨生無
色界悉捨是故說色界沒生無色界
乃至廣說若當定是色界繫者阿私
陀阿羅奈樹阿私陀等則不應還生復
次所以不說色界沒生欲界者色界
沒生欲界中成就色界法生無色界
悉不成就色界法是以不說何故凡夫
性不當言定無色界繫答曰得正決
定時乃至廣說法應如是若成就彼
地凡夫性先見彼地苦然聖道生為
凡夫性作對治故若聖道生先見無
色界凡夫苦者凡夫性當言定無色
界繫但不介問曰若以聖道初生者
凡夫性當言定欲界繫答曰不應以
此設難彼說不當言定欲界繫者先
已說故

凡夫性當言見道斷耶乃至廣說答
曰凡夫性當言修道斷不當言見道
斷所以者何見道所斷法悉染行凡
夫性非染行若是見道斷者則是染
行然凡夫性非染行其事云何若是

見道如世第一法滅乃至廣說染行
法要斷得不成就隨斷幾種染行法
得不成就彼種乃至廣說是時未斷
一種染行法而不成就凡夫性若凡
夫性是染行法者行者亦是凡夫亦
心聖人所以者何住苦法忍時成就
五種染行法是時亦是具縛亦是聖
人問曰無有成就色無色界凡夫性者
何以言是時三界凡夫得不成就耶
答曰或有說者此文應如是說三界
中凡夫得不成就而不說者有何意
耶答曰欲令三數滿故作如是說成
就欲界凡夫性不成就色無色界凡
夫性若不成就欲界凡夫性是人不
名成就三界凡夫性是故欲令三數
滿故作如是說復有說者斷其可生
處故作如是說彼有更生之處令悉斷
之今彼法不復得生復有說者欲令
不成就法復不成就故云何不成就
法復不成就耶答曰欲令極遠故復
有說者三界凡夫性得非數滅故說
三界

凡夫性是何等法耶答曰三界不染

汙心不相應行問曰何故復作此論
答曰為止說凡夫性定欲界繫是染
汙是見道斷是相應法者意故而作
此論說三界則止定在欲界不染汙
則止染汙修道斷則止見道斷不相
應則止是相應法者意問曰凡夫性
體性是何答曰如此經說不得聖道
乃至廣說此中說凡夫性是不成就
不隱沒無記心不相應行行陰所攝問
曰凡夫性非行陰所攝所以者何心
不相應行法中不說此法故答曰亦
說在如是等諸法名心不相應行中
此是凡夫性體性乃至廣說

已說體性所以今當說凡夫性是何
義阿毗曇人說曰凡夫分凡夫性凡
天身凡夫體是凡夫性義尊者瞿沙
說曰與凡夫相似義是凡夫性義如
牛似牛故名牛性餘禽獸等亦如是
尊者和須蜜說曰多處受身義是凡
夫性義異界生義是凡夫性義趣異
趣義是凡夫性義更諸生義是凡夫
性義受諸生義是凡夫性義信異師
義是凡夫性義行異類義是凡夫性

義造異業義是凡夫性義尊者佛陀
提婆說曰受異界異趣異生增長生
死義是凡夫性義行異類義是凡夫
性義

問曰何故名凡夫耶尊者和須蜜說
曰受異生異界異生處造異業行異
煩惱信異師行異類等諸法故名凡
夫尊者佛陀提婆說曰異於聖法故
名凡夫問曰何故說凡夫法耶答曰
此法是凡夫所有故名凡夫法猶如
聖人所有法名聖法復次凡夫等得
此法成就在身中是故名凡夫法復
次凡夫為此法所覆所蔽所纏故名
凡夫法復有說者凡夫人作此法行
此法隨逐此法故名凡夫尊者佛陀
提婆說曰此法是凡夫人法生增長
凡夫性故名凡夫法問曰凡夫法凡
夫性有何差別答曰因是凡夫性果
是凡夫法如因果作已作廣說亦如
是復次無記是凡夫性善不善無記
是凡夫法無報是凡夫性有報無報
是凡夫法如有報無報生一果二果無
慚無愧相應無慚無愧不相應說亦

如是復次凡夫性攝一陰少分凡夫
法攝五陰復次凡夫性是不相應凡
夫法是相應不相應如相應不相應
有依無依等說亦如是復次凡夫性
是不染汙凡夫法是染汙不染汉尊
者佛陀提婆說曰異趣所行是凡夫
性異趣所得陰界入法是凡夫法如
牛羊禽獸所行是牛羊禽獸性牛羊
禽獸所得法是牛羊禽獸法如是等
相是名差別

若凡夫性不斷亦成就凡夫性耶若
成就凡夫性彼凡夫性不斷耶乃至
廣作四句凡夫性不斷不成就凡夫
性者生欲界凡夫人未離初禪欲從
初禪乃至非想非非想處凡夫性不
斷亦不成就離初禪欲未離第二禪
欲從第二禪乃至非想非非想處凡
夫性不斷亦不成就乃至離無所有
處欲非想非非想處凡夫性不斷亦
不成就生初禪凡夫人未離第二禪
欲第二禪乃至非想非非想處凡夫
性不斷亦不成就離第二禪欲未離
第三禪欲從第三禪乃至非想非非

心處凡夫性不斷亦不成就乃至離
無所有處欲非想非非想處凡夫性
不斷亦不成就如凡夫人生初禪乃
至生識處說亦如是凡夫人生無所
有處非想非非想處凡夫性不斷亦
不成就凡夫人則今聖人云何聖人
未離欲界欲從欲界乃至非想非非
想處凡夫性不斷亦不成就離欲界
欲未離初禪欲從初禪乃至非想非
非想處凡夫性不斷亦不成就乃至
離無所有處欲未離非想非非想處
欲非想非非想處凡夫性不斷亦不
成就是名不斷亦不成就成就非不
斷者凡夫人生欲界離欲界欲成就
欲界凡夫性非不斷生初禪離初禪
欲乃至廣說無所有處離無所有處
欲成就無所有處凡夫性非不斷是
名成就非不斷不斷非不成就者凡
夫人生欲界中未離欲界欲欲界凡
夫性不斷非不成就生初禪未離初
禪欲乃至生無所有處未離無所有
處欲說亦如是生非想非非想處彼
凡夫性不斷非不成就名不斷非

不成就非不斷不成就者凡夫人生
欲界中乃至離無所有處欲從初禪
地乃至無所有處凡夫性非不斷不
成就生初禪中離無所有處欲從第
二禪乃至無所有處凡夫性非不斷
不成就乃至生識處離無所有處欲
無所有處凡夫性非不斷不成就空
處乃至欲界凡夫性非不斷不成就
凡夫人生無所有處識處乃至欲界
凡夫性非不斷不成就生非想非非
想處無所有處乃至欲界凡夫性非
不斷不成就一切阿羅漢三界凡夫
性非不斷不成就阿那含離無所有
處欲從欲界乃至無所有處凡夫性
非不斷不成就乃至聖人離欲界欲
未離初禪欲欲界凡夫性非不斷不
成就是名非不斷不成就若凡夫性
已斷亦不成就耶若不成就凡夫性
已斷耶乃至廣作四句彼初句作此
第二句彼第二句作此初句彼第四
句作此第三句彼第三句作此第四
句凡夫性若是數滅復是非數滅耶
若是非數滅復是數滅耶乃至廣作

四句是數滅非非數滅者凡夫人離
欲界欲乃至離無所有處欲是也是
非數滅非是數滅者聖人未離欲界
欲是也天數滅亦非數滅者聖人離
欲界欲諸地說亦如是乃至阿羅漢
三界凡夫性得數滅亦得非數滅非
數滅非非數滅者未離欲凡夫人是
也問曰頗有法一種時捨九種時斷耶
答曰有謂凡夫性是也一種時捨者
謂苦法忍是也九種時斷者謂離欲
界欲時乃至離非想非非想處欲時
是也諸法與邪見相應後與邪覺邪
乃至廣說問曰何以說凡夫性次說
八邪教耶答曰以此二法展轉相扶
持故凡夫性扶持八邪教八邪教扶
持凡夫性復次行者憎惡此八邪法
而修道故諸法與邪見相應後與邪
覺邪乃至廣作四句邪見一切地中
可得非一切染汙心中可得邪與一
切染汙心中可得非一切地中可得此
中說謗因果邪見不盡說五邪見是
以作大四句與邪見相應非邪覺者
邪覺相應邪見欲界未至禪地禪地

邪見相應聚中邪覺體與邪見相應
非邪覺所以者何以三事故自體不
應自體一者一剎那中無二邪覺二
者前後剎那不俱三者除其自體與
他一切法作緣餘邪覺不相應邪見
相應法彼是何耶謂禪中間乃至無
色界九大地法九煩惱六地瞋心觀
如是等法與邪見相應非邪覺所以
者何彼地無邪覺故邪覺相應非邪
見者邪見相應邪覺以界未至禪初
禪邪見體應於邪覺所以者何以三
事故自體不應自體如前說餘邪見
不相應邪覺相應法彼是何耶除欲
界未至禪初禪邪見相應法諸餘染
行聚邪覺相應法謂身見邊見戒取
見取疑愛恚慢不共無明相應聚如
是等法與邪覺相應非邪見所以者
何彼聚中無邪見故邪見相應亦邪
覺者除邪覺應邪見除邪見應邪覺
餘邪見邪覺相應法彼是何耶謂欲
界未至禪初禪邪見邪覺相應聚除
其自體除慧餘有九大地除惡等餘
心煩惱六地心觀瞋時眠時如是等

法與邪見相應亦應邪覺不與邪見
邪覺相應者邪覺不應邪見彼是何
邪謂除欲界未至禪初禪邪見相應
聚邪與諸餘染汙聚邪覺體不應邪
見所以心何聚各異故亦不應邪覺
所以者何自體不應自體以三事故
亦如上說邪見不應邪覺彼是何耶
謂禪中間乃至無色界邪見不應邪
覺不應邪見所以者何以三事故自
體不應自體亦如上說亦不與邪覺
相應彼地無覺故諸餘心心數法謂
除中間禪乃至無色界邪見相應法
諸餘染汙聚不與邪見相應彼聚中
無邪見故不與邪覺相應彼地中無
邪覺故善心不隱沒無記心色無為
心不相應行善心無記心不應者非
染汙故色無為心不相應行不應者
非緣法故

諸法與邪見相應復與邪方便耶若
與邪方便相應復與邪見耶乃至廣
作四句邪見一切地可得非一切染
汙心中可得邪方便一切地一切染
汙心中可得故作中四句邪見相應

非邪方便者邪方便應邪見邪見相應邪方便體應於邪見非邪方便以三事故自體不應自體亦如上說應邪方便非邪見者謂邪見邪方便聚中邪見體應邪方便非邪見所以者何以三事故自體不應自體亦如上說餘邪見不相應法邪方便相應法彼是何耶除邪見相應聚諸餘染行聚與邪方便相應非邪見如是等法與邪方便相應非邪見所以者何彼聚中無邪見故與邪見亦與邪方便相應者除邪方便應邪見諸餘邪見相應法除邪方便者以邪方便多故除邪見相應聚邪方便體彼是所除諸餘邪見相應法亦除邪見體是為於彼聚中除邪方便體亦除邪見體諸餘心心數法彼是何耶謂除慧餘九大地除惡慧餘九煩惱大地心覺觀睡無慚無愧眠應隨相說不與邪見邪方便相應者邪方便不應邪見彼是何耶謂除邪見相應聚諸餘染行聚彼聚中邪方便體不應邪見所以者何彼聚中無邪見故不應邪方

便以三事故自體不應自體亦如上
說諸餘心心數法謂善不隱沒無記
色無為心不相應行善心不隱沒無
記心非染汙故色無為心不相應行
非緣法故如邪見邪方便邪念邪定
說亦如是邪覺對邪方便邪念邪定
亦如是

諸法與邪方便相應後與邪念相應
耶乃至廣作四句此二法一切地一
切染汙心中可得是故作小四句與
邪方便相應不與邪念相應者謂邪
念是也邪念體應邪方便非邪念所
以者何以三事故體不自應亦如上
說邪念相應非邪方便者謂邪方便
是也餘如上說亦與邪方便邪念相
應者除邪方便邪念體諸餘染汙心
心數法彼是何耶除念餘九大地八
煩惱大地睡覺觀眠時心無慚無愧
應隨拒說非邪方便非邪念相應者
諸餘心心數法謂善心不隱沒無記
心色無為心不相應行所以如前說
如邪方便對邪念對邪定亦是邪
念對邪定亦如是

問曰此八邪枝幾在欲界幾在色無色界答曰欲界有八色界有八無色界有四除邪語邪業邪命邪覺幾見道斷幾修道斷答曰一是見道斷謂邪見三是修道斷謂邪語邪業邪命四是見道修道斷謂邪覺邪方便邪念邪定問曰此中何故最後說諸邪枝耶答曰欲顯現世第一法功用故此乳度初明出要善法如世第一法能入見道能生聖道聖道見道能壞邪見是故始明聖道終明邪道

世第一及智

人品與愛敬

無慚色無義

思品最在後

阿毘達磨沙論卷第二十四

天本此卷首云智捷度八道品中若成就見亦成就智耶云云乃至卷末云與喜覺支相應非念覺支相應者等凡二十六紙文其與國本末本迥異者何耶今檢宋本錯亂此文全是此論第四十八卷之文而重書為此第二十四卷耳今依二本正之

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第二十五

初

迦旃延子造

五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使捷度不善品第一之一

三結乃至九十八使盡是佛經唯除
五結九十八使此非佛經此章中應
除此二論曾聞尊者瞿沙作如是說
一切阿毘曇論盡解佛經因此經故
作如是論諸經中不說者皆悉除之
此二論非經所說是故應除五結說
五上分結所以者何五上分結是佛
經故除九十八使更無所說非佛經
故復有說者五結此章中不應除所
以者何佛於增一阿含五法中說以
經久故而亡失之尊者迦旃延子以
願智力觀察於阿毘曇中還說五結
曾聞增一阿含從一法至百法而今
唯有從一法至十法者在餘悉亡失
從一法至十法亡失甚多在者猶少
如尊者奢耆那婆秀阿羅漢是尊者耆
婆迦和上般泥洹時是日亡失七万七
千本生經一万阿毘曇論從是以後

更不復行一論師滅猶失今所經論
何況佛法中多論師滅復有說者
此二論雖非佛經不應除之問曰若
非佛經何故不除答曰作經者意欲
令隨其所欲而造此論亦不違法相
於此論中說一切遍說非一切遍說
一切遍非一切遍一切遍者三結是
也非一切遍者五結是也一切遍非
一切遍者九結是也問曰五結可令
九十八使亦非佛經何故不除答曰
一切阿毘曇廣解佛經義若廣解佛
經義者是阿毘曇佛經說十使以界
以種以行差別故有九十八使是故
此二論俱不應除問曰彼尊者造論
何故先立章答曰欲顯現諸門義故
所以者何若不先立章者則門義不
顯如人不能采盡虛空若欲盡時必
有所依彼亦如是復次欲令此論久
住世故雖立章門造偈頌制捷度作
品名百千衆中乃有一人能具足誦
持阿毘曇者何況不立章門乃至品
名而能具足誦持此煩亂文欲令無
如是過故而先立章問曰彼尊者何

故因佛經而立章耶答曰以一切阿
毗曇盡廣解佛經義故復次欲顯現
佛經有無邊義故外道書論有文無
義雖有義而少如羅摩延書其文有
万二千偈唯明二事一明羅摩延劫
思陀去二明羅摩將思陀羅一切佛
經皆是無量無邊無量者有無量義
無邊者有無邊文猶如大海無量無
邊無量者謂深無量無邊者謂廣大
無邊復次欲顯現佛經堪忍問難轉
精妙故外道書論不堪問難若其問
難轉不牢固無有義味如猿猴子不
耐打觸若其打觸便失糞穢佛經堪
耐打觸若打觸時則出清淨戒色及
善根觸亦如波羅捺衣堪耐打觸若
加打觸光色轉妙出生妙觸彼亦如
是復次欲顯現佛經發則妙故佛經
說有三事覆則妙發則不妙謂愚人
女人婆羅門書三事發則妙覆則不
妙謂智人日月佛經復次欲顯現佛
經堪耐思求轉精妙故如人觀日眼
不明淨外道書論思求之時使慧眼
不淨如人觀月眼則明淨佛法經論

思求之時令慧眼明淨復次先作思
說一切阿毗曇盡廣解佛經義以足
事說如來所說種種不相似義立以
捷度說諸結義立結使捷度乃至說
見義立見捷度一一捷度中分別一
切法問曰彼尊者造論何故先立字
後作門答曰如人造舍先平治地然
後立舍彼尊者亦復如是欲造法舍
如平地法先立於章如造舍法後立
於門復次如人種樹先治地然後乃
種彼尊者亦復如是欲種法樹如治
地法先立於章如種樹法後作於門
復次如華嚴師華嚴弟子欲造種種
護時先經其縷然後以種種色華而
莊飾之彼尊者亦復如是欲造法變
如經縷法先立於章如以華莊飾之
後作於門復次如畫師畫弟子欲畫
之時先摹其像後布衆采彼尊者亦
復如是如摹像法先立於章如布衆
法後作於門復次猶如工匠工匠弟
子先量其木後刻支體彼尊者亦復
如是如量木法先立於章如刻支體
法後作於門復次如行者觀法先觀

四大造色後觀微塵剎那彼尊者亦復如是如觀四大造色法先立於章如觀微塵剎那法後作於門復次世尊說法亦尔先說後解先說者如說六界六觸十八意行四處比丘當知是名為人後解者此名六界乃至四處彼尊者亦復如是先立於章後作於門復次欲現二種善故先立於章現善於文後作於門現善於義如善於文義於文義有方於法無尋於義無尋法無尋果義無尋果當知亦如是復次欲現已知見不錯亂故若人知見錯亂所造經論亦復錯亂不能善立章門乃至品名若人知見不錯亂者所造經論亦不錯亂善立於章乃至品名是故欲顯已知見不錯亂故先立於章後作於門

問曰以何等故彼尊者作經先立三結為章後乃至九十八偈答曰彼作經者有如是欲如是意隨其欲意造作此論亦不違法相是故先立三結為章後乃至九十八使尊者成者說口雖一切處生疑然不違法相若先

說三不善根後乃至九十八使亦有此疑復次阿毘曇應以相求不應以次第求前說後說俱無太過之次亦可隨義說其次第所以止一八為章後乃至九十八使若二阿毘曇求其次第則經文煩亂誰能具足受持阿毘曇煩亂文者復次為增法故先說三結後說四五六七九至九十八使復次為說煩惱樹次第增長法故先說三結後說四五六七九至九十八使復次欲次第說得四沙門果故若斷三結得須陀洹果不盡斷三不善根及欲漏得斯陀含果盡斷得阿羅漢果永斷有漏無明漏得阿羅漢果餘流扼縛取盡下分結上分結見身受結使等皆是有漏差別廣分別漏是故欲說次第得四沙門果故先立三結為章後乃至九十八使三結身見戒取疑問曰此三結體性是何答曰體性有二十一種身見三界見苦所斷有三種戒取二界見苦見道所斷有六種疑三界見苦集滅道所斷有十二種此二十一種是三結

體我物相性分

阿毘曇藏論卷第三

十

正

已說體性所以今當說何故名結結是何義答曰縛義是結義合苦義是結義雜毒義是結義縛義是結義者縛即是結何以故知如經說尊者摩訶拘絺羅往尊者舍利弗所作如是問為色縛眼為眼縛色乃至意法亦如是問舍利弗答尊者摩訶拘絺羅色不縛眼眼不縛色其中欲愛是其縛也譬如白牛黑牛同一扼勒而以繫之尊者拘絺羅於意云何若有說言黑牛繫白牛白牛繫黑牛為是如法說不答言不也然彼扼勒是其縛如是尊者拘絺羅色不縛眼眼不縛色但於其中欲愛是縛乃至意說亦如是以是事故知結即是縛合苦義是結義者欲界諸結與欲界苦衆生合色界諸結與色界苦衆生合無色界諸結與無色界苦衆生合欲界諸結與苦合相不與樂合色無色界諸結與苦合相不與樂合以是事故合苦義是結義雜毒義是結義者切受生妙有漏定如無量解脫除入一切

受定等。聖所遠離以離煩惱毒故。猶離
毒食。雖復美妙。智人遠之。彼亦如是。
以是事故。縛義合苦義。離毒義是結義。
佛經說若斷三結名須陀洹。不墮惡
趣。決定入究竟道。唯受七有。七生天
上人中。待盡苦際。問曰。如阿毘曇說。
斷八十八使名須陀洹。如池喻經說。
斷無量苦名須陀洹。以何等故。世尊
說若斷三結名須陀洹。答曰。或有說
者。此是如來有餘說。略言要言為受
化者。作如是說。復次為人故。為時眾
故。為受化者。故為法器。故所以者何。
諸佛說法。盡為受化者。智有深淺。亦
觀其心。及與結。使其心者。所謂善根
結。使者。謂諸煩惱。觀察其心。及煩惱
已。隨其煩惱。說對治法。亦不說少。若
說少者。則不能除煩惱之病。亦不說
多。若說多者。則是如來無利之說。譬
如醫師治病。先觀其病。及病所因。然
後投其對治之藥。亦不少投。若少投
者。其病不愈。亦不多投。若多投者。唐
捐其功。隨其所應。而投其藥。彼亦如
是。復次。若略說斷三結名須陀洹。若

廣談則斷八十八使及無量苦名須
陀洹如略說廣說不分別分別須說
次第說亦如是復次為利根者說斷
三結名須陀洹為鈍根者說斷八十
八結及無量苦名須陀洹如利根鈍
根因力緣力內力外力依內思惟力
係外說力捷智遲智說亦如是復次
欲說易行法以誘進受化者如牽他
手令其起故此中應說跋耆子喻曾
聞有跋耆子於佛法出家是時已制
二百五十戒令族姓子隨其所樂而
覆行之欲人聞已生憂慮心誰能守
護如此諸戒便詣佛所頭面礼足而
白佛言世尊制二百五十戒令族姓
子隨其所樂而奉行之我今不堪守
護此戒

今時世尊示親善相而不呵責以軟
美言而慰喻之善哉善哉跋耆子
汝能善學三戒不耶謂善學戒善學
心善學慧彼人聞已生大歡喜作如
是言我能善學此三種戒學三種戒
故次第能學一切諸戒若如來說
斷見道所斷八十八使及無量諸苦

名須陀洹者則受化者心生憂慮
何能拔此八十八煩惱之樹度八十
八煩惱大河乾竭八十八煩惱大海
摧破八十八煩惱之山修此八十八
對治之道若佛說斷三結名須陀洹
諸受化者生大歡喜若斷三結則是
易事若斷三結則斷見道一切諸使
所以者何同一對治斷故以是事故
說易行法廣說如上復次欲說最勝
法故一切見道所斷結中此三結最
勝是故尊者瞿沙作如是說此三結
是一切見道所斷煩惱最勝餘隨從
生如因見生愛恚慢等復次此三結
是一切見道所斷煩惱無首猶如勝
軍常在前行以彼力故餘煩惱生復
次以此三結是功德怨家功德者謂
須陀洹果誰是彼怨家謂三結是也
復次此三結是三三昧近對治身見
是空三昧近對治戒取是無願三昧
近對治疑是無相三昧近對治復次
以此三結是近見道人數數行故如
雜犍度說行者住忍見疑不行設有
行者亦復不覺以其智劣煩惱微細

故見者謂身見成取疑者即是疑復
次以此三結難斷難破難過復次以
此三結有增盛過重患多過身見有
何增盛過答曰身見是六十一見根
見是諸煩惱根煩惱是業根業是報
根依報生善不善無記法戒取有何
增盛過答曰從戒取生種種邪苦行
疑有何增盛過答曰疑者疑過去未
來世內懷猶豫此是何云何有此誰
造此此當云何此衆生為從何來死
至何所復次以此三結雖斷雖知阿
羅漢猶行相似法身見苦比忍永斷
雖斷雖知阿羅漢猶行相似法而作
是說此是我衣我鉢是我同房弟子
是我近住弟子是我房是我房中資
生之物似如計我戒取道比忍永斷
雖斷雖知阿羅漢猶行相似法如洗
手足住阿練若但畜三衣廣說十三
清淨功德因此得畢竟淨想曾聞尊
者龍摩奢恒耆迦雖是阿羅漢亦曰
日詣水漂浴以為淨想疑道比忍永
斷雖斷雖知阿羅漢猶行相似法見
於遠物疑為是人耶為是忤耶見於

二道疑為是所趣道耶非所趣道耶
見二衣二鉢疑為是我衣鉢為非我
衣鉢耶復次行者為斷三結故令一
切見道所斷結亦盡得斷復次行者
為斷三結故亦見知覺識見道所斷
結復次以是三結通於三界亦是下
分欲愛瞋雖是下分不通三界邊見
邪見見取愛慢無明雖通三界而非
下分復次於七使中永斷無餘者是
中則說須陀洹於七使中永斷二使
謂見使疑使復次於九結中永斷無
餘乃至廣說須陀洹於九結中三結
永斷謂見結疑結取結以是事故尊
者瞿沙作如是說此經應如是說斷
三結得須陀洹三結者謂見結疑結
取結復次於十使中永斷無餘者乃
至廣說十使者謂五見愛恚慢無明
疑須陀洹永斷六使謂五見疑於六
使中唯說三使謂身見戒取疑不說
三使謂邊見邪見見取所以者何此
從彼生故身見生邊見邊見從身見
生戒取生見取見取從戒取生疑生
邪見邪見從身見生戒取生見取見

取從戒取生疑生邪見邪見從疑生
已說能生當知亦說從生復次此是
現初門現略說現始入此見道所斷
結或一種斷二種斷四種斷若說身
見當知已說一種斷者若說戒取當
知已說二種斷雖更無二種即戒取
名二種戒取相應共有法亦名二種
若說疑當知已說四種斷者復次見
道所斷結或是自界一切遍或他界
一切遍若說身見當知已說自界一
切遍若說戒取疑當知已說他界一
切遍問曰何故自界一切遍說一結
他界一切遍說二結答曰以他界緣
於有漏亦緣無漏若說戒取當知已
說有漏緣使若說疑當知已說無漏
緣使如自界一切遍他界一切遍自
地一切遍他地一切遍自界緣他界
緣自地緣他地緣當知亦是復次
見道所斷結或有漏緣或無漏緣若
說身見戒取當知已說有漏緣使若
說疑當知已說無漏緣使問曰何故
說二有漏緣說一無漏緣答曰有漏
緣者或自界緣或他界緣若說身見

當知已說自界緣若說戒取當知已
說他界緣如有漏緣無漏緣世緣出
世緣味緣無味緣住緣出緣繫緣不
繫緣結緣非結緣受緣非受緣纏緣
非纏緣當知亦如是復次見道所斷
結或有為緣或無為緣若說身見戒
取當知已說有為緣若說疑當知已
說無為緣如有為緣無為緣有常緣
無常緣有恒緣無恒緣當知亦如是
復次見道所斷結或性是見或性非
見若說身見戒取當知已說見性者
若說疑當知已說非見性者如見性
非見性視不視轉行不轉行求不求
轉其心不轉其心當知亦如是復次
見道所斷結或不善或無記若說戒
取疑當知已說不善若說身見當知
已說無記如不善無記有報無報生
一果二果無慚無愧相應無慚無愧
不相應當知亦如是復次見道所斷
結有二種或性欲瞋或性憂戚若說
身見當知已說欣踊者若說戒取疑
當知已說憂戚者復次此三結壞三
種身身見壞戒身戒取壞定身疑壞

慧身復次此三結能壞八正道身无
壞正語正業正命戒取壞正念正定
疑壞正見正覺正方便復次欲令疑
者得決定故世人多深著我我所深
著吉不吉深懷猶豫佛言若衆生行
如是法者不名須陀洹若不行如是
法者名須陀洹問曰為得初道名須
陀洹為得初果名須陀洹若得初道
名須陀洹者第八人應是須陀洹第
八人者名堅信堅法所以者何彼得
初道故若得初果名須陀洹者若離
多分欲若離欲界欲得正決定道比
智時應是須陀洹所以者何初得果
故答曰或有說者初得道故名須陀
洹問曰若然者第八人應是須陀洹
所以者何以初得道故答曰初得道
故名須陀洹彼所得道必緣於道者
是須陀洹第八人雖初得道緣於苦
故不名須陀洹復次初得道故名須
陀洹彼道要是道比智果所攝道是
須陀洹復次初得道故名須陀洹彼
道要有三事一得未曾得道二捨曾
得道三斷結同一味得未曾得道者

謂修道是也捨曾得道者見道是也
斷結同一味者見道所斷結都同一
味證復次初得道故名須陀洹彼道
要有五事一得未曾得道二捨曾得
道三斷結同一味證四頓得八智五
具修十六行復次初得道故名須陀
洹住彼道時見道所斷結永盡無餘
永斷緣倒結永斷忍對治結永斷邪
見復次初得道故名須陀洹住彼道
時其人可共談說可施設有相復次
初得道故名須陀洹住彼道時容有
生死復有說者初得果故名須陀洹
問曰若然者斷多分欲盡欲界結得
正決定道比智時應是須陀洹所以
者何是初得果故答曰初得果故名
須陀洹要是順次第具縛非超越人
復次初得道故名須陀洹是初得解
脫是初得度是得初果人復次初得
果故名須陀洹要不以世俗道故斷
一種結而得果者復次初得果故名
須陀洹是四沙門果最初果者復次
初得果故名須陀洹要是具四果
者復次初得果故名須陀洹是八

人四雙者復次初得果故名須陀洹
住彼道時亦不壞地亦不壞道斯陀
舍果雖不壞地而壞於道所以者何
有漏無漏道俱能得故阿邨舍果亦
壞於地亦壞於道壞地者依六地而
得壞道者有漏無漏道俱能得故阿
羅漢果雖不壞道而壞於地所以者
何依九地得故須陀洹果地亦不壞
道亦不壞不壞地者依未至地得不
壞道者唯以無漏道不以有漏道得
復有說者不以初得道故名須陀洹
不以初得果故名須陀洹然以須陀
洹果故彼人名須陀洹因法為名猶
如藥水以藥為名酥瓶油瓶亦復如
是問曰何故名須陀洹答曰須陀名
聖道流洹名為入入聖道流故名須
陀洹問曰若然者斯陀舍阿邨舍阿
羅漢亦名須陀洹所以者何亦入聖
道流故答曰此初受名初得道故餘
果名者各自有義

不墮惡趣者不墮三惡趣問曰如斯
陀舍阿邨舍阿羅漢亦不墮惡趣何
故獨說須陀洹不墮惡趣耶答曰亦

應說而不說者當知此說有餘復次沙門果各自有義如須陀洹不墮惡趣勝故說不墮惡趣斯陀含一往來勝故名一往來阿那含不還欲界勝故名不還阿羅漢更不受有勝故名更不受有以沙門果各自有義故隨義立名問曰凡夫人亦有不墮惡趣者何以不說答曰應說而不說者當知此說有餘復次凡夫人或墮惡趣或不墮惡趣是以不說聖人必定不墮惡趣是故說之

決定者住正決定聚故名決定須陀洹義應言決定般涅槃所以者何有般涅槃因緣故譬如坏器於三重屋上投之於地未至地頃當言必破彼亦如是

入究竟道者盡智無生智名道彼人有如是欲如是期心如是可如是樂如是意近轉近彼道故言入究竟道唯受七有者問曰應受十四有若二十八有若以本有而言人中有七天中有七應有十四若以本有中而有言天中本有有七中有有七人中本

有有七中有有七應有二十八何故
但說大有答曰此是七數法不過於
七人中亦七天上亦七本有亦七中
有亦七經亦說三說四諦有十二
行一諦有十二行四諦應有四十八
行三說苦諦有十二行乃至三說道
諦有十二行應有四十八行何故但
說有十二行此是十二數法不離三
轉十二行故餘經亦說比丘七處善
三種觀義達於聖法能盡有漏彼不
應但七應有三十五處善若無量處
善何故但說七處善耶答曰此是七
數法不離於七觀一色陰有七種乃
至識陰亦七種故餘經亦說比丘我
今當說二法云何二法眼色乃至意
法是名二法此非一二應是六二但
是二數法故不離於二此七數法不
離於七亦復如是廣說如上問曰何
故須隨隨唯受七有不增減耶尊者
波奢說曰若增若減受於有者皆亦
生疑不以疑故違於法相復次有
許報因還受余許報果復次以業力
故唯受七有以道力故不受第八有

如人為七步地所蹙以四大力故能
行七步以毒力故不至第八步復次
若受第八有彼身中應空無聖道若
空無聖道先是見諦今非見諦本是
得正決定今不得正決定本是聖人
今非聖人復次若受第八有者則於
過去恒沙諸佛則為外人非是內親
猶如世人七世相於有親若至八世
便為外人彼亦如是復次住增上忍
時除欲界七生分色無色界一一處
生分餘一切生分得非數滅若法得
非數滅更不復起現在前復次以唯
有七生處故唯受七有七生處者謂
人六欲天是須陀洹生處而於中生
復次彼於七有中滿修七種道永斷
七使以如是事故唯受七有不增不
減如是諸具受七有須陀洹天上七
有人中七有者然須陀洹各有差別
或有天七人六天六人五天五人四
天四人三天三人二天二人一或有
人七天六乃至人二天一說亦如是
此中唯說具七有者故說須陀洹受
於七有問曰具受七有須陀洹為在

天上為在人中受第七有耶答曰或有說者於此生中得須陀洹即數此生為七或有說不在七數者若如數者此說人中得道天上滿七於彼般涅槃若天上得果人中滿七即般涅槃若不數者人中得果還於人中滿七有即般涅槃天中得果還於天中滿七有即般涅槃評曰不應數初得道生在七有中所以者何彼生中有時是凡夫非是聖人若數者唯有二十七有非二十八若唯二十七有則違施設經如說須陀洹經二十八生必盡苦際欲令無如是過故不說初得道生在七有中間曰受七有須陀洹於前六生中為起聖道現在前不耶答曰或有說者不起若當起者應般涅槃或有說者起現在前問曰若然者何故不般涅槃答曰以業力故不般涅槃問曰若滿第七有時世無佛在家而得阿羅漢耶答曰或有說者不得雖無佛法於餘法中要當出家受其法服然後乃得或有說者在家人亦得得已不住於家於餘法出家

受其法服如是比有五百辟支佛住仙人山中卒是聲聞

天上人中者天來人中入住天中猶如世人從林至園中從園至林中彼亦如是生者生中有本有中

得盡苦際者問曰苦際為在苦中為在苦外若在苦中不應言苦際若在苦外世間現喻云何通猶如金等初亦是金中亦是金後亦是金苦亦如是初亦是苦中亦是苦後亦是苦何者是苦際耶答曰或有說者阿羅漢最後陰是苦際或有說者滅盡涅槃是苦際若作是說阿羅漢最後陰是苦際者不應言苦際所以者何體盡是苦故答曰以是事故應言苦際所以者何更不生苦更不與苦相續更不造苦因是故名苦際若作是說滅盡涅槃是苦際者世間金等現喻云何通答曰此不必須通所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇不可以世間現喻難賢聖法所以者何賢聖法異世間法異

三不善根貪不善根恚不善根癡不

善根問曰三不善根體性是何答曰
有十五種貪不善根欲界五行所斷
愛通六識身患不善根五行所斷恚
通六識身癡不善根欲界全四種所
斷無明四種者謂集滅道修道苦諦
所斷種當分別苦諦斷無明有十種
謂與五見愛恚慢疑相應及不共法
八是不善根二非不善根謂欲界身
見邊見相應者問曰因是根義身見
邊見相應無明是一切不善法因何
故不名根耶答曰若法體是不善為
一切不善法作因者立根身見邊見
相應無明雖是一切不善法因體非
不善是無記故是故癡不善根全是
欲界四種謂集滅道修道所斷及苦
諦所斷八種通六識身無明是此十
五種是三不善根體乃至廣說
已說體性所以今當說何故名不善
根不善根是何義答曰生義養義增
義是不善根義充足義饒益義滋盛
義流澍不善義是不善根義尊者如
須蜜說曰云何不善根義答言不善
因義是不善根義復次不善種子義

是不善根義復次發起不善義是不善根義復次已生不善助生不善增益不善義是不善根義尊者淨施提婆說曰不善元本能生不善助生不善增益不善義是不善根義問曰若因義是不善根義者前生不善五陰與後生不善五陰作因前生十不善業與後生十不善業作因前生三十四不善使與後生三十四不善使作因如是等不善法皆應是不善根此三有何異相立不善根耶尊者和頌蜜答曰此是如來有餘之說略言要言為受化者作如是說尊者波奢說曰佛決定知法根亦知勢用餘人所不知若法有不善根相立不善根無者不立尊者瞿沙說曰佛知此三法於不善法作因速疾偏重親近是故此三立不善根餘不善法無此三相故不立根復次此三不善根於一切不善法為元首猶如猛將勝軍在前而行以其威力故餘不善法生復次一切不善法中誰為最勝此三法於一切不善法中名亦最勝義亦最勝

是故立根復次貪不善根是不貪善
根近怨對法恚不善根癡不善根是
不恚不癡善根近怨對法復次以此
三法是功德怨家功德者謂三善根
復次以此三不善根於一切不善法
作因作根作主作本所作作勢力作
緣作增益作集作起處作因者猶如
種子作根者令堅牢餘隨相說復次
此三不善根能持不善法能使來能
生能養能增故復次以此三不善根
離欲界欲時多作留難作障身如守
門者不令人入復次以此三不善根
五種斷通六識身是使性能起身口
業斷善根時有牢強方便五種斷者
見苦斷種乃至修道斷種通六識身
者與眼識相應乃至意識相應使性
者貪是欲愛使恚是瞋恚使癡是無
明使能起身口業者貪起從貪生身
口業恚起從恚生身口業癡起從癡
生身口業斷善根時牢強方便者如
施設經說斷善根時云何而斷以何
事斷答言猶如有一貪欲偏重瞋恚
偏重愚癡偏重者能斷善根所以說

五種斷者欲除五見及疑所以說通
六識身者欲除慢所以說使性者欲
除諸纏問曰如邪見能斷善根何故
不立不善根答曰不善根斷善根時
作方便時勢勝事成時

善法方便時勢用難事成時勢用易
曾聞菩薩見世間生老病死苦初發
不退轉無上道心從此以後於三阿
僧祇劫此心不住不退無能留難障
碍之者此心甚難非得盡智時三界
善根於未來修者邪見成時勢用勝
非方便時勝是故不立不善根復次
若法斷善根時能生不善法助生不
善法者立不善根貪恚癡能生不善
法助生不善法邪見雖助生不善法
不能生不善法復有邪見能斷善根
者以諸不善根力故諸不善根先令
善根羸劣微薄令其因無有勢力然
後邪見能斷善根復次先作是說五
種斷者立不善根邪見非五種斷不
通六識身彼在意地雖是使性不能
起身口業所以者何見道所斷心不
與身口業俱起諸不善根所不攝不

善五陰無此五事不善色陰非五種
斷不通六識身非是使性不能起身
口業斷善根時無牢強方便不善受
陰想陰識陰煩惱所不攝相應行陰
此雖五行所斷通六識身非是使性
雖能起身口業斷善根時無牢強方
便不相應行陰雖五種斷不通六識
身非是使性不能起身口業斷善根
時無牢強方便煩惱中五見及疑非
五種斷不通六識身雖是使性不能
起身口業所以者何見道所斷心不
與身口業俱起斷善根時無牢強方
便憊雖五種斷不通六識身雖是使
性能起身口業斷善根時無牢強方
便經有十種念經覆經睡經掉經眠
經悔經悵經慳經無慚經無愧經睡
掉無慚無愧此四雖五種斷非是使
性雖能起身口業斷善根時無牢強
方便眠雖五種斷不通六識身非是
使性不能起身口業斷善根時無牢
強方便餘經非五種斷不通六識身
非是使性或時起身口業斷善根時
無牢強方便憊俱諂誑憍害此六是

便后依使而生非根本使無上五事
故不立不善根復次此三不善根說
是業本是業集如說迦藍摩當知貪
是衆生業本是衆生業集恚癡亦是
衆生業本是衆生業集復次此三不
善根盡業亦盡如說貪盡業亦盡恚
癡盡業亦盡復次此三不善根展轉
相生展轉相助生如說從貪生恚從
恚生貪於此二中亦生無明復次此
三不善根能使三受如說貪使樂受
恚使苦受癡使不苦不樂受問曰如
此三使盡使三受何故作是說耶答
曰從多分故貪多使樂受恚多使苦
受癡多使不苦不樂受復次貪從樂
受生以樂受為根本多造惡業故而
生多苦恚從苦受生以苦受為根本
多造惡業故而生多苦癡從不苦不
樂受生以不苦不樂受為根本多造
惡業故而生多苦復次此三善根說
是愛憎以愛憎故衆生多起諍訟天
阿修羅常共鬪殺多衆生愛者是貪
憎者是恚問曰此中何以不說癡耶
答曰已說在此二中若當衆生有智

者乃至天欲境界在前猶不共諍何況人間惡欲復次以此現初門要略始入諸煩惱盡從三分生或從愛分生或從恚分生或從癡分生佛經說婆羅門當知若人以二十一煩惱惱於心者雖修行淨心生淨想猶墮惡趣曾聞尊者曇摩多羅一切煩惱立為三分謂貪恚癡分此是貪分此是恚分此是癡分若說貪當知已說貪分若說恚當知已說恚分若說癡當知已說癡分如愛恚癡分親分怨分不親分不怨分有恩分無恩分有適意分無適意分不有適意不無適意當知亦如是復次以三不善根起十惡業故墮十惡處云何三不善根起十惡業答曰佛經說殺生有三種或從貪生或從恚生或從癡生乃至邪見亦復如是施設經亦說三不善根十惡業因根廣說如上去何十惡業生十惡處佛經說修行廣布殺生之業生地獄畜生餓鬼中乃至惡見亦如是施設經亦如是說修行廣布增上殺生之業生阿毗地獄小輕考生

大熱地獄轉輕者生熱地獄轉輕者
生大叫喚地獄轉輕者生叫喚地獄
轉輕者生衆合地獄轉輕者生黑繩
地獄轉輕者生活地獄轉輕者生畜
生轉輕者生餓鬼乃至邪見說亦如
是是名行十惡業生十惡處復次此
三不善根說是內垢如說貪為內垢
恚為內垢癡為內垢如內垢內怨內
嫌當知亦如是復次此三不善根亦
名為增亦名為減如說云何貪增云
何恚增云何癡增云何貪減云何恚
減云何癡減復次此三不善根能為
退者作重因重緣如說若比丘比丘
尼自知欲心熾盛恚心熾盛癡心熾
盛不能自制比丘比丘尼當知我於
善法便為衰退復次此三不善根說
是煩惱障如說云何煩惱障答曰猶
如有一貪偏重恚偏重癡偏重是名
煩惱障復次此三不善根說名為塵
如說是貪塵恚塵癡塵如塵穢垢前
火判刀毒病當知亦如是問曰此三
不善根云何行耶答曰若心有貪是
心無恚若心有恚是心無貪貪癡則俱

有所以者何凡行各異故貪行欲踴
恚行憂惑復次欲心盛時令身柔軟
潤益恚心盛時令身麤強損減復次
欲令身柔軟不害前緣恚令身麤強
能害前緣云何欲令身柔軟答曰欲
心現在前時自身柔軟云何不害前
緣答曰若於前人生愛心者晝夜觀
之無有厭足云何恚心令身麤強答
曰恚心現在前時令自身麤強云何
能害前緣答曰若於前人生恚心者
乃至不欲以眼視之

此三不善根是五種斷通六識身何
故五種斷若當見道斷非修道斷者
修道所斷心便為無根若當修道所
斷非見道斷者見道所斷心便為無
根何故通六識身若在意地不存五
識身者此五識心便為無根若存五識
身不在意地者此意地心便為無根
一切不善心以此為根與不善欲俱
心有二種根謂貪及相應無明恚俱
亦如是癡俱心及餘煩惱俱心有一
根有一根謂無明也

問曰根有多名或說身見是根或說

世尊是根或說欲是根或說不放逸是根或說自體是根此諸根名有何差別答曰身見是根者以是見計我我所便生諸見世尊是根者以所說故雖此煩惱出要縛解增長寂滅如是等法皆從佛出是故為根欲是根者以能集善法故所以者何若有欲心能集善法若無欲心不能集善法是故以欲為根不放逸是根者以能守護善法若放逸者不能守護善法若不放逸則能守護善法是故不放逸為根自體是根者以自體不捨自性是故自體為根問曰若然者無為法亦是自體根所以者何不捨自性故答曰若以此義不捨自性為根者無為法亦不捨自體為根復有何過復有欲去如是過而作是說自體是根者以相似因是自體根能生他故問曰若然者苦法忍及眷屬便為無根所以者何無相似因故答曰雖不從相似因生而能與他作相似因無為法亦不從相似因生亦不能與他作相似因評曰應作是說以不捨自性

阿毘曇毘婆沙論卷第二十五

故名自性根身見根乃至自體根是
名差別

阿毘曇毘婆沙論卷第二十五

甲辰歲高麗國分京大藏都監奉

勅彫造

阿毗曇毗婆沙論卷第二十六

切

迦旃延子造 五百羅漢釋

大涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使捷度不善品第一之三

三漏欲漏有漏無明漏問曰此三漏體性是何答曰有百八種欲漏有四十一種欲愛有五種恚有五種慢有五種見有十二種疑有四種經有十種此四十一種是欲漏體有漏有五十二種愛有十種慢有十種疑有八種見有二十四種此五十二種是有漏體無明漏有十五種欲界無明有五色界無明有五無色界無明有五此十五種是無明漏體此百八種是三漏體亦名百八煩惱波伽羅那經亦說云何欲漏答言除欲界繫無明諸餘欲界繫結縛使垢纏是名欲漏云何有漏除色無色界繫無明諸餘色無色界繫結縛使垢纏是名有漏云何無明漏答言三界無知是名無明漏無明漏是二界無知如是說者好若作是說云何無明漏答言緣三

界無知作是說者則不攝無漏緣使
所以者何無漏緣使不緣在三界法
問曰身口惡行為是煩惱為非煩惱
若是煩惱此中何故不說若非煩惱
識身經說云何通如說身口惡行是
不善法結非縛是煩惱非經應
捨應斷應知能生苦報故或有作是
答者是煩惱體若然者識身經說善
通此中何以不說答曰應說身口惡
行在欲漏中欲漏有四十三種而不
說者有何意耶答曰若法體是煩惱
體亦是經說在欲漏中身口惡行雖
是煩惱而體非經是故不說在欲漏
中復有說者身口惡行體非煩惱是
以不說在欲漏中問曰若然者識身
經說云何通答曰識身經文應如是
說身口惡行是不善非結非縛非使
非煩惱非經應捨應斷應知生苦報
故而不說者有何意耶答曰身口惡
行雖非煩惱為煩惱所惱故說是煩
惱問曰若非煩惱為煩惱所惱說是
煩惱者非結為結所繫何故不說是
結非縛為縛所縛何故不說是縛非

使為使所使何故不說是使非經為
經所經何故不說是經耶答曰應說
而不說者當知此說有餘復次欲現
種種說種種文若以種種說種種文
莊嚴於義義則易解復次為現二種
門二種略二種始入二種始二種相
貌二種文影二種俱通故如非煩惱
為煩惱所惱說是煩惱非結為結所
繫說是結乃至非經為經所經說是
經如非結為結所繫不說是結乃至
非經為經所經不說是經如是非煩
惱為煩惱所惱應說非煩惱是故現
二種門乃至現二種俱通此是漏體
乃至廣說

已說體性所以今當說何故名漏漏
是何義答曰留住義是漏義浸漬義
是漏義流出義是漏義持義是漏義
在內義是漏義醉義是漏義放逸義
是漏義留住義是漏義者誰令眾生
留住欲色無色界耶答曰漏也浸漬
義是漏義者如於糟中浸漬種子其
牙便生如是眾生以業種子浸漬煩
惱糟中便生未來有牙流出義是漏

義者如泉出水乳房出乳如是衆生於六入門流出諸漏持義是漏義者如人為他人所持則不能隨意遊行四方如是衆生為煩惱所持於諸界諸趣諸生生死法中不能自出在焉義是漏義者如人鬼在身內故不應說而說不應作而作不應取而取不應觸而觸衆生亦余煩惱鬼在內不應說而說不應作而作不應觸而觸醉義是漏義者如人飲根莖枝葉花菓等酒則便醉亂無所覺知衆生亦余飲煩惱酒便無所知放逸義亦如今飲煩惱酒便無所知放逸義亦是是故留住義是漏義乃至放逸義是漏義聲論者說曰漏名阿羅婆阿亦言分齊羅婆亦言漏如說天雨分齊至婆吒梨城布施分齊至海陀羅如有有漏分齊至於有頂問曰若留住義是漏義者業亦令衆生留住生死如說二因二緣而有生死亦令增長謂業煩惱業與煩惱為生死種子元以生死難斷難壞而不滅沒若人或八歲或十歲得阿羅漢從是已後百年壽中煩惱永斷以業力故留住

生死何故唯說煩惱是漏不說業耶
答曰以煩惱是業根不可不斷煩惱
而捨於業是故說煩惱為漏不說於
業復次煩惱能造業猶能生報如以
濕泥團打於錚上以濕故著乾猶不
墮是濕時方如是衆生有煩惱故造
業煩惱雖斷業猶生報復次業是壞
法業或令衆生留住生死業或為生
死而作對治煩惱非是壞法但為衆
生作留住法復次煩惱盡故能得涅
槃不必業盡阿羅漢業其猶如山然
更不受有於無餘涅槃界而般涅槃
以是等諸因緣故說煩惱是漏不說
於業

問曰何故欲界諸煩惱除無明立欲
漏色無色界諸煩惱除無明立有漏
無明立無明漏耶答曰先作是說留
住義是漏義欲界衆生所以留住欲
界者以期心於欲意樂於欲染著於
欲專求於欲以是事故欲界諸煩惱
除無明立欲漏色無色界衆生所以
留住色無色界者以期心於有乃至
專求於有以是事故色無色界諸煩

惱除無明立有漏欲界衆生所以留
住以無明故色無色界衆生所以留
住以無明故是故三界無明立無明
漏復次欲界雖有然衆生多求於欲
以多求欲故欲界諸煩惱除無明立
欲漏色無色界無有欲然彼衆生多
求於有以多求有故色無色界諸煩
惱除無明立有漏諸求欲求有皆因
無明以是事故三界無明立無明漏
復次若界有成有壞是界煩惱除無
明立欲漏若界有成無壞是界煩惱
除無明立有漏三種以下雖有成有
壞第四禪及無色界有成無壞若界
有成有壞衆生留住亦因無明若界
有成無壞衆生留住亦因無明是故
三界無明立無明漏復有別說有漏
者何故名有漏答曰以衆生於此處
求彼有不於彼處求此有譬喻者說
二漏謂無明漏有愛漏所以者何以
此二結是根本使故無明是過去緣
起因故有愛是未來緣起因問曰若
然者云何具三漏耶答曰彼作是說
愛有二種或不善或無記或有報或

無報或生一果或生二果或無慚無愧相應或不相應諸不善有報生二果無慚無愧相應愛立欲漏以愛故諸餘煩惱除無明使亦名欲漏諸無記無報生一果不與無慚無愧相應愛立有漏以愛故諸餘色無色界煩惱除無明使亦名有漏問曰何故以愛故欲界諸煩惱除無明使立欲漏色無色界以愛故色無色界諸煩惱除無明使立有漏答曰以愛故界有差別地有差別種有差別生諸煩惱廣釋如愛處說問曰何故三界無明立無明漏尊者波奢說曰佛決定知法相亦知勢用餘人所不知若法堪任獨立漏者使獨立漏若法不堪任獨立漏者彼合集為漏復次留住義是漏義更無有結留住衆生如無明者尊者瞿沙說曰佛知速疾偏重親近留住衆生莫若無明是故獨立無明漏復次以因無明有貪有恚有癡復次無明能令衆生於前際愚後際愚前後際愚於內法愚外法愚內外法愚不知業不知報不知業報不知

作善行不知作惡行不知作善惡行
不知因不知從因生法不識佛不知
法不識僧不知苦集滅道不知有過
不知無過不知親近處不知不親近
處不知好惡自法黑法不知揔別不
知因緣生法不如實知見六觸處法
復次以無明難離是大過患愛雖難
離而非大過患悲雖大過患而非難離
無明是大過患亦難可離復次無明
說在前法如說無明在前為相故生諸
惡不善法無有惛惛復次無明自體
是重所作亦重自體重者與一切使
俱亦有不共者所作重者與一切使
俱作業亦有不共作業者復次無明
說是根本如偈說

今世若後世所以隨惡趣
無明為根本
亦因於貪欲

復次無明說名楊祇有地名楊祇自
身盲生子亦盲所贅之處亦令他盲
無明亦令自盲亦令相應法立於衆
生身中亦能令盲復次無明在三界
緣一界生愚謂無色界在九地緣一
地生愚謂非想非非想處四陰有九

種緣一種生愚謂下下程問曰如所
說餘他界一切遍使所作亦亦如邪
見在三界緣一界謗無色界謂無色
界四陰見取在三界緣一界計最勝
謂無色界四陰戒取在三界緣一界
計能淨謂無色界四陰疑在三界緣
一界生猶豫謂無色界四陰地種說
亦如是無明有何異事耶答曰雖同
是事而無明更有異義所以者何欲
界他界緣一切遍無明使有九種七
與他界緣遍使相應二是不共一一
無明復有九種上上乃至下下如欲
界無明色無色界無明亦如是如欲
界地乃至非想非非想處地亦如是
以無明有如是無量門無量處所令
衆生愚是故三界無明獨立無明漏
復次無明在前普遍通一切處在前
者為無明所覆於苦不忍不可不欲
聞說於集滅道亦亦猶如飢餓之人
食惡食飽彼雖得美食而不忍可如
無明惡食先在衆生身中彼雖遇四
諦美妙之食而不忍可以不忍可故
於諦便生疑心為有是苦為無是苦

乃至為有是道為無是道如是因無明生於疑心必當決定若遇正說得正決定言有苦集滅道若遇邪說得邪決定言無苦集滅道如是疑心生於邪見彼作是念若無苦集滅道應當有我如是邪見生於身見復作是念此我為斷為常若見我相似相續便謂是常是名常見若我破壞不相續便謂為斷是名斷見是二見名為邊見如是身見生於邊見於此二見一二計能淨此見能淨能得解脫能出要是名戒取如是邊見生於戒取彼作是念此見能淨能解脫能出要是此見便為第一是名見取如是戒取生於見取自可所見生愛不可他見生恚於諸見起高是慢是名無明生使使生纏纏者十纏謂念乃至無愧念纏悔纏依於恚覆纏或有說依於愛者所以者何以愛故覆藏其罪或有說依無明所以者何以無知覆藏其罪睡纏眠纏無慚纏依無明掉纏慳纏無愧纏依愛悔纏依疑六使垢亦依於使恨使垢害使垢依恚俱

使垢依見取顯是欲界緣和合處如五藏使垢高使垢依愛顯是色界緣和合處如五藏誼

使垢依五見無明生如是等諸煩惱是故說在前普遍見從阿毘地獄上至有頂於中盡有通一切處者不以一剎那頃能為一切五行作因緣一切五行所斷使一切五行所斷以通一切處故一切遍中他地一切遍中緣有漏中緣無漏中緣有為中緣無為中如是等處皆有與一切煩惱俱共合如油在麻中膩在搏中以無明在前普遍通一切處是故三界無明立無明漏

佛經說以不正思惟未生欲漏令生已生欲漏令增廣有漏無明漏亦如是問曰有念所煩惱生即念所煩惱滅所以者何前後不俱生故六何欲漏生而得增廣答曰以下中上故說名增廣下煩惱為中作緣中為上作緣以下中上作緣故名增廣後次與次第緣故名為增廣若前煩惱未生則不與後煩惱作次第緣若生者作緣復次若前煩惱未生則不與後煩惱作相似因一切遍因若生者作相似

似因一切遍因復次若煩惱未生則不能與果取果若生則能取果與果尊者須蜜說曰佛經說不正思惟故便生欲漏已生欲漏能令增廣有漏無明漏亦如是問曰此煩惱為多不耶答言不多煩惱未生而生已生復生故名增廣復次煩惱不多說名增廣未來有煩惱生已生不更名未來故名增廣復次煩惱不多說名增廣以數數生故若一煩惱生不正思惟不依對治則二生三生乃至百生千生復次煩惱不多說名增廣但以數數生轉重故生下煩惱不正思惟不依對治便生於中中便生上復次煩惱不多說名增廣但轉行境界故如綠色生煩惱不正思惟不依對治復緣聲香味觸法生尊者佛陀提婆說曰於一生中多行煩惱說名增廣具縛之人煩惱無有增減一切衆生煩惱恚等等生阿毘地獄上至有頂但諸煩惱有多行者有少行者誰多行耶諸不正思惟不依對治者誰少行耶諸正思惟依對治者佛經說此

七漏常為損害能生熱惱及諸憂苦
或有漏是見道斷乃至廣說問曰實
義有三漏謂欲漏有漏無明漏何故
說七漏耶答曰世尊以漏具說漏如
處處經中說彼具是漏彼廣說如上此
亦如是漏具說漏尊者波奢說曰佛
說三漏竟更有異衆生來在會中佛
憐愍故即以此義更以異句異文令
彼來衆堪任受化故說七漏復次利
根者已解為鈍拙者作如是說如利
思惟力依外聞法力當知亦如是尊
者富那耶奢說曰佛經實義說二漏
謂見道所斷漏修道所斷漏見道所
斷即漏自名說修道所斷漏以對治
名說彼對治有二種一須臾斷二根
本斷初五種說是須臾斷對治後一
種說是根本斷對治
佛經說若有如是見於欲漏心解脫
於有漏無明漏心解脫問曰如離欲
愛時欲漏心得解脫離非想非非想
處愛時有漏無明漏心得解脫佛何
故於一時中說於三漏心得解脫答

曰已解脫說今解脫如說大王從何處來已來說來廣說如上復次此二法是俱一時滅故更不復現而作是說俱者謂欲漏無明漏有漏無明漏離欲愛時雖斷其俱而未永滅離非想非非想處受時其俱永滅復次通證故作如是說離欲界欲時證欲漏斷離非想非非想欲時通證三漏斷復次同證一味解脫得故離欲時證欲漏一味解脫得離非想非非想愛時證三漏一味解脫得復次以滅作證故而作是說如說得阿羅漢果時故而作是說學人得法智是欲界對治離非想非非想處欲時無學得法智是欲界對治復次無學人得無學離縛故而作是說離欲界欲時學人得離縛離非想非非想處欲時無學人得離縛復次斷不相續還相續故而作是說衆生無有前際數數斷欲漏還與有漏無明漏相續若離非想非非想處欲時相續法更不相續復次緣不具故作如是說衆生不說前

際有漏無明漏與欲漏作三緣謂次第境界威勢緣若離非想非非想處欲時則緣不具復次為過患對治故而作是說行者離非想非非想處欲時於欲漏生過患想言其穢惡而捨棄之此漏無始已來常隱沒我常欺誑我今已脫欲漏有漏無明漏是故為過患對治而作是說問曰如何阿羅漢五陰得解脫世尊何以但說心得解脫答曰世尊以心為首說心得義亦勝故彼聚中何者最勝心是最勝猶如王與眷屬俱走人但言王走彼亦如是復次以心故數法名心數以心大故數法名大地復次證他心智通時無尋道中唯緣於心不緣心數廣說如心處說

四流欲流有流見流無明流問曰四流體性是何答曰有百八種欲流有二十九種愛有五種恚有五種慢有八種疑有四種纏有十種有流有二種見流有三十六種欲界有十二種

色界有十二種無色界有十二種無
明流有十五種欲界有五種色界有
五種無色界有五種此百八種是四
流體乃至廣說亦名百八煩惱已說
體性所以今當說何故名流有何義
答曰漂義是流義流下義是流義墮
義是流義漂義是流義者漂諸衆生
墮在諸界諸趣諸生死中流下義
是流義者流下諸衆生諸界諸趣諸
生死中墮義是流義者墮諸衆生
諸界諸趣諸生死中問曰若漂義
流下義墮義是流義者上分結則無
上分義所以者何上分結今諸衆生
趣上向上使上生相續答曰上分義
異流義異以界故立上分結所以者
何此結今諸衆生趣上向上使上生
相續以解脫正行聖道善法分故說
流所以者何衆生雖生有頂中猶為
流所漂不至解脫正行聖道善法分
故是故尊者瞿沙作如是說雖久生
上地猶為流所漂為扼所扼尊者婆
摩勒說曰以數數現行增上煩惱故
名流

問曰何故諸見流中立見流拒中立見拒取中立見取漏中何故不立見漏尊者波奢說曰佛決定知法相亦知勢用餘人所不知若法堪能別立者便別立之若法合集堪能立者便合集立之復次諸見輕躁所行猛利不住一處留住義是漏義與諸愚鈍久住煩惱合故立漏諸見隨順漂義立在流中漂諸衆生墮在諸界諸趣諸生生死中是故別立見流猶如車駕以二牛性俱躁疾其車必破若一遲一疾則相持御其車不破彼亦如是復次此諸見其性躁動隨順離欲法不隨順留住法留住義是漏義與諸愚鈍久住煩惱合故立漏隨順漂義故立流問曰若諸見性躁動隨順離欲法何故立見流耶答曰為外道故諸外道伺求諸見於生死中而轉覆沒譬如老鳥墮泥若欲動身求出轉復覆沒彼亦如是毗婆闍婆提立諸見為見漏說有四漏謂欲漏有漏見漏無明漏如我等欲流彼為欲漏乃至我等無明漏是彼無明漏彼

阿毘達磨論義卷之六 聖道 四
雖作是說亦不須問亦不須答

四扼欲扼有扼見扼無明扼如說流
扼亦如是體無有異而義有異漂義
是流義繫義是扼義衆生為流所漂
為扼所繫負生死車如牛以鞵繫扼
鞵以杖捶之然後挽車彼亦如是是
故諸經論中說流後次說扼

四取欲取見取戒取我語取問曰四
取體性是何答曰有百八種欲取有
三十四種愛有五種患有五種慢有
五種無明有五種疑有四種纏有十
種見取有三十種欲界有十種色界
有十種無色界有十種戒取有六種
欲界有二種色界有二種無色界有
二種我語取有三十八種愛有十種
慢有十種無明有十種疑有八種此
百八種是四取體乃至廣說亦名百
八煩惱

已說體性所以今當說何故名取答
曰以三事故故名取一以屬故二以擇
持故三以選擇故復次以二事故名
取一能熾然業二體性猛利熾然業
者今五趣衆生諸業然體性猛利

法相亦知勢用餘人所不知若法堪任獨立取者便獨立之若法合集堪任立者便合集立之復次先作是說以二事故名取一能熾然業二所行猛利戒取一見熾然五趣衆生業與餘四見等尊者瞿沙說曰佛知戒取一見速疾偏重親近熾然衆生業非餘四見是故獨立戒取

復次以戒取與道競故遠於解脫與道競者捨八正妙道行種種苦行以爲淨想如不食卧灰向日曝身服氣飲水食果裸行卧柴棘上著弊衣等遠解脫者以修邪道故轉遠解脫復次以戒取能欺誑二種人故謂內道外道云何欺誑內道如洗手足行十二頭陀以爲淨想云何欺誑外道如自餓卧灰種種苦行以爲淨想是以尊者瞿沙作如是說如是等淨行皆是世間所行現見之法欺誑內道外道如欺小兒問曰何故說我語取爲以所行故爲以境界故若以所行為我語取者身見亦應是我語取所以者何行我行

故若以境界者境界中無我或有作
是答者不以所行故亦不以境故若
以所行是我語取者身見應是我語
取所以者何行我行故亦不以境
境界中無有我故但欲界諸煩惱除
見餘立欲取色無色界諸煩惱除見
立我語取問曰何故欲界諸煩惱除
見立欲取色無色界諸煩惱除見立
我語取答曰欲界諸煩惱因欲造自
身時須俱須境界須具色界諸煩惱
造自身時不因欲不須俱不須境界
不須具復次欲界諸煩惱因欲故生
因境界故生因具故生因他故生樂
色無色界諸煩惱不因欲不因境界
不因具不因他生樂但因我生復次
欲界諸煩惱不因定能造自身亦因
內物亦因外物色無色界諸煩惱因
定造自身因內物不因外物復次欲
界諸煩惱不能造廣大自身亦不久
遠相續色無色界諸煩惱能造廣大
身久遠相續如阿迦貳吒天身長萬
六千由旬是故欲界諸煩惱因陰見立
欲取色無色界諸煩惱除見立我語取

佛經說此四取皆以無明為本因無明生因無明集問曰如諸經說皆愛緣取此中何故說無明為本乃至廣說答曰以近因故說愛緣取以遠因故說無明為本因集如近遠在此在彼俱不俱此身他身說亦如是復次以相似因故說愛緣取以相似因一切遍因故說無明為本因集復次為諸外道故作如是說諸外道無有居家亦不積聚不以貪著境界作諸惡行故墮於惡趣以無明故漂著諸見墮於惡道問曰如愛攝在趣中何以說愛緣取耶答曰始生愛名愛增廣名取故名愛緣取復次下者名愛上者名取

四縛貪身縛恚身縛戒取身縛見取身縛問曰四縛體性是何答曰有二十八種貪身縛是欲愛有五種通六識身恚身縛有五種通六識身戒取身縛三界有六種見取身縛三界有十二種此二十八種是四縛體乃至廣說

已說體性所以今當說何故名縛縛

有何義答曰繫義是縛義相續義是縛義繫義是縛義者此四縛等繫衆生繫已復繫集法經亦說若不斷貪不知貪皆是一切處愛身因緣等繫衆生繫已復繫譬如善巧繫花鬘師花鬘弟子以種種花集於前然後經綫作種種變綫是花因亦是花緣等繫諸花繫已復繫彼亦如是志身縛戒取身縛見取身縛說亦如是相續義是縛義者如經說以三事合故入母胎一父母俱有染心二其母無病亦復值時三愛身者現在前或有欲心或有意心以是事故相續義是縛義問曰若繫義是縛義者縛所不攝餘煩惱亦繫衆生於生死中等縛縛已復縛四縛有何異義世尊別立縛耶答曰此是世尊有餘之說乃至廣說尊者波奢說曰世尊決定知法相亦知勢用餘人所不知若法有縛相者立縛無者不立尊者瞿沙說曰佛知四縛等繫衆生繫已復繫速疾偏重親近非餘煩惱是故立縛復次此縛於諸煩惱偏繫在家出家貪身縛

志身縛偏繫在家人戒取身縛見耶
身縛偏繫出家人如在家出家有家
無家有積聚無積聚當知亦是復
次四縛偏重繫縛三界衆生貪身縛
志身縛偏重繫縛欲界衆生戒取身
縛見取身縛偏重繫縛色無色界衆
生復次此四縛是一種使闢諍根本
貪身縛志身縛能起愛志使闢諍根
本戒取身縛見取身縛能起見使闢
諍根本如經說執杖持澡澀婆羅門
往詣尊者迦旃延所作如是問何因
何緣利利還共利利闢諍婆羅門還
共婆羅門闢毗舍還共毗舍闢首陀
還共首陀闢彼尊者答言婆羅門彼
因貪著欲愛故利利還共利利闢乃
至首陀首陀共闢又問出家之人無
有居家無所積聚以何因緣而共闢
耶迦旃延答言以各於所見而起愛
著如二闢諍根本二邊二箭二戲論
二道當知亦如是復次此現門現略
現始入諸煩惱或見道斷或見道修
道斷若說戒取身縛見取身縛當知
已說見道所斷諸煩惱若說貪身縛

志身縛當知已說見道修道所斷諸煩惱復次諸煩惱或是一切遍或非一切遍若說後二身縛當知已說一切遍煩惱若說前二身縛當知已說非一切遍諸煩惱復次諸煩惱或是見性或非見性若說後二身縛當知已說見性諸煩惱若說前二身縛當知已說非見性諸煩惱復次諸煩惱或凡夫人所行或凡夫聖人所行若說後二身縛當知已說凡夫所行諸煩惱若說前二身縛當知已說凡夫欣踊或性憂感若說志身縛當知已說憂感諸煩惱若說餘身縛當知已說欣踊性諸煩惱是故說為現門現略現初入

五蓋欲愛蓋恚蓋睡眠蓋掉悔蓋疑蓋問口蓋性是何答曰有三十種欲愛蓋有五種通六識身恚蓋有五種通六識身睡眠在三界五種斷通六識身是不善無記不善者立蓋無記者不立有上三種眠在欲界五行所斷是意地是善不善無記不善者立

蓋無記不立有五種悔是欲界修道
所斷在意地是善不善不善者立蓋
善者不立有一種疑在三界四種所
斷在意地是不善無記不善者立蓋
無記不立有四種此三十種是五蓋
體蓋有何相尊者須蜜說曰體即
是相相即是體諸法不可離體別說
於相復次專求欲是欲愛相於衆生
生害害是害相令身心覆沒是睡相
不動是眠相不休息是掉相剋心悔
是悔相心於所行不決定是疑相

已說蓋體相所以今當說何故名蓋
蓋是何義答曰障義是蓋義破義是
蓋義壞義是蓋義隨義是蓋義卧義
是蓋義障義是蓋義者障於聖道及
聖道方便善根如經說比丘當知此
五種樹名為大樹種子雖小而枝體
大復餘小樹今餘小樹破壞墮卧云
何為五一一名千闍鄰二名迦歌多羅
三名阿濕婆多四名優曇跋羅五名
左拘陀諸小樹為此諸大樹所覆不
能生於花果如是衆生欲界心樹為
蓋所覆不能生覺意花及沙門果是

以障義是盡義破義壞義墮義卧義
是盡我問曰若障聖道及聖道方便
善根是盡義者盡所不攝餘煩惱亦
障聖道及聖道方便善根亦應是盡
此諸煩惱有何異義世尊獨立盡耶
答曰或有說者此是世尊有餘之說
乃至為受化者故尊者波奢說曰佛
決定知法相亦知勢用餘人所不知
乃至廣說尊者瞿沙說曰佛知此五
蓋乃至障衆生聖道及聖道方便善
根非餘煩惱復次此蓋亦障因時亦
障果時因時障者五蓋一一蓋現在
前時則不得生有漏善心及不隱沒
無記心何況聖道及聖道方便善根
果時障者以五蓋果故生惡趣中則
障一切諸善功德復次此五蓋欲界
衆生數行數行時微細欲界所有衆
生行慢者甚少如生地獄中能起是
慢我受苦勝他耶畜生中如蝦蟇等
以愚癡故不能起諸見是故尊者瞿
沙作如是說一切煩惱盡障聖道與
聖道相違但五蓋數行數行時微細
世尊立盡復次此蓋為定及為定果

而作留難復次此蓋障三界離欲法障九斷知無漏果障四沙門果復次欲愛益遠離欲愛寂滅法志益遠離志寂滅法睡眠益遠離慧法拉悔益遠離定法遠離欲愛志寂滅定慧故令疑箭在心生為有善惡業報為無耶復次愛患壞於戒身睡眠壞於慧身掉悔壞於定身壞三種身故疑心猶豫為有善惡業報不耶如壞三戒言三戒亦如是如三戒三修三淨亦如是復次此現門現略現始入此諸煩惱或一種斷或四種斷或五種斷若說悔當知已說一種斷者若說疑當知已說四種斷者若說餘者當知已說五種斷者復次此諸煩惱或見道斷或修道斷或見道修道斷若說疑當知已說見道斷者若說悔當知已說修道斷者若說餘當知已說見道修道斷者問曰蓋名有五體有幾耶答曰名有五體有七欲愛益名有一體有一志益疑益亦如是睡眠益名有一體有二掉悔亦亦是為五蓋名有五體有七如名體數體名異

體異名異相體異相分別名分別體
知名知體當知亦如是問曰何故欲
愛蓋恚蓋疑蓋一體立蓋睡眠掉悔
二體立蓋尊者波奢說曰佛決定知
法相亦知勢用餘人所不知乃至廣
說復次若是使性亦是經性者一體
立蓋若是經性非是使性二體立蓋
復次有滿足煩惱不滿足煩惱滿足
煩惱者謂結縛使垢纏與此相違名
不滿足諸滿足者一體立蓋不滿足
者二體立蓋復次以三事故立蓋一
食一對治一等重擔欲蓋以何為食
答曰食於淨想以何為對治答曰不
淨以一食一對治故一體立蓋恚蓋
以何為食答曰以害相為食以何為
對治答曰以慈以一食一對治故一
體立蓋疑以何為食答曰以於世相
猶豫為食以何為對治答曰以觀緣
起法以一食一對治故一體立蓋睡
眠以何為食答曰以五法為食一瞪
瞢二愁憤三欠呿四食不消化五心
悶以何為對治答曰以慧以五食一
對治故二體立蓋掉悔以何為食答

日以四法為食一念親屬二念國土
三念不欲死四念曾所更喜笑遊戲
種種樂事以何為對治答曰以定以
四念一對治故二體立盡等重擔者
欲愛盡恚盡疑盡一體能負盡義重
擔睡眠掉悔盡二體能負義盡重擔
猶如村中事務一人能辦則立一人
一人不能辦者則立多人亦如以棒
蓋屋強者用一弱者用二彼亦如是
是故一食一對治一等重擔者立一
蓋問曰何故世尊先說欲愛盡次說
恚盡後說疑盡答曰如是說者則文
隨順復次若作是說師授則易弟子
受亦易復次隨順生時故盡生時先
生欲愛後生恚疑是故世尊後說恚
疑尊者須蜜說曰愛著妙境界故
生欲愛盡失妙境界故生恚盡失妙
境界心沒故故生睡盡睡覆心故生
眠盡從眠起生掉盡掉心生悔隨順
疑盡便生

佛經說五蓋或復有十問曰五蓋云
何或時有十答曰以三事故一以緣
內緣外二以體性三以善不善法緣

內緣外者欲愛體有緣內生有緣外
生內外生愛俱亦是蓋亦障於慧不
生菩提不到涅槃惠蓋亦如是體性
者睡眠掉悔蓋亦障於慧不生菩提
不到涅槃以善不善法者有疑於善
法猶豫有疑於不善法猶豫俱是疑
蓋亦障於慧不生菩提不到涅槃以
是三事故立蓋或說有十

七使中慢使見使無明使一切色無
色界使不立蓋問曰何故慢使不立
蓋答曰蓋覆沒於心慢令心高問曰
無明何故不立蓋答曰等負重義是
蓋義無明負重偏多問曰見使何故
不立蓋答曰蓋能滅慧見體是慧不
可以慧滅慧如是因論生論如蓋能
滅一切善心心數法此中何以但說
滅慧答曰以慧名勝義亦勝故彼聚
中誰為最勝慧為最勝若滅於慧何
況餘者猶如健夫能害千人敵者何
況餘小者問曰何故色無色界使不
立蓋答曰以無蓋義故是以不立復
次蓋障導三界離欲法色無色界煩
惱不障導三界離欲法復次蓋障導

九斷知果無漏道色無色界煩惱不
障導九斷知果無漏道復次蓋能障
導四沙門果色無色界煩惱不能障
導四沙門果復次蓋能為定作留難
色無色界煩惱不為定作留難復次
蓋能障導三道謂見道修道無學道
色無色界煩惱不障導三道復次蓋
能障導三根謂未知欲知根知根已
知根色無色界煩惱不障導三根
如三根三種菩提三種慧三種戒三
種身三修三淨當知亦如是復次蓋
一向不善色無色界煩惱非不善如
是因論生論何故唯立不善為蓋答
曰以對善法聚故世尊獨立不善為
蓋如經說比丘何等是善法聚應答
四念處是若問誰是其對應答不善
法聚是若問何者是不善法聚應答
五蓋是是故尊者瞿沙作如是說欲
界衆生數數行此煩惱行時微細不
覺是過是故為於衆生說名不善
佛經說無明覆愛結縛愚者所行聰
明亦然問曰如無明亦能覆亦能繫
愛亦能覆亦能繫何故說無明能覆

不說繫說愛能繫不說覆答曰應說而不說者當知此是如來有餘之說復次欲以種種說種種文莊嚴於義若以種種說種種文莊嚴於義義則易解復次欲現二門如說無明是覆愛亦是覆如是愛是繫無明亦是繫是故欲現二門乃至廣說後次先作是說障義是盡義更無有使障衆生慧眼與無明等繫義是結義更無有使繫於衆生如愛結者如衆生為無明所盲愛結所繫以盲以繫故不能得趣涅槃此中應說二賊喻是故尊者瞿沙作如是說無明盲衆生愛能繫是以不善法得生是中應說二賊喻復次從多分故無明多覆衆生愛多繫衆生復次無明覆義多愛繫義多可破曇毘婆沙論卷第二十六

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造

迦旃延子造 五百羅漢釋

北凉天竺沙門浮屠跋摩共道泰等譯

使捷度不善品之三

五結愛結恚結慢結嫉結慳結問曰
此五結體性是何答曰有三十七種
愛結三界有十五種慢亦如是恚結
有五種嫉結慳結欲界修道所斷有
二種此三十七種是五結體乃至廣
說已說體性所以今當說何故名結
結有何義答曰繫義是結義廣說如
三結處五下分結欲愛結恚結身見
戒取疑問曰五下分結體性是何答
曰有三十一種欲愛結有五種通六
識身恚結有五種通六識身身見三
界見苦所斷有三種戒取三界見苦
見道所斷有六種疑三界見苦集滅
道所斷有十二種此三十一種是五
下分結體乃至廣說已說體性所以
今當說何故名下分結下分結有何
義答曰下界所行故名下復次下界
所結能令下生相續能生下報果依

果以是事故名下分結下界者是欲界問曰若然者一切煩惱盡下界所行六十四使是下界所斷三十六是欲界繫二十八是非想非非想繫三十六能令下界生相續三十四能生下界係果報果二唯生依果如是等煩惱皆有下分義何故世尊唯說五結是下分結尊者波奢說曰佛世尊決定知法相亦知勢用餘人所不知乃至廣說尊者瞿沙說曰佛知此五下分結速疾偏重親近下界所行下界中斷令下界生相續能生下界依果報果非餘煩惱是故說下分結復次有二種下一界下二衆生下界下者是欲界衆生下者是凡夫分衆生所以不能出下界者為何過皆是欲愛結志結過衆生所以不能過下凡夫分者皆是身見戒取疑過如說下界下地亦如是復次此五下分結於欲界衆生猶如獄卒伺捕之人欲愛結志結猶如獄卒身見戒取疑猶如伺捕之人譬如有人閉在獄中令二人守之使不得出令三人伺捕

此人若以親友若以眷屬若以錢財
若以傷害欲卒而走出者乃至遠去
汝等三人必當將還閉在獄中獄如
欲界被閉人如凡夫二獄卒如欲愛
結志結身見戒取疑如三伺捕人或
有衆生以不淨觀傷害欲愛結慈觀
傷害志結離欲界欲乃至無所有處
欲生非想非非想處身見戒取疑還
復將來閉在欲界獄中是故尊者瞿
沙作如是說若不斷二法則不出欲
界不斷三法則還生欲界尊者婆摩
勒說曰以為二種結所縛故不出欲
界不斷三結故必還生欲界復次此
是現門現略現始入此諸煩惱或一
種斷或二種斷或四種斷或五種斷
若說身見當知已說一種斷者若說
戒取當知已說二種斷者若說疑當
知已說四種斷者若說愛志當知已
說五種斷者若問愛志何以立下分
結中應答如不善根中若問何以說
三結立下分結中應答如三結中
佛告諸比丘汝等受持我所說五下
分結耶亦時長老摩勒迦子在會中

坐即從座起偏袒右肩合掌向佛而
白佛言我受持世尊所說五下分結
佛問摩勒迦子汝云何受持我所說
五下分結耶彼答言世尊說欲愛是
下分結我受持之說患身見戒取疑
是下分結我受持之佛告之言愚人
汝若如是受持我所說者外道異學
當呵責汝如嬰孩小兒卽卧牀中尚
無欲心况為欲蓋所覆雖不為欲蓋
所覆亦不得言不為欲使所使廣說
如經彼嬰孩小兒於色不識欲心乃
至不識法可言無有使耶問曰佛經
說五下分結彼亦如是受持何故呵
責摩勒迦子耶答曰不以文故以不
解義故責其義不責其文長老摩勒
迦子作如是說煩惱若行是下分結
煩惱若不行者非下分結世尊說使
若不斷是下分結不必行與不行復
次摩勒迦子說使若現前行是五下
分結佛說若成就則是在於三世不
必現在復次長老摩勒迦子說使沒
溺於心是結佛說有諸使得是結如
說若不善知見斷欲愛所起之憂不

阿毘達磨心論卷第七 五
名無使志乃至疑說亦如是

五上分結色愛無色愛掉慢無明問
曰五上分結體性是何答曰有八種
色愛色界修道所斷有一種無色愛
無色界修道所斷有一種掉慢無明
是色無色界修道所斷有六種此八
種是色無色界修道所斷乃至廣說
已說體性所以今當說何故名上分
結上分結有何義答曰起上義是上
分結義向上義是上分結義今上生
相續義是上分結義問曰若趣上義
向上義今上生相續義是上分結義
者彼諸煩惱不應立流所以者何漂
義流下義是流義漂諸衆生諸界諸
趣諸生生死中故答曰流義異上分
結義異亦以界故立上分結此諸煩
惱今衆生趣上向上今上生相續以
無解脫正智無漏聖道善法故立流
此諸煩惱衆生雖生有頂猶為流所
漂不至解脫正智無漏聖道善法中
故是故尊者瞿沙作如是說衆生雖
又生在上猶為流所漂問曰愛何故
立一上分結掉慢無明各立一耶答

曰掉慢無明亦應說如愛立二上分結而不說者當知此說有餘復次欲以種種文種種說莊嚴於義義善以種種文種種說莊嚴於義義則易解復次欲現二種門如愛立二種掉慢無明亦應立二種如掉慢無明立一種愛亦應說一種如是上分結體或四或八如二門二俱通亦如是復次以愛故界別地別種別能生諸煩惱廣說如解愛愛

此上分結修遠所斷問曰何故上分結唯修道所斷答曰上分結能令趣上不墮下見道所斷煩惱能令衆生趣上亦令墮下復次上分結是聖人所行非凡夫所行聖人中是阿那含所行非斯陀含須陀洹所行如是因論生論問曰何故上分結阿那含所行非斯陀含須陀洹所行答曰以阿那含一向上生斯陀含須陀洹亦上生亦下生故復次若出界得果者此身中則行上分結須陀洹斯陀含雖得果不出界復次若出界未斷不善結者則行上分結須陀洹斯陀含亦

不出界亦不永斷不善結復次若出
界永斷下分結者彼身中則行上分
結須隨洹斯隨舍不出界亦不永斷
下分結復次此煩惱立各別異若身
中立上分結則不立下分結若身中
立下分結則不立上分結復次更不
復行凡夫所行法故立上分結須隨
洹斯隨合猶行凡夫所行法凡夫所
行法者共男女同一牀宿衣憍奢耶
衣著華鬘以栴檀種種香塗身畜金
銀受用金銀器驅使奴婢僮僕亦以
手搏頂頭以璫鞭人起如是等身業
共妻婦寢宿摩觸骨人生細滑想如
是等凡夫所行法復次更不入母胎
流血中生不住生歲熟歲如是身中
立上分結如經說質多居士語諸親
里汝等當知我更不入母胎廣說如
上是故尊者釋提沙門如是說若解脫
欲恚則解脫入母胎問曰上分結中
掉體為是結非結若是結者彼伽羅耶
所說云何通如說云何結法合言凡
結是云何非結法答言除九結餘法
是也若非結者此經云何通如說

云何上分結答言色愛無色愛掉慢
無明答曰應作是說是結問曰若然
者此經善通波伽羅那所說云何通
答曰西乃沙門誦持波伽羅那經作
如是說云何結法答言九結及五上
分結中掉是也云何非結法答言除
九結及五上分結中掉餘法是也罽
賓沙門非如是說問曰何故罽賓沙
門非如是說答曰罽賓沙門應如西
方沙門所說而不說者有何意耶答
曰以掉是壞想或少分是結少分非
結或於一人是結或於一人非結或
時是結或時非結少分是結少分非
結者色無色界是結欲界非結或於
一人是結或於一人非結者於聖人
是結於凡夫人非結或時是結或時
非結者聖人未離欲界欲非結離欲
界欲是結以有如是壞相故罽賓沙
門所以不說如是因論生論何故色
無色界掉立結欲界掉不立答曰欲
界是不定界非修地非離欲地此中
無如是定為掉所亂是故欲界掉不
立於結色無色界是定界是修地是

離欲地彼中四枝五枝定為掉所亂
是故立結如村落中若村落邊住處
雖有大聲不能作患阿練若住處雖
復小聲猶以為患彼亦如是復次欲
界多諸非法想煩惱如恨佞誣高
害如是等煩惱障覆於掉不得明了
是故欲界掉不立是結色無色界無
非法想煩惱彼中掉明了是故立結
如村落中村落邊住處多諸行惡比
丘而不可識若至阿練若住處遠來
可識問曰如掉睡俱在三界五種所
斷通六識身一切染汙心中可得何
以立掉為上分結不立睡耶答曰以
掉是大過重患多過以是大過重患
多過故世尊立上分結波伽羅那經
說是不善大地以其多過故作如是
說云何結法答言九結及五上分結
中掉是也以其多過故波伽羅那復
作是說云何不共無明云何不共掉
經以其多過故施設經復作是說凡
夫人若生欲愛則起五法一欲愛二
欲愛生相三無明使四無明使生相
五掉睡無如是大過重患多故不立

上分結中復次以掉慧切所行猛利

能亂四枝五枝定是故立上分結中
睡性愚不點慧猛利隨順於定所行
似定若睡在身者速能起定是故不
立上分結由復次以睡覆於無明無
明立上分結若當立睡為上分結則
為無明所覆

五見身見邊見邪見見取戒取問曰
五見體性是何答曰有三十六種身
見三界見苦所斷有三種邊見亦余
邪見三界見苦集滅道所斷有十二
種見取亦余戒取三界見苦見道所
斷有六種此三十六便是五見體乃
至廣說已說體性所以今當說何故
名見見是何義答曰以四事故名見
一能視二轉行三所取堅牢四入緣
中猛利視者能看問曰此是邪見所
視顛倒何所看耶答曰所視雖邪顛
倒而性是慧以性是慧故能看如人
雖看不明了亦復名見轉行者問曰
一剎那頃有何轉行耶答曰以其性
猛利故名轉行所取堅牢者此諸見
於緣妄取堅牢非無漏道力無內可

斷若佛佛弟子出世以無漏道力乃
能截諸見牙如大海中並名失獸摩
羅彼所齒若草若木非刀不解捨彼
亦如是如偈說愚人所受持鱣魚所
銜物失獸摩羅齒非斧不能解入緣
猛利者諸見入緣猛利如針墮泥中
復次以二事故名見一以能觀二以
轉行復次以三事故名見一與相相
應二成其事三不害所緣復次以三
事故名見一有期心二堅著三轉行
復次以三事故名見一以期心二以
方便三以無知期心者壞於期心方
便者壞於方便無知者壞期心方便
故復次壞期心者壞行定人壞方便
者壞行慧者無知者從他邊有所聞
謬見法相

已摠說諸見所以今當別說一一所
以何故名身見答曰從自身生亦從
有身生故名身見問曰餘見亦盡從
自身生可是身見耶答曰若見從白
身生不從他身生不從無身生此見
是身見餘見或從自身生或從他才
生或從無身生自身生者謂緣自界

他身生者謂緣他界無身生者謂緣
無漏問曰如邊見不從他身生亦不
從無身生何故不名身見答曰身見
以先受名故更以餘事立邊見名以
見二邊故復次若見從自身生染著
我我所說身見餘見雖有從自身生
者而不染著我我所故如我見我所
見已見已所見亦如是復次若見從
自身生不遠戒施修說身見餘見雖
從自身生無如是事復次若見從自
身生信所作受是身見餘見雖從自
身生無有是事尊者和須蜜說曰自
身名五受陰此見從自身生故名身
見問曰何故說五受陰名自身耶答
曰以自作故復次作故亦是自煩惱
業果故問曰何故名邊見答曰此見
受二邊若斷若常故名邊見如經說
迦旃延若以正智如實知見世間集
則不言無世間言無世間者是斷見若
見來來來陰生作如是念是衆生死此
生彼而不斷若以正智如實知見世
間滅則不言有世間言有世間者是
常見若見陰界入相續生彼作是念

此是滅法非常復次此是外道邊故
說邊見外道計我是可呵責下賤之
法況復計我是斷常者而不是邊下
賤法耶復次外道計我是名取邊是
名妄取於緣是名所取愚癡何況計
我有斷有常而非邊耶復次此見行
斷常二行故名邊見佛經說比丘當
知我不與世間諍世間與我諍問曰
佛何故不與世間諍尊者和須蜜說
曰佛說有因果故若與常見外道共
集一處外道計有果無因所以者何
無因故常佛作是說汝等有者我亦
有之汝言無者是愚癡故若與斷見
外道集在一處彼斷見外道說有因
無果所以者何斷果故佛作是說汝
等有者我亦有之汝言無者是愚癡
故佛於一邊取因於一邊取果離於
斷常而說中道以是事故佛不與世
間諍世間與佛諍復次佛是法論世
間是非法論法論者不與非法論者
諍復次佛以制法隨順世間世間以
實法不隨順佛復次佛是善除闇諍
根本愛之與見是闇諍根本佛善除

之世人不除是故作如是說我不與
世間諍世間與我諍尊者佛隨提婆
說曰佛則正論世間不正論正論不
與不正論者諍如一馬行於邪道言
行惡道如是外道行邪道故言行諍
道復次佛見義見法見善見好是故
不與世間諍問曰何故名邪見答曰
行邪行故說邪見問曰五見盡行邪
行皆是邪見耶答曰以名以行故若
五見不立名立行者五見盡是邪見
所以者何行邪行故若五見立名立
行此見名邪見行無所有行是名邪
見復次行邪行壞前法是邪見餘見
雖行邪行無如是事復次若邪行謗
一切因果是名邪見餘見雖行邪行
無如是事復次行於邪行與施戒修
相違餘見雖行邪行無如是事復次
若行邪行謗過去未來現在等正覺
道及三漏處是名邪見餘見雖行邪
行無如是事復次若行邪行謗二種
恩謂法恩衆生恩謗法恩者言無施
無祠祀無善惡業果報無今世後世
謗衆生恩者言無父無母無化生衆

生言世無同羅漢無趣正道乃至廣說餘見雖行邪行無如是事後次若行邪行能起二種無恩謂法無恩衆生無恩起法無恩者言無施乃至廣說起衆生無恩者言無父母乃至廣說是名邪見餘見雖行邪行無如是事後次邪見若行邪行壞現見事如人墮火坑中欲令世人生希有想而作是說我今快樂如是衆生墮熾然陰界入中以邪見故言無有苦餘見雖行邪行無如是事後次若行邪行說名是惡如說比丘當知若人邪見所有身口意業及迴轉法其所願求盡生不愛不好不妙法所以者何比丘當知以見惡故餘見雖行邪行無如是事不名邪見問曰何故名見取答曰取見故名見取問曰此見亦取五陰何以但說見取耶答曰因見故取五陰復次若取見若取五陰計第一者是名見取問曰何故名戒取答曰此見取戒故名戒取問曰此盡取五陰何以但說取戒耶答曰因戒故取五陰復次以所行故若取戒若取

陰以所行淨者名戒取問曰何故名
取答曰取也見故名取如身見計我
所邊見計斷常邪見謗言無見取取
此諸見以為第一戒取取此諸見以
為淨是故取他見名為取

六愛身眼觸生愛取鼻舌身意觸生
愛應說一愛如九結中三界愛立一
愛結應說二愛如七使中欲界愛說
欲愛使色無色界愛說有愛使應說
三愛如經說比丘當知愛說有三謂
欲愛色愛無色愛應說四愛如經說
愛從四事生若比丘比丘居因衣服
生愛生便生成立便成立善便善因
食生愛因卧具生愛因有生愛若比
丘比丘居生如是愛廣說如上應說
五愛謂因苦斷愛乃至修道斷愛應
說九愛如上下乃至下下愛應說十
八愛如說十八意行應說三十六愛
如說三十六愛行應說百八愛如說
百八愛行若以在身若以剎鄰則有
無量無邊愛問曰以何等故世尊廣
一愛說六愛略無量愛說六愛身答
曰以所依故若一若無量二及盡依此

六依六泉六道六識身相應而生問
曰志無明亦依此六依乃至與六識
相應而生何故唯說六愛身不說六
志身六無明身答曰應說而不說者
當知此說有餘復次若說愛身當知
亦說志身無明身復次以愛在三界
通五識身能自成立志雖通五識身
自成立不在三界無明雖在三界不
通五識身能自成立復次愛界別地
別種別廣說如解愛處問曰何故名
身答曰以多故說身不以剎那須眼
觸生愛名身乃至多剎那眼觸生愛
名身不以一為名為為軍乃以多為
故名為為軍車馬步軍亦復如是乃
至意觸生多愛名為愛身七使欲愛
使志使有愛使慢使無明使是使疑
使問曰七使體性是何答曰有九十
八種欲愛使欲界五種愛通六識身
志使有五種通六識身有愛使色無
色界愛有十種慢使三界有十五種
在意地無明使三界有十五種見使
欲界有十二色界有十二無色界有
十二合三十六種疑使三界四種所

斷有十二種此九十八是七使體乃至廣說

已說體性所以今當說何故名使使是何義答曰微義是使義堅著義是使義相逐義是使義微義是使義者微名細如七微塵成一細堅著義是使義者乃至一剎那須使一微塵亦生於著相逐義是使義者如空行水行衆生逐影法空行者是鳥水行者是水中魚鳥以翅力欲度大海海水中空取其相已而作是念無有飛鳥能過大海除金翅鳥王即逐其影彼鳥疲極墮水亟便吞之如是諸使得一切時常住身中若不正思惟則生依果報果

復次微者是體著者是所作相逐者是得復次微者是過去使著是現在使相逐者是未來使復次微義著義是相應使義相逐義是心不相應使義問曰無有不相應使答曰此中說是使得是使外國法師說四種義微義是使義著義是使義遍義是使義相逐義是使義微義是使義者此使自

性微細所行亦微細著義是使義者
彼使於此義堅著猶如小兒堅著於
乳遍義是使義者彼使遍在身中如
油在脉中膩在揣中相逐義是使義
者如空行水行虫逐影法復次微義
是使義者是使自體著義是使義者
是所行遍義是使義者是相應相逐
義是使義者是諸得應以三事知使
一以自體二以果三以人以自體者
欲愛使如食與渠意使如食苦藥子
有愛使如乳母染汙衣慢使如憍人
無明使如盲人見使如失道疑使如
臨歧路人果者修行廣布欲愛使生
雀鷺鷥鷄中修行廣布恚使生毒蛇
中修行廣布有愛使生色無色界中
修行廣布慢使生卑賤中修行廣布
無明使生盲闇中修行廣布見使生
外道中修行廣布疑使生於邊地以
人者欲愛使以難陀等知恚使以氣
噓指鬚等知有愛使以阿私陀阿羅
叱優陀等知慢使以摩那咎陀等
知無明使以優樓頻螺迦葉等知疑
使以摩勒迦子等知

問曰何故嫉慳不立使耶答曰無使相故不立使復次嫉慳是廣煩惱微細是使嫉慳性重使性輕嫉慳性遲使性捷疾復次嫉慳習氣不牢固使性習氣牢固習氣牢固者立使不牢固者不立如燒草燒裸皮火滅其地即冷嫉慳習氣亦復如是如燒佉隨羅木火雖久滅其地猶熱使性習氣當知亦如是九結愛結恚結慢結無明結見結取結疑結嫉結慳結問曰九結體性是何答曰有百種愛結三界有十五種恚結有五種慢結三界有十三種無明結三界有十五種見結有十八種身見三界有三種邊見亦亦邪見三界有十二種取結有十八種見取三界有十二種戒取三界有六種疑結三界有十二種嫉慳欲界修道所斷有二種已說體性所以今當說何故名結結有何義答曰繫義是結義合苦義是結義離苦義是結義餘如三結度說已總說九結所以二所以今當說六門愛結答曰三界愛立愛結欲界

愛立欲愛使色無色界愛立有愛使
經說有三愛欲愛色愛無色愛此三
種有何差別答曰受佛化者有三種
利根中根鈍根為利根者說愛結中
根者說欲愛使有愛使鈍根者說三
愛如利根中根鈍根久行已行初行
樂略樂廣樂略廣說亦如是復次同
苦繫義故欲界愛亦同苦繫色無色
界愛亦同苦繫故云何志結害眾生者
是也問曰如於非眾生法中亦起於
害何故但說害眾生耶答曰於眾生
數法中起意多非眾生數起意少復
次於眾生數起意罪重於非眾生數
起志罪輕復次因眾生數志亦志非
眾生數云何惛結答曰七種惛是惛
使一惛二大惛三惛大惛四我惛五
增上惛六如惛七邪惛廣說如雜持
度云何無明結答曰三界無知如是
說者好者作是說緣三界無知者則
不攝無漏緣使云何見結答曰三見
是也謂身見邊見邪見云何取結答
曰二取是也謂見取戒取廣說如波
鄰羅經問曰何故五見三見見結

二見立取結耶答曰同苦繫義故

見邪見亦是見取戒取名男聲是苦

繫義非樂

天竺聲論法有男聲

女聲即男非女聲

復次此二

結體等攝使亦等體等者見結體有

十八取結體亦十八攝亦如是後次

若見行邪行非取是見結若見行邪

行取非見是取結云何疑結於諦猶

豫何以作此論耶答曰欲令疑意得

決定故若遠見高物疑為是人耶為

是杙耶若知是人疑為是男耶為是

女耶見二道疑為是所趣道為非所

趣道耶見二衣二鉢疑為是我衣鉢

耶為非我衣鉢耶人謂如此是實疑

結欲令此義決定是欲界不隱沒無

記邪智若疑為有苦集滅道為無苦

集滅道耶此是實疑是名疑結云何

嫉結答曰兄他善好心不忍云何慳

結答曰慳慳善問曰何故作此論耶

答曰欲令疑者得決定故世人於嫉

作慳想於慳作嫉想若人見他好物

心生嫉者世人言此人慳此非是慳

乃是嫉若人見他牢藏已妻世人言

是嫉而實非嫉乃是慳為斷如是嫉
是慳想慳是嫉想亦顯嫉慳差別之
相而作此論云何嫉結見他善好心
不忍為斷如是嫉是慳意此結是不
忍相非慳者相若見他有好物便生
嫉心此於我為好云何慳結答曰心
慳者作如是說已斷慳作嫉想此結
是慳者相非不忍相善守護已莫不
令出故

問曰何故於十經中嫉慳為結非餘
經耶答曰無結相者不立有結相者
便立復次以現其終故於十經中嫉
慳是終復次此二能自成立無有二
相能自成立者以自力用故成立無
二相者一向不善故忿纏覆纏能自
成立無有二相然外國法師說此二
是使不說是纏故不應問纏掉不能
自成立以因他力故立非不二相以
不善無記故眠悔雖能自成二亦非
不二相以眠有善不善無記悔皆不
善故無慍無愧雖非二相而自不成
立因他力故嫉慳非二相亦自成立
故復次此二結是下賤可呵責法故

次此是惡人下人所行故若世人供養他何故生嫉雖復積聚百千萬寶不能持五錢至於後世者當施於他者有何過復次世間以此二結故曾多受毀辱世人輕毀二法謂無威勢貧窮者以修行廣布嫉結今無威勢修行廣布慳結令人貧窮若人貧窮無有威勢父母兄弟親屬僅僅乃至已妻而輕賤之復次此二結於欲界衆生能爲二事一如獄卒二如守門人如人閉在牢獄以二人守不令出行譬如清淨莊嚴園林以二人守門不令人入惡道當知如牢獄嫉慳當知如獄卒衆生所以不能出惡道獄者以嫉慳所守故人天如清淨莊嚴園林嫉慳如二守門者衆生所以不得入天中樂以嫉慳故以是事故嫉慳立結如經說釋提桓因往至佛所而作是問世尊人天多行何結阿修羅提閼婆乃至廣說佛告憍尸迦人天多行嫉結慳結阿修羅龍迦樓羅提閼婆緊那羅摩睺羅伽如是等衆生亦多行嫉結慳結問曰衆生或有九

結或有六結或有三結或有無結九
結者具縛凡夫有六結者是離欲界
欲凡夫未離欲愛聖人有三結者離
欲聖人無結者是阿羅漢無有衆生
成就二結一結者何故世尊說人天
阿修羅等多成就二結答曰以嫉慳
是富貴人所行帝釋於二天中尊復
次以此一結故、天阿修羅數數共
聞諸天有好念阿修羅有好女諸天
慳惜於食不欲令除去於女生嫉言
於我等好阿修羅於女慳惜不欲令
出於食生嫉言於我等好諸天為女
故下誚阿修羅城阿修羅為食故上
誚天城以是事故天阿修羅數數共
聞余時帝釋從戰陣出心懷恐怖戰
慄未久之間往誚佛所而白佛言天
人阿修羅等以何結故數數共聞世
尊以方便力而作是說帝釋當知以
嫉慳二結為汝作患生恐怖凡難猶
如重擔以是事故人天阿修羅等以
此二結數數共聞

九十八使問曰何故作此論答曰欲
斷著文沙門意故有著文沙門所說

阿毘達磨論第一卷
而受持之復作是言佛說七使誰求

明過佛者說九十八使耶欲斷如是
說者意故亦欲說九十八使體相住
分以見事故而作此論佛經說七使
以界以種以行有九十八使七使中
欲愛使於九十八使中以種故有五
慧使亦余七使中有愛使於九十八
使中以界故有二以種故有五以界
以種故有二七使中慍使於九十八
使中以界故有三以種故有五以界
以種使有二五無明使亦余七使中
見使於九十八使中以界故有三以
行故有五以種故有二以界以種
以行故有三十六七使中疑使於九
十八使中以界故有三以種故有四
以界以種故有十二

阿毘達磨沙論卷第二十七

四·辰歲高藏國分真光藏部監署
勅彫造

迦旃延子造 五百羅漢釋

比涼天竺沙門浮陁跋摩共道泰等譯

便捷度不善品之四

此三結幾不善幾無記乃至九十八
使幾不善幾無記問曰何故作此論
答曰或有說一切煩惱盡是不善以
無巧便所持故如譬喻者作如是說
為斷如是意亦明煩惱是不善無記
故若無巧便所持是不善者諸煩惱
應言無巧便不應言是不善所以者
何無巧便是無知持是相應不可以
自體還應自體復次或有說欲界諸
煩惱盡是不善色無色界諸煩惱盡
是無記為斷如是說者意亦明身見
邊見是無記法故而作此論復有說
者所以作論為何義故而作論答曰
欲令此義成立故作此論是故先作
是問以何義故彼尊者作論先立章
答曰欲現問故今欲現問故作此論
此三結幾不善幾無記答曰一是無
記謂身見問曰何故身見是無記耶

答曰若法是無慚無愧與無慚無愧相應從無慚無愧生與無慚無愧作依果者是不善身見不與無慚無愧相應不從無慚無愧生不與無慚無愧作依果故是無記復次此結不一向壞期心云何不一向壞期心答曰即如上義復次此結不與施戒修相遠故是無記若人計我修行布施欲令我樂持戒欲令我生天習修欲令我得解脫復次此結於自體愚不逼切他若人計我眼見色時不作是念眼能見色色是可見而作見念我能見色我所是可見乃至意知法不作是念意能知法法是可知而作是念我能知法我所是可知不逼切他者如是等顛倒見不逼切他復次以身見不生報故是無記尊者和須蜜說曰何故此見是無記耶答曰此見不能起麤身口業問曰若然者不善煩惱亦有不能起麤身口業者答曰貪恚愚癡增盛時能起復次此見不能令人墮惡道問曰若然者不善煩惱亦有不能令人墮惡道者答曰貪恚

愚癡增盛時能令人墮惡道此見增
盛時不能令人墮惡道復次此見不
能生不受果問曰此見能生後有即
是生不受果所以者何如佛說比丘
若起後有乃至一剎那者我不稱美
所以者何起於有者是苦法故尊者
佛隨提婆說曰此見所取是顛倒亦
生顛倒應是不善若當身見非不善
者誰是不善世尊亦說乃至小愚亦
是不善二當分別問曰何故言分別
答曰此義應分別是不善分是無記
分復次此義當破故言分別毗婆闍
婆提作是說此義應解脫分明故言
分別取疑若在欲界是不善若在
色無色界是無記問曰何故色無色
界煩惱是無記耶答曰若法是無慚
無愧與無慚無愧相應從無慚無愧
生與無慚無愧作依果者是不善色
無色界煩惱與上相遠故是無記復
次此煩惱不壞期心云何不壞期心
以上義故復次色無色界煩惱不能
生報以不生報故是無記所以不能
生於報者以為四枝五枝定所制伏

故猶如毒蛇為呪術制伏則不能螫人彼亦如是復次非報器故色無色界煩惱是無記若當色無色界能生報者為生何報應生苦受苦受是欲界法不可以色無色界煩惱於欲界中受報復次色無色界非一向能生顛倒有少相似法如色無色界邪見謗言無苦有少樂分見取見色無色界陰是第一彼有少分第一戒取見色無色界有少分淨亦有能淨欲界道無色界有能淨色界道尊者和須密說曰何故色無色界諸煩惱是無記答曰不能起麤身口業者答不善煩惱亦有不能起麤身口業者答曰貪恚癡增盛時能起麤身口業彼諸煩惱增盛時不能起麤身口業復次彼諸煩惱不能令人墮惡趣問曰不善煩惱亦有不能令人墮惡道者答曰貪恚癡增盛時能令人墮惡道彼諸煩惱增盛時不能令人墮惡道復次彼諸煩惱不能生不受果問曰若生少後有是不受果實說如上尊者佛隨提婆說曰若當色無色界煩

惱非不善者誰是不善世尊亦說煩惱生業應是不善三不善根即是不善所以老何此不善根是不善煩惱為不善法作因作根作出處作本作有作緣作集作生故三漏一是無記二當分別一無記者是有漏所以是無記應如上說二當分別者謂欲漏無明漏欲漏或不善或無記六何不善欲漏是無慚無愧亦與無慚無愧相應者是不善無慚無愧即是自體與無慚無愧相應者取三十四種一向不善者三種少分謂睡眠掉舉無慚無愧相應者是不善六何無記欲漏不與無慚無愧相應是則說身見邊見亦說三種少分謂睡眠掉舉身見邊見相應者是名無記問曰無慚不與無慚相應無愧不與無愧相應可是無記欲漏所攝耶答曰此文應如是說六何無記無慚無愧所不攝不相應欲漏無慚無愧不攝則餘無慚無愧不相應則餘無慚無愧相應而不說者有何意耶答曰無慚雖不與無慚相應與無愧相應無愧雖不

與無愧相應而與無慚相應所以者
何不相離故是故非無記欲漏所攝
無明漏或不善或無記六何不善無
明漏與無慚無愧相應如是則說欲
界四種所斷無明謂集滅道修道所
斷及苦諦所斷少分謂三見疑愛志
慢相應無明及不共無明云何無記
無明漏不與無慚無愧相應者如是
則說欲界身見邊見相應無明色無
色界五種所斷無明問曰何故十纏
中唯說與無慚無愧相應不說餘耶
答曰彼作經者有如是欲如是意隨
其欲意而造此論亦不違法相復次
此二纏一向不善與一切不善煩惱
相應念經覆經嫉經慳經雖一向不
善而不與一切不善煩惱相應睡纏
掉纏雖與一切不善煩惱相應而不
一向不善所以者何以不善無記故
眠纏悔纏非一向不善所以者何眠
有善不善無記悔有善不善無記故
無慚無愧一向不善與一切不善煩
惱相應故隨有亦許無慚無愧相應
有亦許不善煩惱有亦許不善煩惱

有念許無慚無愧相應隨有念許
有念許蓋彼亦如是四流一無記謂
有流所以者何以是色無色界法故
如說色無色界煩惱是無記此亦如
是三當分別謂欲流見流無明流欲
流或不善或無記云何不善無慚無
愧及相應欲流無慚無愧則說無慚
無愧體相應欲流則說二十四種一
向不善者及三種少分謂睡眠掉舉
無慚無愧相應者云何無記謂不與
無慚無愧相應欲流如是則說睡眠
掉舉少分與欲界身見邊見相應者見
流或不善或無記云何不善欲界繫
三見謂邪見見取戒取云何無記欲
界繫二見謂身見邊見色無色界繫
五見無明流或不善或無記云何不
善謂與無慚無愧相應無明流云何
無記謂不與無慚無愧相應無明流
如流扼亦如是四取一無記謂我語
取所以者何以是色無色界法故如
說色無色界煩惱是無記此亦如是
三當分別謂欲取見取戒取欲取及
不善或無記云何不善無慚無愧及

相應欲取無慚無愧則說自體及相應欲取則說二十八一向不善者及四種少分謂睡眠掉無明與無慚無愧相應者云何無記不與無慚無愧相應欲取是則說四種少分謂睡眠掉無明與欲界繫身見邊見相應者見取或不善或無記云何不善欲界繫二見謂邪見見取云何無記欲界繫二見謂身見邊見色無色界四見戒取欲界是不善色無色界是無記四縛二縛是不善謂貪身縛恚身縛二當分別謂見取身縛戒取身縛欲界繫者是不善色無色界繫者是無記五蓋准不善五結三不善謂恚結慍結癡結二當分別謂愛結慢結欲界繫三不善色無色界繫是無記三下分二不善謂欲愛恚結一無記謂身見二當分別謂戒取欲界繫是不善色無色界繫是無記上分結三無記三見二無記謂身見邊見三當分別謂邪見見取戒取欲界繫是不善色無色界繫是無記六愛身二不善謂鼻觸生愛身口觸生愛身四

當分別謂眼觸生愛身耳觸生愛身
身觸生愛身欲界繫是不善梵世繫
是無記意觸生愛身欲界繫是不善
色無色界繫是無記七使二是不善
謂欲愛使恚使一是無記謂有愛使
四當分別謂愚使無明使身 疑使慢
使疑使欲界繫是不善色無色界繫
是無記無明使或不善或無記云何
不善與無慚無愧相應無明使云何
無記不與無慚無愧相應無明使見
使或不善或無記云何不善欲界繫
三見云何無記欲界繫二見色無色
界繫五見九結三不善謂忘結墮結
嫉結六當分別謂愛結慢結取結疑
結欲界繫是不善色無色界繫是無
記無明結或不善或無記云何不善
與無慚無愧相應無明云何無記不
與無慚無愧相應無明見結或不善
或無記云何不善欲界繫邪見云何
無記欲界繫身見色界繫三見九十
八使三十三不善六十四無記一當
分別欲界繫見苦所斷無明使或不
善或無記云何不善與無慚無愧相

應者六何無記不與無慚無愧相應者此何歟婆沙優波提舍是應廣分別問曰何故名善何故名不善何故名無記耶答曰若為巧便所持生愛果安隱故名善巧便所持者是道諦生受果者是苦集諦少分安隱者是滅諦若不為巧便所持生不受果不安隱者是不善此說苦集諦少分此相違是無記復次生受果生樂受果是善生不受果生苦受果是不善與此相違是無記復次生可愛有種子是不善與此相違是無記復次生可愛趣中是善生不可愛趣中是不善與此相違是無記復次於寂靜分中體性輕舉者是不善於增盛分中體性重沒者是不善與此相違是無記尊者婆多說曰以四事故名善一體二親近三能起四善義體善是自體或有說慚愧是自體或有說三善根是自體親近者謂心心數法能起者能起身口業及心不相應行實義者是涅槃以安隱故說善是以歟婆闍婆提作如是說自

體善者是智親近善者是識能起其
者能起身口業實義善者是涅槃以
四事故名不善一體二親近三能起
口實義體者是自體或有說無慚無
愧是自體或有說三不善根是自體
親近者是心心數法能起者能起身
口業及心不相應行實義者是生死
不安隱故說不善是以毘婆闍婆提
作如是說自體者是愚癡親近者是
識能起者能起身口業實義者是生
死尊者波奢說曰若法是正觀與正
觀相應從正觀生依果解脫果是名
善若法非正觀乃至不從正觀生依
果是名不善與此相違是名無記如
正觀不正觀慚愧無慚愧善根不善
根信等五根五蓋說亦如是集法經
說何故名善答曰有愛果妙果適意
果可意果故名善報果說亦如是何
故名不善答曰有不愛果不妙果不
適意果不可意果故名不善報果說
亦如是與此相違是無記問曰世尊
定記苦定記集定記滅定記道廣說
十二入施設解說顯現何以言無記耶

答曰不以不解說故言無記但世尊
善法記善不善法記不善此法非善
法所記非不善法所記故言無記復
次世尊說善法有愛果不善法有不
愛果此法不生愛不愛果故言無記
復次善以二事故名善一以自體二
以有報不善亦亦無記雖有自體不
生於報故說無記世尊或有不解說
名無記天生音無記是無善如經說沙門瞿曇世
界常耶佛言此不應答問曰何故佛
不答此問耶答曰外道計人是常彼
諸外道往詣佛所作如是問沙門瞿
曇人為是常為非常耶佛作是念無
人我答言無彼諸外道當作是說我
不問有無若當說常無常者無法云
何說有常無常如問人石女兒為恭
敬孝順不彼作是念石女兒無兄我若
答言無彼當作是說我不問有無若
當說恭敬孝順彼當作是說石女無
兄云何當說恭敬孝順彼亦如是此
論非有非實以非有非實故世尊不
答四種答如雜持度智品廣說此三
結幾有報幾無報乃至九十八使幾

有報幾無報問曰何故作此論答曰
如譬喻者說除思無報因除受無報
果為斷如是說者意亦現五陰是報
果復次何故作此論答曰或有說已
受報因則無體如迦葉維部彼作是
說因義乃至報未熟若報熟彼無因
義猶如種子牙未生時有種子義若
牙生無種子義彼亦如是為斷如是
意亦明報雖熟因故有體復有說者
何故作此論答曰為外道故外道說
善惡業無有果報為斷如是意亦明
善惡業有果報是故為止他義欲顯
已義亦說法相相應義故而作此論
假使莫為止他義莫為顯已義但欲
說法相相應義故而作此論如初門
文所說此門文亦應如是說三結若
不善者有報無記者無報乃至九上
八使亦尔此門是廣說優波提舍毗
婆沙問曰為以自法報俱言有報以
以他法報俱言有報耶若以自法報
俱言有報者云何因果不並耶亦違
倡說如說

作惡不即熟如薩遮投乳不即燒愚小

猶如灰底火

有草名薩遮者磨為散投之乳中即便成酪因果不念云何尔耶答曰如灰底火初蹈不熱久住乃熱如是不善業因時生喜樂變成果時生諸惡趣陰界人若以他法報俱言有報者無漏聖道亦與他法報俱應言有報答曰應作是說與自法報俱故言有報問曰若然者云何因果不並耶亦違偈說答曰俱有二種一者有俱二者並俱有俱者有因有果有緣有報是也有因有果者如百億劫前造因雖滅為後生法作因此法於因雖遠而名有因彼法於果雖遠而名有果有緣者如日月去此四千由旬眼若緣者便生眼識境界雖遠而生眼識名之有緣有報者百億劫前所造業雖滅於今身生報彼業於此報雖遠而言有報並俱者如有覺有觀有喜有用有覺者覺相應法有觀者觀相應法有喜者喜根相應法有用者作觀相應法此中以有俱而作論不以並俱復次俱有二種一有俱二不相離

俱有俱者如說有因乃至有報不相
離俱者如說有覺乃至有用此中以
有俱而作論不說不相離俱復有三
種俱有近俱有遠俱有近遠俱近俱
者如說有覺乃至有用遠俱者如說
有因乃至有報近遠俱者如說有漏
有使有緣有體有漏者有漏法或與
漏相應或與漏作所緣相應作緣俱
是有漏如有漏有使亦亦有緣者緣
有近有遠近緣遠緣俱是有緣如有
緣者體亦亦此中以遠俱而作論不
以近俱不以近遠俱問曰何故名報
答曰生不相似法故名報報有二種
有相似有不相似相似者如依善法
生善法依不善法生不善法依無記
法生無記法不相似者如善不善法
生無記報除餘報義如雜捷度智品
廣說

此三結幾見道斷幾修道斷乃至九
十八使幾見道斷幾修道斷問曰何
故作此論答曰或有說凡夫不能離
欲聖人不能以世俗道斷結如譬喻
若尊者佛陀提婆作如是說若凡夫

人不能斷結而能制經如是說者名
不實說問曰彼何故作是說耶答曰
依佛經故佛經說比丘當知若以聖
慧知見法者是名為斷凡夫人無有
聖慧無聖慧故不名為斷問曰若然
者此經云何通如說比丘當知瞿頭
藍弗斷欲愛色愛斷空處愛乃無所
有處愛生非想非非想處亦說外道
仙人能離欲愛彼作是答此經不斷
說斷不離欲說離欲餘經亦說不斷
是斷不離欲是離欲不斷是斷者如
偈說

人計諸物是我有 死時皆斷不持去
如是智者不應計 於諸物中我有想
不離欲說離欲者如說如村落中童
男童女造作土舍若於此土舍未離
欲時心生渴愛修治擁護計是我有
若離欲時毀壞捨去如此經不斷說
斷彼經亦尔然凡夫人不能斷結言
凡夫人離欲界欲者以世俗道制伏
下界煩惱上緣初禪如闇樓垂行法
離欲界欲乃至離無所有處欲非想
非非想處更無上地而可上緣得離

非想非非想處欲如人上樹從枝至枝若至樹端更無有枝而便還下如是凡夫人緣上地法能制伏下地煩惱而不能斷猶如狼狗從麻中過雖能摧卧而不能斷彼亦如是為斷如是說者意亦明凡夫人能離欲世俗道能斷結故而作此論復次所以作論者或有說聖人不以世俗道斷結所以者何彼聖人何為捨無漏道而用世俗道為斷如是說者意亦明聖人以世俗道能斷結故而作此論復次所以作論者為止說損斷沙門意故有沙門說損斷法如金剛喻定斷一切結無結不斷不破不入不得其邊故喻如金剛無物不斷不破不入不得其邊謂若鐵牙貝珂玉石摩尼等彼亦如是彼說有四沙門果金剛喻定斷一切結問曰若然者何用三沙門果為彼作是答三沙門果已制伏煩惱後金剛喻定現在前時斷一切結猶如農夫左手執草右手一時以鎌斷之彼亦如是為斷如是說者意亦明煩惱有二種有二種對治

一見道斷二修道斷見道斷者以見道爲對治修道斷者以修道爲對治復次何故作論者答曰或有說一時見諦非次第見爲止如是說者意亦明見諦有次第故若當一時見諦非次第者則違佛經如經說給孤獨居士往詣佛所作如是問世尊爲一時見諦爲次第見耶佛答言居士次第見諦如登梯法復次所以作論者欲明煩惱有二種有二種對治一見道斷種二修道斷種見道爲見道斷種作對治修道爲修道斷種作對治是故欲止他義欲顯已義亦說法相相應義故而作此論假使莫止他義莫顯已義但欲說法相應義故而作此論此三結幾見道斷幾修道斷見道在前有二種身見在前有二種或見道斷或見道修道斷問曰在前是何義答曰立今義先答義是在前義立分義者先立見道所斷分後立不定先答義者先答見道所斷後答不定云何見道斷若身見是非想非非想處繫若堅信堅法以苦忍斷身見在欲界乃至非想非非想處可得以世俗道斷

何故要此論第三卷 第十九段切 身
欲界身見乃至無所有處於非想非

非想處世俗道便在更無勢用而還
起見道現在前斷非想非非想處身
見若說身見則定體若說非想非非
想處繫則定地若說堅信堅法則定
入若說苦忍則定對治若說斷則定
已作事此則說身見是不共對治決
定對治聖人能斷凡夫不能用無漏
道不用世俗道唯用見道不用修道
以忍不用智此中則說如是身見餘
身見若凡夫斷以修道斷世尊弟子
以見道斷何者是餘身見欲界乃至
無所有處若凡夫人以修道斷聖人
以見道斷凡夫人以世俗道斷聖人
以無漏道斷凡夫人以智斷聖人以
忍斷凡夫人九種身見作九時斷聖
人九種身見作一時斷凡夫人斷有
止息聖人斷無止息凡夫人斷不見
諦聖人斷見諦是故作如是答餘身
見若凡夫人以修道斷世尊弟子以
見道斷戒取疑見道在前有二種或
見道斷或見道修道斷在前義如上
說云何見道斷若戒取疑在非想非

非想處取疑若堅信堅法以諸忍斷戒
取疑從欲界乃至非想非非想處可
得世俗道現在前斷欲界戒取疑乃
至無所有處世俗道於非想非非想
處便住更無勢用而還起見道現在
前斷非想非非想處戒取疑若說戒
取疑則定體若說非想非非想處輕
則定地若說堅信堅法則定人若說
諸忍則定對治若說斷則定已作事
此則說戒取疑是不共對治決定對
治聖人能斷凡夫人不能用無漏道
不用世俗道唯以見道不用修道以
忍不用智此中則說如是戒取疑餘
戒取疑凡夫人斷以修道斷世尊第
子以見道斷餘如上說貪恚癡及欲
漏修道在前有二種或修道斷或見
道修道斷在前是何義答曰立分義
先答義是在前義立分義者先立修
道所斷分後立不定先答義者先答
修道所斷後答不定云何修道斷答
曰貪恚癡及欲漏學見迹以修道斷
貪恚癡及欲漏有五種見苦斷種乃
至修道斷種見道現在前斷若諦所

此乃至道諦所斷貪恚癡及欲漏於
修道所斷便生更無勢用而速起修
道現在前斷修道所斷貪恚癡及欲
漏若說貪恚癡及欲漏則定體若說
學見迹則定人若說修道則定對治
若說斷則定已作事此貪恚癡及欲
漏是不共對治決定對治是聖人所
斷非凡夫人是修道斷非見道斷智
斷非忍斷此中則說如是貪恚癡及
欲漏餘者若凡夫人斷修道斷世尊
弟子見道斷餘何者是耶答曰餘者
有四種謂見苦所斷乃至見道所斷
若凡夫人斷修道斷世尊弟子見道
斷餘廣說如上以是事故而作是說
若凡夫人斷是修道斷世尊弟子見
道斷問曰若說學見迹以修道斷貪
恚癡及欲漏則說聖人身中修道所
斷者餘若說凡夫人斷以修道斷若
聖人斷以見道斷是則說凡夫聖人
身中見苦集滅道所斷貪恚癡及欲
漏此中有何餘未稱說者答曰凡夫
人身中修道所斷貪恚癡及欲漏問
曰此何以不說耶答曰應說而不說

者當知此說有餘復次已說在先所說中所以者何以種故立作煩惱種不以在身中立煩惱種齊五種無第六種聖人以見道斷見道所斷種以修道斷修道所斷種凡夫人若見道所斷若修道所斷盡合集以修道斷所以者何凡夫人於五種所斷煩惱必以修道斷此義決定以是事故當知已說在前所說中有漏無明漏見道在前有三種或見道斷或修道斷或見道修道斷何者是在前義答曰立分義先答義是在前義先立見道斷種次立修道斷種後立不定先答者先答見道所斷種次答修道所斷種後答不定云何見道斷若有漏無明漏在非想非非想處繫若堅信堅法以諸忍斷有漏從初禪乃至非想非非想處可得無明漏從欲界乃至非想非非想處可得世俗道現在前斷無明漏從欲界乃至無所有處斷有漏從初禪乃至無所有處於非想非非想處便住更無勢用而還起見道現在前斷非想非非想處見道所

斷有漏無明漏見道於修道所斷便
住更無勢用而還起修道現在前斷
修道所斷有漏無明漏若說有漏無
明漏則定體若說非想非非想處繫
則定地若說堅信堅法則定人若說
諸忍則定對治若說斷則定已作事
有漏無明漏是不共對治決定對治
聖人所斷非凡夫人以無漏道斷非
世俗道以見道斷非修道以忍斷非
智此中則說如有有漏無明漏云何
修道斷答曰有漏無明漏學見迹以
修道斷有漏無明漏有五種謂見苦
斷乃至修道斷見道斷苦諦所斷乃
至道諦所斷有漏無明漏見道於修
道所斷便住更無勢用而還起修道
現在前斷修道所斷有漏無明漏若
說有漏無明漏則定體若說學見迹
則定人若說修道則定對治若說斷
則定已作事有漏無明漏是不共對
治決定對治是聖人斷非凡夫人是
修道斷非見道是無漏道斷非世俗
道是智斷非忍斷此中則說如有有
漏無明漏餘者若凡夫斷以修道斷

世尊弟子以見道斷問曰何者是餘耶答曰無明漏欲界有四種有漏無明漏從初禪乃至無所有處有四種此若凡夫斷以修道斷若聖人斷以見道斷餘實說如上在前有三種一不共二不竟三最初不共在前者如三結畢竟在前者如貪恚癡及欲漏最初在前者如有漏無明漏若煩惱是三界見道所斷應作見道在前二種句如三結是也若是欲界五種所斷應作修道在前二種句如貪恚癡及欲漏是也若是三界五種所斷應作見道在前三種句如有漏無明漏是也此說是略畧婆沙王蓋中悔是修道斷疑若凡夫斷以修道斷世尊弟子斷以見道斷五上分結是修道斷五愛身是修道斷嫉結慳結是修道斷九十八使二十八是見道斷十是修道斷餘若凡夫斷是修道斷世尊弟子斷是見道斷問曰如波伽羅耶說九十八使八十八是見道斷十是修道斷此中何故說二十八是見道斷十是修道斷耶答曰此文是了

義彼文是末了義此文無餘意彼文有餘意此文無所以彼文有不以此文是實義諦彼文是俗諦後次波伽羅那說順次法說具縛人非超越人此中不說順次法不說具縛人不說超越人復次彼中說凡夫聖人離欲聖道所作世俗道一作此中說聖人離欲不說凡夫說聖道所作不說世俗道復次彼中說離欲界欲乃至無所有處欲得正決定者先以世俗道斷欲界煩惱乃至無所有處彼見道斷煩惱解脫得差別作證所以者何彼解脫得以見道故而有差別以是事故彼作是說八十八是見道斷十是修道斷是故尊者瞿沙作如是說二十八便是見道斷十是修道斷何故波伽羅那作如是說八十八是見道斷十是修道斷彼作是答二十決定是見道斷十是修道斷六十二不定不定者於見道中而有差別波伽羅那說次第故說八十八是見道斷十是修道斷此門是廣分別毗婆沙問曰何故名見道斷何故名修道

斷耶如見不離修修不離見見道中如實修亦可得修道中如實見亦可得見名為慧修名不放逸如實是何義耶答曰數數義偏重義是如實義見道中慧多不放逸少修道中不放逸多慧少復次等量義是如實義如見道中慧亦有亦許不放逸如修道中不放逸亦有亦許慧是故等量義是如實義尊者知須蜜說曰見四真諦斷諸煩惱云何分別此是見道斷此是修道斷耶答曰以見斷以見制伏以見吐諸煩惱故言見道斷復有說者見道所斷煩惱亦應言修道所斷所以者何見道中如實修可得故如我義以見斷以見制伏以見吐諸煩惱名見道斷何故名修道斷答曰隨所得道行廣布斷諸生分斷其量斷其種漸使薄令究竟斷故名修道斷復有作是說者修道所斷煩惱亦可言見道斷所以者何修道中亦有如實見故如我義隨所得道修行廣布斷諸生分斷其量斷其種漸使薄令究竟斷故名修道斷此是何義耶答曰見

道是猛利道若緣彼時九種煩惱一時斷修道是不猛利道數數修習九種煩惱九時而斷譬如利鉄之刀以用割物利者一下斷鈍者數數乃斷彼亦如是復次若以見偏多道斷者名見道斷若以修偏多道斷者名修道斷復次若以二相道斷者名見道斷二相者謂見相慧相若以三相道斷者名修道斷三相者謂見相慧相智相復次若以四相道斷者名見道斷四相者謂眼明覺慧若以五相道斷者名修道斷五相者謂眼明覺慧智復次若以忍斷者是見道斷以智斷者是修道斷復次九種結一時斷者是見道斷九種結九時斷者是修道斷復次以未知欲知根斷者是見道斷以知根斷者是修道斷復次斷時如石裂者是見道斷斷時如藕絕者是修道斷復次與發意相違者是見道斷與方便相違者是修道斷復次未曾見諦而見諦斷者是見道斷已曾見諦而重觀斷者是修道斷復次以一因道斷者是見道斷以二因

道斷者是修道斷復次如力士著鎧
斷者是見道斷如無足人行斷者是
倍道斷復次若斷時即彼智所知行
修道者是見道斷者斷時是餘智餘所
知餘行修是修道斷復次若是向人
不成就果斷者是見道斷若是向成
就果斷者是修道斷復次若堅信堅
法斷者是見道斷若信解脫見到身
證斷者是修道斷復次若初出道斷
者是見道斷若數數出道斷者是修
道斷復次若斷是四沙門果攝者是
見道斷若斷是三或二或一沙門果
攝者修道斷復次若緣無所有生者
是見道斷若緣有所有生者是修道
斷復次若斷已不退者是見道斷若
斷已或退不退者是修道斷復次斷
已更不縛不繫是見道斷斷已或縛
或繫是修道斷復次若斷時忍是無
尋道智是解脫道者是見道斷若斷
時智是無尋道智是解脫道者是修
道斷復次若斷時智作方便道忍作
無尋道智作解脫道者是見道斷欲
若斷時智作方便無尋解脫道者是

修這斷後次若先得非數滅者是見
這斷或先得非數滅後得數滅或先
得數滅後得非數滅或一時得數滅
非數滅者是修道斷復次若斷時緣
一諦這修者是見道斷若斷時緣四
諦道修者是修道斷復次若斷時四
行道修者是見斷若斷時十六行道
修者是修道斷復次若斷時相似道
修者是見道斷若斷時相似不相似
道修者是修道斷復次若斷時若一
三昧修者是見道斷若斷時若三三
昧修者是修道斷復次若斷時不起
者是見道斷若斷時或起或不起者
是修道斷

此三結幾見苦斷乃至幾修道斷乃
至九十八便幾見苦斷乃至幾修道
斷問曰何故作此論答曰前門止說
頓斷沙門意不止說一時見諦亦不
明次第見諦今欲止一時見諦者意
亦明次第見諦故而作此論復有說
者前門止說一時見諦者意亦明次
第見諦而不廣現明了今欲廣現明
了止一時見諦者意亦明次第見諦

故而作此論復次欲顯現來種斷煩惱及五種對治法故五種斷煩惱者謂是苦斷種乃至修道斷種五種對治法者謂苦忍苦智是見苦斷對治乃至道忍道智是見道斷對治智是修道斷對治以如是事故而作此論此三結幾見苦斷乃至廣說答曰一見苦斷謂身見問曰何故身見唯見苦斷耶答曰緣苦生故還見苦斷復次此見緣果而生若以慧觀果時此見即斷

復次身見是顛倒性一切顛倒盡見苦斷若顛倒斷時此見即斷所以者何同一對治故復次此煩惱麤故以初無尋道斷餘細煩惱後金剛喻定斷譬如塵垢不堅著者抖擻便墮若堅著者乃以淳灰多用力然後乃淨亦如瓦器膩不深入水蕩便去若膩深入以湯煮之然後乃去彼亦如是復次以此見根不深入所緣地以不深入故性劣性劣故最初無尋道斷餘煩惱根深入所緣地以後無尋道乃至金剛喻定斷譬如樹根不深

入者小風吹時而能摧卧其根深入者大風吹時不能令卧彼亦如是尊者須蜜說曰何故身見唯見苦斷答曰身見緣五陰後如實見五陰時身見便斷復次此見從常想樂想淨想想我想生若見無常想想苦想不淨想無我想此見便斷尊者佛陀提婆說曰此見從自身生故名身見若見自身無我此見便斷或取或見苦斷或見道斷問曰何故或取非見集見滅斷耶答曰為外道故外道所行與苦道相違不與集滅相違所以者何外道計集如垢計滅如洗浴屢為求洗浴屢故行種種苦行諸苦行故煩惱垢益更染心如人為去垢故入濁水澡浴更增其垢彼亦如是復次因苦生故還見苦斷因道生故還見道斷復次因垢生者是見苦斷因淨生者是見道斷復次內道所行是見苦斷外道所行是見道斷復次非因計因是見苦斷非道計道是見道斷疑見苦集滅道斷問曰何故修道斷中無疑耶答曰若未見其

體心生猶豫已見其體心則決定是
故修道所斷無有疑三不善根三漏
見苦斷乃至修道斷揔而言之五種
斷或有一種二種四種五種斷者餘
門廣說如經本此門是廣說優波提
舍毘婆沙問曰何故名見道斷乃至
名修道斷耶答曰若緣決定對治次
定者名見道斷若緣不決定對治不
決定者名修道斷復次若蒙所決定
若緣決定若對治決定者名見道斷
若蒙所不決定緣不決定對治不決
定者名修道斷復次若以苦忍苦智
作對治乃至道忍道智作對治者名
見道斷若以智對治者名修道斷
復次若見苦斷者名見苦斷若見道
斷者名見道斷若或見苦或是集或
見滅或見道斷者名修道斷復次若
違苦者名見苦斷乃至若違道者名見
道斷若違苦集滅道斷者名修道斷
阿毘達磨沙論卷第二十八

甲辰歲高麗國今大歲都監奉
勅彫造

阿毘曇毗婆沙論卷第二十九

切

迦旃延子造

五百羅漢釋

象

北涼天竺沙門鳩摩羅什共道泰等譯

使捷度不善品之五

此三結幾是見幾非見乃至九十八使幾是見幾非見問曰何故作此論答曰或有說一切煩惱皆是見性問曰彼何故作如是說耶答曰彼作是說所行猛利是見性一切煩惱各於自分所行猛利如身見著我我所邊見著斷常邪見著無所有見取著第一戒取著淨所行猛利愛憎惡慢目高癡染著愛所行猛利恚憎惡慢目高癡愚癡猶豫所行亦猛利為斷如是說者意亦明煩惱有是見性有非見性故而作此論此三結幾是見性幾非見性答曰二是見性謂身見戒取非見性謂疑餘門廣說如經本問曰何故名見耶答曰此中應廣說如五見見處

此三結幾有覺有觀幾無覺有觀幾無覺無觀乃至九十八使幾有覺有

觀幾無覺有觀幾無覺無觀問曰何
故作此論答曰或有說覺觀從欲界
乃至有頂如譬喻者說彼何故作是
說彼依佛經佛經中說心麤是覺心
細是觀此麤細相從欲界乃至有頂
中可得尊者佛陀婆說曰阿毘曇
者作如是說心次第相方而有麤細
遍三界中然從欲界乃至梵世有覺
有觀如是說者則名惡說汝等作如
是說麤心是覺細心是觀此麤心細
心乃至有頂可得然說覺觀從欲界
乃至梵世中有是故汝等所說是惡
說非善說惡受持非善受持阿毘曇
人作如是說我等所說是善說善受
持非惡受持所以者何我以種種事
故說麤細相非以一事如說細麤使
細是中不說覺麤觀細所以者何此
二法非覺觀相故如說色陰是麤四
陰是細如是則說覺之與觀俱是細
法所以者何同行陰攝故如說欲界
是麤初禪是細如是亦說覺觀是麤
是細所以者何欲界初禪俱有覺觀
故如說初禪是細如是則

說覺觀是展所以者何初禪地上更
無覺觀故問曰彼說初禪地上有覺
觀者云何復說三地差別答曰彼作
是說欲界初禪乃至非想非非想處
有三種法謂善染汙不隱沒無記禪
中間乃至非想非非想處深染汙法
是名有覺有觀地禪中間善不隱沒
無記法是名無覺無觀地問曰若然
者彼云何遍佛經如經說滅於覺觀
定生喜樂入第二禪彼作是答滅善
覺觀非染汙問曰若然者為何事
滅善覺觀非染汙耶答應先滅染汙
後離地時乃滅於善但譬喻者說上
地有覺觀當知此說是無明果闇果
不勤方便果然覺觀欲界初禪中有
故欲止他義乃至廣說而作此論此
三結幾有覺有觀幾無覺有觀幾無
覺無觀答曰三結有三種或有覺有
觀或無覺有觀或無覺無觀云何有
覺有觀答曰在欲界初禪者云何無
覺有觀答曰在禪中間者云何無覺

無觀答曰在三禪及四無色者餘門
廣說如經本問曰何故名有覺有觀
何故名無覺有觀何故名無覺無觀
耶答曰與覺俱觀俱與覺相應觀相
應與覺觀俱現在前是名有覺有觀
若不與覺俱但與觀俱不與覺相應
與觀相應已滅覺與觀俱現在前是
名無覺有觀若不與覺觀俱亦不與
覺觀相應已滅覺觀是名無覺無觀
復次若種種數若種種觀是名有覺
有觀若數觀不種數是名無覺有觀
若不種數不種觀是名無覺無觀
此三結幾樂根相應幾苦根相應幾
喜根相應幾憂根相應幾捨根相應
乃至九十八使亦如是問曰何故作
此論答曰或有說法生時次第生不
一時生如譬喻者尊者佛隨提婆作
如是說法生時次第生不一時生猶
如多伴經過俠道次第而行不得一
時若欲二人併行此猶為難何況多
人如是一切有為法各各從生相生
何緣眾多生法共一時生阿毗曇者
作如是說有為法自有一法和合而

生自有多法和合而生一法和合生者於一剎那頃生故名一法和合生多法和合生者如一數法各有一主雖多不相離故名多法和合生復次所以作論者或有說展轉相因力義是相應義彼作是說若法與彼法相因力生者是相應義如心因心力故生心與心相應數法因心力故生數法與心相應數法因數法力故生數法與數法相應心不因數法力生故心不與數法相應為止如是說者意亦明心與數法相應數法亦與數法相應數法與心相應心不與心相應故而作此論復次所以作論者或有說目體與自體相應不與他相應彼作是說等相敬義是相應義諸法相敬莫過敬自體者為止如是說者意亦明與他法相應義故而作此論復次所以作論者或有說自體於自體不名相應不名不相應不名相應者一切諸法不能與自體作緣不名不相應者等相敬義是相應義所以者何諸法相敬莫過敬自體者為止

如是說者意亦明不乱相應法是故
為止他義欲顯已義乃至廣說此三
結緣樂根相應幾苦根相應幾喜根
相應幾憂根相應幾捨根相應問曰
何故但問與受相應不問與餘數法
耶答曰彼作經者意欲示乃至廣說
復次受不妨成就或妨現前行云何
不妨成就如一人成就五受云何妨
現前行無有二受一時現前行復次
以受一體有諸根相故復次以受於
緣起輪中猶如車轂法故復次以受
受入一切法故復次若不問受更問
何耶若問命等八根彼一向是不相
應法若問三無漏根信等五根彼一
向是善若作是說何不問意根者以
意根故名相應法如以心故名心相
應法身見戒取與三根相應除苦根
憂根所以除苦根者苦根在五識地
此是意地所以不與憂根相應者憂
根是憂惑行此是欣踊行總而言之
與三根相應此在三界在欲界初禪
二禪者與二根相應謂喜根捨根在
第三禪與二根相應謂樂根捨根在

第四禪及四無色與一根相應謂捨根是故摠而言之與三根相應除苦根憂根疑與四根相應除苦根不與苦根相應者以苦根在五識地摠而言之與四根相應疑在三界在欲界者與二根相應謂憂根捨根若在初禪二禪者與二根相應謂喜根捨根在第三禪者與一根相應謂樂根捨根在第四禪及四無色與一根相應謂捨根是故摠而言之與四根相應問曰何故欲界疑不與喜根相應初禪二禪則與相應答曰欲界疑喜所行各異故疑所行非喜所行喜所行非疑所行所以者何疑行憂感喜行欣踊同義是相應義彼不同故不與相應初禪二禪俱行欣踊行故相應復次欲界喜憂疑細處法不與細法相應所以者何等義是相應義故問曰喜有何處義耶答曰衆生不應起而起於前物不應起而起云何衆生不應起而起衆生性是苦故云何於前物不應起而起見他人若顛若墮若誤誤應起慈愍而更大笑在初禪

二禪者俱微細故相應復次欲界喜輕躁疑居重輕躁不與居重相應所以者何等義是相應義初禪二禪地二俱居重是故相應復次欲界喜從外法生疑從內法生從外生法不與從內生法相應所以者何等義是相應義初禪二禪俱從內生是故相應復次欲界喜是客疑是舊住客不與舊住相應所以者何等義是相應義初禪二禪俱是舊住是故相應復次欲界疑雖不與喜根相應與餘受相應初禪二禪喜是施性受若不與喜根相應者此則名無受心聚壞相依法壞相應法欲令無如是過故欲界疑不與喜根相應初禪二禪疑與喜根相應貪與三根相應除苦根憂根所以者何貪行欣踊憂苦行憂感恚與三根相應除喜根樂根所以者何志行憂感喜樂行欣踊癡欲漏無明局與五根相應所以者何此三通六識身所行欣踊亦行憂感故有漏與三根相應除苦根憂根所以者何色無色界無憂苦故色無色界無憂苦

義根捷度中當廣說除邪見餘門義
如經本說邪見與四根相應除苦根
摠而言之邪見與四根相應然邪見
在三界在欲界者與三根相應除苦
根樂根在初禪二禪者與二根相應
謂喜根捨根在第三禪者與二根相
應謂樂根捨根在第四禪及無色定
與一根相應謂捨根問曰欲界邪見
何者與喜根相應何者與憂根相應
答曰有人本性不好布施不好祠祀
後若與邪見外道共會一處而聞是
語無施無祠祀無善惡業報聞是語
時心生信樂便生喜心我所行善好
如是邪見與喜根相應有人性好行
施祠祀後若與邪見外道共會一處
聞作是說無施無祠祀無善惡業報
聞是語時心生信樂便生憂心我等
所施便為唐捐所以者何無果報故
如是邪見與憂根相應此門是廣說
優波提舍毘婆沙問曰何故名相應
相應義如雜捷度相應因中廣說

此三結幾欲界繫幾色界繫幾無色
界繫問曰何故作此論答曰或有說

嫉慳在欲界梵世彼何故作如是說
答曰彼依佛經佛經說梵天王語諸
梵衆我等皆共住此不往詣沙門瞿
曇所而於此處自能至老死彼作是
說梵王以嫉慳故而作是言為止如
是說者意亦明嫉慳唯在欲界故而
作此論三結或欲界繫或色界繫或
無色界繫此門義廣說如經本問曰
何故名欲界繫何故名色界繫無色
界繫答曰縛欲界法故名欲界繫縛
色無色界法故名色無色界繫如牛
繫著柱名柱繫牛彼亦如是復次欲
界足為欲界法所繫故名欲界繫色
無色界足為色無色界法所繫故名
色無色界繫足名煩惱如偈說
佛有無量行 無足誰將去

如人有足則得自在四方遊行如
是有煩惱足者則能行於諸趣諸生
生死中復次煩惱於欲界作居處想
我有想故名欲界繫色無色界煩惱
於色無色界作居處想我有想故名
色無色界繫居處是愛我有是見以
欲界愛潤故見計我我所以色無色

界愛潤故見計我我所復次能生欲界樂欲故名欲界繫能生色無色界樂欲故名色無色界繫樂是愛欲是見復次為欲界生死法所繫故名欲界繫為色無色界生死法所繫故名色無色界垢所汙毒所害患所過故名色無色界繫

諸結是欲界彼結在欲界耶是有六種一界是二趣是三人是四入是五漏是六自身是界是者如此中說諸結是欲界彼結在欲界耶此中說法爰名是欲界法名欲界是色無色界法名色無色界是趣是者如說法法施時而作是言一切是五趣衆盡生死苦人是者如毗尼說是二人在僧數中僧中可得入是者如波伽羅那說云何色陰十色入及法入中色是漏是者如說云何漏有漏法是身是者如四大捷度說云何大法答曰自身是於六是中以界是而作論不以餘是在有四種一自體在二器在三

天上欲與如來語言問曰魔三住梵
天上可所為耶答曰梵天諸魔經是
此論本緣曾聞佛住舍衛國給孤獨
精舍祇陀林中今時有一梵天於梵
天上生如是惡見而作是言此處是
常不斷棄出寂滅之法更無有常不
斷棄出寂滅之法勝此處者今時世
尊知彼梵天心之所念譬如壯夫屈
伸臂須從祇陀林忽然不現至梵天
上去梵天不遠而住其邊今時梵天
遙見如來即便請之而白佛言善來
大仙此處是常不斷棄出寂滅更無
有常勝此處者而汝能捨欲界煩惱
亂種種苦事而來此間甚是快事汝
可於此安樂常住今時如來告梵天
言此處非常而汝說常此處非是安
樂寂靜棄出之處而汝說是安樂寂
靜棄出之處汝為無明所覆故作如
是說汝應憶念過去諸梵墮欲界者
如華果落今時梵天復白佛言善來
大仙此處常樂廣說如上第二第三
亦如是說今時如來亦第二第三告
梵天言此處無常乃至廣說無明覆

汝應憶念過去諸梵墮欲界者如華果落今時梵天心作是念今者如來難可親近難共語論然諸梵法在離欲地志意閑靜不能與佛競於言論復作是念魔三波旬常與如來共相違逆必能與佛競於言論是時梵王即致波旬到梵天上化作欲界地而以安止今時梵天復白佛言大仙當知此處是常乃至更無勝者今時如來復告梵王此處無常廣說如上今時波旬白佛言大仙汝莫違逆梵王所說隨其教勅常奉行之汝若違逆梵王言者猶如有人功德天神來入其舍以杖驅之我不須汝汝若違逆梵王之言亦復如是亦如有人從高轉墮若其不以手足自御復當更墮如人墮樹不堅執枝則受苦痛若堅執枝不受苦痛如是大仙汝莫違逆梵王之言如其所說當奉行之復白佛言大仙今者不見梵衆及與我等圍遶梵王隨順梵王不違其言耶今時世尊便作是念今者惡魔來留難我知是事已即告魔言汝非梵王亦非

况三眷屬所言惡魔留難我者汝身是也尔時波旬便作是念沙門瞿曇今者已知我心所念心懷恐怖生厭離意在一面坐而不能還尔時梵王以神足力能令波旬還自在宮具故彼經即是此論本緣亦為纏所纏色界命終生欲界中陰凡夫人色界命終當生欲界欲界中陰在色界中而現在前所以者何法應如是死陰滅處即生中陰猶如種子滅處必生萌芽彼亦如是從死陰至中陰時欲界三十六使若一現在前令生相續是名結是欲界彼結不在欲界此中是者是界是在者除自體在是餘三在云何結在欲界彼結不是欲界為纏所纏欲界命終生色界中陰凡夫聖人欲界命終生色界中色界中陰在欲界中所以者何法應如是死陰滅處即生中陰猶如種子滅處即生萌芽彼亦如是凡夫人從死陰至中陰時色界二十一使若一現在前令生相續聖人從死陰至中陰時色界修道所斷三使若一現在前令生相續亦

結是色無色界住欲界現在前住欲界不死不命終色無色界結現在前凡夫三十一使若一現在前聖人修道所斷三使若一現在前如是等說因愛行禪者因慢行禪者因見行禪者因疑行禪者是名結在欲界彼結不是欲界在者是三在是者是界是六何結是欲界亦在欲界為經所纏凡夫聖人欲界命終還生欲界中陰身若生天中考生人中凡夫人從死陰至中陰時三十六使若一現在前今生相續聖人從死陰至中陰時欲界修道所斷四使若一現在前今生相續如從死陰至中陰從中陰至生陰說亦如是亦結是欲界住欲界現在前住欲界不死不命終起欲界結現在前凡夫人三十六使若一現在前聖人欲界修道所斷四使若一現在前是名結是欲界亦在欲界此中是者是界是在者是四在去何結不是欲界亦不在欲界為經所纏色界命終生色界中陰生陰中色界命終生

色界中者是凡夫聖人凡夫人亦生
上亦生下一處有多生分聖人生
上不生下一處有一生分凡夫人
從死陰至中陰時三十一使若一現
在前今生相續聖人修道所斷三使
若一現在前今生相續從中陰至生
陰說亦如是色界命終生無色界中
亦是凡夫聖人凡夫人一一處有多
生分聖人一一處有一生分凡夫人
從死陰至生陰時無色界三十一使
若一現在前今生相續聖人三使無
色界命終還生無色界亦是凡夫聖
人凡夫人亦生上亦生下一處有
多生分聖人生上不生下一處有
一生分凡夫人從死陰至生陰時三
十一使若一現在前今生相續聖人
三使凡夫人無色界命終生色界中
從死陰至中陰時色界三十一使若
一現在前今生相續亦結是色無色
界住色界現在前住色界不死不命
終亦是凡夫聖人凡夫人三十一使
現在前聖人三使現在前如是等說
曰愛行禪者因慢行禪者因見行禪

者因疑行禪者住無色界不死不命
終起無色界三十一使現在前亦是
凡夫聖人凡夫人起三十一使現在
前聖人三使是名結不是欲界亦不
在欲界所以者何在色無色界故是
者是界是在者是四在諸結是色界
亦在色界耶乃至廣作四句前四句
初句作此第二句前第二句作此初
句前第三句作此第四句前第四句
作此第三句諸結是無色界亦在無
色界耶答曰諸結在無色界彼結亦
是無色界所以者何無色界唯有無
色界繫結故頗有結是無色界不在
無色界耶答曰有是無色界結住欲
色界現在前不死不命終無色界結
現在前亦是凡夫聖人凡夫人起無
色界三十一使現在前聖人三使如
是等因愛因慢因見因疑行禪者是
名結是無色界是者是界是不在無
色界所以者何在欲色界故在者除
自體在是餘三在諸結非是欲界亦
非在欲界耶乃至廣作四句前四句
初句作此第二句前第二句作此初

句前第三句作此第四句前第四句作此第三句諸結非是色界彼結亦非在色界耶乃至廣作四句如欲界說諸結非是無色界彼結亦非在無色界耶答曰諸結非是無色界彼結亦非在無色界頗結非在無色界彼結非不是無色界耶答曰有諸結非不是無色界住欲色界現在前住欲色界不死不命終起無色界結現在前亦是凡夫亦是聖人凡夫人起三十一使現在前聖人三使此結非在無色界中所以者何在欲色界故在者三在除自體在非不是無色界所以者何是無色界結故是者是界是問曰何故彼尊者立非句而作論耶答曰彼作經者意欲令乃至廣說復次欲現言論自在故若人於言論自在則能以非句而作論於言論不自在者於正句猶不能作何況非句耶復次欲生弟子覺意故若以非句作論則生弟子覺意說法相此亦可今彼亦可今復次或有作非句而得長養者如人品中作正句彼人有四彼人有

三彼人有二作非句彼人有五彼人有六彼人有四以是事故彼尊者以非句而作論見諦具足世尊弟子若色不斷為色所繫耶設為色所繫色不斷耶乃至識亦如是問曰何故作此論答曰或有說斷色有次第斷分齊斷段段斷如外國法師作是說如染汙心心數法九種斷色亦如是為斷如是說者意故亦明染汙心心數法九種斷色善有漏不隱沒無記心心數法最後無尋道一時斷耶答曰以明無明常相妨下下明斷上上無明下中斷上中下上斷上下中下斷中上中中斷中中中上斷中下上下斷下上上中斷下中上上斷下下色善有漏不隱沒無記法不妨明不妨無明但為明無明作所依處立足處如燈明不與炷油器相妨與闇相妨但炷油器為燈明作所依處立足處如是色善有漏不隱沒無記法不與明無明相妨

而與明無明作所依處立足處復次
染汙心心數法隨幾種斷不成就彼
種色是染汙者住方便道時即不成
就最後無尋道斷色是善不隱沒無
記者及餘善有漏不隱沒無記有為
法悉於最後無尋道一時斷此諸法
雖已知已斷離三界欲猶故成就是
故為止他義欲顯已義乃至廣說而
作此論見諦具足世尊弟子色愛未
斷乃至廣說問曰為避何事說見諦
具足為制何事說世尊弟子答曰見
諦具足為避堅信堅法人世尊弟子
為制愚小凡夫問曰何故堅信堅法
人不名見諦具足耶答曰若具足見
四真諦永斷邪見是名見諦具足堅
信堅法人見諦未具足而當具足未
永斷邪見而當永斷復次若身中無
四種無明愚闇有四種智名見諦具
足堅信堅法人未捨四種無明愚闇
未具四種智故復次若裂四種猶豫
疑網生四種決定者是見諦具足堅
信堅法人未裂四種猶豫疑網亦未
具足四種決定故復次若身中無如

霜電煩惱邪見顛倒及諸惡行者名
見諦具足堅信堅法人無是事故不
名見諦具足猶如苗稼無諸霜電名
為具足彼亦如是復次若能降伏四
諦方士是名見諦具足堅信堅法未
能降伏四諦方士故名不具足問曰
何故凡夫不名世尊弟子耶答曰若
聞佛所說於四諦三寶心無有異凡
夫不余或信佛語或信外道語復次
若不專餘天唯事於佛是名世尊弟
子凡夫人或事於佛或事自在天等
復次若於佛有不壞信是名世尊弟
子凡夫人無於佛不壞信故不名世
尊弟子復次若於佛法心不移動猶
如門閭者是名世尊弟子凡夫輕躁
猶如菊花復次若有所聞不為邪聞
所壞是名世尊弟子凡夫若有所聞
則為邪聞所壞問曰此中誰是見諦
具足世尊弟子耶答曰須陀洹斯陀
含阿那含阿羅漢見諦具足世尊弟
子若色不斷為色所繫色若斷即時
解脫若解脫即時斷若先斷後得解
脫無有是事染汙心心數法或有先

斷後得解脫者或有俱斷亦解脫者
染汙心有九種下下乃至上上前八
種先斷後得解脫後一種亦斷亦得
解脫若上上斷餘八種有緣縛乃至
第八種斷下下種緣縛八種所以者
何盡是一使展轉相使故如是等說
是略毗婆沙見諦具足世尊弟子若
色未斷為色所繫耶答曰如是設為
色所繫色不斷耶答曰如是所以者
何先作是說色若斷即時解脫若解
脫即時斷若先斷後解脫者無有是
事須隨洹斯隨舍五地色不斷為色
所繫未離初禪欲阿那含四地色不
斷為色所繫乃至離第三禪欲阿那
含未離第四禪欲一地色不斷為色
所繫見諦具足世尊弟子若受不斷
為受所繫耶答曰若為受所繫彼受
不斷須隨洹斯隨舍三界修道所斷
受不斷為受所繫未離初禪欲阿那
含八地受不斷為受所繫乃至離無
所有處欲阿那含一地受不斷為受
所繫頗為受所繫彼受非不斷耶答
曰有家家斯隨舍一種子彼欲界修

道所斷上中結彼結相應受為下下
結所縛家家若斷三種若斷四種如
彼結斷彼相應受亦斷彼相應受為
若五若六種結所縛斯陀含已斷六
種結如彼結斷相應受亦斷彼相應
受為三種結所縛一種子若斷七種
八種結如彼結斷彼相應受亦斷彼
相應受為一種若二種結所縛如受
想行識說亦如是見諦具足世尊弟
子若色已斷彼色不繫耶答曰如是
若色不繫彼色斷耶答曰如是所以
者何先作是說若色斷即時解脫若
色解脫即時斷若先斷後解脫無有
是事離色愛聖人斷五地色彼色不
繫離三種欲未離第四禪欲阿那含
四地色斷彼色不繫乃至未離初禪
欲阿那含一地色斷彼色不繫見諦
具足世尊弟子若受已斷彼受不繫
耶答曰若受不繫彼受已斷阿羅漢
三界見道修道所斷受已斷不繫離
無所有愛欲阿那含三界見道所斷
八地修道所斷受斷亦不繫乃至未
離初禪欲阿那含二界見道所斷一

地修道所斷受斷亦不繫須隨沮斯
隨合三界見道所斷受斷亦不繫須
有斷非不繫耶答曰有家家斯隨合
一種子欲界繫修道所斷上中結斷
彼所斷結相應受為下結所繫家家
若斷三種若斷四種結如彼結斷受
亦斷彼相應受若為五種若六種結
所繫斯隨合斷六種結如彼結斷受
亦斷彼相應受為三種結所繫一種
子若斷七種若八種結如彼結斷受
亦斷彼相應受若為一種若二種結
所繫如受想行識說亦如是問曰家
家須隨沮所不繫須隨沮斷上上中
結者為下若七若八種結所繫此中
何以不說耶答曰應說而不說者當
知此說有餘復次此是壞相不定故
不說若是不壞是定相者此中則說
問曰如色無色界結亦可余如離初
禪上上結為八種結所繫乃至八種
結斷為一種結所繫乃至非想非非
想受結斷亦如是何以但說欲界結
不說色無色界耶答曰應說而不說
者當知此說有餘復次此現初義若

說欲界當知說色無色界亦亦復次
以欲界結斷時生種種人名若斷三
種四種名家家若斷六種名斯陀含
若斷七八名一種子離色無色結更
無如是異人名故是以不說問曰下
結斷亦可亦如下上煩惱斷為下中
下下結所縛若下上下中結斷為下
下結所縛何以但說上中不說下耶
答曰應說而不說者當知此說有餘
如上上結斷為下八種結所縛若斷
二種為七種所縛如是一一種斷皆
為下所縛但不能二作文是故略
說家家是須陀洹差別一種子是斯
陀含差別家家者若在二家若在三
家二家者斷四種結餘有二有種子
三家者斷三種結餘有三有種子家家
無有斷五種結者所以者何若能斷
五種必斷第六種得斯陀含果所以
者何第六種結性亂劣不能障導留
難斯陀含果猶如一紙不能割為彼
亦如是一種子斷若七若八種結餘
有一種子問曰餘有二種結在何以
言一有種子耶答曰不以一種結在

名一種子以有一有種子故名一種子復有說者無有盡八種結一種子者所以者何若斷八種結必得離欲界九種結不能障尋留難離欲法故復有說者有斷八種結一種子者無有說斷五種家家須陀洹所以者何若斷五種必斷六種得斯陀含第六種結性羸劣不能障尋留難斯陀含果問曰第九種結亦性羸劣不能障尋留難若一種子能斷第八種者亦能斷第九種而得離欲答曰家家須陀洹若斷六種結猶在欲界中生所有決定已熟業應於欲界而受報者不能障尋留難斯陀含果一種子斷九種結更無欲界生分所有決定已熟業應於欲界而受報者能障尋留難不得離欲作如是說者衆生有三時煩惱業能極障尋留難一頂向忍時二聖人離欲界欲時三得阿羅漢果時頂向忍時者諸惡趣決定業極為障尋留難若起忍者我等於誰身中而受報耶聖人離欲界欲時者欲界決定諸業應受報者極作障尋留

難若離欲者我等於誰身中而受報耶得阿羅漢果時決定應受未來有業極作障罣留難若得阿羅漢果我等於誰身中而受報耶是故有斷八種結是一種子者無有斷五種是家家須隨沮家家有二種有人中家家天中家家天中家家者天上若二生若三生若一天中若二天中若三天中或一天中一家二家三家人中家家者若二生三生分或一天下或二天下或二天下若一天下或一家二家三家中生一種子天中一種子者天中有一生分人中一種子者人中有一生分以三事故名家家一以業二以根三以斷結以業者或造二生業報或造三生業報以根者得無漏根故斷結者若斷三種若斷四種結於此三事不具一事不名家家以三事故名一種子一以業二以根三以斷結以業者造一生業報以根者得无漏根故斷結者若斷七種若斷八種結於此三事不具者不名一種子問曰聖人住欲界受身造業不耶答曰

或有說者不造所以者何以欲界多過患故雖不作受身造業而作受身滿業問曰若聖人不作欲界受身造業者此云何通如說今時世尊讚說彌勒成佛時事會中有未離欲學人聞說是已皆共立願使我聞見此好妙事已然後乃般涅槃云曰此須臾時於所須物無所乏少不為苦痛所逼而有所願求若為苦痛所逼於一切生處更無願求我若然如鳥飛於空者即於今日而般涅槃若作是說聖人不作欲界受身造業者彼作是說彼家家若二生三生造業於凡夫時造若斷三種四種結或凡夫時斷或聖人時斷一種子有一生分業亦凡夫時造彼若斷七種八種結或凡夫時斷或聖人時斷復有說者聖人住欲界受身處造業聖人所造者清淨妙好無諸苦患隨順善法若作是說聖人住欲界身受身處造業者家家須墮洎造二生若三生必受報業此業或凡夫時造或聖人時造斷若三若四種結或凡夫時斷或聖人時斷

一種子造一生必受報業此業或凡夫時造或聖人時造斷若七若八種結或凡夫時斷或聖人時斷問曰若人中得須陀洹斯陀含果命終已生欲界天中得阿那含果彼命終已為生色無色界中不耶若生者增一經說云何通如說有五人此間種子此間畢竟五人者一受七有人二家家人三斯陀含人四一種子人五現法般涅槃人此間種子者此間得正決定此間畢竟者此間盡漏復有五人此間種子彼間畢竟一中般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃四無行般涅槃五上流般涅槃此間種子者此間得正決定彼間畢竟者彼間得盡漏若不生者帝釋所問經云何通如倡說

若知於此法俱生梵世中於諸梵中勝威德最在前

即此經說復云何通如帝釋白佛言世尊如我所行正行若有人為我重解說者我當勝進得阿羅漢果能盡苦際我所行正行若無有人為我說者

我必生彼妙色摩菟摩天中諸根具足無有缺減亦不早陋有清淨色以愛樂為食身出光明飛行虛空壽命長遠於此命終當生如是天中答曰或有說者如此聖人不生色無色界中問曰若然者增一經善通如說有五種人此間種子此間畢竟帝釋所問經云何通如偈說若知於此法乃至廣說答曰此所說者不說死亦不說生何以知之曾聞釋女瞿夷有三比丘常入其舍以清淨音聲為其唄唱亦數數為說法要令時瞿夷以聞法故心生欣樂厭患女身願男子身命終之後生三十三天為帝釋子時彼諸天即為立字稱瞿夷天子時三比丘以自愛音聲故生於下處捷闍婆中捷闍婆是諸天作樂神也朝夕常為諸天作樂令時瞿夷天子見便識之而語之言我因汝等生信樂心厭患女身成男子身命終之後今得生此為帝釋子汝等淨修無上梵行何緣生卑下捷闍婆中時捷闍婆聞天子言心生厭離得離欲愛二以神

足力往梵天中一猶住此以是事故
知其不死亦復不生復有說者彼二
此間死生彼中本於人中得達分善
根聞瞿夷天子所言心生厭患得正
決定後難欲愛得阿都舍果命終之
後生梵世中雖死雖生非本人中得
須陀洹斯陀舍者問曰若然者帝釋
所問經第二說云何通如說我所行
正行乃至廣說答曰帝釋雖當得道
果以不知阿毘曇相義故作如是說
問曰即於佛前而作是說佛何以不
呵之耶答曰佛知此說不能障道後
入法時自當知之復有說者如此聖
人生色無色界問曰若然者帝釋所
說經善通增一經云何通答曰聖人
不定或有轉行有不轉行者轉行者
如帝釋問經說不轉行者如增一經
說是則二經俱通評曰如此聖人不
生色無色界所以者何聖人易世必
有三事一不退二不轉根三不生色
無色界所以者何聖道於彼身中以
是舊住故

阿毘曇毘婆沙論卷第三十

切

迦旃延子造

五百羅漢釋

北涼天竺沙門摩訶跋闍共道泰等譯

使捷度不善記之六

五人堅信堅法信解脫見到身證堅
信人於此三結幾成就幾不成就乃
至九十八使幾成就幾不成就乃至
身證於此三結幾成就幾不成就乃
至九十八使幾成就幾不成就問曰
何故彼尊者於使捷度中因五人而
作論智定捷度中因七人而作論耶
答曰彼作經者意欲令乃至廣說復
次此使捷度因有使人而作論智定
捷度因有使無使人但有智定者而
作論有結說亦如是復次彼尊者以
人為章以煩惱為門慧解脫俱解脫
人無結故不立門智定捷度以人為
章以智定為門慧解脫俱解脫人有
智定故而立門以是事故彼尊者於
使捷度中因五人而作論智定捷度
中因七人而作論七人堅信堅法信
解脫見到身證慧解脫俱解脫云何

堅信人猶如有一多敬多信多淨多
愛多隨所聞而解了不好多思不多
量不多察不多選擇如好信乃至多
隨所聞而解了故若聞佛及佛弟子
說法教授為說苦空無常無我彼作
是念能為我說苦空無常無我甚
快事我應修行苦空無常無我彼修
行苦空無常無我時能生世第一法
次生苦法忍知欲界諸行是苦空無
常無我乃至未生道比智是名堅信
人堅信人或具證須陀洹果向或是
證斯陀含果向或是證阿那含果向
若是具縛若斷五種結得正決定在
見道十五心須是證須陀洹果向人
若斷六種結乃至斷八種結得正決
定在見道十五心須是證斯陀含果
向人離欲界欲乃至離無所有處欲
得正決定在見道十五心須是證阿
那含果向人云何堅法人猶如有一
性好多思多量多察多選擇云好多
信乃至不好隨所聞而解了以性好
多思乃至多選擇故若聞佛及佛弟
子說法教授乃至廣說如堅信人是

名堅法人云何信解脫人即彼堅信人得道比智捨堅信名得信解脫名問曰為捨何等耶答曰捨名得名捨道得這捨名者捨堅信名得名者得信解脫名捨道者捨九道得道者得修道信解脫人或是須陀洹或是斯陀含向或是斯陀含或是阿羅漢向住須陀洹果更不勝進名須陀洹若勝進名斯陀含向住斯陀含果不勝進名斯陀含果若勝進名阿那含果向若住阿那含果不勝進名阿那含若勝進名阿羅漢果向云何見到人堅法人得道比智捨堅法名得見到名問曰為捨何等得何等耶答曰捨名得名捨道得道乃至廣說如信解脫人云何身證人答曰若人以身證八解脫非以慧盡餘漏是名身證人云何慧解脫人若人以身證八解脫以慧斷餘漏是名慧解脫人云何俱解脫人答曰若人以身證八解脫以慧盡餘漏是名俱解脫人問曰何以名俱解脫耶答曰煩惱障是一分解脫障是

一分斷此二障名俱解脫問曰若得阿羅漢後得滅盡定離於解脫障時有漏心得解脫耶無漏心得解脫耶答曰或有說者有漏心得解脫所以者何無心定時得解脫評曰應作是說有漏無漏心得解脫所以者何身得解脫世得解脫若不得滅定時出定入定心於彼身不行若於彼身不行於世亦不行若得滅定時入定出定心則於身中行以於身中行故於世亦行如說俱解脫人義餘人義亦應說問曰何故名堅信人答曰此人依信生信依有漏信生無漏信依縛信生解脫信依繫信生不繫信如是等人本性多信若一語言男子汝應曰作可以自活彼聞是語而不思惟應作不應作能作不能作有宜便無宜便聞已便作若復語言男子汝應商估學習兵法親近王者學書筆數以此業自活彼不思惟應作不應作能作不能作有宜便無宜便聞已便作若復語言男子汝應出家彼不思惟我應出家不應出家為有宜便為

無宜便為能守護梵行為不能守護
梵行聞是語已即便出家既出家已
若復語言比丘汝應勤心彼不思惟
我於勸化有力耶無才耶能辦不能
辦耶聞已便作若復語言比丘汝應
學誦習彼不思惟我為能辦誦習為
不能辦耶為當誦習修多羅毗尼阿
毗曇耶聞已誦習若復語言比丘汝
應住阿練若處習阿練若法亦不思
惟能與不能聞已便作以是因緣轉
近聖道彼於後時生世第一法次生
苦法忍乃至未得道比智於見道十
五心頃名堅信人問曰何故名堅
法人答曰此人因法生法因世法生
出世法因有漏法生無漏法因縛法
生不縛法如是等人本性好思量若
有人語言男子汝應田作可以自活
彼便思量我能不能為有宜便為無
宜便廣說如堅信人皆恚思量以是
因緣轉近聖道彼於後時生世第一
法次生苦法忍乃至未生道比智於
見道十五心頃名堅法人問曰堅
信人有小許信亦有小許慧堅法人

有今許慧亦有今許信何故一名堅
信一名堅法耶答曰或信他言入聖
道或有內自思惟入聖道若信他言
入聖道者名堅信若內自思惟入聖
道者名堅法復次或有以定入聖道
或有以慧入聖道若以定入聖道者
名堅信若以慧入聖道者名堅法如
以定以慧定多慧多樂定樂慧鉅根
利根從他聞法力依內思惟力親近
善知識聞於正法內自思惟如法修
行先以定修心後得慧解脫先以慧
修心後得定解脫或有得內心定不
得慧或有得慧不得內心定無貪瞋
多無癡偏多說亦如是問曰何故名
信解脫答曰以信觀信從信得信以
信觀信者以見道信觀修道信從信
得信者從向道信得果道信是名信
解脫復次此人以信故於三結心得
解脫是名信解脫何故名見到答曰
此人以見到見以見道見到修道見
以向道所攝見到果道所攝見復次
此人以見故於三結心得解脫是名
見到問曰如信解脫亦可言信到如

見到亦可言見解脫何故一說信解
脫一說見到耶答曰應說如說信解
脫亦應說信到如說見到亦應說見
解脫而不說者有何意耶答曰欲現
種種文故乃至廣說何故名身證答
曰若信解脫若見到得滅定捨信信
解脫見到名得身證名為捨何等得
何等外國法師作如是說捨名得名
捨道得道捨名者捨信解脫見到名
得名者得身證名捨道者捨信解脫
見到道得道者得身證道別賓沙門
作如是說捨名得名者捨信解脫見
到名得身證名若不得滅定得阿羅
漢果名慧解脫若得滅定得阿羅漢
果名俱解脫問曰如是道中有二人
堅信堅法修道中有二人信解脫見
到何故無學道中唯說一人耶答曰
或有以世俗道離欲界乃至離無所有
處欲或以無漏道若離非想非非想
處欲時全為一道故唯說一人復次
或有偏行貪者或有不者若離非想
非非想處欲時身中無貪同一相故
唯說一人復次或有偏行癡者或有

不者若離非想非非想處欲時身中
無礙同一相故唯說一人偏行慢者
說亦如是復次解脫等故如說如來
等正覺所得解脫遍盡阿羅漢比丘
所得解脫此二解脫等無差別復次
以俱除三界煩惱螺髻故俱不欲未
未有俱出最後開要故復有說者無
學地亦說二種人一時解脫二不時
解脫問曰若然者聖人則有六見道
有二堅信堅法修道有二信解脫見
到無學道有二時解脫不時解脫六
何施設有七人耶答曰以五事故施
設七人一以方便二以根三以定四
以解脫五以定以解脫以方便者是
堅信堅法以根者是信解脫見到以
定者是身證以解脫者是慧解脫以
定以解脫者是俱解脫應說一堅信
人如七人中一人以根故應說三堅
信人謂上中下根以性故應說五堅
信人謂退法乃至必勝進以道故應
說十五堅信人謂苦法忍乃至道比
忍以離欲故應說七十三堅信人欲
界有具縛人有離一種欲乃至離九

種欲初禪離九種欲無具縛人所以者
何離欲界欲即是初禪具縛乃至離
無所有處一種欲乃至離九種欲所
依身者閻浮提有七十三瞿陀尼有
七十三弗婆提有七十三天王乃
至他化自在天各有七十三若在一
身一一剎那則有無量無邊堅信
人此中惣說一堅信人堅法人說亦
如是唯除以性故者所以者何彼是
不動性故應說一種信解脫人如七
人中一人以根故應說三以性故應
說五以離欲故應說八十二欲界具
縛離一種欲乃至離九種欲乃至離
無所有處欲亦如是離非想非非想
處一種欲乃至離八種欲及斷第九
種欲時所依身者欲界有八十二初
禪有七十三第二禪有六十四第三
禪有五十五第四禪有十六空處
有三十七識處有二十八無所有處
有十九非想非非想處有十具縛斷
八種欲及斷第九種欲時若以在身
以剎那則有無量無邊信解脫此中
惣說一信解脫人如信解脫見到說

亦如是唯除以性故者所以者何彼是不動性故應說一身證人如七人中一人以根故應說三以性故應說六以離欲故應說十非想非非想處具縛離一種欲乃至離八種欲及斷第九種欲時所依身者欲界有九色界有九無色界有九若以在身以剎那則有無量無邊此中總說一身證人應說一慧解脫人如七人中一人以根故應說三以性故應說六所依身者有三依欲界身色界身無色界身若以在身以剎那則有無量無邊此中總說一慧解脫人俱解脫亦如是堅信人於此三結幾成就幾不成就先作是說彼尊者以人為章以煩惱為門今欲以煩惱門明人堅信人苦比智未生於此三結一切成就若生二成就謂戒取疑一不成就謂身見餘廣說如經本乃至離色愛滅比智生欲色界一切不成就及無色界苦集滅所斷一切不成就餘皆成就問曰何故不說道比智耶答曰道比智若生名信解脫如堅信堅法亦如

是所以者何此二地等道等離欲等
所依身等定等生處等唯根有差別
若鈍根者名堅信利根者名堅法信
解脫人於此三結一切不成就廣說
如經本如信解脫見到亦如是所以
者何此二地等道等離欲等所依身
等定等生處等唯根有差別若鈍根
者名信解脫若利根者名見到身證
人於此三結一切不成就餘廣說如
經本此中應作論頗有聖人成就九
十八使耶答曰有具縛人住苦法忍
時頗有人斷八十八結不斷十結而
不得果耶

答曰有離色愛人得正決定滅比智
時欲界三十六使斷色界三十一使
無色界苦集滅諦所斷二十一使十
不斷者無色界道諦所斷七使修道
所斷三使彼不得果所以者何是向
道故頗有九十八使斷而非阿羅漢
耶答曰有離無所有處欲未離非想
非非想處欲欲界三十六使斷色界
三十一無色界空處識處無所有處
三十一使彼非是阿羅漢所以者何

凡夫人亦斷阿那含亦斷評曰不應作此論所以者何以界故立煩惱不以地故

身見於身見有幾緣問曰何故作此論答曰或有說緣無體如譬喻者彼何故作是說耶答曰彼依佛經佛經說無明緣行無明是一相行是若干相去何一相法與若干相作緣尊者佛隨提婆說曰諸師所說緣但有名而無體為止如是說者意亦明緣有實體若言緣無體者一切諸法亦無實體所以者何一切有為法盡是因緣次第緣除過去現在阿羅漢最後心餘過去現在一切心心數法境界緣威勢緣一切法是復次若緣無體者一切諸法無甚深義諸法若不以緣相觀察則淺近易知若以緣相觀察諸法則深過四海唯佛智能知非餘所知復次若緣無體者則不施設有二種菩提若以上智觀於緣相名佛菩提若以中智名辟支佛菩提若以下智名聲聞菩提復次若緣無體者則無上中下覺差別若下覺者常是

下覺中覺常是中覺上覺常是上覺
以觀緣相故下覺可令中中可令上
是故尊者瞿沙作如是說若緣無體
者則師不能教授弟子使覺性增廣
以緣有體故則師教弟子下覺為中
中覺為上本是弟子後便為師以是
事故當知緣實有體相問曰若緣實
有能者許翫者所說經云何通答曰
無明體雖一相所作有若干以若干
義門為行作緣猶如一人有三種能
人雖是一而有三能彼亦如是復次
所以作論者欲現一切有為法性羸
劣無自力由他不自在無所欲作故
而作此論或有說有為法自性羸劣
或有說由羸劣因緣生故性羸劣如
說比丘當知色是無常能生色因緣
亦是無常因緣生者色云何是常以
有為法性羸劣故或有從四緣生者
三緣生者二緣生者乃至無有從一
緣生者何況無緣如界多處病人或
須四人扶者或須三人或須一人乃
至無有一人能扶起者何況無人而
能起耶彼亦如是無自力者無有自

力勢用而能生由他者若無自力名為由他不自在者莫令我生莫令我滅不得自在無所欲作者無有如是欲作之心誰作我我當作何欲現諸法性劣乃至無所欲作故而作此論復次所以作論者欲止於緣起法過故或謂緣起法唯無明緣行乃至生緣老死更無緣起法欲令此義決定若法從緣生即是緣起此中應說偈伽婆修喻是故為止他義欲顯已義乃至廣說問曰身見於身見有幾緣答曰或四三二一問曰何故彼尊者作論此中間身見於身見有幾緣答或四三二一如智捷度問法智於法智有幾緣答因次第緣境界威勢緣耶答曰彼作經者意欲令乃至廣說復次為現二門二略乃至廣說此身見於身見有幾緣答或四三二一法智於法智有幾緣亦應如是答或四三二一彼法智於法智有幾緣答因次第境界威勢此中身見於身見有幾緣亦應如是答因次第境界威勢復次此說是了義彼說是未了義乃至廣說此

是實諦彼是世諦復次此中分別四
種法一分別界二分別世三分別剎
鄰四分別次第彼但分別次第身見
於身見有幾緣答曰或四三二一云
何四身見次第生身見即緣前生身
見前生身見與後身見作四緣謂因
次第境界威勢如一身見剎鄰後次
生第二身見剎鄰若後生身見緣前
生身見者前生身見與後生身見作
四緣謂因次第境界威勢因緣者有
二因謂相似因一切適因次第緣者
後生身見次前身見後生境界緣者
後生身見即緣前生身見因緣者如
種子法次第緣者如開道法境界緣
者如執杖起法威勢緣者是不相障
碍法後生身見受前身四緣威勢故
能行世能取果能有所作能知境界
云何三答曰如身見次第生身見不
緣前身見前生身見於後身見因次
第威勢無境界如一身見剎鄰次生第
二身見剎鄰後生身見此不緣前生
身見或緣色陰或緣受陰或緣想陰
或緣識陰除身見或緣餘行陰前生

身見與後生身見作二緣因次第感
無境界因緣者有二因謂相似因一
切適因次第緣者後生身見次前身
見後生無境界以不緣前身見故因
緣者如種子法次第緣者如開導
法威勢緣者是不障導法後生身見
受前身見三緣故能行世能取果能
有所作能知緣能知境界復有三緣
如身見次第生不相似心後還生身
見即緣前身見前身見與後生身
見因境界威勢無次第如一身見剎
那後不生第二剎那身見或生遠見或
生邪見或生戒取或生見取或生疑
或生愛患慢無明或生善有漏不隱
沒無記心還生身見即緣前身身見
前身身見與後生身見作三緣謂因
境界威勢無次第以生不相似心故
境界緣者以緣前身見故後生身見
受前身身見三緣勢故能行世乃至
廣說云何二如身見次第生不相似
心後生身見不緣前身見前身身見
於後生身見因緣威勢緣無境界緣
次第緣如一身見剎那後不生第二

身見剎那或生邊見乃至生善不隱
沒無記心還生身見雖不緣前身見
或緣色陰乃至識陰陰身見亦緣緣
行陰前生身見與後生身見作二緣
謂因緣威勢緣因緣者有二因謂相
似因一切道因威勢緣者不障等故
無境界緣不緣前身見故無次第緣
後生身見不次前身見後生故後生
身見受前身見二緣勢故能行於世
廣說如上文何一後生身見於前生
身見若緣若境界緣威勢緣若不緣若
一威勢緣問曰何故問一緣而答二
緣耶答曰諸師作論或有先避過而
後答或有先答而後避過先避過而
後答者如此說後生身見於前生身
見若作境界境界威勢緣是名避過
不作境界一威勢緣是名答先答而
後避過者如一行品說若前生不斷
是繫是名答若前生已斷是
不繫是名避過後有說者此名是答
不名避過身見或有一緣或有二緣
未來身見於過去現在身見若作境
界威勢緣若不作境界一威勢

緣未來現在身見於過去身見若作
境界境界威勢緣若不作境界一威
勢緣若過去身見緣未來現在身見
故生未來現在身見於過去身見作
二緣謂境界威勢緣若過去身見不
緣未來現在身見生者未來現在身
見於過去身見作一威勢緣問曰如
過去身見所作已竟更無所能何故
作是說者緣作境界威勢緣若不緣
一威勢緣耶答曰過去身見在現在
世時緣未來身見緣已滅墮過去雖
滅墮過去更無所作即以前所作不
說欲界身見於色界身見一威勢緣
無自緣所以者何以地以界因各異
故無次第緣所以者何無染汙心命
終生上地者無境界緣所以者何無
緣下煩惱故有威勢緣不相障導故
色界身見於欲界身見若作次第次
第威勢緣若不作次第一威勢緣住
色界身見俱心命終以欲界身見俱
心今生相續色界身見於欲界身見
作二緣謂次第緣威勢緣次第緣者
以欲界身見次色界身見後生故威

勢緣者以不相障身故無因緣所以
者何以地以界因各異故無境界緣
以身見不緣他界故若色界中不住
身見俱心命終以欲界身見俱心令
生相續者色界身見於欲界身見一
威勢緣無次第緣有威勢緣如上說
欲界身見於無色界身見一威勢緣
無色界身見於欲界身見若作次第
次第威勢緣若不作次第一威勢緣
廣說如上色界身見於無色界身見
一威勢緣無色界身見於色界身見
若作次第有次第威勢緣若不作次第
一威勢緣廣說如上如身見於身見
身見於不一切遍不一切遍於不一
切遍不一切遍於一切遍不一切遍
於一切遍者下於上上於下所以者何
此中說他界緣一切遍是一切遍揔
而言之使有十種謂五見疑愛恚慢
無明此十使五是一切遍五非一切
遍五是一切遍者謂邪見見取成取
疑無明五非一切遍者謂身見邊見
愛恚慢此文說他界緣一切遍身見
邊見在不一切遍中如身見於身見

如是身見於一切遍者如身見於
邊見於愛於恚於慢是名身見於不
一切遍不一切遍於一切遍者如
邊見於邊見於愛於恚於慢於身見
愛於愛於恚於慢於邊見於身見
於恚於慢於愛於身見於邊見慢於
慢於身見於邊見於愛於恚是名不
一切遍於一切遍不一切遍於一
切遍者如身見於邪見於見取於戒
取於疑於無明如身見邊見愛恚慢
說亦如是是名不一切遍於一切遍
身見於戒取有幾緣耶答曰或四三
二一云何四如身見次第生戒取即
緣身見前生身見於後生戒取因次
第境界或勢緣如一身見剎那後次
第生戒取剎那若後生戒取緣前身
見者前生身見於後生戒取作四緣
謂因次第境界或勢緣因緣者有二
因謂相似因一切遍因次第緣者戒
取次身見後生故境界緣者後生戒
取緣前身見故生因緣者如種子法
乃至威勢緣是不相障導法後生戒
取受前身見四緣勢故能行出廣說

如上去何三答曰如身見次第生戒
取不緣身見前生身見於後生戒取
因次第威勢緣無境界緣如一身見
剎那後次第生戒取剎那戒取雖不
緣身見或緣色陰乃至識陰或緣陰
身見餘行陰前生身見於後生戒取
有三緣無境界緣因緣者有二因謂
相似因一切遍因次第緣者後生戒
取次前生身見後生戒威勢緣者不
相障等故無境界緣後生戒取不緣
前身見故後生戒取受前生身見三
緣勢故能行世廣說如上復有三緣
二緣一緣廣說如身見欲界身見於
色界戒取一威勢緣廣說如上色界
身見於欲界戒取若作次第不作境
界有次第威勢緣如住色界身見俱
心命終欲界戒取俱心令生相續欲
界戒取不緣色界身見色界身見於
欲界戒取有次第威勢緣若作境界
不作次第有境界威勢緣若不住色
界身見俱心命終欲界戒取俱心令
生相續即緣色界身見色界身見於
欲界戒取有二緣謂境界威勢緣若

作次第境界威勢緣者則言次第境
界威勢緣如住色界身見俱心命終
欲界戒取俱心今生相續欲界戒取
即緣色界身見色界身見於欲界戒
取有三緣謂次第境界威勢緣次第
緣者欲界戒取次色界身見後生境
界緣者欲界戒取緣色界身見故生
威勢緣者不相障尋故無因緣以界
以地因各異故若不作次第緣不作
境界緣一威勢緣若不住色界身見
俱心命終欲界戒取俱心今生相續
不緣色界身見故生色界身見於欲
界戒取一威勢緣無因緣以界以地
因各異故無次第緣以不次色界身
見後生故無境界緣以不緣色界身
見故以不相障尋故一威勢緣欲界
身見於無色界戒取一威勢緣無色
界身見於欲界戒取廣說如上色界
身見於無色界戒取廣說如上無色
界身見於色界戒取廣說如上如身
見於戒取於邪見於見取於疑於無
明說亦如是是名身見於一切遍一
切過於一切遍者如邪見於邪見於

見取於戒取於疑於無明見取於見
取於戒取於疑於無明於邪見戒取
於戒取於疑於無明於邪見於見取
於戒取於疑於無明於邪見於見取於戒
取無明於無明於邪見於見取於戒
取於疑是名一切遍於一切遍不一
切遍於一切遍者如身見於戒取於
邪見於見取於疑於無明亦如是如
身見邊見愛恚慢說亦如是是名不
一切遍於一切遍若問諸法攝應以
入觀察若問智應以諦觀察若問識
應以界觀察若問煩惱應以種觀察
若如是觀察則法體相易知易見此
中間煩惱應以種觀察法有五種見
苦斷種乃至修道斷種見苦所斷有
二種二切遍二不一切遍見集所
斷亦如是見滅所斷有二種一緣有
漏二緣無漏見道所斷亦如是修道
所斷非一切遍見苦所斷一切遍於
見苦所斷一切遍因次第境界威勢
緣因緣者有四因謂相應因共生因
相似因一切遍因次第緣者見苦所
斷一切遍次第生見苦所斷一切遍

境界緣者見苦所斷一切遍即緣見
苦所斷一切遍威勢緣者不相障導
故見苦所斷一切遍於見苦所斷不
一切遍因次第境界威勢緣因緣者
有二因謂相似因一切遍因次第緣
者見苦所斷一切遍次第生見苦所
斷不一切遍境界緣者見苦所斷不
一切遍緣見苦所斷一切遍威勢緣
者不相障導故見苦所斷一切遍於
見集所斷一切遍因次第境界威勢
緣因緣者一因謂一切遍因次第緣
者見苦所斷一切遍次第生見集所
斷一切遍境界緣者見集所斷一切
遍緣見苦所斷一切遍威勢緣者不
相障導故見苦所斷一切遍於見集
所斷不一切遍見滅所斷見道所斷
修道所斷因次第威勢緣無境界緣
因緣者一因謂一切遍因次第緣者
見苦所斷一切遍次第生彼諸使境
界緣者彼諸使緣於自種不緣他種
威勢緣者不相障導故見苦所斷不
一切遍於見苦所斷不一切遍因次
第境界威勢緣因緣者有三因謂相

應因相似因共生因次第緣者見苦
所斷不一切遍後次第生見苦所斷
不一切遍境界緣者見苦所斷不
一切遍緣是苦所斷不一切遍威勢緣
者不相障導故見苦所斷不一切遍
於見苦所斷一切遍因次第境界威
勢緣因緣者有一因謂相似因次第
緣者見苦所斷不一切遍後次第生
見苦所斷一切遍境界緣者見苦所
斷一切遍緣見苦所斷不一切遍威
勢緣者不相障導故見苦所斷不
一切遍於見集所斷一切遍次第境界
威勢緣無因緣次第緣者見苦所斷
不一切遍後次第生見集所斷一切
遍境界緣者見集所斷一切遍緣見
苦所斷不一切遍威勢緣者不相障
導故無因緣所以者何不一切遍使
於見集所斷不一切遍見滅所斷見
道所斷修道所斷次第威勢緣無因
緣無境界緣次第緣者見苦所斷不
一切遍後次第生彼諸使威勢緣者
下相障導故無因緣所以者何不為

他種作因無境界緣所以者何不為
他種所緣如見苦所斷一切遍不一
切遍見集所斷一切遍不一切遍說
亦如是見滅所斷有漏緣使於見滅
所斷有漏緣因次第境界威勢緣因
緣者有三因謂相應因共生因相似
因次第緣者見滅所斷有漏緣使後
次第生見滅所斷有漏緣使境界緣
者見滅所斷有漏緣使緣見滅所斷
有漏緣使威勢緣者不相障導故見
滅所斷有漏緣使於無漏緣使因次
第威勢緣無境界緣因緣者有一因
謂相似因次第緣者是滅所斷有漏
緣使後次第生無漏緣使威勢緣者
不相障導故無境界緣所以者何彼
使緣無漏使是有漏見滅所斷有漏
緣使於見苦見集所斷一切遍使次
第境界威勢緣無因緣次第緣者見
滅所斷有漏緣使後次第生見苦見
集所斷一切遍使故境界緣者見苦
見集所斷一切遍使緣見滅所斷有
漏緣使故威勢緣者不相障導故無
因緣者見滅所斷有漏緣使非一切

通故於見苦見集所斷不一切通使
於見道所斷修道所斷一切使有次
第威勢緣次第緣者見滅所斷有漏
緣使後次第生見苦見集所斷又一
切通使見道所斷修道所斷一切使
故威勢緣者不相障導使無因緣者
如上所說無境界緣者彼諸使非一
切通故不緣他種見滅所斷無漏緣
使於見滅所斷無漏緣使因次第威
勢緣無境界緣因者有三因謂相應
因共生因相似因次第緣者見滅所
斷無漏緣使後次第生見滅所斷無
漏緣使威勢緣者不相障導故無境
界緣者彼使緣無漏使是有漏故見
滅所斷無漏緣使於見滅所斷有漏
緣使因次第境界威勢緣因緣者有
因謂相似因次第緣者見滅所斷
無漏緣使後次第生見滅所斷有漏
緣使境界緣者見滅所斷有漏緣使
緣見滅所斷無漏緣使故威勢緣者
不相障導故於見苦見集所斷一一
通使又第境界威勢緣無因緣次第
緣者見滅所斷無漏緣使後次第生

見苦見集所斷一切遍使故境界緣
者見苦見集所斷一切遍使見滅
所斷無漏緣使故威勢緣者不相障
非一切遍故不緣他種於見苦見集
所斷不一切遍使見道所斷修道所
斷有次第威勢緣無因緣境界緣次
第緣者見滅所斷無漏緣使後次第
生見苦見集所斷不一切遍使見道
所斷修道所斷一切使威勢緣者不
相障尋故無因緣者見滅所斷無漏
緣使非一切遍故不為他種作因無
境界緣者見苦見集所斷不一切遍
使見道修道所斷一切使不緣他種
故如見滅所斷有漏緣使無漏緣使
見道所斷有漏緣使無漏緣使說亦
如是修道所斷使於修道所斷使有
因次第境界威勢緣因緣因者有三
因謂相應因共生因相似因次第緣
者修道所斷使後次第生修道所斷
使境界緣者修道所斷使緣修道所
斷使威勢緣者不相障尋故修道所
斷使於見苦見集所斷一切遍使有

次第境界威勢緣無因緣次第緣者
修道所斷使後次第生見苦見集所
斷一切遍使境界緣者見苦見集所
斷一切遍使緣修道所斷使故威勢
緣者不相障身故無因緣者修道所
斷使非一切遍故不為他種作因於
見苦見集所斷不一切遍使見滅見
道一切使有次第威勢緣無因緣無
境界緣次第緣者修道所斷使後次
第生見苦見集所斷不一切遍使見
滅見道所斷一切使威勢緣者不相
障身故無因緣者修道所斷使非一
切遍故不為他種作因無境界緣者
彼諸使非一切遍故不緣他種此中
說一切遍因應如雜捷度智品廣說
阿毗曇毘婆沙論卷第三十

甲辰歲高麗國奇

都監奉

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第三十一

磨

迦旃延子造

五百羅漢釋

南如

北凉天竺沙門薄伽跋摩共道泰等譯

使捷度一行品第二上

九結愛結恚結慢結無明結見結取
結疑結嫉結慳結若處所有愛結繫
復有恚結繫耶若有恚結繫亦有愛
結繫耶如此章及解章義此中應廣
說優婆提舍處所有五種一自體處
所二緣處所三繫處所四因處所五
屬處所自體處所者如見捷度說若
處所有所知彼處所亦有所斷耶若
處所有所斷彼處所亦有所知耶此
中說忍智體名處所見捷度亦說若
得彼處所成就彼處所耶或有說者
此中說一切法自體名處所復有說
者此中說諸法有得相成就相者名
處所緣處所者如波伽羅那說一切
諸法應以智知隨其處所云何名處
所隨智所行隨智緣隨智境界是名
處所經亦說有四十四智處所有七
十六智處所阿毘曇者作如是說此

中說自體處所所以者何以忍以智
觀諸有枝忍智體名處所尊者瞿沙
作如是說此中說緣處所所以者何
以智以忍緣於有枝故名緣處所繫
處所者如此中說若處所有受結繫
復有患結繫耶五種法名處所所以
者何五種煩惱能繫此五種法故五
種法者謂見苦所斷乃至修道所斷
因緣處所者如波伽羅那所說云何
有處所法云何無處所法乃至云何
有因法云何無因法有因法名有處
所法無因法名無處所法如說
比丘心寂靜能斷諸處所盡於生死苦
不受未來有

此中說因是處所所以者何有因故
有生死因斷故生死斷屬處所者如
經說應捨田舍市肆屬我之心如偈說
不捨田財牛馬奴婢種種女色不得
解脫如世人言此物屬我此處所屬
我於此五種處所中依繫處所而作
論不依餘處所復有說者有五種處
所一界處所二入處所三陰處所四
世處所五剎那處所於此十處所中

依繫處所而作論攢子部作如是說
處所是假名法無有定體結非假名
衆生非假名各有定體阿毘曇者作
如是說處所非假名結非假名衆生
是假名譬喻者作如是說結非假名
有定體處所是假名衆生是假名而
有定體問曰彼何故說處所是假名
法無有定體答曰彼作是說以於境
界中有欲无欲故猶如有一端嚴女
人他人見已或起敬心或起欲心或
起恚心或起嗔心或起厭心或起悲
心或起捨心起敬心者如子見母起
欲心者如多欲者見可愛色起恚心
者如怨相見起嗔心者如共夫者見
之起厭心者如僭不淨觀者起悲心
者是離欲人彼作是念如是好色不
久當壞起捨心者得阿羅漢者以於
境界起如是等有欲無欲心故智處
所是假名法無有定體此諸煩惱通
五識身及在意地通五識身者過去
者繫過去處所現在者繫現在處所
未來世必生法繫未來世處所必不
生者繫三世處所在意地者過去者

繫於三世未來者亦繫三世現在者亦繫三世依眼識生使繫於色彼相應法是相應繫彼相應法是意入法入乃至依身識生使亦如是依意識生使繫十二入彼相應者是相應繫相應法者是意入法入如是說者是行毗婆沙若處所有愛結繫復有意結繫耶答曰若有志結繫亦為愛耶答曰有色無色界法未斷愛結者在三界有五種緣有漏非一切遍志結在欲界有五種緣有漏非一切遍若是具縛欲界五種處所為愛結所繫亦為志結所繫若為志結所繫亦為愛結所繫若非具結則愛結長在三界是故得作轉後句若處所有愛結繫復有意結繫耶答曰若有志結種處所頗為愛結所繫不為志結所繫耶答曰有色無色界愛結未斷未斷者或有八地愛結未斷或有乃至非想非非想處愛結未斷彼非想非非想處或有五種愛結未斷或有乃

無有怨憎相是故尊者瞿沙作如是
說衆生以怨憎故起於患結色無色
界無有怨憎復次色界有患結近對
治近對治者謂慈是也猶如毗嵐摩
風處則無雲翳彼亦如是若處所有
愛結繫復有慢結繫耶答曰如是若
有慢結繫復有愛結繫耶答曰如是
所以者何此二結俱在三界有五種
緣有漏非一切遍故若是具結三界
五種法為愛結所繫亦為慢結所繫
若為慢結所繫亦為愛結所繫是故
得作如是句若處所有愛結繫復有
無明結繫耶愛結在三界有五種緣
有漏非一切遍無明結在三界有五
種緣有漏无漏是一切遍非一切遍
若具縛三界五種法為愛結所繫亦
為无明結所繫若為無明結所繫亦
為愛結所繫若非具縛無明使則長
於一切遍無漏緣是故得作順前句
若處所有愛結繫亦有無明結繫耶
答曰若有愛結繫則有無明結繫處
所者是三界五種處所頗為无明結
所繫不為愛結所繫耶答曰有苦智

已生集智未生見苦所斷法見集所
斷無明使未斷苦智已生集智未生
見苦所斷愛結無明結斷見集所斷
無明結緣繫見苦所斷法所以者何
無明結是一切遍故愛結不尔所以
者何自種愛結已斷見集所斷愛結
於見苦所斷法不緣繫以非一切遍
故非相應繫以是他聚故若處所有
愛結繫復有見結繫耶愛結在三界
有五種緣有漏非一切遍見結在三
界有四種緣有漏無漏是一切遍非
一切遍若是具縛三界五種處所為
愛結所繫亦為見結所繫若為見結
所繫亦為愛結所繫若非具縛愛結
則於五種中長見結於一切遍無漏
緣中長是故得作四句若處所有愛
結繫復有見結繫耶乃至廣作四句
為愛結所繫不為見結所繫者集智
已生滅智未生見滅所斷見道所斷
見不相應法愛結未斷見滅見道所
斷見不相應法何者是耶答曰即彼
邪見見取戒取愛患慢疑無明相應法
是也如是見不相應為愛結所繫於

自聚中緣繫相應繫於他聚中作緣
繫非相應繫非見所以者何見是一
切通能緣五種者已斷餘不斷者於
餘見不相應法不緣繫緣無漏故不
相應繫以異聚故自體不與自體相
應修道所斷法愛結未斷或有九地
愛結不斷者或有乃至非想非非想
處未斷者彼非想非非想處修道所
斷愛結或有九種未斷者或有乃至
下下種未斷者惣而言之修道所斷
法愛結未斷是名愛結所繫不為見
結所繫所以者何見結是一切通能
緣五種者已斷修道所斷無有見結
滅智已生道智未生見道所斷見不
相應法愛結緣未斷見道所斷見不
相應法何者是耶答曰即彼邪見見
取戒取疑愛恚慢無明相應法如是
等見不相應法為愛結所繫自聚有
緣繫相應繫他聚有緣繫不為見結
所繫所以者何見結是一切通能緣
五種者已斷餘不斷者於彼法不緣
繫以緣無漏故不相應繫是他聚故
自體不與自體相應修道所斷法愛

結未斷如前說見諦具足世尊弟子
受結未斷廣說如上為見結所繫非
受結者苦智已生集智未生見集所
斷見結未斷苦智已生集智未生見
苦所斷受結斷見結亦斷見集所斷
見結緣繫見苦所斷法為見結所繫
非受結繫所以者何自種受結已斷
他種者於見苦所斷法不緣繫非一
切遍故非相應繫是他聚故二俱繫
者具縛見道所斷法修道所斷法二
俱繫問曰何故名具縛耶答曰為五
處所縛亦能縛五處故言具縛能繫
五處者五種斷結為五處所縛者是
五種斷法具縛見苦所斷法一種愛
結繫二種見結繫見集所斷亦如是
見滅所斷見相應法一種愛結繫三
種見結繫見不相應法一種愛結繫
二種見結繫見道所斷亦如是修道
所斷法一種愛結繫二種見結繫苦
智已生集智未生見集見滅見道修
道所斷法二俱繫見集所斷修道所
斷一種愛結繫一種見結繫見滅所
斷見相應法一種愛結繫二種見結

繫見不相應法一種愛結繫一種見
結繫見道所斷亦如是見苦所斷法
惟為見結所繫不為愛結所繫是故
不說集智已生滅智未生見滅見道
所斷見相應法二俱繫見滅所斷見
相應法一種愛結繫一種見結繫見
滅所斷見不相應法惟為愛結所繫
不為見結所繫是故不說見道所斷
亦如是修道所斷法惟為愛結所繫
不為見結所繫二俱不繫者集智已
生見苦見集所斷法二俱不繫滅智
已生道智未生見苦見集滅所斷法
二俱不繫見諦具足世尊弟子見道
所斷法二俱不繫已離欲愛欲界繫
法二俱不繫已離色無色界欲色無
色界繫法二俱不繫所以者何若結
斷者處所亦斷此中作是論頗見滅
見道所斷見相應法為愛結所繫不
為見結所繫非不為見使所使耶答
曰有斷六種欲者得正決定集智已
生滅智未生見滅見道所斷六種見
相應法為愛結所繫不為見結所繫
所以者何見結是一切遍緣五種者

已斷緣無漏六種見已斷餘三種未
斷无漏緣見於六種已斷法無緣繫
緣無漏故無相應繫以他聚故未斷
三種愛結於見滅見道所斷六種已
斷法作緣繫彼非不為見使所使所
以者何三見作見結五見作見使為
見使中見取戒取所使故如愛結見
結愛結疑結亦如是所以者何如見
結在三界四種斷緣有漏无漏是遍
不遍疑結亦如是若緣所有愛結繫
復有取結繫耶愛結在三界五種斷
緣有漏非一切遍取結在三界四種
斷緣有漏是一切遍非一切遍若是
具縛三界五種愛所愛結繫亦為取
結所繫若為取結所繫亦為愛結所
繫若非具縛愛結則長於五種取結
長於一切遍是故得作四句或為愛
結所繫不為取結所繫乃至廣作四
句為愛結所繫不為取結所繫者集
智已生滅智未生修道所斷法愛結
未斷或有九地愛結未斷或有乃至
非想非非想處愛結未斷彼非想非
非想處愛結或有九種未斷或有乃

至下下種未斷慙而言之修道所斷
法愛結未斷滅智已生道智未生修
道所斷法愛結未斷廣說如上見諦
具足世尊弟子修道所斷法愛結未
斷是心愛結所繫非取結所繫取結
能緣五種者已斷所以者何取結是
一切遍結緣五種者已斷取結非修
道所斷為取結所繫不為愛結所繫
者苦智已生集智未生見苦所斷法
見集所斷取結緣繫見苦所斷是名
取結所繫非愛結所繫所以者何自
種愛結已斷他種愛結不作緣繫非一
切遍故非相應繫以他聚故俱繫者
具縛見道修道所斷法二俱繫具縛
見苦所斷法為一種愛結所繫為二種
取結所繫見集所斷亦如是見滅所
斷為一種愛結所繫三種取結所繫
見道所斷亦如是修道所斷一種愛
結所繫二種取結所繫苦智已生集
智未生見集見滅見道修道所斷法
二俱繫見集所斷修道所斷法為一

經受結所繫亦為一種取結所繫見
滅見道所斷法一種愛結繫二種取
結繫見苦所斷法惟為取結所繫不
為愛結所繫是故不說集智已生滅
智未生見滅見道所斷法二俱繫見
滅所斷法為一種愛結所繫一種取
結所繫見道所斷亦如是修道所斷
法惟為愛結所繫不為取結所繫是
以不說滅智已生道智未生見道所
斷法二俱繫見道所斷法為一種愛
結所繫一種取結所繫修道所斷廣
說如上二俱不繫者集智已生滅智
未生見苦見集所斷法二俱不繫滅
智已生道智未生見苦集滅所斷法
二俱不繫見諦具足世尊弟子見道
所斷法二俱不繫欲愛已斷欲界繫
法二俱不繫色愛已斷色界繫法二
俱不繫無色愛已斷一切二俱不繫
所以者何彼結若斷處所亦斷若處
所有愛結繫復有候結繫耶愛結在
三界五種斷緣有漏非一切遍候結
在欲界修道所斷緣有漏非一切遍
若是具縛欲界修道所斷法若為愛

結所繫亦為候結所繫若為候結所
繫亦為愛結所繫若非具繫愛結長
在三界五種斷是故得作稱後句若
處所有愛結繫復有候結繫耶答曰
若為候結所繫亦為愛結所繫修進
所斷法為一種愛結所繫一種候結
所繫頗為愛結繫不為候結所繫耶
答曰欲界見道所斷法愛結未斷或
有四種法愛結未斷或有乃至見道
所斷愛結未斷色無色界繫法愛結
未斷是名愛結所繫不為候結所繫
所以者何色無色界無候結無候結
義如上說如愛結候結愛結慳結說
亦如是如愛結門慢結門說亦如是
所以者何此二俱在三界五種斷緣
有漏非一切遍若處所有恚結繫復
有慢結繫耶恚結在欲界欲界五種
斷緣有漏非一切遍慢結在三界五
種斷緣有漏非一切遍若是具縛欲
界繫五種處所為恚結所繫亦為慢
結所繫若為慢結所繫亦為恚結所
繫若非具縛慢結長在三界是故得
作順前句若處所有恚結繫復有慢

結繫耶答曰若為慧結所繫六為慢
結所繫處所者是欲界五種所斷頗
為慢結所繫不為慧結繫耶答曰有
色無色界慢結未斷或有八地慢結
未斷或有乃至非想非非想處慢結
未斷彼非想非非想處或有五種斷
慢結所繫或有修道所斷慢結所繫
彼修道所斷慢結或有九種未斷或
有乃至下下種未斷者惣而言之色
無色界慢結未斷是名慢結所繫不
為慧結所繫所以者何色無色界無
慧結色無色界無慧結義如上說若
處所有慧結繫復有無明結繫耶慧
結在欲界五種所斷緣有漏非一切
遍無明結在三界五種所斷緣有漏無
漏是一切遍若是具縛欲界五種處
所為慧結所繫亦為無明結所繫若
為元明結所繫亦為慧結所繫若非
具縛無明結長在三界長一切遍是
故得作順前句若處所有慧結繫復
有元明結繫耶答曰若為慧結所繫
亦為無明結所繫處所者欲界繫五
處所頗為元明結所繫不為慧結

所繫耶答曰有苦智已生集智未生
欲界見苦所斷法見集所斷無明結
未斷苦智已生集智未生見苦所斷
法見集所斷無明結緣繫是名為無
明結所繫不為慧結繫所以者何自
種慧結已斷他種者於見苦所斷非
緣繫非一切遍故非相應繫是他聚
故色無色界繫法無明結未斷或有
八地無明結未斷或有乃至非想非
非想處無明結未斷彼非想非非想處
或有五種未斷或有乃至修道所斷
未斷非想非非想處修道所斷或有
九種未斷或有乃至下下種未斷惣
而言之色無色界繫無明結未斷是
名無明結所繫不為慧結所繫所以
者何色無色界无慧色無色界無慧
結義如上說若處所有慧結繫復有
見結繫耶慧結在欲界五種斷緣有
漏非一切遍見結在三界四種斷緣
有漏無漏一切遍非一切遍若是具
縛欲界五種斷處所有慧結所繫亦
為見結所繫若為見結所繫亦為慧
結所繫若非具縛慧結長在五種斷

見結長在三界一切遍是故得作四句若為意結所繫不為見結所繫即乃空廣作四句為意結所繫不為見結所繫者未離欲愛集智已生滅智未生欲界繫見滅見道所斷見不相應法志結未斷欲界繫見滅見道所斷見不相應法何者是耶答曰即彼邪見見取戒取愛恚慢疑無明相應法是也此法志結未斷自聚緣繫相應繫他聚緣繫非相應繫不為見結所繫所以者何見結是一切遍緣五種者已斷餘不斷者於見不相應法非緣繫緣元獨故非相應繫以他聚故自體不應自體故欲界繫修道所斷法志結未斷或有九種未斷或有乃至下下種未斷者滅智已生道智未生欲界繫見道所斷見不相應法志結未斷欲界繫見道所斷見不相應法何者是耶答曰即彼邪見見取戒取愛恚慢無明疑相應法是也此法志結未斷自聚中緣繫相應繫他聚作緣繫非見結繫所以者何見結是一切遍能緣五種者已斷餘

不斷者於見不相应法非緣繫緣無
漏故非相應繫是他聚故自體不應
自體故欲界修道所斷法志結未斷
廣說如上見諦具足世尊弟子欲界
修道所斷志結未斷廣說如是名
為志結所繫不為見結所繫為見結
所繫不為志結所繫者未離欲愛共
智已生集智未生欲界見苦所斷法
見集所斷法見結未斷苦智已生集
智未生見苦所斷志結見結已斷見
集所斷見結緣繫見苦所斷法為見
結所繫不為志結所繫所以者何自
種志結已斷他種者於見苦所斷法
非緣繫非一切遍故非相應繫是他
聚故色無色界見結未斷或有八地
見結未斷或有乃至非想非非想處
見結未斷彼非想非非想處或有四
種斷見結未斷或見乃至見道斷結
未斷者惣而言之色無色界繫法見
結未斷是名見結繫不為志結所繫
所以者何色無色界无有志結廣說
如上云何二俱繫具縛欲界見道修
道所斷法二俱繫具縛欲界見苦所

斷法一種志結繫二種見結繫見集
所斷法亦如是見滅所斷見相應法
為一種志結繫三種見結繫見不相
應法一種志結繫二種見結繫見道
所斷法亦如是欲界繫修道所斷法
一種志結繫二種見結繫欲受未斷
苦智已生集智未生欲界繫見集滅
道修道所斷法二俱繫見集所斷法
一種志結繫一種見結繫見滅所斷
見相應法一種志結繫二種見結繫
見不相應法一種志結繫一種見結
繫見道所斷法亦如是修道所斷法
一種志結繫一種見結繫欲界見苦
所斷法雖為見結繫不為志結繫是
故不說集智已生滅智未生欲界繫
見滅所斷見相應法二俱繫欲界見
滅所斷見相應法一種志結繫一種
見結繫見不相應法雖為志結所繫
不為見結所繫是故不說見道所斷
法亦如是欲界修道所斷法雖為志
結所繫不為見結所繫是故不說未
離欲愛滅智已生道智未生欲界繫
見道所斷見相應法二俱繫一種志

結繫一種見結繫欲界繫見道所斷見不相应法及修道所斷雖為志結所繫不為見結所繫是故不說是名二俱繫不繫者集智已生滅智未生見苦見集所斷法二俱不繫色無色界見滅見道所斷見不相应法二俱不繫色無色界修道所斷法二俱不繫智已生道智未生欲界見苦集滅所斷法二俱不繫色無色界繫見不相应法及修道所斷法二俱不繫見諦具足世尊弟子見道所斷法二俱不繫色無色界繫修道所斷法二俱不繫已離欲愛欲界繫法二俱不繫已離色界愛色界繫法二俱不繫已離無色界愛一切不繫所以者何彼結斷故處所亦斷如志結見結志結疑結說亦如是所以者何此二結俱在三界四種斷緣有漏無漏是一切遍非一切遍故問曰欲界中有志結繫不繫義可介色無色界中無有志結云何說言志結不繫耶答曰不繫有二種一從繫得不繫二性不繫欲界不繫是從繫得不繫以有志結故

色無色界不繫是性不繫以無志結故亦如毗尼中說有二人名淨脫起一未曾犯戒二雖有所犯如法除却未曾犯戒者名本淨脫起雖有所犯如法除却者名本非淨脫起得淨脫起彼亦如是若處所有志結繫復有取結繫耶志結在欲界五種斷緣有漏非一切遍取結在三界四種斷緣有漏是一切遍非一切遍若是具縛欲界繫五種處所若為志結所繫亦為取結所繫若為取結所繫亦為志結繫若非具縛志結長在五種斷緣結長在三界是一切遍是故得作四句若處所有志結復有取結繫耶乃至廣作四句為志結所繫不為取結所繫者未離欲愛集智已生滅智未生欲界繫修道所斷法志結未斷或有九種未斷或有乃至下下種未斷者滅智已生道智未生欲界繫修道所斷法志結未斷見諦具足世尊弟子欲愛未斷欲界繫修道所斷法志結未斷是名志結所繫不為取結所繫所以者何取結是一切遍能緣五種

者已斷修道所斷法中無有取結為
取結所繫不為志結所繫者欲愛未
斷苦智已生集智未生欲界繫見苦
所斷法見集所斷取結緣繫見苦所
結已斷見集所斷取結緣繫見苦所
斷法為取結所繫不為志結所繫所
以者何自種志結已斷他種者於是
苦所斷非緣繫非一切這故非相應
繫是他聚故色無色界繫法取結未
斷或有八地取結未斷或有乃至非
想非非想處者彼非想非非想處或
有四種未斷或有乃至一種未斷者
惣而言之色无色界繫法取結未斷
是名取結所繫不為志結所繫色無
色界無有志結廣說如上俱繫者具
縛欲界繫見道修道所斷法二俱繫
具縛欲界見苦所斷法一種志結繫
二種取結繫見集所斷修道所斷說
亦如是欲界繫見滅所斷法一種志
結繫二種取結繫見道所斷法說亦
如是欲愛未斷苦智已生集智未生
欲界見集滅道修道所斷法二俱繫

見集所斷修道所斷一種志結繫一種取結繫欲界見滅所斷法一種志結繫二種取結繫見道所斷法說亦如是欲界見苦所斷法雖為取結所繫不為志結所繫是故不說欲愛未盡集智已生滅智未生欲界繫見滅所斷法一種志結繫一種取結繫見道所斷法說亦如是將道所斷法雖為志結所繫不為取結所繫是故不說欲愛未斷滅智已生道智未生欲界見道所斷法二俱繫一種志結繫一種取結繫修道所斷法如上說是名二俱繫俱不繫者廣說如經今乃至離無色界欲二俱不繫所以者何若彼結斷處所亦斷若處所有志結繫復有候結繫耶志結在欲界如上說候結在欲界終道斷緣有漏非一切遍若是具縛欲界修道所斷處所若為志結所繫亦為候結所繫若為候結所繫亦為志結所繫若非具縛志結長在五種斷是故得作稱後句若處所有志結繫復有候結繫耶答曰若有候結繫亦有志結繫厥所考謂欲

界修道所斷處所也頗為志結所繫
不為候結所繫耶答曰有欲界繫見
道所斷志結未斷或有四種斷志結
未斷或有乃至見道所斷志結未斷
惣而言之欲界繫見道所斷法志結
未斷是名志結所繫不為候結所繫所
以者何見道所斷無候結故如志結
候結志結慳結說亦如是所以者何
此二結俱是欲界繫修道所斷緣有
漏非一切遍故

若虜所有無明結繫復有見結繫耶
無明結在三界五種斷緣有漏無漏
是一切遍非一切遍見結在三界四種斷
緣有漏无漏是一切遍非一切遍若是
具縛三界五種斷處所若为无明結所
繫亦為見結所繫若為見結所繫亦
為無明結所繫若非具縛無明結長
在五種斷是故得作稱後句若處所
有無明結繫復有見結繫耶答曰若
為見結所繫亦為無明結所繫處所
者三界五種斷處所頗為無明結所繫
不為見結所繫耶答曰有集智已生滅
智未生見滅見道所斷見不相应法云

明結未斷見滅見道所斷見不相应
法何者是也答曰即彼邪見見取戒
取愛恚慢疑不共無明相應法是也
此法无明結所繫不為見結所繫自
聚中緣繫相應繫他聚中作緣繫非
相應繫不為見結所繫所以者何見
結是一切遍能緣五種者已斷餘不
斷者於見滅見道所斷見不相应不
緣繫緣无漏故不相应繫以他聚故修
道所斷法無明結未斷或有九地無
明結未斷或有乃至非想非非想處
无明結未斷彼非想非非想處或有
九種無明結未斷或有乃至下下種
未斷者憊而言之修道所斷无明結
未斷是名無明結所繫非見結所繫
所以者何見結是一切遍能緣五種
者已斷修道所斷無有見結滅智已
生道智未生見道所斷見不相应法
無明結未斷及修道所斷法無明結
未斷廣說如上見諦具足世尊弟子
修道所斷法無明結未斷廣說如上
如無明結見結無明結疑結說亦如
是所以者何此二結具在三界四種

斷緣有漏無漏是一切遍非一切遍若處
所有無明結繫復有取結繫耶無明結在
三界如上說取結在三界亦如上說
若是具縛三界五種斷處所如上說
若非具縛無明結長在五種斷是故
得作穢後句若處所有無明結繫復
有取結繫耶答曰若為取結所繫亦
為無明結所繫頗為无明結所繫不
為取結所繫耶答曰有集智已生滅
智未生修道所斷法無明結未斷廣
說如上滅智已生道智未生修道所
斷法无明結未斷如上說見諦具足
世尊弟子修道所斷法無明結未斷
廣說如上若處所有無明結繫復有
候結繫耶無明結在三界如上說候
結在欲界如上說若是具縛欲界繫
修道斷處所若為無明結所繫亦為
候結所繫若為候結所繫亦為無明
結所繫若非具縛无明結長在三界
五種斷是故得作穢後句若處所有
無明結繫復有候結繫耶答曰若為
候結所繫亦為无明結所繫處所者
是欲界繫修道所斷處所頗為無明

結所繫不為懷結所繫耶答曰有欲
界繫見道所斷法無明結未斷或有
四種無明結未斷或有乃至見道一
種未斷色無色界繫法無明結未斷
或有九地無明結未斷或有乃至非
想非非想處未斷即彼非想非非想
處或有五種无明結未斷或有乃至
修道所斷未斷彼修道所斷無明結
或有九種未斷或有乃至下下種未
斷者惣而言之色無色界無明結未
斷如無明結懷結無明結慳結說亦
如上所以者何此二結俱在欲界如
上說

若處所有見結繫復有取結繫邪見
結在三界如上說取結在三界亦如
上說若是具縛如上說若非具縛取
結長在有漏是故得作順前句若處
所有見結繫復有取結繫耶答曰若
為見結所繫亦為取結所繫處所者
三界五種斷處所頗為取結所繫不
為見結所繫耶答曰有集智已生滅
智未生見滅見道所斷見不相應法
取結未斷滅智已生道智未生見道

所斷見不相應法取結未斷廣說如
上若處所有見結繫復有疑結繫邪
見結在三界如上說疑結在三界亦
如上說若是具縛三界五種斷處所
若為見結所繫亦為疑結所繫若為
疑結所繫亦為見結所繫若非具縛
各各長在自聚中是故得作自根本
四句若處所為見結所繫復為疑結
所繫耶乃至廣作四句為見結所繫
不為疑結所繫者集智已生滅智未
生見滅見道所斷見相應法見結未
斷滅智已生道智未生見道所斷見
相應法見結未斷是名見結所繫非
疑結所繫所以者何疑結是一切遍能
緣五種者已斷餘不斷者於見相應法
非緣繫緣无漏故非相應繫以他聚
故為疑結所繫不為見結所繫者集
智已生滅智未生見滅見道所斷疑
相應法疑結未斷滅智已生道智未
生見道所斷疑相應法疑結未斷是
名疑結所繫不為見結所繫所以者
何見結是一切遍能緣五種者已斷
餘不斷者於疑相應法不緣繫緣無

漏故非相應繫以他聚故俱繫者具縛見道修道所斷法二俱繫具縛見苦所斷法二種見結繫二種疑結繫見集所斷修道所斷法亦如是見滅所斷見相應法三種見結繫二種疑結繫疑相應法三種疑結繫二種見結繫見結疑結不相應法二種疑結繫二種見結繫見道所斷亦如是苦智已生集智未生見集見滅見道修道所斷法二俱繫見苦集滅道修道所斷法二俱繫見苦所斷法一種見結繫一種疑結繫見集所斷修道所斷亦如是見滅所斷見相應法二種見結繫一種疑結繫疑相應法二種疑結繫一種見結繫見結疑結不相應法一種見結繫一種疑結繫見道所斷法亦如是二俱不繫者廣說如經本乃至離無色界欲二俱不繫所以者何彼結若斷處所亦斷若處所有見結繫復有悵結繫邪見結在三界如上說悵結在六界廣說如上若是具縛欲界修道所斷法若為見結所繫亦為悵結所

繫者若為候結所繫亦為見結所繫者
非具縛見結長在三界四種斷候結
長在修道所斷是故得作四句若處
所為見結所繫復為候結所繫耶乃
至廣作四句為見結所繫不為候結
所繫者欲界繫見道所斷法見結未
斷或有四種未斷或有乃至見道見
結未斷色無色界繫法見結未斷或
有八地見結未斷或有乃至非想非
非想處未斷彼非想非想處或有
四種未斷或有乃至見道見結未斷
是名為見結所繫不為候結所繫為
候結所繫非見結所繫者欲愛未斷
集智已生滅智未生欲界繫修道所
斷法候結未斷乃至見諦具足世尊
弟子欲愛未斷欲界繫修道所斷法
候結未斷是名為候結所繫不為見
結所繫俱繫者具縛人欲界繫修道
所斷法二俱繫具繫人欲界繫修道
所斷法一種候結繫二種見結繫未
離欲苦智已生集智未生欲界繫修
道所斷法二俱繫一種見結繫一種
候結繫俱不繫者廣說如經本乃至

離無色界愛二俱不繫如見結懷結見結懷結亦如是如見結門疑結門亦如是若處所有取結繫復有疑結繫耶廣說如見結取結取結疑結亦如是若處所有取結繫復有懷結繫耶廣說如經本如取結懷結取結懷結說亦如是

若處所有懷結繫復有懷結繫耶答曰如是所以者何此俱在欲界修道所斷俱緣有漏俱非一切遍問曰如懷因他生懷因自起何故答言如是耶答曰懷緣他亦因他生緣已不因他生懷緣已亦因已生緣他不因他生復有說者此二法緣他亦因他生緣已亦因已生問曰如懷緣他亦因他生可余因已亦緣已生去何可余耶答曰猶如有人為二比丘作資生物一則成好二不成好不成好者便作是念如我所作或不好使彼所作亦不成好問曰如懷緣已亦因已生可余緣他亦因他生去何可余耶答曰懷亦有因他生猶如有人見他布施便生懷心此人何以施他如是物耶

是故此二亦緣自他生因自他生若
處所有過去愛結繫復有未來愛結
繫耶乃至廣說有惣相煩惱有別相
煩惱別相煩惱者謂愛恚慢悵怪惣
相煩惱者謂无明結見結取結疑結
別相煩惱繫三界五種處所在未來
世者能繫三世過去不定若前生不
斷則繫若前不生者已斷則不繫
現在亦不定若現在前則繫若不現
在前則不繫愛結繫三界五種處所
未來愛結繫三界五種三世處所過
去不定若前生不斷則繫若前不生
生者已斷則不繫現在亦不定若現
在前則繫若不現在前則不繫如愛
結慢結說亦如是恚結繫欲界五種
斷三世處所未來恚結繫欲界五種
斷三世處所過去不定若前生不斷
則繫若前不生者已斷則不繫現
在不定若現在前則繫若不現在前
則不繫悵結繫欲界修道所斷法三
世處所未來悵結繫欲界繫三世修
道所斷處所過去不定若前生不斷
則繫若前不生者已斷則不繫現

在亦不定若現在前則繫若不現在
前則不繫如候結堅結說亦如是惣
相煩惱繫三界五種斷處所過去惣
來現在說亦如是此說是歷六七人
七略毗婆沙若處所有過去愛結繫
復有未來愛結繫耶答曰如是取所
以者何先作是說未來愛結繫三世
處所設有未來愛結繫復有過去愛
結繫耶答曰若前生不斷則繫若前
生生者已斷則不繫問曰若過去
愛結斷時即彼時未來愛結亦斷何
故未來世定過去不定而作是說若
前生不斷則繫若前生生者已斷
則不繫耶外國法師作如是說若說
前生不斷則繫是說中結若前不生
是說下結生者已斷是說上結獨實
沙門復作是說若說前生不斷則繫
是說三種結若說前不生是說下結
若說生者已斷是說中結上結如過去
上中愛結斷未來亦尔不生下愛結
未來世繫處所有未來愛結繫即彼
處所過去前生愛結不斷則繫若前

不生生者於餘處所生若前不生生者
於餘處所生即彼處所生生者已斷
則不繫若處所有過去愛結繫復有
現在愛結繫耶答曰現在若現在前
若不起愛結若起餘結現在前若起
善不隱沒無記心現在前若無心是
故說為現在前設有現在愛結繫復
有過去愛結繫耶答曰若前生不斷
則繫若前不生生者已斷則不繫若
處所有未來愛結繫復有現在愛結
繫耶答曰若現在前廣說如上設有
現在愛結繫復有未來愛結繫耶答
曰如是所以者何先作是說未來愛
結繫三世法若處所有過去愛結繫
復有未來現在愛結繫耶答曰未來
則繫現在若現在前廣說如上設有
未來現在愛結繫復有過去耶答曰
若前生不斷則繫若前不生生者已
斷則不繫前生不斷則繫者若處所
有未來現在愛結繫即彼處所亦有
過去前生愛結者則繫若未來現在
愛結處所異過去已生愛結處所異
則不繫若前不生生即於彼處所生者

已斷則不繫若處所有未來愛結繫
復有過去現在愛結繫耶答曰或有
未來愛結繫無過去現在或有過去
無現在或有現在無過去或有過去現
在有未來愛結繫無過去現在者若
處所愛結未斷則明未來有愛結繫
若前不生生者已斷則明過去無愛
結繫若不現在前則明現在無愛結
繫有過去無現在者若處所前生愛
結未斷則明有過去愛結繫不現在
前則明現在無愛結繫有現在無過
去者若若有過去愛結繫則有未來愛
結繫有現在無過去者若處所愛結
現在前則明現在有愛結繫若前不
生生者已斷則明過去無愛結繫若
現在愛結繫則有未來愛結繫有過
去現在者若處所有前生愛結繫則
明有過去愛結繫若處所愛結現在
前則明有現在愛結繫若過去現在
有愛結繫未來必有若處所有現在
愛結繫復有過去未來愛結繫耶答
曰未來則繫過去若前生不斷則繫
若前不生生者已斷則不繫設有過

去未來愛結繫復有現在愛結繫耶
答曰若現在前廣說如上諸別相煩
惱此中略說如愛結作六句恚結慢
結嫉結慳結非一切遍無明結作六
句亦如是若處所有過去見結繫復
有未來見結繫耶答曰如是若有未
來見結繫復有過去見結繫耶答曰
如是所以者何先作是說諸惣相煩
惱盡繫三世法未來現在盡緣三世
廣說如經本見結作六句諸惣相煩
惱此中略說如見結作六句取結疑
結是一切遍無明結作六句亦如是
若處所有過去愛結繫復有過去恚
結繫耶答曰若前生不斷則繫若前
不生者已斷則不繫若前生不斷
則繫者若處所有過去愛結繫即彼
處所有過去前生恚結繫若前下生
若於餘處生若生者已斷則不繫設
有過去恚結繫復有過去愛結繫耶
答曰若前生不斷則繫若前不生者
已斷則不繫若前生不斷則繫者
若處所有過去恚結繫即彼處所有
過去前生愛結繫若前不生者於前

處生若生者已斷則不繫若處所有
過去愛結繫復有未來患結繫耶答
曰若不斷云何不斷耶答曰未離欲
愛設有未來患結繫復有過去愛結
繫耶答曰若前生不斷則繫若前不
生生者已斷則不繫若前生不斷則
繫者若處所有未來患結繫即彼處
所亦有過去前生愛結繫若前不生
耶答曰若現在前去何現在前答曰
若不起餘結不起善有漏不隱沒無
記心若非無心是名現在前設有現
在患結繫復有過去愛結繫耶答曰
若前生不斷則繫若前不生者已
斷則不繫廣說如上若處所有過去
愛結繫復有過去現在患結繫耶答
曰或有過去愛結繫無過去現在患
結繫或有過去無現在或有現在無
過去或有過去現在有過去愛結繫
无過去現在患結繫者若處所有前
生愛結不斷則繫是明有過去愛結
繫即彼處所不生前生患結生者已

斷則不繫是明無過去悲結繫不現
在前則明無現在悲結繫或有過去
無現在者若處所前生悲結受結不
斷則繫是明有過去悲結繫無
現在則明無現在悲結繫或有現在
無過去者若處所前生過去受結不
斷則繫是明有過去受結繫即彼處
所志結現在前則明有現在悲結繫
若前不生生者已斷則明無過去悲
結繫或有過去現在者若處所有過
去前生受結悲結不斷則繫則明有
過去受結悲結繫即彼處所志結現
在前則明有現在悲結繫設有過去
現在悲結繫復有過去受結繫耶答
曰若前生不斷則繫若前不生生者
已斷則不繫廣說如上若處所有過
去受結繫復有未來現在悲結繫耶
答曰餘廣說如經本作七句如經本
如愛結志結受結悵結受結悵結說
亦如是此中差別者應說欲界繫見
道所斷法前生愛結不斷則繫愛結
慢結愛結無明結廣說如經本若處
所有過去受結繫復有過去見結繫

耶答曰若不斷云何不斷答曰若道
比智未生設有過去見結繫復有過
去愛結繫耶答曰若前生不斷則繫
廣說如上若處所有過去愛結繫耶
答曰若不斷云何不斷答曰道比智
未生設有未來見結繫復有過去愛
結繫耶答曰廣說如經本作七句亦
如經本如愛結見結作七句愛結取
結愛結疑結作七句說亦如是

過去愛結過去恚結問過去慢結應
作七句或有說者七句中初句應作
七句所以者何此中問七七句答曰
七七句故如先以過去愛結恚結問
過去慢結次問未來慢結次問現在
次問過去現在次問未來現在次問
過去未來次問過去未來現在慢結
亦應如是說先以過去愛恚問未來
慢作初句次問現在次問過去現在
次問未來現在次問過去未來次問
過去未來現在次問過去作最後句
復以過去愛恚問現在慢作初句次
問過去現在次問未來現在次問過
去未來次問過去未來現在次問過

去次問未來作寂後句乃至過去愛
意問過去未來佛在慢作初句乃至
過去愛意問過去慢作寂後句若作
是說則有七七句若作是說則唐捐
其功於文無益於義無益亦不成七
七句若欲於文有益於義有益亦成
七七句者應作是說如先以過去愛
意問過去慢作初句乃至以過去愛
意問過去未來現在慢作寂後句應
以未來愛意問未來慢作初句次問
現在次問過去現在次問未來現在
次問過去未來次問過去未來現在
次問過去作寂後句復次現在愛意
問現在慢作初句次問過去現在次
問未來現在次問過去未來次問過
去未來現在次問過去次問未來作
寂後句乃至以過去未來現在愛意
問過去未來現在慢作初句乃至以
過去未來現在愛意問過去未來現
在慢作寂後句若作是說則於文義
有益七七句成如愛意問慢作七七
句愛意問無明亦如是乃至問慳結
作七七句亦如是置愛結以意結慢

結問無明結作七七句乃至問慳結
作七七句亦如是置意以慢無明問
見結作七七句乃至問慳結作七七
句亦如是乃至最後取結以疑結候
結問慳結作七七句亦如是如以二
結問一結作七七句以三以四以五
以六以七以八問一結作七七句亦
如是

問曰一行歷六小七六七有何差別
答曰名即差別復次以一行法作問
名一行以六句作問名歷六以七句
作問名小七以二結問一結乃至以
八結問一結名六七復次問不相似
法不以世定名一行問相似法以世
定名歷六問不相似法以世定名小
七以二法問一法乃至以八法問一法以
世定名六七一行歷六小七六七是
名差別

阿毘曇毘婆沙論卷第三十一

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅刊造

迦特婆三造

五百羅漢釋

三

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使捷度一行品中

身見攝幾使問曰何故作此論答曰
或有說攝法攝他法不攝自法如毗
婆闍婆提依佛假名所說經亦依世
俗言語法說攝法攝他法不攝自法
何者是假名所說經如佛說譬如慍
斗受入慍子為慍子依以慍斗勝故
攝諸慍子彼作是說慍斗異於慍子
而攝慍子是故知攝法攝於他法不
攝自法餘經亦說五根慧取勝為慧
所攝慧異四根能攝四根是故知攝
他法餘經亦說如佛問呵德迦居士
汝云何攝耆舊何以復知己攝耆舊
居士答言世尊所說四攝法布施愛
語利益同事以四法攝於耆舊亦知
已攝耆舊彼作是說居士耆舊及與
攝法各各別異而能相攝是故知攝
他法不攝自法餘經復說正見正方
便正覺是慧身所攝正念正定是定

身所攝彼作是說正見是慧慧身所攝正定定身所攝可令正覺正方便非慧性正念非定性正覺正方便為慧身所攝正念為定身所攝者故知攝法攝於他法世俗言語法者世俗亦作是說戶攝戶樞縷能攝衣索攝薪束在家之人亦作是說我能攝我家資財為馬僮僕出家之人亦作是說我攝衣鉢及攝沙門所用之物彼以如是假名經所說及世俗言語所攝法故知攝法攝他不攝自法亦明攝法攝於自體若當攝法但攝於他不攝自體者則一法體與一切法體同若一法生一切法亦生一法滅一切法亦滅復更有過見苦所斷法則攝修道所斷法見苦所斷法若斷修道所斷法亦應斷若然者則後生對治而無有用欲令無如是過故說攝法攝於自性不攝他法問曰若攝法但攝自法不攝他者毗婆闍婆提所引經及世俗言語法云何通答曰彼經是未了義是假名是有餘意

問曰云何彼經是未了義是假名是

有餘意耶答曰如經說慳斗受入慳子能攝慳子者此中說依持是攝所以者何慳子像慳斗慳斗持慳子故而不散壞如說五根中慧為取勝為何以慧方便故五根能有所行而成大事如說我以世尊所說四攝法攝於眷屬乃至廣說此中說不離散是攝以四攝方便令眷屬不離散故如說正覺正方便正念是慧身定身所攝者此中說隨順是攝正覺正方便隨順慧身正念隨順定身故如說戶攝戶樞縷能攝衣索攝薪束此中說持是攝如說在家出家入攝田時衣鉢等此中說饒益是攝攝法攝他法者或時攝或時不攝或有所以攝或有所以不攝如偈說

因事生於愛因事生於恚世人起愛恚無不因事者

攝法攝自法者一切時攝皆有所以一切時攝者無有不攝自相時皆有所以者何自體不待所以故攝法若觀察自相法還攝自相法時有行善

者耶。答曰：除去我想，聚想能修法想。別想若衆生有我想，聚想便生貪恚癡心，生貪恚癡故，於生老病死憂悲苦惱，不能得脫。若能除去我想，聚想觀色猶如散塵，觀無色法前後不俱，惣觀有為法離散之相，猶如散沙。便生空解脫門。種子若觀諸行空而不樂生，死便生無願解脫門。種子若不樂生死而求涅槃，便生無相解脫門。種子依下三昧，便生中三昧。依中三昧，生上三昧。依上三昧，能離三界欲。觀察自相法，還攝自相法時，有如是善利身見、攝三使惣而言之身見、攝三使身見、在三界欲界身見、還攝欲界身見、乃至無色界身見、還攝無色界身見、戒取攝六使疑攝十二使餘攝如經本說。

問曰：云何名攝？答曰：自體於自體是有是實，具可得故名攝。自體於自體非異自體於自體，非外自體於自體，非遠自體於自體，不相捨自體於自體，非空自體於自體，無盈長自體於自體，非不已有非不今有非不常有。

自體還攝自體故名攝非如手把食
指捻衣名攝以諸法還攝自體名攝
不攝於他

三結攝三不善根耶三不善根攝三
結耶問曰何故作此論答曰或有說
攝法攝於他不攝自體欲重止如是
說者意故而作此論三結攝三不善
根三不善根攝三結耶答曰各不相
攝餘廣說如經本

身見令幾有相續問曰何故作此論
答曰或有說不染汙心令有相續如
毗婆闍婆提作如是說

問曰彼何故作此說耶答曰依佛經
佛經說菩薩住正智入母胎住正智
住母胎住正智出母胎為止如是說
者意欲明唯以染汙心令有相續故
而作此論問曰唯以染汙心令有相
續者佛經云何通答曰此說不顛倒
心名正智衆生皆以顛倒心入母胎
唯除菩薩菩薩入母胎時有如是念
此是我母此是我父於母起母親愛
於父起父親敬以不顛倒心入母胎
故名正智

復次所以作此論者

或不說時以愛恚二結今有相續如
譬喻者彼何故作是說耶答曰彼依
佛經佛經說三事合故入母胎一父
母有染心共會一處二其母無病值
時三受身者現在前當於是時受身
者二種心展轉現在前若與欲俱若
與恚俱為止如是說者意亦明一切
結今有相續故而作此論問曰若然
者佛經云何通答曰彼說中有心不
說有相續心或有說惡道中心以恚
心今有相續人天中心以愛心今有
相續為止如是說者意亦明欲界衆
生三十六使今有相續色界三十一
使無色界三十一使今有相續為止
他義乃至廣說而作此論有亦有多
名如此中說衆生數受身處五陰是
有如說欲界死生欲界中一切欲界
有相續耶此中亦說衆生數受身處
五陰名有如說為經所經今地獄有
相續此中亦說衆生數受身處五陰
名有如說欲界有相續時竅初得幾
業報根此中亦說衆生數受身處五

陰名有如說有四有前時有死有中
有生有此中亦如上說如說捨欲界
有還令欲界有相續時一切盡滅欲
界繫法還起欲界繫法現在前此中
亦如上說如說云何有法答言有漏
法是中說一切有漏法是有如說
沛仇當知有生時以識為食此中說
生相續時心眷屬名有如說

佛告阿難若業能令後生相續是有
是亦名有此中說造未來有思名有
如說取緣有阿毘曇者作如是說此
中說時五陰名有尊者瞿沙作如是
說造未來有業名有如說七有一地
獄有二畜生有三餓鬼有四天有五
人有六業有七中有此中說五趣因
五趣向是有五趣有即是五趣業有
是五趣因中有是五趣向如說云何
欲有欲界繫取緣能生未來有業此
中說業業報不說取緣

問曰若此中但說業業報不說取緣
者十門中說云何通如說欲有欲界
一切使所使色無色有色無色界一
切使所使欲界可尔所以者何欲界

五種斷業盡能生報色無色界修道
所斷業能生報云何可尔答曰十門
文應如是說欲有欲界一切使所使
色無色有 色無色界修道所斷使
及通一切使所使而不說者有何意耶
答曰此中五種斷心能生有令有續
在有分中是有眷屬而作是說復有
說十門章中說業業報解章義中說
業業報及說取緣

問曰若然者此云何通如說彼尊者
何故先立章欲顯明義云何立章義
異解章義異是故如先說者好
問曰何故名有答曰生滅故名有
問曰若然者所行道亦生滅可是有
耶答曰若生滅能令有增廣者是有
聖道雖生滅不令有增廣但令損滅
復次若生滅能令有相續增長生老
病死者是有聖道雖復生滅能斷有
相續不增長生老病死復次若生滅
是苦集道迹是世間生死道迹者是
有聖道雖復生滅是苦集滅道迹是
世間生死滅道迹復次若生滅是身
見體是顛倒體是愛體是使體是貪

意癡立足處雜垢雜毒雜判斷淨在
有墮苦集諦中者是有聖道與此相
違不名為有復次可畏義是有義
問曰若然者涅槃可畏可是有耶如
說比丘當知凡夫愚小聞說涅槃無
我無彼無我所須一切諸物於此法
中生怖畏心答曰若畏有者是正畏
涅槃是邪復次可畏法凡夫聖人俱
畏涅槃唯凡夫所畏非聖人所畏復
次是苦器故名有

問曰此亦是樂器如說摩訶男當知
若色一向是苦無有樂分不生喜樂
者衆生於色不應染著摩訶男以色
非一向苦有少樂分能生喜樂故衆
生染著亦說有三受苦受樂受不苦
不樂受亦說所須是道具道是涅槃
具亦說所須樂能生道樂道樂能到
涅槃答曰生死雖有少樂苦分多以
樂分少故說名苦分猶毒瓶雖一滯
蜜墮中不以一滯蜜故說名蜜瓶以
毒多故說名毒瓶身見少分令欲有
相續少分令色有相續少分令無色
有相續身見在三界在欲界者令欲

有相續在色有者令色有相續在無色有者令無色有相續戒取疑亦如是餘廣說如經本相續有五種一中
有相續二生有相續三時相續四法相續五剎那相續中有相續者死陰滅次生中陰中陰續死已名中有相續生有相續者中陰滅次生生陰生陰續中陰名生有相續時相續者迦羅羅時滅次生阿浮臨時阿浮臨時續迦羅羅時名時相續乃至中年時滅次生老年時老年時續中年時是名時相續法相續者善法後次生不善無記法不善無記法續善法後不善無記說亦如是是名法相續剎那相續者前生剎那次生後剎那後剎那續前剎那是名剎那相續以五種相續悉入二相續相中謂法相續剎那相續所以者何中有相續生有相續時相續盡是法剎那相續界中欲界有五種相續色界有四陰時相續無色界有三陰中有相續時相續趣中地獄趣有四陰時相續餘四趣及山生有兩種相續此中依二種相續

而作論謂中有相續生有相續問曰
使能令有相續非經是意地非五識
身何故作如是說睡眠掉悔鼻觸生
受舌觸生受令欲有相續眼觸生受
耳觸生受身觸生受令二有相續少
入欲有少入色有答曰此文應如是
說貪欲蓋患疑蓋令欲有相續意
觸生愛令三有相續餘蓋餘觸生愛
不能令有相續若不如是說者當知
此說有餘復次以不斷故說名相續
若不斷蓋不斷鼻觸生受舌觸生受
者命終還生欲界若不斷眼觸生愛
耳觸生愛身觸生愛者命終生欲界
色界復有三事故令有相續一不斷
二能生果三令有相續使在五識身
不善者有二事一不斷二能生果不
能令有相續無記者有一事不斷不
能生果不能令有相續使在意地不
善者有三事不斷能生果能令有相
續無記者有二事不斷令有相續不
能生果經在意地五識身不善者有
二事不斷能生果不能令有相續無
記者有一事不斷不能生果不能令

有相續若有此三事者能令有相續
身見以何三昧滅問曰何故作此論
答曰欲顯佛出世間有如是希有力
故而作此論施設經作如是說問淨
提外有轉輪聖王道廣一由旬海水
覆之若無轉輪聖王時無有衆生能
過上者若轉輪聖王出時海水滅一
由旬轉輪聖王所行道乃現以金沙
布上旃檀香水灑之轉輪聖王欲與
四種兵衆遊巡四天下時行此道上
如是佛不出世時無有衆生能行根
本地衆生雖有離欲者依於邊道不
得根本若十力轉輪法王出世時根
本地道余乃顯現以三十七品金沙布
上以戒定慧旃檀香水而以灑之世
尊與無量百千萬那由他衆生而行
其上至無畏涅槃域是故欲現佛出
世間有如是希有力故而作此論
身見以何三昧滅亦可言以何道亦
可言以何對治亦可言以何正觀如
是說者皆同一義滅亦可言斷亦可
言無欲亦可言盡亦可言解脫如是
等說皆同一義昔有三大師一名者

婆羅二名瞿沙跋摩尊音耆婆羅傳
如是說此中說畢竟斷無餘斷一向
是聖人非凡夫人以無漏道非世俗
道七依經是此論根本七依經說根
本地不說邊無有依根下地以世俗
道而難欲者尊者瞿沙跋摩作如是
說此中說畢竟斷無餘斷亦有凡夫
人亦有聖人亦世俗道亦以無漏道
問曰若然者七依經非此論根本七
依經純說根本答曰以是事故阿毗
曇照明修多羅其猶如燈經中所不
說者此中說之經中所不現者此中
顯之經中有餘義者此中說之彼二
家所說俱得善通三結依四依未至
依四依者依四禪依未至者依未至
中間此地名未至
問曰何故名未至耶答曰未入根本
地根本地未現在前而能離欲名未
至地

問曰未至地不名為依何故作是說
或依四或依未至答曰此文應如是
說若人四依若不入四依而滅而不
說者有何意耶答曰欲重說四依名

故如說或入根本得滅或不入根本得滅如人間化男子汝為入城事得成耶為不入城事得成耶三結徒欲界乃至非想非非想處可得欲界者依未至初禪者依初依依未至二禪者依二依依未至三禪者依三依依未至四禪及無色依四依依未至所以者何三結是見道所斷必以見道而畢竟斷見道必在六地謂未至中間根本四禪若依未至禪得正決定三結則以未至禪滅若依初禪得正決定三結則依初禪滅若依乃至第四禪得正決定及無色三結即依第四禪滅此中說第四禪及無色三結依四禪及未至貪恚癡及欲漏依示至所以者何離欲愛時此法永斷若凡夫人斷依未至斷聖人亦依未至斷世俗道聖道俱依未至斷有漏或依七或依未至七依者四禪三無色定未至者未來中間有漏從初禪乃至非想非非想處可得彼非想非非想處或依未至而離彼欲或乃至依無所有處離彼欲為無所有處非想

非非想處有漏言七地及未至初禪地者或依初依或依未至二禪地者或依二依或依未至乃至識處或依六依或依未至無所有處非想非非想處或依七依或依未至無明漏或依七依或依未至七依者四禪三無色定未至者未至中間禪無明漏欲界乃至非想非非想處可得彼非想至惣而言之依七依或依未至若欲界者依未至在初禪者依初依或依未至乃至識處六依依未至無所有處非想非非想處無明漏或依七依或依未至餘廣說如經本

諸結過去彼結已繫耶答曰若結過去彼結已繫諸結過去彼得亦過去是也頗結已繫彼結非過去耶答曰有未未現在結是也諸未來現在結得在過去諸結生時或如大牛在前而行或如犢子隨後而行或有俱行如大牛在前行者先生結後生得如犢子隨後行者先生得後生結俱行者結得俱生此中說犢子隨行法諸

結未來彼結當繫耶答曰或結未來
彼結不當繫耶乃至廣作四句云何
來結已斷已知已滅已吐於彼斷結
心更不退斷者是斷智知者是智知
滅者是數滅吐者斷不解脫得解脫
得作證於彼斷結心更不退者不退
法阿羅漢未來三界見道修道所斷
結已斷乃至已吐彼結更不復繫所
以者何彼是不退法故若是退法阿
羅漢未來三界見道所斷結已斷乃
至已吐彼結更不復繫阿那含是不
退法者離無所有處欲未來三界見
道所斷結及修道所斷八地結已斷
乃至已吐彼結更不復繫乃至離欲
界欲未離初禪欲三界見道所斷欲
界修道所斷法彼結已斷乃至已吐
更不復繫不退法斯陀含未來三界
見道所斷結及欲界修道所斷六種
結已斷乃至已吐更不復繫須陀洹
未來三界見道所斷結已斷乃至已
吐更不復繫不退法凡夫如菩薩等
離無所有處欲八地見道修道所斷

結已斷乃至已吐更不復繫乃至離
欲界欲一地說亦如是云何結當繫
彼結不在未來耶答曰諸結過去已
斷已知已滅已吐於彼斷結必退退
法阿羅漢三界過去修道所斷結已
斷乃至已吐彼結當繫退法阿那含
離無所有處欲過去八地修道所斷
結已斷乃至已吐彼結當繫乃至離
欲界欲未離初禪欲說亦如是離無
所有處欲退凡夫人過去八地見道
修道所斷結已斷乃至已吐彼結當
繫乃至離欲界欲未離初禪欲說亦
如上云何結在未來彼結當繫耶答
曰諸未來結已斷乃至已吐彼結必
退廣說如過去云何結不在未來彼
結不當繫耶答曰諸結過去已斷乃
至已吐彼結必不退廣說如未來諸
結現在彼結今繫耶答曰若結現在
彼結今繫諸結現在彼得亦現在頗
結今繫彼結非現在耶答曰有諸過
去未來結諸過去未來結得在現在
繫過去者如大牛行法現在者如犢
子行法所可用道斷欲界結退彼道

時還得彼結得不耶問曰何故作此
論答曰或有說無有退法如毗婆闍
婆提以現喻故而作是說今現見瓶
破唯有破瓦不可還作瓶如是阿羅
漢以金剛喻定破諸煩惱令無有餘
不可還成煩惱性亦如燒木為灰更
無木用如是阿羅漢以智慧火燒諸
煩惱更無煩惱用以是現喻故言無
退法為斷如是說者意亦明退法有
實體若言無退法則違佛經佛經說
有二種阿羅漢一退法二不退法復
違餘經如說有五因緣時解脫阿羅
漢退云何為五一當事二多誦三和
闍諍四遠行五長病復違餘經如說
尊者瞿曇迦得阿羅漢是時解脫六
反退失阿羅漢果第七反時畏退此
法以刀自害而死欲令無如是過故
說退法實有定體

問曰若退法實有定體者毗婆闍婆
提說現喻云何通答曰此不必通
所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇
不可以世間現事過賢聖法賢聖法
異世間法異若欲必通有句意耶答

曰應說喻過若喻有過義亦有過如
瓶破時有餘碎瓦阿羅漢諸結斷時
為有餘結為無有耶若有餘結是名
有結不名阿羅漢若無餘結義異喻
異猶如燒木有餘灰在如是阿羅漢
諸結盡時為有餘結為无餘結若有
餘結不名阿羅漢若無餘結義異喻
異然木無燒義木微塵與火微塵作
因已滅火微塵與灰微塵作因已滅
是故作如是說木是灰因灰因木生
作燒木想燒木已有餘灰非無所有
是故喻不似義如是阿羅漢煩惱盡
時非無本性在過去未來世中有相
有實體若與結相違諸善功德在彼
身中未生之時名結不斷若與結相
違諸善功德在彼身中出生之時彼
結名斷如是修聖道時不令結體使
無本性如是聖道是希有事能令阿
羅漢斷一切結不令此結非無本性
是故尊者瞿沙作如是說煩惱不在
身中行故名斷如提婆達多不在舍
中非無提婆達多性彼亦如是

問曰毗婆闍婆提云何通育多達提

所引經耶答曰彼作是說阿羅漢退
道不退果所以者何果是無為法故
問曰若然者雖不退果而退於道退
於道非是退耶若退無學道時為得
學道為不得耶若得者亦應言退果
若不得者便有大過退無學道不得
學道是時應是凡夫毗婆闍婆提復
作是說使是經種子使不與心相應
經與心相應使能生經經若現在前
名退阿羅漢諸使已斷故不能生經
去何起經現在前而退耶是故彼作
是說言無退法如是說者好彼作是
說言無退法者是無知果闇果愚果
不勤方便果而退法有相有實體是
故為止他義乃至欲顯已義故而作
此論

問曰退法體性是何答曰是不成就
性不隱沒無記心不相应行陰攝在
如是法中如說如是等諸法名心不
相應行退異退法異退者是不成就
性如上說退法是不善法及隱沒無
記法亦如破僧異破僧罪異破僧是
不和合性是不隱沒無記心不相应

行陰攝破僧罪是妄語僧成就不和
合破僧人成就罪如是退異退法異
廣說如上復有說者若起使若起經
現在前是退性若然者退法性是染
污復有說者若法隨順退法是退性
若作是說一切諸法盡是退性所以
者何一切諸法隨順退性故尊者淨
陀提婆作如是說退無體性所以者
何行者本有如是諸善功德於彼法
退失墮落如人為賊所劫財物有人
問言汝失財物體性是何彼答言無
有體性本有財物賊劫之去復有何
性猶如有一人劫衣去他人問言汝
今失衣體性是何彼答言無有體性
所以者何本有此衣人劫之去當有
何性猶如有一人裂其衣他人問言
汝今衣裂體性是何彼答言無有體
性所以者何衣本是完他人裂破當
有何性彼亦如是評曰應如上說退
體性是不成就性乃至廣說

問曰為退已煩惱現在前為煩惱現
在前退耶若煩惱現在前退者波迦
羅那說云何通如說以三事故起欲

愛結一不斷不知欲愛使二起欲愛
具現在前三不正觀若煩惱現在前
退者此經云何通如說有五因緣時
解脫阿羅漢退者煩惱現在前退者
定捷度說云何通如說以非學非無
學心退生學法得云何是阿羅漢起
煩惱心現在前何等心次第起煩惱
心若當退已起煩惱者施設經說云
何通如說或時心遠或時心剛強以
遠以剛強故或時起無色界三經現
在前謂愛慢無明然多起慢經若彼
人於無色界三經起一二現在前是
人名於無色界欲盡退住色界欲盡
中識身經說復云何通猶如有一起
無色界染汙心現在前是時名捨何
善根何善根相續耶答曰捨無學善
根學善根相續退無學心住於學心
波伽羅那經說云何通如說云何退
法不善隱沒元記法住何等心煩惱
現在前答曰應作是論或有說者起
煩惱現在前退如是後說善通波伽
羅那說云何通答曰此為說煩惱不
斷者或有已斷煩惱起煩惱現在前

或有未斷煩惱起煩惱現在前此中說煩惱未斷現在前者或有染汙心次第起煩惱現在前此中說染汙心次第起煩惱現在前者或有退煩惱現在前或有不退煩惱現在前此中說不退煩惱現在前者復次此中說能起滿足煩惱者以三事故衆生起於煩惱一以因力二以境界力三以方便力如說不斷不知欲愛使者是說因力起欲愛具現在前者是說境界力不正觀者是說方便力復次不同外道故作如是說外道說以境界故煩惱生若境界壞則無煩惱為止如是意故彼尊者說因不正觀故煩惱生佛經云何通有五因緣時解脫阿羅漢退答曰此中說退具名退餘經亦說以餘法具故說名餘法此亦如是以退具故名退法定體度說云何通答曰此中說根退不說果退云何阿羅漢起煩惱心答曰阿羅漢起煩惱現在前若起煩惱現在前便非阿羅漢如凡夫人起無漏法現在前

若起無漏法現在前便非凡夫學人
起無學法現在前若起無學法現在
前便非學人何等心次第起煩惱心
現在前答曰畢竟離非想非非想處
欲還起非想非非想處結便退彼結
次第善心後生若非畢竟離欲者起
非想非非想處結還彼次第或起善
心或起染汙心乃至離初禪欲說亦
如是永斷欲界退時二種心次第生
煩惱謂善心不隱沒無記心若不都
離欲界欲三種心次第生煩惱謂善
染汙不隱沒無記心復有說者退後
煩惱現在前前所說善通施設經識
身經說云何通答曰此說不知不覺
而作是說先退不知不覺後煩惱起
時乃知乃覺我今退猶如比丘誦四
阿含不諷誦故而便忘失都不覺知
後誦不得乃知忘失而非誦時先忘
失誦不得故而知忘失彼亦如是波
伽羅耶經說復云何通答曰此說減
損善法遠於善法若煩惱數數現在
前時遠於善法任何等心起煩惱現
在前答曰在不隱沒無記心若威儀

若工巧非報心所以者何報心羸劣故

問曰羸劣心不能隨順退法耶答曰於出要分中心羸劣煩惱分中心熾盛是時乃退報心於二種心中俱是羸劣評曰住威儀切巧報心中盡退謂欲界不隱沒無記心與三界煩惱心相妨彼心若現在前時三界煩惱不得現在前退或有與欲色界煩惱相妨不與無色界煩惱相妨彼心現在前時欲色界煩惱不得現在前或有與欲界煩惱相妨不與色無色界煩惱相妨彼心若現在前欲界煩惱不得現在前退若退者起色無色界煩惱乃退或有不與三界煩惱相妨者彼心若現在前時三界煩惱展轉現在前若不得淨禪淨無色得者謂現前行得彼不能以色無色界煩惱現前退若退者起欲界煩惱退若得淨禪得者謂現前行得不得淨無色定彼不能起無色界煩惱退若退者起欲界煩惱退若得淨禪淨無色者得者

謂現前行得若退者能起三界煩惱
展轉現在前

問曰退時為住意地退為住五識身
退耶答曰住意地退非五識身問曰
若住意地非五識身者優陀延王因
緣六何通曾聞優陀延王將諸宮人
姝女詣鬱樹毒波陀山林除却男子純
與女人五樂自娛其音清妙燒眾名
香時諸姝女或有倮形而起儻者亦
時有五百仙人以神足力飛騰虛空
經過彼處時諸仙人眼見色耳聞聲
鼻嗅香便失神足猶无翼鳥墮彼林
中時王見之而問言汝等是誰諸仙
答言我是仙人王復問言諸賢汝得
非想非非想處定耶答言不得乃至
問言汝得初禪耶答言曾得而今已
失時王瞋恚作如是言有欲之人見
我宮人姝女非其所以便拔利劍斷
五百仙人手足彼諸仙人或有住眼
識退者或有住耳識退者或有住鼻
識退者憂陀羅摩子有王常施其食若
曾聞憂陀羅摩子有王常施其食若
食時至以神足力猶如鴈王飛騰在

空詣於王宮時王即時躬自迎抱坐金牀上以諸仙人所食之味而供養之時彼仙人飯食已竟除器澡漱說偈呪願飛空而去是王後時以國事故欲詣餘處作是念若我行後無人如我常法給事仙人仙人性躁或起瞋急而呪咀我或失王位或斷我命便問其女作如是言仙人若來知我常法汝能供養不女荅言能時王重約勅女盡心奉養然後乃行管理國事後日食時仙人從空飛行而來時王女如父王法躬身迎抱坐金牀上三女身體細柔仙人雜欲而復尠薄身觸女時退失神足飯食訖除器澡漱說偈呪願欲飛空去而不能飛時王言中有後園林即入其中欲修神足耳聞爲馬車乘之聲而不得修時彼城中人民恒作是念若令大仙在地行者我等當得親近礼足余時仙人聰明黠慧善知方便語王女言汝今宣告城中人民今日大仙當從王宮步行而出汝等人民所應作者皆悉作之時彼王女如其所勅即便宣

告城中人民是時人民即時除去城中街陌瓦礫糞穢懸諸幡蓋燒衆名香散種種華嚴飾鮮潔猶如天城是時仙人步行而出去城不遠入林樹間欲修神足聞衆鳥聲修不能得便捨林樹復詣河邊以其本法欲修神足復聞水中魚鼈迴轉之聲而不得修便上山作是思惟我今所以退失善法皆由衆生凡我所有善法淨行苦行使我當作如是衆生能害世間所有地行飛行水性衆生無免我者發是惡誓願已離八地欲生非想非非想有頂處開甘露門寂靜田中八万劫中處閑靜樂業報盡已還生此間荅波樹林曇摩阿蘭若處作耆翅狸身廣五十由旬兩翅各廣五十由旬其身量百五十由旬以此大身無害空行水陸衆生無得免者身壞命終生阿毘地獄如是等住身識時退帝釋因緣復云何通曾聞佛未出世時天帝釋常往詣提波延那仙人所聽法帝釋後時乘寶飾車欲詣仙人是時帝釋阿修羅女舍芝夫人作

是念今者帝釋捨我欲詣諸餘姝女
即隱其形上車上帝釋不知乘到仙
人所願視見之而問言汝何故來仙
人今者不欲眼見女人汝可還宮余
時含芝不欲還去帝釋以蓮華蓋打
帝釋仙人聞已起如是欲愛而現在
前令其鬚髮即時落地如是等住耳
識而退若住意識不住五識退者如
是等諸因緣云何通答曰如是等說
皆先依五識生於意識然後乃退尊
者僧伽婆修作如是說住五識身亦
退所以者何眼見色能生煩惱乃至
身觸觸能生煩惱以其對治羸劣故
眼見色便退乃至身觸觸便退評曰
應作是說住意識地退不住五識所以
者何意地有六事不與五識共一退二
離欲三死四生五斷善根六還令相續
阿毗曇毘婆沙論卷第三十二

甲辰歲高麗國分司大歲都監奉

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第三十三

磨

迦旃延子造

五百羅漢釋

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使難度一行品下

退有三種一得退二不得退三不現前行退得退者得諸善功德而退不得退者一切衆生若勤方便皆應得聖慧眼以貪著名色故不勤方便是名不得退如偈說

一切天世人 皆應得慧眼 貪著名色故 不得見真諦

又如偈說

愚小衆所惑 是則名失利亡失諸善法 是名為頂墮

世尊為提婆達多故而說此偈彼已起煩惱善根不久當得頂法於其中間貪著利養故於善法退如是名不得退不現前行退者已得善法不現前行如佛不起佛菩提現在前辟支佛不起辟支佛菩提現在前聲聞不起聲聞菩提現在前是名不現前行退問曰此三種退幾是佛幾是辟支佛

幾是聲聞答曰佛有一種退謂不現前行退本得善法不現前行故若不
得退所以者何於一切衆生中得最
勝根故無得退所以者何非是退法
故辟支佛有二種退一不得退二不
現前行退不得退者不得佛根故現
前行退者本得善法不現前行故無
得退非是退法故聲聞是非時解脫
者有二種退一不得退二不現前行
退不得退者不得佛辟支佛根故不
現前行退者本得善法不現前行故
無得退者非退法故時解脫阿羅漢
有三種退得退者先得善法而退不
得退者不得三種根現前行退者先
得善法不現前行復有說者佛世尊
無一種退無得退非是退法故無不
得退以住一切衆生中取勝根故無
現前行退所以者何佛於無數阿僧
祇劫集諸難行苦行皆欲為衆生說
法故無有少時不為衆生辟支佛有
一種退先得善法不現前行無得退
非退法故無不得退若於辟支佛根
已定無求佛根故非時解脫阿羅漢

有一種退先得善法不現前行無得
退非退法故無不得退若於非時解
脫根已定不求辟支佛佛根故時解
脫有二種退得退者先得善法而退
現前行退者先得善法不現前行無
不得退若於時解脫根已定則不求
上二種根故評曰應作是說佛世尊
有一種退謂現前行退辟支佛有二
種退謂現前行退不得退非時解脫
阿羅漢亦如是時解脫阿羅漢有三
種退謂得退現前行退不得退問曰
云何知佛世尊有現前行退答曰依
佛經故如經說佛告阿難如來有四
種增上心受現法樂於此四心展轉
有退如諸弟子聚會為說法時若不
動法心得解脫身作證不說有退問
曰此中為說現前行退為說得退若
說現前行退者不動法心得解脫亦
應有退所以者何下能一切時令不
動法常現在前若說得退者四種增
上心亦不應退所以者何如來是不
退法應作此論是現前行退問曰若
然者不動法心得解脫亦應有退答

曰不動法心得解脫者以得為勝若
得彼法更無所作增上心以現前行
為勝若不現在前便言是退復有說
者若依未至是說不動法若依根本
禪是說增上心如來依未來現在前
多若食時若食後為他說法時說法
已欲入定時如來雖於禪定速疾於
未至禪速疾勝根本禪猶如疾行之
人於行法疾然近處疾勝於遠疾復
次自利益是說增上心利益他是說
不動如來利益他多自利益少復次
慈悲是說不動喜捨是說增上如來
多起慈悲少起喜捨復次大悲是說
不動大捨是說增上心如來多起大
悲少起大捨尊者瞿沙說曰不斷一
切結是說不動如來一切時彼得現
在前問曰若佛世尊有現前行退有
現前行退佛多辟支佛多聲聞多耶
答曰如來現前行退多非聲聞辟支
佛所以者何若如來一剎那頃現前
行退勝辟支佛聲聞盡其形壽退以
如來有廣大無邊甚深明淨幽隱之
法譬如王四天下轉輪聖王若於一

日離自國土勝於小王盡其形壽離

自國土

定捷度作如是說以何等故阿羅漢
果退阿那含果退斯陀含果退非須
陀洹果耶答曰即彼文說見諦所斷
法緣無所有云何緣無所有答曰因
無法起云何因無法起答曰因於我
起實義中無有我修道所斷法緣於
有法云何緣於有法答曰因於有起
云何因於有起答曰因淨故淨有少
淨如髮爪齒屑形色淨等觀此法作
淨想故於不淨法退無有法少分是
我我所而計於我觀此法時无有於
無我法退是故不退復次斷三界見
道所斷煩惱名須陀洹果無有能退
須陀洹果者復次斷非想非非想處
見道所斷煩惱名須陀洹果無有能
退非想非非想處見道所斷煩惱者
此因論生論以何等故無有能退非
想非非想處見道所斷煩惱答曰非
想非非想處煩惱難斷破難過以
難斷難破難過故還令相續亦難復
次以忍作對治斷緣无所有煩惱名

須陀洹果無有退忍作對治斷緣無
所有煩惱者復次以見道能到須陀
洹果無有能退見道者如是因論生
論以何等故無有能退見道耶答曰
見道是速疾道不起道无有勢力起
彼道者復次行者入見道名入大法
河大法流中猶不能起善不隱沒無
記心現在前何況染汙心譬如有人
墮山間河峻流之中猶不能據彼此
岸何況能渡彼亦如是復次見道是
三界見道所斷對治法無有能退三
界見道所斷煩惱者復次見道是非
想非非想處見道所斷對治无有能
退非想非非想處煩惱者復次見道
是忍作對治斷緣無所有煩惱無有
能退忍作對治斷緣无所有煩惱者
問曰若退阿羅漢果住須陀洹果時
當言退斯陀含果阿那含果不耶答
曰當言退譬如有人從三重屋上墮
至於地當言此人墮三重屋彼亦如
是問曰彼二沙門果本不成就何以
言退答曰以不成就復不成就故云
何以不成就復不成就答曰本遠今

復遠故復次以漸令所結故名斯陀
含果阿那含果以退結故果亦名退
復次諸煩惱以斯陀含果阿那含果
為對治彼煩惱本得成就成就煩惱
故彼對治名退復次以無尋解脫道
能到斯陀含果阿那含果於彼道退
果亦名退復次斯陀含果阿那含果
是阿羅漢果因阿羅漢果若退彼果
因亦名退問曰須陀洹果亦是阿羅
漢果因阿羅漢果亦是彼果何以退
彼果時不退因耶答曰須陀洹果前
更無有果若彼退時更無住處若當
退須陀洹果者本是見諦今非見諦
本是得果今非得果本是決定今非
決定本是聖人今非聖人欲令無如
是過故說須陀洹果不退

退根本沙門果不命終果中間退命
終問曰何故退根本沙門果不命終
果中間退命終耶答曰以易見易施
設謂此是須陀洹果乃至謂是阿羅
漢果果中間不易見不易施設復次
行者是時於果生大悅適譬如農夫
於六月中修治田業後獲子實積聚

場上心大悅適彼亦如是復次是時
有三事故一得未曾得道二捨曾得
道三斷煩惱同於一味復次是時有
五事一得未曾得道二捨曾得道三
斷煩惱同於一味四頓得八智五修
十六行復次是時是止息處寂勝止
息處復次是時斷結事事成道方便
方便成果中間斷結事未成道方便
未成復次是時容廣修道果中間不
容廣修道復次行者是時善知功德
過惡知功德者是道道果知過惡者
是生死法復次行者是時善取相貌
如人道中行時不能善取四方相貌
若坐一處則能善取四方相貌彼亦
如是復次行者是時有隨從知見者
猶如有人於村落中間為人所劫無
有隨從知見者若在村落為人所劫
多有隨從知見者復次行者是時先
廣修方便道立足處牢固須陀洹果
廣修方便道者先為解脫故修施持
戒聞慧思慧修慧煩惱頂忍世第一法
見道中十五心項是也斯陀含果廣
修方便道者如上說諸善復更有未

曾有者離欲界欲方便道六無尋道
五解脫道是也阿那含果廣修方便
道者如上說諸善復更有未曾有者
離欲愛時方便道三無尋道二解脫
道是也阿羅漢果廣修方便道者如
上說諸善復更有未曾有者離初禪
欲時方便道九無尋道九解脫道乃
至離無所有處欲說亦如是離非想
非非想處欲時方便道九無尋道八
解脫道是也復次行者是時斷一切
生分止一切生分須陀洹除欲界七
生分色無色界一一生處除一生分
餘一切生分得非數滅斯陀含除欲
界二生分色無色界一一生處除一
生分餘一切生分得非數滅阿那含
色無色界一一生處除一生分餘一
切生分得非數滅阿羅漢一切生分
得非數滅復次行者是時煩證三界
見道修道所斷煩惱須陀洹煩證三
界見道所斷煩惱斯陀含煩證三界見道
所斷煩惱及欲界修道所斷六種煩惱阿
那含煩證三界見道所斷煩惱及欲界修
道所斷九種煩惱阿羅漢煩證三界見道

修道所斷煩惱以如是等事故根本
沙門果退不命終果中間退者命終
離欲界欲乃至離無所有處欲得正
決定若退者以上地煩惱退問曰何
故退上地煩惱不退下地者耶答曰
下地煩惱以為二種對治所害故不
能更生復次彼煩惱斷已更有重見
道法墮上墮上故不能更生如人偃
卧在地大山墮上猶不能動何況能
起復次彼結斷已生於忍智無有退
忍智者復次彼結斷已生法智比智
無有畢竟退法智比智者復次彼結
斷已生世第一法無有退世第一法
者復次彼結斷已生增上忍無有退
增上忍者復次凡夫人離欲界欲乃
至離无所有處欲從欲界乃至無所
有處見道修道所斷煩惱合集如刈
草法作九種一時斷後得果時於對
治退當言成就見道所斷結不耶若
成就者無有聖人退見道所斷結者
若不成就者云何煩惱同一對治斷
於彼對治退或有成就或不成就此
事云何可示

當得阿羅漢果住金剛喻定時成就
下下煩惱若退阿羅漢果時還成就
非想非非想處下下煩惱為成就金
剛喻定不答曰不成就問曰何故當
得阿羅漢果住金剛喻定時成就下
下煩惱若退阿羅漢果時成就下下
煩惱不成就金剛喻定耶答曰金剛
喻定多用功多用方便然後乃得下
下煩惱不多用功不多用方便而現
在前復次金剛喻定勝進時得下下
煩惱退失時得復次金剛喻定與下
下煩惱不妨成就妨現前行下下煩
惱與金剛喻定妨成就妨現前行如
金剛喻定與下下煩惱不妨成就如
是住金剛喻定成就下下煩惱如下
下煩惱與金剛喻定妨成就亦妨現
前行如是住下下煩惱不成就金剛
喻定復次金剛喻定是無尋道無有
住无尋道退者亦無退已住無尋道
者皆住解脫道勝進道而退得已還
住解脫道勝進道

問曰於何處退答曰界者在欲界非
色界非無色界趣者在入趣非餘趣

問曰何故六欲天中無退耶答曰彼處无退具故問曰彼處非不多諸退具耶答曰佛經中所說退具彼中無然諸天得果者多是利根利根者不退問曰若鈍根者人中得果後生六欲天上在彼退耶答曰不退所以者何聖人易世不退不轉根不生色無色界所以者何聖道在彼身中舊住牢固故

問曰何等人退何等人不退耶答曰或有信他隨他或有自信自欲若信他隨他入聖道者退自信欲入聖道者不退復次或有廣因力廣方便力廣不放逸力或有不尔若廣者不退不尔者退復次或有以信入聖道者或有以慧入聖道者若以信入聖道者退若以慧入聖道者不退如以信以慧以奢摩他毗婆舍那可定可慧修定修慧得定得慧得內心定不得慧得慧不得內心定住堅信法住堅法法鈍根利根緣力因力內枝力外枝力內正思惟從他聞法當知亦如是復次或有不貪多者或有不愚多者不

貪多者退不愚者不退復次或有
心善解脫慧善解脫或有心善解脫
慧不善解脫若心善解脫慧善解脫
者不退若心善解脫慧不善解脫
者退

問曰退者經幾時答曰經少時不久
乃至不自知退者自知退便修勝進
方便復次彼煩惱現在前時心生慙
愧故速修方便如明目人盡於平地
而便顛蹶尋即還起四方顧視無見
我者不耶如是行者煩惱起時心生
慙愧若佛若佛弟子若諸善人無見
我者不耶復次彼煩惱現在前時身
心生熱欲令煩惱熱速滅故尋修方
便猶如執身體人小火墮上尋即除
却彼亦如是復次煩惱臭穢在身不
堪忍故尋修方便猶如好淨之人有
少不淨墮於身上尋即除却彼亦如
是復有說者此事不定或有久者乃
至今根猛利信解脫為見到然後得
阿羅漢果

問曰若退阿羅漢果已阿羅漢所不
應作者彼人作耶退阿那含斯陀含

果已阿那含斯陀舍所不應作被人作耶答曰不作所以者何得果人所作所行異於凡夫故

阿羅漢有六種一退法二憶法三護法四等住五能進六不動退法者退憶法者心生厭憶持刀欲自害護法者於已解脫心生愛樂善守護故等住者不退不進能進者能進至不動不動者住本根不動問曰退法阿羅漢必退耶憶法者必憶法耶護法者必護法耶等住者必等住耶能進者必能進至不動耶答曰或有說者退法必退乃至能進者必能進至不動以是事故名退乃至名能進若作是說退法必退乃至能進者必能進者以有六事故阿羅漢有六欲界有六色無色界有二謂等住不動若作是說退法阿羅漢不必退乃至能進者不必能進至不動問曰若然者何故名退乃至名能進耶答曰退阿羅漢不必退若退者是退性乃至能進不必能進若能進者是能進性若作是說退法者不必退乃至能進者不必能

進以有六性故有六種阿羅漢如是
說者欲界有六種色無色界亦有六
問曰云何立六種阿羅漢耶答曰以
根故問曰根有九種上上至下下先
說阿羅漢有六種云何以根故阿羅
漢有九種答曰或有說者退法阿羅
漢成就二種根下下中憶法成就
下上根護法成就中下根等住成就
中中根能進成就中上根不動成就
上下根辟支佛成就上中根佛成就
上上根彼不應作是說無有一人成
就二種根者利根者尚不能何況鈍
根評曰應作是說退法阿羅漢成就
下下根憶法下中護法下上等住中
下能進中中不動有二種有從時解
脫至不動有性不動從時解脫至不
動者中上本性不動者上下辟支佛
上中佛上上

退法阿羅漢作一事唯退憶法阿羅
漢作二事退法憶法護法阿羅漢作
三事退法憶法護法等住阿羅漢作
四事退法憶法護法等住能進阿羅
漢作五事退法憶法護法等住能進

復有說退法阿羅漢有三事一退住
學根二轉至勝根三即住般涅槃憶
法阿羅漢有四事一退住學根二退
住退法根三轉至勝根四即住般涅
鵬護法阿羅漢有五事一退住學根
二退住退法根三退住憶法四轉至
勝根五即住般涅槃等住阿羅漢有
六事一退住學根二退住退法根三
退住憶法四退住護法五轉至勝根
六即住般涅槃能進羅漢有六事一
退住學根二退住退法根三退住憶
法四退住護法五退住等住六轉至
不動七即住般涅槃問曰憶法阿羅
漢退住學根為得何等學根為得退
法學根為得憶法學根耶答曰得退
法學根非憶法學根所以者何彼未
曾得憶法學根故若得者是名為進
不名為退止尊經說尊者瞿醯迦是
時解脫阿羅漢六反退第七反還得
時解脫身作證以刀自害而死問曰
彼尊者瞿醯迦為是退法性為是憶
法性若是退法性者何故以刀自害
若是憶法性者何故六反退耶答曰

應作此論是退法性問曰何故以刀
自害答曰狀患退故以刀自害若不

退以刀自害者是憶法
所可用道斷欲界結退彼道時還得
彼結得不耶答曰還得彼結得諸結
得離欲時斷退時還得彼結得所可
用道斷色無色界結退彼道時還得
彼結得不耶答曰還得彼結得諸結
得離欲時斷退時還得彼結得問曰
所可用斷結道於彼道不退所可用
退道彼道不能斷結無導道能斷結
無有退无導道者住解脫道退无有
以解脫道斷結者何故作是說所可
用道斷欲界結退彼道時還得彼結
得廣說如上答曰無導道是解脫道
因解脫道是無導道果若於果退時
亦應言因退復次煩惱以无導道對
治若成就彼煩惱時亦當言退彼對
治道復次以煩惱故立斷煩惱無導
道若成就煩惱時亦當言退彼無導
道尊者偈伽婆修說曰住無導道退
住解脫道亦退所以者何斷五種結
須陀洹退時彼非是退五無導道立

解脫道耶評曰應作是說無有住無
導道退退已住無導道者退解脫道
還住解脫道

九斷智欲界繫苦集所斷結斷一斷
智色無色界苦集所斷結斷二斷
智欲界見滅所斷結斷三斷智色無
色界見滅所斷結斷四斷智欲界見
道所斷結斷五斷智色無色界見道
所斷結斷六斷智五下分結斷七斷
智色愛斷八斷智一切結斷九斷智問
曰九斷智攝一切斷智一切斷智攝
九斷智廣說如經本斷者是无為問
曰若斷者是無為不能有所緣何故
斷是智耶答曰斷是智果故說智業
果說業如說六入是舊業天眼天耳
是通果說通阿羅漢是智果說智如
是智果故說斷智問曰若然者修道
所斷結以智斷故是智果可言斷智
見道所斷結以忍斷是忍果云何言
斷智耶答曰彼是世俗智果故言斷
智如先以世俗道離欲界欲乃至離
九所有處欲八地中所斷結斷是世
俗智果問曰若然者世俗道能有所

作處可尔非想非非想處世俗道不能有所作非想非非想處是道所斷結斷是忍云何是斷智耶尊者僧伽婆修說曰此是慧果說斷智斷有二種一是慧果彼不應作是說所以者何佛經說二智一知智二斷智不說斷慧評曰應作是說實義智者是金剛喻定斷是彼果所以者何得阿羅漢果時以金剛喻定斷三界見道修道所斷結頽證解脫得故復有說者從智種中生故名斷智如瞿曇姓中生故名瞿曇彼亦如是復次彼斷性相是斷智彼斷雖不能有所緣而性相是斷智說名斷智如過去未來眼根雖不能見而性相是眼彼亦如是尊者瞿沙說曰應言正斷是軍勝斷相應斷畢竟斷尊者波奢說曰應言棄斷所以者何棄一切生死得此斷故此斷亦可言斷亦可言無欲亦可言滅亦可言諦亦可言斷智亦可言沙門果亦可言有餘涅槃界无餘涅槃界苦法忍滅苦法智生是時彼斷名斷名無欲名滅名諦不名斷智

不名沙門果不名有餘涅槃界無餘
涅槃界若比忍滅若比智生是時彼
斷名斷乃至名諦不名斷智不名沙
門果不名有餘涅槃界無餘涅槃界集
法忍滅集法智生是時彼斷名斷名
無欲名滅名諦名斷智謂欲界見苦
見集所斷結盡斷智不名沙門果不
名有餘涅槃界無餘涅槃界集比忍滅
集比智生是時彼斷名斷名無欲名
滅名諦名斷智謂欲界見滅所斷結盡
斷智不名沙門果不名有餘涅槃界無
餘涅槃界滅比忍滅滅比智生是時
彼斷名斷名無欲名滅名諦名斷智
謂色無色界見滅所斷結盡斷智不
名沙門果不名有餘涅槃界無餘涅槃
界道法忍滅道法智生是時彼斷名
斷名無欲名滅名諦名斷智謂欲界
見道所斷結盡斷智不名沙門果不
名有餘涅槃界無餘涅槃界道比忍滅

道比智生是時彼斷名斷名無欲名滅
名諦名斷智謂色無色界結盡斷智名
沙門果謂須陀洹果不名有餘涅槃
無餘涅槃界是時三界見苦見集見
滅及欲界見道所斷結同一味頓證
解脫得是時彼斷名斷名無欲名滅
名諦名斷智名沙門果謂須陀洹果
不名有餘涅槃無餘涅槃界須陀洹
當得斯陀含果斷一種結乃至五種
結是時彼斷名斷名無欲名滅名諦
不名斷智不名沙門果不名有餘涅
槃無餘涅槃界第六無礙道滅第六
解脫道生是時彼斷名斷名無欲名滅
名諦不名斷智名沙門果謂斯陀含果
不名有餘涅槃無餘涅槃界是時三
界見道所斷彼斷名斷名無欲名滅
名斷智謂先所得斷智名沙門果謂
斯陀含果不名有餘涅槃無餘涅槃
界欲界修道所斷五種結同一味頓
證解脫得是時彼斷名斷名無欲名
滅名諦不名斷智名沙門果謂斯陀
含果不名有餘涅槃無餘涅槃界斯
陀含當得阿那含果斷第七第八種

結時彼斷名斷名無欲名滅名諦不
名斷智不名沙門果不名有餘涅槃
無餘涅槃界第九無尋道滅第九解
脫道生是時彼斷名無欲名滅名諦
名斷智謂五下分結盡斷智名沙門
果謂阿那含果不名有餘涅槃無餘
涅槃界即彼時三界見道所斷結及
欲界修道所斷九種結同一味頓證
解脫得是時彼斷名無欲名滅名諦
名斷智謂本得斷智五下分結盡斷
智名沙門果謂阿那含果不名有餘
涅槃無餘涅槃界離初禪欲斷一種
結乃至斷九種結是時彼斷名斷名
無欲名滅名諦不名斷智不名沙門
果不名有餘涅槃無餘涅槃界乃至
離第四禪欲斷一種結乃至斷八種
結說亦如是第九無尋道滅第九解
脫道生是時彼斷名斷名無欲名滅
名諦名斷智謂色愛斷斷智不名沙
門果不名有餘涅槃無餘涅槃界離
空處欲乃至離非想非非想處斷八
種結是時彼斷名斷名無欲名滅名
諦不名斷智不名沙門果不名有餘

涅槃無餘涅槃界金剛喻定滅初盡
智生是時九種結斷彼斷名斷名無
欲名滅名諦名斷智謂一切結盡斷
智名沙門果謂阿羅漢果名有餘涅
槃界不名無餘涅槃界即彼時三界
見道所斷八地修道所斷非想非非
想處修道所斷八種結同一味頓證
解脫得是時彼斷名斷名無欲名滅
名諦名斷智謂一切結盡斷智名沙
門果謂阿羅漢果名有餘涅槃界不
名無餘涅槃界若阿羅漢陰界入更
不相續入無餘涅槃界是時彼斷名
斷名無欲名滅名諦名斷智謂所得
斷智名沙門果謂阿羅漢果不名有
餘涅槃界名無餘涅槃界

問曰諸斷是無為何以有時名斷智
有時不名斷智答曰余時或有四事
或有五事者名斷智四事者一害俱
因二俱繫得解脫三得無漏解脫得
四害非想非非想處一切遍使五事
者即上四事五永斷於界見道中不
四事修道中有五事苦法忍滅苦忍
智生是時不害俱因雖害苦所斷

不害見集所斷不俱繫得解脫雖見
苦所斷繫得解脫見集所斷不得解
脫雖得無漏解脫不害非想非非想
處一切遍使是時唯有一事無二事
是故彼斷名斷不名斷智苦比忍滅
苦比智生是時不害俱因雖斷見苦
所斷因不害見集所斷因不斷俱繫
雖斷見苦所斷繫不斷見集所斷繫
雖得無漏解脫得而不畢竟害非想
非非想處一切遍使是時唯有二事
無有三事故彼斷不名斷智集法忍
滅集法智生是時害俱因先害見苦
所斷因今言見集所斷因俱繫得解
脫先見苦所斷得解脫今見集所斷得解
脫得無漏解脫得亦害非想非非想處一
切遍使是時得名斷智集比忍滅集比智
生是時害俱因先害見苦所斷因今害見
集所斷因俱繫得解脫先見苦所斷
繫得解脫今見集所斷繫得解脫得
無漏解脫得害非想非非想處一切
遍使是時具四事故彼斷名斷智滅
法忍滅滅法智生是時害俱因先害
見苦見集所斷因今害見滅所斷因

俱繫得解脫先見苦見集所斷繫得
解脫今見滅所斷繫得解脫得無漏
解脫得害非想非非想處一切遍使
是時具四事故彼斷名斷智滅比忍
滅滅比智生道法忍滅道法智生道
比忍滅道比智生說亦如是如是則
說見道斷智修道中有五事名斷智
離欲界一種欲乃至離八種欲是時
不害俱因雖斷八種因不斷下下因
所以者何九種結展轉為因故俱繫
不得解脫雖八種繫得解脫一種繫
不得解脫所以者何九種結展轉相
繫故雖得無漏解脫得害非想非非
想處一切遍使而不永離界是時唯
有二事無三事是故彼斷不名斷智
斷第九種結是時害俱因先斷八種
因今斷下下因俱繫得解脫先八種
繫得解脫今下下繫得解脫得無漏
解脫得害非想非非想處一切遍使
畢竟離界謂離欲界是時有五事故彼
斷名斷智離初禪欲斷一種結乃至
斷八種結廣說如欲界斷第九種時
害俱因先斷八種因今斷下下因俱

繫得解脫先八種繫得解脫今一下
繫得解脫得無漏解脫得害非想非
非想處一切遍使而非畢竟離界是
時唯有四事無五事是故彼斷不名
斷智第二第三禪說亦如是離第四
禪欲斷一種結乃至斷八種結不害
俱因俱繫不得解脫雖得無漏解脫
得害非想非非想處一切遍使而不
畢竟離界是時唯有二事無三事是
故彼斷不名斷智斷第九種結時害俱
因俱繫得解脫得無漏解脫得害非
想非非想處一切遍使畢竟離界是
時有五事故彼斷名斷智謂色愛盡
斷智如離初禪欲乃至離三禪欲離
空處欲乃至離無所有處欲說亦如
是離非想非非想處欲斷一種結乃
至斷八種結時不害俱因俱繫不得
解脫雖得無漏解脫得害非想非非
想處一切遍使而不畢竟離界是時
唯有二事而無三事是故彼斷不名
斷智斷第九種結是時害俱因俱繫
得解脫得無漏解脫得害非想非非
想處一切遍使畢竟離界是時有五

事故彼斷名斷智謂一切結盡斷智
問曰為離四禪修道所斷愛名斷智為
唯離第四禪修道所斷愛名斷智耶
答曰或有說離四禪愛名斷智復有
說離第四禪九種愛名斷智復有說
唯離第四禪下下種愛名斷智評曰
應作是說離色界一切修道所斷愛
名斷智所以者何若離第四禪下下
愛色界一切修道所斷愛盡乃名斷
智問曰斷法是取勝法何故二斷得
通證謂阿那含阿羅漢果時答曰此
二時畢竟離界亦得果得須陀洹果
斯陀含果時雖得果不畢竟離界離
第四禪欲雖畢竟離界而非得果得
阿那含果時畢竟離界謂離欲界得
果得阿那含果得阿羅漢果時畢竟
離界謂離无色界得果得阿羅漢果
時復次是時畢竟離界斷下分上分
結得須陀洹果斯陀含果時不畢竟
離界不斷下分上分結離色愛時雖
畢竟離界謂離色界不畢竟斷上分
結得阿那含果時畢竟離界謂離欲
界畢竟斷下分結得阿羅漢果時畢

竟離界謂離無色界畢竟斷上分結
復次是時畢竟離界畢竟斷不善無
記煩惱得須陀洹果斯陀含果時不
畢竟離界亦不畢竟斷不善煩惱離
色界時雖畢竟離界不畢竟斷無記
煩惱得阿那含果時畢竟離界謂離
欲界畢竟斷不善煩惱得阿羅漢果
時畢竟離界謂離無色界畢竟斷無
記煩惱如不善無記有報無報生
二果一果無慚無愧相應無慚无愧
不相當當知說亦如是

九斷智誰捨幾誰得幾答曰或有無
捨無得者如凡夫人是也問曰此中
不問凡夫不答凡夫復有聖人不捨
不得者如住本性者是也勝進者亦
是如苦法忍滅苦法智生是時不捨
不得苦比忍滅苦比智生是時亦不
捨不得集法忍滅集法智生是時得
一而無所捨集比忍滅集比智生是
時得一而無所捨滅法忍滅滅法智
生是時得一而無所捨滅比忍滅滅
比智生是時得一而無所捨道法忍
滅道法智生是時得一而無所捨道

以忍滅道比智生若非離欲人得一

而無所捨若是離欲人捨五得一

謂五
比智

時下分結盡斷智

聖人離欲界欲斷一種

乃至八種結無得捨斷第九種結是

時捨六得一謂五下分結盡斷智是

也離初禪欲斷一種乃至九種結無

得无捨第二第三禪亦如是離第四

禪欲斷一種乃至八種無得捨斷第

九種得一而無所捨如初禪二禪三

禪空處識處無所有處亦如是離非想

非非想處欲斷一種乃至八種結亦

無得无捨斷第九種時捨二得一謂

一切結盡斷智是則說勝進時退

時亦有捨有得阿羅漢起無色界煩

惱退時捨一得二起色界煩惱退時

捨一得一起欲界煩惱退時捨一得

六離色愛阿那含起色界煩惱退時

捨一而無所得起欲界煩惱退時捨

二得六未離色愛阿那含起欲界煩

惱退時捨一得六退斯陀含果時無

捨無得

此九斷智幾是得果幾是無色定果

幾是根本禪果幾是禪邊果幾是

本無色定果幾是無色定邊果幾是
見道果幾是修道果幾是忍果幾是
智果幾是法智果幾是比智果幾是
法智分果幾是比智分果幾是世
俗道果幾是無漏道果幾是禪果者
答曰九是禪及奢屠果幾是無色定
果者答曰二是無色定及奢屠果幾
是根本禪果者答曰阿毗曇者作如
是說五是根本禪果尊者瞿沙作如
是說八是根本禪果幾是禪邊果者
答曰九謂未至修是也非餘禪邊幾
是根本無色定果者答曰一幾是無
色定邊果者答曰一謂空處邊非餘
處無色定邊幾是見道果者答曰七
幾是修道果者答曰三幾是忍果應
說如見道幾是智果者應說如修道
幾是法智果者答曰三幾是比智果
者答曰二幾是法智分果者答曰六
幾是比智分果者答曰五幾是世俗
道果者答曰二幾是無漏道果者答
曰九若離色受得正決定色愛盡斷
智何時得耶尊者僧伽婆修說曰道
比智現在前時得所以者何道比智

亦是向道亦是果道不應作是說住
果而言是向彼未曾起一剎那頃向
道現在前何故說言向道耶復有說
若離空處欲是時於未來世修無漏
禪是時得色受盡斷智此說亦不應
亦所以者何是時對治無色界禪未
來修不對治色界禪修復有說當得
阿羅漢果住金剛喻定三界見道修
道所斷結同一味通證解脫得是時
得色受盡斷智評曰應作是說彼從
果起起勝果道現在前是時得色受
盡斷智若不從果更起勝果道現在
前者離三禪欲人依下地得正決定
彼若命終生四禪中若無色界彼不
應成就樂根若然者則與十門所說
相違如說誰成就樂根若生遍淨若
聖人生遍淨上欲令無如是過故從
果起必起勝果道現在前是時得色
受盡斷智

九斷智攝一切斷智一切斷智攝九
斷智耶答曰一切攝九非九攝一切
九者如此中說一切者此九及諸餘
斷是一切者多九者少一切斷智攝

九斷智餘者猶多譬如大器覆於小
器餘者猶多彼亦如是不攝何者答
曰見諦具足世尊弟子未離欲者欲
界繫修道所斷九斷智所不攝聖人
離欲界欲時斷初種結乃至斷八種結
此斷非九斷智所攝已離欲愛未離
色愛色界修道所斷結斷非九斷智
所攝已斷已愛乃至第四禪斷八種
結彼斷非九斷智所攝已離色愛未
離無色愛无色界修道所斷結非九
斷智所攝離空處欲乃至斷非想非
非想處八種結彼斷非九斷智所攝
問曰苦智已生集智未生三界見苦
所斷結斷彼斷非九斷智所攝何故
此中不說耶答曰應說此文應如是
說一切攝九非九攝一切不攝何等
答苦智已生集智未生三界見苦所
斷煩惱斷彼斷非九斷智所攝餘說
如上而不說者有何意耶答曰此中
所說斷是有斷智人斷彼雖是斷非
是有斷智人斷問曰雖作是說於義
不盡所以者何不說凡夫人斷故答
曰此是略說現初入門故而作是說

八人向須陀洹果證人住須陀洹果
人向斯陀含果證人住斯陀含果向
阿那含果證人住阿那含果向阿羅
漢果證人住阿羅漢果問曰人名有
八實體有幾答曰阿毘曇者作如是
說人名有八實體有五向須陀洹果
證人阿羅漢果名有二實體有二須
陀洹果向斯陀含果證人名有二實
體有一斯陀含果向阿那含果證人
名有二實體有一阿那含果向阿羅
漢果證人名有二實體有一尊者瞿
沙作如是說八名有八實體有八彼
作是說須陀洹人住須陀洹果不勝
進時名成就須陀洹果人若勝進時
名向斯陀含果證人捨須陀洹果斯
陀含果人住斯陀含果不勝進時名
成就斯陀含果人若勝進時名向阿
那含果證人捨斯陀含果阿那含人
住阿那含果不勝進時名成就阿那
含果人若勝進時名向阿羅漢果證
人捨阿那含果所以者何以根故說
人差別是故生智論作如是說向斯
陀含果證人當言成就須陀洹果不

耶答曰不成就乃至向阿羅漢果證
人當言成就阿那含果不耶答曰不
成就評曰八人名有八實體有五如
是說者好如名體名數體數名差別
體差別名異體異名別體別知名知
義當知亦如是問曰若八人身有八
實體有五去何說八人差別耶答曰
以行聖道故須陀洹若於須陀洹果
不勝進時於須陀洹果名得名在身
名成就名現前行若於須陀洹果勝
進者是時住向於須陀洹果名得不
在身中名成就不現前行於向名得
名在身中名成就名現前行乃至若
於阿那含果不勝進時於阿那含果
名得名在身中名成就名現前行若
於阿那含果勝進者是時住向於阿
那含果名得不在身中名成就不現
前行於向名得名在身中名成就名
現前行向須陀洹果證人於此九斷
智成就幾不成就幾此中以人為章
以斷智為門答曰或不成就或二三
四五六廣說如經本

阿毘曇毘婆沙論卷第三十四

唐

迦旃延子造

五百羅漢釋

卷

北涼天竺沙門浮陁跋摩共道泰等譯

使捷度人品第三上

結有二種謂見道斷種

修道斷種

欲界有二種色界有二種無色界有二種煩欲界繫見道所斷修道所斷結頓得耶乃至廣說章及解章義此中應廣說優波提舍問曰何故作此論答曰此諸煩惱於生死中作大繫縛無利驗難猶如怨家藏伏欲界受大苦惱於色無色界受大苦惱於生死中數數迴轉處在母胎闇冥之處生藏熟藏之所逼切不知云何推求此結如實知見而除斷之欲令知故猶如怨家藏伏不知則害知則可避彼亦如是是故應思量觀察種種善語乃至生生之處而不忘失如尊者弥多達子初生時而作是語結有二種謂見道斷種修道斷種欲界有二種色界有二種無色界有二門曰何故彼生時作如是語答曰彼在母胎之中

苦所逼而作是念衆生何故數處母胎受如是等苦皆以此二種結故欲說此二結過患故生時便作此語結有二種欲界有二乃至廣說問曰何故名種答曰此中說聚是種如衆多比丘聚名比丘種如婆羅門聚名婆羅門種彼亦如是所言種者亦可言聚亦可言群實義是一名有差別類得耶去何名類得答曰類得名一時何以知之答曰有經說波斯匿王往詣佛所面共世尊種種言論在一面坐而白佛言我聞沙門瞿曇作如是說於去來今無有沙門婆羅門能如實知見一切法若言知見無有是處沙門瞿曇為憶念有此語不佛答王言我不憶念王復言沙門瞿曇世或有人不善受文義聞時異為他說異唯願世尊憶念此事而解說之佛答王言我曾作是說於去來今無有類得如實知見一切法者若言類得知見無有是處皆從三阿僧祇劫漸漸修行六波羅蜜然後乃知非一時知以是事故知類得是一時類欲界繫

見道修道所斷結類得耶答曰類得
離欲凡夫人於彼無欲退問曰誰類
得耶答曰凡夫人離欲受時欲界繫
見道修道所斷結惣為一聚如刈草
法九種結一時斷以下下無尋道斷
上上結乃至以上上無尋道斷下下
結凡夫人以下下結於彼無欲退類
得欲界繫見道修道所斷一種結下
中退類得二種乃至以上上結退類
得欲界繫見道修道所斷九種結色
界無色界命終生欲界時凡夫以下
下結乃至上上結令生相續類得欲
界繫見道修道所斷九種結類捨耶
答曰捨凡夫人離欲受時問曰誰類
捨耶答曰凡夫人離欲受時欲界繫
見道修道所斷九種結惣為一聚如
刈草法九種結一時斷以下下無尋
道斷上上結乃至以上上無尋道斷
下下結彼欲界繫見道修道所斷下
下類捨漸得耶答曰不得所以者何
若先得見道所斷結後得修道所斷
結若先得修道所斷結後得見道所
斷結無有是處漸捨耶答曰捨世尊

弟子笑捨見道所斷結後捨修道所斷結見道所斷結以見道斷修道所斷結以修道斷頗色界繫見道修道所斷結頗得耶答曰頗得離色愛凡夫人於彼無欲退問曰誰頗得耶答曰凡夫人離色愛時色界繫見道修道所斷結惣為一聚如刈草法九種結一時斷以下下無尋道斷上上結乃至以上上無尋道斷下下結於彼無欲退若以色界繫下下結退者彼頗得色界繫見道修道所斷一種結下中退頗得二種乃至以上上結退頗得色界繫見道修道所斷九種結若以欲界下下結乃至上上結退彼時頗得色界繫見道修道所斷九種結復有說者此文應如是說離色愛凡夫人以欲界梵世地結退不應作是說所以者何此中說於界頗得不說地頗行若以第四禪結退乃至以欲界結退是時頗得色界繫見道修道所斷結無色界命終生欲色界時頗得色界繫見道修道所斷結凡夫人無色界命終生欲色界由以下下

結乃至上上結今生相續頓得色界繫見道修道所斷九種結頓捨耶答曰捨凡夫人離色愛時問曰誰頓捨耶答曰凡夫人離色愛時色界繫見道修道所斷結惣為一聚如小草法九種結一時斷以下下無尋道斷上上結彼頓捨色界繫見道修道所斷結乃至以上上無尋道斷下下結頓捨色界繫見道修道所斷結漸得耶答曰不得所以者何無有先得見道所斷後得修道所斷者無有先得修道所斷後得見道所斷者漸捨耶答曰捨世尊弟子先捨見道所斷結後捨修道所斷結見道捨見道所斷修道捨修道所斷頓頓得無色界繫見道修道所斷結耶答曰不得所以者何頓捨者是凡夫人無有凡夫人頓捨無色界煩惱者漸得耶答曰不得所以者何無有先得見道所斷結後得修道所斷先得修道所斷

後得見道所斷者漸捨耶答曰捨世尊弟子先捨見道所斷結後捨修道所斷結見道捨見道所斷結修道捨修道所斷結

有世俗行問曰凡夫人以世俗道離欲時斷九種結幾無身道捨幾解脫道捨聖人以無漏道斷九種結幾無身道捨幾解脫道捨答曰或有說者凡夫人斷九種結以三無身道三解脫道斷謂下下無身道下下解脫道斷上三種結下中無身道下中解脫道斷中三種結下上無身道下上解脫道斷下三種結聖人亦是復有一解脫道斷聖人斷九種結以九無身道九解脫道斷問曰何故凡夫人斷九種結以一無身道一解脫道斷聖人斷九種結以九無身道九解脫道斷耶答曰凡夫人所用道鉗於前法不能觀察思量一二分別聖人所用道猛利於前法能觀察思量一二分別

問曰若作是說欲令凡夫人下而說

是勝欲令聖人勝而說是下所以者
何凡夫人斷九種結以一無尋道一
解脫道斷聖人斷九種結以九無尋
道九解脫道斷是則凡夫人勝於聖
人如人多服毒藥一時吐出誰不可
耶評曰應作如是說凡夫人斷九種
結以九無尋道九解脫道斷聖人亦
尔問曰若凡夫人斷九種結以九無
尋道九解脫道斷聖人亦尔者凡夫
聖人有何差別答曰凡夫人見道所
斷修道所斷結惣為一聚如刈草法
九種結一時以九無尋道九解脫道
斷聖人見道所斷九種結以一無尋
道一解脫道修道所斷九種結以九
無尋道九解脫道斷凡夫聖人是謂
差別

問曰以世俗道斷結時以幾方便以
幾入定答曰以三方便以三入定以
初方便以初入定斷上三種結以第
二方便以第二入定斷中三種結以
第三方便以第三入定斷下三種結
問曰為起定斷耶為不起定斷耶答
曰或有說者凡夫人不起定斷聖人

或起定或不起定斷復有說者凡夫人或起定不起定斷聖人不起定斷評曰應作是說此事不定凡夫人或不起定聖人或起定不起定凡夫人或起定不起定聖人或不起定聖人或不起定而斷結復有說者斷欲界結不起定斷色無色界結或起定或不起定復有說者斷欲界結或起定或不起定斷色無色界結不起定評曰此事不定斷欲界結起定不起定斷色無色界結不起定斷欲界結不起定斷色無色界結不起定則說勝進時

凡夫人起下結退時成就下三種結起中結退時成就六種結起上結退時成就九種結聖人起下下結退時成就就下下結乃至起上上結退時成就九種結復有說者凡夫人起下下結退時乃至起上上結退時成就九種結聖人如前說

問曰何故凡夫人起下下結退乃至起上上結退成就九種結聖人起下下結退時成就下下結起下中結退時成就二種乃至起上上結退時成

就九種結答曰凡夫人以世俗定自持彼定些羸劣聖人無漏定自持彼定牢固應作是說凡夫人不服毒藥而死評曰應作是說凡夫人起下下結退還成就下下結乃至起上上結退成就九種結

問曰若然者凡夫人聖人有何差別答曰凡夫人若起下下結退成就見道修道所斷下下結乃至起上上結退成就見道修道所斷九種結聖人起下下結退時成就修道所斷下下結乃至起上上結退時成就修道所斷九種結不成就見道所斷結凡夫人聖人是謂差別

在欲界聖人有三事一畢竟離欲而命終二退已而命終三漸離欲已而命終凡夫人有二事一畢竟離欲而二事一畢竟離色愛而命終二漸離欲而命終不退所以者何色界無有退者凡夫人有一事畢竟離色愛而命終不退所以者何色界無退无漸離欲而命終者

問曰何故聖人有漸離欲而命終凡夫人不尔耶答曰聖人以無漏道自持彼道牢固凡夫人以世俗道自持彼道虛劣復次聖人成就定慧分故漸漸結而命終凡夫人不成就定慧分故不能漸漸結而命終復次聖人成就無漏分故漸漸結而命終凡夫人無無漏分故不能漸漸結而命終復次聖人有業力道力以業力故能漸漸結而命終以道力故能畢竟離欲而命終凡夫人無業力以道力強能畢竟離欲而命終者則退復次欲界聖人分中有漸離欲人若斷三種四種結名家若斷六種結名斯陀含若斷七種八種結名一種子是故聖人有漸離欲而命終者凡夫人分中無漸離欲而命終是故凡夫人無漸離欲而命終者尊者僧伽婆修說曰凡夫人亦有漸離欲而命終者作相續心還成就本所斷結評曰不應作是說如前說者好

以世俗道離欲時無尋道有幾行解脫道有幾行答曰無尋道有三行謂

應行苦行應壞行解脫道有三行謂止行妙行離行

問曰若無導道中有應行彼解脫道中有止行耶若無導道中有苦行彼解脫道中有妙行耶若無導道中有應壞行彼解脫道中有離行耶答曰或有說者如所問若無導道有應行者彼解脫道必有止行若無導道有苦行者彼解脫道必有妙行若無導道有應壞行者彼解脫道必有離行評曰此事不定若無導道中有應行彼解脫道中三行展轉現在前若無導道中有苦行應壞行者解脫道由三行展轉現在前

問曰以世俗道離欲受時無導道為緣何法解脫道為緣何法答曰九無導道緣於欲界九解脫道緣於初禪問曰若然者根捷度說善通如說頗思惟色界法能知欲界耶答言能知云何不緣倒錯行倒錯若緣行倒錯云何不為離欲法作障導留難耶答曰假令緣行倒錯而不能為離欲法作障導留難所以者何於彼離欲法

已善修習徑路已成就如見道中緣
欲界忍智後緣色無色界忍智現在
前緣色無色界忍智後緣欲界忍智
現在前如此雖復緣行倒錯而不為
得正決定而作障留難所以者何
於彼見道已善修習徑路已成就彼
亦如是復有說者九無尋道八解脫
道緣於欲界寂後解脫道緣於初禪
如以滅道智離非想非非想處愛彼
九無尋道八解脫道緣於滅道寂後
解脫道緣於非想非非想處四陰彼
亦如是復有說者若離欲愛時起定
斷一種結已而住彼一無尋道緣於
欲界一解脫道緣於初禪若斷二種
結已而住彼二無尋道一解脫道緣
於欲界一解脫道緣於初禪若乃至
斷八種結已而住彼八無尋道七解
脫道緣於欲界第八解脫道緣於初
禪復有說者九無尋道九解脫道盡
緣欲界如以苦集智離欲愛時九無
尋道九解脫道緣於欲界彼亦如是
問曰若然者則不行倒錯於離欲法
不作障留難根據度說云何通耶

如說頗思惟色界法能知欲界耶答
言能知答曰此說先觀察分別時行
者先作如是分別觀察欲界是處初
禪是止

問曰根捷度次說復云何通如說頗
思惟無色界法能知欲界耶答言不
能知行者是時不先分別觀察欲界
是處無色界是止耶何故言不能知
耶答曰行者亦分別觀察而所觀是
遠非於如是遠觀後而能離欲復有
說者九無學道九解脫道盡緣初禪
問曰若然者根捷度說善通如說頗
思惟色界法能知欲界耶答言能知
亦非緣行倒錯云何緣於他處離他
處欲耶答曰若緣餘處離他處欲此
亦無過如以滅道智緣於滅道而離
苦集所斷欲彼亦如是如是所說盡
為生弟子覺意故然此義最初說九
無學道緣於欲界九解脫道緣於初
禪者好
問曰無學道中為修幾行解脫道中
為修幾行答曰凡夫人離欲愛時無
學道中信處等三行八解脫道中八

六行謂蘊等三行止等三行寂後解脫道中即修此六行亦修未至初禪無量行乃至離無所有處愛亦如是聖人離欲愛時無尋道中修上九行謂蘊等三行有漏無漏十六聖行八解脫道中修二十二行謂蘊等三行止等三行有漏元漏十六聖行寂後解脫道中即修此二十二行亦修未至初禪無量行聖人離初禪欲時無尋道中修十九行謂蘊等三行十六聖行唯修無漏非有漏八解脫道中修二十二行謂蘊等三行止等三行十六聖行唯修無漏非有漏寂後解脫道即修此二十二行亦修未至初禪無量行乃至離無所有處愛亦如是問曰何故初禪邊修有漏無漏行上地邊唯修無漏不修有漏耶答曰初禪邊有有漏無漏聖行是故修上地邊唯有有漏行無有漏無漏聖行是故唯修無漏行復有說者凡夫人離欲愛時無尋道中修九行謂蘊等三行慈悲喜捨不淨觀安般念八解脫道中修十二行即上九行及止等

三行寂後解脫道中即修此十二行
亦修未至初禪無量行聖人離欲愛
時無尋道中修二十五行謂意等三
行慈悲喜捨不淨觀安般念有漏元
漏十六聖行八解脫道中修二十八
行即此二十五行及止等三行寂後
解脫道中即修此二十八行及修未
至初禪無量行上地邊如上說

問曰何故初禪邊修如是等諸行上
地邊不修耶答曰初禪邊有種種善
根故修如是等諸行上地邊諸善根
少故不修如是等諸行復次欲界有
種種煩惱故須種種對治上地無種
種煩惱故不須種種對治此中所說
諸行在於現在俱行資重同所作同
者所緣如上說未來世所修行為何
所緣耶答曰離欲愛時九無尋道中
意等三行修者緣於欲界八解脫道
中意等三行修者緣於初禪止等
三行修者緣於初禪寂後解脫道中
意等三行修者緣於三界止等三行
修者緣於初禪乃至非想非非想處
離初禪欲時九無尋道中意等三行

修者緣於初禪八解脫道中蘊等三
行修者緣初禪二禪止等三行修者
緣於二禪取後解脫道中蘊等三行
修者緣於三界止等三行修者緣於
二禪乃至非想非非想處離第二禪
欲第三禪欲應隨相說離第四禪欲
時九無尋道中蘊等三行修者緣第
四禪八解脫道中蘊等三行修者緣
第四禪及空處止等三行修者緣空
處取後解脫道中蘊等三行止等三
行修者緣於空處乃至非想非非想
處問曰若離第四禪欲時八解脫道
中蘊等行修者緣第四禪及空處者
識身經說去何通如說頗有無色界
繫心能知色無色界耶答言不知答
曰彼中遮一剎那頃不遮多相續若
於一剎那頃能知色無色界者無有
是處彼解脫道起現在前者未來修
行者或緣色界或緣無色界是故一
剎那頃不知多相續則知二說便為
善通離空處欲時九無尋道中蘊等
三行修者緣於空處八解脫道中蘊
等三行修者緣於空處識處止等三

行修者緣於識處取後解脫道中處
等三行止等三行修者緣於識處乃
至非想非非想處離識處欲離無所
有處欲應隨相說

問曰何故禪中所修諸行緣於三界
無色中所修諸行唯緣無色界耶答
曰禪能遍緣能緣自地能緣下地亦
緣上地無色定不能遍緣唯能緣自
地及緣上地不緣下地以是事故禪
中所修諸行能緣三界無色中所修
諸行唯緣無色界欲界繫見道所斷
結種斷為何沙門果攝問曰何以作
此論答曰諸煩惱先分別在界未分
別種今欲分別種故而作此論欲界
繫見道所斷結種斷為何沙門果攝
答曰四沙門果攝或無處所四沙門
果者須陀洹須陀洹果攝乃至阿羅
漢阿羅漢果攝無處所者凡夫人離
欲無處所離欲人得正決定見道中
十五心須無處所次第人見道中見
道諦二心須無處所如是等時欲界
見道所斷結種斷無處所欲界繫修
道所斷結種斷為何果攝答曰阿那

舍果阿羅漢果攝阿那含阿那含果
攝阿羅漢阿羅漢果攝無處所者凡
十五心須無處所次第人不得言無
處所所以者何離欲愛時寂後無尋
道斷修道所斷結解脫道生時即阿
那含果所攝色界繫見道所斷結種
斷為何果攝答曰四沙門果攝或無
處所四沙門果如上說或無處所者
凡夫人離色愛時無處所離色愛人
得正決定十五心須無處所次第人
不得言無處所所以者何道比忍畢
竟斷此結道比智生時彼斷即為果
攝色界繫修道所斷結種斷為何果
攝答曰阿羅漢果攝或無處所阿羅
漢阿羅漢果攝無處所者凡夫人離
色愛無處所離色愛人得正決定見
道中十五心須道比智現在前無處
所次第人離第四禪欲時寂後解脫
道無處所離空處愛時九無尋道九
解脫道無處所乃至離無所有處愛
時亦如是離非想非非想處愛時九
無尋道八解脫道時及色界繫修道

所斷已斷已知結無處所無色界繫
見道所斷結種斷為何果攝答曰四
沙門果攝四沙門果如上說此中不
說凡夫人無處所所以者何無有凡
夫人能離非想非非想處愛者次第
人亦不得言無處所所以者何道比
忍畢竟斷此結道比智現在前時彼
斷即為果攝無色界繫修道所斷結
種斷為何果攝答曰唯阿羅漢果攝
此中無離欲凡夫人所以者何無有
凡夫人能離非想非非想處愛者次
第人亦不得言無處所所以者何金
剛喻定畢竟斷此結初盡智生時彼
斷即為果攝謂阿羅漢果
結有五種謂見苦所斷種乃至修道
所斷種問曰何故作此論答曰先分
別煩惱在界有二種未分別五種今
欲分別故而作此論見苦所斷結種
斷為何果攝答曰四沙門果攝或無
處所四沙門果如上說無處所者此
中不應說凡夫人離欲次第人見苦
時一心頃見集時四心頃見滅時四
心頃見道時三心頃是時見苦所斷

結種斷彼斷非果攝見集所斷結種
斷為何果攝答曰四沙門果或無處
所四沙門果如上說無處所者此中
無有凡夫人離欲次第人見集時一
心頃見滅時四心頃見道時三心頃
是時見集所斷結種斷彼斷非沙門
果攝見滅所斷結種斷彼斷何果攝
答曰四沙門果或無處所此中不說
凡夫人離欲次第人見滅一心頃見
道三心頃是時見滅所斷結種斷彼
斷非沙門果攝見道所斷結種斷彼
斷為何果攝答曰四沙門果此中不
說凡夫人離欲亦不說次第人所以
者何道比智忍畢竟斷此結道比智
現在前彼斷即為果攝修道所斷結
種斷彼斷為何果攝答曰阿羅漢果
攝此中不說凡夫人離欲亦不說次
第人所以者何金剛喻定畢竟斷此
結初盡智現在前彼斷即為果攝謂
阿羅漢果

結有九種苦法智所斷結種苦比智
所斷結種集法智所斷結種集比智
所斷結種滅法智所斷結種滅比智

所斷結種道法智所斷結種道比智
所斷結種修道所斷結種

問曰何故復作此論答曰先分別煩惱在界有二種有五種未分別對治
斷種今欲分別故而作此論若法智
所斷結種斷彼斷為何果攝答曰四
沙門果或無處所四沙門果如上說
無處所者凡夫人離欲無處所離欲
人得正決定見道中十五心頃次第
人見苦三心頃見集四心頃見滅四
心頃見道三心頃是時苦法智所斷
結種斷彼斷非沙門果攝若比智所
斷結種斷彼斷為何果攝答曰四沙
門果或無處所四沙門果如上說無
處所者此中不說凡夫人離欲次第
人見苦一心頃見集四心頃見滅四
心頃見道三心頃是時苦比智所斷
結種斷彼斷非沙門果攝集法智所
斷結種斷彼斷為何果攝答曰四沙
門果或無處所四沙門果如上說無
處所者凡夫人離欲無處所離欲人
得正決定見道中十五心頃無處所
次第人見集三心頃見滅四心頃見

道三心頃。是時集法智所斷結種。斷彼斷。非沙門果。攝集比智所斷結種。斷彼斷。為何果。攝答曰。四沙門果。或無處所。四沙門果。如上說。無處所者。此中不說。凡夫人離欲。次第人見集。一心頃。見滅。四心頃。見道。三心頃。是時集比智所斷結種。斷彼斷。非沙門果。攝滅法智所斷結種。斷彼斷。為何果。攝答曰。四沙門果。或無處所。離欲人得正決定。見道中。十五心頃。無處所。離欲人見滅。三心頃。見道。三心頃。是時滅法智所斷結種。斷彼斷。非沙門果。攝滅比智所斷結種。斷彼斷。為何果。攝答曰。四沙門果。或無處所。四沙門果。如上說。無處所者。此中不說。凡夫人離欲。次第人見滅。一心頃。見道。三心頃。是時滅比智所斷結種。斷彼斷。非沙門果。攝道法智所斷結種。斷彼斷。為何果。攝答曰。四沙門果。或無處所。四沙門果。如上說。無處所者。凡夫人離欲。無處所。離欲人得正決定。見道中。十五心頃。无

處所次第人見道二心頃是時道法
智所斷結種斷彼斷非沙門果攝道
比智所斷結種斷彼斷為何果攝答
曰四沙門果四沙門果如上說此中
不說凡夫人離欲亦不說次第人所
以者何道比智畢竟斷此結道比智
現在前彼斷即為果攝修道所斷結
種斷彼斷為何果攝答曰阿羅漢果
攝此中不說凡夫人離欲亦不說次
第人所以者何金剛喻定畢竟斷此
結初盡智現在前彼斷即為果攝謂
阿羅漢果問曰為無學道斷結為解
脫道斷結耶若無學道斷結者此文
所說云何通如說苦法智所斷結種
乃至道比智所斷結種若解脫道斷
結者智健度說云何通如說諸結見
苦斷彼結苦智斷耶答言彼結苦忍
斷諸結乃至見道斷彼結道智斷耶
答言諸結道忍斷答曰應作是說諸
結無學道斷問曰若然者智健度說
善通此文所說云何通如說苦法智
所斷結種乃至廣說答曰此文應如
是說結有九種苦法忍所斷結種乃

至道法忍所斷結種而不說者有何
意耶答曰忍屬於智是智眷屬若忍
所斷亦名智斷猶如屬王之人若有
道斷結解脫道持令不動若解脫道
不重持者則煩惱更生而為過患如
人先撲怨家卧於地上後一人來重
持令不動若後來人不重持者則怨
更起而為過患又如有人從其舍內
逐怨家出後一人來牢閉其門雖復
一人逐怨家出後人若不牢閉門者
則怨家還入而為過患亦如有人先
盛毒蛇著於瓶中後一人來牢蓋其
口雖復一人先盛後來之人不牢蓋口
則毒蛇還出而為過患彼亦如是復
次無導道斷結解脫道功多如根捷
度說此中復廣分別復次無導道斷
結彼斷解脫得與解脫俱生以俱生
故解脫道亦名斷結復次無導道斷
結解脫道共無導道同作一事以同
作一事故解脫道亦名斷結
結有十五種欲界見苦所斷結種乃
至修道所斷結種色無色界結亦如

是問曰何故復作此論答曰先分別諸煩惱在界二種五種對治種未分別界種今欲分別故而作此論欲界繫見苦所斷結種斷為何果攝答曰四沙門果或無慮所四沙門果如上說無慮所者凡夫人離欲無慮所離欲人得正決定見道中十五心頃無慮所次第人見苦三心頃見集四心頃見滅四心頃見道三心頃是時欲界見苦所斷結種斷彼斷非沙門果攝欲界繫見集所斷見滅所斷見道所斷修道所斷應隨相說色界繫見苦所斷結種斷離色愛人得正決定見道中十五心頃無慮所次第人見苦一心頃見集四心頃見滅四心頃見道三心頃無慮所是時色界繫見苦所斷結種斷彼斷非沙門果攝色界繫見集見滅見道修道所斷應隨相說無色界五種所斷結種斷亦應隨相說身見斷為何果攝答曰四沙門果或

無處所四沙門果如上說無處所者
是中不說凡夫人離欲次第人見苦
一心頃見集四心頃見滅四心頃見
道三心頃是時身見斷彼斷非沙門
果攝如身見斷下分中身見斷見中
身見斷說亦如是戒取疑斷彼斷為
何果攝答曰四沙門果四沙門果如
上說此中不說凡夫人離欲亦不說
次第人所以者何道比忍畢竟斷此
結道比智現在前彼斷即為沙門果
攝如戒取疑斷見流見挽見取取戒
取取戒取身縛見取身縛下分中戒
取疑見中邪見見取戒取見使疑使
見結取結廣說亦如是貪恚癡不善
根及欲漏斷彼斷為何果攝答曰阿
那含果阿羅漢果或無處所廣說如
欲界繫見修道所斷結種斷如欲漏
有漏無明漏餘煩惱與彼相似者應
隨相說蓋中疑蓋應廣說如道法智
所斷結種斷上分結廣說如色無色
界修道所斷結種斷眼耳身觸生愛
斷為何果攝答曰阿羅漢果或無處
所阿羅漢阿羅漢果攝無處所者凡

夫人離梵世愛無處所離梵世愛人
得正決定見道中十五心頃及道以
智無處所次第人斷初禪愛時寂後
解脫道出第二禪愛乃至斷無所有
處愛九無尋道九解脫道離非想非
非想處愛九無尋道八解脫道之時眼
耳身觸生受斷彼斷非沙門果攝九
十八使斷廣說如十五結種斷
向須陀洹果證人所斷結種斷彼斷
為何果攝答曰無處所所以者何須
陀洹果前更無有果能攝彼斷須陀
洹須陀洹果攝須陀洹果攝三界見
道所斷結種斷向斯陀含果證人所
斷結種斷彼斷為何果攝答曰須陀
洹果或無處所須陀洹果攝三界見
道所斷結種斷無處所者次第人斷
欲界繫五種結斷彼斷非須陀洹果
攝所以者何彼勝果道證故如勝果
道非果攝斷亦如是斯陀含斯陀含
果攝斯陀含果攝三界見道所斷結
種斷及欲界修道所斷六種結斷向
阿那含果證人所斷結種斷彼斷為
何果攝答曰斯陀含果或無處所斯

隨舍果攝三界見道所斷結種所及
欲界修道所斷六種結斷無處所者
斷欲界修道所斷七種八種結斷向
阿羅漢果證人所斷結種斷彼斷為
何果攝答曰阿那含果或無處所阿
那含果攝三界見道所斷結種斷及
欲界修道所斷九種結斷無處所者
斷初禪九種結乃至無所有處九種
結斷非想非非想處八種結所以者
何彼勝果道證故如勝果道非果攝
彼斷亦尔阿羅漢阿羅漢果攝阿羅
漢果攝三界見道修道所斷結種盡
問曰如斷一種結乃至斷五種結以
得道比智故名須陀洹斷欲界繫五
種結非須陀洹果攝若斷七種八種
結得正決定得道比智時名斯陀含
彼斷七種八種結非斯陀含果攝若
離初禪愛乃至離無所有處愛得正
決定得道比智時名阿那含果彼斷
初禪九種結乃至無所有處九種結
非阿那含果攝何以言須陀洹須陀
洹果攝斯陀含斯陀含果攝阿那含
問那含果攝何故不說或無處所耶

答曰此文應如是說須陀洹須陀洹
果攝或無處所斯陀含斯陀含果攝
或無處所阿那含阿那含果攝或無
處所而不說者有何意耶答曰此說
次第具縛人不說超越人

見諦具足世尊弟子未離欲愛欲界
繫修道所斷結種斷彼斷為何果攝
答曰斯陀含果或無處所斯陀含果
攝欲界修道所斷六種結斷无處所
者斷七種八種結斷已離欲愛未離
色愛色界繫修道所斷結種斷彼斷
為何果攝答曰無處所斷初禪九種
結乃至第四禪八種結斷無處所已
離色愛未離無色愛無色界修道所
斷結種斷彼斷為何果攝答曰無處
所斷空處九種結乃至非想非非想
處八種結斷無處所

阿毘曇毘婆沙論卷第三十四

甲辰歲高麗國分司大藏部
勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第三十五

房

迦旃延子造

五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共造卷第三十五

侯寔度人品中

四沙門果謂須陀洹果斯陀含果阿
那含果阿羅漢果問曰何故作此論
答曰或有說沙門果惟是無為如毗
婆闍婆提說問曰彼何故作是說耶
答曰彼依佛經佛經說告諸比丘我
今當說沙門沙門果沙門人云何名沙
門果答曰須陀洹果乃至阿羅漢果
何者是須陀洹果答曰永斷三結是
也何者是斯陀含果答曰永斷三結
薄愛意癡是也何者是阿那含果答
曰永斷五下分結是也何者是阿羅
漢果答曰永斷愛慢癡一切結是也
何者是沙門人答曰成就如是等法
名沙門人因此經故說沙門果惟是
無為為止如是說者意亦明沙門果
是有為無為故若沙門果惟是無為
非有為者違於佛經經說有四向有

二四果位果者住有為沙門果不住
無為沙門果問曰是時亦住斷中
施設經說彼住於斷不求勝法不得
者得不證者證不解者解答曰言住
斷者非如乘為馬住為馬上但於斷
法不退不退故言住斷世尊經亦有
一白說有為沙門果者如說比丘當
知於此五根令增上猛烈通達滿足
當得俱解脫阿羅漢果轉不如者得
慧解脫乃至堅信問曰若沙門果是
有為無為者佛經云何通答曰沙門
果是有為無為佛經惟說無為問曰
何故佛經惟說無為沙門果答曰佛
經惟說沙門果不說沙門道是沙門
亦是沙門果復次此經惟說婆羅門
果不說婆羅門道是婆羅門亦是婆
羅門果復次佛經說梵行道是梵行
亦是梵行果復次佛經說果更無有
果道是果更有果復次佛經說離更
無有辯道是離更有離以是事故欲
止他我欲顯已義乃至廣說而作此
說曰沙門果須施還果乃至阿羅漢
果六何須施還果答曰如波伽羅

說須陀洹果有二種有為無為云何
有為須陀洹果答曰證須陀洹果時
已得今得當得諸學法已得是過去
今得是現在當得是未來是名有為
須陀洹果云何無為須陀洹果答曰
證須陀洹果時諸結斷已得今得當
得廣說如上

問曰道是有為墮世已得今得當得
以事可令斷是無為不墮於世已得
今得當得云何可令答曰波伽羅耶
經應如是說諸結斷今得今解今證
而不說者有何意耶答曰此說在身
中得已得者說過去身得今得者說
現在身得當得者說未來身得如須
陀洹果斯陀含果阿那含果說亦如
是云何阿羅漢果答曰阿羅漢果有
二種謂有為無為云何有為阿羅漢
果答曰證阿羅漢果時已得今得當
得諸無學法廣說如上施設經說云
何須陀洹果答曰須陀洹果有二種
謂有為無為云何有為須陀洹果答
曰彼果得彼得得果得者謂須陀洹
果得彼得得者謂彼得得以待故名

以得得故名成就諸學根學力學戒
學善根學八法如是等諸學法各有
為須陀洹果云何無為須陀洹果答
曰永斷三結如是等諸結法斷八十
八使斷如是等諸使法斷是名無為
須陀洹果云何斯陀含果答曰斯陀
含果有二種謂有為無為廣說如上
此中差別者漸漸愛患癡及漸漸愛
患法云何阿那含果答曰阿那含果
有二種謂有為無為有為阿那含果
如上說無為阿那含果者永斷五下
分結永斷如是等結法永斷九十二
使永斷如是等使法是名無為阿那
含果云何阿羅漢果答曰阿羅漢果
有二種謂有為無為云何有為阿羅
漢果答曰阿羅漢果得及彼得得果
得者謂阿羅漢得得得者謂彼得得
以得故名果以得得故名成就諸無
學根無學力無學戒無學善根無學
十種法如是等諸無學法是名有為
阿羅漢果云何無為阿羅漢果答曰
永斷愛慢癡一切煩惱出一切趣斷
一切生死道滅三種火已過四流擇

滅諸慢離於渴愛破散巢窟無上究竟無上寂滅無上安樂愛盡無欲涅槃是名無為阿羅漢果此是沙門果體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故名沙門果沙門果是何義答曰聖道名沙門是其果故名沙門果問曰聖道名沙門彼果是沙門果者見道中八忍名沙門八智是有為沙門果八種結斷是無為沙門果離欲愛時九無礙道名沙門九解脫道是有為沙門果九種結斷是無為沙門果乃至離非想非非想處欲亦如是是則有八十九有為沙門果八十九無為沙門果以世分別八十九在過去八十九在未來八十九在現在波伽羅那經說云何果法答曰一切有為及數滅道有幾許聖道剎那有幾許有為沙門果隨有幾許解脫法有幾許沙門果若以剎那在身分別則有無量無邊沙門果何故佛經惟說四沙門果答曰或有說者此是如來有餘略要為受化者而作是說尊者波奢說曰佛決

定知法相亦知勢用餘人所不知若
法次第相續立沙門果彼次第相續
說沙門果復次是時易見易施設謂
此是須陀洹果乃至阿羅漢果果中
間不易見不易施設復次行者是時
於果生大悅適辭如農夫於六月中
修治田業後獲子實積聚塲上心大
悅適彼亦如是復次是時有三事故
一得未曾得道二捨曾得道三斷煩
惱同於一味復次是時有五事一得
未曾得道二捨曾得道三斷煩惱同
於一味四頓得八智五修十六行復
次是時是止息處復次是時斷結事
事成道方便方便成果中間斷結事
未成道方便未成復次是時容廣修
道果中間不容廣修道復次行者是
時善知功德過惡知功德者是道道
果知過惡者是生死法復次行者是
時善取相貌如人道中行時不能善
取四方相貌若坐一處則能善取四
方相貌彼亦如是復次行者是時有
隨從知見猶如有人於村落中間為
人所劫無有隨從知見者若在村落

為人所劫多有隨從知見者復次行
苦是時先廣修方便道立足處牢固
須恒恒果廣修方便道者先為解脫
故修施持戒聞慧思慧修慧煇頂忍
世第一法見道中十五心頂是也斯
陀含果廣修方便道者如上說諸善
復更有未曾有者離欲界方便道六
無導道五解脫道是也阿那含果廣
修方便道者如上說諸善復更有未
曾有者離欲愛時方便道三無導道
二解脫道是也阿羅漢果廣修方便
道者如上說諸善復更有未曾有者
離初禪欲時方便道九無導道九解
脫道乃至離無所有處欲說亦如是
離非想非非想處欲時方便道九無
導道八解脫道是也復次行者是時
斷一切生分止一切生分須陀洹除
欲界七生分色無色界一一生處除
一生分餘一切生分得非數滅斯陀
含除欲界二生分色無色界一一生
處除一生分餘一切生分得非數滅
阿那含色無色界一一生處除一生
分餘一切生分得非數滅阿羅漢一

切生分得非數滅復次行者是時頓
證三界見道修道所斷煩惱須陀洹
預證三界見道所斷煩惱斯陀含頓
證三界見道所斷煩惱及欲界修道
所斷六種煩惱阿那含頓證三界見
道所斷煩惱及欲界修道所斷九種
煩惱阿羅漢頓證三界見道修道所
斷煩惱復次根本沙門果退者不命
終果中間退者命終復次對五趣故
說四沙門果須陀洹果對地獄畜生
餓鬼道斯陀含果對人道少分阿那
含果畢竟對人道阿羅漢果對於天
道復次對四生故須陀洹果對濕生
卵生斯陀含果對胎生少分阿那含
果畢竟對胎生阿羅漢果對化生復
次對二種思故一斷善根思二造五
逆業思須陀洹果對斷善根思斯陀
含果對造五逆業思阿那含果對彼
業報阿羅漢果對彼受報陰所以者
何受報必依陰故復次對三三法故須
陀洹果對三結斯陀含果對漸薄三
不善根及欲漏阿那含果畢竟對三
不善根及欲漏阿羅漢果對有漏無

明漏復次對四流故須施洹果對見
流斯施含果對欲流少分阿那含果
畢竟對欲流阿羅漢果對有流無明
流對扼亦如是復次對四取故須施
洹果對見取取戒取取斯施含果對
欲取少分阿那含果畢竟對欲取阿
羅漢果對我語取復次對三五法故
須施洹果對疑蓋下分中三結斯施
含果對餘蓋下分中二結少分阿那
含果畢竟對餘蓋下分中二結阿羅
漢果對上分結復次對諸見及六愛
身故須施洹果對五見斯施含果對
鼻舌觸生愛身少分阿那含果畢竟
對鼻舌觸生愛身阿羅漢果對餘愛
身復次對七使故須施洹果對見使
疑使斯施含果對欲愛使恚使少分
阿那含果畢竟對欲愛使恚使阿羅
漢果對餘使復次對九結故須施洹
果對見結取結疑結斯施含果對恚
結嫉結慳結少分阿那含果畢竟對
恚結嫉結慳結阿羅漢果對餘結復
次對九十八使訖施洹果對三界
見道所斷使斯施含果對欲界修道

所斷少分阿那含果畢竟對欲界修道所斷阿羅漢果對色無色界修道所斷問曰何故離欲愛時立二沙門果謂斯陀含果阿那含果離色無色界愛時立一沙門果謂阿羅漢果尊者波奢說曰皆以離三界愛故立四沙門果以斷三界見道所斷結故立須陀洹果以斷三界見道所斷結及欲界修道所斷六種結故立斯陀含果以斷三界見道所斷結及欲界修道所斷九種結故立阿那含果以斷三界見道修道所斷結故立阿羅漢果復次欲界是不定界非修地非定地非離欲地離彼欲時立二沙門果色無色界是修地定地離欲地離彼愛時立一沙門果

復次欲界難斷難壞難過離彼欲時立二沙門果色無色界與此相違離彼欲時立一沙門果彼愛時立一沙門果復次欲界多重過患離彼欲時立二沙門果色無色界與此相違離彼欲時立一沙門果界與此相違離彼欲時立一沙門果復次欲界是駛流難度離彼欲時立一沙門果猶如有人入山問大河其

水深廣駛疾為其所漂處處止息然後乃度如是欲界是流漂界如經說村主當知夫流漂者是上妙五欲離彼欲時立二沙門果色無色界與此相遠離彼欲時立一沙門果復次欲界諸煩惱重所作業亦重離彼欲時立二沙門果辭如負重擔人上於難山必數上息然後乃到平地雖復重擔猶能遠有所至如是欲界諸煩惱重所作業亦重離彼欲時立二沙門果色無色界與此相遠離彼欲時立一沙門果復次欲界是淤泥糞穢界離彼欲時立二沙門果色無色界與上相遠離彼愛時立一沙門果辭如糞穢聚上立堂舍人所不樂如是色無色界雖復妙好以下有不淨欲界故賢聖不樂是故尊者僧伽婆修作如是說欲界多諸過患謂父母兄弟姊妹妻子死喪亡失財物截割耳鼻頭手等苦頭痛等四百四病若離此處欲時立二沙門果亦無有過復次以欲界有男身女身離彼欲時立二沙門果色無色界唯有男身離彼欲

時立一沙門果復次欲界有男根女
根離彼欲時立二沙門果色無色界
無男女根離彼欲時立一沙門果復
次欲界有二種煩惱謂不善無記離
彼欲時立二沙門果色無色界有一
種煩惱謂無記離彼欲時立一沙門
果如不善無記有報無報生二果一
果與無慚無愧相應不與無慚無愧
相應當知亦如是復次以欲界有憂
根苦根無慚無愧嫉慳飲食愛婬
欲愛諸蓋五欲如是等過離彼欲時
立二沙門果色無色界無如是等過
離彼欲時立一沙門果問曰聖道沙
門是彼果故名沙門果若以無漏道
得沙門果者可尔若以世俗道得斯
隨舍果阿那含果云何可尔答曰如
以無漏道離欲愛次第立斯隨舍果
阿那含果聖人以世俗道離欲愛亦
次第立斯隨舍果阿那含果尊者僧
伽婆修說曰以世俗道斷結無漏道
於未來修二沙門果是彼道果不應
作如是說所以者何未來道不能有
所作復有說者以世俗道現在前斷

結無漏道得一切時生無有斷絕二沙門果即是彼果不應作是說所以者何非是彼果復有說者金剛喻定是實義沙門通證三界見道修道所斷煩惱解脫得即是彼果評曰以從多分故是沙門果聖道果多非有漏道果多若以世俗道得斯陀含果三畧見道所斷結斷是沙門果欲界繫修道所斷六種結盡是世俗道果若以世俗道得阿那含果三界見道所斷結斷是沙門果欲界繫修道所斷九種結斷是世俗道果是故當知從多分故名沙門果

問曰四沙門果幾是假名幾是實義答曰二是假名謂斯陀含果阿那含果二是實義謂須陀洹果阿羅漢果問曰何故二是假名二是實義答曰以此二果或以世俗道得或以無漏道得須陀洹果阿羅漢果志以無漏道得故復次斯陀含果阿那含果以世俗假名道得故果亦是假名須陀洹果阿羅漢果不以假名道得故名實義後次以世俗道無漏道共得故

名假名後有說者二是實義謂阿那
含果阿羅漢果所以者何佛辟天佛
聲聞皆得此二果故問曰外物或得
果多或得果少斷法不尔云何言果
答曰以方便故言果行者住於高山
閑靜房舍於諸飲食資生之物皆悉
知量受一七六法頂安禪鎮行禪
觀法杖堅強精進生如是法是時其
師深慰勞言善哉善哉汝行正方便
今得此果譬如農夫於六月中修治
田業後獲子實聚置場上諸舊農夫
慰勞新者善哉善哉汝六月勞勤今
獲此果彼亦如是問曰此四沙門果
幾是禪果幾是無色定果幾是根本
禪果幾是禪邊果幾是根本無色定
果幾是無色定邊果幾是見道果幾
是修道果幾是忍果幾是智果幾是
法智果幾是比智果幾是法智分果
幾是比智分果幾是有漏道果幾是
無漏道果幾是禪果者答曰四是禪
及眷屬果幾是無色定果者答曰一
是無色定果謂阿羅漢果幾是根本
禪果者答曰二謂阿那含果阿羅漢

果幾是禪邊果者答曰四謂初禪邊
非餘禪邊幾是根本無色定果者答
曰一謂阿羅漢果幾是無色定邊果
者答曰無幾是見道果者答曰三除
阿羅漢果幾是修道果者答曰三除
須陀洹果幾是忍果者答曰三除阿
羅漢果幾是智果者答曰三除須陀
洹果幾是法智果者答曰三除須陀
洹果幾是比智果者答曰一謂阿羅
漢果幾是法智分果者答曰三除須
陀洹果幾是比智分果者答曰四幾
是世俗道果者答曰二謂斯陀含果
阿那含果幾是無漏道果者答曰四
佛經說摩伽陀國毗提希子阿闍貴
王往詣佛所頭而礼足在一面坐白
佛言世尊為設有現法沙門果可得
不耶佛言可得佛告王言我今問汝
隨汝意答於意云何若王給侍及諸
奴僕不自在者死於大王昇高殿堂
五樂自娛受諸快樂便作是念我亦
是人然王多修福故昇高殿堂五樂
自娛受諸快樂我等亦應修諸福業
信家非家剗除鬚髮捨家出家彼於

後時即便出家修行十善不煞乃至
正見王餘使人於外見之若來白王
作是言大王侍使奴僕不自在者今
已剷除鬚髮出家學道修行十善王
今應當將還如前策使王如其言還
將來耶答曰不也我應往見親近恭
敬如彼本日礼敬迎送於我我今亦
應礼敬迎送還恭敬之盡其形壽施
與衣服飲食房舍卧具資生之物大
王當知如此之事豈非是現法沙門
果耶王白佛言實如聖教問曰沙門果
有四今者何故說五沙門果耶答曰
此是出家近功用果如師子吼經復
說此處有初沙門第二沙門第三沙
門第四沙門非餘外道沙門婆羅門
空行之者汝等應當如是作師子吼
此處有初沙門乃至有第四沙門初
沙門者是須陀洹第二沙門是斯陀
含第三沙門是阿那含第四沙門是
阿羅漢尊者波奢說曰佛世尊先說
次第根本法初沙門者是阿羅漢第
二沙門者是阿那含第三沙門者是
斯陀含第四沙門者是須陀洹跋

隨羅經復說須跋隨羅當知此處若
有八聖道便有初沙門果乃至第四
沙門果或有說者此中說四向是沙
門初沙門者是向須隨溫果證第二
沙門者是向斯隨舍果證第三沙門
者是向阿那舍果證第四沙門者是
向阿羅漢果證尊者波奢說曰此中
說四向四果是沙門如說須跋隨羅
當知若有八聖道處當知說向便有
初沙門乃至第四沙門當知說果純
隨經復說有四沙門無第五沙門四
沙門者一勝道沙門二說道沙門三
道命沙門四過道沙門勝道沙門者
是佛世尊所以者何以佛有自然智
故辟支佛亦亦說道沙門者如舍利
弗等所以者何我隨佛轉法輪故餘
無學聲聞亦亦道命沙門者阿難是
所以者何彼是學亦令他住學法多
聞持戒具足餘學聲聞亦亦過道沙
門者如摩訶訶羅偷盜者是問曰師子
吼經所說沙門須跋隨羅經所說沙
門純隨經所說沙門有何差別答曰
或有說者師子吼經說住果沙門須

跋陀羅經說住向沙門純陀經說在
向住果沙門復有說者師子吼經須
跋陀羅經說住果沙門純陀經說一
切沙門復有說者師子吼經須跋陀
羅經說聖人沙門純陀經說聖人凡
夫沙門復有說者師子吼經須跋陀
羅經說學無學沙門純陀經說學無
學非學非無學沙門復有說者師子
吼經須跋陀羅經說淨戒沙門純陀
經說淨不淨戒沙門復有說者如師
子吼經所說沙門須跋陀羅經純陀
經所說亦余如須跋陀羅經所說沙
門師子吼經純陀經所說亦余如純
陀經所說沙門師子吼經須跋陀羅
經所說亦余問曰若然者此說云何
通如說作如此師子吼我此衆中有
初沙門乃至第四沙門世尊亦說惡
戒破諸戒儀離於白法之人而師子
吼耶答曰亦說所以者何彼雖破戒
而不破見雖破方便不破期心若他
人問此事為好為不好耶答言不好
是沙門所應作所不應作耶答曰不
應作此事為有報為無報耶答言有

報此報為是可愛為惡道中受為人
天中受答言惡道中受為自身受為
他身受答言自身受非他身受為是
師過為是經過答言非是師過答言
亦非經過是我之過如是正見於因
緣中不患則九十六種道中所無是
故世尊於此衆中作師子吼

佛經說世有三人名多有所作計其
所作不易可報若盡形壽衣服飲食
隨病醫藥而供養之亦不能報云何
為三有人為他說法令信家非家捨
家出家是名初人多有所作不易可
報次復有人為他說法令他能知集
法皆是滅相於諸法中遠塵離垢得
法眼淨是人所作不易可報乃至廣
說次復有人為他說法能令他人盡
有漏成無漏心得解脫慧得解脫自
身作證是人所作不易可報乃至廣
說問曰如教人令受優婆塞戒是人
亦名多有所作此中何故不說耶答
曰應說而不說者當知此說有餘復
次以出家戒是因果故出家戒是此
丘戒因是優婆塞戒果復次若教他

出家則名教他人假名法入法有二
種一者入假名法二者入實義法入
假名法者剷除鬚髮出家是也入實
義法者住世第一法入苦法忍是也
復次若教他出家則令他人脫多役
駱使等種種諸苦復次若教他出家
則救濟他人雖於現苦不久亦當得
離生老病死苦復次若教他出家則
令他人得現法樂不久亦當得自在
樂復次若教他出家則假名佛出世
間不久亦當實義佛出世間復次若
教他出家則教他人三戒三身三學
三修三淨三道三地三根三種菩提
復次若教他出家則得決定解脫道如
說若能剷除鬚髮出家者此人必當
決定知見四真諦法復次若教他出
家則教他人令身少事身少事能生
心少事身遠心迷身淨心淨身好心好
身端正心端正亦如是復次若教他
出家則教他剷髮著袈裟剷髮則能
生卑屈著袈裟則能去離惡復次若
教他出家則令他人得無盡業无盡
財無過業無過財復次若教他出

家則令他人盡形壽持戒淨修梵行

摩 畜

傷法諸利傷法諸利是何義耶尊者
和須蜜說曰有仙人一名傷法二名諸
利淨修梵行威儀具足在家之人所
不能行如畫珂貝上非風吹日曝所
能壞滅在家之人修行梵行不能如
是如畫貝上分明了了在家之人修
行梵行不能如是如阿那含猶如妻
子畜衆生數非衆生數物凡夫聖人
無有差別復次若教他出家則示他
人帝釋轉輪聖王闍羅三所欲之事
問曰何故教他出家置二果唯說須
陀洹果阿羅漢果答曰已說在此義
中所以者何遠塵離垢得法眼淨三
果可令具縛人漸離欲人永離欲人
得正決定志名遠塵離垢得法眼淨
復次現始終故始是須陀洹果終是
阿羅漢果如始終始入已度方便畢竟
說亦如是復次此二果一向無漏道
得非有漏道二果無漏有漏道得如
有漏無漏道解脫道繫縛道亦如是
復次此果俱過非想非非想處人得
須陀洹果過非想非非想處見道所

知結乃得阿羅漢果過非想非非想
處修道所斷結乃得復次此現門現
略可有沙門果或以見道得或以修
道得若說須陀洹果當知已說見道
得者若說阿羅漢果當知已說修道
得者如見道修道見地修地未知欲
知根如根說亦如是復次有沙門果
或因見道所斷結盡而立或因修道
所斷結盡而立如見道所斷緣無所
有煩惱緣所有煩惱忍對治煩惱智
對治煩惱亦如是復次已說在此義
中所以者何以必得故若得須陀洹
果必得斯陀含果若得阿羅漢果必
由阿那含果須陀洹成就諸學法彼
法須陀洹果攝耶問曰何故作此論
答曰先說無為沙門果今欲說有為
無為沙門果故而作此論須陀洹成
就諸學法彼法須陀洹果攝耶答曰
或攝或不攝云何攝答曰有為須陀
洹果得已不失得者信解脫得信解
脫諸根見到得見到諸根不失者信
解脫不轉根作見到不失信解脫諸
根云何不攝須陀洹前進得勝妙無

漏諸根前進者方便道六無礙道五
解脫道等是等前進道所有此法須陀洹
成就彼非須陀洹果攝所以者何前
進道非果所攝設法須陀洹果攝彼
法是學耶答曰或是學或是非學非
無學云何是學答曰有為須陀洹果
謂道比智及眷屬云何是非學非無
學答曰無為須陀洹果謂三界見道
所斷結斷斯陀含成就諸學法彼法
斯陀含果攝耶答曰或攝或不攝云
何攝答曰有為斯陀含果得已不失
得者信解脫得信解脫諸根見到得
見到諸根不失者信解脫不轉根作
見到不失信解脫諸根云何不攝斯
陀含前進得勝妙無漏諸根前進者
方便道三無礙道二解脫道如是等
前進道所有學法斯陀含成就彼非
斯陀含果攝所以者何前進道非果
所攝設法斯陀含果攝彼法是學耶
答曰或是學或是非學非無學學者
有為斯陀含果若道比智及眷屬若
第六解脫道及眷屬云何非學非無
學答曰無為斯陀含果謂三界見道

所斷結斷及欲界修道所斷六種結
斷阿那含成就諸學法彼法阿那含
果攝耶答曰或攝或不攝云何攝答
曰有為阿那含果得已不失得者信
解脫得信解脫諸根見到得見諸
根不失者信解脫不轉根作見到不
失信解脫諸根云何不攝阿那含前
進得勝妙無漏諸根前進者離初禪
欲方便道九無礙道九解脫道乃至
離非想非非想處受方便道九無礙
道八解脫道如是等前進道所有學
法阿那含成就彼非阿那含果攝所
以者何前進道非阿那含果攝設法
阿那含果攝彼法是學耶答曰或是
學或是非學非無學云何是學答曰
有為阿那含果若道比智及眷屬若
第九解脫及眷屬云何非學非無學
答曰無為阿那含果三界見道所斷
結斷及欲界修道所斷九種結斷阿
羅漢成就諸無學法彼法阿羅漢果
攝耶答曰如是所以者何阿羅漢所
有方便道無礙道解脫道前進道盡
阿羅漢果攝設法阿羅漢果攝彼法

是無學耶答曰或是無學或是非學
非無學云何是無學答曰有為阿羅
漢果盡智無生智無學等見及眷屬
云何非學非無學答曰無為阿羅漢
果三界見道修道所斷結斷

須陀洹成就諸無漏法彼法須陀洹
果攝耶答曰或攝或不攝云何攝答
曰須陀洹果得已不失得者信解脫
得信解脫性須陀洹果見到得見到
性須陀洹果三界見道所斷結斷不
失者信解脫不轉根作見到不失信
解脫性須陀洹果云何不攝須陀洹
果前進得勝妙諸無漏根方便道六
无尋道五解脫道如是等前進道及
漸新結得作證謂欲界修道所斷五
種結斷如前進道非果攝彼斷亦余
須陀洹所成就非數滅此滅非是須
陀洹果所以者何非數滅是無記須
陀洹果是善故設法須陀洹果攝彼
法是无漏耶答曰如是所以者何有
為須陀洹果無為須陀洹果皆是無
漏故斯陀含成就諸无漏法彼法斯
陀含果攝耶答曰或攝或不攝云何

攝答曰斯陀含果得已不失得者信
解脫性得信解脫斯陀含果見到得
見到性斯陀含果三界見道所斷結
斷及欲界修道所斷六種結斷不失
者信解脫不轉根作見到不失信解
脫性斯陀含果云何不攝斯陀含果
前進得勝妙諸無漏根方便道三無
礙道二解脫道如是等道及漸結斷
得作證謂欲界修道所斷二種結斷
如前進道非斯陀含果攝斷亦如是
斯陀含果所成就非數滅此滅非是
斯陀含果是善故設法是斯陀含果
攝彼法は無漏耶答曰如是所以者
何有為斯陀含果無為斯陀含果皆
是無漏故阿那含成就無漏諸法彼
法阿那含果攝耶答曰或攝或不攝
云何攝答曰阿那含果已得不失得
者信解脫得信解脫性阿那含果見
到得見到性阿那含果三界見道所
斷結斷及欲界修道所斷九種結斷
不失者信解脫不轉根作見到不失
信解脫性阿那含果云何不攝答曰

阿那含前進得勝妙無漏諸根離初
禪受方便道九無礙道九解脫道如
是乃至離非想非非想處受方便道
九無尋道八解脫道如是等道及漸
斷結得作證謂離七地受及非想非
非想處八種受如前進道非果攝彼
斷亦亦阿那含所成就非數滅廣說
如上設法阿那含果攝彼法は無漏
耶答曰如是廣說如上阿羅漢成就
無漏諸法彼法阿羅漢果攝耶答曰
或攝或不攝云何攝答曰已得阿羅
漢果不失得者時解脫得時解脫性
非時解脫得非時解脫性三界見道
修道所斷結斷不失者時解脫不轉
根作非時解脫不失時解脫性阿羅
漢果云何不攝答曰阿羅漢所成就
非數滅於如是法得非數滅謂欲界
色無色界繫有漏及無漏法非數滅
此滅非是阿羅漢果所以者何非數
滅是無記阿羅漢果是善故設法阿
羅漢果攝彼法は無漏耶答曰如是
所以者何有為阿羅漢果無為阿羅
漢果皆是無漏故

須陀洹成就諸法彼法須陀洹果攝

耶此中問轉增法先問學次問無漏

今問不定須陀洹成就諸法彼法須

陀洹果攝耶答曰或法須陀洹果成

就彼法非須陀洹果攝云何法須陀

洹成就彼法非須陀洹果攝答曰須

陀洹前進得勝妙無漏諸根及漸斷

結得作證須陀洹所成就非數滅

亦成就有漏諸法謂善染汙不隱沒

無記善者謂方便善生得善染汙者

三界修道所斷染汙不隱沒無記者

威儀工巧報如是等法須陀洹成就

非須陀洹果攝云何法須陀洹果攝

彼法非須陀洹成就答曰不得須陀

洹果得已便失不得者信解脫不得

見到性須陀洹果見到不得信解脫

性須陀洹果得已便失者信解脫轉

根作見到便失信解脫性須陀洹果

云何法須陀洹成就彼法亦須陀洹

果攝答曰得須陀洹果不失廣說如

上云何法須陀洹果不成就彼法非

須陀洹果攝答曰除上外所事若法

已稱名已說者作第一第二第三句

未攝未說者作第四句彼是何耶答
曰有三種謂善染汙不隱沒無記善
有二種謂無漏有漏者謂方便善離欲善
下無漏道有漏者謂方便善離欲善
生得善若本不得若得便失染汙者
三界見道欲界修道所斷染汙須施
洹已斷者不隱沒無記者謂威儀工
巧報須施洹所不成就者一切變化
心如是等諸法作第四句故言除上
余所事如須施洹斯施合亦如是阿
那合成就諸法彼法阿那合果攝耶
乃至廣作四句云何法阿那合成就
彼法非阿那合果攝答曰阿那合前
進得勝妙無漏諸根及所斷結得作
證阿那合所成就非數滅廣說如上
阿那合成就諸餘有漏法彼是何耶
答曰有三種謂善染汙不隱沒無記
善者方便善生得善離欲善染汙者
色無色界繫修道所斷染汙不隱沒
無記者威儀工巧報變化心如阿那
合所成就者云何法阿那合果攝彼
法非阿那合成就答曰不得阿那合
果得已便失不得者信解脫不得見

到性阿那含果見到不得信解脫性
阿那含果得已便失者信解脫轉根
作見到失信解脫性阿那含果去何
法阿那含成就彼法阿那含果攝答
曰得阿那含果不失得者信解脫得
信解脫性阿那含果見到得見到性
阿那含果三界見道所斷結斷欲界
修道所斷九種結斷不失者信解脫
不轉根作見到不失信解脫性阿那
含果云何法非阿那含成就彼法亦
非阿那含果攝答曰除上余所事若
法已稱名已說者作第一第二第三
句未稱未說者作第四句彼是何耶
答曰有三種謂善染汙不隱沒無記
善者謂無漏有漏無漏者上下無漏
道有漏者方便善生得善離欲善若
本不得若得便失染汙者三界見道
所斷染汙欲界修道所斷染汙不隱
沒無記者威儀工巧報變化心本不
得得已便失者如是等計法作第四
句故言除上余所事阿羅漢成就諸
法彼法阿羅漢果攝耶乃至廣說四
句云何法阿羅漢成就彼法非阿羅

漢攝答曰阿羅漢成就非數滅謂善
染污不隱沒無記阿羅漢於此法得
非數滅阿羅漢所成就有漏法此法
有二種謂善不隱沒無記善者方便
善生得善離欲善若不隱沒無記者威
儀工巧報變化心阿羅漢所成就者
云何法阿羅漢果攝彼法非阿羅漢
成就答曰阿羅漢本不得得已便失
不得者時解脫不得非時解脫性阿
羅漢果非時解脫不得時解脫性阿
羅漢果得已便失者時解脫轉根作
不時解脫失時解脫性阿羅漢果云
何法阿羅漢成就彼法阿羅漢果攝
答曰阿羅漢果得已不失得者時解
脫得時解脫性阿羅漢果不時解脫
得不時解脫性阿羅漢果三界見道
修道所斷結斷不失者時解脫阿羅
漢不轉根作不時解脫不失時解脫
性阿羅漢果云何法阿羅漢不成就
彼法非阿羅漢果攝答曰除上今所
事善法已稱名已說者作第一第二
第三句未稱未說者作第四句彼是
何耶答曰有三種謂善染污不隱沒

無記善者方便善離欲善生得善阿
羅漢本不得得已便失者染汙者三
界見道修道所斷染汙不隱沒無記
者威儀二巧報變化心阿羅漢本不
得得已便失者如是等諸法作第四
句故言除上余所事

問曰信解脫為轉根作見到不耶若
轉者根捷度中何以不說如說若捨
無漏根得無漏根彼盡從果至果耶
答曰若從果至果盡捨無漏根得无
漏根頗有捨無漏根得無漏根彼非
從果至果耶答曰有得正決定道比
智現前時時解脫阿羅漢轉根作不
動彼尊者有何勞憊不說信解脫轉
根作見到耶若信解脫不轉根作見
到者此文所說云何通如說若不得
須陀洹果得已便失若信解脫不轉
根作見到者云何言得已便失耶智
捷度說復云何通如說須陀洹於此
三三昧未來盡成就過去已滅不失
現在若現在前若信解脫不轉根作
見到者已滅三昧云何失耶識身經
說復云何通如說過去無學心得作

三句名已知不名今知不名當知此
中成就已知名說時解脫阿羅漢退
作信解脫轉根作見到還得阿羅漢
果今不成就不當成就時解脫道答
曰應作是說信解脫轉根作見到
問曰若然者後所說善通根捷度中
何故不說耶答曰彼文應如是說得
正決定道比智現在前信解脫轉根
作見到時解脫轉根作不動應如是
說而不說者有何意耶答曰現始終
故始是道比智終是時解脫轉根作
不動如始終初入已度方便畢竟亦
如是尊者僧伽婆修說曰信解脫轉
根作見到得斯陀含果時亦名是得
果亦名轉根得阿那含果時亦名得
果時何不名轉根得阿羅漢果時何
不名轉根耶答曰出過欲界是數數
舊法無有衆生不曾不出過欲界者
是故離彼欲時得二沙門果亦名得
果亦名轉根出過非想非非想處非
是數數舊法無有衆生曾出過者是
故離彼欲時得二沙門果但名得果

不名轉根

問曰如汝所說得斯陀舍果阿那舍
果時亦名得果亦名轉根是事可介
退法轉根作憶法乃至等住轉根作
能進此中何以不說彼作是答已說
在此義中何以知之退法轉根作憶
法時得憶法時根不捨退法根乃至
等住轉根作能進時得能進根不捨
四種根能進轉根作不動時得不動
根不捨五種根彼不應作是說所以者
何無有一人成就二根者何況多耶
復有說者信解脫不轉根作見到是
故根捷度不說

問曰若然者智捷度說云何通答曰
彼文應如是說須陀洹三三昧未來
悉成就現在若現在前過去已滅不
應言不失應說而不說者有何意耶
答曰誦習錯謬故

問曰此文所說復云何通答曰或有
說成就過去未來得或有說不成就
過去未來得若作是說不成就過去
未來得者彼作是說若不得須陀洹
果是說未來者得已是說現在便失

是說過去若作是說成就過去未來
得者彼作是說須陀洹果有三種謂
下中上若初住下須陀洹果不得中
上須陀洹果故言不得得下須陀洹
果故言得已不應言便失若初住中
須陀洹果故言得已不得上須陀洹
果故言不得失下須陀洹果故言便
失若初住上須陀洹果不應言不得
得上須陀洹果故言得已便失者失
中下須陀洹果

問口本不成就中下須陀洹果何故
言失答曰超過二根故名失所以者
何超彼二根能生之勢故作是說識
身經復云何通答曰識身經則不可
通評曰應作是說信解脫轉根作見
到若信解脫不轉根作見到者時解
脫亦不轉根作不動所以昔何如學
地無止息無救護無學地亦尔
尊者佛陀羅測說曰信解脫轉根作
見到有六事不共一在欲界不在色
無色界二依禪不依無色定三用無
漏道不用世俗道四用法智不用比
智五退非不退六住果道不住勝果

道在欲界不在色無色界者欲界有
說法人以說法力故能轉根鈍作利
依禪不依無色定者本依何地得學
果即依彼地信解脫轉根作見到印
無漏道不用世俗道者以猛利道能
轉根世俗道非猛利用法智不用比
智者生欲界轉根者於法智得自在
不於比智退非不退者厭患退故轉
根住果道非勝果道者若住勝果道
轉根者則失多道得少道是名減少
不名增益阿毗曇者作如是說信解
脫轉根作見到如彼所說但於六事
中三事不可今唯在欲界不在色無
色界此事可今依禪不依無色定此
亦可今唯以無漏道不以世俗道者
此亦可今唯用法智不用比智者此
不必今所以者何或有於比智善得
自在非法智退法非不退法者此不
必今所以者何退法亦能轉根不退
法亦能轉根不必退法唯住果道不
住勝果道者此不必今所以者何住
果道亦能轉根住勝果道亦能轉根
問曰若然者豈非捨多道得少道是

損減非增益耶答曰彼求利根不求
多道

尊者瞿沙跋摩說曰信解脫轉根作
見到唯在閻浮提不在餘方問曰依
何地得學果即依彼地轉根耶答曰
即依彼地亦依餘地是勝地非下須
隨洹斯陀舍必依未至禪得果轉根
阿那含依得果地亦依餘地轉根阿
那含極少者成就三地阿那含果謂
初禪未至中間禪若依未至若依初
禪若依禪中間必成就三地道比智
阿那含果若依二禪得正決定者必
成就四地道比智阿那含果若依第
三禪成就五地若依第四禪成就六
地次第人難欲愛時最後解脫道成
就三地阿那含果若依初禪得正決
定即依初禪轉根者彼捨三地阿那
含果得三地阿那含果若依初禪得
正決定依第二禪轉根者彼捨三地
得四地若依初禪得正決定依第三
禪轉根者彼捨三地得五地若依初
禪得正決定依第四禪轉根者彼捨
三地得六地若依二禪得正決定即

依二禪轉根者彼捨四地得四地若
依二禪得正決定依第三禪轉根者
彼捨四地得五地若依二禪得正決
定依第四禪轉根者彼捨四地得六
地若依三禪得正決定即依三禪轉
根者彼捨五地得五地若依三禪得
正決定依第四禪轉根者彼捨五地
得六地若依第四禪得正決定即依
第四禪轉根者彼捨六地得六地問
曰頗有依上地得果依下地轉根耶
答曰或有說者無若有者則捨多道
得少道是損減非增益故復有說者
有如依第四禪得正決定依第三禪
轉根者捨六得五依第四禪得正決
定依第二禪轉根者捨六得四依第
四禪得正決定依初禪轉根者捨六
得三三禪二禪初禪應隨相說

問曰若然者豈非捨多道得少道是
損減非增益耶答曰若今亦無有過
所以者何彼求利道不求多道頗有
弊無所有處愛聖人成就一地無漏
三答曰有離無所有處愛依未至禪
行正決定見道中十五心頃是也頗

有離無所有處愛阿那合成就三地
無漏耶答曰有若依初禪未至中間
禪信起脫轉根作見到頗有身證人
不成就無漏無色定耶答曰有依禪
信解脫轉根作見到未離初禪愛依
初禪轉根者捨三地無漏道得三地
無漏道離初禪愛未離二禪愛依初
禪轉根者捨四得三離第二禪愛未
離第三禪愛依初禪轉根者捨五得
二離第三禪愛未離第四禪愛依初
禪轉根者捨六得二離第四禪愛未
離空處愛依初禪轉根者捨七得三
離空處愛未離識處愛依初禪轉根
者捨八得三離識處愛未離無所有
處愛依初禪轉根者捨九得三離第
二禪愛乃至離識處愛依第二禪轉
根者捨九得四離第三禪愛乃至離
識處愛依第三禪轉根者捨九得五
離第四禪愛乃至離識處愛依第四
禪轉根者捨九得六
問曰離無所有處愛信解脫轉根作
見到捨無色界對治道為捨斷不若
捨者何不成就結若不捨者對治已

捨以何事故不捨斷耶答曰應作是
說不捨問曰對治已捨以何事故不
捨於斷答曰無色界對治有二種得
雖捨無漏不捨有漏以為有漏所持
故不捨問曰如有漏道能有所作麼
可余不能有所作麼云何可余如漸
離非想非非想處愛信解脫轉根作
見到捨非想非非想處修造所斷對
治道為捨彼斷不若捨者云何不成
就結若不捨者對治已捨以何事故
不捨於斷答曰或有說者無有漸離
非想非非想處愛而轉根者若轉者
或是退或畢竟離欲復有說者有漸
離非想非非想處愛轉根者捨對治
道不捨斷評曰應作是說捨對治道
亦捨斷而不成就結如離無所有處
愛命終生非想非非想處從欲界乃
至識處所有對治道及斷悉捨而不
成就結彼亦如是

信解脫轉根作見到時用一方便道一
無礙道一解脫道時解脫轉根作不
動時或有說以一方便道一無礙道
一解脫道評曰應作是說以一方便

道九無尋道九解脫道所以者何以
更得沙門果重用功故如人壞舍壞
已更作名重用功彼亦如是信解脫
轉根作見到時方便道是有漏無漏
未來亦修有漏無漏道無尋道是無
漏未來亦修無漏道解脫道亦是無
漏或有說者未來修有漏无漏道
或有說者唯修無漏時解脫轉根作
不動時方便道是有漏無漏未來修
有漏無漏道九无礙道八解脫道唯
是無漏未來修無漏道寂後解脫道
是無漏未來修有漏無漏道及三界
善根信解脫轉根作見到時方便道
或是曾得或非曾得無礙道解脫道
一向非曾得時解脫轉根作不動時
方便道或是曾得或非曾得無尋道
解脫道一向非曾得是信解脫轉根
作見到時方便道無礙道是信解脫
道攝解脫道是見到道攝時解脫轉
根作不動時方便道九無礙八解脫
道是時解脫道攝寂後解脫道是非
時解脫道攝信解脫轉根作見到時
若住果道而轉根者彼方便无礙解

脫道是果道攝若住勝果道而轉根者彼方便無礙道是勝果道攝解脫道是果道攝時解脫轉根作不動時方便無碍解脫道是果道攝所以者何無勝果道故信解脫轉根作見到時住果而轉根者是名捨果得果若住勝果道而轉根者是名捨果捨勝果道而得果時解脫轉根作不動時名捨果得果

六種阿羅漢謂退法憶法護法等住能進不動若退法轉根作憶法時捨退法根得憶法根若憶法轉根作護法時捨憶法根得護法根若護法轉根作等住時捨護法根得等住根若等住轉根作能進時捨等住根得能進根若能進轉根作不動時捨能進根得不動根如無學地六種修道中六種學性亦如是

問曰退法轉根作不動時為住退法根得不動為次第轉五種根得不動耶答曰或有說者住退法根轉根得不動無學時異用功多難得是故次第轉學地不介評曰應作是說一切

時次第而轉如修道中有六種性見道中亦有六種性謂退法乃至不動無有轉振者所以者何見道是速疾不起道故如見道中有六種性修行地中亦有六種性謂退法乃至不動若轉者退法燼法不現在前憶法燼法現在前乃至能造燼法不現在前不動燼法現在前聲聞性燼法不現在前辟支佛性燼法現在前佛性燼法不現在前佛性燼法現在前如燼法頂法亦如是忍差別者聲聞性忍不現在前辟支佛性忍現在前無有聲聞辟支佛忍不現在前佛忍現在前所以者何忍與惡趣相妨菩薩以願力故當生惡趣復有說者聲聞燼頂不現在前亦不起辟支佛燼頂現在前所以者何如佛自然無師彼辟支佛亦尔如佛一結跏趺坐生諸善法現在前從不淨乃至盡智無生智辟支佛亦尔世第一法亦有六種性退法乃至不動無轉恨者所以者何彼善根一剎那頃三心相故須陀洹有六種性退法乃至不動是故作

如是說頗有退頇隨沮果不成就見
道所斷結耶答曰有從上根性退下
根時

阿毘曇婆沙論卷第三十五

甲辰歲高麗國分司人藏都監奉

勅彫造

迦旃延子造 五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使捷度人品下

欲界死還生欲界盡欲界有相續耶
乃至廣作四句有多名此中說言是
受身處衆生數五陰有餘有盡說如
一行中云何欲界死還生欲界不欲
界有相續耶答曰如欲界死生色界
中有現在前欲界死生色界亦是聖
人亦是凡夫彼色界中有於欲界現
在前所以者何法應如是若處所死
有滅即處所中有生如種子滅處此
處即生於牙彼亦如是欲界死者是
欲界死者有欲界死者是色界中有
非欲有相續色有相續是色界中有
云何欲有相續不欲界死不生欲界
答曰色界死欲界中有現在前凡夫
人於色界死欲界中有於色界現在
前法應如是若處所死有滅即處所
中有生廣說如上故名欲有相續是
於界中有非欲界死非欲界生所以

者何色界死是色界死有色界生是
欲界中有云何欲界死還生欲界欲
界有相續耶答曰如欲界死還生欲
界中有生有欲界死還生欲界亦是
聖人亦是凡夫凡夫於諸趣無尋生
一一趣中聖人於諸趣有尋生人天
中欲界死是欲界死有欲界生是欲
界中有欲界有相續者是欲界中有
若從中有至生有者欲界死是欲界
中有若欲界生是欲界生有欲界有
相續者是欲界生有云何非欲界死
非欲界生非欲界有相續答曰色界
死生色界中有生有色界死生色界
中有生有者亦是聖人亦是凡夫若但
死有至中有時不名欲界死所以者
何是色界死色界死有非欲界生所
以者何色界生是色界中有非欲界
有相續所以者何色界有相續是色
界中有若從中有至生有時非欲界
死所以者何是色界中有死非欲界
有相續所以者何色界有相續是色
界生有色界死生無色界亦是聖人
亦是凡夫彼非欲界死所以者何色

界死是色界死有非欲色界生無色界生是無色界生有非欲界有相續所以者何無色界有相續是無色界生有無色界死生無色界亦是聖人亦是凡夫凡夫人生上亦生下聖人生上不下凡夫人一一處多生聖人一一處一生彼非欲界死所以者何無色界死是無色界死有非欲界生所以者何無色界生是無色界生有非欲界有相續所以者何無色界有相續是無色界生有無色界死生色界是凡夫從死有至中有彼非欲界死所以者何無色界死是無色界死有不生欲界所以者何無色界生是色界中有非欲有相續所以者何色有相續是色界中有色界死還生色界盡色界有相續耶乃至廣作四句云何色界死還生色界非色界有相續耶答曰色界死欲界中有現在前色界死生欲界是凡夫人欲界中有於色界現在前廣說如上色界死是色界死有生色界是欲界中有非色界有相續所以者何欲界有相續是

欲界中有云何色界有相續非色界
死非色界生答曰如欲界死色界中
有現在前欲界死生色界亦是凡夫
亦是聖人彼色界中有於欲界現在
前廣說如上故名色界有相續色界
中有非色界死所以者何欲界死是
欲界死有非色界生所以者何欲界
生是色界中有云何色界死還生色
界色界有相續耶答曰色界死還生
色界中有生有色界死還生色界亦
是凡夫亦是聖人凡夫生上亦生下一
一處有多生聖人生上不生下一一
處有一生從死有至中有時色界死
是色界死有色界生是色界中有色
界有相續是色界中有從中有至生
有時色界死是色界中有色界生是
色界生有色界有相續是色界生有
云何非色界死非生色界非色界有
相續答曰欲界死生欲界中有生有
欲界死還生欲界亦是凡夫亦是聖
人廣說如上從死有至中有時非色
界死非生色界所以者何欲界死是
欲界死有欲界生是欲界中有非色

界有相續所以者何欲界有相續是欲界中有從中有三生有時非色界死非色界生所以者何欲界死是欲界中有欲界生是欲界生有非色界有相續所以者何欲界有相續是欲界生有欲界死生無色界亦是凡夫亦是聖人非色界死所以者何欲界死是欲界死有非色界生所以者何無色界生是無色界生有非色界有相續所以者何無色界有相續是無色界生有無色界死生無色界亦是凡夫亦是聖人凡夫生上亦生下一處有多生聖人生上不生下一處有一生非色界死所以者何無色界死是無色界死有非色界生所以者何無色界生是無色界生有非色界有相續所以者何無色界有相續是無色界生有無色界死生欲界是凡夫非色界死所以者何無色界死是無色界死有非色界生所以者何欲界生是欲界中有非色界有相續所以者何欲界有相續是欲界中有無色界死還生無色界盡無色界有

續彼非無色界死非不無色界生耶
 答曰有如欲色界死生無色界亦是
 凡夫亦是聖人非無色界死所以者
 何欲色界死是欲色界死有無色界
 生是無色界生有無色界有相續是
 無色界生有欲界死還生欲界此人
 有四欲界凡夫聖人色界凡夫聖人
 色界死還生色界此人有二色界凡
 夫聖人欲界凡夫無色界死還生無
 色界此人有二無色界凡夫聖人欲
 界凡夫九十八使所使九結所繫聖
 人十使所使六結所繫色界凡夫六
 十二使所使六結所繫聖人六使所
 使三結所繫無色界凡夫三十一使
 所使六結所繫聖人三使所使三結
 所繫問曰欲界凡夫不為色無色界
 使所使色界凡夫不為無色界使所
 使何故說欲界凡夫九十八使所使
 色界凡夫六十二使所使耶答曰此
 中說得名所使如欲界凡夫色無色
 界使得常現前生色界凡夫人無色

界使得常現前生復次於得不解脫
故名使所使欲界凡夫於色無色界
使得不得解脫色界凡夫於無色界
使得不得解脫復次今得得當得得
已得得故作如是說今得得是現在
當得得是未來已得得是過去復次
能生彼使故作是說能生者生欲界
凡夫以離欲愛能生色界諸使色界
凡夫以離色愛能生無色界諸使復
次現曾所行有餘勢故欲界衆生無
始以來無有不曾起色無色界使者
色界衆生無有不曾起無色界使者
問曰若然者色界凡夫曾起欲界使
無色界凡夫亦曾起欲色界使何故
不使耶答曰雖復曾起以離欲故欲
界凡夫未離色無色界愛色界凡夫
未離無色界愛聖人十使所使問曰
欲界聖人有九十八使所使者如具
縛人得正決定苦法忍現在前時成
就九十八使此中何以不說耶答曰
以時少故不久苦智生是故不說復
次此中說現行煩惱入見道人猶
不能起善有漏心何況染汙餘處亦

說現行煩惱人如經說有一婆羅門
往詣佛所作如是問汝當為天人龍
阿修羅伽樓羅捷闍婆緊那羅摩睺
羅伽耶佛言我不當為天乃至摩睺
羅伽等所以者何婆羅門當知以諸
漏故為天乃至摩睺羅伽等如來永
斷諸漏是故婆羅門我不當為天乃
至摩睺羅伽等或有說報現前故名
人如經說偈

佛者是人 自調常定 行於梵道
心寂靜樂

此中說身受何果報即名此界衆生
身受欲界報即名欲界衆生身受色
無色界報即名色無色界衆生佛受
人報故即名為人餘處亦說報現前
故名入如十門中說誰成就眼根答
曰生色界若生欲界人得已不失如
是等報現前故名入如是受欲界報
者名欲界衆生受色無色界報者名
色無色界衆生非欲界死非欲界生
盡非欲界有相續耶乃至廣作非四
句前四句初句作此第二句前第一
句作此初句前第三句作此第四句

前第四句作此第三句色界非四句
亦如是非無色界死非無色界生盡
非無色界有相續耶廣說如經本非
欲界死非欲界生此人有五欲界凡
夫色界凡夫聖人無色界凡夫聖人
問曰應有八人何故說五耶如色界
死還生色界凡夫聖人色界死生無
色界凡夫聖人色界死生欲界凡夫
無色界死生無色界凡夫聖人無色
界死生色界凡夫如是等有八何故
說五答曰以相似故說五亦色界死
生色界凡夫無色界死生色界凡夫
此二俱是色界凡夫色界死生無色
界聖人無色界死生無色界聖人此
二俱是無色界聖人色界死生無色
界凡夫無色界死生無色界凡夫此
二俱是無色界凡夫餘有欲界凡夫
色界聖人以相似故說五非色界死
非色界生此人有六欲界凡夫聖人
色界凡夫聖人無色界凡夫聖人問
曰應有九人何故說六耶答欲界死
還生欲界凡夫聖人欲界死生色界
凡夫聖人欲界死生無色界凡夫聖

人無色界死生無色界凡夫聖人無色界死生欲界凡夫答曰以相似故說六欲界死還生欲界凡夫無色界死生欲界凡夫此二俱是欲界凡夫無色界凡夫此二俱是無色界凡夫欲界死生無色界聖人無色界死生無色界聖人此二俱是無色界聖人餘有欲界聖人色界凡夫聖人以相似故說六非無色界死非無色界生此人有四欲界凡夫聖人色界凡夫聖人問曰應有七人何故說四耶如欲界死還生欲界凡夫聖人欲界死生色界凡夫聖人色界死還生色界凡夫聖人色界死生欲界凡夫何故說四耶答曰以相似故說四欲界死還生欲界凡夫色界死生欲界凡夫此二俱是欲界凡夫欲界死生色界凡夫此二俱是色界凡夫欲界死生色界聖人色界死還生色界聖人此二俱是色界聖人餘有欲界聖人以相似故說四此諸人為向所說使所使向所說結

頗欲界死不生欲界耶如先說義今則遮於生有頗欲界死不生欲界耶答曰不生欲色界中有若生無色界若般涅槃餘廣說如經本問曰無色界死生欲色界彼中有於何處現在前答曰或有說者在第四禪不應作是說若無色界有方所者此說便是但無色界無有方所何為遠至第四禪耶復有說者是處所死生無色中即彼處所中有現在前如是說者無色界死生無色界是事不余評曰應作是說欲界色界死生無色界即彼所生處中有現在前

頗欲界死不生欲界不生色界不生無色界耶此中亦遮生有餘廣說如經本問曰此中何故不問般涅槃耶答曰應問而不問者當知此說有餘復次此中說死而生者彼雖死而不生復次此中因人而作論彼般涅槃者捨人名法

頗不離欲愛死不生欲界耶毗婆闍婆提於此法中甚愚謂不離欲愛不

生欲界復不說有中有頗有不離欲
受欲界死不生欲界耶答曰不生生
欲界中有頗不離色愛死不生欲界
色界耶答曰不生生欲色界中有頗
不離無色愛死不生欲界色界無色
界耶答曰不生生欲色界中有未離
欲愛死不生欲界此人有二欲界凡
夫聖人未離色愛死不生欲色界此
人有四欲界凡夫聖人色界凡夫聖
人問曰應有七人欲界死還生欲界
凡夫聖人欲界死生色界凡夫聖人
色界死還生色界凡夫聖人色界死
生欲界凡夫何故說四耶答曰以相
似故說四欲界死生欲界凡夫色界
死生欲界凡夫此二俱是欲界凡夫
欲界死生色界凡夫色界死生色界
凡夫此二俱是色界凡夫欲界死生
色界聖人色界死生色界聖人此二
俱是色界聖人餘有欲界聖人以相
似故說四未離無色愛死不生欲色
無色界此人有四欲界凡夫聖人色
界凡夫聖人問曰有八人欲界死
還生欲界中有凡夫聖人色界死還

生色界中有凡夫聖人色界死生欲界中有凡夫無色界死生色界中有凡夫無色界死生欲界中有凡夫何故說四耶答曰以相似故說四欲界生欲界中有凡夫此三俱是欲界凡夫欲界死生色界中有凡夫色界死生色界中有聖人此二俱是色界聖人餘有欲界聖人以相似故說四此諸人為向所說使所使向所說結所繫中有為有為無問曰何故作此論答曰或有說無中有或有說有中有毗婆闍婆提說無中有有多婆提說有中有問曰毗婆闍婆提依何經說信何事言無中有答曰彼依佛經佛經說作五無間業作已增廣命終無間生地獄中以生地獄無有間故言無中有偈中亦說

壯年便之病 當生閻羅邊 中間無息處 亦不用資糧

以無中息不用資糧故知無中有亦化
種種難猶如光影無有中間死有生有
無有中間亦復如是問曰育多婆提依
何經說信何事言有中有答曰彼依佛
經佛經說三事合故得入母胎一父母
俱有染心共會一處二其母無病值時
三提闍婆現在前提闍婆者即是中有
說提闍婆現在前故知有中有餘經亦
說中有般涅盤以說有中有般涅盤故
知有中有餘經復說沙門瞿曇此身已
滅未生彼處於其中間摩堯摩中為施
設有諸取不佛告婆蹉於其中間爰是
取以說此身滅未生彼處在摩堯摩中
故知有中有亦作種種難若於此死當
生鬱單越此間斷滅彼間本無而生如
是則有法而無無法而有欲令無如是
過故三有中有問曰毗婆闍婆提云何
通育多婆提經耶答曰彼經所說是
未了義是假名有餘意問曰彼以何
事為未了義是假名有餘意耶彼作
是答佛經說三事合故得入母胎一
父母俱有染心共會一處二其母無
病值時三提闍婆現在前不應言糖

闍婆若言捷闍婆彼作樂耶應言諸
陰行問曰若說捷闍婆若說諸陰行
俱非無中有毗婆闍婆提復作是問
汝說四生盡有中有二生有三事合
可尔謂胎生卵生餘二生不尔答曰
若可尔便說不可尔不說然非無中
有通第二經者有天名中有於彼天
中般涅槃故言中有般涅槃中有天
者此間死已應生天中未至須於其
中間壽命未盡便般涅槃問曰此天
一切經中所不說佛經說有四天王
天乃至非想非非想天不說中有天
佛經亦說有生般涅槃復有天名生
於彼生天而般涅槃言生般涅槃耶
乃至上流般涅槃復有天名上流於
彼天中而般涅槃言上流般涅槃耶
汝說未到諸天壽命未盡而般涅槃
衆生多壽命未盡而死除壽壽越人
兜率天上取後身菩薩如是等衆生
皆是中有般涅槃耶婆蹉經復云何
通彼作是說摩竭摩是無色界天
彼梵志得天眼離色愛同及死生無
色界中彼梵志以天眼於欲色界中

遍觀不見而作是念彼人斷滅行計佛
所作如是問沙門瞿曇此身滅已乃
至於其中間為施設有諸取不佛告
婆蹉於其中間愛是取以是義故知
生無色中非是斷滅問曰佛經說有
種種摩訶摩佛經或談色無色界天
是摩訶摩或說劫初人是摩訶摩或
說中有是摩訶摩彼作是說何以復知中
天是摩訶摩彼作是說何以復知中
有是摩訶摩耶答曰即以此經知所
以考何經作是說此身滅已未生
彼處於其中間在摩訶摩中以是事
故知摩訶摩即是中有種種難復云
何通答曰彼作是說不捨死有乃至
生有相續如閻樓佉虫乃至前足未
立不放後足彼亦如是若作是說人
間死生地獄中未捨人趣地獄趣相
續則壞身壞趣二心俱壞趣者亦名
人趣亦名地獄趣壞身者亦名人身
亦名地獄身二心俱者謂死時心生
時心問曰育多婆提云何通毗婆闍
婆提所引經耶答曰彼經是未了義
是假名有餘意問曰以何事知是未

了義是假名有餘意耶答曰彼經作五無間業作已增廣命終無間生地獄中者此遮餘趣餘業遮餘趣者無間之業必生地獄趣不生餘趣遮餘業者無間之業必受生報非現報後報此是彼經未了義若如經文不取其義者經說作五無間業作已增廣命終無間生地獄中不必具作五業生地獄攝業生地獄中者經說命終無間生地獄中言無間者於此剎那作無間業即此剎那生地獄中耶然有作五無間業已故有壽命百年者是故不悉如經文當依於義偈所說義通亦如是種種難事復云何通答曰此不必須通所以者何此非修多羅非毗尼非阿毗曇不可以世間現喻難賢聖法賢聖法異世間法異若必欲通者有何意耶答曰應說喻過若喻有過義亦有過如光影是無根無心非衆生數法死有生有亦無根無心非衆生數法耶如光影俱生死有生有亦俱生耶然此喻明有中有非無中

有如光影無間死有中有中有生有無間亦復如是如是等義說無中有如是等義說有中有二義之中何者為勝說有中有者勝然毗婆闍婆提說無中有是無明果闇果不慙方便果然中有是實有法是故為止他義欲顯已義乃至廣說而作此論

問曰中有為是趣攝為非趣攝若是趣攝施設經說云何通如說五趣為攝四生四生為攝五趣答言四生攝五趣非五趣攝四生不攝何等不攝中有法身經說復云何通如說云何眼界答言四大及清淨造色眼眼根眼入眼界若地獄餓鬼畜生人天眼若修得眼若中有眼若非趣攝者尊者隨羅達多所說云何通如說若向彼趣法即名彼趣彼趣所攝如稻牙生時即名為稻彼亦如是答曰應作是說中有是趣所攝尊者隨羅達多所說善道施設經說云何通答曰施設經文應如是說五趣攝四生四生攝五趣耶答曰展轉隨種種相攝而不談者有何意耶答曰誦者錯認法身

經說復云何通答曰法身經文應如是說地獄餓鬼畜生人天眼及修得眼不應說中有眼而不說者有何意耶答曰以中有是微細法於諸趣中顯現已復別顯現猶如賊歸於賊衆中然被呵責亦別呵責女人亦亦有二呵責一以煩惱捻被呵責二以體賤復別呵責彼亦如是復有說者中有非趣所攝施設經法身經說善通尊者隨羅達多所說復云何通答曰此不必須通所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇是自造義或然不然或有言無或無言有若必欲通者有何意耶答曰以相似故作如是說如地獄形中有形亦余乃至天趣中有說亦如是評曰應作是說中有非趣所攝所以者何去到彼是趣義去未到故非趣所攝復次中有是趣因趣是果因不攝果果不攝因如因果作所作取所取亦如是復次中有是細趣是麤趣不攝細現見不現見了了不了了說亦如是復次中有散亂趣非散亂非散亂不攝散亂復次中有是

趣中間法故非趣所攝如田中間非
田所攝方土村落中間非方土村落
所攝彼亦如是

問曰何處有中有答曰欲色界非無
色界問曰何故無色界無中有耶答
曰非田非器乃至廣說復次若處所
有受二種報業則有中有謂中有報
業生有報業無色界唯有生有報業
如中有報業生有報業初造報業生
有報業細果麤果業說亦如是復次
若處所受二種報業謂色報業無色
報業是處則有中有無色界唯有無
色報業如色報業無色報業相應業
不相應業有所依業無所依業有勢
業無勢業有緣業無緣業說亦如是
復次若處所有三種業謂身口意業
則有中有無色界唯有意業復次若
有十善業道處則有中有無色界唯
有三善業道復次若有五陰報業處
則有中有無色界唯有四陰報業復
次若有二種白法謂白因白果則有
中有無色界唯有白因而無白果復
次若有來去處則有中有無色界無

有來去問曰若然者死已還生自屈
中何有來去耶答曰衆生或有生惡
道者或有生四天下者或有生天者
或般涅槃者生惡道者識在足下滅
生四天下者識在脣邊滅生天者識
在面滅般涅槃者識在心邊滅衆生
多於面上生愛若心識從足下滅衆
生面上豈非來去耶若識從足滅還
生足中無色界猶無是事

問曰中有為有移轉不耶答曰無有
移轉謂於界於趣於處問曰若中有
於界無移轉者少聞比丘因緣云何
通曾聞有族姓子於佛法出家不修
多聞方便住阿練若處以宿因力故
能起世俗第四禪謂是須陀洹果乃至
起世俗第四禪謂是阿羅漢果於一
生中未得謂得未解謂解未證謂證
更不求勝進道未得嘗得未解嘗解
未證後證後身壞命終第四禪中有
而現在前當於今時便作是念我斷
一切生分應般涅槃不應更生今我
中有何緣而生定無解脫若有解脫
我應得之便生謗涅槃邪見以邪見

故第四禪中有即滅阿毗地獄中有而現在前命終後生阿毗地獄答曰此是前有時移轉非中有時彼死時第四禪瑞相現在前見彼相已便作是念我斷一切生分應般涅槃今此瑞相何緣而生定無解脫若有解脫我應得之便生謗涅槃邪見生邪見故第四禪瑞相便滅阿毗地獄瑞相而現在前身壞命終生阿毗地獄以是事故知於前有時移轉非中有轉問曰若中有於趣無移轉者善行惡行因緣云何通曾聞舍衛國有二人一名善行二名惡行善行者於一身中常行善行不行惡行惡行者於一身中常行惡行不行善行行惡行者以後報善業故天中有現在前當於是時便作是念我一生內常行惡行不行善行應生惡趣不應生天今我天中有何緣而生便作是念定無善惡業報若有者我應得之便生謗因果邪是以邪見故天中有便滅地獄中有即生身壞命終生地獄中行善行者命終時以後報不善業故地獄

中有而現在前便作是念我一生內
常行善行不行惡行應生善趣不應
生惡趣今我地獄中有何緣而生便
作是念定是我後報不善之業今生
此果即自憶念所作諸善生大善心
而現在前地獄中有便滅天中有即
生身壞命終生於天上答曰如此皆
是前有時移轉非中有時一切衆生
死時必有好惡瑞相若多行善衆生
死時多見好堂舍樓觀園林浴池遊
戲之處多行惡衆生死時多見火焰
刀毒狼狗塚墓行惡行者死時以後
報善業故天瑞相現在前見已便作
是念我一生內常行惡行不行善行
我應生惡趣不應生天今此瑞相何
緣而生定無善惡業報便生謗因果
邪見生邪見故生天瑞相便滅地獄
瑞相即生行善行者死時以後報惡
業故地獄瑞相現在前見已便作是
念我一生內常行善行不行惡行應
生善處不生惡趣今此瑞相何緣而
生定是我後報不善業故今生此果
即自憶念所作諸善生大善心而現

在前地獄瑞相便滅天中瑞相即生
身壞命終生於天上以是事故此二
俱是前有時移轉非中有時問曰若
中有於處無移轉者頻婆娑羅王因
緣云何通曾聞頻婆娑羅王兜率天
中有現在前當生兜率天經須彌山
頂見毗沙門天王所食之食其色鮮
明香味具足便作是念我先生此後
當生兜率天作是念時兜率天中有
便滅四天王中有即生命終生於四
天王天答曰此亦是前有時移轉非
中有時曾聞頻婆娑羅王為假名字
阿闍世所縛閉在獄中斷其飲食以
刀剥足下皮余時世尊住耆闍崛山
以憐愍故便放光明從窓隙中照其
身上遇佛光故身得安隱生念佛心
我今造此凡難世尊而不見念余時
世尊知其心念便告大目犍連汝詣
頻婆娑羅王所作如是言我於大王
所應作者皆已作之濟汝惡趣決定
報業如來尚不得免余時大目犍連
從佛聞是語已即入禪定以禪定力
如其所念從耆闍崛山滅如於泉池

水中從地而出住頻婆娑羅王前作如是言大王當知如來言無有二意眼照淨深見因果作如是言我於大王所應作者皆已作之齊汝惡趣決定報業如來尚不得免作是語已而為說法時頻婆娑羅王以飢渴故而不解了便作是言尊者大目犍連何天揣食取為美妙今時尊者大目犍連次第歎說四天王食時頻婆娑羅王問已身壞命絕生四天王天作毗沙門天王太子名閼那梨沙以是事故知是前有時移轉非中有時譬喻者作如是說中有可移轉彼作是說一切諸業皆可移轉造五無間業尚可移轉何況中有若作無間業不可移轉者則無有能過有頂者以有能過有頂者故知五無間業亦可移轉評曰應作是說中有不可移轉問曰住中有為經幾時答曰經於少時不久所以者何彼於六入求受身處是故速令生有相續

問曰衆生受身法和合速令生有相續可尔若受身法和合者如父在

劉賓母在貞子父在真母在劉賓
云何速令生有相續耶答曰應觀此
衆生或於母作業可移轉於父作業
不可移轉或於父作業可移轉於母
作業不可移轉或於父母作業俱不
可移轉或於父母作業俱可移轉若
於母作業可移轉於父作業不可移
轉者若是威儀具足淨修梵行身持
五戒極善男子必至他婦女邊令彼
生相續若於父作業可移轉於母作
業不可移轉者若是威儀具足淨修
梵行身持五戒極善女人必至他男
子邊令彼生相續若於父母作業俱
不可移轉者受身者雖未死其人雖
所求未得便生去心於其道路火不
能燒刃不能傷毒不能害必至彼和
合令彼生相續

問曰若衆生常有欲心者可尔若衆
生時有欲心者云何可尔如狗秋時
有欲心然冬時有欲心馬春時有欲
心牛夏時有欲心如是等云何可尔
答曰以彼衆生業力故非時亦生欲
心而得和合令彼生相續復有說考

生相似者中如狗時有欲心猿常有
欲心應生狗中者生於豺中羆時有
欲心熊常有欲心應生羆中者生於
熊中馬時有欲心驢常有欲心應生
馬中者生於驢中牛時有欲心野牛
常有欲心應生牛中者生野牛中尊
者奢摩達多說曰中有衆生壽命七
日尊者須蜜說曰中有衆生壽命
七日不過一七所以者何彼身羸劣故
問曰若至七日生處不和合者彼斷
滅耶答曰不斷滅即於中有而得久
住尊者佛陀提婆說曰中有壽命不
定所以者何生處緣不定故中有雖
得和合生有不和合故今久時住
問曰中有形為大小答曰其形如五
六歲小兒

問曰其形若何答曰何生如是顛倒想
於母生愛心於父生恚心答曰其形
雖小諸根猛利猶如壁上畫老人像
其形雖小而有老相問曰菩薩中有
其形大小答曰如前時有少年形等
亦以三十二相嚴身八十種好隨形
純黃金色繞身圓光一尋以是事故

菩薩住中有時其身光明照百億四天下

問曰若然者法須菩提所說偈云何通如說

其形如白鳥四足有六牙來入母胎時如遊園觀想

答曰此不必須通所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇是自造義或然不然或有言無或無言有若必欲通者有何意耶答曰彼方土法以是夢為吉是故其母夢見是事欲令占相者皆言吉善菩薩於九十一劫更不隨惡趣何緣作畜生形來入母胎

問曰中有為具諸根為不具諸根答曰諸根皆具所以者何中有初生時六入皆求於有復有說者不具諸根問曰不具何根答曰前時有諸根不具者隨中有故猶如印像似印前時有似中有亦尔評曰應作是說無不具諸根者所以者何中有生時六入皆求於有

問曰中有行時云何答曰衆生應生地獄者行時頭下足上如偈說

墮於地獄者 其身皆倒懸 誹謗於賢聖
及諸淨行故

生四天下者則傍行如鳥飛空如壁
上盡人飛應生天者頭則上向如仰
射虛空箭

問曰中有生時為有衣不答曰一切
色界中有生時皆有衣所以者何色
界是多慚愧界如法身常以衣覆生
身亦亦欲界衆生中有多無衣而生
唯除菩薩白淨比丘尼復有說者菩
薩中有無衣白淨比丘尼有衣

問曰何故菩薩中有無衣白淨比丘
尼有衣答曰白淨比丘尼施四方僧
問曰菩薩施四方僧衣段多於白淨
比丘尼所施疊縷答曰白淨比丘尼
施僧氈已發如是願使我生生之度
常著衣服以發願力故中有生時著
衣入胎出胎亦常著衣其身轉大衣
亦隨大於佛法生信而後出家即以
此衣作五種衣懃修方便得阿羅漢
般涅槃時即以此衣纏身而闍維之
菩薩所行善法皆為迴向無上菩提
以能生於似因之果於取後身得於

問曰中有衆生為何所食答曰或有說者有飲食處便食飲食河池水邊飲水自存

問曰若然者曾聞如鷄囊米着金鑲中五趣衆生中有散在世間亦復如是一切世間所有飲食但狗中有食者猶不供足何況餘者然彼身輕微飲食愈重若食此食身應散壞若然者云何自活答曰以香為食若衆生有福德者食清淨飲食花果香氣以自存濟無福德者食糞穢不淨種種臭氣以自存濟

中有名中有亦名捷闍婆亦名求有亦名摩訶摩

問曰何故名中有答曰二有中間生故名中有

問曰若然者餘有亦在二有中間盡名中有耶答曰若是二有中間趣所不攝者名中有若在二有中間趣所攝者不名中有復次若在二有中間微細難明難見難了者名中有餘者雖在二有中間是爲易見易明易了

不名中何故名捷闍婆答曰以香

自活故名捷闍婆何故名求有答曰
生時以六入求有故名求有何故名
摩覓摩答曰從意生故名摩覓摩衆
生或有從意生或有從業生或有從
報生或有從合會生從意生者謂色
無色界諸天及中有從業生者謂地
獄衆生如說彼中衆生為業所繫從
報生者謂飛鳥也從合會生者謂人
六欲天

佛經說三事合故得入母胎一父母
俱有染心共會一處二其母無病值
時三捷闍婆現在前三事合故謂父
母捷闍婆父母有染心者謂欲心現
在前共會一處者謂欲共合會其母
無病者其母歡喜時毗尼者作如是
說其母以欲濁心如天雨時河水皆
濁彼亦如是亦無風冷熱等諸病值
時者值女人經水時若經水多薄不
成胎若經水少乾不成胎因父母精
血分然後成胎是名值時亦名有身
捷闍婆現在前者中有現在前若起
愛心若起恚心若是男子於母生愛

於父生恚彼作是念若無此男子者
我當與此女人交會是時便起如是
顛倒想見彼人遠去見於自身與此
女人而共交會父母合會所有精氣
見是已有見已便生喜心生喜心故
而便迷悶以迷悶故中有轉重更不
移動是時自見已身在母右脅面向
母背而坐若是女人於父生愛於母
生恚彼作是念若無此女人者當與
此男子交會是時便起如是顛倒想
見彼女人遠去見於自身與此男子
而共交會父母合會所有精氣見是
已有見已便生喜心生喜心故而便
迷悶以迷悶故中有轉重更不移動
是時自見已身在母左脅面向母腹
而坐一切衆生皆有如是顛倒想而
入母胎唯除菩薩菩薩入胎時知此
是我母此是我父於母生母想於父
生父想

問曰中有於何處入母身答曰或有
說者彼無障導隨處得入

問曰若無障導者則不應住母身中
答曰以業力故住母身中評曰應作

是說中有從生門入母身中以是事故變產者後出為大所以者何以先入母胎故

施設經說父母福德等者乃能受胎問曰如富貴男子近貧賤女人富貴女人近卑賤男子云何乃能受胎答曰當於是時見彼女人生尊貴想自見已身生卑賤想女人自以為勝視男為卑尊貴女人近卑賤男子以他為勝以已為賤彼男子見已為勝以他為賤是時有如是想福德等故乃能受胎

一母胎中有五趣中有如狗豺魚鰕（案）等問曰若地獄中有在彼腹中云何不燒答曰若作業者被燒不作業者不燒若有持戒等善地獄中亦不能燒所以者何以不作業故衆生在地獄前不必被燒如施設經說有時活地獄衆生冷風來吹唱如是言諸衆生活諸衆生活是時衆生便活以是事故彼中有不必被燒

問曰中有若牆壁山林屋舍及石所不能導還於中有為相障豈不答曰

或有說者相障乎

阿毗曇毗婆沙論卷第十六

第三十四張

摩訶

問曰若然者云何中有名無障乎答
曰唯除中有於餘無障乎復有說者
中有於中有還不相障乎所以者何
以無言語故

問曰所往之處為中有去疾為神足
去疾答曰或有說者中有去疾所以
者何業力勝神足力故評曰應作是
說神足去疾非業力疾問曰若然者
云何說業力勝神足力答曰應知為
以何事言業力勝佛神足力能留住
一切衆生神足力舍利弗除佛目捷
連除佛舍利弗彼中有無有衆生呪
術法藥草佛離辟支佛能留住使彼
生不相續者以是事故說業力勝神
足力

問曰中有為展轉相見不答曰或有
說者相見為見幾所答曰地獄見地
獄畜生見畜生餓鬼見餓鬼人見人
天見天復有說者地獄見地獄畜生
見二趣餓鬼見三趣人見四趣天見
五趣復有說者中有非人眼境界是
天眼境界

問曰天眼為見幾所答曰四天王報
天眼除自地見下地乃至他化自在
天除自地見下地復有說者一切欲
界眼不見中有色界眼能見

問曰色界報得眼能見幾所答曰初
禪報得眼除自地見下地乃至第四
禪除自地見下地若作是說則無有
見第四禪中有者評曰應作是說一
切報得眼不見中有天眼若清淨者
能見中有若不清淨者則不見中有
何以知之佛經說若男子女人破戒
行惡身壞命終生如是中有其色如
黑縷^也亦如闇夜若天眼淨者乃能
見之若男子女人持戒修梵行身壞
命終生如是中有其色白淨猶如白
氎亦如明月時夜若天眼淨者乃能
見之
如說毗琉璃王對吃惡魔提婆達多
即以此身入阿毗地獄
問曰如是等為中有不耶答曰有
在一剎那死有無間生於中有中有
無間生於生有但在一剎那如經說
帝釋說偈

大仙應當知 我於此坐處 還得天壽命
唯願憶持之

問曰如此為有死生不若有死生大
何受中有若無死生此得云何通如
說我於此坐處還得天壽命答曰應
作是說不死不生

問曰若然者得云何通答曰此以斷
帝釋惡道因緣故作如是說佛為帝
釋說法得見真諦斷惡道因緣得生
人天隨意之處欲還向佛作如是愛
語我於此坐處還得天壽命乃至廣
說如人於牢獄中免濟他人住隨意
處其人欲還向彼作如是愛語今我
所以得全命者皆是汝恩若無汝者
我則永沒復次除見道所斷結病故
作如是說佛為帝釋說法除其見道
所斷結病令住第一無病之處謂道
道果欲還向佛作如是愛語我於此
坐處乃至廣說猶如慈心醫師治他
人病令得無病安隱之處其人欲還
向醫作如是愛語若無汝者我於此
處則為永沒彼亦是復次得神足
壽命故作如是說如經說比丘以何

為壽命謂四神足是其壽命佛為彼說法得神足壽命欲還向佛作如是愛語我於坐處乃至廣說復次得慧命根故作如是說如經說以慧為命者是則寂勝佛為說法令其得慧命根欲還向佛作如是愛語我於此坐處乃至廣說

問曰彼本無慧命根耶答曰本雖有慧命而是有漏聞佛說法見四真諦得無漏慧根故作如是說復次除五種似死相故作如是說諸天命欲終時有五似死相五死相現云何五似死相諸天往來之時身上瓔珞出五樂聲其聲便滅諸天身出光明自身無影或有說者是時身光減少或有說者身光悉滅自身影生諸天身細軟無有垢穢入香池水澡出時乃至無一滴水而著身者如蓮花葉是時水滯著身諸天有種種清淨妙好境界漂諸情根不住一境界於境界廻旋猶如火輪而不暫住是時身住於一境界諸天福德之身眼不曾瞬是時便時五死相者經說諸天若男若

女命欲終時先有五死相現一衣不
垢而垢二華不萎而萎三腋下本不
汗而汗四身本不臭而臭五先安本
坐而今不安五似死相則可除却五
死相不可除却余時帝釋五似死相
現不久當五死相現便作是念誰能
濟我如是危難除佛世尊更無能者
尋詣佛所余時世尊即為說法以聞
法故除五似死相欲還向佛作如是
愛語我於此坐處乃至廣說若作是
說言造現法報業者即於坐上更得
命等八根復有說者是時亦有死生
問曰若然者施設經說云何通知說
三十三天若男若女初生之時其身
如五歲小兒在諸天抱上忽然化生
余時諸天若男若女作如是言此是
我男此是我女化生者亦作是言此
是我父此是我母問曰余時諸天為
見帝釋如是相不答曰皆見而作是
念今者帝釋有大神力於世尊前現
神足力復次諸天中有威德者一名
目陀羅二名憂毗四名陀羅三名伊舍
那四名波闍鉢哆如是等七有威德諸

天如前有壯年時身初生時身亦尔
化生諸天無有死屍評曰彼無死生
如前說者好

施設經說初初人有化為腹行虫人
号之為腹行化為三手者号之為鳥
如是等身變者為有死生不若有者
彼中有云何若無死生者人即作畜
生耶答曰應作是說無有死生問曰
若然者人即作畜生耶答曰人非即
作畜生但畜生身與人身相續復有
說者初初時人其形似人後以時惡
飲食惡諂曲多故人形便滅畜生形
現在前實是人形是畜生猶如呪術
力呪人為驢雖形是驢其實是人彼
亦如是復有說者衆生從光音天死
來生此間實是畜生其形似人後以
時惡飲食惡諂曲多故人形便滅還
作畜生形如蝦蟇前時形具後時形
具前時形圓黑色後時形方而壯復
有說者彼有死生

問曰若然者中有云何答曰中有微
細劫初時人化生無有死生評曰應
作是說無有死生

阿毘曇毘婆沙論卷第三十六

向毗曇毗婆沙論卷第三十七

磨

迦旃延子造

五百羅漢釋

卷

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

便捷度十門品第四之一

二十二根十八界十二入五陰五取
陰六界二法謂色法無色法可見法
不可見法有對法無對法有漏法無
漏法有為法無為法三法謂過去未
來現在法善不善無記法欲色無色
界繫法學無學非學非無學法見道
斷修道斷無斷法四法謂四諦四禪
四無量四無色定八解脫八勝處十
一切處八智三三昧三結乃至九十
八使眼根幾使所使乃至無色界修
道所斷無明使幾使所使如此章及
解章義此中應廣作優波提舍
二十二根眼根耳根鼻根舌根身根
意根男根女根命根樂根苦根喜根
憂根捨根信根精進根念根定根慧
根未知欲知根知根知己根問曰何
故彼尊者立二十二根而作論答曰
彼作經者有如是欲如是意隨其欲

意而作論亦不違法相彼意欲立三十二根而作論隨其意立三十二根後有說者此中不應問彼尊者所以三十二根所以首何佛經說三十二根佛經是此論所為根本此論亦說三十二根彼尊者不能於三十二根減一根說二十一根增一根說二十三根所以者何佛經不可增減無減可增無增可減故如無增無減無多無少無益無損无量無邊亦如是無量者謂義無量無邊者謂文無邊猶如大海無量無邊无量者謂深無量無邊者謂广無邊佛經亦如是如尊者舍利弗等百千万億那由他論師為解佛經二句義故造百千万論盡其覺性猶不能知其量得其邊際問曰置造論者何故佛經說三十二根答曰為受化者故受化者聞說此法則得增益復次此經皆有所以曰緣何者是耶答曰生聞婆羅門往詣佛所問評世尊種種語已在一面坐而作是言說諸根者多沙門瞿曇說有幾根耶佛告婆羅門我說二十

二根謂眼根乃至知已根如來說二
十二根則攝一切諸根義婆羅門言
有人言沙門瞿曇所說諸根我能遮
止更說餘根但有是言而無有實若
還同者亦不能知反生愚惑所以者
何非其境界故婆羅門問佛若不應
廣問此經所以因緣應問婆羅門往
至佛所但問二十二根而不問陰界
入真諦沙門果緣起助道等法耶答
曰彼婆羅門所疑處便問不疑者不
問復次此婆羅門善能旋歷喜試有
所問為問根義故經歷九十六種為
欲知二道為說幾根如尼犍子說
一根謂命根是故彼不飲冷水不斷
生草所以者何於外物中計有命根
故問曰外道於外物中計有何根答
曰或有說計有意根復有說計有命
根復有說外道於物中計有意根名
有根法計有命根名有命法或有計
二根者謂業及意復有說若眼不見
色耳不聞聲是名聖修根如波羅奢
等作如是說問曰何故名波羅奢耶
答曰是其人名無有難名者所以者

何自有不如義而立名復次波羅奢
是其姓如婆羅門各有別姓有姓拘
蹉有姓婆蹉有姓奢緻羅有姓婆羅
墮波羅奢姓亦如是復次若從刹刹
婆羅門姓生者名波羅奢猶如從驢
馬生者名為騾評曰此姓波羅奢故
名波羅奢彼有弟子名優多羅摩納
婆往詣佛所問評世尊種種語論在
一面坐世尊問言汝師波羅奢為諸
弟子說修根法不摩納答言我師說
之佛問云何說摩納答言若眼不見
色耳不聞聲是名聖修根時佛難言
若不見色名聖修根者盲者便是聖
修根人今時尊者阿難侍佛後立以
扇扇佛復難摩納言若汝所說瞽者
便是聖修根人所以者何以不聞聲
故問曰如尊者舍利弗等百千萬億
那由他諸大論師惟佛一人能難其
義辯及所立言使令不行何故世尊
作第一難尊者阿難作第二難世尊
何故而不制止尊者阿難耶答曰佛
觀阿難咽喉有相欲有所問佛行苦
薩道時不曾斷人乃至弟子亦不斷

其問復次佛知阿難所說與我所說等無有異無有增減元增減故而不制止復次若師與弟子俱能伏者是名善伏復次欲令外道無餘言故若當世尊作第一難阿難不作第二難者彼梵志還自衆中作如是說雖為彼師所伏不為彼弟子所伏雖伏我等弟子不伏我等師若世尊作第一難阿難作第二難則破外道憍慢之心彼作是念弟子猶能伏我何況於師復次為滿彼梵志意故作如是說彼梵志作是念沙門瞿曇一切力士無能伏者一切論中無能報者一切論中為寂上者往昔諸大論師無能伏者何況我等若彼弟子共我言論往反於理乃可佛於一切時常欲滿化人意如其所念而便作之復次佛以阿難作證此義人彼諸外道於阿難難所生信敬處阿難形容端正善知因隨毗陀羅論是故世尊欲以阿難作證此義人令彼外道於此義中生信敬故復次欲現不斷弟子問難外道法不聽弟子有所難問所以者何

若聽弟子問難者或時令師墮負處
門若師墮負處門者則失利養如舍
利弗等百千万億諸大論師所立問
難猶無有能共佛等者何況能勝是
故佛法不斷弟子問難復次為現恆
法斷故外道所以不聽弟子問難彼
作是念或能因是事故多得利養乃
則不尔若令一切世人多得利養乃
至無有施佛毫末者如來終無異相
之言復次欲現善說法中所說具足
同於一見無異意故外道法中師所
說異弟子所說異師所

解異弟子所解異善說法中無如是
過如師所說弟子亦尔如師所解弟
子亦解於文句義終無有異是故欲
現善說法中所說具足同於一見無
異意故世尊作第一難阿難作第二
難以是事故不制止阿難所難問曰
外道自作是說眼不見色耳不聞聲
是名空修根世尊難言若然者盲聾
之人是聖修根則順他說云何名難
答曰佛作是說是名大難斷他所說
亦名總說諸外道過若眼不見色耳

不聞聲名聖修根者汝等何為緣棄
居家除去飾好修行梵行但當害於
二根便是聖人是故佛說名為大難
斷他所說亦名惣說諸外道過衛施
師復說五根謂眼耳鼻舌身根如僧
佉經復說十一根謂五覺根五事根
五覺根者謂眼耳鼻舌身根五事根
者謂語根手根脚根大便根小便根
意根第十一或有說百二十根者謂
兩眼根兩耳根兩鼻根舌根身根意
根命根五受根信等五根如是等有
二十根地球趣有二十畜生趣有二
十餓鬼趣有二十人趣有二十天趣
有二十阿修羅趣有二十復有說者
諸外道不說百二十根說有百二十
主如天主龍主阿修羅主人主如是
等上妙之身經百二十處然後得般
涅槃彼婆羅門聞說是語心轉疑惑
不知何者是實為說一根者為說乃
至百二十根者彼聞釋種子太子有
三十二大人相以自在嚴身有八十
種隨形好純黃金色圓光繞身一尋
觀無厭足出家求道得一切知見能

斷一切疑與一切決定盡一切問難
邊際我應往問即請佛所到已問部
世尊廣說如上今時生聞婆羅門白
佛言沙門瞿曇說諸根者多為有幾
根問曰何不作如是問九十六種一
一道中為說有幾根答曰彼婆羅門
雖復黠慧其性諂曲有如是念若我
作如是問者沙門瞿曇當選好者而
說佛告婆羅門有二十二根謂眼根
乃至知已根如來說如是等根能攝
一切根義汝婆羅門若有人言沙門
瞿曇所說諸根我能遮止更說餘根
但有是言而無有實若還問者亦不
能知反生愚惑所以者何非其境界
故問曰何故復作是說若有人言乃
至廣說答曰欲止彼人先所聞或說
一根者乃至說百二十根者皆非如
實我雖有一切知見不能於二十二
根減一根說二十一增一根說二十
三何況外道小智小見邪慧之者以
是事故彼婆羅門往詣佛所但問諸
根不問陰界入真諦沙門果緣起助
道法問曰二二二根名有二十二實

體有幾答曰阿毗曇者作如是說二
十二根名有二十二實體十六從作
是說五根更無別體謂男根女根本
知欲知根知根知已根問曰彼何故
說男根女根無別體答曰彼說身根
外更無男根女根別體如說云何男
根答曰身根少分云何女根答曰身
根少分何故三無漏根無有別體答
曰九根之外更無三根別體九根者
意根樂根喜根捨根信等五根此九
根有時名未知欲知根有時名知根
有時名知已根在見道時名未知欲
知根在修道時名知根在無學道時
名知已根復次在堅信堅法身中名
未知欲知根在信解脫見到身證身
中名知根在慧解脫俱解脫身中名
知已根所以者何九根合聚名未知
欲知根九根合聚名知根九根合聚
名知已根以是事故說三無漏根無
有別體是故說根名有二十二實體
有十七尊者曇摩多羅作如是說二
十二根名有二十二實體有十四向說
五根無有別體更說三根亦无別體

謂命根捨根定根問曰彼何故說命根无別體答曰命根是心不相应行陰彼說心不相应行陰無有別體何故說捨根無別體答曰彼說苦受樂受外更無別捨受諸所受若苦若樂不苦不樂云何名受問曰若然者云何通佛經佛經說有苦受樂受不苦不樂受答曰彼作是說樂受或時上寂靜或時不寂靜苦受亦尔若樂受中下者苦受中下者樂受中不黠慧者苦受中不黠慧者樂受中寂靜者苦受中寂靜者是名不苦不樂受此不決定在一分中其猶如疑無有決定問曰何故說定根無有別體答曰彼作是說心外無別定根如說云何定根答曰一心是也是故彼說二十二根名有二十二寶體有十四尊者佛隨提婆作如是說二十二根名有二十二寶體有一謂意根彼說有為法作二分一四大分二心分四大之外無別造色心外更無別數法彼作是說諸色是四大老別諸無色根是心

差別是故說二十二根名有二十二實
體有一謂意根評曰如前說者好名
有二十二實體有十七如名體名假體
假名異相體異相分別名分別體知
名知體亦如是此是根體乃至廣說
已說體性所以今當說何故名根根
是何義答曰威勢義是根義明義是
根義異義是根義喜觀義是根義勝
義是根義寂義是根義主義義是根義
明曰若威勢義是根義者一切有為
法展轉有威勢無為法於有為法亦
有威勢如是一切有為法盡應是根
佛何故獨立此二十二法為根尊者
婆耆說曰佛世尊決定知法相亦知
勢用餘人所不知若法有根相者立
根若法無根相者不立根復次威勢
緣或有下者或有上者或有減者或
有增者若上者增者立根若減者下
者是非根法復次雖有為法展轉有
威勢無為法於有為法亦有威勢不
如二十二根威勢無明義无異義無
喜觀義無勝義無寂義無主義如
切衆生展轉有威勢緣或有勝者如

閻羅王於地獄衆生師子王於獸中
村主於村中王於國中轉輪聖王於
四天下自在天王於欲界梵天王於
千世界佛於三界佛有如是威勢勝
一切衆生如是一切有為法雖展轉
有威勢元為法於有為法有威勢不
如二十二根威勢有明義乃至主義
以是事故威勢義明義乃至主義是
根義

問曰若威勢義是根義者於何處有
威勢耶答曰眼根於四處作威勢緣
勝一自在嚴身二護自身三為眼識及
眼識相應作所依四獨能見色自在
嚴身者雖有妙身一切肢體具足若
无眼根則無威勢護自身者眼根能
見好不好色好者從之惡者避之令
此身久住為眼識及眼識相應法作
所依者眼識及相應依眼根生獨能
見色者眼根能見色餘二十一根所
不能耳根於四處作威勢緣勝一自
在嚴身二護自身三為耳識及耳識
相應作所依四獨能聞聲自在嚴身
者雖有妙身一切肢體具足若无耳

根則無威勢護自身者耳根能聞好
不好聲好者從之惡者避之令此身
久住為耳識及識相應法作所依者
耳識及相應依耳根生獨能聞聲者
耳根能聞聲餘二十一根所不能復
有說者眼根擁護生身作威勢緣勝
如偈說

譬如眼明人能避嶮惡道 世有聰明人
能遠離諸惡

耳根擁護法身作威勢緣勝如偈說
多聞能知法 多聞能遠離 多聞捨无義
多聞到涅槃

復有說者此二俱擁護生身法身作
威勢緣勝擁護生身者如上說擁護
法身者眼根親近善知識作威勢緣
勝耳根從其聞法作威勢緣勝親近
善知識從其聞法能生內正思惟如
法修行以是事故經作是訖梵摩喻
婆羅門二根不壞謂眼根耳根問曰
何故於諸根聚中說二根不壞答曰
以此二根佛出世時能入佛法門故
復次以此二根能解知佛法如說比
一言知若不能如實知他心者應以

二處觀察如來一以眼觀色二以耳
聽聲鼻言身根於四處作威勢緣勝
一在嚴自身二護自身三能為鼻識
舌識身識及相應法作所依四鼻獨
能嗅香舌獨能知味身獨能覺觸在
嚴自身者雖有妙身一切肢體具足
若於此三根无一一根者則無威勢
護自身者以此三根故能食揣食令
身久住所以者何以揣食是香味觸
入故為三識及相應法作所依者依
此三根能生三識鼻根獨能嗅香者
鼻根能嗅香餘二十一根所不能舌
根獨能知味者舌根獨能知味餘二
十一根所不能身根獨能覺觸者身
根獨能覺觸餘二十一根所不能意
根於二處作威勢緣勝一今未來有
相續二自在今他隨順令未來有相
續者如說佛告阿難若識不在母身
名色成迦羅羅不答言不也自在今
他隨順者如說比丘當知心能將世
間能生世間若心生處皆得自在復
有說者意根於煩惱出要二處作威
勢緣時煩惱處勝者如說心煩惱故

衆生煩惱出要處勝者如說心出要
故衆生出要男根女根於二處作威
勢緣勝一異衆生二分別衆生古昔
時人無有男女以少造色生故便有
男女廣長形異顏色語言衣服飲食
皆悉有異復有說者男根女根於煩
惱出要二處作威勢緣勝煩惱處勝
者不以姪欲合會故勝所以者何此
處應令不足生疑若有男根女根者
能受惡戒能斷善根令此身中無善
種子能作五無間業如是等事黃門
般吒無形二形所不能作出要處勝
者若此二根不壞能受還解脫戒能
生禪戒無漏戒能離欲愛色無色愛
能生佛種子及聲聞辟支佛種子如
是等事黃門般吒無形二形所不能
作命根於二處作威勢緣勝一言有
根二今諸根不斷隨幾時活言有根
死已言無根隨幾時活諸根相續死
已諸根不相續復有說者命根於四
處作威勢緣勝一今此生相續二擁
護此生三能持此生四今此生不斷
五受根於煩惱分中作威勢緣勝衆

生以受故四方追求行鐵鐮道及鈎
道索道上登越高山入於大海有無
量尋難下謂波洩洄復難失獸摩羅
難無風旋風難水山伏山難沒水難
漂在沙上難墮惡龍宮難墮羅刹國
難如是等種種追求皆為受因問曰
无漏受云何於煩惱分作威勢緣勝
答曰無漏受以方便初生時於煩惱
分作威勢緣勝行皆欲生无漏受時
亦須追求衣服飲食資生之物是故
亦於煩惱分中作威勢緣復有說者
受根於煩惱出要分作威勢緣勝樂
受於煩惱分作威勢緣勝者如說樂
受為憂所使出要分中作威勢緣勝
者如說心樂則定苦受於煩惱分中
作威勢緣勝者如說急使使苦受苦受
於出要分中作威勢緣勝者如說苦
能生信不苦不樂受於煩惱分中作
威勢緣勝者如說無明使使不苦不
樂受不苦不樂受於出要分中作威
勢緣勝者如說依六出要捨觀行信
等五根於出要分中作威勢緣勝者
如說有信者能親近善人亦如偈說

能信度流 越放逸海 精進除苦
慧到彼岸

復如說若我弟子以信為障板則能
障不善外敵修行善法如佛告阿難
精進能生善提若我弟子具足精進
身者能捨不善法修行善法如說念
是遍法若我弟子以念守門者能捨
惡法修行善法如說定是正道不定
是邪道定心得清淨非不定心定能
知諸陰生滅若我弟子能具足三三
昧花瓊者則能捨惡法修行善法如
偈說

慧為世間上 能趣厭離者 亦能如實知
能盡老死苦

亦說慧於一切法中為無有上亦說
姊妹當知我諸弟子以慧力斷一切
結繫使垢纏復說若我弟子具足智
慧域者能捨惡法修行善法未知欲
知根於未曾見而見法作威勢緣勝
知根於已曾見法能除過患作威勢
緣勝知已根於已除過患得現法樂
作威勢緣勝如是等諸根於如是等
諸法作威勢緣勝尊者瞿沙跋摩作

如是說實義應說一根謂意根所以者何意根有三事一在內二遍一切處三能有所緣在內者內入所攝遍一切處者從阿毘地獄上至有頂可得能有所緣者緣一切法餘根不具三事眼耳鼻舌身根雖是內入攝不遍一切處不能有所緣命根雖遍一切處亦不內入攝不能有所緣除捨根餘受根雖能有所緣非內入攝不能遍一切處捨根信等五根雖遍一切處能有所緣非內入所攝三无漏根更无別體諸根合聚立此三根如上說問曰若然者其餘諸根以何事故得名為根答曰為意根作所依作依作煩惱作出要作出要處誰作所依答曰眼耳鼻舌身根誰作依答曰命根誰作煩惱答曰諸受根誰作出要答曰信等五根誰作出要處答曰見道修道无學道問曰男根女根以何事故得名為根答曰以四事故一能有所生二能生欲樂三能制煩惱四能為染汙識及相應法作所依能有所生者生胎生卵生能生欲樂者

行欲之人此處生樂遍身中如聖人
眉間生聖樂遍在身中彼亦如是制
煩惱者須更間斷能為涂汙識及相
應作所依者餘所依生三種識或善
不善無記此二所依唯生涂汙愛相
應相親近識尊者僧伽婆修說曰命
等六根是實義根命等六根者謂眼
耳鼻舌身命根所以者何此六是衆
生根本問曰若然者餘根以何事故
得名為根答曰此六是衆生根本根
本以何為種子識為種子誰令其煩
惱謂五受根誰令其出要謂信等五
根何處得出要謂見道修道無學道
男根女根以何事故得名為根答曰
欲界衆生以欲為苗稼種子從何處
而有皆從男根女根尊者瞿沙說曰
命等八根是實義根命等八根者謂
眼耳鼻舌身男根女根命根所以者
何此是衆生根本問曰若然者餘根
以何事故得名為根答曰此八是衆
生根本根本以何為種子誰令其煩
惱謂五受根誰令其出要謂信等五
根何處得出要謂見道修道無學道

問曰如身根微塵從足至頂盡遍何
故此處所身根名男根女根非餘處
所耶尊者知須蜜說曰以此處所故
分別是男是女問曰若然者二形人
亦名男亦名女耶答曰此不名男亦
不名女復次此處所能生增長人寂
靜人增長人者如富蘭那等六師寂
靜人者謂佛辟支佛聲聞尊者佛陀
提婆說曰此處所能生諸仙能生在
尼能生善調伏者能生善共住者
已總說諸根所以今當一一別說云
何眼根答曰若眼已見色今見色當
見色及餘彼分眼已見色是過去眼
今見色是現在眼當見色是未來眼
及餘彼分眼者廣說如界處乃至意
根說亦如是云何女根答曰身根少
分云何男根答曰身根少分云何命
根答曰三界中壽云何樂根答曰因
觸生樂受若在身若在心覺樂能忍
是名樂根云何苦根答曰因觸生苦
受在身覺苦不可忍是名苦根云何
喜根答曰因觸生喜受在心覺喜能忍
是名喜根云何憂根答曰因觸生憂

受在心覺憂不可忍是名憂根云何
捨根答曰因觸生不苦不樂受若在
身若在心覺不苦不樂非可忍非不
可忍是名捨根云何信根答曰於遠
離寂靜善法生信若信是法善信有
是分別受其事取其相如是淨心是
名信根精進根念根定根慧根廣說
如經本云何未知欲知根答曰不見
人不得決定人所有覺慧慧根及諸
餘根堅信堅法人未見四諦當見四
諦是名未知欲知根不見人者謂不
見諸諦人不得決定人者不於諸諦
得決定所有學慧慧根者則說慧根
諸餘根堅信堅法所用八根未見四
諦當見四諦則說八根如是等九根
合聚名未知欲知根問曰彼根聚中
何故再說慧根一說餘根耶答曰以
名勝義勝故彼根聚中慧名勝義亦
勝復次慧說名前道如說比丘當知
種種善法生時慧為前道慧為前相
次有慚愧復次慧於三事得決定一
於見得決定二於緣得決定三於事
行決定彼相應法於一事得決定於

緣得決定於事得決定非於見得決定所以者何非見性故非相應共有法得一決定謂於事得決定非見決定非見相故非緣決定非緣法故復次若以慧見煩惱時煩惱則不得久住如穴居衆生人若見時便還入穴彼亦如是復次若身中有慧照則煩惱賊不能偷劫猶如屋中有燈照者賊則不能偷劫彼亦如是復次以慧能照一切法外物如日月藥草摩尼珠諸天宮能照一界一入一陰一世少分一界少分者謂色界一入少分者謂色入一陰少分者謂色陰一世二入五陰三世及无為法復次無慧者縛有慧者解復次佛出世時入佛法者以慧而自娛樂佛法以知解為勝譬如有目之人能至寶處如有有慧眼者能至佛法寶處譬如盲人雖往寶處而無所見愚慧之人入佛法寶處亦復如是復次慧名為將亦名為眼亦名為頭亦名為覺亦名覺支亦名為道亦名道支復次慧名為眼

餘助道法名為盲如衆多盲人一有目者而獎導之令行正路彼亦如是復次慧斷煩惱刀如說姊妹當知聖弟子以智慧刀斷一切結縛使垢經復次慧說名為堂如尊者阿尼盧豆所說我依戒立戒昇無上智慧堂復次慧能立別相總相法能解別相法能解總相法能破自體慧能破緣中愚於諸法中得不顛倒復次慧是諸佛所愛敬諸佛不受敬人色族財富受敬有慧者復次諸佛以慧故而有差別非以色族財富等以如是事故慧則再說餘根一說云何知根見人決定人所有學慧慧根及諸餘根信解脫見到身證已見四諦重見四諦是名知根見人者見諸諦決定人者於諸諦決定所有學慧慧根則說慧根餘諸根信解脫見到身證所用八根見四諦重見四諦則說八根如是等九根合聚名知根問曰如无學人重見四諦如退法至憶法憶法至護法護法至等住等住至能進能進至不動何故唯說學人不說无學人耶

答曰應說無學而不說者當知此說
有餘復次若說始當知亦說終若始
說學當知終說无學如始終初入已
度方便畢竟說亦如是復次斷未曾
斷結得未曾得果者說名重見无學
不斷未曾斷結不得未曾得果故不
名重見復次若斷未曾斷煩惱得證
未曾證解脫得是名重見無學雖證
未曾證解脫得而不斷未曾斷煩惱
故是故不說如斷煩惱得證解脫得
除過患修功德捨攝惡取勝妙去無
義取有義盡渴愛受無煩惱樂當知
亦如是復次斷未曾斷无知得未曾
得智是名重見無學雖得未曾得智
不斷未曾斷无知謂涂汙無知以如
是等事故唯說學重見諦不說无學
去何知已根答曰若渴盡阿羅漢無
學所有慧慧根解脫俱解脫所用諸
根能生現法樂是名知已根漏盡阿
羅漢所有慧慧根則說慧解脫俱解
脫阿羅漢所用諸根能生現法樂者
則說八根如是等九根合聚名知已
按問曰學人亦有現法樂何以但說

無學答曰應說如說无學現法樂亦
應說學現法樂復次若說終當知亦
說始說畢竟當知亦說方便說已度
當知亦說初入復次以多勝義亦勝
故若以法而言無學法勝於學法以
人而言無學人勝於學人復次元學
人所有荷樂不為煩惱所覆學人雖
有荷樂為煩惱所覆復次若受荷樂
時寬博廣大是說現法樂學人有所
作故受荷樂時不寬博廣大不名現
法樂无學人無有所作受荷樂寬博
廣大故名現法樂譬如國王於諸怨
敵未盡降伏所受快樂不寬博廣大
彼亦如是復次若無煩惱意語亦滿
諸牟尼是說現法樂復次若受現法
樂不受後樂是名現法樂學人受現
法樂亦受後樂故不名現法樂以如
是等事故無學荷樂名現法樂學人
荷樂不名現法樂

問曰為有三明阿羅漢不若有者此
中何以不說若無者此經云何通如
說尊者舍利弗白佛言世尊此五百
以上幾是三明幾是俱解脫幾是慧

解脫問曰尊者舍利弗為知是事不
若知者何故問若不知者云何名得
聲聞波羅蜜答曰應作是說尊者舍
利弗知問曰若知者何故問答曰自
有知而故問如此尼說佛世尊知而
故問復次尊者舍利弗為利益他故
問尊者舍利弗雖自知彼會中有不
知者無元畏故不能問佛尊者舍利
弗無如是過欲利益他故而問復次
比丘說法聞佛所說得阿羅漢果斷
未來有盡可佛意衆生若能得阿羅
漢斷未來有是名第一可世尊意尊
者舍利弗作如是念此諸尊者雖皆
得阿羅漢斷未來有不知誰勤方
便欲說如是摠相令別異故而問復
次佛世尊令五百比丘等住於果舍
利弗欲令其道差別故而問復次佛
世尊令三百比丘等住無為解脫舍
利弗欲令有為解脫差別故而問復
次欲顯功德寶藏令世知故而問譬
如寶藏覆在土中多人不見如是以
少欲知足土覆功德寶藏世無知者

復次欲令施主生信心故而問有諸
檀越於夏四月中以衣食等所須之
物供給衆僧欲令施主知之汝等所
施值如是等清淨福田故而問復次
彼尊者淨行弟子法故弟子法應問
師應答復次為現破憍慢求法清淨
故而問復次為壞少有所知生於憍
慢不立言問人故而問尊者舍利弗作
如是念我所有智慧有十六世人所
知有一分我猶問他何況汝等少知
見而不問耶復次欲現已身法無慳
垢故若人慳於法者見他人問猶尚
不喜何況自問復次為止誹謗故而
問諸外道等作如是謗沙門瞿曇夜
從優波提舍拘律陀邊受法竟為弟
子說若尊者舍利弗合十爪掌於大
衆中而問於佛彼誹謗便止復次弟
子說善法欲以如來印印故而問譬
如王家所有符疏若不以王印印者
所經關津而不信用若以王印印者
所往之處而皆信用如是弟子所說
善法若不以如來印印者則於遺法
四衆無信受者若以如來印印者則

這法而四眾皆信受是故弟子所說
欲以如來印印故而問答曰應作是
說有三明阿羅漢問曰此中何故不
說答曰應說此文應如是說若慧解
脫俱解脫三明阿羅漢能生現法樂
復次已說在先說義中三明阿羅漢
若是慧解脫若是俱解脫若說慧解
脫當知已說慧解脫有三明者若說
俱解脫當知已說俱解脫有三明者
昔有二論師一名時婆羅二名瞿沙
跋摩尊者時婆羅偏讚歎慧尊者瞿
沙跋摩偏讚歎滅定尊者時婆羅作
如是說慧勝滅定所以者何慧能有
所緣滅定無所緣尊者瞿沙跋摩說
滅定勝慧所以者何滅定唯聖人有
慧凡聖俱有讚歎慧者作如是說若
有三明不具八解脫者是名三明若
有三明具八解脫者亦名三明具八
解脫無三明者是名俱解脫若有一
明二明者是名慧解脫所以者何慧
勝滅定故若讚歎滅定者作如是
說若具八解脫无三明者是名俱解
脫若具八解脫有三明者亦名俱解

脫若有三明不具八解脫者是名三
明若有一明二明名慧解脫所以者
何滅定勝慧故此二所說俱唐損其
功此二所說於文無益於義元益三
明或得滅定或不得滅定若得者名
俱解脫三明若不得者名慧解脫三
明今當重說未知欲知根知根知已
根所以何故名未知欲知根答曰未
知當知未決定當決定未斷當斷是
故名未知欲知根問曰若未知當知
未決定當決定未斷當斷名未知欲
知根者苦法忍生時觀欲界五陰苦
得決定後生苦法智亦觀欲界五陰
苦得決定是時名知苦已復知苦何
故名未知欲知根不名知根耶答曰
苦法忍始觀欲界五陰苦不名已知
苦法智名始知復次苦法忍觀欲界
五陰決定是苦不名為智苦法智乃
知以智為決定不以忍復次若後更
不生未知欲知道不為未知欲知學
所覆不以上著下不得自在名知根
與此相違故名未知欲知根何故名
知根答曰未知已知未決定已決定

未斷已出問曰若未知已知未決定
已決定未斷已斷名知根者道比忍
現在前除自體及相應共有法餘比
智分悉得決定後生道比智於彼相
應共有法始得決定名知根何不名
未知欲知根耶答曰外國法師說第
十六心取初道比智剎那名為見道
問曰此中不論如是說者乃論十五
心是見道者尊者僧伽婆修作如是
說道比忍現在前未來有无量道比
忍修彼未來修者能於現在道比忍
剎那相應共有法得決定不應作是
說所以者何未來道不緣有所作問
曰若然者其義云何答曰從多分故
已得決定者多未得決定者少已得
決定猶如大地未得決定如一抔土
須弥山芥子大海一渾虛空奎翅象
空喻亦如是復次彼後更無未知欲
知道更不為未知欲知覺所覆不以
上著未不得自在是故不名未知欲
知根何故名知已知根答曰知已知不
知決定已更不決定斷已更不斷是
名知已知

問曰若知已更不知決定已更不決定斷已更不斷名知已根者何故於三知已法中一獨名為佛耶答曰佛初成道時覺一切法作別相觀非揔相觀聲聞辟支佛初成道時覺一切法揔相觀非別相觀復次若智自知遍知決定知是名為佛辟支佛知雖自知非遍知非決定知聲聞智不名自知非遍知非決定知復次若於一切種以緣自覺是名為佛辟支佛雖以緣自覺不於一切種聲聞不於一切種以緣自覺復次若智遍所知覺遍所覺行遍所緣根遍根義所境界遍境界是名為佛聲聞辟支佛不亦復次若所聞不如重擔是名為佛聲聞辟支佛不亦復次所下應行習氣於此身未斷是名為佛聲聞辟支佛不亦復次於甚深十二因緣河能盡其底者是名為佛聲聞辟支佛不亦如三欲定河謂兔馬象兔騰躑乃度馬或盡其底或不盡底而度香象於一切時足踏其底而度如兔度河聲聞度因緣河亦復如是如馬度河辟

支佛度因緣河亦復如是如香象度
河佛度因緣河亦復如是復次若永
斷二種無知謂染汙不染汙是名為
佛聲聞辟支佛雖斷染汙無知不斷
不染汙者復次若永斷二種疑謂是
人是執疑及使性疑是名為佛聲聞
辟支佛雖斷使性疑不斷是人執
疑復次佛得盡智時於二種障心得
解脫謂煩惱障解脫障是名為佛復
次若依所依具足者是名為佛或有
所依具足依不具足如轉輪聖王或
依具足所依不具足如辟支佛佛世
尊依所依二俱具足如依所依器中
物器當知亦亦復次若三事具足是
名為佛一造二族三言語復次若具
足三事是名為佛一擔願具足二功
果具足三恣所問具足復次若有三
不護有三不共念處是名為佛復次
若可言無二有無盡辯所記无失是
名為佛復次若善知因善知時善知
相善知為他說法是名為佛復次若
有四種智一無畏智二無著智三無
缺失智四不退智是名為佛復次若

知種種因知種種果知種種性知種種對治法是名為佛復次若於世八法得解脫其德無有能得邊者能為一切凡難者作救護是名為佛復次若於十八不共法十力四無所畏大悲心深遠微細通一切處於一切衆生无怨憎心深遠者從三阿僧祇劫積聚故微細者濟衆生三苦故通一切處於三界衆生故於一切衆生無怨憎者於怨親中人等不異故如是等事故三已作法中說一為佛問曰何故色陰中眼耳鼻舌身立根色聲香味觸不立根耶答曰無根故不立根復次若是內入者立根外入者不立根復次若作所依者立根若作所緣者不立根復次若是衆生數者立根若或是或非者不立根復次在自身中者立根不定者不立根復次若自所用者立根不定者不立根復次不共者立根共者不立根問曰受陰中樂受立二根苦受立二根何故不苦不樂受立一根耶答曰

應說二根而不說者當知此說有餘
復次欲現種種說種種文乃至廣說
復次欲現二門二略乃至廣說復次
樂受或有慧慧者有不慧慧者或有
輕躁者有不輕躁者苦受亦樂受
中若不慧慧不輕躁者立樂根若慧
慧輕躁者立喜根苦受亦不苦不
樂受不慧慧不輕躁故立一根復次
樂受樂根所作異喜根所作異苦受
亦亦不苦不樂受所作無異復次離
相對法故樂受對苦受苦受對樂受
不苦不樂受無相對故立一根
問曰何故想陰不立根耶答曰不立
根法多何故獨問想問曰所以問者
色陰行陰少分立根少分不立根受
陰識陰盡立根想陰不盡立根不少
分立根是故問想陰何故不立根答
曰無根相故不立根復次根以自力
自功用立想以他力他功用立如傭
作人他教則作不教不作若受有所
覺思有所思識有所識然後想有所
想復次為他所覆故善想為慧所覆
如人憶想不妄世言是人智慧不善

是為顛倒所覆如平常常想顛倒尊者
和須蜜說曰何故想不立想耶次
曰威勢義是根義想威勢少問曰想
亦有威勢如說一切有為法展轉有

威勢

以法於有為法亦有威勢

復次根能害煩惱想不能害問曰想
亦能害煩惱如說比丘修行廣布无
常想除一切欲愛色無色愛尊者佛
施提婆說曰想取想分別分別體唯
取想餘數法行境界已想然後取想
分別

問曰煩惱何故不立根答曰无根相
故不立根復次威勢義是根義煩惱
威勢少故不立根問曰煩惱能沒生
死遠離涅槃壞諸善法云何言威勢
少耶答曰以是下賤可呵法故言威
勢少問曰若然者染汙受何故立根
耶答曰受於煩惱有威勢煩惱威勢
少猶如獄卒雖所住處下亦與貴勝
交往諸獄卒守門者雖後苦切於人
無有威勢而不得與貴勝交往彼亦
如是尊者僧伽婆修說曰若法有欲
無欲身中可得故立根煩惱唯有欲

身中可得故不立根若作是說則專
根知已根不令所以者何憂根唯有
欲人身中可得知已根唯無欲人身
中可得是故如前說者好

問曰何故受善染汙不隱沒無記立
根慧唯善立根染汙不隱沒無記不
立根耶答曰受於煩惱分中勢用勝
善染汙不隱沒無記盡立根慧於出
要法中勢用勝善慧能增益出要法
汙慧能斷出要法不隱沒無記慧於
出要法無所增益

問曰俱是不相應行陰命根立根受
身處何故不立根耶答曰無根相故
不立根復次命根是報一切報從業
生是以命根立根受身處不定或有
是依或有是報是故不立根

問曰寂勝義是根義滅盡涅槃於一
切有為無為法中寂勝何以不立根
耶答曰此是根畢竟盡處不立根譬
如餅衣畢竟盡處不名餅衣復次若
法行世能取果能有所作能知境界
者立根滅盡涅槃與此相違故不立
根復次若法是生滅有因是有為相

者立根滅盡涅槃與此相違故不立
根復次根屬因屬緣屬所作立根涅槃
與此相違故不立根復次若法為
生所生為老所老為壞所壞者立根
涅槃不尔復次根在陰墮世與苦相
續有前後相上中下相者立根涅槃
不尔復次言寂勝者於有為法中寂
勝故立根涅槃於有為無為法中寂
勝故不立根

阿毘曇毘婆沙論卷第三十七

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毗曇毘婆沙論卷第三十八

唐

迦旃延子造

五百羅漢譯

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使捷度十門品之二

十八界眼界色界眼識界乃至意界
法界意識界界名略說亦名廣說略
說者於說大經如大因緣經大涅槃
經等廣說者於說入經入亦名略說
亦名廣說略說者於說界經廣說者
於說陰經陰亦名略說亦名廣說略
說者於說入經廣說者如說若有所
受當知皆苦於如是等經名為廣說
復有說者界亦名略說亦名廣說即
於界中不於餘法所以者何界中心
色是廣說心數法是略說入亦是略
說亦是廣說即於入中不於餘法所
以者何入中色是廣說心心數是略
說陰亦是略說亦是廣說即於陰中
不於餘法所以者何陰中色心是略
說心數是廣說如說若有所受當知
皆苦此說一向是略復有說者界是
廣說亦攝一切法大因緣經大涅槃

經雖是廣說不攝一切法入雖攝一切法而非廣說所以者何是中說法故陰不攝一切法所以者何攝一切有為法不攝無為法故亦非廣說所以者何是略說故如說若有所受當知皆苦此一向是略說佛所說經廣略義如此非謂如說法施財施是略說大因緣經大涅槃經是廣說世尊於所知法先廣說十八界即於彼所知次略說十二入於彼十二入除無為法略說五陰是名世尊廣略之說以如是廣略所說法佛告尊者舍利弗我說諸法若廣若略能知解者難得以如是廣說略說故尊者舍利弗請於世尊世尊說法若廣若略能有知解法寶者譬如大海中龍於大海中化作大身上昇虛空興起大雲遍覆虛空放電光出如是雷音我今當雨藥草樹木聞如是音皆生恐怖作如是念大海中龍若降雨者我等皆當沒滅是時大地心無疑懼又無異色而請之言汝當降雨經百千歲我盡能受世尊亦念於空重佛然燈佛迦拘遜陀

村佛迦那舍牟尼佛乃至迦葉佛所
長養智身上昇有餘涅槃虛空界中
以大悲雲遍覆世間放智電光出無
我師子吼音作如是言舍利弗我所
說若廣若略知解者難得是時一切
受化者聞說是言心懷恐懼唯除尊者
舍利弗世尊以未曾聞名味向身而
說諸法我等所不能解尊者舍利弗
於六十劫中增長如地知見心無恐
懼又無異色而請於佛世尊說法若
廣若略能有知解法寶之者

問曰有法非聲聞辟支佛境界何故
尊者舍利弗作如是請佛答曰聲聞
所知非佛知以聲聞境界非佛境界
以聲聞所行非佛所行以聲聞根非
佛根復次佛聽故請尊者舍利弗作
如是念世尊所說常以憐慈知量觀
其田器當雨法雨不唐捐其言若說
一句前人不受佛則不說世尊知我有
余所受法器則為我說如是法以是
事故佛聽故請

問曰為何等受化者說界何等說入
何等說陰答曰於界中愚者為說界

於入中愚者為說入於陰中愚者為說陰復次受化者或是初行或是已行或是久行為初行者說界為已行者說入為久行者說陰下根中根上根樂廣樂略樂廣略者說亦如是復次若恃性情慢縱逸者為說界所以者何性義是界義故若恃財憍慢縱逸者為說入所以者何輸門義是入義故恃命憍慢縱逸者為說陰所以者何陰說名煞賊復次於色心愚者為說界所以者何界中廣說色心略說數法於色愚者為說入所以者何入中廣說色略說心心數法於心數法愚者為說陰所以者何陰中廣說心數法略說色心復次為計我者說界為於所依緣愚者說入為我憍者說陰佛為如是受化衆生說陰界入問曰十八界名有十八實體有幾答曰十八界名有十八實體或十七或十二若說六識身則無意界所以者何離六識身外更無意界是故名有十八體有十七若說意界則無六識身所以者何意界之外更無六識身

是故名有十八體有十二如名體名
假體假乃至知名知體說亦如是問
曰十八界體或有十七或有十二者
去何立十八界答曰以三事故立十
八界一以所依二以依三以境界六
界是所依六界是依六界是境界所
依者眼界乃至意界依者眼識乃至
意識境界者色乃至法問曰若以所
心則非意界所以者何不能生識故
答曰彼亦是意界所以識更不相續
者非以意界更以餘事故若識生者
亦能作所依過去有十八未來現在
亦有十八問曰過去有十八界可尔
所以者何六識次第滅者是意界未
來現在去何有十八界答曰以是決
定相故若未來現在識元意界相者
過去者亦無以決定相故過去有十
八界是故以三事說十八界謂所依
依境界佛經作如是喻如大樹葉聚
比丘當知無量界性亦復如是雖說
无量界性而不過十八界盡以三事
故名界謂所依依境界佛經又說六

十二界如多界經說彼亦不過十八

盡以三事故名界

問曰佛經何故說六十二界答曰欲
異外道故外道有六十二見以身見
為本為對治彼見故說六十二界餘
經又說橋尸迦世間有種種无量界
衆生各於自界而起貪著生牢彊想
言我界勝唯我是實餘者是愚如是
盡在十八界亦以三事謂所依依境
界復有說者此中諸見以界名說悉
在法界中以是事故十八界以三事
立界謂所依依境界尊者婆摩勒說
曰以四事故故立十八界一以自體
二以事三以所作四以分別陰以自
體者色界乃至法界事者眼識乃至
意識所作者眼界乃至意識界分別
陰者色陰有十界識陰有七三陰有
一界此是界體性乃至廣說已說體
性所以今當說何故名界界是何義
答曰性義是界義段義分義別義種
種相義不相似義分齊義是界義種
種所依是界所作聲論者說曰趣義
是界義持養義是界義性義是界義

者譬如一山之中多有諸性鐵性白
錫性鉍性銅性銀性金性石性白塔
性如是一所依身有十八界性取義
是界義者如諸材段次第安置名言
殿樓觀次第安置竹篾名扇名蓋次
第安置肉段名為男女分義是界義
者十八分是男十八分是女別義是
界義者男別有十八女別有十八種
種相義是界義者眼界相異乃至法
界相異不相似義是界義者眼界於
餘界不相似乃至法界於餘界不相
似分齊義是界義者眼界自有分齊
餘十七界亦有分齊乃至法界自有
分齊餘十七界亦有分齊種種所作
是界所作者眼界所作乃至非法界
所作法界所作乃至非眼界所作聲
論者說趣義是界義者趣諸界諸趣
諸生持養義是界義者能持自性故
是故性義乃至持養義是界義
已摠說界所以今當一一別說云何
眼界若眼已見色今見色當見色已
見色是過去今見色是現在當見色
是未來及諸餘彼分眼外國法師作

如是說彼分眼有四種過去有彼分眼界謂眼不見色滅墮過去者現在亦有彼分眼界謂眼不見色今滅當未來亦有彼分眼界謂眼不見色當滅者及未來必不生彼分眼別實沙門說彼分眼有五種三種如先說未來必不生彼分眼有二種一與眼識合二不與眼識合若以眼見色於已名自分於餘一切衆生亦名自分若眼不見色於已名彼分於餘一切衆生亦名彼分復有說者若以眼見色於已名目分於餘一切衆生名彼分若眼不見色於已名彼分於餘一切衆生亦名彼分復有說者若以眼見色於已名自分於餘一切衆生不見色於已名自分於餘一切衆生不名自分亦不名彼分若眼不見色於已為彼分於餘一切衆生非自分亦自分亦非彼分評曰如前說者好若以眼見色於已為自分於餘衆生亦名自分若眼不見色於已名彼分於餘衆生亦名彼分

問曰無有以他眼見色者云何已眼

於前衆生名為自分耶答曰誰說以
他眼見色者耶問曰若無說以他眼
見色者云何已眼於餘衆生名為自
分耶答曰以所作同故如已眼見色
已滅於餘衆生亦名見色已滅無有
以他眼見色者問曰自分眼見色彼
分眼不見色不見色眼於見色眼云
何名彼分答曰展轉為因故見色眼
與不見色眼作因不見色眼與見色
眼作因復次以展轉相生故見色眼
能生不見色眼不見色眼能生見色
眼復次展轉相續故見色眼續不見
色眼不見色眼續見色眼復次見色
眼不見色眼俱是一界一入一根一
見諸界有如是相者此中略說如眼
界耳界鼻舌界身界說亦如是云何
色界答曰若色為眼已見今見當見
已見者是過去色今見者是現在色
當見者是未來色及餘彼分色彼分
色有四種過去有彼分色界謂不為
眼所見已滅者現在有彼分色界謂
不為眼所見今滅者未來有彼分色
界謂不為眼所見當滅者及未來必

不生色有色界於一衆生是自分於
二三乃至百千衆生是自分色界於
一衆生乃至百千衆生是自分者如
初生月若生緣彼眼識是自分色界
若不生緣彼眼識是彼分色界譬如
大會之中有一端正莊嚴後女在中
種種憐戲若生緣彼眼識是名自分
色界若不生緣彼眼識是名彼分
色界六衆之中昇立坐法師說法亦
復如是有色界於一衆生是彼分於
二三乃至百千万一切衆生是彼分
謂如須弥山中色大海大地中色問
曰如是色界非天眼境界耶答曰是
是境界以不用故然有天眼者不必
一切時見所應見色

問曰彼色不為佛眼所見耶答曰是
所見以不用故如今無佛無佛眼見
色問曰若以眼見色於已是自分於
餘一切衆生亦是自分何故色界若為
眼所見是自分不為眼所見是彼分
耶答曰一色界容有一衆生不見二
三衆生則見無有一眼二人用見何
况多耶色界有如是相者此中路說

如色界聲香味觸界說亦如是以世俗言說故作是說世俗作如是語汝所嗅香我亦嗅之汝所嘗味我亦嘗之汝所覺觸我亦覺之云云義不令若一人已嗅香第二人所不能嗅一人已嘗味第二人所不能嘗一人已覺觸第二人所不能觸若世俗言說文說如上若以實義文應如是說如眼界耳界鼻界舌界味界身界觸界說亦如是云何眼識界答曰眼緣色生眼識問曰眼識生時除其自體餘一切法皆作緣何以但說眼色作緣耶答曰此說眼識所依及境界眼是彼所依色是彼境界復次與眼識作近威勢緣緣者說眼色與眼識作近威勢緣勝於自體生老无常是以故說問曰眼識亦緣色生何以但言眼識不言色識答曰如外入經說緣色生識是名色識乃至廣說問曰但一經說色識餘經多說眼識答曰若是內法則說不說外法如內外所依所緣根根義所境界境界不共共說亦如是復次識以所依故有別名從眼

生者名為眼識乃至從意生者名為意識如聲以所依故有別名如鼓聲依鼓貝聲依貝琴聲依琴彼亦如是問曰此皆依意何以不盡依名意識耶答曰若依是不共不同別異相作識別名云何眼識所依不共不同別異謂依於眼不依餘乃至身識說亦如是以是事故而作四句或作所依不作次第緣乃至廣作四句作所依不作次第緣者謂俱生眼作次第緣所作依者謂前次第滅心數法作不作次第緣者除上今所事乃至身識說亦如是若為意識作所依亦為意識作次第緣耶答曰若作所依亦作次第緣頗有作次第緣不作所依耶答曰有前次第滅心數法尊者須蜜說曰亦緣色生識何故不言色識但言眼識答曰眼為識作所依非色復次眼所作勝復次眼在自身中色則不定復次眼是內入色則不定復次眼屬內色則不定復次眼於識有損益色則不尔問曰若然者色亦

有損益答曰一色雖有損益餘色能生眼識眼不介若一眼壞更無餘眼中下識亦有上中下色則不介復次眼所不共色則不定如緣一界中色生二界中識無有依一界中眼生二界中識緣一趣中色生五趣中識無有依一趣中眼生二趣中識何況多四生說亦如是復次眼是威勢非色尊者佛隨提婆說曰若眼无留難識亦无留難問曰色若有些難識亦有留難若無色者識何緣生答曰不介境界常不壞所依有壞若所依壞者識則不生假令有郛由他色若所依壞緣色識不生者識則住不生法中問曰眼識識色何故言眼識色耶答曰或說所依以顯依或說依以顯所依說所依以顯依者如此中說眼能識色說依以顯所依者如說眼識所更所分別名見復次以名義勝故如伎人涂來書法猶如伎師作伎時非無伎子伎女及餘侍從時會然伎師於中勝故但言伎師作樂如以涂涂

衣非無人水器等但捺勝故言以捺
捺衣如以筆作字今字有差別非無
人工紙墨等但筆於中勝故說筆作
字今字差別如是雖識能識色以眼
勝故說眼識色復次眼是識色具故
言眼識色如說伴行於道行者是足
非伴伴是道行之具彼亦如是雖識
識色眼是識色具故言眼識色有心
意識問曰心意識有何差別答曰或
有說者無有差別心即是意意即是
識如是等皆同一義無有差別如火
名火亦名炎亦名熾亦名燄薪如是
等十名經說帝釋名因陀羅亦名憍
尸迦亦名釋迦亦名千眼一帝釋有
如是等十名如阿毗曇說受名為受
亦名別受亦名等受亦名覺受一受
有如是等五名彼亦如是一心法有
三種名復有說差別者名即差別是
名心是名意是名識復次過去名意
未來名心現在名識復次說界時名
心說入時名意說陰時名識復次遠
行義是心義如偈說
獨行遠逝 不依於身 能調是者

解脫畏怖

復次前導義是意義如偈說

意為前導 意尊意歎 意若念惡

即言即行 罪惡報應 如影隨形

生相續義是識義復次性義是心義

輪門義是意義聚義是識義復次種

種雜色義是心義如說比丘當知畜

生趣所以有種種雜色者皆由心有

種種故有種種雜色歸屬義是意義

如說比丘當知此五根雖行種種境

界必持意分別終歸屬意分別物體

相是識義復次增積義是心義解了

義是意義別識義是識義尊者婆奢

說曰增積義斷義是心義解了義知

義是意義能識義別識義是識義增

積是有漏斷是無漏解了是有漏知

是無漏能識是有漏別識是無漏心

意識是謂差別若界有如是相者山中

略說如眼識耳識鼻識舌識身識說

亦如是云何境界答曰若意能識法

已識今識當識及餘彼分意是名意

界已識是過去境界今識是現在意

界當識是未來境界及餘彼分境界

者未來必不生意界無有過去現在
彼分意界如意界意識界亦是問
曰何故不說五識界彼分答曰應說
而不說者當知此說有餘復次五識
以生為差別彼分是不生法復次五
識以所作為差別彼分是無所作復
次若說意識界彼分當知亦略說五
識界彼分云何法界答曰已為意所
知今為意所知當為意所知已為意
所知是過去法今為意所知是現在
法當為意所知是未來法問曰何故
不說法界彼分耶答曰無有彼分法
界所以者何無有如是法非意境界
若生一剎那境界除其自體相應共
生餘一切法盡緣問曰十色入亦是
意境境界何故說名彼分耶答曰不
以意境故說自分彼分乃以眼於色
有自分彼分色於眼有自分彼分乃
至身觸亦如是若以意境說自分彼
分者則十二入盡是自分無有彼分
所以者何盡是意境境界故以是事故
作如是說頗有共生法或是自分或
是彼分耶答曰有十色入是彼分生

老无常是自分所以者何生老無常
是法界所攝故法界中無有彼分頗
有相應共生法或是自分或是彼分
耶答曰有未來必不生意界是彼分
彼相應共生迴轉是自分所以者何
是法界攝故法界中無有彼分

問曰頗以一眼界微塵作所依一色
界微塵作境界能生眼識耶答曰不
生所以者何五識身依積聚緣積聚依
合聚緣合聚眼識依自界緣自界他
界耳識亦尔意識依自界他界緣自
界他界餘三識依自界緣自界復次
眼識依自緣自緣他耳識亦尔意識
依自依他緣自緣他餘三識依自緣
自此中說自他者即是界自他復次
眼識依近緣近緣遠耳識亦尔意識
依近依遠緣近緣遠餘三識依近緣
近所以者何根與境界无間識乃得
生餘廣說如雜捷度

問曰若彼繫眼彼繫色即生彼繫識
亦生餘繫識耶答曰或即生彼繫識
亦生餘繫識即生彼繫識者生欲界
欲界眼見欲界色生欲界繫識生欲

界初禪眼見初禪色生初禪眼識生
初禪初禪眼見初禪色生初禪眼識
是名即生彼繫識生餘繫識者生欲
界以初禪眼見欲界色生初禪識生
欲界以第二禪眼見欲界色生初禪
識以第二禪眼見初禪色生初禪識
以第二禪眼見第二禪色生初禪識
以第三禪眼見欲界色生初禪識以
第三禪眼見初禪色生初禪識以第
三禪眼見第二禪色生初禪識以第
三禪眼見第三禪色生初禪識以第
四禪眼見欲界色生初禪識以第四
禪眼見初禪色生初禪識以第四禪
眼見第二禪第三禪第四禪色生初
禪識亦如是是則說生欲界者生初
禪以初禪眼見欲界色生初禪識餘
應隨相廣說如生欲界者生第二禪
第三禪第四禪廣說亦如是問曰彼
繫身彼繫眼彼繫色即生彼繫識亦
生餘繫識耶答曰即生彼繫識亦生
餘繫識即生彼繫識者生欲界以欲
界身欲界眼見欲界色生欲界識生
初禪以初禪身初禪眼見初禪色生初

禪識是則說即生彼繫識生餘繫識
者生欲界以欲界身初禪眼見初禪
色生初禪識以欲界身初禪眼見初
禪色生初禪識以欲界身以第二禪
眼見欲界色生初禪識以欲界身第
二禪眼見初禪色生初禪識以欲界
身第二禪眼見第二禪色生初禪識
以欲界身第三禪眼見欲界色生初
禪識以欲界身第三禪眼見初禪色
生初禪識以欲界身第三禪眼見第
二禪色生初禪識以欲界身第三禪
眼見第三禪色生初禪識以欲界身
第四禪眼見欲界色生初禪識以欲
界身第四禪眼見初禪色生初禪識
見第二禪乃至見第四禪色說亦如
是是則說生欲界者生初禪以初禪
身初禪眼見欲界色生初禪識以初
禪身第二禪眼見欲界色見初禪色
見第二禪色說亦如是以初禪身第
三禪眼見欲界色初禪色第二禪色
第三禪色說亦如是以初禪身第四
禪眼見欲界色初禪色第二禪色第
三禪色第四禪色說亦如是如生初

禪生第二第三第四禪亦應隨相說
以是事故作如是說頗有餘繫身餘
繫眼餘繫色生餘繫識耶答曰有生
欲界以欲界身第三禪眼見第二禪
色生初禪識以第四禪眼見第二禪
色以第四禪眼見第三禪色說亦如
是生第二禪以第二禪身第三禪眼
見欲界色生初禪識亦亦以第二禪
身以第四禪眼見欲界色生初禪識
亦亦以第二禪身第四禪眼見第三
禪色生初禪識亦亦生第三禪以第
三禪身第四禪眼見欲界色生初禪
識亦亦以第三禪身第四禪眼見第
二禪色生初禪識亦亦如眼界色界
眼識界耳界聲界耳識界說亦如是問
曰若彼繫鼻彼繫香即生彼繫識亦
生餘繫識耶答曰即生彼繫識不生
餘繫識欲界繫鼻欲界香即生欲界
繫識如鼻界香界鼻識界舌界味界
舌識界說亦如是問曰若彼繫身彼
繫觸即生彼繫識亦生餘繫識耶答
曰或生彼繫識亦生餘繫識生彼繫
識者生欲界以欲界身欲界觸生欲

界識生初禪以初禪身初禪觸生初
禪識是則說生彼繫識生餘繫識者
生第二禪以第二禪身第二禪觸生
初禪識生第三第四禪亦如是所以
者何即彼身觸非餘身觸問曰若彼
繫意彼繫法即生彼繫識亦生餘繫
識耶答曰或生彼繫識或生餘繫識
生彼繫識者生欲界以欲界意知欲
界法生欲界意識乃至生非想非非
想處以非想非非想處意知非想非
非想處法生非想非非想處識是則
說即生彼處繫識生餘繫識者或有
說欲界善心次第生未至依未至依
次第生欲界善心復有說者欲界善
心次第生未至依亦生初禪未至依
初禪次第生欲界善心

復有說者欲界善心次第生未至依
初禪中間禪彼三地次第生欲界善
心尊者瞿沙作如是說欲界善心次
第生未至依初禪中間禪第二禪彼
四地次第生欲界善心如行者入起
越定從初禪起二禪及眷屬起第三
禪現在前此亦如是評曰應作是說

欲界善心次第生未至依初禪彼二地次第生欲界善心欲界善心次第生未至依初禪者欲界意次第生初禪意識法或三界繫或不繫彼二地意識次第生欲界善心初禪意生欲界意識法或三界繫或不繫初禪次第生第二禪是順次定初禪意生第二次禪意識法或三界繫或不繫第二禪次第生初禪是逆次定第二禪意生初禪意識法或三界繫或不繫乃至第三禪次第生第四禪是順次定第三禪意生第四禪意識法或三界繫或不繫第四禪次第生第三禪是逆次定第四禪意生第三禪意識法或三界繫或不繫第四禪次第生空處或無色界繫或不繫空處次第生第四禪是逆次定空處意生第四禪意識法或三界繫或不繫空處次第生識處是順次定空處意生識處意識法或識處繫或無所有處繫或非想非非想處繫或不繫識處次第生空處是逆次定識處意生空處意識法

或無色界繫或不繫乃至无所有處
次第生非想非非想處是順次定無
所有處意生非想非非想處意識法
或非想非非想處繫或不繫非想非
非想處次第生無所有處是逆次定
法或无所有處繫或非想非非想處
繫或不繫初禪次第生第三禪是順
超定初禪意生第三禪意識法或三
界繫或不繫第三禪次第生初禪是
逆超定第三禪意生初禪意識法或
三界繫或不繫如是乃至識處次第
生非想非非想處是順超定識處意
生非想非非想處意識法或非想非
非想處繫或不繫非想非非想處次第
生識處是逆超定非想非非想處意
生識處意識法或識處無所有處非
想非非想處繫或不繫如是等則說
定復有餘定亦可余欲界有四種變
化心欲界有初禪果變化心欲界有
第二第三第四禪果變化心此變化
心次第生淨禪淨禪次第生變化心
淨初禪次第生欲界初禪果變化心

初禪意生欲界意識法是變化或四
入或二入欲界初禪果變化心次第
生淨初禪欲界意生初禪意識法或
三界繫或不繫乃至淨第四禪次第
生欲界第四禪果變化心第四禪意
生欲界意識法是變化若四入若二
入欲界第四禪果變化心次第生淨
第四禪欲界意生第四禪意識法或
三界繫或不繫如是則說定生時亦
可入欲界命終生初禪欲界意生初
禪意識法或八地繫或不繫初禪命
終生欲界初禪意生欲界意識法或
三界繫或不繫欲界命終乃至生非
想非非想處欲界意生非想非非想
處意識法或非想非非想處繫或不
繫非想非非想處命終生欲界非想
非非想處意生欲界意識法或三界
繫或不繫乃至無所有處命終生非
想非非想處無所有處意生非想非
非想處意識法或非想非非想處繫
或不繫非想非非想處命終生無所
有處非想非非想處意生无所有處
意識法或無所有處繫或非想非非

想處繫或不繫是則說生時

若成就眼界亦成就色界耶答曰成就眼界亦成就色界頗成就色界非成就眼界耶答曰有生欲界若不得設得便失廣說如根捷度若成就眼界亦成就眼識界耶答曰或成就眼界不成就眼識界乃至廣作四句成就眼界不成就眼識界者生第二第三第四禪眼識不現在前成就眼識者生欲界不得眼界設得便失成就眼界亦成就眼識界者生欲界得眼界不夫若生初禪若生第二第三第四禪眼識界現在前不成就眼界亦不成就眼識界者生無色界若成就色界亦成就眼識界耶答曰若成就眼識界亦成就色界頗成就色界不成就眼識界耶答曰有生第二第三第四禪眼識不現在前若不成就眼界亦不成就色界耶答曰若不成就色界亦不成就眼界頗不成就眼界非不成就色界耶答曰有生欲界不得眼界設得便失若不成就眼界亦不成就眼識界耶答

曰若不成就眼界非不成就眼識界
乃至廣作四句不成就眼界非不成
就眼識界者生欲界不得眼界設得
便失不成就眼識界非不成就眼界
者生第二第三第四禪眼識不現在
前俱不成就者生無色界俱非不
成就者生欲界得眼界不失若生初
禪第二第三第四禪眼識現在前若
不成就色界亦不成就眼識界耶答
曰若不成就色界亦不成就眼識界
頗不成就眼識界非不成就色界耶
答曰有生第二第三第四禪眼識不
現在前若成就眼界得不成就色界
亦不耶答曰或成就眼界得不成就
非色界乃至廣作四句成就眼界得
不成就非色界者生欲界失眼界成
就色界得不成就非眼界者生欲界
無眼界命終生無色界俱成就得不
成就者生欲界有眼界命終生無色
界若色界命終生無色界俱不成就
不得不成就者除上余所事若成就
眼界得不成就眼識界亦不耶乃至
廣作四句成就眼界得不成就非眼

識界者若欲界失眼界第二第三第
四禪命終生無色界成就眼識界得
不成就非眼界者欲界無眼界命終
生無色界若第二第三第四禪眼識
現在前而滅者俱成就得不成就者
欲界有眼界命終生無色界若初禪
命終生無色界俱不成就不得不成
就者除上今所事若成就色界得不
成就眼識界亦今耶乃至廣作四句
成就色界得不成就非眼識界者第
二第三第四禪命終生無色界成就
眼識界得不成就非色界者第二第
三第四禪眼識現在前滅者俱成就
得不成就者欲界初禪命終生無色
界俱不成就不得不成就者除上今
所事若不成就眼界得成就色界亦
今耶答曰有若不成就色界得成就
眼界亦今頗不成就眼界得成就非
色界耶答曰有生欲界次第得眼界
若不成就眼界得成就眼識界亦今
耶乃至廣作四句不成就眼界得成
就非眼識界者無色界命終生第
二第三第四禪生欲界次第得眼界

阿毘曇婆沙論第三十八卷 第三十八卷 第八十八卷 第八十八卷
不成就眼識界得成就成就非眼界者

生第二第三第四禪眼識現在前俱
不成就得成就者無色界命終生欲
界初禪非俱不成就得成就者除上
介所事若不成就色界得成就眼識
界亦介耶乃至廣作四句不成就色
界得成就非眼識界者無色界命終
生第二第三第四禪不成就眼識界
得成就非色界者生第二第三第四
禪眼識現在前俱不成就得成就者
無色界命終生欲界初禪非俱不成
就得成就者除上介所事如說眼界
色界眼識界乃至意界法界意識界
亦應隨相說是則說相似者如眼色
眼識界於餘不相似作五三句耳聲
耳識界作四三句鼻香鼻識界作三
三句舌味舌識界作二三句身觸身
識界作一三句也

阿毘曇婆沙論卷第三十八

甲辰歲南無觀世音

藏都監

勅周造

迦旃延子造 五百篇演繹

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使捷度十門品之三

十二入眼入乃至法入問曰何故作此論答曰此是佛經佛經說生聞婆羅門往詣佛所到已面共世尊種種語論問許已在一面坐今時生聞婆羅門白佛言世尊說一切者多一切有幾種沙門瞿曇為施設何一切耶佛告婆羅門我施設一切者謂眼入乃至法入是名一切如來說如是法名一切婆羅門若有作是說我能遮止沙門瞿曇所說一切更說餘一切者但有是語而元有實若還問者反生疑惑所以者何非境界故佛經雖作是說而不廣分別佛經是此論所為根本彼中諸不說者今欲廣說故而作此論問曰若作是說有說一切者謂十八界有說一切者謂五陰及無為法有說一切者謂四諦及虛空非數減有說一切者謂名色如是等

所說皆但有是語而無有實若還問者反生愚惑非其境界耶答曰此中遮義不適於文若作是說一切法性十二入攝若更有說餘法非十二入攝者如是說者但有是語空无有實乃至廣說說十二入是勝說妙說寂上說問曰說十二入何故名勝說妙說寂上說耶答曰說入是中說能攝一切法說界雖能攝一切法而是廣說說陰不攝一切法唯攝有為法不攝无為法而是略說說入是中說亦攝一切法若欲觀一切法者當以入門若以入門觀者便生十二智光現十二義像如人瑩磨十二明鏡在其中立有十二像現彼亦如是一身有十二入可得問曰若一身有十二入可得者去何說有十二入耶答曰以所作異故雖一身中十二入可得然十二入所作各異譬如一屋有十二工巧人居雖同居一屋而所作有二種彼亦如是復次以二事故立十二入一以所依二以所緣復次以三事故立十二入一以自體二以所依三

以所緣自體者謂眼入乃至法入所
依者六所依謂眼乃至意所緣者六
所緣色乃至法此是入體性乃至
廣說

已說體性所以今當說何故名入入
是何義答曰輪門義是入義輪道義
是入義藏義是入義倉義是入義經
義是入義然處義是入義田義是入
義泉義是入義流義是入義海義是
入義白義是入義淨義是入義輪門
義是入義者猶如城中及與村落所
輪之物衆生得已長養於身如是以
所依及所緣故令心長養輪道義亦
如是藏義是入義者猶如藏中有金
等寶物可取如是以所依及所緣故
有心心數法等可取倉義是入義者
猶如倉中有麥等種種子實可取如
是以所依及所緣故有心心數法等
可取經義是入義者猶如織機經纒
在於處處如是以所依及所緣故心
心數法在於處處然處義是入義者
猶如於處處斷百千衆生頭在地如
是以所依及所緣故令心心數法為无

常滅所滅田義是入義者猶如田中
有種種苗稼可取如是以所依及所
緣故有種種心心數法可取泉義是
入義者如偈說

何處泉水生 何處道不通 世間諸苦樂

何處得滅盡

佛作是說

眼耳及與鼻

舌身及意識 此處盡名色

能令無有餘

是處能生泉水乃至廣說流義是入

義者如偈說

一切皆流出 以何制此流 以何為流戒

令流止不出

佛作是說

世間所有流

當以正念制 亦名為流戒

慧令流不出

海義是入義者如經說比丘當知眼

是人海色是濤波若忍受色濤波者

是人能廣度眼海得免洄流羅刹等

難乃至意說亦如是白義是入義者

以淨故名白亦名為淨是故翰門義

是入義乃至廣說外道書說入名部

部大正音部部名根亦如彼摩訶提梵

志作如是說沙門瞿曇心無部邪而
不受我女

已說諸入所以今當一一別說其
體云何眼入答曰若眼已見色今見
色當見色及餘彼分眼入已見色是
過去今見色是現在當見色是未來
及餘彼分眼入廣說如界處乃至意
入說亦如是云何色入答曰若色入
已為眼所見今為眼所見當為眼所
見廣說如界處問曰十色入皆體是
色何故說一入名色不說餘耶答曰
以此一入是處了了現見法復次此
入是二眼境界謂肉眼天眼復次此
入是三眼境界謂肉眼天眼慧眼復
次此是二入境界若眼色所緣是故
尊者瞿沙作如是說是三眼境界為
眼識所緣是故此入名為色入非餘
復次此入施設有處細長短在此在
彼故復次此入是大障導故復次此
入可種可生可長外物可種者是種
子時可生者是萌平時可長者是莖
葉華果時內物可種者是迦羅羅時
可生者是安浮隨時可長者是卑尸

伽那安羅奢法時復次方體是色以
色故施設諸方復次由句體是色以
色故施設由句復次此入能覆餘入
猶如巾帽故名色入復次若說二十
種二十一種是名色入餘色入不余
聲香味入廣說如界處問曰觸入為
可觸故是觸入為體是觸故是觸入
為觸所緣故是觸入耶若可觸是觸
入者微塵不能觸微塵若體是觸名
觸入者體是四大造色非是觸體若
為觸所緣名觸入者亦為餘數法所
緣答曰應作是說可觸故名觸入問
曰若然若微塵不能觸微塵答曰此
是世俗言說世俗作如是說眼所更
事名見耳所更事名聞鼻所更事名
嗅舌所更事名味身所更事名觸復
次以緣身緣觸故生身識生彼能緣
實義我身識故名觸尊者佛臨提婆說
曰應言無觸所以者何合聚無間色
觸時假名為觸無實義觸復次能生
餘入增長餘入故名觸入云何法入
若法已滿意所知今為意所知當為
意所知廣說如界處問曰十二入體

性是法何故說一入名法非餘入耶
答曰雖十二入體性是法然法入應
名為法所以者何如十八界雖體性
是法獨法界名法如十智雖體性是
法獨法智名法七覺支雖體性是法
擇法覺支名法六念念法名法四念
處法念處名法四不壞淨於法不壞
名法四無礙法無尋名法三歸三寶
法歸法寶名法復次餘入有二名此
唯有一名復次餘入是不共名此入
是共名以共為名復次能生一切諸
法生在彼中故名法入復次一切諸
法印封相生老無常在彼中故名法
入復次以名顯明諸法名在彼中故
名法入復次諸法來處說名法入如
風來處名為風孔被亦如是復次能
解空法在彼中故名法入
問曰若然者能計我法亦在彼中可
言我入耶答曰計我非實解空是實
復次第一寶法謂常住不變不為生
老死所壞滅盡涅槃在彼中故名法
入復次能分別惣相別相除物體愚
及餘緣中愚不取虛相惣在彼中故

名法入復次彼中有多法故名法入
多法者謂色無色法相應不相應法
有依無法有行無行法有緣元緣
法有勢用法無勢用法已別說諸入
一一體今當求其次第何故世尊於
內入中先說眼入乃至意入外入中
先說色入乃至法入答曰欲令文義
隨順故復次欲令說者隨順受持者
亦隨順故復次以有麤細故內六入
中眼入爲故先說意入細故後說外
六入中色入爲故先說法入細故後
說問曰云何立內六入外六入爲以人
故爲以法故若以法者一切諸法無
有欲心云何立內外若以人者如實
義中畢竟言元人若無人者云何有內
外答曰應作是說以說法故立內外
入非一切法若法能與六識作所依
是內入作所緣是外入復次根者是
內入根義是外入所境界境界亦亦
然此內外法不定若我內入是他外
入若他內入是我外入佛經說此六
入當知是內法問曰如一切法當知
皆是內法何故獨說六入是內法耶

答曰世尊欲教諸弟子於內法行得不應行虛妄禪計常樂我淨應行不虛妄禪計無常無我元樂元淨計因集有緣當以是八聖行觀察於有復次欲教諸弟子行不共禪故如說汝等不應行共禪法觀急觀苦觀處壞觀止沙離應行不共禪法應觀如病如癱如箭入身常是過患無常苦空無我當以此八法觀察於有復次此經說觀察內法若於內法計有我便計我所計已便計已所於我有愛於我所亦有愛若見有我亦見我所為長養內我故求外所須物佛經說六觸入當知是內法問曰六入六觸入有何差別答曰或有說者無有差別若說六觸入若說六入名雖有異元差別義復有說者名即差別是名觸入是名六入復次若有所作是名觸入若無所作是名六入若作是說現在者是觸入過去未來者是六入復次若已生六入是觸入若未生六入是

六入若作是說過去現在是觸入未
未是六入復次若為觸作依是名觸
入若為數法作依名六入復次若為
心心數法作依是名觸入若空不為
心心數法作依是名六入尊者波奢
說曰體是六入若為觸作依名六觸
入如鉢體性是鉢比丘用故名比丘
鉢彼亦如是尊者富那奢說曰體
性入是六入所作入是六觸入猶如
鐵鉢體性是鉢以盛蘊故名盛蘊鐵
鉢問曰此亦是六受入六想六思等
入何故獨說六觸入耶答曰應說六
受入乃至六思等入而不說者當知
此說有餘復次以觸名義勝故若說
六觸入當知亦說六受入乃至六思
等入復次觸是心心數法今心心數
法皆從觸生以觸力故而現在前是故
說名觸入

佛經說內六入是此岸外六入是彼
岸問曰佛說此岸彼岸為以何法答
曰以之遠法故如河於人近者是此
岸遠者是彼岸如是心心數法近者
是一可依遠者是所緣復次如初入已

度法故如人初入河處是此岸已度處是彼岸如是心心數法初入如所依

已度如所緣復次滅盡涅槃是彼岸彼法外入所攝以攝彼法故外入名彼岸佛經說身見是此岸身見滅是彼岸問曰此中何者是河答曰心心數法是如何所攝衆生數非衆生數漂入大海如有所依所緣所攝衆生心心數法皆漂入生死大海

佛經說有八勝處十一切處問曰此亦是入何故但說十二入耶答曰彼亦在此十二入中彼相應共有法當知皆是意入法入佛經說四無色定是處如空處乃至非想非非想處問曰何故世尊說四無色定是處耶答曰欲異外道故外道計彼是四種解脫一無身二無邊意三淨聚四世塔無身者是空處无邊意者是識處淨聚者是無所有處世塔者是非想非非想處為異外道故作如是說此是生處非是解脫佛經說二處一無想衆生處二非想非非想衆生處問曰

何故佛經說此二處名處答曰佛欲
吳外道故外道計此二處是解脫佛
說此是生處非解脫復次此處是退
還法而外道計是解脫佛說此處是
衆生退還處還生諸界諸生諸趣中
故復次此是散法而外道計是解脫
佛說此二處是散法衆生於此處散
在諸界諸生諸趣中无想衆生散在
欲界非想非非想處衆生散在下地
復次壽命長遠故外道計是解脫一
切凡夫受身處壽命長遠莫若无想
處壽命五百大劫一切生處壽命長遠
莫若非想非非想處壽命八万大劫佛
作是說此是受生處非是解脫復次
佛說餘處有二名一是衆生居二是
識住亦以二種名說此二處一名衆
生居二名處復次衆生居佛說是識
住若是衆生居非識住佛說是處
如經說尊者舍利弗往詣佛所作如
是說世尊說入為无有上所言一切
謂十二入世尊知此法更無有餘世
尊無餘之智更无有上無有沙門婆
羅門等覺所知過世尊者問曰尊者

舍利弗云何能知所言一切謂十二
入答曰從他聞故能知是法佛經說
所言一切謂十二入尊者舍利弗得
不壞信於佛所說生尊重信問曰尊
者舍利弗從他聞故能知是法非自
現智耶答曰亦自有現智能知所以
者何尊者舍利弗於十二入亦能一
一知見問曰世尊於十二入一一知
見尊者舍利弗於十二入亦一一知
答曰世尊一一知見十二入亦以
相亦以別相尊者舍利弗一一知見
十二入但以總相不能別相所以者
何更有無量入義在十二入中尊者
舍利弗須他顯示然後乃知復次尊
者舍利弗二知見十二入從他聞
故知世尊所知獨覺无師復次世尊
有一切智一切種智尊者舍利弗有
一切智无一切種智復次尊者舍利
弗以識身故知尊者舍利弗作是念
言一切者謂六識所依及緣復次尊
者舍利弗以所說無餘故知佛說十
二入眼入乃至意入最後說法入尊

者舍利弗作如是念諸法十一入中
所不稱說者應盡在法入中是故以
所說无餘故知五陰色陰乃至識陰
問曰何故作此論答曰此是佛經佛
經說五陰乃至廣說佛經雖說五陰
而不廣分別佛經是此論所為根本
今欲廣分別故而作此論云何色陰
佛經說諸所有色盡是四大及四大
造餘經復說云何色陰諸所有色過
去未來現在若內若外若麤若細若
惡若妙若遠若近如是等稱名色陰
乃至識說亦如是阿毘曇者作如是
說云何色陰謂十色入及法入中色
是名色陰此三說有何差別答曰各
各皆止他義

問曰如經說諸所有色皆是四大及
四大造此中為止何等他義答曰佛
為未來世故作是說佛知未來世中
當有作是說者四大之外更無造色
如佛隨提婆等為止如是說者意故
經作是說諸所有色盡是四大及四
大造如說諸所有色過去未來現在
若內若外乃至廣說此中為止何等

他義答曰時世有梵志名牢羅居仁
不說有過去未來世尊為止彼人意
故作如是說諸所有色過去未來現
在若內若外乃至廣說如說云何色
陰謂十色入及法入中色此中為止
何等他義答曰為止譬喻者意故譬
喻者不說法入有色是故尊者達磨
多羅作如是說諸所有色盡五識所
依五識所緣云何名為色非五識所
依五識所緣為止如是說者意故彼
尊者造阿毘曇論作如是說云何色
陰謂十色入及法入中色問曰若法
入中色有實體相者尊者達磨多羅
所說云何通答曰可作是說諸所有
色盡五識所依六識所緣法入中色
雖不為五識所依五識所緣而為意
識所緣復次法入中雖非五識所緣
彼所依是身識所緣誰是彼所依謂
四大是云何受陰謂六受身眼觸生
受耳鼻舌身意觸生受如佛經說阿
毗曇說亦尔云何想陰謂六想身眼
觸生想耳鼻舌身意觸生想如佛經
說阿毗曇說亦尔云何行陰答曰佛

經說謂六思身眼觸生思耳鼻舌身
意觸生思阿毘曇者作如是說行陰
或相應或不相應乃至廣說問曰世
尊何故諸相應不相應行陰但說思
是行陰非餘相應不相應法耶答曰
以思長養行勝是故世尊說思是行
如愛長養於集勝是故世尊一切有
漏中說愛是集彼亦如是復次造作
義是行義思體造作云何識陰謂六
識身眼識身乃至意識身如經所說
阿毘曇說亦尔此是陰體乃至廣說
已說體相所以今當說何故名陰陰
是何義答曰聚義是陰義略義是陰
義積義是陰義於義是陰義若施設
世即是施設陰若說多語陰是多語
聚義是陰義者諸所有色過去未來
現在若內若外乃至廣說盡聚為色
陰乃至識陰亦尔略義說亦如是積
義是陰義者如種種雜物合為一積
如是種種諸色合為色陰乃至識陰
亦尔於義是陰義者識所為色過去
未來現在若內若外乃至廣說如是
等色於名色陰乃至識陰亦尔問曰

過去未來現在色可合聚不答曰可
能合聚其名不合聚其體乃至識亦
如是施設世即是施設陰者如色陰
施設有三世乃至識陰亦尔多語是
陰語者如多財名財陰多榮名榮陰
多軍名軍陰如是億万那由他極遠
多色抔為色陰乃至識陰亦尔問曰
一微塵可立色陰不耶答曰或有說
不可立若欲立者必須積聚復有說
者可立以相故立若一微塵不名陰
者衆多合聚亦不名陰阿毗曇者作
如是說一微塵不以陰故是一界一
入一陰所攝若以陰者是一界一入
一陰少分如人於榮聚上取一粒榮
他人問言汝取何等彼人若不以榮
聚者言我取一粒榮若以榮聚者言
我取榮聚一粒榮

已搃說陰所以今當求其次第世尊
何故先說色陰後說乃至識陰答曰
欲令文義隨順故復次欲令說者隨
順受持者亦隨順故復次以廣細故
五陰中色陰麤故先說四無色陰中
受陰麤故次色陰說問曰如受非色

不住方所云何施設有處細耶答曰
以所行故如世人言我手受苦樂頭
足身諸分等皆受苦樂如是等說色
受亦尔想轉細於受次受說想行轉
細於想次想說行識取細在後說問
曰如五陰是作想作是行陰世尊何
故一陰說者行陰餘不說耶答曰總
五陰盡是作相而行陰得名行如十
八界雖體盡是法而法界得名法乃
至三寶三歸雖體是法而法寶法歸
得名為法如是五陰雖體是行而行
得名復次此陰有一名餘陰有二名
復次此陰是共名餘陰是共不共名
以不共名說復次以能生一切諸法
生在彼中故名行陰復次一切諸法
即封相生老无常在彼中故名行陰
復次以名顯明諸法名在彼中故名
行陰復次能解空法在彼中故名行
陰問曰若然者能計我法亦在彼中
可言我陰耶答曰計我非實解空是
實復次能分別執相別相除物體心
及緣中愚不取虛相慧在彼中故名
行陰復次彼中有多法故名行陰多

法者相應不相應法有依无依法有
行無行法有緣無緣法有勢用无勢
用法問曰何故諸心數法中說想受
獨立為陰餘心數法立行陰尊者婆
耆說曰世尊決定知法相亦知勢用
餘人不能知若法堪任獨立陰者便
立不堪任者合集乃立復次欲以種
種說種種文莊嚴於義若以種種說
種種文莊嚴於義義則易解復次欲
見二門二略二入乃至廣說復次此
現門現略現始入所有心數法若根
性若非根性若說受當知已說根性
若說想當知已說非根性如根性非
根性明非明有威勢無威勢有力無
力當知亦如是復次以此二法故色
無色界有差別以受故說色界差別
以想故說無色界差別復次行者以
此二法故於二界中極生苦惱以受
故於色界中極生苦惱以想故於無
色界中極生苦惱復次以貪樂受恣
著顛倒想故衆生於生死中受大苦
惱復次以此二法是闍靜根本受是
愛聞靜根本想是見聞靜根本如二闍

諍根本二煩惱二邊二箭二戲論二見當知亦如是復次以此二法獨受識住名餘數法在行陰中受識住名復次行者增惡此二法故入滅盡定如施設經說以何方便得滅盡定云何修方便得滅盡定答曰彼初行者作如是念云何令我不思諸行令想受不生者便滅若想受不生者便滅是名滅定問曰無為法何故不立陰耶答曰无陰相故不立陰復次以是陰究竟處故不立陰如餅衣究竟處不名餅衣彼亦如是復次若法有生滅有因有緣有為相者立陰無為法無生滅無因无有為相故不立陰復次若法屬因屬緣屬和合作者立陰無為法不屬因不屬緣不屬和合作故不立陰復次若法隨世行能取果能有所作能知緣者立陰无為法與上相違故不立陰復次陰隨世行無為法不隨世行陰與苦相續无為法不與苦相續陰有前後无為法无前後陰有上中下無為法無上中下復次元為體非是色亦不名色乃

至體非是識亦不名識復次從他生故立陰無為法不從他生故不立陰無為法以如是等事故不立陰

世尊經說五陰戒陰定陰慧陰解脫陰解脫知見陰問曰如是則有十陰何故說五陰耶答曰此後五陰即在前五陰中戒陰在色陰中餘四陰在行陰中是故說五經中復說尊者問雖作如是言我從佛邊受八万法陰從比丘邊受二万法陰問曰有如是等多陰世尊何故說五陰耶答曰雖有如是多陰亦在五陰中或有說佛語體是口業或有說體是名若說體是口業者是色陰攝若說體是名者是行陰攝是故在五陰中問曰法陰劑量為幾許答曰或有說者如法陰論所說六千偈是一法陰劑量餘法陰亦亦復有說者如世尊種種言辭說四念處是一法陰劑量四正斷四如意足五根五力七覺八道種亦如是尊者瞿沙說曰五十万三千五百五十偈是一法陰劑量評曰應作是說衆生行有八万佛說對治法亦有

八万受化者入佛法中以八万法即
是八万法陰

五取陰色取陰受想行識取陰問曰
何故作此論答曰此是佛經佛經記
五取陰乃至廣說佛經雖說五取陰
而不廣分別今欲廣分別故而作此
論云何色取陰答曰若色是有漏是
取彼色在過去未來現在若緣彼生
欲生受生慧生癡生怖生如是等心
煩惱法生欲生受者是渴愛生慧者
是慧生癡者是无明生怖者或有說者
不應作是說所以者何先所說煩惱
性即是怖故問曰若然者怖體性是
何答曰或有說者是身見性所以者
何衆生計我者常怖若說身見當知
已說怖復有說者體性是愛所以者
何行愛者常怖故若說愛當知已說
怖復有說者體性是无明所以者何
癡者常怖故若說癡當知已說怖評
曰應說怖所以者何怖體性異怖是
心數法與心相應在如是法中如是
等諸餘法是名心數法問曰何處有
此怖答曰在欲界非色無色界問曰

名色界无怖者佛經云何通如說比丘當知先生光音衆生見後生者心生恐怖而慰勞言大仙莫怖我等數數曾見燒諸梵宮於彼即滅偈義云何通如偈說

聞諸長壽天有妙色名譽心懷恐怖惱如鹿畏師子

答曰此中說厭離是怖問曰厭離怖畏有何差別答曰名即差別是名厭離是名怖畏尊者須蜜說曰若在欲界名怖若在色界名厭離煩惱中間生者是怖善根中間生者是厭離尊者佛陀提婆說曰於無利事生疑欲得遠離是怖已得遠離心猶生動是厭離怖與厭離是謂差別問曰誰有此怖為是凡夫為是聖人答曰或有說者是凡夫非是聖人所以者何聖人已離五恐怖故五恐怖者一不活怖二惡名怖三大衆怖四死怖五惡道怖評曰應作是說凡夫亦怖聖人亦怖問曰聖人非已離五恐怖耶答曰雖無如是等怖有須臾怖問曰何等聖人有怖畏耶為學人為无學

人答曰亦學人亦無學人學人者須
陀洹新陀舍阿那含无學人者阿羅
漢辟支佛唯除佛世尊所以者何世
尊无有恐怖疑慮毛豎如是等心煩
惱法者謂緣彼色一切遍使及修道
所斷云何受取陰答曰若受是有漏
是取廣說如色陰此中差別者謂然
彼受一切非一切遍使如受想行
識說亦如是此是取陰體乃至廣說
已說體性所以今當說何故名取陰
取陰是何義答曰從取生故名取陰
能生取故名取陰復次從取轉故名
取陰能轉取故名取陰復次能從取
受故名取陰能受取故名取陰復次
從取長故名取陰能長取故名取陰
復次從取廣故名取陰能廣取故名
取陰復次屬取故名取陰如人屬王
名為王人彼亦如是中無有我若人
問陰汝屬誰耶陰應答言我屬於取
復次取於陰中生時生住時住使時
使而不衰損是名取陰復次取於陰
中生長增廣故名取陰復次取於
陰中增長饒益故名取陰復次取於

陰中生於貪著猶如塵垢是名取陰
復次取於陰中心生樂著如魚等樂
水故名取陰復次取是陰至含立處
故名取陰依此陰故生愛見慢无明
疑恚諸煩惱及垢與取相似故彼名
取陰如欲界取名欲界取陰色界取
名色界取陰無色界取名無色界取
陰不壞於界不壞於地而壞於身以
我取故他陰名取陰以他取故我陰
名取陰若不壞身者則一切外物不
名取陰所以者何彼外物中无取陰
故問曰陰取陰有何差別答曰名即
差別此是陰此是取陰復次陰是有
漏无漏取陰是有漏復次陰攝三諦
取陰攝二諦復次陰受呵責時增長
人受呵責讚歎時寂靜人受讚歎取
陰唯受呵責時增長人受呵責陰取
陰是謂差別
六界地界水界火界風界虛空界識
界問曰何故尊者迦旃延子因六界
而作論答曰彼尊者有如是欲如是
意隨其欲意而作論亦不違法相彼
意欲因六界而作論便因六界而作

論復次不應求彼尊者何故因六界而立論所以者何此是佛經佛經說十八界佛於十八界中說六界六界攝十八界五界及四界少分攝五界者謂眼識界耳鼻舌身識界四界少分者色界觸界意識界虛空界攝色界少分地水火風界攝觸界少分識界攝意識界少分云何此二少分答曰此二界有漏无漏攝有漏不攝无漏是故攝少分五界及四界少分攝六界問曰佛何故於十八界中說六界答曰為受化者受化者於智境界或有全愚或有少分愚若少分愚者為說六界全愚者為說十八界復次受佛化者根有利鈍利根者為說六界鈍根者為說十八界復次受佛化者或有疾有遲疾者為說六界遲者為說十八界復次受佛化者或有慧略或有慧廣慧略者為說六界慧廣者為說十八界復次欲現門故諸所有界若色性若非色性若說五界當知已說色性諸界若說識界當知已說無色性諸界如色無色可

見不可見有對無對相應不相應有
依無依有行无行有勢用無勢用有
緣無緣當知亦如是復次六界能生
養長色無色身生者是識界養者是
地水火風界長者是虛空界復次此
六界能取持增長色無色身取者是
識界持者是地水火風界增長者是
虛空界復次此六界是衆生根本是
一切處衆生根本是無始已來衆生
根本是有所分別無所分別衆生根
本衆生根本者欲色界衆生從生有
乃至死有心此六界無有无勢用時
一切處衆生根本者無有欲色界衆
生從生有乃至死有此六界无有無
勢用時無始已來衆生根本衆生无
有前際無有衆生從生有乃至死有
此六界无有無勢用時有所分別无
所分別衆生根本者衆生可分別是
男是女如波羅奢佉時此六界亦有
勢用衆生不可分別是男是女如迦
羅羅安浮陀卑尸伽那時此六界亦
有勢用尊者瞿沙說曰緣此六界故
得入母胎以如是等事故於十八界

中說六界

云何地界答曰堅摠而言之是堅而
堅元量差別內法中堅異外法中堅
異內法中堅異者謂髮毛爪齒薄皮
厚皮膚肉筋脉骨心脾腎肝肺生藏
熟藏膈屎手足等諸身分堅內法分
中足堅勝手堅所以者何足行衆生
若當以手行者手所有筋血肉則速
壞盡如是等身分衆生各自有勝外
法中堅者謂地山大石小石樹木銅
鐵白鑄鉛錫金銀琉璃車渠瑪瑙珂
貝等諸物如是等內外諸堅摠為堅
相云何水界答曰濕摠而言之是濕
而濕元量差別內法濕異外法濕異
內法中濕者謂淚汗涕唾肪髓涎膽
膿血腦潛陰尿如是等內濕外法中
濕者謂泉池河四海水輪等諸濕如
是等內外諸濕摠名水界云何火界
答曰熱摠而言之是熱而熱元量差
別內法中熱異外法中熱異內法中
熱者能令此身燔所食飲食能令消
熟使身安隱若增長時名為熱病外
法中熱者如炬燈燭火燒城燒村火

摩尼珠火藥草火日光明火諸天宮光
明火波多羅火等或有說內法火熱
非外法火所以者何若以飲食著銅
鐵釜中然於猛火不能令其色變如
腹中食如是等內外法中熱搃名火
界云何風界答曰輕動搃而言之是
輕動而輕動相无量差別內法中輕
動異外法中輕動異內法中輕動者
如上向風下向風住脅風住腹風住
背風如鍼刺風如截刀風臍風出入
息風諸支節風等外法中風者如四
方風有塵風无塵風遍風不遍風小
風大風毗嵐風風輪等風如是等內
外諸風搃名風界云何虛空界答曰
佛經說眼中聞空耳中間空鼻中間
空中中間空咽喉中間空心中間空
心邊空飲食入處住處所食飲食下
向在處是名虛空界阿毗曇者作如
是說云何虛空界積聚色邊色積聚
色邊色者如牆壁邊樹木邊窓向中
行來處指中間色復有說者此文應
如是說云何虛空界答曰不可却色
邊色色有二種有可却不可却可却

色是衆生數不可却者是非衆生數
此虛空界是不可却色邊色謂牆壁
邊樹中間葉中間窓向行來處邊色
舊阿毗曇別寶沙門作如是說骨亦
有虛空界筋肉血皮晝夜明闇形色
亦有虛空界問曰緣彼眼識為生不
答曰或有說者不生所以者何以能
緣故名緣彼識不以生故復有說者
生問曰何故不了了現耶答曰晝為
明所覆夜為闇所覆故不了了現問
曰虛空虛空界有何差別答曰虛空
非色虛空界是色虛空不可見虛空
界是可見虛空無對虛空界是有對
虛空是無為虛空界是有為問曰若
虛空是無為者佛經云何通佛經說
如來以手摩虛空諸比丘世尊以手
摩無為法耶答曰此中說虛空界是
虛空如餘經說比丘當知若畫師若
畫師弟子作如是言我能以種種雜
色畫虛空中乃至廣說此中說虛空
界是虛空如偈說

麋鹿歸林 鳥歸虛空 法歸分別
羅漢歸滅

此中亦說虛空界是虛空又如偈說
虛空无有跡外道無沙門 愚亦有戲論
如來則無有

此中亦說虛空界是虛空餘處亦問
虛空而答虛空界如波伽羅那說云
何為虛空答曰為虛空不障礙色今
色周遍問曰何故問虛空而答虛空
界答曰虛空界廣虛空細欲以廣法
顯細法故問曰何以知有虛空耶尊
者和須蜜答曰佛說故知有虛空間
曰聞他說故知有虛空非已現智知
答曰亦已現智知若无虛空者則無
容受物處以有容受物處知有虛空
以有礙无碍故知有虛空復次以
有礙無碍故知有虛空若有碍則
非是虛空若無碍則是虛空尊者
佛隨提婆說曰虛空不可知非可知
法故所以者何空非色非無色非彼
非此所言虛空者是世俗假名分別
耳問曰虛空何所作答曰虛空無為
无所作與種種虛空界作近威勢緣
種種虛空界與四大作近威勢緣四
大與有對造色作近威勢緣有對造

色與心心數法。此威勢緣壞如是等展轉次第。法言无虛空然虛空實有體相。云何識界。答曰。五識身及有漏意識。問曰。何故界中不說無漏意識。答曰。若法能令有增長者。立界無漏識與此相違。故不立界。復次。若法能令有相續增長。生老病死者。立界無漏意識與此相違。故不立界。復次。若法是苦集道。是有生老病死道者。立界無漏意識與此相違。故不立界。復次。若法體是身見顛倒是愛。是使墮有墮苦集諦者。立界無漏識與此相違。故不立界。尊者。和須蜜說曰。以何等故無漏識不立界。答曰。此界從有漏生。無漏識不從有漏生。復次。此界能生有漏。无漏識不生有漏。復次。計我者於界中計我。無有於无漏識中計我者。復次。六界假名是人。無漏識不假名是人。復次。界名有報法。無漏識不名有報法。復次。緣是界。故而入母胎。不緣無漏識。而入母胎。復次。此六界是元始法。無漏識非無始法。

尊者佛隨提婆說曰此六界是身分
无漏識非身分問曰陰取陰界此三
有何差別答曰名即差別是名為陰
是名為取陰是名為界復次施設有
為是陰施設有漏是取陰施設衆生
是界復次所作勝是陰增長所作勝
是取陰生相續勝是界陰取陰界是
謂差別

阿毗曇毘婆沙論卷第三十九

日辰成高麗國分豆大龍郡監奉

勅彫造

阿毗曇毗婆沙論卷第四十

磨

迦旃延子造 五百羅漢釋

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使捷度十門品之四

二法色法無色法問曰何故作此論
答曰為止人見為顯智希有故止人
見者此色無色法畢竟無人為顯智
希有者為聰明有智人以此二法解
了諸法所以者何此二法能攝一切
法故以是事故而作此論云何色法
答曰十入一入少分十入者眼耳鼻
舌身色聲香味觸一入少分者謂法
入云何無色法答曰一入謂意入一
入少分謂法入問曰云何名色法云
何名无色法答曰若法名是色體是
色是色若法名非色體非色是无色
復次若法體是四大及四大造是色
若法體非四大非四大造是无色復
次若四大為因體是造色者是色若
法不以四大為因體非四大造者是
无色復次若法可生生增長是色與
此相違是无色尊者須蜜說曰此

中何者是色相答曰漸次來義是色相漸次壞義是色相有方所義是色相障尋義是色相如與怨俱行常有有色可見有對有色不可見有對有色不可見无對可取捨相義是色相復次尋義是色相問曰過去未來色微塵及無作色應非色答曰彼亦是色有色相故過去色是已尋未來色是當尋微塵雖一不能尋合聚則能尋无作色雖是无尋所依是尋何者是所依謂四大是也以四大尋故彼亦有尋譬如樹動影亦隨動復次可除却義是色相復次有一相義是色相眼色相異乃至法入中色相異尊者佛陀提婆說曰障尋可壞義是色相與此相違是无色相問曰何故法入中色十入中不說耶答曰若色經剎部是微塵性者在十入中法入中色雖經剎部非微塵性是故不說復次若色是五識所依五識所緣是十入中說法入中色非五識所依亦非二識所緣是故不說問曰為色界色

多欲界色多答曰若以入故欲界色多所以者何欲界色是二入九入少分色界色是九入少分若以體分色界色多所以者何如施設經所說光音天身轉大梵世天身乃至阿迦膩吒天身亦復轉大

二法可見法不可見法問曰何故作此論答曰為止人見顯智希有故廣說如上復有說者所以作此論為止併義者意故或有說一切法皆是可見如尊者瞿沙等瞿沙作如是說一切法皆是可見以是慧眼境界故為止如是說者意亦明法是不可見不可見故而作此論云何可見法答曰一入謂色入云何不可見法答曰十一入問曰何故十色入中說一是可見餘非可見耶答曰以色入是處現見廣說如十二入中色入有二十種謂長短方圓好不好高下青黃赤白光影明闇雲烟塵霧復有說二十一種者二十種如前說及虛空一種色此十種色幾種有色无形幾種有色有形答曰八種有色无形謂青黃赤

自光影明闇餘十二種有色有形復有作四句者或有色无形或有形無色乃至廣作四句有色无形者謂青黃赤白光影明闇此八種是也有形无色者謂身有作色也有色有形者謂長短方圓好不好高下雲烟塵霧等十二種是也無色无形者若色无有色亦无有形是也問曰云何可見義云何不可見義尊者須蜜說曰可見在彼此故是可見義不可見在彼此故是不可見義尊者佛陀提婆說曰是眼境界是眼所行處是可見義與此相違是不可見義問曰水器中像鏡中像為是實為非實耶譬喻者說言非實所以者何鏡不入面中面不入鏡中云何是實阿毗曇者說言是實所以者何是色入為眼識所緣故問曰面不入鏡中鏡不入面中云何是實耶答曰說若干種生色為色入不說一種生色如緣月緣月光珠緣器故出水如緣日緣日光珠緣乾牛糞故出火而有火用非无其實如曰火積火燃人工故出火而有

火用非无其實如是緣鏡緣面生鏡
中像實有像用能生眼識非无其實
所聞響聲為是實耶為非實耶譬喻
者說言非實所以者何如一剎那頃
聲生時即彼剎那聲滅何容得及生
於響耶阿毘曇者說言是實所以者
何是耳境界為耳識所識故問曰如
一剎那頃聲生時即彼剎那聲滅何
容得及生響耶答曰說若干種生聲
為聲入不說一種生聲如緣舌齒屑
嚙咽嚼等相觸故出聲能生耳識非
無其實彼亦如是

二法有對法无對法問曰何故作此
論答曰欲止人見顯智希有故廣說
如上云何有對法答曰十色入謂五
內入五外入云何无對法答曰二入
謂意入法入有對有三種一障等有
對二境界有對三緣有對障等有對
者如以手打手更相障等以石打石
更相障等如是等是名障等有對境
界有對者如眼對色等是名境界有
對緣有對者如心心數法各自受所
緣是名緣有對三種有對此中依障

尋有對而作論問曰為障尋火入耶
答曰或有說者障尋一入謂觸入餘
入非觸復有說者障尋五入內入中
障尋身入外入中障尋色香味觸若
作是說障尋五入者以手打手時以
五打五以手打石等時以五打四以
石打石時以四打四以石打手時以
四打五復有說者障尋无色入除聲
入若以手打眼時豈非尋耶評曰應
作是說障尋十入若不障身聲入者
聲則无積聚義施設經說眼決定對
色色決定對眼乃至意決定對法法決
定對意彼尊者造論說境界有對有
眼水中不障尋陸地則障尋如魚等
有眼陸地不障尋水中則障尋如人
等於水不障尋於陸不障尋如頑跋
陀人水生羅叉等於水障尋於陸障
尋者除上介所事有眼夜不障尋晝
則障尋如鴉鳥等晝不障尋夜障尋
者如人等晝夜不障尋者如鹿馬狸
貓等晝夜障尋者除上介所事此中
何者是有對何者是无對答曰若積
聚微塵是有對若不積聚微塵是无

對復次種種異相是有對无種種異相是无對復次若覆蔽相是有對無覆蔽相是無對復次若積聚相是有對无積聚相是無對復次若有大形段是有對无大形段是无對復次若可除却是無對不可除却是无對尊者波奢說曰若別異相是則障尋若有障尋是則積聚若有積聚則是形段則可除却若可除却則是有對與此相違則是无對尊者須蜜說曰有別異相有障尋相是有對無別異相无障尋相是无對尊者佛陀提婆說曰可除却相是有對不可除却相是无對尊者瞿沙說曰若是積聚微塵性有色可施設長短亦能出聲者是有對積聚微塵性則說八入有色可施設長短者則說色入亦能出聲者則說聲入與上相違是无對尊者婆摩勒說曰合集多微塵聚是有對與此相違是无對

二法有漏法无漏法問曰何故作此論答曰欲止人見顯智希有故廣說如上復有說者所以作論者為止

義者意故如摩訶僧祇部說佛身一向无漏問曰彼何故作此說答曰彼依佛經佛經說如來於世間生世間長而出世間不為世間所染彼作是說佛若出世間不為世間所染則知佛身一向无漏為止如是說者意亦明佛身是有漏若佛身是无漏者無比女不應於佛身生愛心餘廣說如雜捷度云何有漏法答曰十入二入少分謂意入法入云何无漏法答曰二入少分謂意入法入問曰何故名有漏法無漏法耶答曰若法能增長有是有漏與此相違是无漏復次若法能令有相續能增長生老病死是有漏與此相違是无漏乃至廣說若法墮苦集諦是有漏與此相違是无漏尊者須蜜說曰云何有漏相云何无漏相答曰從有漏生是有漏相不從有漏生是无漏相復次能生有漏相是有漏不能生有漏相是无漏尊者佛陀提婆說曰若處所能生漏是有漏相若處所不能生漏是无漏相二法有為法无為法問曰何故作此

論答曰為止人見為顯智希有廣說
如上云何有為法答曰十一入一入
少分謂法入云何無為法答曰一入
少分謂法入問曰何故名有為无為
法耶答曰若法有生滅有因有有為
相是有為法與此相邊是无為法復
次若法屬因屬緣屬所作屬和合者
是有為法與此相邊是无為法復次
若法行世能聚果能知緣能所作是
有為法與此相邊是无為法復次若
法墮世在陰是苦相續有前後有上
中下是有為法與此相邊是无為法
尊者須蜜說曰云何是有為相答
曰世相陰相是有為相云何無為相
答曰非世相非陰相是无為相尊者
佛陀提婆說曰若以衆生故有生滅
者是有為相若不以衆生无生滅者
是无為相

三法過去法未來法現在法云何過
去法答曰過去五陰云何未來法答
曰未來五陰云何現在法答曰現在

五陰問曰何故作此論答曰為止併義者意故如譬喻者作如是說世是常行是无常行行世時如物從器至器猶如多人從一舍至一舍諸行行世亦復如是為止如是說者意亦明行即是世世即是行是故四大捷度作如是說世名何法答曰執行之言復有說者所以作論者為止言无過去未來於世中愚說現在是无為法者意故亦明過去未來是實有相若无過去未來者则无成就不成就如第二頭第三手第十三入无有成就不成就者若无過去未來則無成就不成就若有成就不成就則知必有過去未來是實有相若言无過去未來則應如是說彼過去若現在時造因彼果當言在過去當言在未來當言在現在耶若在過去當應言有過去不應言无過去若言无過去是事不然若言在未來應言有未來不應言無未來若言无未來是事不然若言在現在則因果俱若因果俱者則違伯說如說

作惡不即受不如乳成酪愚路及底火
不即時燒足

若果不在過去未來現在則无果若
無果則無因如第二頭第三手第六
陰第十三入若有因果不在過去未
來現在者則是常如无為法若果在
現在時彼因當言在何處為在過去
為在未來為在現在若在過去亦如
上說若在未來亦如上說若在現在
亦如上說若不在過去未來現在則
无因若无因則無果如第二頭第三
手第六陰第十三入若有因果不在
三世者則應是常如无為法復次若無
過去未來者则无出家法如偈說
若說无過去則无過去佛 若无過去佛
則無出家法

復次若無過去未來者則常妄語如
偈說

若說无過去而言有瞞數則是一切時
而常故妄語

復次若无過去未來者則无現在所
以者何以有過去未來故施設現在
若无三世則无有為法若无有為法

亦無無為法所以者何以有有為法
則施設元為若無有為無為法則无
一切法若無一切法則无解脫出離
欲令无如是過故說過去未來是實
有相是故為止他義欲顯已義亦欲
顯法相相應義故而作此論問曰世
體性是何答曰過去五陰未來現在
五陰此是世體性乃至廣說已說體
性所以今當說何故名世世是何義
答曰去義是世義問曰諸行不來不
去若來者則不去若去者則不來若
來者則來處應空所以者何從彼處
來故若去者則妨異去處所以者何
去至彼處故是故尊者須蜜說如
是偈

諸行无來相 以諸剎那故 而无有去相
亦无有住者

若行无來去云何有三世耶答曰以
所作故若諸行无所作是名未來若
有所作是名現在若所作已滅是名
過去若眼未見色是未來見色是現
在見色已滅是過去問曰若然者現
在彼分眼云何有所作答曰以作相

似因故若不現在前則不與未來者作相似因乃至意亦如是如色未作障是未來者作障是現在若作障是過去如受未生是未來受若生是現在受若生已滅是過去受乃至想行識亦如是復次若法未取果與果是未來若取果與果是現在若取果與果已滅是過去復次若法不取不與依果報果是未來若取依果報果未與者是現在若取依果報果已滅是過去復次若法未與相似因一切遍因是未來若與是現在若與已滅是過去復次若法未生未滅是未來若已生未滅是現在若生已滅是過去未生未壞已生未壞已生已壞未生未離已生未離已生已離說亦如是復次若法未作三有為相是未來若已作一今作二是現在若已作三是過去復次若法未作四緣是未來若作四緣是現在若作四緣已滅是過去復次若法與三世作因是過去若與二世作因是現在若與

一世作因是未來復次若法是三世
果是未來若是二世果是現在若是
一世果是過去復次以過去未來故
施設現在不以現在施設現在以無
第四世故以過去現在故施設未來
不以未來施設未來以無第四世故
以未來現在施設過去不以過去施
設過去以無第四世故諸過去所有
色所有耶答曰或是過去所有非色
所有乃至廣作四句過去所有非色
所有者過去四陰是色所有非過去
所有者未來現在色所有過去所有
亦色所有者謂過去色所有非過去
所有非色所有者謂未來現在四陰
所有及元為所有如色作四句乃至
識亦作四句如過去作五四句未來
現在亦作五四句是則有十五四句
若色所有盡是方方分所有耶答曰
若是方方分所有盡是色所有頗有
色所有非方方分所有耶答曰有過
去未來色現在微塵及元作色若受
所有彼盡非方方分所有耶答曰若
受所有盡非方方分所有頗非方方分

所有非受所有耶答曰有想行識所
有過去未來色現在微塵无作色及
无為法所有如受想行識說亦如是
諸所有色盡障耶答曰若障者
盡是色所有頗有色非障耶答曰
有過去未來色現在微塵及无作色
諸所有受盡覺耶答曰若覺盡是受
頗有受非覺耶答曰有過去未來受
如受想行識說亦如是問曰為已生
生未生生若已生生云何諸行非還
轉耶若未生生云何諸行非本无而
有耶答曰應作是說以事故已生生
以事故未生生以事故已生生者諸
法本住自體相故生以事故未生生
者一切未來法是未生法故生問曰
為世生為世中生若世生者云何不
一法生時一切法生若一法生一切
法生者則壞世若世中生者云何非
行異世耶答曰應作是說以事故世
生以事故世中生以事故世生者一
剎那生時即是世故以事故世中生
者於未來世中一剎那生餘剎那未
生故問曰為彼法生即彼法滅耶為

餘法生餘法滅耶若彼法生即彼法滅者未來法生即未來法滅耶若餘法生餘法滅者色生受滅耶答曰應作是說以事故彼法生即彼法滅以事故餘法生餘法滅以事故彼法生彼法滅者色生即色滅乃至識生即識滅以事故餘法生餘法滅者未來分生若自分生者云何非本无自分而有自分本无物體而有物體若他分生者云何法不捨自體答曰應作是說不自分生亦不他分生然如其法體生已而滅問曰未來世滅過去世增云何不施設二世有增減耶尊者須蜜說曰為增計數過去未來世有增減不若不增計數過去未來世何故言過去未來世有增減耶復次過去未來无量无邊不說有增減譬如於海取百千瓶水不減投百千瓶水不增以海水无量故彼亦如是復次未來法未生未滅故不滅過去法生已滅故不增復次未來法未生不壞故不滅過去法生已壞故不增

後次未來法未生未離故不減過去
 法生已離故不增尊者佛陀提婆說
 曰若法行世者何不說有增減但法
 因緣和合故生因緣離散則滅問曰
 過去未來為有積聚如現在牆壁樹
 木山巖等為散在處處若積聚者云
 何施主所作不唐捐其功云何不有
 方所云何不是常云何不現見若散
 在處處者云何說有過去王名善見
 城名拘奢跋提講堂名善法亦說有
 毗婆尸佛乃至迦葉佛云何說有未
 來城名雞頭未來佛名彌勒云何施
 設宿命智觀過去事願智觀過去未
 來事云何非本无今有已有還无答
 曰應作是說或有說者積聚如現在
 牆壁等問曰若然者云何非檀越所
 作不唐捐其功答曰以他見故若彼
 不修功不現修功則現問曰云何不
 有方所答曰若有方所復有何過云
 何非是常耶答曰以有剎那无常故
 何故不現耶答曰若未為五識身作
 境界則不現若已作則現評曰應作
 是說現在者是積聚未來過去者散

在處處所以者何在法數中故問曰
若然者云何說有過去答曰說過去
如本現在時云何說有未來答曰如
未來當現在時云何宿命智願智境
界過去答曰如其所更故譬如曾所
更字次第立句以顯明義如是彼次
第念曾所更事生於智見云何願智
境界未來答曰如過去現在比相故
知猶如農夫以比相故知云何非本
無今有已有還无答曰此則不能通
薩婆多中有四種論師一說事異二
說相異三說時異四說異異說事異
者言法行世時事異體不異譬如金
銀器破已更作雖形有異其色不異
亦如乳成酪時香味雖異其色不異
如是未來法至現在時雖捨未來法
不捨其體現在法至過去時雖捨現
在法不捨其體說相異者言法行世
時過去法有過去相非不有未來現
在相未來法有未來相非不有過去
現在相現在法有現在相非不有過
去未來相如人愛一次色於餘女色
非不有愛彼亦如是說時異者言法

行世時以時異故生於異名非其體
異譬如算籌初下名一一轉名十復
轉名百如是至千萬算籌是一轉其
處故有種種名彼亦如是如是說世
者名不燒乱說以所作故便有三世
若法未有所作名未來已作名現在
所作已滅名過去說異異者言法行
世時以前後故生異名猶如一女亦
名為女亦名為母以其有母故名女
以其有女故名母如是法行世時以
前後生於異非時異體異如是說者
則名燒乱所以者何一世則有三世
過去世有三世過去前後二剎那名
過去世未來過去中剎那名過去現在
未來世亦如是問曰何者是薩婆多
中四大論師第一名達摩多羅第二
名瞿沙第三名和須蜜第四名佛陀
提婆
三法善法不善法无記法云何善法
答曰善五陰及數滅云何不善法答
曰不善五陰云何无記法答曰无記
五陰及虛空非數滅何故名善不善
无記廣說如不善品中

三法欲界繫法色界繫法无色界繫法云何欲界繫法答曰欲界繫五陰云何色界繫法答曰色界繫五陰云何无色界繫法答曰无色界繫四陰何故名欲界繫色界繫无色界繫法廣說如上

三法學法无學法非學非无學法云何學法答曰學五陰云何无學法答曰無學五陰云何非學非無學法答曰有漏五陰及無為何故名學无學非學非无學答曰以無貪道學斷貪故名學以無貪道不學斷貪名无學所以者何先已學故與此相違名非學非无學無恚无癡說亦如是復次以無愛道學斷愛彼非愛體是學以无愛道學斷愛則遮无學道體非愛者則遮世俗道以无愛道不學斷愛先已學故體非是愛是无學以無愛道不學斷愛則遮道體非是愛則遮世俗道與此相違是非學非无學復次學斷煩惱學見真諦是學不學斷煩惱先已斷故不學見真諦先已見故是无學與此相違是非學非无學

復次學斷二求謂欲求有求學斷二求欲滿一求謂梵行求是學不學斷二求先已斷故不學滿一求先已滿故是无學與此相違是非學非无學復次若身中有煩惱得亦有无漏法可得學斷煩惱是學若身中無煩惱得亦有无漏法可不學斷煩惱是无學與此相違是非學非无學復次不離愛有无漏法可得學斷愛是學已離愛有无漏法可不學斷愛是无學與此相違是非學非无學復次見道修道所攝是學无學道所攝是无學三地三根說亦如是復次若无漏法若五種人身中可得者是學五種人者謂堅信堅法信解脫見到身證是學若无漏法二種人身中可得是无學二種人者謂時解脫不時解脫與此相違是非學非无學復次若無漏法七人身中可得是學七人者謂四向住三果人若無漏法一人身中可得是无學一人者謂住一果人與此相違是非學非无學復次若無漏法十八人身中可得是學若无漏法無

學人身中可得是无學與此相違是
非學非无學三法見道斷法修道斷
法無斷法云何見道斷法答曰若法
堅信堅法行諸忍斷彼是何耶答曰
見道所斷八十八使及相應法從彼
起共生法故名見道所斷法云何修
道斷法答曰若法學見迹以修道斷
彼是何耶答曰修道所斷十使及彼
相應法從彼生身口業共生法不涂
汙有漏法是名修道斷法云何不斷
法答曰无漏法問曰何故名見道斷
修道斷無斷法答曰廣說如上

四諦苦諦集諦滅諦道諦問曰何故
作此論答曰此是佛經佛經說四諦
苦諦乃至道諦佛經雖說四諦而不
廣分別佛經是此論所為根本今欲
具分別故而作此論問曰諦體性是
何答曰阿毘曇者作如是說五取陰
是苦諦有漏因是集諦數滅是滅諦
學无學法是道諦譬喻者作如是說
名色是苦諦煩惱業是集諦煩惱業
盡是滅諦定慧是道諦毗婆闍婆提
作如是說八苦相是苦是苦諦餘有

漏法是苦非苦諦生後有愛是集是
集諦餘愛餘有漏法是集非集諦生
後有愛盡是滅是滅諦餘愛餘有漏
法盡是滅非滅諦學八道支是道是
道諦餘學法一切无學法是道非道
諦若如所說阿羅漢則成就二諦謂
苦諦滅諦不成就集諦所以者何生
後有愛是集諦阿羅漢生後有愛已
斷故不成就道諦所以者何彼說學
八道支是道諦阿羅漢得果時已捨
故尊者瞿沙說曰若是自身陰若是
他身陰若是衆生數若非衆生數如
是皆是苦是苦諦行者見苦時自見
身苦非他身苦非非衆生數所以者
何逼切義是苦義他身苦非衆生數
不逼切故以是事故生智論作如是
說自身中苦逼切非他身中苦非不
因自身他身然後逼切若无自身者
他身及非衆生數苦何所逼切若自
身中苦因他身中衆生數非衆生數
苦因是集是集諦行者見集時見自
身苦因不見他身苦因不見非非衆
生數苦因若自身中苦盡若他身中

苦盡衆生數非衆生數苦盡是滅是
滅諦行者見滅時見自身中滅非他
身滅非非衆生數滅若自身對治若
他身若衆生數非衆生數對治是道
是道諦行者見道時見自身對治道
非他身非非衆生數對治道阿毘曇
者作如是說若自身苦若他身苦若
衆生數非衆生數苦行者見苦時盡
見如是苦問曰行者見苦時見逼切
苦他身中苦非衆生數苦非逼切行
者見苦時何故見耶答曰彼苦雖非
逼切而是所惡處應生於智而是猶
豫處應生決定而是誹謗處應生信
敬誰作是說他身中苦非衆生數苦
非逼切耶若為他人所打非逼切耶
若空中木石墮其身上非逼切耶若
自身陰因若他身陰因若衆生數非
衆生數陰因盡是集是集諦行者見
集時盡見是集若自身苦盡若他身
若衆生數非衆生數苦盡是滅是滅
諦行者見滅時盡見是滅若自身陰
對治若他身若衆生數非衆生數陰
對治盡是道是道諦行者見道時盡

見是道此是諦體性乃至廣說已說
體性所以今當說何故名諦諦人
何義答曰實義是諦義審義如義
不顛倒義不異義是諦義問曰若實
義審義如義不顛倒義不異義是諦
義者虛空非數滅亦是實義乃至是
不異義何故不立諦耶答曰若法是
苦是苦因是苦盡是苦對治者立諦
虛空非數滅非苦非苦因非苦盡非
苦盡故不立諦如苦陰病癱箭過
患重擔說亦如是復次若法如此岸
彼岸河筏者立諦虛空非數滅非此
岸彼岸河筏故不立諦復次若法是
苦是苦因是道是道果者立諦虛空
非數滅與上相違故不立諦復次若
法有因有果故立諦虛空非數滅无
因果故不立諦復次虛空非數滅无
漏故非苦集諦无記故非滅諦无為
故非道諦復次此法不行世故不立
三諦无記故不立滅諦復次此法非
陰故不立三諦非善故不立滅諦復
次此法不與苦相隨故不立三諦非
善故不立滅諦復次若法為邪見无

漏正見所緣立諦此法非邪見元漏
正見所緣故不立諦復次若法為无
明明所緣者立諦此法不為无明明
所緣故不立諦復次若法體是煩惱
出要者立諦此法非煩惱出要故不
立諦復次若法能生厭離隨喜者立
諦此法不能生厭離隨喜故不立諦
問曰若不顛倒義是諦義者顛倒不應
為諦所攝所以者何體是顛倒故答
曰以餘事故立顛倒以餘事故為諦
所攝以三事故立顛倒一者轉行以
猛利故二者虛妄三者一向是顛倒
以此法實有體性故為諦所攝復次
无常計常无樂計樂不淨計淨无我
計我故是顛倒此法有因有果故為
諦所攝問曰若不異義是諦義者妻
語不應為諦所攝所以者何妄語欲
誑他作異語故答曰以餘事故立妄
語以餘事故為諦所攝以異語誑他
故立妄語有實體性故為諦所攝復
次不見言見不聞言聞不知言知不
識言識故立妄語此法有因有果故
為諦所攝是故實義是諦義乃至

廣說

問曰云何立四諦為以體性為以因
果為以見時若以體性則有三諦所
以者何離苦无集離集无苦滅是第
二諦道是第三諦若以因果應有五
諦苦亦可言因亦可言果道亦可言
因亦可言果滅是第五若以見時應
有八諦行者先見欲界苦後見色无
色界先見欲界諸行因緣後見色无
色界先見欲界諸行滅後見色無色
界先見欲界諸行對治道後見色無
色界答曰應作是說以因果故立諦
問曰若然者應有五諦答曰以總說
故無五諦道若因若果總名苦滅道總
名盡生老病死道問曰苦若因若果
亦是苦集道亦是生老病死道答曰
以所行異故苦有果義者行四行謂
苦空无常无我苦有因義者行四行
謂因集有緣道亦有因義亦有果果
義者盡行一種四行謂道如迹乘復
次以三事故立四諦一以體性二以
因果三以誹謗生信以體性者四諦
體性是有漏无漏以因果者有漏體

性有因有果有果者是苦諦有因者是集諦無漏體性亦有因有果亦有果无因有果者是道諦有果无因者是滅諦問曰何故有漏體性有果者立一諦有因者立一諦无漏體性有因有果立一諦耶答曰以誹謗生信故有漏體性生二種誹謗言无苦无集生二種信言有苦集道若因若果生一種誹謗言无有道生一種信言有道以此三事故立四諦復次以見諦時故立四真諦問曰若然者應有八諦答曰若欲界苦若色无色界苦見苦時總是苦等四行若欲界行因色无色界行因見集時總是集等四行若欲界行滅色无色界行滅見滅時總是滅等四行若欲界行對治色无色界行對治見道時總是道等四行是故見諦時從行故唯有四諦无八諦

問曰苦集滅道有何相尊者波奢說曰逼切相是苦相有相是集相寂靜相是滅相乘相是道相尊者和須蜜說曰轉相是苦相能轉相是集相止

相是滅相住轉相是道相復次轉有身是苦相能轉有身是集相轉有身盡是滅相往轉有身是道相尊者佛陀提婆說曰物體作諦名五取陰體如熟鐵文共火合與火同色三苦與五取陰合亦復如是是苦諦苦從煩惱生業能迴轉是集諦煩惱業壞更不受有是滅諦修戒修定以慧觀生滅能斷有因是道諦佛經說偈一諦无有二衆生於此疑種種說諸諦不說有沙門

問曰有四諦何故說一諦尊者波奢說曰一諦者謂苦諦无第二苦諦一集諦无第二集諦一滅諦无第二滅諦一道諦无第二道諦復次一諦者謂滅諦為對種種解脫故外道計種種解脫无身解脫無邊意解脫淨聚解脫世俗解脫無身解脫是空處无造意解脫是識處淨聚解脫是无所有處世俗解脫是非想非非想處佛作是說此是受身處非是解脫真解脫者唯一滅盡涅槃復次一諦者謂道諦為對種種道故外道計多種道

謂不食道卧灰上道事日月道食風
食果道保形道卧刺棘道著弊衣道
佛作是說此非是道此是邪道非善
人所依道真實道者謂八聖道復次
一諦者謂滅諦以能盡身苦故一諦
謂道諦能盡惡道苦故

佛經說二諦謂世諦第一義諦問曰
云何是世諦云何是第一義諦耶答
曰或有說者二諦是世諦謂苦諦集
諦所以者何世法在此二諦中故如
男女行來現在所作事悉在彼中二
諦是第一義諦謂滅諦道諦復有說
者三諦是世諦謂苦集滅諦所以者
何滅諦佛說是假名彼岸城故一諦
是第一義諦謂道諦復有說者道諦
亦是世諦所以者何佛說道諦亦是
假名如沙門婆羅門評曰應作是說
四諦亦是世諦亦是第一義諦苦集
諦是世諦者如先所說第一義諦者
如苦空无常无我因集有緣是也滅
諦說是世諦者佛說滅諦如城如園
林第一義諦者盡止妙離道諦是世
諦者佛說道諦如筏如石如山如華如

水如梯如樓觀第一義諦者道如亦
乘若作是說四諦盡是世諦第一義
諦者則一切法盡有世諦第一義諦
世諦攝十八界十二入五陰第一義
諦亦攝十八界十二入五陰問曰世
諦中為有第一義諦不若有第一義
諦者便是第一義諦元有世諦若元
者亦是一諦謂第一義諦答曰應作
是說世諦中有第一義諦若世諦中
无第一義諦者如來說二諦則不如
其實以如來說二諦如其實故世諦
中應有第一義諦問曰若然者便有一
一諦謂第一義諦答曰如是唯有一
諦謂第一義諦問曰若然者佛何故
說二諦答曰以事故不以體分唯有
一諦謂第一義諦以事故而有差別
若以事故名為世諦不以此事名第
一義諦若以事故名第一義諦不以
此事名為世諦猶如一受有四緣性
謂曰次第境界威勢緣若因事故名
為因緣不以此事故乃至名威勢緣
若以事故名威勢緣不以此事故乃
至名因緣又一受有六因性謂相應

共生相似一切遍報所作因若以事
故名相應因不以此事乃至名所作
因若以事故名所作因不以此事乃
至名相應因彼亦如是問曰世諦第
一義諦為可得施設別體不雜合耶
答曰可得尊者須蜜說曰名是世
諦名所顯義是第一義諦復次隨順
世間所說名是世諦隨順賢聖所說
名是第一義諦尊者佛施提婆說曰
若說衆生如其所念相應之言是名
世諦若說緣起等法如其所念相應
之言是名第一義諦尊者施羅達多
說曰世諦體相是名苦集諦少分

佛經說婆羅門梵志有三諦是婆羅
門梵志諦云何為三婆羅門梵志作
如是說不應害衆生如是說者此言
是實是名婆羅門梵志初諦婆羅門
梵志復作是說我非彼所有彼非我
所有如是說者此言是實是名婆羅
門梵志第二諦婆羅門梵志復作是
說所有集法皆是滅法如是說者此
言是實是名婆羅門梵志第三諦問
曰此中何者是婆羅門何者是諦答

曰佛法外道是婆羅門而所說三諦
是名諦餘悉非諦不害衆生者不然
一切衆生我非彼彼不屬我所有集法悉
者我不屬彼彼不屬我所有集法悉
是滅法者所有生法皆當歸滅復有
說者此佛法內名婆羅門諦者向所
說三諦佛為對外道故說此經外道
自言是婆羅門而逼切他所以者何
為祠祀故煞牛羊水牛及餘種種衆
生佛作是說若逼切衆生不名婆羅
門實義婆羅門者謂不惱害一切衆
生外道自言是婆羅門為天女色故
而修梵行佛作是說婆羅門者不應
為天女色而修梵行實義婆羅門不
為女色不為居家无所染著外道自
言是婆羅門而貪著斷常見佛作是
說婆羅門者不應貪著斷常若知集
法即是滅法是實義婆羅門復次此
經說三解脫門方便不害一切衆生
是空解脫門方便我非彼所有彼非
我所有是說无作解脫門方便所有
集法悉是滅法是說无相解脫門方
便如三解脫門三三昧三種身三學

三修三淨說亦如是

佛經說比丘當知觀察四方者是四諦問曰世尊何故說方名諦答曰為教化故受化者應聞諦以方名說然後悟解如餘經中說佛為受化者說解脫門名方受化者應聞解脫門以方名說佛便以方名說解脫門彼亦如是問曰四諦四方有何相似答曰俱是法方亦有四諦亦有四問曰何方與何諦相似答曰東方當知如苦諦西方如集諦如行者見諦時前見苦諦後見集諦復有說者東方是集諦西方是苦諦是因果法前因後果故南方如道諦所以者何道諦是福田故北方如滅諦滅諦元有上故佛經說慧根當知在四諦中問曰為以攝故言在中為以緣故言在中若以攝故言在中者慧根不攝四諦四諦不攝慧根若以緣者慧能緣一切法答曰應作是說不以攝故亦不以緣故言在中以慧根分別諦時勢用最勝說言在中如信根於四不壞信勢用勝故佛作是說信根當知在四

不壞中如精進根於四正斷中勢用
勝故佛作是說精進根當知在四正
斷中念根於四念處勢用勝故佛作
是說念根當知在四念處中定根於
四禪中勢用勝故佛作是說定根當
知在四禪中復有說者以緣故作如
是說問曰若然者慧緣一切法答曰
此中說緣有漏无漏慧緣虚空非數
滅慧一向有漏故說緣

尊者舍利弗作如是言諸長老當知
所有一切善法皆從四諦生四諦所
攝在四諦中問曰如三諦是有為能
生善法可尔滅諦是无為云何能生
善法耶答曰雖不能生善法能攝善
法復次生有二種一有善法二生善
法滅諦雖不生善法而是有善法復
次此中說得生滅諦雖不生善法而
滅諦得善法生尊者波奢說曰此中
說忍及知緣在緣中苦忍苦智道諦
所攝緣在苦諦集忍集智道諦所攝
緣在集諦滅忍滅智道諦所攝緣在
滅諦道忍道智道諦所攝緣在道諦
佛經說如來等正覺隨宜說法皆為

拔濟衆生今在勝處亦為分別顯現
解說四聖諦法云何為四謂苦聖諦
苦集聖諦苦滅聖諦苦滅道聖諦問
曰何故言拔濟答曰自拔濟非以他
修道故名拔濟何以知之答曰經說
有婆羅門名度得迦往詣佛所而說
是偈

今見婆羅門 現行在人間 我今礼遍眼
願脫我狐疑

問曰此偈為說何事答曰彼婆羅門
真性顛墮欲令他人修道斷煩惱是
故向佛作如是愛語汝實是天而主
人間願見矜愍汝為我故而修聖道
斷我煩惱佛即說此偈

我无自在力 能斷汝狐疑 汝見勝法時
乃得度大流

佛作是說婆羅門當知有他人修道
自斷煩惱若當他人修道自斷煩惱
者我初在菩提樹下修道之時一切
衆生煩惱應斷所以者何我有大悲
心普及一切衆生故但他人修道自
斷煩惱无有是事若自修道自斷煩
惱可有是事猶如他人服藥自除其

病元有是事若自服藥自除其病斯有是意是故自拔濟名為拔濟不以他俗道故而得拔濟復次言拔濟者如高山喻谷是可畏處九乘法亦如是平坦地元可畏處聖法亦如是能拔九夫高山喻谷可畏之處安置聖法平坦之地元可畏處故言拔濟復次等入正法中故言拔濟等者是世第一法入正法中者是苦法忍問曰何故說諦名拔濟說陰界入不名拔濟耶答曰以觀諦時得正決定能得果離欲盡漏復次說諦是勝說亦為勝受化者說以近生法身近得諦故說界為初行者說入為已行者說陰為久行者

問曰言聖諦者為以善聖故言聖為以無漏聖故言聖為以聖人成就故言聖若以善聖言聖諦者二是善謂淺遠二有二種調苦集若以无漏聖言聖諦者二諦是有漏二諦是无漏若以聖人成就言聖諦者非聖亦成就如說誰成就苦集諦答曰一切眾生答曰應作是說聖人成就故言

聖問曰若然者非聖亦成就諦答曰
言成就者成就四諦九夫雖成就諦
不具四諦問曰聖人亦有不具成就
四諦者如具縛人入見道苦法忍現
在前答曰以時少故若苦法智生具
成就四復次聖人中有具成就四諦
者九夫中乃至无有一人具成就四
諦者尊者僧迦婆修說曰佛在世時
九夫聖人共論此事九夫人作如是
說諸行是常樂我淨聖人作如是說
諸行是无常苦空无我九夫人言我
所說是實聖人亦言我所說是實以
是事故共誦佛所佛作是言聖所
說是實所以者何聖諦是聖人所
知見法是故名聖諦復次若身中有
聖法即者彼所有諦名為聖諦復次
若得聖戒名為聖人彼所有諦名為
聖諦復次若得聖慧名為聖人彼所
有諦名為聖諦復次若得聖舍摩他
毗婆舍那名為聖人廣說如上復次
若得聖財名為聖人廣說如上復次
若得聖覺支名為聖人廣說如上復
次若得聖胎名為聖人廣說如上

云何苦聖諦佛經說生苦老苦病苦
死苦不愛會苦愛別離苦求不得苦
略說五取陰是苦生相故是生苦住
變異相故是老苦逼切相故是病苦
盡相故是死苦不愛相共會故是不
愛會苦相別離故是愛別離苦不得
自在故是求不得苦如是等諸苦皆
是有漏五取陰所攝是故略而言之
五取陰苦復次生是一切苦立足處
一切苦因故名生苦壞可愛盛年故
是老苦壞不愛无病故是病苦壞不
愛命故是死苦共不可愛境界會故
是不愛會苦與可愛境界別離故是
愛別離苦一切意所念不果故是求
不得苦如是等諸苦是有漏取陰所
攝故作是說略說五取陰是苦問曰
五取陰是廣苦何故言略說五取陰
是苦答曰五取陰廣亦是苦略亦是
苦住五取陰多計過患說不可盡是
故佛說略而言之五取陰是苦猶如
有人多諸過患人作是言此人過患
不可具說略而言之多過患人彼亦
如是問曰陰中為有樂不耶若陰中

有樂者何以不言樂諦但言苦諦若
无者佛經云何通如說摩訶若色
一向是苦無樂不能生喜樂意眾生
則更无餘因能令眾生起於愛心摩
訶男色非一向苦故眾生於中起染
愛心乃至識亦如是又如說三受各
有定體不相雜合謂苦樂不苦不樂
又如說以所須具能修於道以道能
到涅槃以道樂能得涅槃樂答曰應
作是說陰中有樂而樂少苦多樂法
少苦法多以樂少故說在苦分中譬
如毒瓶一沛蜜墮中不以一沛蜜故
名為蜜瓶以毒多故名為毒瓶彼亦
如是復有說者陰中无樂以是事故名
為苦諦不名樂諦

問曰若然者佛經云何通答曰受上
苦時於中苦作樂想受中苦時於下
苦作樂想受地獄苦時以畜生苦作
樂想受畜生苦時以餓鬼苦作樂想
受餓鬼苦時以人苦作樂想受人苦
時以天苦作樂想復有說者如世人
所言陰中有樂世人飢得飲食寒時
得溫疫時得乘熱時得涼作如是說

我今得樂如聖人言陰中无樂聖人
觀阿鼻地獄陰界入如熱鐵丸乃至
觀有須陰界入亦如熱鐵丸

云何苦集聖諦佛經說生後有愛及
喜心俱愛處處喜愛是名苦集聖諦
問曰此尊何故捨諸有漏法但說愛
是集諦非餘法耶答曰施設集諦愛
增益執用勝是故佛唯說愛是集諦
非餘有漏法如思於造作法增益勢
用勝故佛於一切相應不相應法中
說思是行陰彼亦如是復次以愛是
過去未來現在苦因根本出處起處
因故復次以愛數數生苦勢用勝故
如偈說

如樹不拔根 雖斷而復生 不拔愛使本
數數還受苦

復次愛能潤澤亦能燒害猶如熱油
滯人身上亦潤亦燒彼亦如是復次
以愛能起受生死尸鬼故譬如有水
處能起死尸鬼如有愛水處能起
受生死尸鬼復次以愛故畜衆生
數非衆生數物衆生以愛故畜衆生
數物謂妻子奴婢及諸僮僕象馬牛

羊等衆生數物衆生以愛故畜非衆
 生數物謂宮殿屋舍種種財寶及種
 種穀食復次衆生以愛故長養男身
 女身衆生以愛故如法供養父母妻
 子奴婢及諸親屬知識如鳥以愛故
 於一谷中接取諸虫於一谷中自養
 其子復次以愛欲故得未來有身以
 欲故追求故得復次以愛潤故令生
 死不萎枯譬如藥果樹木以水潤故
 而不萎枯彼亦如是復次以愛潤故
 後有牙生以愛故父母精氣在母胎
 中為提闔婆作所依復次如愛行所
 依所緣故而生餘煩惱行所依所緣
 亦生如大魚去處小魚亦隨彼亦如
 是以是事故說愛衆生煩惱五復次
 若身中有愛者餘煩惱亦著如衣服
 塵垢亦著彼亦如是復次若身中有
 愛水諸煩惱則樂著此身譬如水
 處魚等水性則生樂著彼亦如是復
 次愛如鹹水難可止足猶如渴人飲
 於鹹水飲已轉渴如是未離欲衆生
 得於境界轉生渴愛復以以愛故別
 異衆生能令合會如以水故能令別

異土沙而得合會彼亦如是復次以
愛故能令衆生善根不熟亦作潤濕
令自身相著譬如蠅著酥油壑濕草
之上則不能飛騰虛空彼亦如是復
次愛因時所行異果時所行異因時
所行如親愛果時所行如怨家猶
如商人入海與羅刹交初所行異後
所行異初作是言善來賢善善來大
仙願為我等作主乃至廣說後若交
會得其意時擲鐵城中食其血肉唯
有餘骨愛亦如是因時所行猶如親
愛果時所行猶如怨家衆生以愛故
造諸惡業墮惡趣中受无量苦復次
愛說是受生因如說業是取生因愛
是受生因復次愛難斷難却此中應
說喻如有人為二羅刹所持一作母
形二作怨形作母形者難除難却作
怨形者易除易却如是未離欲衆生
為二結所因謂患結愛結患結易斷
易却愛結難斷難却復次以愛結數
數微細行愛行時微細難可識知譬
如旋師所用利器有所截斷微細難
覺彼亦如是復次以愛在三有枝中

初生是愛增廣是取前次第滅是无
明復次佛經說愛是前導如說阿難
當知緣愛故有追求緣追求故得緣
得故分處緣分處故生偏愛緣偏愛
故生貪著緣貪著故生慳緣慳故受
不捨緣受不捨故生守護緣守護持
刀執杖生種種鬪諍欺誑妄語生餘
種種惡不善法復次以愛於八處染
汙定勢用勝故如說味初禪住時亦
味起時亦味乃至非想非非想處亦
如是復次佛說愛如縛如偈說愛繫
縛衆生如繩繫飛鳥乃至廣說復次
佛說愛如網如說我說愛如網如枝
復次佛說愛是廣如說廣无過於愛
渴復次愛說如河如說比丘當知三
河者謂欲愛色愛无色愛復次愛難
斷難過難除故復次愛多諸過患故
復次以愛故有界老別地老別種老
別能生一切煩惱以如是等事故佛
經說愛是集諦非餘有漏法

云何苦滅聖諦答曰佛經說生後有
愛及喜心俱愛慶慶愛已已捨
盡无餘是名苦滅聖諦問曰集亦滅

何故但說苦滅聖諦不說集滅聖諦
答曰應說集滅聖諦亦應說苦滅聖
諦而不說者當知此說有餘復次若
說苦滅當知已說集滅所以者何苦
外更元有集若說苦滅當知已說集
滅復次若說苦滅受化者則生喜心
言是滅妙好能滅此弊惡苦集法不
亦以如是等事故但說苦滅不說
集滅

云何苦滅道聖諦答曰佛經說八聖
道是也正見乃至正定問曰此亦是
集滅道不但是苦滅道何故但說苦滅
道不說集滅道耶答曰如說苦滅道
聖諦亦應說集滅道聖諦而不說者
當知此說有餘復次若說苦滅道聖
諦當知已說集滅道聖諦所以者何
苦外更元有集故復次若說苦滅道聖
諦受化者則生喜心言是道妙好能滅
此弊惡苦集法不亦復次欲現道力
令苦不生故設有人問道汝能令因
非因果非果耶彼當答言不能但能
令生苦因緣者不生復次為止誹謗
道故若人年七歲八歲得阿羅漢道

後壽百年於其中間身受无量諸苦
如是四百四病等世人見之而作是
言此人有道為无所益受苦若此佛
作是言道已於此人大有所作此人
若身壞命終更不受諸苦以如是等
事故說苦滅道聖諦不說集滅道
聖諦

阿毘曇婆沙論卷第四十

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毗婆沙論卷第四十一

茂

迦梅延三造 五百羅漢譯

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使捷度十門品第四之五

問曰世尊何故先說苦諦乃至後說道諦答曰欲令文義隨順故若先說苦諦後乃至說道諦則文義隨順復次若如是說諦則說者亦易受者亦易復次此諸法或以起處得名或以隨義得名或以見時得名以起處得名者如念處禪無色定等行者先脩身念處佛先說身念處後乃至說法念處禪無色定處亦亦隨義得名者如正斷神足根力覺道等見時得名者如四聖諦行者先見苦諦佛先說苦諦後乃至見道諦佛後說道諦問曰此中因論生論行者何故先見苦諦後乃至見道諦答曰以無細故四諦中苦諦寂滅以苦麁故行者先見三諦細故行者後見如索迦人地摩那兒佉羅人學射之時先射麁箭草人濕泥團等箭矢無不著後漸

更學乃至射一毛彼亦如是問曰應
先因後果何故行者先見苦果後見
集因答曰先見苦後斷集是隨順法
云何知苦隨順斷集耶答曰如樹先
斷其枝後拔根易如生死樹先知苦
枝後拔集根則易問曰道在前滅在
後何故行者先證滅後脩道答曰先
滅脩道是則隨順若當先脩道後證
滅者不知此道為是誰道若先證滅
後脩道者乃知此道是滅道如人問
他示我道處他人問言為問至何處
道答言欲至城道他人答言此道即
是如彼以城示道則得隨順此亦如
是以滅示道則得隨順復次行者先
以道斷緣三諦愚後起緣道現在前
斷緣道愚如人於他面無疑於自面
有疑若以明鏡照自面像疑心則除
彼亦如是復次緣苦愚持緣集愚緣
集愚持緣滅愚緣滅愚持緣道愚不
得不除緣苦愚除緣集愚不得不除
緣集愚除緣滅愚不得不除緣滅愚
除緣道愚如持生亦如是復次觀苦
生觀集觀滅觀能生觀滅觀

觀滅觀能生觀道觀不可不生觀苦
觀乃至能生觀道觀復次觀苦觀是
集觀因是根本是出處是所作是緣
是起處集觀是滅觀因等滅觀是道
觀因等不可不生觀苦觀乃至生觀
道觀復次觀苦觀是觀集觀方便是
門是所依乃至滅觀是觀道觀方便
是門是所依餘廣說如上復次觀苦
觀是觀集觀所依處立足處乃至觀
滅觀是觀道觀所依處立足處餘廣
說如上尊者波奢說曰行者先知五
取陰如癰後求其因知集是因何處
能除此因滅處能除誰能滅耶道能
滅之如身體細更之人身生癰瘡受
大苦惱作如是念此瘡何由而生知
徒風冷熱生何處能令無此謂無病
處誰能除此謂若塗若熱若破彼亦
如是復次行者知此五取陰是過患
誰是其因集是其因何處得除滅處
得除誰能除之道能除之如人有子
作賊行惡親近惡友彼人作是念誰
令我子作如是惡知親惡友誰能除
制知是善友彼亦如是

彼見苦時先見欲界苦後見色無色
界苦問曰何故行者先見欲界苦後
見色無色界苦耶答曰以麤細故欲
界苦麤色無色界苦細行者先見欲
然者色界苦麤無色界苦細何故一
時見耶答曰以與此身俱不俱故欲
界苦與身俱色無色界苦雖有麤細
而不與此身俱故一時見復次欲界
苦屬我是我有色無色界苦不屬我
不是我我有是故俱見復次欲界苦苦
痛逼切如負重擔是以先見色無色
界苦非苦痛逼切如重擔故是以俱
見復次欲界苦是近故先見色無色
界苦是遠故俱見如近遠俱不俱此
身他身說亦如是問曰行者於色無
色界苦為現見不答曰現見有二種
一離欲現見二自身現見行者於欲
界苦有二種現見謂自身現見離欲
現見於色無色界苦雖有離欲現見
而無自身現見譬如賈客有財兩擔
一自身擔二使他擔於自身擔者有
二種現見一知財現見二知重現見

於他搭者有一種現見謂知財現見復次見欲界苦是善不善無記是以先見色無色界苦是善無記是故俱見復次行者成就欲界凡夫性是以先見不成就色無色界凡夫性是故俱見復次誹謗時先謗無欲界苦是以先於欲界苦生信後誹謗色無色界苦是以後生信

問曰見諦時為別相見為總相見若以別相者別相有無量見諦則無竟已如地有無量別相若觀地別相不能令盡而便令終若以總相者云何不名一時見諦別相諸法復云何知答曰應作是說以總相見諦問曰若然者云何不名一時見諦答曰以總相者於一諦總相非四諦總相為少分相故分別無量總相別相如地有總相以三大故地是別相一切地皆是堅相是總相四大是色陰色陰有總相別相別相者以四陰故總相者一切色皆是障礙五取陰是苦諦苦諦有別相總相別相者以三諦故總相者一切苦皆是遍切相以如是總

相見諦以無常苦空無我行見諦以
苦諦故是捨相以餘三諦故是別相
以諦故是別相以陰故是捨相復次
一諦非四諦四諦非一諦是故不一
時見諦復次一行非四行四行非一
行是故不一時見諦復次以覺所覺
分明了了故根根義所境界境界亦
分明了了故不一時見諦復次以有
漏無漏別故不一時見諦復次以有
為無為差別故不一時見諦復次苦
諦不一時見先見欲界苦後見色無
色界苦先見欲界諸行因後見色無
色界諸行因先見欲界諸行滅後見
色無色界諸行滅先見欲界對治道
後見色無色界對治道是故非一時
見諦云何知別相法耶答曰見諦時
不知別相法一切別相智所應知者
盡以捨相智知復次若緣諦別相無
知若緣諦捨相無知一時斷故是故
捨相見諦時亦知別相所知
佛經說未知苦聖諦當知阿毘曇說
云何智所知法答曰一切法問曰一
切諸法是智所知如阿毘曇說佛經

何故但說知苦耶答曰佛經說知苦是出世間智阿毘曇說知一切法是世間出世間智如世間出世間有漏無漏縛解繫不繫當知亦如是復次佛經說知苦是近智阿毘曇說知一切法是近智遠智如近遠俱不俱當知亦如是復次以總相知故佛說知苦以總相別相知故阿毘曇說知一切法如總相知別相知總相解別相解總相觀別相觀當知亦復次佛經說不共智阿毘曇說共不共智復次佛經說是苦時阿毘曇說觀行時復次解有二種一者假名二者實義佛經說假名解知苦阿毘曇說實義知一切法問曰云何假名解答曰現見苦是知果現見集是知因證滅時知滅有二功德不在身中行脩道時為斷一切煩惱道以如是等總相解故名假名解尊者波奢說曰佛經說當知苦或謂但當知苦更不知餘是故阿毘曇作如是說應知一切法佛經說當斷集或謂但當斷集更不斷餘是故阿毘曇作如是說云何斷法

一切有漏法佛經說當證滅或謂但當證滅更不證餘是故阿毗曇作如是說云何證法答曰一切善法佛經說當脩道或謂但當脩道更不脩餘欲令此事決定故阿毗曇作如是說云何脩法答曰善有為法復次為斷生死根本及道故佛經說當知苦身見是六十二見根六十二見是煩惱根煩惱是業根業是報根依報故生善不善無記法身見知苦時斷是故佛經唯說知苦復次若知苦時斷五我見十五我所見是故佛經唯說知苦復次知苦時斷二見謂身見邊見得二三昧謂空無願是故佛經唯說知苦復次無始已來衆生於陰中計我想人想念想誰能斷此惡想使住善想唯知苦能是故佛經唯說知苦復次衆生無始已來於此無常無我無樂无淨陰中計有常我樂淨誰能斷如是顛倒唯有知苦是故佛經唯說知苦復次為斷貪著陰者故衆生無始已來為此陰受苦痛逼切如負重擔受是苦已復追求陰以追求故

復更生陰猶如小兒為乳母所打還
復歸趣彼亦如是為苦所逼還復歸
苦是故佛經唯說知苦復次行者見
苦時令無始已來諂曲之心邪見顛
倒煩惱惡行皆令正直是故佛經唯
說知苦復次若知苦時亦名斷苦若
斷集時不名知集是故佛經唯說知
苦復次行者知苦時住不顛倒想無
有是處以分別故說若行者知苦更
不知餘諦若有人問此陰為是常是
無常耶答言无常無一剎那住故是
苦是樂耶答言是苦如熱鐵丸是淨
不淨耶答言不淨猶如糞穢有我無
我耶答言中無有人無作者受者但
是諸行糞穢之聚復次苦如癰瘡常
自困苦如箭入身如刀自割如毒自
煞如火自燒如怨自害如住邊城多
受厄難復次行者見苦時名真佛出
世間如法入佛法得無障礙受行佛
法復次行者見苦時捨舊緣得新緣
捨共得不共捨世間得出世間復次
行者見苦時未開無漏道門今開未
曾捨凡夫性今捨未曾得聖道今得

復次行者見苦時捨名得名捨界得界捨性得性捨名得名者捨凡夫名聖人界捨性得性者捨凡夫性得聖人性復次行者見苦時得心不得心因得業不得業因得明不得明因復次行者見苦時得離五人聚入八人聚五人聚者謂五逆人八人聚者謂華凡夫性得住如門闔聖性復次行者見苦時初得於法不壞信復次行者見苦時得無有是處法如說無有是處是見諦具足人不故煞生不故犯戒乃至廣說以如是等事故佛經唯說知苦佛經說集聖諦應知應斷阿毗曇說云何斷法謂有漏法若作是說生後有愛是集聖諦者則生是難如阿毗曇說云何斷法一切有漏法何故佛經但說生彼有愛是集諦耶答曰前說愛所以此中應廣說若作是說一切有漏因是集諦則生是難如苦亦應斷何故佛經但說斷集答曰為不生苦故佛作是說汝等若

不欲苦應當斷集若斷集者苦則不生復次為不生果故佛作是說若汝等不欲果者應當斷因若斷因者果則不生復次欲斷苦流故猶如水相續流若不斷其源則水流不止若斷其源水則不流如是若不斷苦源苦斷集者則斷俱因俱斷得解得無漏解脫得斷非想非非想處一切遍因復次若斷因者果亦斷因若滅果亦滅捨因亦捨果吐因亦吐果復次為捨重擔如人身負重擔上嶮難處為此重擔之所逼切他人語言汝若為此重擔所逼切者應斷其擔索若擔上於生死險難之山為此陰擔之所逼切佛作是說汝等若不欲負陰擔者應斷於集若斷於集陰擔則墮復次為對外道故外道不欲苦果而不斷因猶如愚狗捨人逐塊外道亦尔不斷苦因不欲苦果佛作是說汝等若不欲苦果當斷其因若斷其因苦則不生復次集中已有三界上中下

果佛作是說汝等若於三界上中下
界不欲求者應當斷集若斷集者則
三界上中下界更不復生復次以集
能生三苦故三苦者謂欲界色界無
色界苦佛作是說汝等不欲三苦者
應當斷集廣說如上復次以集能生
四苦故四苦者謂四生佛作是說汝
等若不欲四苦者廣說如上復次以
集能生五苦故五苦者謂五趣佛作
是說汝等若不欲五苦者廣說如上
以如是等事故佛經說集應知應斷
佛經說苦滅聖諦應知應證阿毘曇
說云何得作證法答曰一切善法問
曰如阿毘曇說一切善法應證佛經
何故唯說證滅答曰此滅是解脫亦
是不繫相復次此滅無處所無有所
依復次此滅是因無果是果無因復
次此滅是因非有因是所作非有所
作是緣非有緣是離非有離是果非
有果復次此滅能令陰無非無法體
復次此滅息三攝四捨五復次此滅
是一味種種道果淨於四姓名無上
法復次此滅是無漏得是有漏无漏

滅是非學非無學得是學無學非學
非無學滅是不繫得是繫不繫滅是
無斷得是脩道斷又不斷滅是滅諦
攝得是苦諦集諦道諦攝復次此滅
是善是常是善離陰是善無有上中
下是無前後際復次此滅是沙門果
非沙門是婆羅門果非婆羅門是梵
行果非梵行是道果非道以如是等
事故佛經說應證滅佛經說苦滅道
聖諦應知應脩阿毘曇說云何脩法
答曰一切有為善法問曰如阿毘曇
說一切有為善法皆應脩何故佛經
但說脩道答曰以道應脩應習故復
次以道有二種脩故一得脩二行脩
世俗道有四種脩謂得脩行脩對治
脩除去脩復次此道脩時不斷緣愛
世俗道脩時斷於緣愛復次此道脩
時其性出而不沒世俗道脩時其性
亦出亦沒於欲界而出於初禪而沒
乃至於無所有處而出於非想非非
想處而沒問曰無漏道亦亦離欲界
欲而生初禪乃至離無所有處欲而
生非想非非想處答曰世俗道於後

處生報非無漏道復次此道若脩則
減損毀壞於有世俗道脩時則增益
長養於有復次此道若脩則令有不
相續斷增長生老病死法世俗道脩
時令有相續增長生老病死法復次
此道若脩是滅苦集道是滅增長生
老病死道世俗道脩時是苦集道是
增長生老病死道復次此道脩時不
為身見作所緣乃至不墮苦集諦中
世俗道雖脩為身見作所緣乃至墮
苦集諦中復次此道脩時不為界趣
生增長生死法作因世俗道雖脩為
界趣生增長生死法作因復次此道
脩時能盡界趣生增長生死法世俗
道雖脩不能盡界趣生增長生死法
復次此道脩時是沙門是沙門果是
婆羅門是婆羅門果是梵行是梵行
果是有果以如是等事故佛經唯說
脩道問曰聖行名有十六種體有幾
耶答曰或有說者名有十六體有七
緣苦四行名有四體亦有四緣集四
行名有四體有一緣滅道亦名問曰
何故緣苦四行名有四體亦有四

曰緣苦四行是顛倒近對治如顛倒
名有四體亦有四此行亦亦評曰應
作是說聖行名有十六體有十六如
名體名數體數名相體相名異體異
當知亦如是問曰聖行體性是何答
曰體性是慧彼慧體是行行餘行亦
為行所行彼相應法體非行行餘行
亦為行所行彼共有法體非行不行
餘行為行所行復有說者聖行是心
心數法若作是說聖行體性是心心
數法者相應法體性是行行餘行為
行所行不相應法體非行不行餘行
為行所行復有說者聖行體性是一
切法若作是說聖行體性是一切法
者相應法體是行行餘行為行所行
不相應法體是行不行餘行為行所
行評曰應作是說聖行體性是慧如
先所說此是行體性乃至廣說
已說體性所以今當說何故名無常
行乃至名棄行耶本曰以二事故是
無常一以所作二屬於緣所作者一
切有為法所作唯一剎那頃屬於緣
者待曰緣而生苦痛過切如負重擔

是苦對我所見故是空對我見故是
無我因如種子法集如出現法有如
相續法能生故是緣如泥團杖輪水
縷等合集故瓶生彼亦如是諸陰盡
是滅無三相故是止是善是常故是
妙是離更無所離故是離對邪道故
是道對不正故是正能到解脫城故
是迹體性是出不沉沒故是乘復次
非究竟故是無常如重擔故苦內無
人無作者無受者無說者故空不自
在故無我生故是因出現故是集流
故是有作相故是緣不相續盡相續
故是滅滅三火故是止無苦惱故是
妙無過患故是離能去是道相應方
便故是正能到正故名迹畢竟過生
死故是樂

問曰見苦諦時見苦四行謂無常苦
空無我何故但說苦諦不說無常空
無我諦耶答曰應說而不說者當知
此說有餘復次若說苦諦當知已說
無常空無我諦復次此行是不共行
唯在苦諦中無常行在三諦中空無
我行在一切法中復次此行與有相

遠能棄生死者有美妙飲食持與小兒而語之言此食是苦小兒聞已便生捨心而不欲食復次此行是一切所信處謂愚智內道外道復次智所知善分別故佛經說苦智為知何法答曰知苦如智所知解所解行所行根根義所境界境界當知亦如是復次此行是舊法是舊文句過去諸佛說苦諦苦行今佛亦說苦諦苦行問曰見集諦時見集四行謂因集有緣何故但說集諦不說因有緣諦答曰應說而不說者當知此說有餘復次若說集諦當知已說因有緣諦復次智所知善分明故佛經說集智為知何法答曰知集如智所知乃至所境界境界說亦如是復次此行是舊法是舊文句過去諸佛說集諦集行今佛亦說集諦集行問曰見滅時見滅四行謂滅止妙離何故但說滅諦不說止妙離諦答曰應說而不說者當知此說有餘餘如集諦說道諦隨義說亦如是滅諦名涅槃名不相似名非品名無色名第一名勝智果名

羅漢不應親近不應脩名可愛名近名妙名離廣解如雜捷度

佛以聖語為四天王說四諦二解二不解佛欲饒益憐愍故復作隨毗羅語說四諦謂伊祢祢祢踰被隨踰被二不解者一解一不解世尊欲饒益憐愍故作祢梨車語說四諦謂摩奢兜奢僧奢摩薩婆多毗羅緻是名苦邊四皆得解問曰佛能以聖語為四天王說四諦令其解不若能者何故不使他解不能者偈所說云何通如偈說佛以一音演說法而現種種若干義衆生皆謂獨為我解說諸法不為他一音者謂梵音現種種義者若會中有真丹人者謂佛以真丹語為我說法如有釋迦人夜摩邨人陀羅隨人摩羅婆人佉沙人兜佉羅人如是等人在會中者彼各各作是念佛以我等語獨為我說法若貪欲多者佛為我說不淨瞋恚多者佛為我說慈心愚癡多者佛為我說緣起衆生皆謂為我解說諸法不為他者時會各謂佛為說法不為他答曰應作是說佛

能問曰若然者何故不令他解答曰
為滿足諸天王心所念故一天王作
是念若佛為我作聖語說四諦者我
則能解一天王作是念若佛以毗羅
語說四諦者我則能解一天王作是
念若佛以彌梨車語說四諦者我則
能解如其念而為說之復次欲現知
衆生語言音聲故或謂如來唯能作
聖語不能作餘語欲令如是疑心得
決定故而作是說復次受化者或於
如來不變形言而得受化或於如來
變異形言而得受化者若於如來不
變形言得受化者若變形言而受化
者則不能解曾聞佛在摩伽陀國為
尊弗迦羅婆羅故步行經十二由旬
令十萬衆生皆得見諦皆以不變形
言故若變形言彼諸衆生則不能見
諦若衆生應見如來變現形言而得
度者若不變形言則不得度復有說
者不能世尊非境界事不能為境界
佛雖得自在不能以可見色眼聽聲
問曰若然者偈義云何通答曰此是
歎說如來之言所說大過如毗婆闍

婆提作如是說如來常定善安住念
慧故如來不眠以離蓋故如是皆是
歎說如來未過美之言復次如來言音
能遍一切聲境界如其所念皆悉能
語如來秦語勝秦中生者如來若作
彌梨車語勝彌梨車中生者復次如
來語言速疾迴轉若作秦語次作釋
迦語以速疾迴轉故人謂一時

佛經說諸比丘是苦聖諦曾從他聞
於法中正觀思惟生眼智明覺諸比
丘是苦聖諦我應當知曾從他聞廣
說如上諸比丘是苦聖諦我已知曾
從他聞廣說如上集滅道說亦如是
諸比丘是苦聖諦曾從他聞廣說如
上是說未知欲知根諸比丘是苦聖
諦我應當知曾從他聞廣說如上是
說知根諸比丘是苦聖諦我已知曾
從他聞廣說如上是說知已根如是
餘一二諦三轉生三根亦亦尊者達
磨多羅作如是說我思惟此所說法
舉身毛豎如來所說義無相違不失
次第今此所說失於次第所以者何
此中知已根後說未知欲知根如是

觀法非佛辟支佛聲聞所觀所以者
何無有知已根後起未知欲知根現
在前者若欲捨是所說是則不可所
以者何此是如來取初之說五比丘
八万諸天為證若欲不捨此所說者
失於次第彼尊者雖有此念而不捨
此說但正其文此經應如是說諸比
丘是苦聖諦曾從他聞於法中正觀
思惟生眼智明覺是集聖諦是滅聖
諦是道聖諦廣說如上諸比丘是苦
聖諦我應當知是苦集諦我應當斷
是苦滅諦我應當證是苦滅道諦我
應當脩廣說如上諸比丘是苦聖諦
我已知是苦集諦我已斷是苦滅諦
我已證是苦滅道諦我已脩廣說如
上若作是說則不失次第隨順見諦
時阿毘曇者作如是說經文不應正
所以者何過去諸大論師利根智慧
不正經文何況尊者遠摩多羅利根
智慧不如前者問曰若然者此所說
豈不違次第耶答曰有二種隨順一
所說隨順二見諦隨順以所說隨順
故世尊作如是說以隨順見諦故尊

者這磨多羅作如是說尊者波奢說
曰此中不說未知欲知根知已根此
中免菩薩欲界聞慧思慧菩薩坐道
樹下時作如是方便觀行問曰若然
者此說云何通如說諸比丘我是時
得阿耨多羅三藐三菩提如來以欲
界聞慧思慧得阿耨多羅三藐三菩
提耶答曰如來本為菩薩作如是方
便觀行時以欲界聞慧思慧觀於諸
法生智慧光明除去愚闇義名必得
阿耨多羅三藐三菩提如人先以生
皮覆面除去之後以沙羅覆面其所
障礙而甚微少彼亦如是諸比丘我
三轉四諦十二行生眼智明覺問曰
如此三轉四諦十二行應有四十八
行何故但說三轉四諦十二行耶答
曰此是三說十二行法不過十二餘
廣說如雜捷度

問曰此四聖諦若是體斷亦是緣斷
耶答曰或是體斷非緣斷或是緣斷
非體斷乃至廣作四句體斷非緣斷
者謂苦諦集諦無漏緣無緣法緣斷
非體斷者謂道諦緣有漏法體斷緣

斷者謂苦集諦緣有漏法非體斷非
緣斷者謂道諦緣無漏緣法一切
滅諦四禪初禪第二禪第三禪第四
禪問曰何故作此論答曰欲令疑者
得決定故波伽羅那說云何初禪答
曰初禪所攝善五陰乃至云何第四
禪答曰第四禪所攝善五陰彼中說
善禪不說染汙不隱沒無記或謂禪
唯是善非染汙不隱沒無記今欲決
定說禪是善染汙不隱沒無記故而
作此論四禪初禪乃至第四禪問曰
何故名禪為以斷結故名禪為以正
觀故名禪若以斷結故名禪者無色
中亦有定能斷結亦應名禪若以正
觀故名禪者欲界亦有定能正觀亦
應名禪答曰應作是說斷結故名禪
問曰若然者無色中亦有定能斷結
亦應名禪答曰若定能斷不善無記
結者是禪無色定雖能斷無記結不
能斷不善結故不名為禪問曰若作
是說唯未至依是禪所以者何能斷
不善無記結故答曰此中說過患對
治對治有二種有過患對治斷對治

上地雖無不善結斷對治有過患對治問曰若作是說上地滅法智道法智一切比智則不名禪所以者何於欲界結不能作斷對治過患對治故答曰雖非全界全地而彼界彼地中有能與欲界結作過患對治者以能者故不能者亦得名禪復次禪中遮少分有少分與欲界結作斷對治過患對治無色界遮乃至無一剎那與欲界結作斷對治過患對治者尊者瞿沙作如是說此六地盡能與欲界結作斷對治過患對治以未至禪初出故斷欲界結餘者不斷以未至禪斷故如日光初中後時盡與闇相妨然初出者能除夜闇中後者雖與闇相妨而不除闇以初者除故猶如六人共一怨家而共議言我等若先得怨者必斷其命六人之中一得怨而煞餘五人雖於彼人是怨而不煞者先已煞故如人持六燈次第入闇室中初入者除室中闇餘燈雖與闇相妨而不破闇者已先破故如是六地中雖與欲界結作斷對治過患對

治以未至禪初生斷欲界結餘地不
斷者以未至禪先已斷故若六地非
欲界結斷對治者依根本禪得正次
定時欲界見道所斷結則無分齊亦
不應證解脫得以依根本禪得正次
定者於欲界見道所斷煩惱而有分
齊證解脫得以是事故知六地盡有
欲界煩惱斷對治過患對治復次若
定能畢竟斷見道脩道所斷結者名禪
無色定雖畢竟斷脩道所斷結不斷
見道所斷結復次若定能遍緣能斷
結者名禪無色定雖能斷結不能遍
緣欲界定雖能遍緣不能斷結禪定
能遍緣亦能斷結復次若定與五陰
俱生作依者名禪無色定與四陰俱
生作依者不名為禪復次若定有四
枝五枝者名禪無色定無四枝五枝
故不名為禪復次若有樂道處名禪
無色定無樂道故不名禪復次若定
能與道作依者名禪無色定不能與
道作依者不名禪復次若定有三種
示現者名禪無色定無三種示現故
不名禪復次若定有三無漏根者名

禪無色定不具三無漏根故不名禪
三道亦如是復次若有二道處名禪
二道者謂見道脩道忍道智道法智
道比智道無色中無見道忍道法智
道故不名禪復有說者以正觀名禪
問曰若然者欲界亦有正觀應名為
禪答曰若定能正觀亦能斷結者名
禪欲界定雖能正觀不能斷結故不
名禪復次若定牢固相續久住出入
意不捨者名禪欲界定與此相違故
不名禪復次若有定名亦有定用者
名禪欲界定雖有定名無有定用猶
如泥掾雖有掾名而無掾用禪定猶
如木掾亦有掾名亦有掾用復次若
定不為燒亂風所吹動者名禪欲界
定為燒亂風所吹動故不名禪猶如
四衢道中燈為風所吹動禪定不為
燒亂風所吹動故名禪猶室中燈不
為風所吹動彼亦如是
禪有十八枝初禪有五枝覺觀喜樂
一心第二禪有四枝內信喜樂一心
第三禪有五枝捨念慧樂一心第四
禪有四枝不苦不樂捨念一心問曰

禪枝名十八體有幾答曰名有十八
體有十一初禪有五枝名有五體亦
有五第二禪增一枝謂內信第三禪
增四枝謂捨念慧樂第四禪增一枝
謂不苦不樂是故禪枝名有十八體
有十一復有說禪枝名有十八體有
十所以者何初禪第二禪第三禪樂
俱是一樂故不應作是說所以者
何初禪樂第二禪樂異第三禪異初
禪第二禪樂是猗樂第三禪樂是受
樂初禪第二禪樂是行陰攝第三禪
樂是受陰攝是故如前說者好如名
體名數體數乃至知名知體說亦如
是問曰何者是禪何者是枝答曰一
心是禪餘者是枝問曰若然者初
禪第三禪有四枝第二禪第四禪有
三枝答曰一心是禪亦是禪枝餘者
是枝非禪如正見是道是道枝餘是
道枝如擇法覺是覺是覺枝餘者是
覺枝不非時食是齋是禪枝餘者是
齋枝如是一心是禪亦是禪枝此是
禪枝體性乃至廣說已說體性所以
今當說何故名枝枝是何義答曰隨

順義是枝義俱負義是枝義成大事
義是枝義牢堅取勝義是枝義別異
義是枝義隨順義是枝義者若法隨
順彼地立枝俱負重成大事牢堅取
勝亦如是別異義是枝義者如軍別
異名軍枝如車別異名車枝如是禪
別異故名禪枝是故隨順義是枝義
乃至廣說

問曰若是初禪枝亦是二禪枝耶答
曰或是初禪枝非二禪枝乃至廣作
四句是初禪枝非二禪枝者覺觀是
也是第二禪枝非初禪枝者內信是
也是初禪第二禪枝者喜樂一心是
也非初禪非第二禪枝者除上余所
事若是初禪枝亦是第三禪枝耶乃
至廣作四句是初禪枝非第三禪枝
者覺觀喜樂是也是第三禪枝非初
禪枝者捨念慧樂是也是初禪枝是
第三禪枝者一心是也非初禪枝非
第三禪枝者除上余所事若是初禪
枝亦是第四禪枝乃至廣作四句是
初禪枝非第四禪枝者覺觀喜樂是
也是第四禪枝非初禪枝者不苦不

樂捨念是也是初禪枝亦是第四禪
枝者一心是也非初禪枝非第四禪
枝者除上念所事是第二禪枝亦是
第三禪枝耶乃至廣作四句是第二
禪枝非第三禪枝者內信喜樂是也
是第三禪枝非第二禪枝者捨念慧
樂是也是第二禪枝亦是第二禪枝
者一心是也非第二禪枝非第三禪
枝者除上念所事乃至第三禪四句
歷第四禪應隨相說

問曰如捨捨一切地中有何故初禪
二禪立倚不立捨耶第三第四禪立
捨不立倚耶答曰先作是說隨順義
是枝義若法隨順彼地者立枝倚隨
順初禪第二禪故立枝捨隨順第三
第四禪故立枝復次勢用勝故更相
覆蔽如初禪第二禪倚勢用勝覆蔽
於捨第三第四禪捨勢用勝故覆蔽
於倚問曰云何此二法更相覆蔽答
曰以所行相違故如一人一時亦行
亦住亦眠亦寤一向相違彼亦如是
復次對治欲界五識及麤身故初禪
立倚為枝對治初禪三識及麤身故

第二禪立猗為枝第二禪無麤身故
第三禪不立猗為枝第三禪無麤身
故第四禪不立猗為枝復次以初禪
二禪有染汙喜以是事故佛作是說
應猗不應捨是故初禪二禪立猗為
枝第三第四禪無染汙喜是故諸聖
行捨復次以初禪二禪猗生有所緣
如說若心喜時身則生猗第三第四
禪猗生無所緣是故諸聖行捨問曰
內信一切地盡有何故第二禪地立
枝非初禪耶答曰先作是說隨順義
是枝若法隨順彼地者立枝內信隨
順第二禪地故立枝復次初禪覺觀
如火識身如汙泥令心擾濁信不明
淨如熱濁泥中面像不現第二禪無
覺觀火識身汙泥信則明淨如清冷
水面像則現彼亦如是復次行者住
第二禪於界離欲於地離欲生大信
心行者離不定欲界欲起初禪現在
前作如是念我已得離不定界欲不
知定界欲為可離不後離初禪欲起
二禪現在前是時於界離欲於地離
欲生大信心如初禪地欲可離當知

一切地乃至非想非非想處欲盡可
離以是事故二禪信立枝初禪不立
同曰念慧一切地中有何故第三禪
地二枝非餘地耶答曰先作是說隨
順義是枝若法隨順彼地者立枝念
慧隨順第三禪故立枝復次第三禪
道多諸留難自地亦有留難他地亦
有留難他地道多諸留難者第二禪
喜漂沒輕躁猶如羅刹令行者離第
三禪欲時生諸衰退為對是事故第
三禪立念為枝是故佛作是說汝等
當正念莫為第二禪喜之所漂沒自
地留難者第三禪樂受是一切生死
中寂勝樂令行者樂著不能離上地
欲為如是事故第三禪慧立枝是故
佛作是說汝等應於是樂莫生貪著
不求上地離欲法問曰念慧一切地
中有何故第四禪地立念為枝不立
慧答曰先作是說隨順義是枝若法
隨順彼地者立枝念隨順第四禪故
立枝慧不隨順故不立枝復次第四
禪道多諸留難他地有留難自地無
留難者第三禪地樂受於一切生死

中寂勝行者貪著故不求離上地欲
是故佛作是說汝等應當正念莫為
第三禪地樂之所覆沒以自地無留
難故不立慧為枝復次第四禪地立
不苦不樂受為枝不苦不樂受是無
明分慧是明分明無明是相違法故
問曰若是禪枝亦是助道分耶答曰
或是禪枝非助道分乃至廣作四句
是禪枝非助道分者初禪觀第三禪
樂第四禪不苦不樂是也是助道分
非禪枝者精進正語正業正命是也
是禪枝亦是助道分者諸餘助道分
是也非禪枝非助道分者除上余所
事問曰初禪觀第三禪樂第四禪不
苦不樂何故不立助道分耶答曰以
覆蔽故初禪地觀為覺所覆蔽故不
立助道分第三禪地樂為猗樂所覆
蔽故不立助道分第四禪地不苦不
樂為行捨所覆蔽故不立助道分以
如是事故不立助道分問曰精進何
故不立禪枝答曰禪枝於自地勝精
進於他地勝初禪地精進作第二禪
地方便勝乃至無所有處精進作非

想非非想處方便勝復次精進與生
定法相妨與何生定法相妨答曰樂
如說樂故定心生衆生行精進者必
苦問曰何故正語正業正命不立禪
枝耶答曰禪枝是相應是有緣是有
行是有依是有勢用正語正業正命
與此相違故不立禪枝問曰若是禪
枝亦是念處耶若是念處亦是禪枝
耶若是禪枝亦是正斷神足根力覺
道分耶若是正斷神足根力覺道分
亦是禪枝耶應隨相廣說復作是問
曰若是初禪枝亦是助道分耶若是
助道分亦是初禪枝耶乃至第四禪
問亦如是應隨相廣說復作是問若
是初禪枝亦是念處正斷神足根力
覺道分耶若是念處乃至八道分亦
是初禪枝耶乃至第四禪問亦如是
應隨相廣說

問曰諸邊及無色定為立枝不若立
者此中何故不說若不立者施設經
云何通如說頗有空處定於空處定
道勝根勝定勝枝等耶答曰有以空
處定起次第還入空處定者曰或有

說者諸邊及無色定立枝施設經所
說善通此中何故不說答曰應說如
初禪有五枝邊亦有五枝除喜增不
苦不樂受如根本第二禪有四枝邊
亦有四枝除喜增不苦不樂受如根
本第三禪有三枝邊亦有五枝除樂
增不苦不樂受如根本第四禪有四
枝邊亦有四枝如第四禪四無色定
亦應令評曰諸邊及無色定不立枝
是故此中不說問曰施設經所說云
何通答曰此中說根勝道勝定勝者
以後定用前定為因生故枝等者說
覺道枝

問曰何故初禪第三禪立五枝第二
第四禪立四枝耶答曰先作是說隨
順義是枝若法隨順彼地者立枝五
枝隨順初禪第三禪故立五枝四枝
隨順第二第四禪故立四枝復次欲
界是難斷難除難過之界必須牢強
對治是故彼對治初禪立五枝第二
禪喜難斷難除難過故必須牢強對
治是故彼對治第三禪立五枝初禪
不難斷難除難過必須牢強對治

是故彼對治第二禪立四枝復次為
對欲界五種境界愛故初禪立五枝
為對二禪五種喜愛故第三禪立五
枝初禪無五種境界愛故第二禪不
立五枝第三禪無五種喜愛故第四
禪不立五枝復次欲令行者入超越
定得隨順故起五枝定入五枝定起
四枝定入四枝定問曰如起第三禪
入空處定若是四枝或是無枝此中
云何得隨順耶答曰一切外法內法
所作初須隨順後事成時則不須隨
順外法所作者曾聞有王名旃陀屈
臣名遮那伽於十二年造出金法始
成得一麦粒許便作師子吼我今力
能造作金山內法所作者如行者脩
神足時初能舉身離地如半胡麻轉
如胡麻半麦一麦半拍一拍半寸一
寸半尺一尺半肘一肘半尋一尋衣
鈎衣架後若成時舉身至阿迦膩吒
天如是外法內法事未成時必須隨
順事已成後不須隨順彼超越定亦
余事未成時起五枝定入五枝定起
四枝定入四枝定事已成後起五枝

定入四枝定若無枝定

佛經說有四種勝心數法定受現法
樂問曰何故名四種勝心數法定答
曰彼定有大勢力能成大事有大功
用是根本禪是故根本四禪名勝心
數法定復次彼定中多諸心數法可
得故如無量解脫勝處一切處无礙
無諍願智半多俱置等是故名勝心
數法定復次行者於彼定得多種心
受樂如無量解脫乃至空空三昧無
相無相三昧無願無願三昧是故名
勝心數法定受現法樂者問曰此法
亦受後法樂不但現法樂何故說言
受現法樂不說受後法樂耶答曰應
說如說受現法樂亦應說受後法樂
而不說者當知此說有餘復次若說
現法樂當知已說後法樂所以者何
後法樂必因現法樂故如說先於此
脩定後生彼處復次現法樂能令後
法樂相續非後法樂能令現法樂相
續是故說現法樂復次現法樂是後
法樂方便所依門復次現法樂是一
切所信處如愚智內道外道皆信現

法樂後法樂或有信者或有不信者不信後法樂者如外道復次諸凡小貪著少欲樂不求離欲佛作是說汝等若欲得廣大樂者當斷欲愛起根本禪現在前當受廣大之樂復次現法樂一切盡受後法樂有受者有不受者以如是等事故佛說禪是現法樂非後法樂

佛經說諸比丘有四種天道能令衆生不淨者淨淨者轉更明勝問曰六何立天道為以得正決定為以盡漏耶若以得正決定立天道者則應有六所以者何依六地得正決定故六地者未至中間根本四禪若以盡漏者則應有九所以者何行者依九地得盡漏故九地者謂未至中間四禪三無色定答曰應作是說亦以得正決定亦以盡漏故立天道是說則遮無色定問曰若然者天道應有六尊者波奢說曰此中說禪及眷屬故有四無六尊者瞿沙作是說此中說清淨天名天天有三種一假名天二生天三清淨天假名天者謂人王等生天

者從四天天三天乃至非想非非想處
天清淨天者謂阿羅漢此中說清淨
天名天得二種道謂見道修道忍道
智道法智道比智道能令身心清淨
者復次於生天道生怖畏想欲令安
住實義天道故佛說此經有四種天
道生天者謂三十三天是也彼有四
種園林一名質多羅咆二名頗留沙
三名弥尸迦婆那四名難陀那彼園
林中有四種道種種絲女所遊行處
作諸音樂燒香名香安置種種餽膳
飲食隨意生形鳥出種種音能令諸
天遊戲園林受於快樂諸聖亦亦滅
盡涅槃為園林四禪為道種種道品
善法而嚴飾之今諸賢聖受種種快
樂入於涅槃方何四種天道如比丘
離欲惡不善法乃至廣說問曰盡離
欲界法何故佛但說離欲惡不善法
耶答曰如佛說離欲惡不善法當知
已說盡離欲界法復次此法體應斷
斷已則不成就與聖道相妨有漏善
法不隱沒無託法不與聖道相妨欲
惡不善法與聖道相妨若斷欲惡不

善法當知有漏善法不隱沒無記法亦斷所以者何同一對治斷故譬如燈不與炷油器相妨而與闇相妨若破闇時亦燋炷盡油令器熱復次以此法難斷難除難過故復次以此法是重惡多諸過患故復次此法難欲愛時多作留難今難欲法不得相續如守門人不令他人入彼亦如是復次行者為對除此法故脩初擇定道復次行者以憎惡此法故盡難欲界復等事故佛說離欲惡不善法

阿毘曇毘婆沙論卷第四十一

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅造

迦提迦子造 五百羅漢釋

北凉天竺沙門淨施跋摩共道泰等譯

使持摩十門品之六

問曰此中何者是欲何者是惡不善
法答曰資生欲是欲煩惱欲是惡不
善法復次欲是五欲惡不善法是五
蓋復次欲是欲愛使惡不善法是餘
煩惱復次欲是欲覺惡不善法是恚
覺害覺復次欲是欲界惡不善法是
恚界害界復次欲是欲想惡不善法
是恚想害想有覺有觀者與覺俱故
名有覺與觀俱故名有觀離生者問
曰如上地離清淨妙好何故但說初
禪離不說上地離答曰說始以顯終
故世尊或說始以明終或說終以明
始說始以明終者如此中說說終以
明始者如說何處受身不自害命不
害他命佛告舍利弗非想非非想處
天受身不自害命亦不害他命如始
終初入已度方便畢竟亦如是復次
以此離初入初得故復次初禪離從

離生從初禪定心生如因陸生故名
陸生因水生故名水生彼亦如是因
離生故名離生復次初禪離為二種
無漏所守護二種者謂未至中間復
次初禪離是上地離方便所依門復
次初禪離能生養增廣上地離復次
初禪離是上地離因根本有集緣生
起廣復次初禪離對非離法故欲界
非離法誰是近對治謂初禪離是復
次欲令疑者得決定故如欲界有覺
觀有識身有尊卑有眷屬初禪亦尔
或謂欲界有如是過故非離欲初禪
亦有如是過故非離欲今此疑得決
定故說初禪有離復次欲令行孝心
歡喜故行苦離欲惡不善法起初禪
離生大歡喜勝於後時起上地離猶
如飢人初得蔬食勝於後時得好美
食復次以初禪能起諸離現在前復
次以依初禪能令三種行人入正決
定得果除欲盡漏三種行人者謂具
縛離欲漸離欲人復次以依初禪故
令三種信解脫轉根作見到三種信
解脫者謂次第漸離欲離欲人復次

以初禪離能對治三界復次以初禪有得四沙門果道有九斷智果道有七覺枝八道枝是三十七助道法有七種修道有苦根憂根無慙無愧男根女根婬欲掉食愛五蓋五欲對治法復次以初禪是五陰十二入十八界對治法以如是等事故佛經說初禪是離喜樂者喜是喜根樂是猗樂復次喜是受陰攝樂是行陰攝入初禪者若得成就初禪善五陰是名入初禪已滅覺觀乃至廣說問曰如離初禪欲盡滅初禪法何故佛但說滅覺觀耶答曰如佛說滅覺觀當知已說滅初禪法復次以覺觀難斷難除難過故復次以此法是重多諸過患復次此法離初禪愛多作留難令離欲法不相續如守門人不令他入彼亦如是復次行者為對治此法故修二禪定道復次行者憎惡此法故盡離初禪復次此法上地所無不行故以如是等事故佛說滅於覺觀生內信者內是心信是信根心信此法故名內信尊者須蜜說曰覺觀擾亂

定心覺觀若滅心則清淨故名內淨
如水不波浪時名為澄清彼亦如是
染汙喜令定心濁彼若滅心則清淨
譬如濁水澄清則名為淨尊者達摩
多羅說曰行者入第二禪時於彼禪
心則寬博信樂堪忍久住樂觀彼法
心不移動住於一處有是處所有是
體性我得第二禪心住一處者心唯
行一門中故欲界心行於六門初禪
心行於四門第二禪心行於一門故
言心住一處無覺無觀者覺觀已滅
故定生者問曰如初禪亦有定何故
第二禪說定初禪不說耶答曰以二
禪定明淨勝妙勝初禪定復次二禪
中定從定生定所長養定後現在前
定者謂初禪初禪定是初定從不定
心後現在前不定心者謂欲界心復
次初禪有定不定心有內向心有外
向心或緣外法或緣內法第二禪唯
定唯內向心唯緣內法復次以第二
禪滅聲根本聲根本者是覺觀如說
有覺觀者能出語聲非無覺觀第二
禪中無有是事復次第二禪說是賢

聖默然法如佛告目犍連汝其輕蔑
第二禪此是賢聖默然法以如是事
故說二禪定不說初禪喜樂者喜是
喜根樂是猗樂復次喜是受陰攝樂
是行陰攝入第二禪者若得成就第
二禪善五陰名入第二禪離喜住捨
乃至廣說問曰如離二禪欲時盡離
第二禪法何故世尊獨說離喜答曰
如佛說離喜當知已說離二禪法復
次以喜難斷難除難過故復次以喜
是重多諸過患故復次此法離二禪
愛時多作留難今離欲法不相續如
守門人不令他入彼亦如是復次行
者為對治此法故脩三禪定道復次
行者憎惡此法故盡離二禪復次此
法上地所無不行故以如是等事故
佛說離喜住捨有念慧身受樂者身
者是意身復次若說意受樂今四大
身亦受樂是賢聖所說應捨者所說
為他應捨者是自身問曰如一切地
盡是賢聖所說應捨何故佛獨說第
三禪應捨答曰以第三禪道多諸留
難有自地留難亦有他地留難他地

道留難者第二禪喜漂沒輕躁猶如
羅刹令行者於離二禪欲法而便衰
退自地道留難者第三禪地有一切
生死中取勝樂行者生貪著故不求
上地離欲法是故說道者為初行人
說留難處第三禪道多諸留難謂第
二禪喜泐等應脩正念離第二禪欲
時莫為喜所漂沒自地留難者謂一
切生死中取勝樂泐等應以正慧除
去貪著應求上地離欲法譬如商人
為諸新學商人不知方土過患者說
留難事此域中多諸姪女聚博飲酒
歌舞之虞泐等應速離之勿令他欺
劫奪財物永盡彼亦如是住念樂入
第三禪者若得成就第三禪善五陰
是名入第三禪斷樂乃至廣說問曰
離第三禪欲時盡斷第三禪諸法何
故唯說斷樂答曰如佛說斷樂當知
已說斷第三禪法復次以樂難斷難
除難過故復次以樂是重多諸過患
故復次此樂離第三禪受時多作留
難令離欲法不相續如守門人不令
他入彼亦如是復次行者為對治此

法故修第四禪定道復次行者憎惡
此法故盡離第三禪後次此法上地
所無不行故以如是等事故常說斷
樂斷苦者問曰離欲界欲時行者已
斷苦根何故離三禪欲時言斷苦耶
答曰此中說已斷名斷說遠名近如
已來名來如說大王從何處來彼已
來名來此中說已來名來餘廣說如
上此亦如是已斷名斷遠名為追復
次此中說變法畢竟斷故苦樂是雙
離欲愛時雖斷苦樂而樂不畢竟斷
離第三禪欲畢竟斷樂復次斷樂者
是第三禪樂斷苦者是彼相應心心
數法復次斷樂者是第三禪斷苦者
是第三禪出入息賢聖以出入息作
苦想甚於凡夫受阿毗地獄苦復次
斷樂者是第三禪樂斷苦者亦是樂
根如說無常故苦先滅憂喜者離欲
愛時滅憂根離二禪欲時滅喜根故
說先滅憂喜不苦不樂者說不苦不
樂受捨者說行捨淨念者問曰下地
無漏念亦是淨何故說第四禪念是
淨耶答曰第四禪念以無八事故名

淨謂無苦無樂憂喜覺觀出入息復次彼念無內外留難故下三禪中有內外留難初禪內留難者有如火覺觀外留難者為火所燒第二禪內留難者有如水喜外留難者為水所漂第三禪內留難者有如風出入息外留難者為風所散第四禪無內外留難復次以第四禪念不忘失故三禪為災所及念有忘失第四禪念不為災所及故無有忘失復次無煩惱及患故或有念無煩惱有患有念無患有煩惱有念無煩惱無患有念有煩惱有患無煩惱有患者三禪中無漏念無患有煩惱者第四禪中有漏念有煩惱者三禪中有漏念及欲界念復次以依所依清淨故第四禪所依身明淨猶如燈光如所依明淨故彼念亦明淨復次第四禪是滿足依諸依中取勝地是到彼岸法復次第四禪是中依猶如齊上有三地無漏下有三地無漏復次第四禪是遍依不動定復次以第四禪有二事廣一處

所廣二善根廣復次第四禪處恒河沙諸菩薩等得正決定成阿耨多羅三藐三菩提一切菩薩盡依第四禪得正決定成阿耨多羅三藐三菩提復次以三種行人盡依第四禪入正決定得果盡漏三種行人者謂佛辟支佛聲聞復次以第四禪四大取勝形色寂勝故復次以第四禪中念前世智從欲界至第四禪盡能緣以如是等事故佛說第四禪念名淨入第四禪者若得成就第四禪善五陰是名入第四禪

佛經說憂根以初禪滅苦根以第二禪滅問曰二根俱離欲時滅佛何故說憂根以初禪滅苦根以第二禪滅耶答曰佛說過對治法離欲界欲時雖斷苦彼對治不名過若離對治初禪欲時彼對治名過誰是彼對治答曰初禪是復次此中說性過離欲愛時雖斷苦根不過其性誰是其性答曰識身是復次此中說過所依離欲愛時雖斷苦根不過所依離初禪欲時過其所依誰是所依答曰識身是

復次此中說覺觀是苦賢聖於覺觀作苦想甚於衆生受地獄苦

佛經說均施當知此勝四心數法定受現法樂行禪比丘應知入知起均施當知此四無色寂靜解脫行禪比丘應當為他解說問曰何故說禪言知說無色言應當為他解說耶答曰以禪是處現見了了法行禪者從禪起復欲入禪佛作是說若欲入者隨意復入無色定微細不現見不了了行禪者從無色定起不欲復入佛作是說若不欲復入者出定入定之法應為他人而解說之莫忘失此法復次禪有種種不相似法故行禪者從禪出已復還欲入佛作是說若欲入者隨意而入無色定無有種種不相似法行禪者出已不欲復入是故佛作是說若不欲入者出定入定之法應為他人解說莫忘失此法復次禪中有多諸功德善利故行禪者出已復還欲入是故佛作是說若欲入者隨意而入無色定無多功德善利行禪者從彼定出不欲復入是故佛

作是說若不欲入者應當為他人解
說莫忘失此法復次禪遍照法能緣
自地亦緣上下地行禪者出已復還
欲入佛作是說若欲入者隨意而入
無色定非遍照法能緣自地亦緣上
地不從緣下地行禪者從彼定起已
不欲復入是故佛作是說若不欲入
者應為他人而解說之莫忘失此法
佛經說四禪有四善利四無色定有
一善利問曰佛何故說四禪有四善
利說四無色有一善利耶答曰先所
說諸答此中應廣說更有二不同答
曰一以禪有三種謂有覺有觀元覺
有觀無覺無觀故有四善利無色定
唯無覺無觀故有一善利二以禪有
種種根謂喜根樂根捨根故有四善
利無色定無種種根唯一捨根故有
一善利問曰禪善利有何差別答曰
名即差別是名為禪是名善利復次
禪三種善染汙不隱沒無記善利唯
善復次禪有漏無漏善利唯无漏復
次禪是色界繫不繫善利唯不繫復
次禪是學善利非學非无學善利唯學

無學復次禪是見道斷脩道斷無斷
善利唯無斷禪善利是謂老別

佛經說四禪是牀座問曰何故佛說
四禪是牀座答曰以是高攝故高者
高於欲界攝者攝諸善法復次為諸
聖人疲厭生死道示其座處故如道
行疲厭坐於牀座則得休息如是諸
聖疲厭生死道坐於四禪牀座則得
休息

佛經說四禪是涼風問曰何故佛說
四禪是涼風答曰能除止煩惱業熱
故以初禪涼止欲界煩惱業熱以第
二禪涼止初禪熱以第三禪涼止第
二禪熱以第四禪涼止第三禪熱
佛經說四禪是食問曰何故佛經說
四禪是食答曰為滿法身故如村落
中所有飲食送向城者皆為長養城
中諸人身故如是禪中所有善根皆
為長養法身故

佛經說婆羅門當知第四禪是畢竟
道問曰何故佛捨三禪說第四禪是
畢竟道答曰彼婆羅門問佛有一切
知見復聞如來以第四禪成阿耨多

羅三藐三菩提說第四禪是畢竟道
便作是念若沙門瞿曇說第四禪是
畢竟道者必定有一切知見便詣佛
所到已問如是義佛知彼心所念便
捨三禪說四禪是畢竟道彼人聞已
生決定心必有一切知見婆羅門是
亦名如來所行亦名如來現行法譬
如野象於夏中時見地生青茂華草
及諸池水心生欣踊以牙掘地然後
安足如來亦亦以四禪行捨掘所
知地而安智足如來道者是住舍摩
陀如來所行者是住毗婆舍那如來
現行法者是二俱住

佛經說四禪是樂住問曰何故佛說
四禪是樂住耶答曰以易生樂故根
本禪以易生故是樂諸邊及無色定
以難生故是苦有何難生耶答曰為
欲界煩惱業所縛故未至禪難生現
在前如人牢固反繫其手多用功力
然後自解如是為欲界煩惱所繫縛
故多用功力生彼地道現在前或有
以不淨觀起彼地道現在前或有以
阿那波那念者以不淨觀者或於十

年十二年中脩白骨想或有能起彼地者或有不能者以阿那波那念者或十年十二年中常數出入息或有能起彼地現在前者或不能者已斷欲愛不多用功力起初禪現在前異心滅起異心現在前麁心滅起細心現在前與覺俱心滅起與觀俱心現在前如人以木指木多用功力然後乃指如是初禪異心滅異心現在前麁心滅細心現在前多用功力亦復如是觀俱心現在前多用功力起第二禪若離初禪欲不多用功力起第二禪現在前離第二禪欲起第三禪現在前離第三禪欲起第四禪現在前亦復如是問曰若離第四禪欲起空處現在前亦不多用功力

何故不名樂道答曰以無色定微細故或有說無無色定如梨毗婆居士往詣尊者阿難所作如是說我是在家之人長夜樂著色聲香味觸聞說無色定心生怖畏如臨深坑云何衆生而無有色復次以行時樂故譬如二人俱欲至一方一從陸道二從水

道雖俱到一方從水道行者樂從陸道行者苦如是無邊衆生得離欲時或依根本禪或依諸邊及無色定雖俱得離欲依根本禪者樂依諸邊无色定者苦復次苦處所有二種樂謂受樂猗樂三禪中有二種樂第四禪中雖無受樂廣有猗樂勝於受樂復次有二種故一舊住樂二客樂舊住樂者如住禪起禪現在前客樂者如住禪起無色定現在前復次此中有不惱害衆生樂可得故如說若不惱害他是名為樂復次若起根本禪現在前則遍身四大系與若起諸邊現在前則遠心四大系與復有說者起諸邊現在前亦遍身四大系與但不如起根本禪現在前者譬如二人同一池澡浴一在其邊一入其中雖俱澡浴而入中者令四大潤益勝彼亦如是復次以有二法共在一處等俱生故二法者謂定慧也未至中間禪慧多定少無色定定多慧少根本禪生定慧等復次有二法等俱生故二法謂定慧進利進路一切地偏多以

根本禪力故二法生時俱等復次斷有二種有多用功有不多用功諸邊無色定若有所斷則多用功根本禪若有所斷不多用功譬如二人乘馬俱至一方一乘調者一乘不調者雖調馬者則多用功如是諸家生離欲時或依根本禪或依諸邊无色定若依根本禪者不多用功若依諸邊無色定者則多用功復次以脩道時得安樂故譬如多人渡河或因草束或因浮囊或因船或因舫雖從此岸俱渡到彼岸但乘舫渡者安樂彼亦如是以如是等事故佛經說根本禪是樂住如樂住觸住樂觸住亦是四无量謂慈悲喜捨問曰何故禪次第說無量耶答曰以無量從禪中生故復次以无量是禪中餘功德故以是事故禪次第說無量問曰无量體性是何答曰慈悲是無恚善根對治於恚取其迴轉相應共有法體性是四陰五陰欲界者是四陰色界者是五陰問曰此二俱是無恚善根對治於

志慈對治何等慈悲對治何等慈耶
答曰志或有欲然眾生者或有欲打
眾生者若欲然眾生志慈為對治欲
打眾生志悲為對治復次志有二種
一者應志處而志二者不應志處而
志慈則對治應志處而志者悲則對
治不應志處而志者喜是慈根取其
迴轉相應共有法體是四陰五陰欲
界是四陰色界是五陰問曰若喜體
是喜根者波伽羅那所說六何通如
說六何為喜答曰喜相應受想行識
及從彼起身口業從彼起心不相應
行是名為喜為受還應受耶答曰波
伽羅那文應如是說喜相應想行識
乃至廣說不應說受而不說者有何
意耶答曰誦者錯謬故復次波伽羅
那說無量體性是五陰雖不與受相
應而與餘數法相應復有說者喜自
有體是心數法與心相應或有說者
是喜根心數聚中可得或有說者是
喜根後生捨是無貪善根對治於貪
取其迴轉相應共有法體是四陰五
陰欲界是四陰色界是五陰此是無

體性已說體性其相云何答曰體性即是相相即是體性諸法不可捨於體性別更說相尊者和須案說曰饒益相是慈除不饒益相是悲隨喜相是喜放捨相是捨

已說無量體相所以今當說何故名無量無量是何義答曰對治戲論故名元量問曰若對治戲論是無量者戲論有二種一愛戲論二見戲論以何等元量對治何等戲論答曰無量不能斷結或以無量對治於愛或以無量對治於見若取其近對治者慈悲是見近對治所以者何見行衆生多喜瞋恚喜捨是愛近對治所以者何愛行衆生多喜相親近復次對治放逸法故名無量放逸者是欲界諸煩惱誰是其近對治謂四無量復次是賢聖所遊戲處名為歡喜如富貴人有種種遊戲處如園林綵女遊獵等名歡喜處彼亦如是

界者在欲色界地者慈悲捨十地中可得謂根本四禪四禪邊欲界禪中間喜在三地欲界初禪二禪復有說

者初禪第二禪無悲所以者何初禪
第二禪喜是自地安喜根是欣踊行
悲是憂感行若初禪第二禪有悲者
則一心聚中有欣踊行亦有憂感行
問曰初禪第二禪無无漏厭行耶答
曰無漏厭行是實觀隨其實觀心則
生喜隨其生喜則欲更知如人為實
故掘地隨其掘地則便得實隨其得
實復欲更掘彼亦如是非是虛觀評
曰應作是說初禪第二禪有悲所依
者依欲界行者慈是樂行悲是苦行
喜是歡喜行捨是放捨行緣者盡緣
欲界緣聚緣衆生緣欲界五陰二陰
衆生若緣住自心衆生則緣五陰若
緣住他心及無心衆生是緣二陰復
有說者初禪無量緣於欲界第二禪
无量緣欲界初禪第三禪無量緣欲
界初禪第二禪第四禪無量緣欲界
初禪第二第三禪復有說者初禪无
量緣欲界初禪乃至第四禪無量緣
欲界乃至第四禪復有說者慈緣欲
界初禪第二第三禪所以者何慈行
樂行欲界三禪中有樂受故悲緣欲

界所以者何悲行苦行欲界中有苦

受故喜緣欲界初禪第二禪所以者
何喜行歡喜行欲界初禪第二禪有
喜根故捨緣欲界乃至第四禪所以
者何捨行放捨行欲界乃至第四禪
有捨故評曰如前說者好无量盡緣
欲界緣聚緣衆生念處者盡與法念
處俱智者盡與等智俱三昧者不與
三昧俱根者摠與三根相應謂樂根
喜根捨根世者是過去未來現在緣
三世者過去緣過去現在緣現在未
來必不生者緣三世必生者緣未來
善不善無記者是善緣善不善無記
者三種盡緣是三界繫不繫者是欲
色界繫緣三界繫不繫者緣欲界繫
學無學非學非无學者是非學非無
學緣學無學非學非無學者緣非學
非無學見道斷脩道斷無斷者是修
道斷緣見道斷脩道斷不斷者緣見
道脩道斷緣名緣義者二俱緣緣自
身他身及非身者是緣他身為是離
欲得為是方便得者是離欲得亦是
方便得離欲得者離欲界欲得初禪

者離初禪欲得第二禪者離第二禪
欲得第三禪者離第三禪欲得第四
禪者離四禪欲得者為是新得為是
本得者亦是新得亦是本得聖人取
後身凡夫亦是新得亦是本得餘凡
夫唯是本得方便得者以方便故起
現在前佛不以方便起現在前辟支
佛以下方便起現在前聲聞或以中
方便或以上方便起現在前

問曰云何生起無量耶答曰慈因親
分生行者欲起慈心時一切衆生盡
作三分一作親分二作怨分三作非
親非怨分親分復作三種謂下中上
怨分亦亦非親怨分唯作一種上親
分中有重恩者謂父母和上阿闍梨
及餘尊重處智慧梵行者於彼衆生
先作樂觀此諸衆生皆令得樂此心
堅強難調以從無始以來常習惡心
於諸衆生故雖有如是重恩衆生猶
不能令善心使住復強還迴此心令
住彼法譬如有人以芥子打於鋒鋒
甚難可住習打不已後乃得住彼亦
如是若能觀此上親衆生皆令得樂

次觀中親衆生次觀下親若能都觀
親分衆生皆令得樂次觀非親非怨
分者次觀下怨次觀中怨次觀上怨
衆生欲令得樂若能如是觀一切衆
生皆令得樂如上親衆生於上怨衆
生等無有異是則成就於慈悲喜亦
舍捨因非親非怨衆生起所以者何
捨親者生愛心捨怨者生志心是故
先捨非親非怨衆生次捨下怨次捨
中怨次捨上怨所以者何志心易却
非愛心故次捨下親次捨中親次捨
上親若於一切衆生能作如是捨觀
者心則平等無所分別其猶如稱如
觀樹林無有差別觀諸衆生亦復如
是是則成就捨心

問曰何等人能起無量何等人不能
起無量答曰人有二種一者意求人
過二者意求人善若意求人過者不
能起無量所以者何乃至於阿羅漢
身猶求其過為有何破何實何垢令
我呵之若意求人善者則能起無量
所以者何乃至於斷善根人邊猶求
其善問曰斷善根人無有諸善云何

於彼人邊求其善耶答曰雖无現善

有過去善無報令其身端正生於豪

族言有成德多聞機辯取如是等相

生於善念彼行妙好有如是果報

問曰此四無量為如說而生為說異

生異答曰或有說者如說而生所以

者何行者先欲饒益眾生饒益眾生

相是慈是故世尊先說慈心次除不

饒益除不饒益相是悲是故世尊次

慈說悲若與饒益除不饒益次生歡

喜歡喜相是喜是故世尊次悲說喜

次捨眾生放捨相是捨是故世尊寂

後說捨復有說者行者先起慈喜捨

悲後起慈喜捨所以者何先除眾生

不饒益事後與饒益次生捨喜次生

捨尊者偈伽婆脩說曰二無量展轉

相御若先起悲次必起喜所以者何

悲是憂戚喜是歡喜若先起喜次必

起悲所以者何喜是掉悲則制之評

曰應作是說無量不如說而起所以

者何行者或有先起慈乃至捨或有

先起捨乃至慈或有得慈不得餘者

或有乃至得捨不得餘者無量无有

順次逆次順起逆起如解脫除入一切入彼亦如是

問曰慈次第能起悲喜捨不耶答曰定捷度說云何心念慈三昧答曰衆生樂乃至云何心念捨三昧答曰衆生捨或有說此文是俱生行者慈次第能起悲喜捨若說是次第緣行者慈次第不能起悲喜捨問曰若不起初禪地無量能起第二禪地無量不耶乃至不起第三禪地無量能起第四禪地無量不耶答曰或有說者不能所以者何初禪地無量是第二禪地無量方便門所依乃至第三禪地無量是第四禪地無量方便門所依故復有說者能若行者於彼地得自在者即依彼地能起無量現在前問曰為初禪地無量後生第二禪地無量疾乃至第三禪地無量後生第四禪地無量疾耶為第四禪地無量後生第三禪地無量疾乃至第二禪地無量後生初禪地無量疾耶答曰第二禪地無量後生初禪地無量疾乃至

至第四禪地無量後生第三禪地無量疾非初禪地无量後生第二禪地无量疾乃至非第三禪地無量後生第四禪地無量疾如人先學梵書後學佉樓書疾非先學佉樓書後學梵書疾問曰初禪地無量次第能生第二禪地无量不耶乃至第三禪地無量次第能生第四禪地無量不耶答曰或有說者能初禪地无量次第生第二禪地無量乃至第三禪地無量次第生第四禪地無量復有說者不能所以者何無量必須方便方便必須自地相似方便起慈乃至起捨觀有三種一別相觀二總相觀三虛相觀別相觀者如觀地是堅相觀水是濕相觀火是熱相觀風是動相總相觀者如十六聖行俱觀虛相觀者如不淨安那般那無量念解脫勝處一切入俱觀無量於三種觀中是虛相觀

問曰行者觀衆生樂時為以何處樂令衆生樂耶答曰或有說者以第三禪樂所以者何第三禪樂是一切生

死中最勝樂故若作是說不起第三
禪者則不能起無量復有說者過去
世曾得第三禪樂以第三禪地念前
世智觀彼樂已以彼樂今衆生樂若
作是說若不得第三禪地念前世智
則不能起無量復有說者以近所更
樂如飲食樂乘樂衣裳樂卧具樂以
如是等樂相令衆生樂尊者須蜜
說曰行者以何等樂今衆生樂答曰
衆生有樂者以如是相今衆生樂若
作是說慈則不能緣一切衆生所以
者何一切衆生不必有樂復次衆生
有樂根以如是相令衆生樂若作是
說慈則不能緣一切衆生所以者何
一切衆生不能於一切時起樂根現
在前故復次衆生有飲食樂乘樂衣
裳樂卧具樂以如是樂相令衆生樂
若作是說慈則不能緣一切衆生所
以者何一切衆生不必盡得如是樂
故尊者佛陀提婆說曰以所知見樂
取如是相以憐愍心令衆生樂如本
方便時若依村住若依城住以日前
分若入城村乞食見純受樂衆生或

乘象馬車輦而行或者耳璫珠環或以種種纓絡嚴身猶如天子或見純受苦者如無衣裳飲食頭髮蓬亂手足垢裂執破瓦器從他家乞取如是樂苦衆生相連還住處洗足於所坐處結加趺坐令身心柔順身無障礙心無障礙觀先所取相衆生樂者常令得樂衆生苦者令得先所見樂問曰所觀衆生不盡得樂云何此觀非顛倒耶答曰以其善故非是顛倒從饒益心起故從善心起故從憐愍心起故從正觀心起故與善根相應故與慙愧相應故非是顛倒顛倒有二種一體顛倒二緣顛倒彼觀雖是緣顛倒非體顛倒尊者和須蜜說曰不以往慈故令衆生樂但以此法作方便能制志斷結尊者佛施提婆說曰此觀當言不顛倒所以者何與志相妨故

佛經說若以無怨無恚無害慈心善脩此心令廣大無量如是觀滿一方二方三方四方上方下方亦復如是皆以慈心觀一切處一切衆生問曰

此慈緣於衆生何以說滿於一方耶
答曰此經文應如是說若以無慈無
悲無害慈心善脩此心令廣大元量
如是觀滿東方衆生南方西方北方
衆生乃至廣說而不說者有何意耶
答曰此中衆生以方名說如以器示
器中物皆以慈心觀一切處一切衆
生者問曰此无量觀為以方段為以
衆生若以方段者此說去何通如說
皆以慈心觀一切處一切衆生若以
衆生者去何非得衆生海邊耶答曰
或有說者以方段故問曰若然者此
所說去何通如說皆以慈心觀一切
處一切衆生答曰有二種一切有一
切一切有少分一切此中說少分一
切復有說者以衆生故問曰若然者
去何非不得衆生海邊耶答曰若以
此事得衆生海邊者復有何過但衆
生海邊可得以總故非別相如一切
衆生皆是四生四生之外更無衆生
復有說者佛無量盡衆生邊聲聞辟
支佛無量以方段復有說者佛辟支
佛元量盡衆生邊聲聞無量以方段

評曰應作是說此事不定所以者何
此是虛相觀或有盡衆生邊際者或
有以方段者問曰為觀一衆生樂為
觀多衆生樂答曰初起時觀多衆生
所以者何無量是緣聚緣衆生法若
後成滿時亦緣一衆生亦緣多衆生
佛經說諸比丘我於七歲中脩習慈
心故七經劫成壞不來生此間世界
壞時我生光音天世界成時我生空
梵世中我曾為大梵天王諸梵中尊
無勝我者於千世界而得自在三十
六反為帝釋亦於無量世作轉輪聖
王主四種兵常以正法降伏衆生成
就七寶乃至廣說七歲中者謂七兩
時古世好時菩薩為中國王彼國多
熱去城不遠有林其地高涼生華果
草木及諸流水皆悉具足夏熱之時
城中村落人民皆捨居處趣彼林中
各脩所業菩薩亦亦更以餘人鎮守
於城自詣林中於高顯閑靜處離欲
界欲起四无量於夏雨四月中遊四
無量心夏熱已過天時轉涼是時人
民捨彼樹林還詣居處各脩所業亦

時菩薩亦捨樹林還詣宮城以憐愍
故說大法祀脩布施福業施沙門婆
羅門諸貧窮作業者及行道人有來
求者施其飲食衣服塗香房舍卧具
象馬車乘及施燈明如是六反往彼
林中或有說者第七反菩薩命行盡
命終生光音天或有說者遭世界壞
七歲間曰若生梵世光音天中可舍
所以者何是彼果是色界繫故言作
帝釋轉輪王者去何可舍無量亦於
欲界中受報耶答曰菩薩起三地無
量謂欲界地初禪地二禪地受欲界
地無量報作轉輪聖王帝釋受初禪
地無量報作大梵王受第二禪地無
量報生光音天復次欲界有無量出
定入定心受出入定心報故作轉輪
聖王帝釋受無量報故生梵世光音
天中復次欲界有無量方便受方便
報故作轉輪聖王帝釋受無量報故
生梵世光音天中復次欲界是一切
善根種子界一切善根乃至滅定皆
有相似法受無量善根相似報故作

轉輪聖王帝釋受无量報故生見世
光音天中復次受法祠祀報故作轉
輪聖王受持戒報故作帝釋受彼林
中脩無量報故生梵世光音天中復
次此經說三種福業謂布施持戒脩
定福業如彼經說諸比丘我以三業
報故今我有大威勢三業者謂施定
戒施者是布施福業定者是脩定福
業戒者是脩戒福業以布施福業報
故作轉輪聖王以持戒福業報故作
帝釋以脩定福業報故生梵世光音
天中佛經說有三種福業謂布施福
業持戒福業脩定福業云何布施福
業者以物施沙門婆羅門乃至燈明
是名布施福業云何持戒福業不煞
於煞更不欲煞不盜不淫不妄語不
飲酒亦如是是名持戒福業云何脩
定福業常以無怨无恚無害慈心廣
說如上悲喜捨心說亦如是是名脩
定福業問曰何故色無色界善根唯
說無量是脩定福業非餘色無色界
善根耶答曰世人以饒益為福想一
切色無色界善根欲饒益他無有如

无量者復次世人以福果為福想無量能生廣福果故如偈說

福火不能燒 風不能吹壞 能浮大地水
亦復不能漂 國王若盜賊 雖作諸方便
終不能劫奪 男子女人福 福藏最堅牢
終無有亡失

問曰如非福火亦不能燒何故但說福耶答曰非福雖不燒燒非福果無量果不已為火燒不當為火燒不今為火燒

佛經說諸比丘蘇尼哆弟子於一切時滿足學者身壞命終生梵世中或於一切時不滿足學者身壞命終生他化自在天或生化樂天或生兜率天或生夜摩天或生三十三天或生四天王或生剎利大姓婆羅門大姓居士大家或生如是等家饒財多寶倉庫盈溢之慶問曰若然者蘇尼哆則勝佛世尊所以者何蘇尼哆弟子於一切時滿足學者身壞命終生梵世中於一切時不滿足學者身壞命終生他化自在天廣說如上世尊弟子於一切時滿足學者得生天中或

得涅槃於一切時不滿足學者身壞
命終生惡道中答曰於此事中不應
說佛不如所以者何如世尊最小弟
子須陀洹則勝蘇尼哆身此乃是佛
行菩薩道名蘇尼哆時事問曰世尊
行菩薩道時勝成佛時耶答曰應知
彼經所以為以何事作如是說蘇尼哆
為諸弟子說梵住法得生梵天言一
切時滿足學蘇尼哆弟子為梵住法
勤行精進能生起者身壞命終生梵
世中為梵住法勤行精進不能起者
或生他化自在天乃至或生人中然
古世時人好不因無量方便亦得生
天何況為無量故勤行精進取勝善
根不生天人中耶世尊為諸弟子說
逮解脫戒令得涅槃言應學是法世
尊弟子於此學中不破不穿不越制
度者得生天上及到涅槃世尊弟子
於此學中破穿越制度者身壞命終
生惡趣中以是事故此經說元量是
滿足學今時蘇尼哆心生是念我不
應與諸弟子共生一處我應脩上慈
生光音天中時蘇尼哆便脩第二禪

地上慈身壞命終生光音天中問曰
如緣足多是近佛菩薩不應有法慳
何以為諸弟子說生梵世法自生光
音天答曰彼觀弟子諸根有齊量故
復次彼諸婆羅門長夜期心梵天隨
順轉近欲生梵天是故為說生梵天
法復次世無佛時無有能起第二第
三第四禪地无量者唯除近佛菩薩
問曰如上地無量明淨勝好何故說
第二禪地慈名為上慈耶答曰第二
禪地慈於初禪地慈為上故復次於
聲聞人邊慈勝故為上復次此慈於
舊勝故為上復次世無佛時无有能
起第三第四禪地无量者以佛力故
佛諸弟子即依彼地起彼地慈是故
尊者瞿沙作如是說彼二地慈非凡
夫人以佛力故佛諸弟子能起彼慈
問曰何故名梵住答曰以梵世在初
具有故未至禪雖在初不具有第二
禪雖具有不在初初禪在初亦具有
復次對非梵故名梵住非梵者謂欲
界煩惱彼是近對治故復次對非梵
行故名梵住非梵行者謂欲界婬欲

誰是彼近對治謂四梵住法復次梵行者身中可得故名梵住復次世尊是梵彼梵顯現解說故名梵住復次以梵音梵語解說故名梵住復次諸梵脩此法得生梵世故名梵住問曰梵住無量有何老別答曰或有說者無有老別所以者何四梵住即是四无量四無量即是四梵住復有說者名即老別是名梵住是名无量復次對非梵故名梵住對戲論故名無量復次梵行者身中可得名梵住無戲論者身中可得名无量復次對治非梵行故是梵住對治放逸故是无量復次在梵世者是梵住在上地者是无量復次在未至依梵世者是梵住在上地者是無量復次在未至梵世者是梵住亦名無量在上地者是無量者無量復次內道中所行者是梵住亦名無量外道中所行者是无量復次共者是梵住不共者是無量是故尊者瞿沙作是說梵住是共法凡夫聖人共故無量是不放逸不共法凡

夫聖人不共故梵住無量是謂差別
佛經說四種人得梵福云何為四若
人於未曾起塔坊處能於此處以如
來舍利起塔是名初梵福復次若人
於未曾起聖眾精舍坊處能於是處
起聖眾精舍是名第二梵福復次若
如來弟子眾破還令和合是名第三
梵福復次若人能脩四梵住法故名
第四梵福譬喻者作如是說此經非
如來所說此四亦非梵福所以者何
此四果報不等故若人起大塔如來生
處得道處轉法輪處般涅槃處若人
聚小石積為塔此二福德等無異耶
若人起大精舍如祇桓林竹林多摩
沙林精舍若人起一重房其福等無
異耶若和合如提婆達所破僧若和
合俱舍弥闍諱僧其福等無異耶四
梵住是如來經所說亦是梵福阿毘
曇者作如是說此經是如來所說亦
是梵福問曰此果報何故不等答曰
以所為等故若人於未曾起塔坊處
為如來大梵故起大塔若人於未曾
起塔坊處為如來大梵故起小塔以

所為同故其福無異若無聖衆精舍
處起聖衆精舍若如來弟子衆破還
今和合此俱為梵行故是梵福等無
有異是三所為同故其福等無異復
次以相似故若人脩四無量欲饒益
無量衆生若於未曾起塔坊處以如
來舍利起塔亦欲饒益無量衆生所
以者何百千万億衆生以是如來塔
故以香華伎樂末香塗香及幢幡蓋
種種供具而供養之曰是事故生善
身口意業種種豪族家因緣有大威德
饒財多寶形容端正人所樂見或種
轉輪王因緣或種帝釋因緣或種魔
王因緣或種聲聞因緣或種辟支佛
因緣或種佛因緣若脩无量欲饒益
无量衆生若於未曾起聖衆精舍坊
處起聖衆精舍亦為饒益無量衆生
所以者何百千衆生以是如來弟子
衆故以種種飲食作一日七日半月
一月作般遮于瑟及與常會亦以牀
座隨病藥資生所須而給與之令諸
比丘讀誦脩多羅毗尼阿毗曇思惟
其義生不淨安般念慶暖頂忍世第

一法入正決定得果離欲盡漏曰是
事故種家族因緣有大威德饒財多
寶形容端正人所樂見或種轉輪王
因緣或種帝釋因緣或種魔王因緣
或種聲聞因緣或種辟支佛因緣或
種佛因緣如修無量饒益无量眾生
如來弟子衆破還令和合亦欲饒益
無量眾生所以者何若如來弟子衆
破應入正決定者不入正決定不得
果不離欲不盡漏不轉教不受不讀
誦是時不能思惟脩多羅毗尼阿毗
曇不能種聲聞辟支佛佛道因緣令
三千大千世界法輪停止乃至首陀
會天而有異心若僧破還令和合應
入正決定者得入乃至首陀會天無
有異心以如是相似事故俱是梵福
復次若於未曾起塔坊處以如來舍
利起塔有四事故名梵福一捨多財
生大信心二令多眾生得種善根三
都令成竟四安置如來舍利若元如
來弟子聖衆精舍坊寺始立精舍亦
以四事故名梵福一令多時生大信
心二令多眾生得種善根三都令成

竟四無所依者為作所依無居處者
為作居處若如來弟子眾破還令和
合亦以四事故名梵福一離四種口
惡業二行四種口善業三破非法四
脩恭敬法若脩四無量亦以四事故
名梵福一瞋憎愛二斷諸蓋三有彼
果四是彼樂故問曰幾許名梵福答
曰或有說者若福業報能得轉輪聖
王身梵福量亦如是復有說者若福
業報能得帝釋身梵福量亦如是復
有說者若福業報能得自在天王身
梵福量亦如是復有說者若福業報
能得梵王身梵福量亦如是復有說
者以一切眾生福業威勢故令世界
還成梵福量亦如是復有說者除近
佛菩薩餘一切眾生所有富貴福業
梵福量亦如是復有說者如梵天王
請佛所得福業梵福量亦如是評曰
梵福量無量無邊如上所說皆是讚
歎梵福之言問曰梵天王請佛何時
得梵福答曰或有說者發心欲往請
佛時不應作是說所以者何云何不
作樂而得福耶復有說者請佛時

梵福亦不應作是說所以者何梵天
請佛時是欲界不隱沒無記心不隱
沒無記心不能生報評曰應作是說
梵天王請佛已還自本宮佛以梵天
王請故而轉法輪五比丘及八万諸
天皆得見諦是聲上聞梵天梵天王
聞是聲已心生信敬我請佛故佛轉
法輪令他得如是利益是時得梵福
阿毘曇毘婆沙論卷第四十二

甲辰歲高麗國分司大藏部監奉

勅彫造

阿毗達磨沙論卷第四十三

此科經云造 五百羅漢釋

八家元望沙門將隨跋摩共造泰等譯

使提摩十門品之七

如說若入慈定火不能燒刀不能傷
毒不能害水不能漂不為他所煞問
曰何故入慈定不為水火刀毒他人
所煞耶尊者須蜜說曰慈定是不
害法故害法無能害者復次彼定有
大威勢故威勢諸天皆來擁護害不
能害復次禪定法不可思議神足法
亦今復次入彼定時不住自心不住
自心者不死不生尊者佛隨提婆說
曰行者入慈定時色界四大遍此身
中同為一體其猶若石是故無能害
者問曰此悲喜捨定為害法所害不
耶若害者何故入慈定不為害法所
害入悲喜捨定為害法所害若不害
者此中何故不說耶答曰應作是說
不害問曰若然者此中何以不說答
曰應說而不說者當知此說有餘復
次已說在先所說中若說慈當知已

說悲喜捨復次此現始入方便故如
說慈悲喜捨亦如是復次入悲喜捨
定時害法雖不能害出定時身有苦
痛慈則不尔復次入悲喜捨定害法
雖不能害猶破肌皮慈則不尔復次
入悲喜捨定時不能害方便時則害
慈方便時無能害者曾聞有人得欲
界方便慈犯於王法時人縛送於王
而白王言此人犯王法應加刑罰時
王乘象執積欲出城進即讀經其人
所作之罪王應手害時王瞋恚即以
積擲其人彼人見王瞋恚便起慈心
以慈心故積還向王身不遠落地王
見是事心生恐怖而問彼人汝有何
方道術耶人答王言我無方道術見
王瞋故便起慈心以慈心故害不害
我以是事故知慈方便害不能害
佛經說脩行廣布慈心能斷恚脩行
廣布悲心能斷苦脩行廣布喜心能
斷不喜樂脩行廣布捨心能斷欲愛
恚問曰無量為能斷結不耶若能斷
者定健度所說六何通如說慈斷何
繫結答曰無處所悲喜捨此何繫結

問曰無處所不能斷者此經云何
通答曰應作是說无量不能斷結問
曰若然者定據度所說善道此經云
何通答曰此經說須臾斷斷有二種
一須臾斷二畢竟斷以須臾斷故佛
經說斷以畢竟斷故阿毘曇說不斷
是二所說俱為善通如須臾斷畢竟
斷有片斷無片斷有影斷无影斷有
餘斷無餘斷制斷根本斷當知亦如
是問曰若無量不斷結者異經說復
云何通如說比丘修慈心定若不勝
進餘法必得阿耨含果乃至捨心亦
如是答曰此中佛說無漏聖道是慈
世尊或說聖道是想或說是受或說
是意或說是證或說是信進念定慧
或說是戒或說是石或說是水或說
是華或說是慈悲喜捨何處說是想
乃至是華廣說如雜持度後次常以
慈心常觀慈心為求慈心故離於欲
愛或是凡夫或是聖人若是凡夫離
欲愛已得慈心定彼於後時入正決
定得阿耨含果若先不離欲入正決
定者若得須陀洹果若得斯陀含果

所以得阿那含果者以慈定力故若
是聖人辨於欲愛得慈心定亦得阿
那含果以是事故佛作是說比丘脩
慈定得阿那含果但無量不能斷結
如慈悲喜捨亦如是

佛經說脩行廣布慈心斷恚修行廣
布捨心斷欲愛恚問曰慈斷何等恚
捨斷何等恚耶答曰有欲然他恚有
欲打他恚慈斷欲然他恚捨斷欲打
他恚復次恚有二種或有應恚處而
恚或有不應恚處而恚慈斷應恚處
恚捨斷不應恚處恚如是等恚是慈
所斷如是等恚是捨所斷

佛經說修行廣布不淨想斷欲愛脩
行廣布捨心斷欲恚問曰不淨想斷
何等愛捨心斷何等愛答曰愛有二
種一姪欲愛二境界愛不淨想斷姪
欲愛捨心斷境界愛復次有色愛形
愛不淨想斷色愛捨心斷形愛復次
有觸愛有容儀愛不淨想斷觸愛捨
心斷容儀愛不淨想斷如是等愛捨
心斷如是等愛佛經說脩與慈俱念
覺技能得離得無欲得滅捨生死悲

喜捨心俱說亦如是問曰無量是有漏念覺枝是無漏云何有漏法與無漏法俱耶尊者須蜜說曰無量令心調伏質直任用已次生覺枝生覺枝後復生無量故而作是說但有漏法俱

問曰無量中何者寂勝答曰或有說者慈勝所以者何慈是不害法故復有說者悲勝所以者何佛以悲故為衆生說法復有說者喜心勝所以者何喜斷不喜樂法故復有說者捨心勝所以者何捨能斷欲愛患故尊者佛隨提婆說曰捨心寂勝所以者何以二事故一以所作二以寂靜所作者脩行廣布捨心斷欲愛患寂靜者不分別衆生故

問曰何故說大悲不說大慈大喜大捨耶答曰應說一切佛身中所有功德皆應言大所以者何佛有無量憐愍饒益衆生心故但不應作此問所以者何若悲即是大悲可作是問但悲異大悲異故不應作是問問曰若悲異大悲異者悲與大悲有何差別

答曰名即老別是名悲是名大悲復次悲是無患善根大悲是無礙善根復次悲在四禪大悲在第四禪復次悲聲聞辟支佛佛盡有大悲唯佛有復次悲是无量所攝大悲非無量所攝復次悲對治患不善根大悲對治癡不善根復次悲緣欲界大悲緣三界復次悲緣為欲界苦所苦衆生大悲緣為苦苦所苦衆生大悲緣為三苦所苦衆生復次悲緣身苦衆生大悲緣身心苦衆生復次悲悲衆生不能救大悲悲衆生能救辭如二人臨河而坐有人為水所漂一人舉手而言此人喪失而不能救第二人褰衣入水救濟其人今得出水悲與大悲亦復如是尊者和須蜜說曰悲與大悲有何差別答曰一名為悲二名大悲復次體有老別一是無患善根體二是無礙善根體復次地有老別悲在四禪大悲在第四禪餘廣說如上尊者佛隨提婆說曰大悲是佛在第四禪是不共法深遠微細遍一切處一切

衆生無有怨親聲聞辟支佛悲不能緣色無色界悲大悲是謂差別問曰何故名大悲耶答曰拔濟大苦衆生故名大悲大苦者謂地獄餓鬼畜生苦復次拔濟貪欲瞋恚愚癡大汙泥衆生安置平坦道果中故名大悲復次令諸衆生生大利益事故諸衆生以身口意善業故種家族因緣有大威勢饒財多寶形色端正或種轉輪聖王帝釋自在天王因緣或種聲聞辟支佛佛道因緣者皆是大悲力故復次以六法得故名大悲非如聲聞辟支佛道或以一齋或以一說或以一食等施人故而得行大布施於一切處施一切人一切可愛物而得故名大悲復次以大方便得故名大悲非如聲聞道六十劫行方便道而得辟支佛百劫行方便佛於三阿僧祇劫行百千難行苦行而得故名大悲復次依大身而住故名大悲非如聲聞辟支佛道依諸根不具身而得若身有三十二大人相莊嚴八十隨形好身光一尋觀無厭足住如是身中

故名大悲復次與大樂相違故名大悲佛有甚深淨明不共法捨如是等法樂經過百千萬鐵圍諸山為他人說法皆以大悲力故名大悲復次令六人作難作事故名大悲世尊或現作師子像或現作女人像或現作力士像或現作執樂人像或現作乞人牽難陀臂遍至五趣於央掘魔羅前或近或遠成就增上慙愧衆生為化女人故示其陰藏示輕躁相出舌覆面乃至賤賤示現如是難作之事皆以大悲力故言大悲復次能動大捨山故佛有二種不共住法一是大悲二是大捨若如來住不共大捨時無有是處以分別故說假令一切衆生熾然猶如火燒薪積者如來猶不視之若如來住不共大悲時見諸衆生受苦惱時如那羅延堅固之身戰動如芭蕉葉故名大悲

如毗尼說佛以遍慈為衆生說法問曰佛以遍慈慈於衆生衆生為得樂不耶若得樂者地獄餓鬼畜生及諸苦厄衆生何不離苦得樂若不得樂

昔此偈云何通如偈說

鬼神以惡心而來趣向人雖未加毒害
心已懷恐怖

如是以惡心來尚能生苦何況如來
善心而不生樂答曰應作是說能令
衆生樂問曰若然者偈義善通地獄
餓鬼畜生及諸苦厄衆生何不離苦
得樂答曰佛觀衆生業有可轉者有
不可轉者若可轉者慈則濟之若不
可轉者慈不能濟復有說者不能令
衆生樂問曰若然者毗尼說云何通
如說佛以遍慈為衆生說法答曰佛
遍慈有種種或現神足或現他所愛
事或以藥草與他或以迦陵觸觸之
或以安樂影覆以神足者曾聞佛住
王舍城迦蘭陀竹林時有居士請佛
及僧食尔時世尊以日前分著衣持
鉢與諸比丘入王舍城時王阿闍世
親近惡友提婆達多故以酒飲陀那
波羅象令其狂逸欲害如來尔時如
來舉右手五指化作五師子王時象
見之心懷恐怖便欲還走顧視其後
有大深坑便視左右有大高舍仰視

空中有大方石石出火焰復四面顧
視皆有猛焰唯見世尊足邊清涼象
見是已時心醒悟今時世尊滅三師
子即前以摩世尊足世尊以相好
莊嚴手摩其頂上以象語而為說法
諸行無常諸法無我涅槃是寂滅法
汝應於我生信敬心當脫畜生身象
聞是語不復飲食即便命終以清淨
心故生三十三天復以天身來詣佛
所佛為說法得見真諦便還天宮時
世皆言世尊遍慈乃至及陀鄰婆羅
此中遍慈者謂神足是餘處亦以遍
慈而現神足曾聞世尊遊行力士國
至波卑城住者留迦林波卑城中諸
力士等聞佛在彼即共集議我等皆
應盡詣佛所若不往者當罰五百兩
金今時有一力士名曰盧遮無有信
心有大威勢饒財多寶不欲詣佛心
作是念我能輸五百兩金但達親屬
此事不可時諸力士盡共同時往詣
佛所到已頂禮佛足今時阿難見盧
遮力士而語之言汝盧遮善來見佛
世尊為世福田下久當共安羅雙樹

於下而滅其身質直少於論曲語同
難言我今未者不為見佛但隨順就
為故未具以前言向阿難說今時阿
難牽盧遮臂前詣佛所而白佛言此
盧遮力士不信佛法僧唯願世尊為
其說法今於佛法僧生信今時世尊
作是思惟是盧遮力士是愛行人貪
著境界若直為說法則不信解世尊
以憐愍心現神足力即於彼處化作
一滯屎坑臭穢不淨如有火焰從其
中出有如是聲而作是言若盧遮力
士不從佛受法生信心者身壞命終
當生此中時彼力士見聞是事心大
恐怖在佛前坐佛為說法即生信心
歸佛歸法歸比丘僧時世皆言世尊
遍慈乃至及盧遮力士此中遍慈者
謂神足是
或現他所愛事者曾聞佛住祇樹羅
園摩訶提婆菴羅林中時有婆羅門
婦名婆肆吒一時喪失六子追念子
故羸形狂走至摩訶提婆菴羅林中
余時世尊與無量百千眷屬圍遶說
法法應如是狂者見佛必得正念今

時婆肆吒以見佛故還得正念心生
慙愧曲身而坐今時世尊告阿難言
汝可與婆肆吒衣我當為其說法阿
難即與其衣時婆肆吒著衣已禮佛
而坐今時世尊作是思惟假令恒沙
諸佛為其說法以愁惱故終不信解
世尊憐愍故以神足力化作六子彼
婦人見諸子已心作是念我為此諸
子故心生愁惱今得見子無復愁惱
今時世尊隨其所宜而為說法得見
真諦世人皆言世尊遍慈乃至及婆
肆吒此中遍慈者現他所愛事餘處
示現他所愛事名為遍慈曾聞佛住
舍衛國時舍衛國有一婆羅門稻田
成熟垂當收刈今一子守時天降雹
傷其稻田又害子命婆羅門以傷稻
田喪失子故裸形狂走至祇陀林中
今時世尊與百千眷屬圍遶說法法
應如是狂者見佛必得正念今時婆
羅門以見佛故還得正念在佛前坐
今時世尊作是思惟假令恒沙諸佛
為其說法以愁惱故終不信解世尊
憐愍故以神足力化作稻田及所愛

子其人見已心作是念我為稻田所
受子故心生愁惱今得見之無復愁
惱余時世尊隨其所宜而為說法得
見真諦世人皆言世尊遍慈乃至及
婆羅門此中通慈者現他所受事以
藥草與他者曾聞佛在婆尸國遊行
至波羅奈國仙人住處施鹿林中小
時波羅奈國有一居士名摩訶先那
其婦名摩訶先尼時彼居士夫婦請
佛及僧當施一切所須資產之物余
時有一比丘服吐下藥發其風病醫
處當服肉汁看病比丘即以是事往
告摩訶先尼時摩訶先尼勅使持錢
買肉作汁與彼比丘其日梵摩達王
生子歡喜宣令不煞時婢逼波羅奈
城求肉不得還白大家余時摩訶先
尼作是念我請佛及僧施一切所須
資產之物彼病比丘若不得肉者或
因此病而死復作是念世尊奉行菩
薩道時數數為他命故以自身肉布
施今我亦應如菩薩法以自身肉施
他即入靜室自持利刀割其胫肉與
婢令辨肉汁施病比丘時婢如勅成

熟肉汁施病比丘。爾時比丘不憶念。故即便服之。所患即除。爾時摩訶先尼身體苦痛不安。一處。爾時摩訶先那從外來入。不見其婦。問其家人。摩訶先尼今在何所。家人答言。今在舍內。身體苦痛不安。一處。具說上事。爾時摩訶先那極生瞋恚。而作是言。沙門釋子。不知時宜。又無厭足。雖施者無量受者。應當知量。當以是事往白世尊。即詣佛所。爾時世尊百千眷屬圍遶說法。世尊妙色見者。歡喜居士以見佛故。恚蓋即除。心生歡喜。便作是念。我今不應以是事白佛。當請佛及僧至我家中。乃當說之。即頭面礼佛。在一面坐。佛說法訖。即從座起。正衣服。偏袒右肩。合掌白佛而作是言。唯願世尊及比丘僧於我家食。爾時世尊默然受請。摩訶先那知佛許已。礼佛而退。還家。即夜辦具。餽膳種種。所須晨朝敷座。遣使白佛。飲食已具。唯聖知時。爾時世尊以日初分著衣持鉢。將比丘僧入摩訶先那舍坐。所敷座佛知故。問摩訶先尼。今何所在。

其夫答言今在舍內身體苦痛不安
其所佛告居士他語汝妻世尊喚汝
世尊善知內緣起法亦復善知外緣
起法即以神力至香山中取塗斫創
香藥與摩訶先尼使用塗創即得除
愈時彼創處肌毛皮色平復如故余
時摩訶先尼往至其妻摩訶先尼所
而語之言世尊喚汝妻便答言居士
當知世尊神力不可思議汝語我言
世尊喚汝如是時聞我身創苦平復
如故是時夫妻倍加信敬共詣佛所
頭面禮佛在一面坐余時世尊隨宜
說法俱得見諦世人皆言世尊遍慈
乃至及摩訶先尼是中遍慈者謂以
藥草與他餘處亦以藥與他曾聞波
斯匿王斫賊手足擲棄塹中余時世
尊以日初分著衣持鉢入舍衛城乞
食時賊見佛舉聲大喚我今苦厄願
見哀愍世尊善知內緣起法亦復善
知外緣起法即以神力至香山中取
塗斫創香藥塗其創上苦痛即除亦
為彼賊隨宜說法即得見諦世人皆
言世尊遍慈乃至及賊此中遍慈者

以藥草與他以迦陵伽觸觸者曾聞
佛住王舍城耆闍崛山如來住山一
邊提婆達多住一邊尔時提婆達多
患於頭痛晝夜不得眠寐極用苦惱
尔時阿難具以白佛尔時如來如申
象王鼻辟穿耆闍崛山以迦陵伽觸
摩提婆達多頭作至誠言我於羅睺
羅提婆達多心無增減此言誠實者
提婆達多頭痛當除以誠言故提婆
達多頭痛即除時提婆達多作如是
念此是誰手知是佛手而作是言快
哉志達善知醫方可以自活世人皆
言世尊遍慈乃至及提婆達多此中
遍慈以迦陵伽觸餘處亦有迦陵伽
觸曾聞世尊巡行房舍至一房內有
一病比丘不能起居卧糞穢中見佛
世尊高聲而言世尊我今無依無救
佛告病比丘汝不以三界世尊故而
出家耶答言如是佛告病比丘汝以
我故出家何以言無依无救病比丘
汝不病時頗曾瞻養病比丘不答言
不也佛告病比丘汝不瞻養他故今
使汝若此尔時世尊自去身衣從草

數中起病比丘復以竹片刮其身上糞穢以白土泥洗帝釋注水余時世尊除其糞穢更塗房舍浣所汙衣更敷新草以所食半食而以飯之復以迦陵伽觸手摩其頂上時病比丘苦痛即除佛隨宜為其說法即得阿羅漢果世人皆言世尊遍慈乃至及病比丘此中遍慈者以迦陵伽觸

以安樂影覆者曾聞佛共尊者舍利弗一處經行時有一鳥為恐怖逼切故趣舍利弗影猶故恐怖舉身戰慄復趣佛影中恐怖即除止不戰慄余時尊者舍利弗合十爪拍掌而白佛言世尊此鳥在我影中恐怖戰慄在世尊影中止不恐怖戰慄佛告舍利弗汝於六十劫中習不煞心我於三阿僧祇劫習不煞心故世人皆言世尊遍慈乃至及鳥此中遍慈者以安樂影覆餘處亦以安樂影覆曾聞愚癡毗琉璃王毀壞如天宮迦毗羅城斷諸釋命將五百釋女還舍衛國共具高樓向諸釋女而自歎譽諸釋勇健心懷憍慢我已煞之諸女答言所

以為汝煞者為戒所縛故時三瞋恚諸釋慢心而今猶有即斷五百釋女手足擲城塹中極大苦惱諸釋女等各作是念我等苦惱世尊豈不憐我等佛知諸女心之所念亦以大悲心故往到其所起世俗心帝釋可以衣覆此諸女余時帝釋知佛心念即以天衣覆此諸女佛放光明遍諸女上佛光觸故苦痛即除亦隨宜為說法時諸釋女皆得見諦身壞命終生三十三天世人皆言世尊遍慈乃至及諸釋女此中遍慈者以安樂光覆佛經說脩行廣布慈心報不過遍淨脩行廣布悲心報不過空處脩行廣布喜心報不過識處脩行廣布捨心報不過無所有處問曰慈報不過遍淨可余所以者何是彼果是彼繫故餘三無量是色界繫善根可於無色界受報耶答曰此義味弥勒下生乃當顯說復有說者尊者奢摩達多能知此義時入定故尊者迦旃延子不問此義復有說者世尊為教化衆生故無色定以無量名說若以無量名

說無色定者受化者則易悟解如受
化者應聞解脫以方名說而得悟解
佛即以方名說解脫復有說者無色
定對治覺支以無量名說第三禪對
治覺支以慈名說空處對治以悲名
說識處對治以喜名說無所有處對
治以捨名說復有說者以相似故慈
行樂行樂受從欲界乃至第三禪可
得故悲行苦行色處則有斷手足耳
鼻頭苦空處呵責於色喜行歡喜識
處起識現在前心則多喜捨行放捨
無所有處說名捨觀以如是等相似
事故而作是說復次以樂住彼處故
或有樂觀慈心以慈心故求離欲起
初禪現在前心不喜樂有餘求心不
能住意離初禪欲起三禪現在前亦
如是若離第二禪欲起三禪現在前
便生喜樂受無餘求能令意住或有
樂觀悲心故離欲愛乃至離第三禪
愛起第四禪現在前廣說如上若離
第四禪愛起空處現在前心不喜樂
廣說如上若離空處愛起識處現在
前心則喜樂廣說如上或有樂觀於

捨心以捨心故求離欲愛乃至離空處
愛起識處現在前心不喜不樂廣說
如上若離識處愛起無所有處現在
前心則喜樂廣說如是是故以樂住
彼處故作如是說復次隨順故作如
是說從第三禪起欲界諸根四大潤
益隨順慈心從慈心起欲界諸根四
大潤益隨順第三禪從空處定起欲
界諸根四大潤益隨順悲心從悲心
起欲界諸根四大潤益隨順空處定
從識處定起欲界諸根四大潤益隨
順喜心從喜心起欲界諸根四大潤
益隨順識處定從无所有處定起欲
界諸根四大潤益隨順捨心從捨心
起欲界諸根四大潤益隨順無所有
處定是故以隨順故而作是說復次
為對治外道故外道於無色定作解
脫想謂無身無邊意淨聚世塔為對
外道如是想故無色定以无量名說
是故尊者瞿沙作如是說外道於滅
盡法中愚計無色定以為滅盡為對
外道故是以佛經說無色定無量俱
非解脫等無有異

四無色定無邊空處无邊識處無所
有處非想非非想處問曰何故作此
論答曰為止併義者意故如毗婆闍
婆提說無色界有色有多婆提說無
色界無色問曰毗婆闍婆提為信何
經言无色界有色耶答曰依佛經佛
經說名色緣識無色界有識故亦應
有名色餘經亦說壽暖氣識此三法
常相隨不相離無有分散各在異處
無色界有壽識故亦應有暖氣餘經
復說比丘當知若除色受想行識說
有來有去有生有死有住者不應作
是說無色中有識故亦應有識住處
亦說過難若當無色界無色者欲色
界命終生無色界或經二万劫色斷
或經四万劫色斷或經六万劫色斷
或經八万劫色斷若無色界命終還
生欲色界久遠斷色還與色相續如
是入無餘涅槃界久遠滅行亦應還
與行相續欲令無如是過故說無色
界有色問曰有多婆提依何經說無
色界無色耶答曰依佛經佛經說寂
靜解脫過於色入如是無色定身作

證若說過色入無色定當知無色界
無色餘結亦說以色離欲以无色離
色離一切心法離一切所作入滅盡
涅槃若說離色界入無色界當知無
色界無色如說禪經說若有色若有
受若有想若有識當觀此法如病乃
至廣說如說無定經說若有受若
有想若有行若有識當觀此法如病
乃至廣說若說禪時說色若說無色
定時不說色以是事故知無色界無
色亦說過難若無色界有色者則不
應施設次第滅法若無次第滅法亦
無畢竟滅法若無畢竟滅法則無解
脫出要欲令無如是過故說無色界
無色如是一說無色界有色一說無
色界無色此二說中何者為勝答曰
有多婆提所說無色界無色者勝問
曰有多婆提去何通毗婆闍婆提所
依經答曰彼經是未了義是假名有
餘意問曰彼經有何義未了有何義
假名有何餘意耶答曰佛經或說欲
界法或說色界法或說無色界法或
說欲色界法或說色無色界法或說

三界法或說非三界法說欲界法者
如說三界謂欲界色界無色界三覺欲
覺慧覺智覺三想欲想慧想善想說
色界法者如說四禪說無色界法者
如說四無色定說欲色界法者如此
經說說色無色界法者如說定如說
摩訶摩說三界法者如欲界色界無
色界欲有色有無色有說非三界法
者如說我今當說涅槃及趣涅槃法
如說名色緣識當知此說欲色界法
所以者何欲色界有色故名色為識
作緣無色界無色故名為識作緣此
是通彼經若如彼經說者彼經說六
入緣觸無色有觸亦應有六入如經
說壽暖氣識常相隨不相離乃至廣
說此經亦說欲色界法所以者何欲
色界有暖氣故三法常相隨不相離
無色界無暖氣壽識二法常相隨不
相離此是通彼經若如彼經說者彼
經說此三法常相隨不相離無有分
散各在異處而此法可施設在異處
或在陰中或在界中或在入中在陰
中者暖氣是色陰壽是行陰識是識

陰在界中者暖氣是觸界壽是法界
識是七心界在入中者壽是法入暖
氣是觸入識是意入以是事故彼法
可施設各在異處是故不應盡依彼
經說應解其義如經說比丘當知若
除色受想行識說有來有去有生有
死有住者不應作是說者此經亦說
欲色界法所以者何欲色界有色故
識依此四法而住無色界無色故識
依三法而住此是通彼經若如經說
者餘經亦說一切衆生皆依食存色
無色界亦有搏食耶彼說過難復云
何通答曰此不必須通所以者何此
非脩多羅毗尼阿毗曇若必欲通者
有何意耶答曰如我義色續色色續
無色无色續無色無色續色色續色
者如欲色界命終還生欲色界色續
無色者如欲色界命終生無色界無
色續無色者無色界命終還生無色
界無色續色者無色界命終生欲色
界問曰若然者如欲色界命終生無
色界或經二万劫色斷或經四万劫
或經六万劫或經八万劫色斷若無

色界命終還生欲色界久遠斷色還
與色相續者如是入無餘涅槃界久
遠滅行亦應還與行相續答曰斷有
二種有須臾斷有畢竟斷若須臾斷
者還相續若畢竟斷者不相續問曰
毗婆闍婆提士何通有多婆提所依
經答曰彼作是說彼經是未了義是
假名有餘意問曰有何義未了有何
假名有何餘意答曰彼作是說經說
過色入無色者過於藍色入於細色
無色界有色而細經說以色界離欲
界而色界有色以無色界離色界而
無色界亦應有色問曰若色界以離
欲界色故名離欲界者此事可尔但
色界以離欲故名離欲界而色界無
欲是故此事不尔亦非通經說禪經
毗婆闍婆提所說是無明果闇果癡
果不勤方便果說無色界有色而無
色界無色是故為止他義欲顯已義
亦欲說法相相應義故而作此論莫
止他義亦莫為顯已義但欲說法相
如實義故而作此論

曰無色定無邊空處无邊識處無所
有處非想非非想處云何空處波伽
羅那說云何空處答曰空處有二種
謂定生及生彼中不隱沒無記受想
行識是名空處如空處識處無所有
處非想非非想處說亦如是定者是
無色定生者是無色界生及生彼中
不隱沒無記受想行識者是無色報
佛經說云何空處過一切色想滅有
對想無種種想思惟入無邊空處是
名空處問曰色想是眼識相應想離
初禪欲時已過何故此處說過色想
答曰此中說過所依名過過有二種
一過依二過所依離初禪欲時過色
想依離第四禪欲時過色想所依後
次此說過所行過有二種一過所斷
二過現行離初禪欲時過所斷色想
離第四禪欲時過現行色想復次此
說過住處過有二種一過欲受二過
住處離初禪欲時過色想欲受離第
四禪欲時過色想住處復次生第四
禪中以眼識起色受現在前以是
事故說過一切色想滅有對想者問

曰有對想者是耳。畢云：身識相應想，
彼或有離欲時滅者，或有離欲時不
滅者，何故言此處滅有對想？答曰：先
所說答此中盡應說之，復有說者有
對想者，名惠相應想。問曰：離欲愛時
滅有對想，何故？此處說滅有對想，答
曰：滅所為事故。諸所為事能生妄想
者，離第四禪欲時都滅，無種種想思。
惟者云何？種種想思，惟謂第四禪中
諸散想。問曰：何故名種種想？答曰：此
想緣種種入，故染汙者緣十入，不染
汙者緣十二入。問曰：何故說無種種
想思？惟答曰：種種想離第四禪欲時
極作留難，令離欲法不相續，如守門
人不令他入，彼亦如是。是故佛作是
說：不應思惟種種想。應離第四禪欲
無邊空處者，問曰：何故名無邊空處
為以自體為？以所緣為？以自體者，自
體是四陰，非無邊空。若以緣者，則緣
四諦、虛空，非數滅。答曰：應作是說，非
以自體亦非以緣故，以方便故。如施
設經所說，以何方便求無邊空處？定
答曰：初行者若觀垣頭空，若觀樹頭

空若觀屋上空取如是空相已觀是
虛空作如是想作如是觀察以緣空
故生於彼定是故名空處定復次法
應如是離色初地必名空處行者先
觀上色地離下色地欲離第四禪欲
時觀空處四陰離第四禪欲是故彼
中作虛空想如人上樹緣上枝捨下
枝若至樹頭更無上枝便作空想彼
亦如是復次以依故說名空處所以
者何從彼定起猶有餘依曾聞有一
比丘得空處定從彼定起捫摸虛空
餘比丘問言為何所求答言我求我
身比丘說言汝身即在牀上入空處
定者若得成就空處善四陰是名為
入云何無邊識處過一切空處入識
處定是名識處問曰何故名識處為
以自體為以所緣若以自體體是四
陰若以所緣者則緣四諦虛空非數
滅答曰非以自體亦非以所緣但以
方便故如施設經說云何方便求識
處定答曰初行者取淨眼耳鼻舌身
意識取是相已思惟觀察於識以方
便觀識故生識處定復次以餘依故

從識處定起識則歡喜入者若得成就識處定善四陰是名為入云何無所有處答曰過一切識處更無所有入無所有定問曰有何無所有耶答曰彼有無我無我所問曰一切地盡無我无我所答曰雖一切地無我無我所見無我今我見羸劣穿薄少苦无勢莫如無所有觀者復次彼中無常恒不變故名无所有復次无覆無依無救故名無所有復次無所有有名无邊行彼中無故名無所有尊者和須蜜說曰此定是無所屬法故名無所有如說我不屬彼彼不屬我故名无所有入者若得成就無所有處善四陰是名為入佛經說無所有處是捨捨問曰何故佛經說無所有處是捨答曰聖道是捨彼是最後可得處是故名捨尊者須蜜說曰無邊行是處觀離彼歡喜得寂靜故名捨尊者佛陀提婆說曰更不念無邊行心無勢用而住於捨云何非想非非想處答曰過一切無所有處入非想非非想處是名非想非非想處問曰何故

名非想非非想處答曰無了了想相
無了了無想相无了了想相者無如
七想定相無了了無想相者無如滅
盡定無想定相而彼想癡驗不了了
不決定故名非想非非想入者若得
成就非想非非想處善四陰是名入
欲界非想非非想處无無漏問曰何
故欲界非想非非想處无無漏耶答
曰非其田器乃至廣說復次對治有
根本故有根本有二一是欲界二是
非想非非想處无漏道是有根本對
治故不同一處復次對治二邊故邊
有二種一是欲界二是非想非非想
處無漏道對治二邊故住於中道復
次欲界是不定界非離欲地非脩地
非想非非想處是愚驗不了了不皮
定不猛利聖道是定是猛利復次欲
界掉偏多非想非非想處定偏多聖
道定慧多復次非想非非想處不決
定如疑聖道決定

佛經說禪名入說無色定名過問曰
何故佛經說無色定名過不說禪耶
答曰佛經亦說禪名過如優陀耶經

說優陀耶比丘離欲惡不善法有覺
有觀離生喜樂入初禪優陀耶我亦
說此法是不定是斷是過乃至第四
禪說亦如是問曰唯一經中佛說禪
是過諸經中多說無色定是過答曰
以禪有種種不相似相故不名為過
無色定无種種不相似相故說名過
復次禪中多說功德善利不名為過
無色定中無多功德善利故說名過
復次禪是度是現見不名為過無色
定微細難見故說名過復次禪是遍
照法緣於上地亦緣下地亦緣自地
故不名為過無色定雖緣自地亦緣
上地不緣下地故說名過復次以禪
有往來躁動生欲界中不死不生以
神足力到第四禪第四禪中亦來欲
界似如不能有所過故不名為過無
色定無來去故說名過復次禪有中
有擾亂故欲界中乃至第四禪中有
現在前第四禪乃至欲界中有現在
前無色中無中有故說名過復次禪
中生上起下地心現在前如識身變
化心不名為過無色定生上不起下

地心現在前故說名過復次禪生上有下地法相續如識身變化心不名為過無色定生上無下地相續法故說名過以如是等事故說無色定是過不說於禪空處壽二万劫識處壽四万劫無所有處壽六万劫非想非非想處壽八万劫問曰何故無色界生處或增倍壽或不增者答曰彼有介許報因勢故有介許報復次空處識處有無邊行亦有餘行空處无邊行報壽万劫餘行報壽万劫識處二万劫是無邊行報二万劫是餘行報上地無無邊行故無報復次以空處識處有定有慧空處定報壽万劫慧報壽万劫識處定報壽二万劫慧報壽二万劫上地慧少故報亦少復次無色生處二万劫是定壽以離欲故一地增二万劫壽識處二万劫是定壽二万劫是離空處欲壽無所有處二万劫是定壽四万劫是離空處識處六万劫是離空處識處無所有處欲壽

八解脫觀色是色是初解脫內無色
想觀外色是第二解脫淨解脫身作
證得成就是第三解脫過一切色想
滅有對想無種種想思惟入無邊空
處是第四解脫過一切空處入無邊
識處是第五解脫過一切識處入無
所有處是第六解脫過一切無所有
處入非想非非想處是第七解脫過
一切非想非非想處入滅受想身作
證得成就是第八解脫問曰解脫體
性是何答曰初解脫第二第三解脫
是無貪善根對治於貪取其相應迴
轉欲界是四陰色界是五陰空處識
處無所有處非想非非想處解脫是
四陰滅受想解脫是不相應行陰所
攝此是解脫體性乃至廣說已說體
性所以今當說何故名解脫解脫是
何義答曰其義是解脫義問曰若肯
棄義是解脫義者何等解脫背棄何
處心答曰初解脫第二解脫背棄色
愛心第三解脫背棄不淨心空處解
脫背棄下地法乃至非想非非想處
解脫亦背棄下地法滅受想解脫背

禁一切有緣心是故背禁教是解脫
教尊者須蜜說曰得解教是解脫
教心於煩惱得解得淨故名解脫尊
者佛陀提婆說曰虛想觀得解故名
解脫

界者初解脫第二第三解脫在色界
空處識處無所有處解脫有漏者在
無色界無漏者是不繫非想非非想
處解脫滅受想解脫在無色界地者
初解脫第二解脫在未至中間及初
禪第二禪上地亦有與此相似善根
而不立解脫所以者何為對治欲界
色受故立初禪不淨解脫對治初禪
色受故立第二禪不淨解脫第二禪
無色受故第三禪不立不淨解脫第
三禪無色受故第四禪不立不淨解
脫淨解脫在第四禪下地亦有與此
相似善根而不立解脫所以者何淨
解脫對治不淨不為不淨所摧伏若
當下地立淨解脫者則為不淨所摧
伏空處解脫在空處問曰空處法何
者是解脫何者非解脫答曰離第四
禪欲時九無尋八解脫死時善空處

非解脫餘善空處是解脫識處解脫
在識處問曰識處法何者是解脫何
者非解脫答曰離空處欲時九無尋
八解脫死時善識處非解脫餘善識
處是解脫無所有處解脫在無所有
處問曰無所有處法何者是解脫何
者非解脫答曰若離識處欲時九無
尋八解脫死時善無所有處非解脫
餘善無所有處是解脫非想非非想處
解脫在非想非非想處問曰非想非
非想處法何者是解脫何者非解脫
答曰離無所有處欲時九無尋八解
脫死時善非想非非想處非解脫餘善
非想非非想處是解脫滅受想解脫
在非想非非想處所依者初解脫第
二第三解脫依欲界身滅受想解脫
依欲色界身餘解脫依三界身行者
初解脫第二解脫行不淨行淨解脫
行淨行四無色解脫行十六行或行
餘行滅受想解脫不行行緣者初解
脫第一第三解脫緣欲界為緣何云
答曰緣色入空處解脫緣四無色及
使因彼滅一切比智分及比智非度

滅四無色非數滅緣一切虛空若一
相若異相識處解脫緣三無色及彼
因彼滅一切比智分及比智非數滅
三無色非數滅緣一切虛空若一相
若異相無所有處解脫緣二無色及
彼因彼滅一切比智分及比智非數
滅二無色非數滅緣一切虛空若一
相若異相非想非非想處解脫緣非
想非非想處及彼因彼滅一切比智
分及比智非數滅一無色定非數滅
緣一切虛空若一相若異相滅受想
解脫無所緣念處者初解脫第二第
三解脫與身念處俱四無色解脫與
四念處俱滅受想解脫若以親近念
處性念處者則不與俱若以緣念處
者是法念處智者初解脫第二第三
解脫與等智俱空處識處無所有處
解脫與六智俱除法智他心智非想
非非想處解脫與等智俱滅受想解
脫不與智俱定者初解脫第二第三
解脫非想非非想處解脫滅受想解
脫不與定俱空處識處無所有處解
脫或與定俱或不與定俱根者初解

勝第二解脫與喜根捨根相應滅受
想解脫不與根相應餘解脫與一捨
根相應世者在三世緣三世者初解
脫第二第三解脫過去緣過去現在
緣現在未來必生者緣未來不生者
緣三世四無色解脫緣三世及非世
滅受想解脫無所緣善不善無記者
是善緣善不善無記者初解脫第二
第三解脫緣善不善無記四無色解
脫緣善無記滅受想解脫无所緣三
界繫及不繫者三是色界繫二是無
色界繫餘三有漏者無色界繫无漏
者不繫緣三界繫及不繫者三緣欲
界繫四緣無色界繫及不繫一是不
緣學無學非學非無學者五是非學
非無學三是學無學非學非无學緣
學無學非學非無學者三緣非學非
无學四緣三種一無緣見道斷脩道
斷不斷者五是脩道斷三若有漏者
是脩道斷無漏者不斷緣見道脩道
斷不斷者三緣脩道斷四緣三種一
無所緣緣名緣義者三緣義四若說
無色界有名者緣名緣義若說无名

者緣義一無所緣緣自身他身非身
法者初解脫緣自身他身第二第三
解脫緣他身四無色解脫緣自身也
身及非身法一無所緣為是方便得
為是離欲得者滅受想解脫是方便
得餘是離欲得亦是方便得若在初
禪者離欲界欲時得乃至若在非想
非非想處者離無所有處欲時得方
便得者以方便現在前佛不以方便
現在前辟支佛以下方便聲聞或以
中或以上方便為是本得為是未曾
得者滅受想解脫是未曾得餘是本
得亦是未曾得聖人佛法凡夫是本
得未曾得餘凡夫是本得八解脫廣
說如上觀色是色是初解脫者現見
脩內色想不離內色相觀外色若青
若膿若睚若脹若骨若骨鎖是名初
解脫初者次第數在初故名初隨順
次第義在初故名初復次次第入定
時數在初故名初隨順次第義入定
時在初故名初解脫者入是定時善
色受想行識是名解脫內無色想觀
外色者不現見脩內色相離內色想

觀外色若青廣說如是名第二解脫第二義解脫義亦如上說問曰為觀外色時亦觀內無色想為觀外色已復觀內無色想耶若觀外色時亦觀內無色想者太何一心緣於二法若能緣二法亦可緣多法若觀外色已復觀內無色想者此中所說云何通如說內無色想觀外色答曰應作是說若觀外色時是時不觀內無色想問曰若然者此中所說云何通如說內無色相觀外色答曰行者有如是期心故作如是說行者作如是期心我不觀內色但觀外色有如是期心故佛作是說復次此中說行者先分別觀察時故佛作是說復次以義定故若觀內無色想則定觀外色若觀外色則定觀內無色想復次此中說善根及方便內無色想是善根方便觀外色者是滿足善根復次內無色想者是其心觀外色是所緣淨解脫身作證得成就是名第三解脫問曰淨解脫為觀色是色為內無色想觀外色耶若觀色是色者初解脫第

三解脫有何差別若內無色想觀外
色者第二解脫第三解脫有何差別
答曰應作是說內無色想觀外色問
曰若然者第二解脫第三解脫有何
差別答曰名即差別是名第二解脫
是名第三解脫復次第二解脫在初
禪第二禪第三解脫在第四禪復次
第二解脫在內道外道身中淨解脫
唯在內道身中復次第二解脫行不
淨行第三解脫行淨行復次第二解
脫對治色愛第三解脫對治不淨復
次第二解脫不多所作不多用功而
得淨解脫多有所作多用功而得復
次第二解脫體明淨緣不明淨體勝
妙緣不勝妙淨解脫體勝妙緣勝妙
體明淨緣明淨淨解脫緣淨問曰行
者何故淨解脫觀緣淨答曰欲試善
根故行者作是念我作不淨觀煩惱
不生未知此善根為滿足不復試觀
淨煩惱亦復不生便知善根已得滿
足復次行者觀不淨故心劣心劣故
不能脩勝進善根復次淨觀令心欣
踊能脩勝進善根猶塚間比丘常觀

死尸故心則劣弱不能脩勝進善根
便從住處往清淨妙好河池園林之
中觀世種種勝妙之事心生欣踊然
後能生勝進善根彼亦如是復次行
者作不淨觀心常愁感无歡喜時則
不能脩勝進善根若以淨觀捨不淨
心能脩勝進善根復次欲現自心堅
牢故彼作是念我心堅牢乃至作淨
觀猶不生煩惱復次欲現善根有大
勢用故復作是念此善根有大勢用
乃至緣淨法猶不生煩惱復次欲現
自心堅牢亦現善根有大勢用故彼
作是念我心堅牢善根有大勢用觀
淨境界猶不生煩惱復次淨解脫非
凡夫常人能起若行者好喜淨潔從
摩竭摩天中來曾聞有一比丘以日
入時往詣佛所從佛索房今時佛告
阿難汝為此比丘求住房舍今時阿
難亦彼比丘房時彼比丘語阿難言
汝可極淨掃灑此房懸繒幡蓋散種
種種華燒衆名香敷軟牀褥安置好枕
今時阿難具以是事往白世尊佛告
阿難如彼比丘所須悉辦具足今時

阿難即為辦具時彼比丘入此房中
坐其牀座以夜初分起淨解脫因是
次第得盡諸漏成阿羅漢獲得神通
晨朝以神足力忽然而去今時阿難
晨朝詣彼比丘所入房但見嚴正牀
座不見其人見是事已往詣佛所而
白佛言彼比丘嚴正牀座不知何去
佛告阿難汝於彼比丘莫生輕心沙
比丘昨夜起淨解脫得盡漏成阿羅
漢獲得神通以神通力忽然而去阿
難當知彼比丘者好意淨潔從摩訶
摩天中來若不得如是清淨房舍牀
座卧具者則不能起是善根以是事
故知淨解脫非凡常人能起居好意
淨潔從摩訶摩天中來者則能起淨
解脫第三義解脫義如上說空處識
處無所有處非想非非想處解脫廣
說如四無色定滅受想解脫滅盡定
處當廣說第八義解脫義如上說

阿毘達磨沙論卷第四十三

甲辰歲高麗國分司大藏者監奉

勅彫造

迦旃延子造 五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使捷度十門品之八

問曰何故禪中餘善根立解脫無色
定中盡立解脫耶答曰以禪是麤現
見了了故餘善根立解脫无色定是
細不現見不了了故盡立解脫復次
禪中有種種不相似善根故餘善根
立解脫無色定无種種不相似善根
故盡立解脫復次禪中多諸功德善
利故餘善根立解脫无色定無多功
德善利故盡立解脫復次禪能遍照
緣於上地亦緣下地緣於自地餘善
根立解脫无色定不能遍照能緣上
地自地不緣下地是故盡立解脫復
次禪解脫是有漏無色定解脫是有
漏无漏如是因論生論何故禪中解
脫是有漏無色定中解脫是有漏無
漏耶答曰先所說四答此中應說餘
有一異答禪解脫是虛觀無色定解
脫是實觀

佛經說解脫名方問曰何故佛說解脫名方答曰為教化故受化者應聞說解脫名方乃得悟解是故佛以方名說解脫如餘經說諦名方有受化者應聞說諦名方乃得悟解是故佛說諦名方此亦是問曰解脫與方有何相似答曰八法相似解脫有八方亦有八問曰方應有十謂四方四維及上下何故說八答曰如調象法故應有八調象之法必向四方及四維不能令其向於上下譬如以方故調於龍象如是以方便故得解脫尊者瞿沙作如是說調象解脫有三事同三事異三事同者一以方故龍象可調解脫亦余以除障故衆生能得解脫二如調龍象趣於一方時不能復趣餘方佛教衆生解脫之法亦復如是得一解脫時無二无多三如調龍象趣一方時便達餘方世尊為衆生說解脫法亦復如是一解脫現在前餘解脫便遠三事異者一如調龍象若不趣方則不能調佛說解脫法住一處而无所趣能令衆生得解脫法

二如調龍象趣一方時不能復趣餘方佛說解脫法不亦能於一時說八解脫法而今衆生皆得悟解三如調龍象趣一方時皆達餘方佛說解脫法不亦為諸衆生說一解脫法而作方便令餘解脫法皆近復次此中說寂勝調御法曾聞拘薩羅王波斯匿勅捕象人使捕野象若得象者來白於我時捕象人聞王教勅即捕野象來白王言大王當知今已捕得野象王聞是語勅調象師令調野象若善調伏便來白我時調象師受王教勅即以種種苦切之事調於野象能令調伏如舊調象時調象者知象已調來白王言大王當知先勅調象今已善調大王應知是時今時波斯匿王與調象師共乘此象出田遊獵時象見雌象群欲心熾盛而便馳走趣雌象群時調象者欲迴制之盡其方便不能令迴王及調象者攀樹而下得口濟命還詣宮城語調象者汝以不調之象今我乘之法應尔耶時調象者而白王言唯願大王莫見瞋責此

象實調當使大王後驗此事時象欲
心息已便還王宮時調象者將象詣
王燒熱鐵丸置其頂上於其耳中而
語之言此是取後調汝不動之法汝
若堪忍則善若不堪忍當復以前苦
切之事次第調汝象聞是語其身不
動其猶如山時熱鐵丸燒象頂如燒
樺皮王見是事怪未曾有即勅象師
去鐵丸語調象言汝今調象能令如
此前何故今調象人荅王言我能調
身不能調心時王復問調象人言世
間頗有能調心者不時調象人荅王
言有佛世尊住舍衛國祇桓精舍善
能調伏衆生身心今時波斯匿王作
是思惟欲得見佛即與調象人共乘
本象往詣佛所今時世尊與百千眷
屬圍遶說法今時世尊見波斯匿王
來以隨宜方便為王說法非聲聞辟
支佛所知境界時世尊告諸比丘如
調象人善調象已趣於一方若東若
西若南若北調牛之人善調於牛調
馬之人善調於馬趣於一方廣說如
上比丘當知无上調御師善調於人

能趣諸方何者是方觀色是色乃至
廣說解脫以是事故知此經說取勝
調御

經說有一比丘往詣佛所頭面礼足
却坐一面而白佛言世尊有明界有
淨界有空處界有識處界有无所有
處界有非想非非想處界有滅界世
尊為以何故立此諸界佛告比丘以
闇故立於明界以不淨故立於淨界
以色故立空處界以邊故立識處界
以所有故立无所有處界以實身故立
立非想非非想處界以滅實身故立
滅界問曰彼比丘為問佛何義佛答
彼比丘何義答曰彼比丘以覆相問
八解脫義佛亦以覆相答八解脫義
明界者是初二解脫淨界者是淨解
脫空處界者是空處解脫識處界者
是識處解脫无所有處界者是無所
有處解脫非想非非想處界者是非
想非非想處解脫滅界者滅受想解
脫問曰彼比丘何故以覆相問佛八
解脫義答曰彼比丘少欲知足覆藏
善法不欲以已功德顯示他人故問

曰佛何故以覆相說八解脫答曰欲
滿彼比丘心所願故彼比丘心作
是念若佛以覆相為我說八解脫者
則善佛是滿他願者善知根性者為
彼比丘心所念故覆相而說比丘當
知明界是初二解脫為闇故者闇者
是欲界色愛初二解脫是彼對治以
彼色愛故立二解脫以不淨故立淨
界者不淨是初二解脫淨解脫是彼
對治以彼故立淨解脫以色故立空
處界者色是第四禪空處解脫是彼
對治以彼故立空處解脫以邊故立
識處界者邊是空處識處解脫是彼
對治以彼故立識處解脫問曰空處何
故名邊答曰色盡處是色邊故名邊
以所有故立无所有處界者所有者
是識處以有无邊行故無所有處解
脫是彼對治以彼故立無所有處解
脫以實身故立非想非非想處界者
實身者是无所有處非想非非想處
解脫是彼對治以彼故立非想非非
想處解脫以滅實身故立滅界者滅
實身名非想非非想解脫滅受想解

脫是彼對治以彼故立滅受相解脫
問曰非想非非想處何故名滅實身
答曰實身是無所有處非想非非想
處是彼對治故言滅時彼比丘聞佛
所說歡喜隨順復更問佛世尊明界
乃至滅界為以何定而得佛告比丘
明界乃至滅界以行定得或有說者
彼比丘問次第得或有說者彼比丘
問斷若作是說彼比丘問次第得者
行定是初禪邊乃至無所有處邊初
禪邊者離欲愛得初二解脫第四禪
邊者離三禪欲得淨解脫空處邊者
離第四禪欲得空處解脫識處邊者
離空處欲得識處解脫無所有處邊
者離識處欲得無所有處解脫此中
餘者非想非非想處解脫滅受相解
脫佛告比丘非想非非想處解脫以
勝行定得勝行定者是非想非非想
處邊以勝行定離無所有處欲得非
想非非想處解脫滅界者以滅受想
處定得滅受想定者是非想非非想
處定所以者何入定出定心在彼處
故若作是說彼比丘問斷者行定是

有漏无漏對治是故能離欲界乃至
離無所有處欲此中餘者非想非非
想處解脫滅受想解脫比丘非想非
非想處解脫以勝行定得勝行定者
是無漏對治世俗道於離非想非非
想處棄退轉還是故以無漏對治離
非想非非想處欲滅界者以滅實身
得滅實身者是滅盡淫臊以滅盡淫
臊故而修滅受想定比丘以闇故立
明界者闇是境界闇初二解脫是彼
對治復有說者彼比丘離三界欲以
覆相廣略問佛佛亦以離三界欲覆
相廣略而荅明界者是現離欲界欲
方便淨界者是略現離欲界欲空處
界者是略現離色界欲識處界无所
有處界非想非非想處界是廣現離
无色界欲滅界是略現離無色界欲
比丘以闇故立明界者闇者是勝妙
五欲愛初二解脫是彼對治譬喻者
作如是說彼比丘以覆相問八種定
佛亦以覆相說八種定解此經者有
增有減於此經應作而不作不應作
而作應說廣界而不說是減不應說

減界而說是增今當離於增減而解
此經明界者是初禪二禪淨界者是
第三第四禪空處界者是空處識處
界者是識處無所有處界者是無所
有處非想非非想處界者是非想非
非想處比丘以問故立明界者問是
諸蓋初禪二禪是彼對治今時比丘
問佛所說歡喜隨順而去有減盡定
問曰何故作此論答曰為止併義者
意故或有說者減定有心彼作是說
無有無色衆生無心之定如尊者佛
施提婆作如是說若減定無心者不
應說有從彼定起者是名為死不名
為定為止如是說者意故亦現離元
所有處欲非想非非想處心次第起
彼定現在前是故尊者和須蜜作如
是說云何減定答曰離無所有處欲
作休息想心今心心數法滅以是事
故根捷度作如是說入減定時為滅
幾根答曰七謂意根捨根信等五根
何繫心心數法滅答曰无色界繫捨
而言之是無色界繫而是非想非非
想處心心數法滅從減定起時幾根

現在前答曰或七或八有漏心七無漏心八若從彼定起心是非想非非想處心起七根現在前謂意根捨根信等五根若是無所有處心起八根現在前上所說七知根知已根若一現在前何繫心心數法現在前答曰有漏心是無色界繫无漏心是不繫若出定心是非想非非想處者是无色界繫心心數法現在前若出定心是無所有處者起不繫心心數法現在前以是事故明滅定無心所以者何入定時說滅出定時不說滅出定時說現在前不說滅以是事故而作此論

問曰滅定體性是何答曰是心不相應行陰界者在無色界地者在非想非非想處地非下地問曰何故下地無滅定答曰非其四器乃至廣說復次彼定無心心斷起現在前非想非非想處隨順斷心問曰去何非想非者欲界善心次第起初禪心現在前乃至无所有處心次第起非想非非

想處心現在前非想非非想處心心
數法有上中下捨上心起中心捨中
心起下心捨下心在彼定是故非想
非非想處隨順斷心猶如女人紡毳
隨轉隨續毳若盡時更不轉續彼亦
如是復次二滅心定俱在二界邊无
想定在色界邊滅定在無色界邊復
次此二定俱在二地邊无想定在第
四禪地邊滅定在非想非非想處地
邊復次無想定在四大造色邊滅定
在心心數法邊復次一切地盡有二
種過一過欲二過住處過初禪欲者
以自地無漏過初禪住處者以第二
禪乃至過無所有處欲者以自地無
漏亦以下地過無所有處住處者以
非想非非想處過非想非非想處欲
者以下地無漏過非想非非想處住
處者以滅定若當下地有滅定者下
地或有二種過或有三種過非想非
非想處唯有一種過欲今無如是過
故不說下地有滅定復次滅定以二
事故立解脫一以背捨一切緣法二
以滅寂後邊心若下地有滅定者不

名背捨一切心所以者何不盡背捨
一切心法故亦非滅寂後邊心所以
者何滅中心故復次此定是次第定
非想非非想處心次第生此定以如
是事故下地無滅定云何滅定答曰
佛經說過一切非想非非想處問曰
滅定是非想非非想處法何以言過
一切非想非非想處答曰雖是彼處
法以寂靜故言過猶如村落阿練若
處復次非想非非想處有二種一有
心二無心過一切非想非非想處者
過於有心非想非非想處滅受想解
脫身作證得成就者是說无心非想
非非想處如有心無心相應不相應
有依無依有行無行有勢用无勢用
有緣無緣當知亦如是復次非想非
非想處有二種謂涂汙不涂汙過一
切非想非非想處者過涂汙非想非
非想處滅受想解脫身作證得成就
說不涂汙非想非非想處如涂汙不
涂汙見道斷修道斷當知亦如是復
次非想非非想處有二種謂本得未
曾得過一切非想非非想處者過本

得非想非非想處滅受想解脫身作證得成就者是未曾得非想非非想處如本得未曾得共不共離欲得方便得當知亦如是復次此中說次第過諸地故先次第過諸地欲後過有心住非想非非想處問曰無學人可尔所以者何無學人於非想非非想處有二種過一離欲過二住處過學人於非想非非想處無二種過過一切非想非非想處云何可尔答曰一切有二種有少分一切有一切一切此中說少分一切復次此中說住處過學人雖无非想非非想處修道所斷欲過而有住處過復次此說須臾過彼須臾滅非想非非想處有心次生非想非非想處無心滅受想定身作證得成就者問曰入彼定時餘心心數法盡滅何故世尊但說滅受想耶答曰譬喻者說彼定有心彼作是說入彼定時唯此二法滅問曰我不問彼我問說此言無心者何故尔耶答曰佛說受想滅當知餘心心數法亦滅復次以此二法名義勝故彼心

聚中誰為取勝此二法取勝故佛說
復次此現初門現略現始入法故心
心數法有二種或是根性或非根性
若說受當知已說根性若說想當知
已說非根性者如根性非根性明非
明勝不勝妙不妙當知亦是復次
此二法於二界中極為行者而作疲
勞受於色界想於無色界是故世尊
說此二法復次以此二法於二界中
勝故受於色界中勝想於無色界中
勝復次以此二法能生二種惱謂愛
惱見惱受能生愛惱想能生見惱復
次此二法能起二種闍諍根本受能
起貪著欲愛繫縛闍諍根本想能起
見愛貪著繫縛闍諍根本如二闍諍
根本二邊二箭二戲論二我當知亦
如是復次因樂受故生顛倒想今諸
衆生於生死中受大苦惱是故世尊
說滅此二法復次行者憎惡此二法
故起滅定如施設經說行者以何方
便求滅定答曰初行者欲令諸行更
無所作更無所思令我受想不生已
生者滅未生受想今不生已生受想

今滅是滅於此滅法无障早不問他
得自在身作證是名定以是事故世
尊說滅此二法問曰滅之與定有何
差別答曰滅是一剎那定是久相續
問曰心不動故名定此中心斷無心
云何名定答曰不動有二種一心不
動二四大不動此中雖斷心不動而
四大不動相續生以四大不動故名
定問曰二無心定何故滅定立解脫
無想定不立耶尊者波奢說曰佛決
定知法相亦知勢用餘人不知若法
有解脫相者立解脫無解脫相者不
立復次若定是內道法立解脫若定
是外道法不立解脫如內道外道聖
人凡夫背煩惱起煩惱背熾然起熾
然說亦如是復次捨我見起無我見
身中可得者立解脫若起我見捨無
我見身中可得者不立復次若捨身
見起空現在前身中可得者立解脫
若不起空現在前起身見者不立復
次先作是說以二事故滅定立解脫
一捨一切緣法二滅最後邊心无想
定無此二事故不立解脫復次若更

不生諸界諸生諸趣身中可得者立
解脫若更生諸界諸生諸趣身中可
得者不立復次背棄義是解脫義得
滅定者背捨諸界諸生諸趣增長生
死法無想定不尔以如是事故二元
心定滅定立解脫無想定不立問曰
滅定無想定有何差別答曰名即老
老別無想定色界繫滅定無色界繫
復次地亦老別無想定在第四禪地
滅定在非想非非想地復次身亦老
別無想定在凡夫身滅定在聖人身
復次凡夫人入無想定作離想聖人
入滅定作休息想復次凡夫人厭患
想入无想定聖人厭患受想入滅定
復次凡夫人入無想定欲滅於想聖
人入滅定欲滅受想復次凡夫人入
無想定滅色界繫心心數法聖人入
滅定滅無色界繫心心數法復次凡
夫人入無想定滅第四禪地心心數
法聖人入滅定滅非想非非想地心
心數法復次凡夫人入無想定得色
界報聖人入滅定得無色界報尊者

和須蜜說曰無想定滅定有何差別
答曰一是無想定二是滅定復次界
亦差別無想定是色界繫滅定是無
色界繫餘廣說如上復次凡夫人入
無想定得無想果聖人入滅定得非
想非非想處果復次凡夫人入無想
定得色界繫報學人入滅定得无色
界繫報無學人入滅定得餘依無想
定滅定是謂差別問曰何故佛經說
八解脫二解脫說身作證耶答曰八
解脫盡應說身作證如大因緣經說
八解脫身作證得成就問曰何故一
經說八解脫身作證多經說二解脫
身作證耶答曰此二解脫多有所作
多用切而得故復次以名義勝故八
解脫中何者寂勝此二解脫復次此
二解脫俱在界邊淨解脫在色界邊
滅受想解脫在無色界邊復次此二
解脫俱在地邊淨解脫在第四禪地
邊滅受想解脫在非想非非想地邊
復次淨解脫盡四大造色而立滅受
想解脫盡心心數法而立故復次淨
解脫取色淨相而下生煩惱是故佛

說身作證得成就滅受想解脫無心
在身不在心以身力起現在前不以
心力是故佛說身作證得成就復次
經說八解脫身作證者皆以此二解
脫故得成就者得成就有多處說或
說色陰少分是得成就或說善五陰
或說善四陰或說心不相應行陰少
分或說滅盡涅槃說色陰少分得成
就者如偈說

汝於勝慧法得成就於戒一切皆賢善
廣有諸珍寶

善五陰者如說得成就初禪乃至第
四禪善四陰者如說得成就空處乃
至非想非非想處心不相應行陰少
分者如此中說滅受想解脫滅盡涅
槃者如說得成就滅盡涅槃問曰滅
定有幾種答曰或有說者有四種一
具縛人所起滅定二斷上三種結三
斷中三種結四斷下三種結復有說
者此定有四種非具縛起者是斷六
重七種八種九種結起者復有說者
此定有九種斷上上結起者乃至斷
下下結起者復有說者此定有十種

具縛起者斷上上結起者乃至斷下
下結起者問曰若具縛人能起滅定
者凡夫人亦能起答曰具縛人有二
種一見道所斷具縛二修道所斷具
縛若無非想非非想處見道所斷具
縛有修道所斷具縛者能起滅定若
有二具縛者則不能起評曰應作是
說滅定有十一種具縛人起滅定者
斷上上結起者乃至斷下下結起者
時解脫轉根作不動起者問曰若具
縛者所起滅定乃至時解脫轉根作
不動者所起滅定即是具縛者所起
滅定耶答曰或有說者即是問曰若
然者云何有十一種答曰以十一時
起故有十一種復有說者具縛者所
起異乃至不動法所起異問曰若然
者具縛者所起乃至不動者所起有
何差別答曰具縛者所起後斷一種
結所起者於前具縛者所起得不在
身中成就不現前行斷一種結所起
者得在身中成就現在前行乃至不
動法所起於時解脫所起得不在身
中成就不現前行不動法所起得在

身中成就現在前行

阿毘達磨俱舍論第四卷 第十張 跋

問曰此定為有上中下不耶若有上中下者施設經說云何通如說滅法無有老別若無上中下者佛所有定即是聲聞辟支佛定也答曰應作是說此定無上中下問曰若然者施設經說善通滅法無老別故佛所有定即是辟支佛聲聞定也答曰如佛心斷入此定辟支佛聲聞心斷入此定等無老別而方便有老別佛不以方便起此定現在前辟支佛以下方便聲聞或以中或以上方便評曰應作是說此定有上中下問曰若然者佛定異辟支佛聲聞定異此說善通施設經說云何通如說滅法無有老別答曰以住心故施設經說滅法元有老別定是有為故應有上中下所以者何一切有為法有上中下相問曰此定體為有幾耶答曰或有說者體有一若滅現在前則無心問曰若滅剎那現在前即彼剎那名无心耶答曰如是若滅剎那現在前即彼剎那名無心如一受剎那即彼剎那

名為有受一想剎那即彼剎那名為有識
有想一識剎那即彼剎那名為有識
彼亦如是若一剎那滅即彼剎那名
無心復有說者此定體有十一所以
者何彼滅十大地及心故復有說者
體有二十一種所以者何彼滅十大
地十善大地及心評曰應作是說隨
滅幾種心數法彼定體亦有今許種
此是定體定相云何答曰體即是相
相即是體諸法不可離體別說相尊
者和須蜜說曰心法解脫是其相
問曰此定不能斷結何故說名心法
解脫答曰此說須臾斷有緣法令不
行名解脫而此定不能斷結復有說
者若法想微細為其作因微微作次
第不與此法俱而成就是解脫
問曰此為說何義答曰或有說者此
中說定若作是說此中說定者想微
細為其作一因謂相似因與微微作
一因謂相似因微細亦作次第緣若
作是說此中說定若法想微細為其
作因微微為其作次第者不應說不
俱所以者何彼人起定現在前故應

說成就所以者何彼人成就定故復
有說者此中說出定心若作是說此
中說出定心者想微細為其作一因
謂相似因微細亦作次第緣若作是
說此中說出定心者若法想微細為
其作因微微作次第應說不俱所以
者何入定時不起出定心現在前故
應說成就所以者何彼人成就出定
心故以是事故知彼人本得出定心
復有說者此中說入定心若作是說
此中說入定心者想與定作一因謂
相似因微細與定作一因謂相似因
亦作次第緣若作是說此中說入定
心者應作是說想微細與定作因定
與微細作次第應說不俱所以者何
在定時不起入定心現在前應說成
就所以者何在定時成就入定心故
問曰此中何者是想何者是微細何
者是微微答曰或有說者空處識處
是想無所有處是微細非想非非想
處是微微復有說者空處識處無所
有處是想非想非非想處是微細若
心心數次第入定者是微微復有說

者非想非非想處亦是想亦是微細亦是微微所以者何非想非非想處有上中下上者是想中者是微細下者是微微問曰想微細微微有何差別答曰或有說者名即差別是名為想是名微細是名微微復次上者是想中者是微細下者是微微復次想微細能令未來无漏道修微微不修復次想微細現在前時三念處若一念處現在前未來四念處修微微現在前時法念處現在前未來修三念處除身念處復次想微細或曾得或不曾得微微是曾得問曰此中因論生論何故入定心或曾得或不曾得出定心唯曾得答曰入定心難得多有所作多用功乃得出定心易得不多有所作不多用功而得是故唯是曾得復次入定心能增益定令定相續出定心不增益定令定衰退不相續復次入定心是有漏或是曾得或未曾得出定心是有漏无漏故唯是曾得此中因論生論何故入定心有漏出定心有漏無漏耶答曰隨順斷

心故入定心不堅牢羸劣如腐種子不能生相續法隨順斷心出定心堅牢不羸劣不如腐種子能生相續法不隨順斷心復次入定心以定為寂滅無漏心不計有法是寂滅復次此是次第定非想非非想處心次第起此定最後無漏在無所有處

問曰入定心為何所緣出定心為何所緣答曰入定心緣定出定心亦緣定問曰若入定心緣定出心亦緣定者何不入定時出定出定時入定耶答曰入定時期心欲入出定時期心欲出復次入定心緣未來定出定心緣過去定問曰入定心緣未來定時為何所緣答曰或有說者緣剎那復有說者緣隨起幾所定現在前評曰應作是說入定心緣未來定則不可知為緣何法為不緣何法所以者何未來法是亂法多剎那无次第以摠緣故言緣未來定問曰出定心緣過去法時為何所緣答曰或有說者緣寂後剎那復有說者緣隨所起幾所定現在前評曰應作是說出定心

緣過去定則不可知為緣何法為不
緣何法所以者何過去法有多剎那
故問曰入滅定時滅何等心過去耶
未來耶現在耶若滅過去者過去已
自滅若滅未來者未來未生若滅現
在者現在不住若定不滅彼亦自滅
答曰應作是說滅未來者問曰未來
法未生之何可滅耶答曰行者住現
在世遮住未來心令不生故言滅譬
如城邑若斷道閉門豎於高幢不令
人出入則名為救彼亦如是復有說
者滅未來現在心問曰行者住現在
世遮住未來心使不生言滅可尔現
在法不住若定不滅彼亦自滅云何
言滅答曰先現在滅心心數法令有
緣法相續而滅今現在滅心心數法
令有緣法不相續而滅皆是定力
問曰出定時何心心數法現在前答
曰或有說者先所遮住未來心心數
法復有說者起未來心心數法現在
前先所遮住者在不生法中評曰應
作是說起未來心心數法但不可知
為起何心為不起何心所以者何未

來法是多剎那無次第

問曰此定為有過去本得未來修不
耶答曰或有說者無過去本得亦無
未來修如天眼天耳若作是說此定
無本得無未來修者定初剎那成就
現在定第二剎那等成就過去現在
出完成就過去定復有說者此定有
過去本得有未來修如今前世智他
心智若作是說此定有過去本得未
來修者定初剎那成就未來現在定
第二剎那等成就三世出定成就過
去未來定評曰應作是說此定無過
去本得亦無未來修若此定有過去
本得未來修者若退此定還起此定
應得本定而不念若退此定還得此
定名得未曾得定如不破戒而還家
者還復出家名得未曾得成彼亦
如是

問曰於何處起此定答曰欲色界非
無色界初在欲界若於欲界起滅定
於此定退命終生色界中能起此定
餘者不能何以知之經說尊者舍利
弗語諸比丘諸長老當知若比丘或

具足定具足慧具足者能數數入出
減受想定若於現法及死時不得阿
羅漢果身壞命終過搏食諸天生摩
訶摩身天中復於彼處數數出入滅
受想定此是實知見有如此事今時
長老優陀夷住彼會中語尊者舍利
弗言尊者舍利弗彼比丘生摩訶摩
身天中數數入出滅受想定无有是
處第二第三說亦如是問曰何故長
老優陀夷三遣尊者舍利弗所說耶
答曰長老優陀夷所疑非无處所彼
作是念若得此定者必離無所有處
欲命終應生非想非非想處彼處不
能起滅定亦不解尊者舍利弗意問
曰彼尊者舍利弗有何意耶答曰尊
者舍利弗說生色界阿那含長老優
陀夷說生無色界者是以遣之尊者
舍利弗說退阿那含長老優陀夷說
不退阿那含是以遣之問曰尊者舍
利弗何故不為長老優陀夷解此義
耶答曰尊者舍利弗作是念我不能
除此愚人深著之心復次尊者舍利
弗有如是心欲為解說以優陀夷三

達此言故此心便息如箭喻經說
爾時有衆多增上慢比丘皆於佛前
說聖利我生已盡乃至廣說佛作是
念我今當為說斷慢法以諸比丘繫
數自說聖利故此心便息佛世尊有
遍大悲欲說法心猶尚有息何況尊
者舍利弗耶復次尊者舍利弗作是
念此所論事必聞於佛佛以此事當
呵責優旃夷及長老阿難當使此辱
經歷千載令无智者不違智者之言
爾時舍利弗作是念此比丘三違我
所說諸梵行比丘亦无讚歎我所說
者我今應往詣世尊所爾時尊者舍
利弗往詣佛所到已頭面礼足却坐
一面語諸比丘諸長老當知若比丘
戒具足乃至廣說爾時長老優旃夷
在彼會中語尊者舍利弗言乃至無
有是處爾時尊者舍利弗作是念今
此比丘於世尊前違我所說諸梵行
比丘亦无稱讚我所說者我今應當
默然爾時舍利弗即便默然爾時佛
告優旃夷言汝意以何是摩菟座身
天耶以非想非非想天是耶答言如

是佛告言汝愚人無眼何故與上座
比丘論甚深阿毗曇事時世尊現前
呵責優陀夷已便告長老阿難言汝
見上座比丘為他所惱無有悲心於
彼愚人而不呵責今時世尊呵優陀
夷已便還精舍入於禪定問曰長老
優陀夷有過故世尊呵之長老阿難
復有何過而被呵耶荅曰優陀夷是
阿難弟子是故世尊告於阿難汝應
教勅復次優陀夷是長老阿難攝眷
屬人是故世尊告言汝應教勅復次
長老阿難是維那佛告阿難汝為維
那云何不知如法說者非法說者復
次此論說甚深阿毗曇事非多人所
知唯佛尊者舍利弗能知長老阿難
以多聞力故能知以阿難知此法故
不稱讚上座比丘所說不隨如法衆
有如是過故世尊責之以是事知初
起滅定必在欲界若於欲界起滅定
還此定已生色界中還起此定餘則
不能問曰何故生色界中能初起禪
無色定不初起滅定耶荅曰禪以三
事故能起一以因力二以業力三以

法應余力以因力者過去近生曾起
減此禪以業力者作決定業必生彼
處法應余力者世界壞時下地衆生
必生上地無色定以二事故能起一
以因力二以業力无法應余力以因
力者過去近生曾起無色定以業力
者作決定業必生彼處無法應余力
者無色界中無世界成壞滅定以一
事故能起謂解說者彼解說者為何
處寧勝謂在欲界中不以曰力所以
者何未曾起此定故非以業力所以
者何彼定性非業故非法應余力所
以者何無色界無世界成壞故問曰
何故欲色界起此定現在前非元色
界耶答曰命根依二事存謂依色依
心此定無心心斷故起現在前欲色
界中起此定時心雖斷命根依色而
存無色界無色依心故命存若無色
界起此定皆心斷命則斷是名為死
不名其定

問曰若起此定已於此定退命終為
生空處識處元所有處不答曰不生
所以者何其所應生若能起此定處

若能受報處色界中雖不受此定報能起此定非想非非想處雖不能起此定而受此定報處空處識處无所
有處不能起此定亦不能受此定報復有說者生彼處但不名身證不名俱解脫評曰應作是說不生

問曰住彼定為經幾時答曰欲界中以搏食持諸根四大欲界雖入定時不令身有患出定時則有患是故欲界少時入定不得久住過於七日何以知之曾聞有一僧伽藍有一比丘得滅定食時著衣詣食堂中其日彼打捷推脫彼比丘精勤而作是念我何故空過此時不觀未來何時當打捷推即立誓願入於滅定乃至打捷推當起時彼僧伽藍有事難起時諸比丘皆捨僧伽藍去經於三月難事乃解時諸比丘還集會而打捷推時彼比丘起定即死後有一乞食比丘獲得滅定以日初分著衣持鉢欲詣村乞食時天大雨彼作是念若入村者壞我衣色若不往者何故空過此時不觀未來即立願入定乃至雨止

當起或有說者雨經半月或有說者
雨經一月乃止天雨既止彼比丘起
即死以是事故知欲界入滅定無患
出時有患是故少時入定不過七日
色界不以持食持諸根四大入此定
者或經半劫一劫或有過者問曰若
不立願入滅定者云何而起答曰如
入有心定法自應起復次若欲食若
欲大小便入定雖不作患出則作患
以是事故必應自起

問曰凡夫人為入滅定不尊者和須
蜜說曰凡夫人不入此定所以者何
此是聖人定非凡夫定若凡夫人入
此定者亦是凡夫定復次凡夫人觀
上離下地欲如閤樓蟲非想非非想
處更無上地可緣離下地欲是故凡
夫人不入此定復次凡夫人數數入
定則數數身倚心倚以身心倚故方
便則緩方便緩故不能起彼定尊者
佛隨提婆說曰凡夫人不入彼定所
以者何凡夫人數數入定我見牢固
畏後邊滅法如畏深坑是故不能入
彼定也問曰菩薩為入滅定不尊等

和須蜜說曰菩薩不入所以者伺以
定是聖人定若菩薩入此定者亦應
是凡夫定復次菩薩觀上離下地欲
如聞樓蟲非想非非想處便無上地
可緣離下地欲是故菩薩不入此定
復次菩薩入滅定所以者何菩薩欲
求一切智時作如是念我應推求一
切處相若菩薩不入滅定者則於此
處不名推求尊者佛陀提婆說曰菩
薩不入滅定菩薩雖復摧滅我見不
畏寂後滅處如畏深坑不欲令慧有
留難及斷絕故不欲入滅定非不能
入問曰菩薩前身時不曾起滅定於
寂後身而起滅定為先起滅定後得
阿耨多羅三藐三菩提為先得阿耨
多羅三藐三菩提後得滅定若先起
滅定後得阿耨多羅三藐三菩提者
云何不違期心起不相似心云何名
三十四心得一切智若先得阿耨多
羅三藐三菩提後起滅定者云何名
滿足學法得盡智時云何名所作已
竟外國法師作如是說先起滅定後
得阿耨多羅三藐三菩提問曰若然

者云何不違期心

阿毘達磨論疏卷第三十四 第三十四卷

七

答曰彼作是說菩薩先離无所有處
欲依第四禪入正決定不起此處乃
至得阿那含果起於滅定得阿耨多
羅三藐三菩提問曰云何不名起不
相似心耶答曰彼作是說誰言菩薩
无不相似心菩薩有不相似心問曰
云何名三十四心得一切智答曰彼
作是說言三十四心者說无漏心不
說入定出定心則賓沙門作如是說
先得阿耨多羅三藐三菩提後起滅
定問曰若然者云何名滿足學法答
曰言滿足者滿足於根滿足於果不
滿足於定問曰云何得盡智時名所
作已竟答曰或有說解脫障是下無
知或有說是於諸定不自在或有說
是不得定者若作是說解脫障是下
無知者世尊得盡智時斷一切無知
得一切彼對治智若作是說解脫障
是於諸定不自在者世尊得盡智時
於諸禪定解脫三昧出入皆得自在
若作是說解脫障是不得定者世尊
得盡智時得一切定是故得盡智時

所作已竟問曰云何名三十四無漏
心答曰菩薩先滅無所有處欲依第
四禪入三決定見道中有十五心道
比智第十六心道比智即是離非想
非非想處欲方便道无礙道有九解
脫道有九是名三十四心

如經說毗舍佉優婆夷詣曇摩提那
比丘尼所作如是問阿夷云何入滅
定彼作是說毗舍佉優婆夷比丘入
滅定不作是念我今入滅定當入滅
定已於先時調柔其心欲入此定問
曰行者入房洗足敷牀結跏趺座時
無如是念我今入滅定當入滅定耶
答曰雖有是事皆是遠時如欲界善
心次第起初禪乃至入滅定無如是
念我今入滅定當入滅定復作是問
阿夷云何起滅定彼作是說毗舍佉
優婆夷比丘起滅定時不作是念我
今起滅定我當起滅定然緣此身六
入命根故而起彼定若為飢渴所逼
若欲大小便雖在定時不作患出則
作患以是事故從彼定起復問比丘
入滅定時為先滅何行身行耶口行

耶意行耶彼作是說毗舍佉優婆塞
比丘入滅定時先滅口行次滅身行
次滅意行問曰說滅意行此事可余
說滅口行身行云何可余所以者何
從初禪起入第二禪時滅於口行從
第三禪起入第四禪時滅於身行何
故說言入滅定時滅身口行答曰入
滅定時有二種有近有遠遠時則滅
身口行近時則滅意行復次若入初
禪乃至入非想非非想處盡名入滅
定時所以者何為入滅定故起此諸
地現在前復作是問阿夷比丘起滅
定時先起何行現在前身行耶口行
耶意行耶彼作是說毗舍佉優婆塞
比丘起滅定時先起意行次起身行
次起口行問曰若作是說從滅定先
起意行此事可余若作是說起滅定
時起身行口行云何可余所以者何
從第四禪起入第三禪身行乃至從
第二禪起入初禪口行乃至生何故
說起滅定時起身口行答曰起滅定
有近有遠遠者起意行遠者起身口
行復次起於滅定乃至初禪盡名起

滅定時所以者何以滅定故從彼諸地起復作是問向夷比丘起滅定時心何所隨順心何所轉近心何所垂入彼作是說毗舍佉優婆夷比丘從滅定起心隨順離心轉近離心垂入離問曰此中何者是離答曰或有說者是滅定若作是說是滅定者出定世俗心有二事隨順離轉近離垂入離一以期心二以緣出定無漏心與苦智集智相應者有一事隨順離以緣不以期心與滅智道智相應者亦不以緣亦不以期心復有說者離是滅盡涅槃若作是說離是滅盡涅槃者出定世俗心亦無期心亦无緣亦無隨順離轉近離垂入離若無漏與苦智集智道智相應者於離有期心無緣與滅智相應者於離有期心亦緣復有說者離是滅定亦是滅盡涅槃若作是說離是滅定亦是滅盡涅槃者出定世俗心無漏心與苦集滅智相應者摠而言之有二事隨順離轉近離垂入離一以期心二以緣與道相應者有一事隨順離轉近離垂

入離有期心無緣復問阿夷比丘從
滅定起為觸幾觸彼作是說毗舍佉
優婆夷觸三觸一不動觸二無所有
觸三無相觸問曰何者是不動觸无
所有觸無相觸耶尊者須蜜說曰
空處識處是不動觸無所有處是無
所有觸非想非非想處是無相觸復
次空是不動觸無願是無所有觸無
相是無相觸復次無所有處是不動
觸是無所有觸是無相觸無漏者是
不動觸无所有處攝故是无所有觸
緣涅槃故是無相觸尊者佛陀提婆
說曰比丘從滅定起若是非想非非
想處心不起餘不相似心當言觸無
相觸若是無所有處不相似心當言
觸無所有觸若是識處不相似心當
言觸不動觸餘五有想定說亦如是
問曰如次第入滅定出滅定時亦次
第出不耶答曰如次第入不如次第
出如次第出不如次第入如次第睡
不如次第覺如次第覺不如次第睡
彼亦如是

迦旃延子造 五百羅漢譯

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道安等譯

使捷度十門品之九

如說若得此定依此定立此定更不受未來生老病死受苦起集問曰此定不能斷結何故作是說若得此定乃至廣說答曰應觀是事為以何故若學人入滅定者起定作如是念此是須臾滅須臾心心數法不行靜妙乃今何況畢竟滅畢竟心心數法不行者以是事故即斷煩惱入無餘涅槃若無學人入滅定者起定作如是念乃至以是事故捨諸陰入無餘涅槃以是事故作如是說若得此定乃至廣說更不受苦起集施設經說有作願入定不作願出定有不作願入定作願出定有作願入定作願出定有不作願入定不作願出定有作願入定不作願出定者猶如有一作如是念使我入滅定不作是念使我出滅定起四種有想定若一

現在前得彼定出四種有想定若一
現在前是名作願入定不作願出定
不作願入定作願出定者猶如有一
不作是念使我入滅定而作是念使
我出滅定起四種有想定若一現在
前彼入滅定出滅定起四種有想定
若一現在前是名不作願入定作願
出定作願入定作願出定者猶如有一
一作如是念使我入滅定使我出滅
定起四種有想定若一現在前彼入
滅定出滅定起四種有想定若一現
在前是名作願入定作願出定有不
作願入定不作願出定者猶如有一
不作是念使我入滅定出滅定起四
種有想定若一現在前彼入滅定出
滅定起四種有想定若一現在前是
名不作願入定不作願出定問曰作
願入定作願出定可奈何者是不欲
入定出定而入定出定答曰此盡欲
入定盡欲出定然入定出定有自在
者有不自在者是故施設經作如是
說或有入定心得自在出定心不得
自在或有出定心得自在入定心不

得自在或有入定出定心得自在或有入定出定心得自在入定心得自在出定心得自在者不作願入定作願出定出定心得自在入定心得自在者不作願入定作願入定不作願出定入定心得自在出定心得自在者不作願入定作願出定以是事故作如是說入定者盡欲入定出定者盡欲出定問曰此中說何者四有想定答曰是四無色問曰何故說四無色是四有想定答曰四無色定於滅定得作逆次定逆起定若出彼定起非想非非想處心次起無所有處心是逆次定若起識處心是逆起定若出彼定起無所有處心次起識處心是逆次定若起空處心是逆起定以是事故說四無色是四有想定經說入滅定者火不能燒水不能漂刀不能傷毒不能害不為他所煞問曰何故入滅定者火不能燒水不能漂刀不能傷毒不能害不為他所煞耶尊者須蜜說曰

此定是不害法若入此定害不能害
復次此定有大威勢故威德諸天常
守護定復次禪禪境界神足神足境
界是不可思議復次此定無心無心
者不死不生散著婆經是此論因緣
曾聞過去有迦拘孫陀佛有三大賢
弟子一名毗頭羅二名散著婆余時
尊者散著婆於一城中多所教化於
彼城邊多人行履入於滅定時牧牛
羊者擔薪草者行道者見皆作是念
此大德平坐而死我等應取牛糞乾
薪燒之而去如其念即取乾薪牛糞
燒已捨去余時尊者散著婆晨朝從
滅定起速抖擻僧伽梨以日初分著
衣持鉢入城乞食時諸牧牛羊擔薪
草行道者見者皆作是言此尊者昨
日平坐而死我等以乾薪牛糞燒已
捨去今復還活將人皆号之為還活
所以不燒身者以定力護故所以不
燒衣者以神足力持故復有說者所
以不燒身不燒衣者皆以定力故是
故散著婆經是此論因緣
如因緣中說施起滅定人得現世報

問曰何故施起滅定人得現世報耶
答曰此不必須通所以者何此說非
脩多羅經所說此是因緣或然
不然若必欲通者有何意耶答曰不
得現世報而受多報問曰何故施起
滅定者若得現報若得多報答曰若
施滅定者食便為施起諸禪解脫三
昧者食所以者何若欲入此定者先
起欲界善心次第入初禪乃至非想
非非想處次第入滅定欲起此定從
此定次第起非想非非想處心乃至
初禪次第起欲界善心以行者身中
脩如是等功德故施食得現世報若
得多報復次從此定起出入言說著
衣受取飲食如是等威儀寂靜故信
心婆羅門居士生敬重心以衣食等
施得現世報若得多報復次此定生
人希有想若人聞彼比丘得於滅定
極生希有想信心婆羅門居士以清
淨心施其衣食等得現世報若得多
報復次若施起滅定者食便名施不
食人食入有想定者雖不食搏食而
食有漏觸食意思食識食入無漏定

不食四種有漏食而以無漏隨意
思識持身入滅定者無四種食亦不
以無漏隨意思識持身是故施起滅
定者則施不食人食得現世報若付
多報後次若施起滅定者食便是施
到涅槃還者食所以者何此定與涅
槃相似故如入無餘涅槃時一切心
心數法不生滅一切有緣法此定亦
余是故施其食者得現世報若得多
報不但施滅定人食得現世報施五
種人食亦得現世報一從滅定起二
從慈心起三從無諍起四從見道起
五從得盡智起又施五種人食得多
報一施父二施母三施病人四施謫
法人五施近佛菩薩

問曰此定為是受生處造業為是滿
業耶答曰此是滿業非是造業所以
者何造業必是業性彼非業性問曰
此定為得現報為得生報為得後報
耶答曰此定得生報不得現報所以
者何非想非非想處不能起此定問
曰何處受此定報答曰於非想非非
想處報四陰若成就滅定亦成就滅

定報耶答曰或成就滅定不成就滅
定報乃至廣作四句成就滅定不成
就滅定報者生欲色界得滅定若得
滅定不退生非非想處未受滅定報
成就滅定報不成就滅定者於此得
滅定退生非想非非想處受滅定報
成就滅定亦成就滅定報者於此得
滅定不退生非想非非想處受滅定
報不成就滅定亦不成就滅定報者
生欲色界中不得滅定生空處識處
無所有處若得滅定退若不得滅定
生非想非非想處不受滅定報

若退滅定亦退阿羅漢果耶答曰或
退滅定不退阿羅漢果乃至廣作四
句退滅定不退阿羅漢果者學人退
滅定阿羅漢得滅定退不得自在非
起結現在前退阿羅漢果不退滅定
者慧解脫阿羅漢退學時得滅定无
學時起非想非非想處結退滅定亦
退阿羅漢果者學時得滅定無學時
起下地結退無學時得滅定三界結
若起一界結退不退滅定亦不退阿
羅漢果者除上余所事

阿羅漢果者六種謂退法憶法護法等住能進不動諸退法阿羅漢盡是俱解脫耶若是俱解脫阿羅漢盡是退法耶乃至不動阿羅漢盡是俱解脫耶若是俱解脫阿羅漢盡是不動耶若曰或是退法阿羅漢非是俱解脫乃至廣作四句是退法阿羅漢非俱解脫者諸退法阿羅漢不得滅定是俱解脫阿羅漢非是退法者憶法乃至不動得滅定是退法阿羅漢亦是俱解脫者退法阿羅漢得滅定非退法阿羅漢亦非俱解脫者憶法乃至不動不得滅定如退法阿羅漢作四句餘五種阿羅漢作五四句亦如是如無學道有六種阿羅漢學地亦有六種性學諸退法學盡是身證耶若是身證盡是退法學耶乃至不動性是身證盡是退法學耶若是身證盡是不動性學耶若曰或是退法性學非身證乃至廣作四句是退法性學非身證者退法性學不得滅定是身證非退法性學者憶法乃至不動性學得滅定是退法性學亦是身證者退法學得

滅定非退性學亦非得身證者憶法
乃至不動性學不得滅定如退法性
學作四句餘五性學作五四句亦如
是若法與心作次第亦是無間耶答
曰或法與心作次第非是心無間乃
至廣作四句與心作次第非心無間
者除定初剎那及有心時餘定剎那
及出定心是也是心無間非心次第
者定初剎那及有心時生住無常是
也是心次第亦心無間者定初剎那
及有心時是也非心次第非心無間
者除定初剎那及有心時生住無常
餘定剎那及出定心生住無常是也
若法是心次第亦是定無間耶答曰
或法是心次第非定無間乃至廣作
四句是心次第非定無間者定初剎
那及有心時是也是定無間非心次
第者除定初剎那及有心時生住無
常餘定剎那及出定心生住無常是
也是心次第亦定無間者除定初剎
那及有心時定餘剎那及出定心是
也非心次第非定無間者定初剎那
及餘有心生住無常是也八勝處乃

至廣說問曰勝處體性是何答曰是不貪善根對治於貪若取相應迴轉欲界是四陰色界是五陰

已說體性所以今當說何故名勝處勝處是何義答曰勝於境界勝於煩惱故名勝處雖諸行者不能盡勝境界然於境界不生煩惱故名勝處如世尊說勝此處故名勝處

界者是色界地者初四勝處未至中間初禪第二禪地後四勝處在第四禪地所依身者是欲界身緣者緣於欲界為何所緣答曰緣色入盡緣一切欲界色人耶答曰盡緣問曰若然者經云何通如說尊者阿泥盧頭在舍衛國住一精舍有四快意天女來詣尊者阿泥盧頭所作如是言尊者阿泥盧頭我等是快意天女於四處得自在意欲作何等色隨意能作以自娛樂若欲湏衣服瓔珞隨意能作而自娛樂今時尊者阿泥盧頭作如是念我今應觀此女作不淨想即起初禪不淨想不能勝之乃至起第四禪不淨觀亦不能勝復作是念此色

雜故不能勝之若純一色我則能勝
作是念已而語之言姊妹汝等於四
處中得自在者盡作青色來即皆青
色亦不能勝復作是念若轉此色或
能勝之復語之言作黃色來即皆黃
色赤色亦不能勝之今時阿泥盧
頭復作是念白色隨順不淨想若作
白色我或能勝復語之言作白色來
即皆白色亦不能勝今時尊者阿泥
盧頭知此色雜妙不可勝故閉目而
坐是時天女作如是念今此尊者不
能憶念我等知此事已忽然不現尊
者阿泥盧頭不勝境界境界不勝尊
者阿泥盧頭譬如二力士相撲不能
相勝彼亦如是此說云何通答曰尊
者阿泥盧頭雖不能勝餘利根者如
佛舍利弗目犍連等則勝問曰能於
佛身作不淨觀不答曰能作唯佛能
非餘聲聞辟支佛能所以者何佛身
清淨無垢一切不淨觀者不能於佛
身作不淨想唯佛世尊能於自身作
不淨觀復次不淨觀有二種一觀色
過患二觀緣起觀色過患不淨觀不

能於佛身作觀色過患不淨觀能作
緣起觀餘廣說如雜捷度不淨觀處
念處者盡與身念處俱智者盡與等
智俱三昧者不與三昧俱根者按而
言之與二根相應謂喜根捨根過去
未來現在者是三世緣三世者過去
緣過去未來必生者緣未來不生者
緣三世現在者緣現在善不善無記
者是善緣善不善無記者盡緣三種
三界繫者是色界繫緣三界繫及不
繫者是緣欲界繫是學無學非學非
無學者是非學非元學緣學無學非
學非無學者緣非學非元學是見道
斷修道斷無斷者是修道斷緣見道
斷修道斷無斷者緣修道斷名緣義
緣者是緣義緣自身他身非身者初
二緣自身他身餘緣他身是離欲得
方便得者是離欲得亦是方便得初
禪者離欲界欲得二禪者離初禪欲
得第四禪者離第三禪欲得以方便
起現在前是方便得佛不以方便起
現在前辟支佛以下方便聲聞或以
中或以上方便是曾得未曾得者理

人最後身凡夫起曾得未曾得者餘
凡夫起曾得者

八勝處內有色想觀外色內有色想
者觀自身色修色想不離色想觀外
色者觀少外色若好若惡少有二種
一境界少二自在少好色者不弊壞
青黃赤白色惡色者弊壞青黃赤白
色於此色生勝知見者斷於欲愛過
於欲愛緣取前色皆得自在是名為
勝猶如大家大家子驅使奴僕皆得
自在彼亦如是是名初勝處初者次
第數在初故名初復次次第入彼定
時初入故名初勝處者若入此定善
色受想行識是名勝處如初勝處第
二勝處亦亦異者先觀少今觀多多
有二種一境界多二自在多餘如上
說內無色想觀外色內無色想者內
不修色想離色想觀外色少餘廣說
如上故名第三勝處如第三勝處第
四勝處亦亦異者第三觀少好惡色
第四觀多內無色想觀外色如上所
說觀青色者作如是觀解諸所有色
若略若廣盡觀是青如眼識所觀眼

識所行次生意識觀青色青光青影如是內無色想觀外青色青光青影生勝知勝見者斷於欲愛過於欲愛是名勝於色緣取前色皆得自在猶如大家大家子驅使奴僕皆得自在彼亦如有如是想者起如是想現在前是名第五勝處第五義廣說如上如青色黃色赤色白色說亦如是二一異者黃勝處應說迦鄰迦華喻赤色者應說睺頭耆婆迦華喻白色者應說優師迦星喻問曰此四種色何者最妙尊者須蜜說曰白色最妙世人亦說是言色猶如四方之中東方最勝世人亦稱爲吉彼亦如是尊者佛臨提婆說曰觀白色者心則清淨不隨順睡眠法

十一切處乃至廣說問曰十一切處體性是何答曰八是无貪善根對治於貪若取相應迴轉是四陰五陰性若是欲界四陰若是色界三陰空處識處一切處體性是四陰此是一切處體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故名一切

處一切處是何義答曰以二事故名一切處一以不缺二以廣大不缺者無有處所緣地復緣於水如緣地若緣水緣火風青黃赤白空處識處不缺亦如是廣大者普遍緣地乃至普遍緣識尊者佛陀提婆說曰遍緣一切無有空缺名一切處

界者八在色界二在無色界地者八在第四禪地空處一切處在空處地識處一切處在識處地所以者何淨解脫在第四禪地能入後四勝處後四勝處能入八一切處淨解脫緣淨境界不能分別若好若惡青黃赤白勝處能分別不能令無邊一切處能令青黃赤白無邊此色為何所依如依四大是故次觀元邊地無邊水無邊火無邊風此廣大誰所生以覺故知色等依空是故次觀元邊空處彼覺何所依依於識是故次觀無邊識識更無所依故更不立一切處所依身者八依欲界身後二依三界身行者不行行緣者八緣欲界緣欲界何法答曰緣於色入二緣無色界念處

者八與身念處俱後二與法念處俱
智者盡與等智俱三昧者不與三昧
俱根者與一捨根相應過去未來現
在者是三世緣三世者八過去者緣
過去未來必生者緣未來必不生者
緣三世現在者緣現在後二者緣三
世善不善無記者是善緣善不善無
記者八緣三種二緣善無記是三界
繫不繫者八是色界繫二是無色界
繫緣三界繫不繫者八緣欲界繫二
緣無色界繫是學无學非學非無學
者是非學非無學緣學无學非學非
無學者緣非學非無學是見道斷修
道斷不斷者是修道斷緣見道斷修
道斷不斷者八緣修道斷二緣見道
修道斷緣名緣義者是緣義緣自身
他身非身法智八緣他身二緣自身
他身是離欲得方便得者是離欲得
是方便得離欲得者離欲時得方便
得者作方便得佛不以方便起現在
前辟支佛以下方便聲聞或以中或
以上是本得未曾得者是本得亦是
未曾得聖人內道凡夫亦是本得亦

是未曾得餘凡夫是本得問曰一切處方便云何答曰四以眼識為方便滿足時緣青黃赤白色入四以身識為方便滿足時緣地水火風觸入復有說者七以眼識為方便除風一切處復有說者八以眼識為方便問曰風一切處云何以眼識為方便答曰眼識亦取風色入如是相謂有塵無塵滿一切處毗嵐風等空一切處以空為方便識處一切處以識為方便十一切處云何為十觀上下諸邊地無有缺無有量上者是上方下者是下方諸邊者是四方四維無缺者不離無量者無有邊際是名初一切處初者次第數在初故名初復次順次入此定時初入故名初一切處者入此定時善色受想行識此是一切處乃至識處一切處說亦如是異者空處一切處識處一切處不說色陰問曰八一切處緣上下諸邊可尔所以者何彼所緣有方所故空處一切處識處一切處所緣無方所云何有上下諸邊答曰八一切處應說有上下

諸邊二一切處無上下諸邊若如是說者有何意耶答曰行此定者在上下諸邊故如人中修空處一切處是下四天王天中修識處一切處是上餘方說亦如是

問曰何故第三禪無解脫无勝處無一切處耶答曰非其田器乃至廣說復次對治初禪色愛故第二禪立解脫第二禪無色愛故第三禪立解脫以第三禪無解脫故亦無勝處亦無一切處所以者何以解脫入勝處以勝處入一切處故復次以遠故不妙故第三禪於欲界遠於四禪不妙復次以如第三無色定故空處識處有無邊行非想非非想處有滅定無所有處無無邊行亦無滅定如第三無色定善根減少第三禪亦如是復次第三禪有一切生死最勝受樂行習多於中著樂故不能起解脫勝處一切處問曰若然者何故有無量神通等功德答曰一切起不必有一切功德若當彼地無無量神通者彼地便

佛經說入地一切定者作如是念地
即是我我即是地我定與地無二無
別餘一切處亦如是問曰若得一切
處必離第三禪欲若計地是我必是
第四禪地身見計第四禪地是我一
切處緣欲界此云何可尔答曰此中
說不定名定如非沙門說名沙門非
婆羅門說名婆羅門彼亦如是復次
此說前所得事譬如國王雖復亡國
富貴之事猶名為王此亦如是先得
此定而退失之以曾得故作如是說
復次彼是速入定者於彼定退起欲
界身見計欲界地是我速還離欲起
一切處復緣欲界如提婆達多能速
入定以神足力自化作小兒五花剎
壞著金璣珞於太子阿闍世抱上宛
轉遊戲復現此相使太子阿闍世知
是大聖提婆達多時太子阿闍世抱
弄鳴之以唾著其口中以貪利養故
而咽其唾是故世尊語提婆達多汝
如死尸貪唾之人彼食唾時退失神足
速入定故尋得離欲自化其身還在

太子阿闍世抱上宛轉遊戲復次身見計第四禪地是我一切處亦觀第四禪地問曰一切處緣於欲界答曰亦有緣第四禪者若作是說者一切處亦緣第四禪問曰若然者色界諸天純是白色云何觀青黃赤色耶答曰彼作是說色界諸天身純一白色諸非衆生數物有青黃赤色不應作是說若身見與一切處相應者有如是過去何相應共有法或緣欲界或緣第四禪身見不與一切處相應然一人亦名計我亦名得定以起身見故名為計我以起一切處故名為得定身見計第四禪地是我一切處緣欲界非一時故此經善通

有地定有地一切處定乃至有白定有白一切處定問曰地定地一切處定有何差別答曰地定在欲界四禪地一切處定在第四禪復次方便是定滿足是一切處復次因是定果是一切處復次少分是定遍是一切處地定地一切處定是謂差別問曰解脫勝處一切處有何差別答

曰名即差別是名解脫是名勝處是
名一切處復次下善根是解脫中善
根是勝處上善根是一切處復次少
善根是解脫多中善根是勝處无量
上善根是一切處復次因是解脫果
是一切處因果是勝處復次背捨義
是解脫勝緣義是勝處遍緣義是一
切處復次心解脫是解脫勝煩惱義
是勝處無缺遍義是一切處復次若
得解脫不必得勝處一切處若得解
脫勝處不必得一切處若得一切處
必得解脫勝處所以者何解脫能入
勝處勝處能入一切處解脫勝處一
切處是謂差別八智法智比智他心
智等智苦智集智滅智道智云何法
智乃至道智廣說如經本問曰彼尊
者何故於此論中以八智而作論答
曰彼尊者有如是欲如是可如是意
欲以八智而作論隨其欲意亦不違
法相立八智而作論餘處亦立八智
而作論如定智捷度中說或欲以二
智而作論即立二智如智捷度中說
他心智念前世智根捷度中立法智

比智定捷度中立盡智無生智或欲以四智而作論即立四智如根捷度中說若苦智是苦無漏智耶乃至若道智是道無漏智耶或欲以十智而作論即立十智隨其所知譬如陶師以知泥團安置輪上隨其所欲出種種物不損所能彼尊者亦如是以問思修慧除所知過隨其所欲而作論不違法相亦如是復次不應求彼尊者何故立八智耶所以者何此是佛經佛經說八智法智乃至道智彼尊者以佛經是此論根本因緣故依八智而作論彼尊者無力於八智中減一智說七智增一智說九智所以者何佛經無有增減無增者无增可減無減者無減可增如無增無減無益無損無量无邊無量者是无量義無邊者是無邊文猶如大海水無量无邊无量者深無量無邊者廣无邊一切佛經亦無量无邊無量者義無量无邊者文無邊如尊者舍利弗等百千論師欲解佛經二句義故造百千部由他論盡其覺性退還而不能知

佛經二句或邊際到於彼岸問曰若
佛經是此論根本因緣者佛經中多
種說智或說二智如二法中或說四
智如四法中或說八智如八法中或
說十智如十法中何故彼尊者於多
種智中此使捷度依八智而作論答
曰八智是中說攝一切智二智雖攝
一切智而是略說十智雖攝一切智
而是廣說復次若智數數修數數現
在前者依此智而作論復次此八智
亦是智性亦是見性盡智无生智雖
是智性而非見性復次若智是有欲
無欲人身中可得者依此智而作論
盡智無生智是無欲人身中可得復
次若智是學无學人身中可得者依
此智而作論盡智無生智是無學人
身中可得如學无學所作已所作未
棄重擔已棄重擔未達已利已達已
利有求無求當知亦尔彼尊者或依
刹鄰頃一智而作論如雜捷度說頗
有一智知一切法耶答曰不知若依
十智而作論者此論不成若依九八
七六五四三二智而作論者此論不

成乃至一智二剎都須而作論者此
論亦不成所以者何初智剎都須不
知目體相應共有法第二剎都須知
前智相應共有法彼中依剎都須一
智而作論故答曰不知或說一智攝
一切智謂法智非如法智以體是法
故或說二智攝一切智如有漏智無
漏智縛智解智繫智不繫智或說三
智攝一切智如法智比智等智或說
四智攝一切智前三智更增他心智
或說五智攝一切智如等智苦集滅
道智或說六智攝一切智前五智更
增他心智或說七智攝一切智除他
心智或說八智攝一切智增他心智
問曰若八智攝一切智者復有八智
謂法住智涅槃智生死智漏盡智念
前世智願智盡智无生智云何攝耶
答曰雖更有八智亦是八智所攝所
以者何此八智盡在前八智中故問
曰此八智云何在在前八智中答曰住
名諸法因三界上中下果在因中住
若知此智名為因智因智是四智住
等智法智比智集智涅槃智是滅智

亦是四智性等智法智比智滅智生
死智者舊阿毗曇者則賓沙門作如
是說是一智謂等智尊者婆摩勒已作
如是說生死智是四智性謂法智比智
等智苦智評曰應作是說是一等智
漏盡智或有說者是漏盡人身中可
得故名漏盡智若作是說是十智性
或有說者漏盡智是緣漏盡處智若
作是說漏盡智是四智性謂法智比
智等智滅智念前世智舊阿毗曇者
則賓沙門作如是說是一等智尊者
瞿沙作如是說是六智除滅智他心
智非他心智所以者何他心智緣現
在法非滅智所以者何滅智緣無為
法評曰應作是說是一等智願智是
一等智或有說是八智性者除盡智
無生智所以者何願智是見性彼二
智非見性評曰應作是說願智是一
等智盡智無生智是六智謂法智比
智苦集滅道智以如是等事故八智
攝一切智尊者僧伽婆修說曰應說
一智謂決定智所以者何決定義是
智義彼決定有有漏有無漏有縛有

解有繫有不繫有漏者是等智是縛
是繫無漏智是解是無繫或是欲界
對治或是色無色界對治或是欲界
對治者是法智若色無色界對治者
是比智此三智若知他心心數法是
知他心智無漏決定智或行苦四行
乃至行道四行若行苦四行者是苦
智乃至若行道四行者是道智問曰
若然者唯有三智法智比智等智答
曰如是准有三智謂法智比智等智
問曰若然者云何立八智答曰以五
事故一以對治二以方便三以自體
四以行五以緣行對治者是法智比
智方便者是他心智自體者是等智
行者是苦智集智所以者何此智行
不同緣同緣行者是滅智道智所以
者何此智緣不同行不同故以此五
事故立八智尊者婆摩鞞說曰對治
四種愚故立八智四種愚者界愚心
愚法愚諦愚對治界愚故說法智比
智對治心愚故說他心智對治法愚
故說等智對治諦愚故說苦集滅道
智此是智體性乃至廣說已說體性

所以今當說何故名智智是何義答
曰決定義是智義問曰若決定義是
智義者疑相應智則非智所以者何
不決定故答曰疑相應慧亦是智但
疑於聚中有勢用故言是疑聚如多
愛人召為愛行非無患疾以愛有勢
用故名為愛行彼亦如是患行癡行
說亦如是譬喻者作如是說若心有
智則無不智若心決定則無猶豫若
心有鹿則無有細亦為阿毘曇者說
過汝說法相猶如若干草木雜生一
處而無別相一心中有智無智非智
非不智猶豫決定非猶豫非決定鹿
細非鹿非細阿毘曇者復作是說我
法生時聚生一心中有智無智非智
非無智決定猶豫非決定猶豫鹿
細非鹿非細智者是智非智者是無
明非智非無智者是餘心心數法猶
豫者是疑決定者是慧非決定非猶
豫者是餘心心數法鹿是覺細是觀
非麤非細是餘法復有說者以二事
故名智一以決定二以適可今答乃
至知定名決定自適適他意故名

適可

已捨說諸智所以今當一一分別說
所以者何何故名法智答曰體是法
故名法智問曰餘智體亦是法何故
不名法智耶答曰餘智雖體是法而
法智是法如十八界雖體是法十二
入體亦是法七覺支體亦是法四念
處體亦是法四不壞淨體亦是法四
無礙體亦是法三歸三寶體亦是法
而法界法入擇法覺支念法法念處
法不壞淨法無尋法歸法寶法而名
為法如是十智雖體是法而法智名
法復次法智有一名餘智有二名法
智是共名餘智是共不共名以不共
名說復次以初知法故名法智後知
法故名比智復次彼智相應初得信
法名法智後得信法名比智復次於
法中現見故名法智次現後生故名
比智復次欲界多諸非法煩惱如念
恨諍誑放逸害等非法誰是彼近對
治謂法智是也色無色界無如是非
法煩惱故名比智復次若智是六地
所攝緣於一地是法智若智九地所

持緣於八地是比智復次若智六地
所持緣六地者是法智若智九地所
持緣九地者是比智復次若智對治
十八界十二入五陰者是法智若智
對治十四界十二入五陰者是比智復
次若智對治善不善无記五陰者是
法智若智對治善無記五陰者是比
智若智對治福非福不動行者是法
智若智對治搏食愛婬欲愛是法智
若智對治定愛是比智何故名知他
心智答曰知他心故名知他心智問
曰亦知他心數法何故但名知他心
智耶答曰以期心故行者期心作如
是念使我知他心若知他心亦知數
法猶如有人作如是念使我見王若
見王時亦見王侍者彼亦如是復次
此法以種種事故得名或以自體或
以對治或以方便或以相應或以所
依或以行或以緣或以行緣以自體
者如陰如諦如等智以對治者如法
智比智若對治欲界名法智若對治
色無色界名比智以方便者如空處

說及立現三昧他心智以相應者如
婆伽羅經說云何樂受法答曰若法
與樂受相應云何苦受法答曰若法
與苦受相應云何不苦不樂受法答
曰若法與不苦不樂受相應以所依
者眼識乃至意識若依眼生名眼識
乃至依意生名意識以行者是苦智
集智所以者何此智行不同緣同或
以緣者念處無相三昧以行緣者是
滅道智所以者何彼行不同緣亦不
同復次以名義勝故此聚中誰為最
勝心為最勝譬如王來眷屬亦來但
言王來彼亦如是餘廣說如雜捷度
說心處何故名等智答曰世人等行
此智故名等智如男女來去世人現
所行法等問曰亦緣第一義法何故
名世智答曰從多分故多緣世法少
緣第一義法復次此智無第一義相
以多人所稱故名世智猶如多人所
立之王雖非王種以多人所立故亦
名為王彼亦如是復次此智是假名
所以者何一切人一切眾生一切處
盡有此智故復次此智是愚所依愛

急立足處復次此智是所造故行如人老上座老維那聲謂者龍曰此智為无智所覆故名等智猶如中物名為覆物何故名苦智乃至道智答曰以對治決定故所緣決定故乃至道智亦如是復次處所決定故對治決定故名苦智乃至道智復次行苦四行道四行是苦智耶答曰若行苦四行道四行於諦有決定者名苦智道智善有漏慧雖行苦四行乃至行道四行於諦不決定故不名苦智乃至行煩惱更生復次苦行苦集滅道四行見不復名不見知不復名不知已得決定處不為無知猶豫邪見所覆善有漏慧雖行苦等四行見還不見知還不知還為無明猶豫邪見所覆復次若行苦等四行能滅損破壞於有是苦智乃至道智善有漏慧雖行苦四行乃至行道四行增益長養於有餘答如雜捷度說復次若行苦等

四行不行集滅道等四行是苦智若
行集等四行不行苦滅道等四行是
集智若行滅等四行不行苦集道等
四行是滅智若行道四行不行苦集
滅等四行是道智善有漏慧若行苦
等四行亦行集滅道等四行或行苦
行亦行集行或行苦行亦行滅行或
行苦行亦行道行或行集行亦行滅
行道行或行苦行亦行集行滅行道
行或行苦行亦行集行滅行道行行
如是行時當言是苦智乃至當言是
道智復次若行苦集滅道四行不同
苦集一繫善有漏慧雖行苦集滅道
四行同苦集一繫問曰滅道不同一
繫何故不立滅道智耶答曰以始不
中立故終亦不中立界者他心智有
漏者是色界繫无漏者是不繫等智
是三界繫餘是不繫地者法智在六
地謂未至中間根本四禪比智在九
地上說六地三無色地除非想非非

想地他心智在根本四禪地等智在
十一地欲界未至中間根本四禪四
無色地餘若是法智分在六地若是
比智分在九地所依身者法智依欲
界身他心智依欲色界身比智等智
依三界身餘若是法智分依欲界身
若是比智分依三界身行者法智比
智行十六行他心智若無漏者行道
四行有漏者不行行等智行十六行
亦有不行行者苦智行苦等四行集
智行集等四行滅智行滅等四行道
智行道等四行緣者法智比智緣四
諦他心智緣心心數法等智緣一切
法苦智緣苦諦集智緣集諦滅智緣
滅諦道智緣道諦念處者他心智是
三念處除身念處滅智是法念處餘
智是四念處智者即智三昧者法智
比智與三三昧俱他心智若無漏者
與道無願三昧俱有漏者不與三昧
俱等智不與三昧俱苦智與二三昧
俱集智與集無願三昧俱滅智與無
相三昧俱道智與道無願三昧俱根
者等智與五根相應餘智摠而言之

與三根相應過去未來現在者是三
世緣三世及非世者法智比智等智
緣三世亦緣非世法他心智過去者
緣過去現在者緣現在未來必不生
者緣三世必生者緣未來滅智緣非
世法餘智緣三世善不善無記者等
智是三種餘智是善緣善不善无記
者比智緣善無記滅智道智緣善餘
智緣三種是三界繫及不繫者他心
智有漏者是色界繫无漏者是不繫
等智是三界繫餘智是不繫緣三界
繫不繫者法智緣欲界繫及不繫比
智緣色無色界繫及不繫他心智緣
欲色界繫及不繫等智緣三界繫及
不繫苦智集智緣三界繫滅智道智
緣不繫是學無學非學非无學者他
心智是三種等智是非學非無學餘
智是學無學緣學無學非學非無學
者法智比智等智他心智緣三種苦
集滅智緣非學非無學道智緣學無
學是見道斷修道斷不斷者他心智
有漏者修道斷無漏者是不斷等智
是見道修道斷餘智是不斷緣見道

斷修道斷不斷者法智比智他心智
等智緣三種苦智集智緣見道斷修
道斷滅智道智緣不斷緣名緣義者
法智比智等智苦智集智緣名緣義
餘智緣義緣自身他身非身者法智
比智等智緣自身他身及非身他心
智緣他身苦智集智道智緣自身他
身滅智緣非身若苦智行苦行耶若
行苦行是苦智耶答曰或是苦智非
行苦行乃至廣作四句是苦智非行
苦行者苦智行無常行空行无我行
行苦行非苦智者行苦行苦智相應
法是苦智亦行苦行者苦智行苦行
非苦智非行苦行者若即取此種性
者行無常行空行無我行苦智相應
法若不即取此種性者除上余所事
已行苦行當行苦行說亦如是如苦
行有三四句無常行空行無我行亦
有三四句如苦智有十二四句集智
滅智道智各十二四句合四十八四句
有四事故名法智一以初知法二以
現見法三是實智四是捨智有四事
名比智一以因比相知果二以果比

相知因三以身口行比相知心四以
可說比相知佛有四事名他心智謂
因次第緣威勢如此智有四事智所
緣亦有四事謂因次第緣威勢有四
事名等智一以名等二以縛等三以
假等四以著等有四事名苦一以熱
惱二以生三以身受四以死若智行
此四事是名苦智有四事名集一以
業二以煩惱三以愛四以無明若智
行此四事名集智有四事名滅初沙
門果斷三結第二果斷三結薄愛志
癡第三果斷五下分結第四果斷一
切結若智行此四行是滅智有四事
名道一從第八乃至一切學諸有所
作二降伏怨敵三觀本所作四近漏
盡若智行此四行是名道智有四事
名盡智一不攝見二不行空三除他
心智四方便遲緩有四事名無生智
一知因二知果三知自身四以人
十智應言一智謂法智非如法智以
體是法故十智應言一智謂決定智
所以者何決定義是智十智應言一
智謂智所知亦是一智謂於所知審

實生著九智應言一智謂道智以道諦攝故十智應言一智謂願智以滿所願故十智應言一智謂盡智盡諸煩惱身中可得故十智應言一智謂無生智更不迴還故

三三昧空無願無相應說一三昧如心數法中定如定根定力定覺枝正定應說二三昧謂有漏無漏縛解應說四三昧謂欲界繫色界繫無色界繫不繫應說五三昧謂欲界繫色界繫無色界繫學無學者若在身若以剎那則有無量三昧去何世尊於一三昧於無量三昧立三三昧答曰以三事故一以對治二以期心三以所緣對治者是空三昧空三昧是身見近對治身見行我我所行空三昧行空無我行為以何行對治何行答曰以無我行對治我行以空行對治我所行復次無我行對治五我見行空行對治十五我所見行復次無我行對治已見空行對治已所見復次無我行對治我見愛空行對治我所見愛復次陰非我是無我行陰中無

我是空行復次眼非我是無我行眼
中無我是空行乃至意亦如是復次
性空是無我行無所行空是空行期
心者是無願期心不願於有故名無
願問曰亦期心不願於道耶答曰不
應作是問亦不期心不願於道然不
願於道自有所以聖道雖非有而依
於有行者期心不願於陰而聖道依
陰不願於世而聖道依世不願於苦
而聖道與苦相續問曰若然者聖人
何故修道答曰欲到涅槃故行者作
如是念除於聖道更有方便到涅槃
不知更無有是故欲到涅槃故修道
所緣者是無相緣無十相法故是無
相十相者謂色聲香味觸男女相及
三有為相復次陰是相彼緣陰滅故
是無相世是相前後是相下中上是
相彼不緣世不緣前後不緣下中上
故是無相復有說者三三昧亦行行
空三昧行二行謂空無我行無願三
昧行一行謂集道八行無常苦行无
相三昧行四行謂滅四行復有說者
三三昧是對治空三昧是身見近對

治無願三昧是戒取近對治無相三
昧是疑近對治施設經說空三昧是
空非無願元相無願三昧是無願非
空無相元相三昧是無相非空無願
所以者何空三昧所行非無願元相
無願無相亦如是復次說空三昧是
无願無願是空三昧無相即無相非
空非無願問曰何故二三昧同一體
一三昧異體耶答曰以此二三昧一
時得對治一種法一時得者若依空
三昧得正決定見苦四心須未來無
願三昧修若依無願三昧得正決定
見苦四心須未來空三昧修對治一
種法者此二三昧俱對治見苦所斷
法復次說空三昧是空無願無相云
何是空此中無有常不變易空無我
無我所云何是無願此三昧不願於
愛不願於恚不願於癡不願未來有
云何是無相答曰此三昧無色聲香
味觸故是無相無願是元願亦是空
亦是無相云何是無願此三昧不願
愛恚癡不願未來有云何是空此三
昧空無有常乃至無我無我所云何

是無相此三昧無有色相乃至觸相
無相三昧是無相是空是無願云何
是無相此三昧無色相乃至无觸相
云何是空此三昧無有常乃至無我
無我所云何是無願此三昧不願於
愛乃至廣說此是三昧體性乃至廣說
已說體性所以今當說何故名三昧
三昧是何義答曰以三事故名三昧
一以正二以攝三以相續正者無始
以來煩惱惡行邪見顛倒今心心數
法燒觸所以令其正直者皆是三昧
力攝者無始以來心心數法散亂於
色聲香味觸法中所以攝令不散住
一緣中皆是三昧力相續者心心數
法生無色定次第善心次第生染汙無
記心染汙心次第生善心無記心無
記心次第生善心染汙心所以能捨
二種心但令善心相續者皆是三
昧力

阿毘曇婆沙論卷第四十五

中辰歲高麗國分司大藏院藏本
勅彫造

阿毗曇毘婆沙論卷第四十六

卷

迦旃延子造 五百羅漢釋

北齊天竺沙門鳩摩羅跋摩共道泰等譯

他提度十門品之十

復有三事故名三昧一住一緣二繫
在一緣三正思惟復有三事故名三
昧一自正心二生種善根三令心正
直相續復有三事故名三昧一於緣
中不從二持種種善法三能令種種
善心住一緣中尊者須蜜說曰何
故名三昧答曰能令種種善心住一
緣中餘說如上尊者佛陀提婆說曰
三昧有多名有善法三昧有不善法
三昧有無記法三昧有九次第三昧
此中說心正三昧名三昧
界者有漏者三界繫無漏者不繫地
者有漏者在十一地無漏者在九地
所依身者依三界身行者空有二行
無願有十行無相有四行緣者空三
昧有羯耆緣一切無漏者緣苦諦無
願緣三諦無相緣滅諦念處者空無
願三昧是四念處無相三昧是法念

處智者空三昧與四智俱謂法智比
智等智若智無願三昧與七智俱除
滅智無相三昧與四智俱謂法智比
智等智滅智三昧者即三昧根者從
而言之與三根相應過去未來現在
者是三世緣三世法者空三昧緣三
世又非世法無願緣三世無相緣非
世善不善元記者是善緣善不善無
記者空無願緣三種無相緣善是三
界繫不繫者或三界繫或不繫緣三
界繫及不繫者空三昧有漏者緣三
界繫及不繫元漏者緣三界繫無願
緣三界繫及不繫無相緣不繫是學
無學非學非無學者是三種緣學無
學非學非無學者空三昧有漏者緣
三種無漏者緣非學非無學無願緣
三種無相緣非學非無學是見道斷
修道斷不斷者有漏者是修道斷無
漏者不斷緣見道斷修道斷不斷者
空三昧有漏者緣三種無漏者緣見
道斷修道斷無願緣三種無相緣不
斷緣名緣義者空無願緣義緣名無
相緣義緣自身他身非身者空三昧

有漏者緣三種無漏者及無願緣自身他身無相緣非身若空三昧盡行空行耶答曰或空三昧不行空行乃至廣作四句空三昧不行空行者空三昧行無我行行空行非空三昧者行者行空行空三昧非空三昧非行空行者若即取此種性行無我行空三昧相應法若不即取此種性除上余所事已行當行亦如是如空三昧空行作四句空三昧行無我行亦如是無願作三十四句無相作十二四句合四十八四句問曰三昧解脫門有何差別答曰三昧是有漏无漏解脫門唯無漏問曰何故三昧是有漏无漏解脫門唯無漏耶答曰解脫門不應是有漏不應是繫縛問曰為以得正決定為以盡漏立解脫門耶若以得正決定者苦法忍相應定應是解脫門若以盡漏者金剛喻定應是解脫門答曰應作是說以得正決定亦以盡漏故名解脫門所以者何得一切聖道盡名決定一切斷盡名盡

漏如世第一法次第得苦法忍苦次第得集集次第得滅滅次第得道盡漏者或依空三昧盡三界漏或依無願三昧盡三界漏或依無相三昧盡三界漏問曰何故名解脫門答曰如捨法故譬如闔人執捨在前斷怨敵頭行者亦時持如捨解脫門在前斷煩惱怨家成就頭墮者不成就地如說定是正道不定是邪道定心得解脫非不定心有定者能知陰生滅施設經廣說空謂內空外空內外空有為空無為空無始空性空無所有空第一義空空問曰施設經何故廣說空耶答曰以空是二十身見近對治

佛經說若聖弟子具足三三昧變者能斷不善法修行善法問曰何故說三三昧名變答曰以其妙好世人生欲上心故如少年時首繫花鬘若男若女生愛敬心行者亦亦若繫三昧變諸天世人則生愛敬復次如人首繫華鬘風則不乱其髮諸功德首若繫三昧華鬘者掉風不能亂譬如花

若繫以為慧則所用處多諸功德方
余若繫以為慧則多有所用能得正
決定得果離欲盡漏復次世人於所
繫華作慧想賢聖亦余以三三昧繫
諸功德亦作慧想亦如世人次第繫
華而生慧想賢聖亦余次第繫心於
一緣中亦作慧想

佛經說空三昧是上座住處問曰何
故說空三昧是上座住處答曰以諸
上座多住是處故三界中佛是有德
上座次辟支佛彼尊者舍利弗常住
此處故言上座住處復次空是內道
中不共法內道一切皆是上座外道
一切皆是年少內道中年八歲者皆
是上座所以者何成就上座法故外
道年八十者皆是年少所以者何成
就年少法故問曰諸外道有無願元
相耶答曰雖無根本者有相似者兼
行似無願止行似無相空乃至無相
似者况根本復次以能生上座法故
空名上座住處上座法者是道道果
誰能生者謂空能生復次安住密諦
法故空名上座住處眾生若不得空

三昧則情性輕躁躁動若得空三昧情性則不動如山是故尊者瞿沙作如是說若知解脫法則情性審諦情性審諦名上座是故說空是上座住處復次行者住空法時適意不適意好不好有利益事無利益事資生樂事資生苦事於此事中心不移動曾聞尊者舍利弗其母命終共住弟子還俗長齒比丘常於尊者舍利弗有惡嫌心作如是念我今應往告其不利弗所作如是語長老當知汝母命過共住弟子還俗尊者舍利弗作如是答我母命過此是有身之法我弟子還俗此是凡夫之法時長齒比丘作是念長老舍利弗雖作是言心必有異尔時尊者舍利弗以是事故明朝著衣持鉢入舍衛城次第乞食飲食訖還詣住處舉衣鉢洗足已以居師檀著肩上從祇桓林詣安樂林於晝日露處坐一樹下心生是念世間頗有可愛妙色臨易散滅之時令我生憂悲苦惱者不過觀見無有者尔

時尊者舍利弗以日暮時從安陀林還祇桓林。爾時長老阿難於所住精舍門邊經行見尊者舍利弗來問言尊者舍利弗從何處來舍利弗答言我從安陀林來復問尊者舍利弗汝於安陀林多住何三昧舍利弗答言住覺觀三昧阿難復問住何覺何觀耶舍利弗言我晝日於安陀林有如是覺世間頗有可愛妙色乃至廣說阿難問言尊者舍利弗於意云何為有如是色不舍舍利弗答言無也阿難復語尊者舍利弗言汝常作是說若佛不出世我等便為無目而死佛是可愛妙色若當變易散滅汝不生憂悲苦惱耶尊者舍利弗答言若令世尊變易散滅我亦不生憂悲苦惱但有是念世尊速般涅槃世間眼速滅。爾時長老阿難歎言善哉善哉尊者舍利弗善除我見我所見及與我慢斷其根本如斷多羅樹頭更不復生。如來雖是可愛色若當變易散滅者當有何憂悲苦惱耶是故行者住彼法時於適意不適意好不好有利益

無利益資生樂事資生苦事心不移
動是故名空是上座住處復說尊者
舍利弗於俱薩羅國住一林中余時
有一阿耨婆梵志亦住彼林去尊者
舍利弗不遠值彼人民設四月節會
時彼梵志詣村落中多飲好酒飽食
猪肉復持餘肉及酒一瓶還所住林
見尊者舍利弗坐一樹下生輕賤心
彼之與我俱是出家我今極樂而彼
比丘極苦即說偈言

我飲粳糧酒 竊持一瓶來 地上山草木
視之猶金聚

余時尊者舍利弗作如是念此如死
梵志向我說如是偈我今亦應說偈
時尊者舍利弗便說此偈

我飲無相酒 復竊持空瓶 地上山草木
視之猶唾聚

此偈中尊者舍利弗以三解脫門作
師子吼如說我飲無相酒是無相解
脫門復竊持空瓶者是空解脫門地
上山草木視之猶唾聚是無願解
脫門

說無相有多名或說空是無相或說

見道是無相或說不動心解脫是無相或說非想非非想處是無相或說無相是无相說空是无相者如經說有一比丘得無相心定彼比丘根鈍不知是定有何功德有何果報作是思惟誰知此定功德果報復作此念長老阿難佛所稱譽諸梵行者之所信敬必知此定所有功德果報我今應往問如是事復作是念長老阿難善知物相若我往問當還問我汝得是定耶若答言得彼比丘是少欲覆藏言法者不欲顯已功德若答言不得是現前妄語若作餘言不正答者則是惛乱上座比丘我由來不曾惛乱上座比丘我今但應隨逐其後若為他人說是法者我當得聞時彼比丘於六年中隨阿難後而猶不聞為他解說今時比丘問長老阿難言若人得無相心定心無增減住難得行猶水停住已住故解脫已解脫故住世尊說是空有何功德有何果報耶余時長老阿難問彼比丘汝得此定耶時彼比丘作如是念如我所畏今

果問之即便默然。爾時阿難作如是說。若比丘於無相心定無增无減。乃至廣說。佛說此定所有果報得一切知見。能生智慧。修道盡漏。汝亦不久當得此法。不增者是斷。我見不減者。斷我所見。五我見十五我所見。亦如是不增者。是生死不減者。是涅槃住。難得行者。此行難得多用功。多有所作。如水停住者。譬如水從其源出。停住一處。更不餘流。如是彼定住於一緣。更不餘緣。住故解脫者。是自體解脫。解脫故住者。是身中解脫。是中說空。是無相。餘處亦說無相。是空如法。印經說。若斷色相。觀色乃至廣說。衆生相。是境界相。若彼比丘見於空法。則除衆生相。於境界不見有男相。女相。是故尊者。瞿沙作如是說。衆生相。是境界相。若有是空。行於境界。不見有男相。女相。說見道。是無相者。如說目捷連提舍梵志。不說第六人行無相耶。云何。第六人行無相。答曰。第六人行無相者。是堅信堅法。所以者何。彼具元相。不可數不可易。知在此在。

彼若苦法忍若苦法智乃至道比忍
比智問曰何故見道名无相答曰此
道是連疾道不起期心道故不動心
解脫是无相者如說長老伽婆多貪
欲是相志礙是相不動心解脫是最
勝無相問曰何故不動心解脫名無
相耶答曰煩惱是相彼心不為煩惱
所覆不為所壞不以上著下非不淨
自在是故說不動心解脫名無相非
想非非想處名無相者如說我多用
功德無相心定問曰何故說非想非
非想處名無相定答曰以非想非非
想處愚癡不盡利不決定猶如疑亦
無了了有想相亦無了了无想相說
無相名無相者如此中說經說
佛在舍衛國住東方精舍弥伽羅母
堂尔時長老阿難往詣佛所頭面礼
足白佛言世尊昔於一時世尊住於
釋種弥周吒村我從世尊聞如是教
我今多住空三昧我為善受持憶念
如是說不佛告阿難如汝所言善受
持憶念如我所說而無有異問曰若
善受持不應生疑若生疑者不

受持答曰以是事故名善受持所以
者何不生邪見不轉教餘人不都忘
失故問曰如長老阿難多聞摠持一
切智所說八万法聚以正念器盛之
何故於一句中而生疑心答曰聞此
法時心有愁惱害諸釋時是此論因
緣如愚癡瑠璃王煞害諸釋尔時阿
難將一比丘入迦毗羅城此城本時
如諸天城當是之時其猶丘塚所有
樓觀却敵睥睨種種窓闥皆悉毀壞
清泉諸池悉皆乾涸鵝鴛鴦孔雀
鸚鵡鵲鸛鷀羅鳥為烟火逼皆飛翔虛
空諸小男女皆啼哭逐阿難後作如
是言大德阿難我母命過我父命過
我父母命過尔時長老阿難復至修
迦羅處梵志精舍愚癡瑠璃王於其
處埋迦毗羅諸釋半身在於地中以
鐵木末之煞七万七千賢聖尔時阿
難見是事已極生愁惱次復世尊諸
根无異其心安住不動如山善御其
心如持油鉢制伏五根如馬正視入
迦毗羅城尔時長老阿難觀世尊面
顏色和悅見已作是念如我親族離

別生處與壞世尊不令我今苦惱而
世尊心不動如山尔時世尊知阿難
所念而告之言我多住空三昧故汝
心住村落想我住阿蘭若想汝住親
族想處我住凡人想汝作衆生想處
我作滿足法想尔時世尊知阿難及
諸比丘不堪行道便將諸比丘漸次
遊行到舍衛國東方精舍弥迦羅尹
堂尔時長老阿難愁惱轉減往詣佛
所頭面礼足而白佛言廣說如上以
是事故阿難問此處時心有愁惱聞
佛所說我常住空三昧所以生疑問
曰佛說我多住空為住何空答曰或
有說者住無所行空所以者何無所
行空隨順四威儀法行時餘三威儀
空餘威儀時亦尔評曰應作是說住
性空所以者何但觀法性故是故阿
難比丘若欲多住空者當觀聚落及
衆生住阿練若想時諸比丘皆有是
念此住空法是佛不共法佛為除比
丘心所疑而告阿難若比丘欲多住
空三昧者除聚落及衆生想住阿練
若想問曰何故佛告比丘除此二想

答曰以諸比丘於此二想生苦悶故
阿難若比丘除聚落想及衆生想住
阿練若想當作地想乃至作非想非
非想處想問曰何故世尊一切時除
下想說上想不說其根本耶答曰此
說是舊法過去恒沙諸佛說法皆尔
復次欲令所說不乱故若世尊說不
除下想便說上想者則所說法乱諸
佛說法而無有乱復次欲離重說法
過故若世尊不除下想說於上想則
是重說法佛世尊不重說法復次定
是略要法若世尊一切時說根本者
則經文多復次欲現論議道故論議
之道若有所說必定其言若重定前
言則壞論議道佛是无對論師善知
論議道故問曰說村落想為現何事
乃至說非想非非想處為現何事答
曰村落想為現迦毘羅想衆生想者
現諸釋想阿練若想者現昆侖精
舍想亦現諸比丘行道處想地想者
現觀色是散壞想所以者何有色故
有截手足耳鼻苦空想者現觀空想
乃至非想非非想處現觀非想非非

想處想復次村落想者是十五我所見衆生想者是五我見阿練若處想者是空三昧地想者是所緣彼諸對治是無色定復次村落想者是欲界器世界衆生想是欲界衆生世界阿練若想是初禪二禪地想是第三第四禪彼諸對治是無色定復次村落想是欲界所以者何欲界說名村落如偈說

若伏村落刹 亦無罵繫害 苦樂心不動 是名為比丘

衆生想是初禪所以者何彼中有尊卑眷屬故阿練若想是第二禪所以者何第二禪是賢聖默然法故地想是第四禪所以者何彼中有勝處一切處故彼諸對治是無色定阿難是名入無上空所謂盡漏不多用功心得解脫問曰云何多用功心得解脫不多用功心得解脫答曰時解脫多用功非時解脫不多用功復次五種阿羅漢名多用功不動阿羅漢不多用功若依未至中間三無色定所得解脫名多用功若依根本禪所得解

阿含經卷之六 第六經 六
脫名不多用切

復有三三昧謂空空三昧無願無願
三昧無相无相三昧云何空空三昧
答曰如施設經說若比丘觀有漏取
行是空此有漏取行空中無有常不
變易法空無我無我所作如是思惟
時復更生心心數法觀前思惟心是
空中無有常不變易法空無我無我
所譬如有人欲燒十木百木千木聚
以為積然火燒之復捉長竿在邊其
中若有墮落不燒者以長竿聚之知
木已燒所捉長竿亦投火中行若亦
余先觀有漏取行是空廣說如上云
何无願無願三昧答曰若比丘觀有
漏取行是無常是變易法如是思惟
時復更生心心數法觀前思惟心亦
是无常變易法如人燒木廣說如上
比丘亦余觀有漏取行是无常乃至
廣說名無願無願云何無相無相
三昧答曰若比丘觀寂滅法此是妙
離所謂盡愛離欲滅盡涅槃作是思
惟時復更生心心數法觀前思惟心
亦是寂滅乃至廣說如上名取陰

是空次生空空三昧即觀空是空法
空亦空無願三昧觀五取陰是无常
後生無願無願三昧觀前无願汝無
願亦是无常無相三昧觀寂滅涅槃
後生無相無相三昧觀前無相三昧
非數寂滅汝無相三昧非數滅無三
相故亦是寂滅譬如旃陀羅燒死屍
時手執長竿繞其邊行若其中有墮
落者當以此竿聚之知其燒盡亦以
長竿投之火中空三昧亦尔觀五取
陰是空後生空空三昧觀空三昧汝
亦是空無願無相說亦如是問曰六
何得此三昧答曰或有說者是見道
邊得如見道邊等智或有說者離欲
界欲時如變化心評曰應作是說若
應得三昧者離非想想非想想欲時得
作方便現在前

問曰幾智後起此三昧現在前答曰
四法智比智若智滅智摠而言之四
智後欲界者三智後法智若智滅智
色無色界亦三智後比智若智滅智
若是欲界空空等三昧依未至禪所
攝無漏道後起現在前非想想非想

處者無所有處所攝無漏道後起現
在前餘者即自地無漏道後起現前
界者在二界地者在十一地所依身
者依欲界身行者空有二行空空有
一行唯空行問曰何故空二行空空
唯一行耶答曰以在行空行空三昧
後生故復次此行與有相違能捨生
死此善根能觀无漏是過患何況生
死問曰何故不行無我行答曰若見
諸法無我不見空者雖厭離生死其
心不勝若見諸法空則厭離生死心
勝如人在道獨行之時不大愁惘若
共伴行離別之時則大愁惘彼亦如
是无願行十行無願無願唯行无常
行問曰何故無願行十行无願無願
唯行無常行答曰以在行無常行無
願後生故復次此行與有相違能捨
生死此善根能觀無漏道是過患何
況生死何故不行苦行答曰不觀道
作如此行何故不行習等行答曰若
行習等行則觀聖道是有相續法故
何故不行道等四行答曰若行道等
行則適可聖道不名過患無相行四

行無相無相行止行問曰何故無相
行四行無相無相行止行答曰以在
行止行无相後生故問曰何故不行
滅行答曰滅有二種有非數滅有无
常滅不知為緣何滅何故不行妙行
答曰波伽羅那說云何妙法無漏無
為法彼是中法是故不行妙行問曰
何故不行離行答曰波伽羅那說云
何離法答曰欲界繫善戒色無色界
出要善定學法無學法及數滅彼無
有是一相緣者空空無願無願或有
說者緣寂後聖道剎那或有說者緣
寂後聖道剎那俱五陰或有說者緣
一生中聖道或有說者緣一生中聖
道俱五陰無相無相緣非數滅念處
者是法念處智者與等智俱定者即
是定根者總而言之與三根相應世
者在三世緣世者空空無願無願若
作是說緣寂後聖道剎那者過去現
在緣過去未來寂初當生者緣現在
餘未來剎那緣三世若作是說緣一
生中聖道者空空無願無願二俱緣
三世無相無相緣並善不善無記者

是善緣善不善无記者空空無願無
願緣善無相無相緣無記繫者是三
界繫緣三界繫不繫者緣不繫是學
無學非學非無學者是非學非无學
緣學無學非學非无學者空空無願
无願緣無學无相無相緣非學非無
學是見道斷修道斷不斷者是修道
斷緣見道斷修道斷不斷者緣不斷
緣名緣義者是緣義緣自身他身非
身者空空無願無願緣自身無相無
相緣非身問曰何處起是三昧答曰
欲界中非色無色界起者是人趣中
非餘趣人中三天下非繫單越依男
身女身者俱能瞿沙跋摩作如是說
唯閻浮提非餘方依男身非女身所
以者何此善根依牢強身女人身劣
弱評曰如前說者好所以者何男子
心得自在定得自在女人亦心得自
在定得自在為是學人為是無學人
者是無學人時解脫非時解脫者是
非時解脫所以者何何等人能起此
定謂於定自在身中無煩惱信解脫
人不於定得自在亦不身中無煩惱

見到雖於定得自在不身中無煩惱
時解脫雖身中無煩惱於定不得自
在在非時解脫身中无煩惱於定得自
在問曰何者是三昧為初剎那後
相續者是若初者是餘何所為若後
相續者是識身所說云何通如說頗
法是世俗有漏是取陰所攝從內起
因慧生是善是欲界繫次聖道生緣
無漏是不共法唯聖人不共凡夫耶
答曰有欲界繫空空无願無願無相
無相也答曰應作是說初剎那是問
曰若然者餘剎那為何耶答曰是
似彼善根復有說者相續者盡是問
曰若然者識身所說云何通答曰初
者是聖道次第緣无漏餘者雖非聖
道次第亦緣無漏

問曰何時起此三昧現在前答曰般
涅槃時阿羅漢欲般涅槃時從聖道
起已起此三昧現在前從此三昧起
已便般涅槃更不復起更不復起聖
道評曰應作是說得此三昧已欲用
便起現在前問曰聖道後起此三昧
現在前此三昧後復起聖道現在前

不取答曰或有說者不起所以者何此三昧憎惡聖道故復有說者能起問曰若能起者云何名憎惡聖道答曰此三昧雖復憎惡聖道不如聖道憎惡於有聖道後猶起有漏心何況此定後不起無漏心耶然聖道次第起此定此定次第不起無漏心此定唯是有漏問曰此定何以唯是有漏答曰以不斷結故

問曰聖人何故修此定耶答曰以四事故修一欲住現法樂故二欲遊戲故三欲觀本所作故四受用聖法故復次此定是勝法聖人欲遊此定故阿毘曇毘婆沙論智度八道品第一佛說學人成就八種學道迹漏盡阿羅漢梵行已立成就十種無學道學人八種學道迹幾成就過去幾成就未來現在漏盡阿羅漢梵行已立十種無學道幾成就過去幾成就未來現在如此章及解章義此中應廣說優波提舍問曰何故作此論答曰為止於世中愚言無過去未來世成就說現在世是無為法者意故亦明過

去未來行成就是實有法若過去未來行非實有者則無成就不成就過去未來行者如第二頭第三千第六陰第十三入無有成就不成就者以有成就過去未來行故知過去未來行是實有法復有說所以作論者或有說成就非實有法如譬喻者尊者佛陀提婆說成就無體非實有法所以者何若衆生不離彼法名為成就然不離是分別相待和合法无有實體如五指聚名之為拳散則非拳若衆生不離彼法名為成就若離彼法不名成就問曰彼何故作如是說答曰彼依佛經佛經說轉輪王成就七寶彼為成就他身法及非衆生數法耶若轉輪王成就輪寶神珠寶者則壞法體所以者何亦是衆生數亦非衆生數故若成就象馬寶者則壞趣所以者何亦是人趣亦是畜生趣故若成就王女寶者則壞身所以者何亦是男身亦是女身故若成就主戔主兵臣者則壞業所以者何亦是尊貴亦是卑賤故欲令無如是過故說

成就

阿毘曇論卷第六

第三十四

成

序

無有實體欲止如是說者意亦

明成就有實體者成就無實體者則
違此經如說學人成就八種學道迹
漏盡阿羅漢梵行已立成就十種無
學道聖人有漏心現在前時成就過
去未來現在無無漏道故則不成就
復違餘經如說此人成就善法亦成
就不善無記法若善法現在前時則
離不善無記法不應成就不善法現
在前時則離善法無記法不應成就
無記法現在前時則離善不善法不
應成就復違餘經如說比丘成就七
法於現法中多住喜樂若修方便必
能盡漏無有比丘成就七法者於七
法中若起一一法現在前則成就一
法若起餘法現在前於七法中則不
成就復違餘經如說如來成就十力
無有如來成就十力者若成就一力
若不成就如來於十力中若起二
力現在前則成就一力所以者何於
一剎那中無兩慧並現在前何況多
若起餘法現在前則不成就力復有
餘通凡夫人可言離三界結離三界

結人可言凡夫人凡夫人可言離三界結者凡夫人善不隱沒无記心現在前時則不成就過去未來現在三界結應是離三界欲人離三界欲人是凡夫者阿羅漢起善有漏及不隱沒無記心現在前時則不成就過去未來現在無漏法以不成就無漏法故應是凡夫欲令無如是過故說成就是實有法問曰若成就是實有法者譬喻者所引經云何通耶答曰轉輪王於七寶中得隨意自在用故世尊說名成就復有說所以作論者或說成就是實有法不成就非實有法為止如是說者意亦明不成就就是實有法若不成就非實有者成就亦非實有所以者何因不成就故施設成就如因明有闇因夜有晝因寒有熱因不成就有成就亦尔復次不成就與成就是兩兩近相對法如貪與不貪恚與不恚癡與不癡是兩兩近相對法彼亦如是復次若不成就無實體者則無施設有斷煩惱法所以者何聖道生時斷於煩惱非如以石磨

香聖道生時斷煩惱得證解脫得故名斷煩惱復有說所以作論者或有說聖道是無為法如毗婆闍婆提說聖道是無為法彼作是說阿耨多羅三藐三菩提道是一常住法諸佛出世盡覺悟此道譬如莊嚴象馬之乘多人更乘人人雖異而乘常一如是阿耨多羅三藐三菩提道是一常住諸佛出世皆悟此道諸佛雖異其道常一問曰彼何故作如是說答曰依於佛經佛經說我得過去諸仙所得舊道以佛說道是舊法故言是無為為止如是說者意故亦明道在世中若道在世必是有為非是无為所以者何無有無為法在於世者若道是无為法者則違此經如說毗舍佉優婆夷往詣檀摩提那比丘屋所作如是問道為是有為為是无為耶彼作是答毗舍佉優婆夷道是有為非是无為問曰若道是有為非無為者毗婆闍婆提所說經云何通答曰以五事同故說名舊道一以方便同二以地同三以行同四以境界同五以所作

同方便同者如一佛於三阿僧祇劫
滿足六波羅蜜諸佛亦亦地同者其
道盡在第四禪地行同者盡行十六
行境界同者盡緣四諦所作同者如
一佛以道滅煩惱一切佛亦亦以此
義通彼經若如經所說不依義者即
此經中說我曾過舊城舊村城村可
是無為法耶雖說城村是舊而非無
為道亦如是雖說舊道而非無為如
偈說

若斷欲無餘 如蓮華在水 比丘離彼此
如蛇脫舊皮

蛇皮可是無為法耶如是蛇皮雖說
是舊而非無為道亦如是是故為止
他義欲顯已義亦欲說法相相應義
故而作此論

八種者正見乃至正定成就者問曰
誰成就為法成就為人成就耶若法
成就一切法無所欲云何成就若人
成就於實義中人不可得若元有人
云何成就答曰應作是說成就非法
非人實義中有成就不成就而無成
就不成就者實義中有縛有解而元

縛者解者有煩惱有出要而無煩惱
者出要者有生有死而無生者死者
有業有業報而無作業受業報者有
道有道果而無修道證道果者於實
義中有成就不成就而無成就不成
就者或有說者法成就問曰若然者
眼入成就十一入十一入亦成就眼
入耶答曰若作是說眼入成就十一
入十一入成就眼入而無過評曰應
作是說成就非法非人然四陰五陰
生時有如是相似得名成就不成就
尊者須蜜說曰一切法無所欲於
無所欲法中有何成就不成就者問
曰若然者佛經云何通如說此人成
就善不善法答曰此是如來隨俗言
說而無有實問曰云何是成就義尊
者和須蜜答曰不斷義是成就義問
曰若然者具縛凡夫於一切法不斷
盡成就耶答曰不也不得彼法故復
次不棄義是成就義問曰若然者學
人不棄無學法成就彼法耶答曰不
也不得彼法故尊者佛陀提婆說曰
得而不失義是成就義若得彼法不

失是名成就問曰何故名學為學學
法故名學耶為得學法故名學耶若
學學法是學者定捷度所說云何通
如說學住自性若得學法是學者佛
經云何通如說佛告尸婆迦學學法
故名學答曰應作是說學學法故名
學問曰若然者佛經善通定捷度所
說云何通答曰彼中說得學法故名
學人復有說者得學法故名學問曰
若然者定捷度所說善通佛經云何
通答曰佛經中說不捨期心不捨方
便學人若住善不善無記心而不捨
趣沮躁心故名學如人在道路中止
息他人問言欲何所趣彼人答言欲
趣某方其人以不捨去心故雖住言
去彼亦如是學迹者問曰無學迹於
學迹明淨勝妙何故但說學迹不說
无學迹耶答曰應說而不說者當知
此說有餘復次此說始起初入法者
已說學當知亦說無學復次以所作
各各不同故學人以道迹所作勝无
學人以解脫所作勝如王與臣所作
各各不同王以尊貴降伏所作為勝

臣以執仗鬪戰所作為勝彼亦如是
復次學道迹能斷煩惱猶如器仗能
破怨敵無學不尔復次學道迹能作
斷煩惱方便及斷煩惱無學不尔復
次數數行義是道迹義无學不數數
行故不名為迹

學人成就八種道迹幾成就過去幾
成就未來幾成就現在答曰若依有
覺有觀三昧有覺有觀三昧者是未
至及初禪問曰此中何者是依答曰
或有說者俱生故是依復有說者次
第緣是依評曰應作是說依彼二地
起此法故名依初者有四種一得正
決定初二得果初三轉根初四離欲
初得正決定初者依彼二地得正決
定得果初者依彼二地初得學果轉
根初者依彼二地信解脫轉根作見
到離欲初者以世俗道離欲依彼二
地初起無漏道現在前此中依四種
初而作論隨相而說學見現在前問
曰學人或起非學非無學見何故但
說學人學見現在前耶答曰應作是
說或學見現在前而不說者當知學

人必起學見不起非學非無學見如
所說諸初剎那現在前無過去所以
者何未有一剎那經生滅者設有生
滅以得果轉根故而捨八未來成就
修八現在成就若滅已不捨滅者是
无常滅不捨者捨聖道有三種一得
果二退三轉根若不得果不退不轉
根即依彼地滅已復起現在前問曰
何故依彼地滅已復起現在前耶答
曰學人依彼地共煩惱戰得勝破結
怨敵念其恩故復起現在前如人著
鎧執仗與怨共鬪既得勝已其人後
時以念恩故數數修治器仗而覆截
之不令毀壞彼亦如是復次以四事
故重起現在前一欲受現法樂故二
欲遊戲故三欲觀先所作故四欲受
用聖法故學第二剎那頃八成就過
去是前剎那生滅者八成就未來是
未來修者八成就現在是現在前者
彼滅已不捨若依无覺無觀三昧學
見現在前八成就過去是依有覺有
觀地生滅者八成就未來是未來修
者八成就現在是現在前者除正覺

所以者何地無正覺故彼滅已不捨
依無色定學見現在前八成就過去
是有覺有觀地生滅者八成就未來
是未來修者四成就現在除正覺正
語正業正命彼地無故彼滅已不捨
若入滅定若起世俗心現在前八成
就過去是有覺有觀地生滅者八成
就未來是未來修者現在無若入滅
定是時無心有心者能修道若起世
俗心現在前彼心是有漏此中但說
無漏道種若依無覺無觀三昧無覺
无觀三昧是第二第三第四禪問曰
此中何故不說中間禪耶答曰應說
而不說者當知此說有餘復次已在
後所說中故所以者何更无異種與
第二第三第四禪種同故依義如先
說初者有四種如先說學見現在前
如說初剎那不成就過去如先說八
成就未來七現在如先說彼滅已不
捨如先說復依無覺無觀三昧學見
現在前第二剎那頃七成就過去是
依無覺無觀地生滅者八成就未來
七現在如先說彼滅已不捨依無色

定學見現在前七成就過去是無覺
無觀地生滅者八未來四現在成就
如先說彼滅已不捨入滅定若起世
俗心如先說彼滅已不捨依有覺有
觀三昧學見現在前七成就過去是
無覺無觀地生滅者八未來八現在
成就如先說若依無色定無色定名
空處識處無所有處依者如先說初
者四種初如先說此中依離欲初而
作論非得正決定初所以者何無有
依無色定得正決定者非得果初所
以者何無有依無色定得學果者非
轉根初所以者何無有依無色定轉
學根者以世俗道離下地欲後依彼
地初起無漏道現在前取初剎那無
過去八未來四現在成就如先說問
曰如世俗無色定非不因世俗禪無
漏無色定非不因無漏禪世俗禪是
世俗無色定方便所依門無漏禪是
無漏無色定方便所依門何故說無
過去耶答曰道種或有在禪地者或
有在無色地者彼雖起在禪地者未
起在無色地者是故無過去滅者是

无常滅不捨者捨聖道有三種如先
說依彼地生滅聖道復起現在前問
曰何故依彼地生滅聖道復起現在
前耶答曰以念思故廣說如上第二
剎那頃四成就過去是依無色定生
滅者八成就未來是未來修者四成
就現在是起現在前者除正覺正語
正業正命彼地無故彼滅已不捨若
入滅定若起世俗心現在前四成就
過去八成就未來現在無如先說彼
滅已不捨依有覺有觀三昧學見現
在前四成就過去是依無色定生滅
者八成就未來是未來修者八成就
現在是起現在前者問曰無色定次
第能起有覺有觀三昧耶答曰不能
此說說次第不說定次第此說說隨
順不說定隨順彼滅已不捨依無覺
無觀三昧學見現在前四成就過去
是依無色定生滅者問曰過去有八
是依有覺有觀三昧生滅者何故說
四耶答曰此中一切處唯說取初生
滅者八成就未來是未來修者七成
就現在是起現在前者除正覺彼地

無故問曰此中說何等學人答曰此
中說習學次第入一切定猶如登石
上梯者先入有覺有觀三昧次入無
覺無觀三昧次入無色定次入滅定
次起世俗心說如是學人若先入有
覺有觀三昧次入無覺無觀三昧次
入無色定次入滅定不起世俗心不
說如是學人餘如雜捷度人品中說
十二枝緣端正女人喻

有四種道一苦遲慧道二苦速慧道
三樂遲慧道四樂速慧道問曰應說
一道謂盡苦道盡生死有道盡老死
道應說二道一盡色道二盡名道應
說三道一盡欲界道二盡色界道三
盡無色界道應說五道謂盡色道乃
至盡識道應說十一道謂盡老死道
乃至盡行道若以在身若在剎那則
有无量無邊道何故世尊於一道廣
說四道於無量無邊道略說四道云
何施設立四道耶答曰以三事故一
以地二以根三以人總而言之以三
事應以二事或以地以根或以地以
人以地以根者依未至中間三無色

定鈍根人所行道是名苦遲慧即依
此地利根人所行道是名苦速慧道
依根本禪鈍根人所行道是名樂遲
慧道即依此禪利根人所行道是名
樂速慧道是名以地以根以地以人
者依未至中間禪三無色定堅信信
解脫時解脫人所行道是名苦遲慧
道即依此地堅法見到非時解脫人
所行道是名苦速慧道依根本禪堅
信信解脫時解脫人所行道是名樂
遲慧道即依此禪堅法見到非時解
脫人所行道是名樂速慧道是名以
地以人

阿毘曇毘婆沙論卷第四十六

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第四十七

卷四十七

迦特延子造 五百羅漢譯

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

智度度八道品上

問曰四道體性是何答曰是五陰四陰性若在禪地是五陰在無色定是四陰此是四道體性我相物分

已說體性所以今當說何故名道道是何義趣向正義是道義趣向涅槃城義是道義苦還慧道者問曰無漏道非苦受不與苦受相應何故名苦耶答曰諸邊无色道難生故名苦根本禪道易生故名樂云何諸邊无色道難生耶答曰欲界煩惱及業繫縛故多用功乃生未至禪如人被縛多用功力乃能自解彼亦如是或有修不淨觀生彼地者或有修安那波那念生彼地者修不淨觀者或於十年或十二年中常觀白骨或有能生彼地者或不能生者修安那波那念者若於十年若十二年中常數息或有能生彼地者或不能生者已離欲愛

不多用功能起初禪現在前初禪異心心數法滅異心心數法生滅麤心生細心覺俱心滅觀俱心生如人以木拈木多用功然後乃拈初禪亦亦異心心數法滅異心心數法生麤心滅細心生覺俱心滅觀俱心生已離初禪欲不多用功起第二禪現在前第三第四禪亦如是問曰離第四禪欲亦不多用功起无色定現在前何故名苦道耶答曰無色定是微細法或有言無無色定者如多毗婆居士往詣尊者阿難所作如是問尊者阿難我是在家之人長夜樂著色聲香味觸聞說无色衆生心生怖畏如臨火坑云何名衆生而無有色根本禪是樂道如二人俱至一方一從水道一從陸道雖俱至一方從水道者樂非陸道者諸衆生離欲亦如是或依諸邊無色定或依根本禪雖俱得離欲依禪者樂非諸邊无色定復次有二種樂故名樂謂受樂持樂三禪中有持樂受樂第四禪雖無受樂而持樂多勝餘地二種樂復次有二種樂

故名樂謂舊樂客樂舊樂者住禪起
禪現在前客樂者住禪起無色定現
在前餘說禪樂相如上四禪中廣說
問曰何故名遲答曰以得此道不能
速至涅槃城故名遲問曰何故名速
答曰以得此道能速至涅槃城故名
速問曰若不速至名遲疾至名速者
有信解脫人速至勝見到者若信解
脫人精勤見到人不精勤則信解脫
人速有所至非見到者如偈說
不放逸放逸睡眠覺寤者 猶如利鈍馬
前發者先至

猶如二人俱至一方一乘疾馬一乘
鈍馬雖乘鈍馬以前發故先有所至
如是信解脫人勤行精進先至涅槃
見到人不勤精進故後至涅槃答曰
此中說等行精進者若等行精進見
到者則先至問曰此四道是四陰五
陰性何故說名慧耶答曰此道雖是
四陰五陰性以慧偏多故名慧道如
見道是五陰性以見偏多故名為見
道邊等智是五陰四陰性以智偏多
故名智金剛喻定是五陰四陰性以

定偏多故名定四道亦亦是五陰四陰性以慧偏多故名慧道云何苦遲慧道如經說比丘厭惡五取陰是名苦遲慧道問曰此道緣四諦何故世尊唯說緣苦諦耶答曰應說緣四諦而不說者當知此說有餘復次此說始初入法為說緣苦諦當知亦說緣餘諦復次佛經說四道方便不說四道體四道方便道中作如是厭惡觀集法經中復說云何苦遲慧道答曰非根本禪所攝鈍五根是也云何苦遲慧道答曰非根本禪所攝鈍五根是也云何樂速慧道答曰根本禪所攝五陰四陰性何故但說是根耶答曰此中說寂勝者五根性是巧便能成大事故問曰為有中根不若有者此中何故不說耶若無者佛經云何通如說諸衆生隨世而生隨世而長有下根者有中根者有上根者其上根者煩惱微薄易可教化若不聞法則退失善根答曰應作是說无有中根

所以者何見道有二種一堅信道二堅法道修道中亦有二種一信解脫時解脫道二不時解脫道以無第三道故無有中根問曰若然者佛經云何通答曰受化見聖諦者或有在初或有在中或有在後在初者名利根在中者名中根在後者名下根復次受化見聖諦者有近有遠或有不近不遠者近者是利根如憍陳如等遠者是鈍根如須跋陀羅等不近不遠是中根如舍利弗目犍連等復有說者有中根問曰此中何故不說耶答曰已說在先所說中若說下根時中根則在上根中若說上根時中根則在下根中是故尊者瞿沙作如是說中根為在何處答曰在下中所以者何上中下者名中復次在上中所以者何下中上者名中復次俱在二中評曰如是說者好所以者何佛亦是堅法人辟支佛亦是堅法人聲聞得波羅蜜者亦是堅法人彼根盡等耶以於一道有三種根故經作是說以

元第三道故阿毗曇者則說無中根是故二說善通集法經復說修行廣布苦遲慧道能滿足苦速慧道修行廣布樂遲慧道能滿足樂速慧道問曰此說何者滿足為說滿足根為說滿足離欲耶若滿足根者苦遲慧道則滿足二速慧道樂遲慧道亦滿足二速慧道若滿足離欲者則遲道滿足遲道速道滿足速道答曰應作是說滿足根所以者何彼經說相似法滿足不說不相似法滿足苦道與苦道相似樂道與樂道相似問曰誰成就幾道答曰或一或二誰一耶答曰未離欲界欲純根者成就苦遲道已離欲界欲成就二謂樂遲道未離欲界欲利根者成就一苦速道已離欲界欲成就二謂樂速道尊者僧伽婆修說曰有盡成就四道者如依根本禪轉根住无礙道時不捨二鈍道已得二利道不應作是說所以者何若作是說則壞根壞人壞根者亦是鈍根亦是利根壞人者亦是信解脫亦是見到

問曰誰以此幾道能有所作答曰或有以一二三四道者而不於一時純根者離欲界欲時以苦還慧道而有所作即此人依根本禪離禪欲時以樂還道而有所作信解脫人依根本禪轉根作見到復依根本禪離禪欲以樂速慧道而有所作復依无色定離無色定欲以苦速道而有所作復有以四道而有所作者純根人離欲界欲乃至離非想非非想處欲時以苦還道樂還道而有所作於彼離欲退從信解脫轉根作見到復離欲界欲時乃至離非非想處欲時以二速道而有所作

問曰誰當得此幾道誰當捨此幾道答曰或有不當得不當捨者如一切凡夫人問曰此中不應問答凡夫人答曰聖人亦有不當得不當捨者如住本性聖人若聖人勝進時乃有當得當捨者未離欲界欲得正決定時苦法忍乃至道法智無所捨當得一道比忍當捨一得一已離欲界欲依未至禪得正決定時苦法忍乃至道

當得二若依上地得正決定時苦法忍乃至道法智無所捨當得二道比忍當捨二當得二須施洹向斯施舍果時方便道五无礙道五解脫道無所捨當得一第六无尋道當捨一當得一斯施舍向阿那舍果時方便道二無礙二解脫道无所捨當得一第七无尋道當捨一得二離初禪欲乃至離無所有處欲方便道无礙道解脫道无所捨當得二離非想想非非想處欲時方便道八无礙道八解脫道無所捨當得二第九无礙道當捨二得二是說離欲法轉根時未離欲界欲信解脫轉根作見到方便道無所捨當得一無礙道當捨一得一已離欲界欲信解脫轉根作見到時方便道无所捨當得二无尋道當捨二得二時解脫阿羅漢轉根作不動時方便道八无礙道八解脫道無所捨當得二第九无尋道當捨二得二未離欲界欲聖人起無量初一解脫初二勝處不淨安那波那念念處时无所

捨當得一已離欲界欲聖人起無量
解脫勝處一切處不淨安那波那念
念處修無禪起通時五無礙道三解
脫道起無尋元靜願智般多俱置空
無願無相空無願無相三昧滅定微
細想時元所捨當得二是說勝進時
退時者阿羅漢起色無色界結退當
捨二得二起欲界結退時當捨二得
一離色界結阿那含起色界結退時
當捨二無所得即此阿那含起欲界
結退時當捨二得一退斯陀含果時
捨一得一

如說有四種人一現法達身壞速二
現法達身壞遲三現法達身壞遲四
現法達身壞速問曰如說有現法達
身壞亦遲有現法達身壞亦速此事
可尔若說現法達身壞速者此則不
然所以者何聖人易世尚不退不轉
根不生色無色界何況有現法達身
壞遲耶答曰此中不說退亦不說轉
根者但說精勤不精勤者若現身精
勤身壞不精勤是說現身速身壞遲
若現身不精勤身壞精勤是說現身

遲身壞速若現身不精勤身壞亦不精勤是說現身遲身壞亦遲若現身精勤身壞亦精勤是說現身速身壞速

經說有四種道一不堪忍道二堪忍道三調伏道四寂靜道不堪忍道者不堪忍寒熱飢渴蚊虻蟲虱諸虫等他人惡語非理之言身生種種苦痛不能堪忍如是等事是名不堪忍道堪忍道者能堪忍寒熱等苦是名堪忍道調伏道者是能守護諸根是名調伏道寂靜道者无漏聖道名寂靜道問曰為前四道攝後四道後四道攝前四道耶答曰後則攝前非前攝後

問曰不攝何等

答曰不攝後三道謂不堪忍道堪忍道調伏道

經說有四種斷有苦遲慧斷苦速慧斷樂遲慧斷樂速慧斷若斷是苦是遲是斷以苦以遲故是下若斷是苦是速是斷以樂故是下若斷是樂是速是斷不能利益多人亦不廣及人天

故是下世尊所有斷能利益多人廣及人天故是斷寂上問曰為四道攝四斷四斷攝四道耶

答曰展轉隨相相攝若斷是苦是遲是苦遲慧道若斷是樂是遲是樂遲慧道若斷是樂是速是樂速慧道或有說者四斷是无學四道是學無學若作是說四斷是無學四道是學无學者四道則攝四斷非四斷攝四道不攝何等不攝學四道問曰聖道非下如波伽羅都說云何下以不善隱沒無記法何故說斷名下耶答曰下有二種一捺汙下二滅損下斷雖非捺汙下是滅損下是故名下若斷是苦是遲是說未至禪禪中間三無色定是說時解脫道若斷是苦是速是說聲聞人非時解脫道若斷是樂是遲是說根本禪時解脫道若斷是樂是速不利益多人不廣及人天是說根本禪聲聞人非時解脫道若斷是樂是速能利益多人廣及人天是說佛道是中餘者是辟支佛道為在何分或有

說者是聲聞分評曰應作是說是佛分所以者何如佛獨覺无師辟支佛亦亦復有說者三斷如先若斷是樂是速不能利益多人廣及人天者說是辟支佛道若斷是樂是速能利益多人廣及人天是說佛道是中餘者是根本禪聲聞人非時解脫道為在何分或有說者是辟支佛分評曰應作是說是佛分所以者何此根從佛邊生故復有說者前三道是外道法若斷是樂是速不能利益多人廣及人天是說佛道是中餘者是聲聞道為在何分耶答曰或有說者在辟支佛分評曰應作是說在佛分所以者何此根從佛邊生故復有說者前三道是外道法若斷是樂是速不能利益多人廣及人天是說佛道是中餘者是聲聞道為在何分耶答曰或有說者在辟支佛分評曰應作是說在佛分所以者何此根從佛邊生故復有說者前三道是外道法若斷是樂是速不能利益多人廣及人天是說佛道是中餘者是聲聞道為在何分耶答曰或有說者在辟支佛分評曰應作是說在佛分所以者何此根從佛邊生故

問曰此四道中世尊為依何道入正決定得果離欲盡漏辟支佛為依何道得波羅密聲聞人為依何道耶答曰佛世尊依樂速道入正決定得果離欲盡漏何以知之經說摩勒迦子往詣佛所作如是問世尊於此四道為以何道得阿耨多羅三藐三菩提耶佛答摩勒迦子言如來依樂速慧道得阿耨多羅三藐三菩提時摩勒迦子便作二難言是樂道

云何行種種苦行言是速道云何經六年佛告摩勒迦子愚人我不以如是威儀所行得阿耨多羅三藐三菩提以是事故知如來以樂速慧道得阿耨多羅三藐三菩提如渴伽獸角獨出辟支佛當知如佛世尊為衆多出世者此則不定尊者舍利弗依苦速慧道入正決定依樂速慧道得盡漏所以者何依未至禪入正決定依第四禪盡漏故尊者目犍連依苦速慧道入正決定乃至盡漏所以者何依未至禪入正決定依無色定盡漏故問曰何故尊者舍利弗依第四禪

尊者目犍連依無色定得阿羅漢果
耶答曰尊者舍利弗多行慧故依第
四禪尊者目犍連多行定故依無色
定問曰得波羅蜜聲聞人為盡次第
得四沙門果不耶答曰盡次第得所
以者何彼尊者善能解說出入住沙
門道果故問曰善能解說出入住沙
門果道无有與如来等者何故不次
第得四沙門果耶答曰不應於如来
作如是問所以者何如来本為菩薩
時自在解說四沙門果勝於尊者舍
利弗得盡智時復有說者得波羅蜜
聲聞人不次第得四沙門果所以者
何若有先離欲者要退然後得須陀
洹果耶問曰若然者云何能善解說
四沙門果耶答曰此亦无過如尊者
阿難是鈍根人住於學地善能解說
四沙門果何況利根住无學地者評
曰應作是說得波羅蜜聲聞人盡次
第得四沙門果不以善能解說四沙
門果如恒河沙數得波羅蜜聲聞人
盡順次入正決定次第得四沙門果
法應如是

消盡阿羅漢梵行已立十種无學道
幾成就過去幾成就未來幾成就現
在答曰若依有覺有觀三昧有覺有
觀三昧者是未至禪初禪依者如先
說初者有二種一得阿羅漢果初二
時解脫轉根作不動初是中因此二
初而作論應隨相而說无學初智現
在前如所說二時初剎那無過去所
以者何未有剎那生滅故已有者以
得果轉根故捨十成就未來是未來
修者九成就現在是現在前者除正
見所以者何彼剎那中無故若滅已
不捨滅者是无常滅不捨者捨聖道
有三種如先說彼不得果不退不轉
根依彼地復起聖道現在前所以復
起聖道現在前者如先說第二剎那
頃九成就過去是前剎那生滅者十
成就未來是未來修者九成就現在
是現在前者彼滅已不捨依无覺無
觀三昧无學智現在前九成就過去
是有覺有觀地生滅者十成就未來
是未來修者八成就現在是現在前
者除正覺彼地中无故除正見彼剎

那中无故彼滅已不捨依無色定無
學智現在前九成就過去是有覺有觀
地生滅者十成就未來是未來修者
五成就現在是現在前者除正見彼
剎那中無故除正覺正語正業正命
彼地中无故彼滅已不捨若入滅定
若起世俗心九成就過去是有覺有
觀地生滅者十成就未來是未來修
者現在無入滅定者無心有心者能
修道世俗心是有漏无學法是無漏
彼滅已不捨依有覺有觀三昧無學
初見現在前九成就過去是與智俱
生滅者十成就未來是未來修者九
成就現在是現在前者除正智彼剎
那中无故彼滅已不捨依有覺有觀
三昧無學若智若見現在前十成就
過去是與智與見俱生滅者十成就
未來是未來修者九成就現在是現
在前者若智現在前彼剎那中無見
若見現在前彼剎那中無智滅已不
捨依無覺無觀三昧無學若智若見
現在前十成就過去是有覺有觀地
生滅者十成就未來是未來修者八

成就現在是現在前者若智現在前
彼剎那中無見若見現在前彼剎那
中無智除正覺彼地中无故彼滅
已不捨依無色定無學若智若見現
在前十成就過去是有學有觀地生
滅者十成就未來是未來修者五成
就現在見現在前者若智現在前彼
剎那中無見若見現在前彼剎那中
無智除正覺正語正業正命彼地中
無故彼滅已不捨若入滅定若起世
俗心現在前十成就過去十成就未
來現在無如先說若依無覺無觀三
昧無學初智現在前無覺无觀三昧
者是第二第三第四禪問曰何故不
說中間禪耶答曰如先說依者如先
說初者如先說无學初正智現在前
過去无如先說十成就未來如先說
八成就現在除正見彼剎那中無故
除正覺彼地無故彼滅已不捨如先
說復依无覺无觀三昧無學正智現
在前八成就過去是前剎那俱生滅
者十成就未來如先說八成就現在
如先說彼滅已不捨依无色定無學

正智現在前八成就過去十成就未來五成就現在如先說彼滅已不捨
若入滅定若起世俗心現在前八成就過去十成就未來現在无如先說
彼滅已不捨依有覺有觀三昧无學
正智現在前八成就過去十成就未來如先說九成就現在除正見彼剎
鄰中无故彼滅已不捨依無覺無觀
三昧無學初見現在前八成就過去
與智俱生滅者十成就未來如先說
八成就現在除正智彼剎鄰中无故
除正覺如先說彼滅已不捨復依无
覺無觀三昧无學若智若見現在前
九成就過去與智與見俱生滅者十
成就未來八成就現在如先說彼滅
已不捨依無色定無學若智若見現
在前九成就過去十成就未來五成
就現在如先說彼滅已不捨若入滅
定若起世俗心現在前九成就過去
十成就未來現在无如先說彼滅已
不捨依有覺有觀三昧無學若智若
見現在前九成就過去十成就未來
九成就現在如先說若依無色定無

學初智現在前無色定是空處識處

阿毘曇論云論學字義其云無色定

五

无所有處依者如先說初者如先說
無學初智現在前過去无十成就未
來五成就現在如先說彼滅已不捨
復依無色定無學正智現在前五成
就過去是前剎那俱生滅者十成就
未來五成就現在如先說彼滅已不
捨若入滅定若起世俗心現在前五
成就過去十成就未來現在前無如
先說彼滅已不捨依有覺有觀三昧
无學正智現在前五成就過去十成
就未來九成就現在如先說彼滅已
不捨依無覺無觀三昧无學正智現
在前五成就過去十成就未來八成
就現在如先說彼滅已不捨依無色
定無學初見現在前五成就過去是
與智俱生滅者十成就未來如先說
五成就現在除正智彼剎那中無故
除正覺正語正業正命彼地中無故
彼滅已不捨復依无色定無學者智
若見現在前六成就過去與智與見
俱生滅者十成就未來五成就現在
如先說彼滅已不捨若入滅定若起

世俗心現在前六成就過去十成就
未來現在无如先說彼滅已不捨依
有覺有觀三昧無學若智若見現在
前六成就過去十成就未來九成就
現在无如先說彼滅已不捨依無覺無
觀三昧無學若智若見現在前六成
就過去十成就未來八成就現在无
如先說問曰何故餘沙門果見是无
礙道見是解脫道阿羅漢果見是无
礙道智是解脫道耶答曰得阿羅漢
果時息一切所作更不施設方便故
問曰學人為有正智正解脫不耶若
有者此中何故不說若無者佛經云
何通如說居士莫怖凡夫愚少成就
邪智邪解脫故畏墮地獄畜生餓鬼
趣汝已斷邪智邪解脫成就正智正
解脫答曰應作是說有問曰此中何
故不說答曰法或有唯是法體者或
有是法體亦是支體者學人唯有法
體而無支體問曰何故無學正智正
解脫立支學人不立耶答曰以名義
勝故若以法而言無學法勝學法若
以人而言無學人勝學人復次以無

學正智正解脫名勝无過患故復次以无學斷一切有根本故復次無學得二種心解脫一自性解脫二在身解脫是故得作四句有心自性解脫非在身解脫有在身解脫非自性解脫非在身解脫自性解脫非在身解脫者學心是也在身解脫非自性解脫者无學有漏心是也自性解脫亦在身解脫者无學心是也非自性解脫非在身解脫者學有漏心一初凡夫人心是也復次無學正智正解脫无障學人邪智障礙正智邪解脫障礙正解脫問曰邪見能障學正見何故學正見立支耶答曰學人正見斷於煩惱時猶如鎧仗故立支復次無學正智正解脫无相對法故學人正智與邪智相對正解脫與邪解脫相對復次無學心一切解脫學心少分解脫少分不解脫少分解脫者是見道所斷煩惱少分不解脫者是修道所斷煩惱復次若心一切障并解脫一切障礙處解脫者立支

一切障導者是五種斷煩惱一切障
導者者是五種斷煩惱境界學人不
余餘無學功德廣說如雜捷度問曰
若如所說學人則有邪智邪解脫佛
經云何通如說居士莫怖凡夫愚小
成就邪智邪解脫故畏墮地獄畜生
餓鬼趣汝邪智邪解脫已斷成就正
智正解脫答曰經說無墮惡趣邪智
邪解脫學人猶有餘邪智邪解脫
佛經說阿難當知舍利弗是聰明比
丘須陀洹所有四支為須達長者分
別有十種問曰云何尊者舍利弗分
別須陀洹四支為十種耶尊者波奢
說曰一支說有十種親近善知識有
十種乃至如法修行有十種尊者富
鄉耶奢說曰信是親近善知識多聞
法正見是正思惟餘是如法修行尊
者瞿沙說曰信戒是親近善知識多
聞是聞法正見是正思惟餘是如法
修行尊者和須蜜說曰信戒是親近
善知識多聞智慧是聞法正見是正
思惟餘者是如法修行阿毗曇考作
如是說信戒施是親近善知識多聞

智慧是聞法正見是正思惟餘是如法修行尊者憍施提婆說曰須陀洹支者即是須陀洹支尊者舍利弗為須達長者分別不壞信有十種以三事故一以自體二以起處三以所依以自體者是信是戒何者是信戒根本謂无漏智無漏善根以起處者是正覺依正覺故長養戒聞施慧所依者是解脫

問曰何故名阿羅漢答曰阿羅名煩惱漢名然以智慧刀然煩惱故名阿羅漢復次更不生諸界諸趣諸生死中名阿羅漢復次遠離惡不善法故名阿羅漢如偈說

遠離惡不善 安住善住中 應受世上供 故名阿羅漢

復次應受眾勝供養故名阿羅漢一切沙門所應用物无有不應受者漏盡者問曰如漏盡亦盡何故但說漏盡答曰世尊先說漏盡當知亦說漏盡復次若法是自性斷斷已不成就此法與聖道相妨聖道不與有漏善不隱沒无記法相妨唯與漏法相妨

若漏斷等有漏法不隱沒無記法亦斷同一對治故如燈不與炷油器相妨而與闇相妨為破闇故然燈亦炷炷盡油熱器復次以漏難斷難除難過復次以漏是重過患故復次漏是漏是漏處流扼縛取使結亦尔善有漏不隱沒無記法不尔

云何為智云何為見云何為慧問曰何故作此論答曰或有說忍是智如譬喻者佛陀提婆作如是說慧眼初緣境界是忍後增長是智是故下智是忍如人在道行先生念欲住然後乃住慧眼初緣境界時是忍增長是智是故下智是忍為止如是說者意亦明忍非智故而作此論復次所以作論者或有說盡智无生智是見性為止如是說者意亦明盡智無生智非見性故而作此論復次此捷度是智此中應分別何者是智性見性慧性法云何為見答曰眼根五見世俗正見學見無學見是也問曰眼根何故名見耶答曰以四事故名見一以賢聖人說故二以世俗人說故三以

經說故四以世間現見故賢聖世俗人說者如說我見是人行住坐卧若見人顛蹶迷錯者作如是說如有見邪經說者佛說若眼見色不應分別是男是女生於涂愛復說若眼見色好不生愛惡不生惡復說若見適意色不適意色非適意色非不適意色應當觀察復說若眼見色不應生愛患應生捨心復說若見色應當正觀是不淨法世間現見者尊者須密說曰此是世人言說我現見是事淨現見是事不淨尊者佛陀提婆說曰經亦說世人亦說眼所及識所更是名為見五見名見者以四事故廣說如見捷度見處中所說世俗正見名見者以是見性故學見無學見所以名見者以是見性故如夜有雲時見色漆汙慧見法亦亦如夜無雲時見色善有漏慧見亦亦如晝有雲時見色學慧見法亦亦如晝无雲時見色无學慧見法亦亦云何為智答曰除見道中忍餘意識相應慧是也彼有三種善漆汙不隱没先記善有二種

有漏無漏有漏者是世俗正見無漏
者是學无學八智染汙者是五見及
愛怠慢疑無明相應者不隱沒無記
者威儀工巧報生變化心俱者是也
及五識身相應慧彼亦有二種善穢
汙不隱沒無記善者是生得善穢汙
者與愛恚俱不隱沒無記者與報心
俱云何為慧答曰意識相應慧是也
彼亦有二種善穢汙不隱沒無記善
者有二種有漏無漏有漏者是世俗
正見無漏者是見道中八忍學无學
八智餘如先說五識相應慧如先說
已說自體今當說同異相若見是智
耶乃至廣作四句是見非智者眼根
見見道中諸忍是也問曰何故眼根
非智耶答曰眼根是色智非是色復
次眼根是非相應非依非行非緣智
是相應是依是行是緣見道中諸忍
何故非智耶答曰是忍非已忍是觀
非知是觀非已觀是求覓非已足是
施設止息方便復次忍是疑對治彼
疑得與此忍俱生故決定義是智義
復次無礙道解脫道雖同作一事不

得同在一剎那中生尊者須堅說
曰堪忍故名忍不可以堪忍是智尊
者佛陀提婆說曰已見名智忍非已
見是名見非智智非見者陰五見及
世俗正見諸餘意識相應有漏慧彼
有二種染汙不隱沒無記染汙者與
愛恚慢疑無明相應者是也問曰何
故與愛等相應染汙慧非見耶答曰
見所行猛利彼慧所行不猛利復次
見於緣深入慧於緣不深入復次愛
相應慧為二結所覆蔽遍故二結者
謂愛及相應无明餘亦如是問曰不
共無明相應慧不為二結所覆何以
故不名見耶答曰不共無明覆慧重
於三結不隱沒無記者是威儀工巧
報生變化心俱者是也問曰何故不
隱沒無記慧非見耶答曰見所行猛
利彼慧所行不猛利復次見於緣深
入彼慧於緣不深入復次見有勢力
彼慧微劣問曰如報慧微劣可令威
儀工巧者亦有勢用如世尊威儀毗
首羯磨天工巧乃似願智所作答曰
雖極工巧為邪命所覆復次雖是極

巧猶為他人所譏言是處不好五識相應慧何故非見耶答曰見所行猛利於緣深入彼慧所行不猛利於緣不深入復次見能分別彼慧不能分別復次見緣三世及無為彼慧唯緣現在復次見緣總相別相彼慧唯緣別相復次見於緣數數行彼慧不尔復次見於緣籌量觀察彼慧不尔問曰盡智无生智何故非見耶答曰見所行猛利彼智所行不猛利復次見生時於前設有所作彼智生止息方便无所作如鳥住安隱處復次見現在前有所求彼智現前无所求是故尊者瞿沙作如是說於勝法更无所求故盡智無生智非見復次一切無漏慧有二種或對治邪見或對治无智復有說者无漏法三種或對治邪見非無智或對治無智非邪見或對治邪見亦對治无智若對治邪見非无智者是見非智如見道中諸忍若對治無智非邪見者是智非見如盡智无生智對治邪見亦對治無智者諸餘無漏慧尊者和須蜜說曰盡智

無立智何故非見耶答曰若盡智元
生智是見性者阿羅漢則成就九種
道然佛世尊說阿羅漢成就十種道
問曰如世俗正見是見性智性學見
是見性智性無學見是見性智性若
盡智無生智亦是見性智性者有何
過耶答曰若如方便初入法時世俗
正見是見是智立是正見支非正智
支學見是見是智立正見支非正智
支元學見是見是智立正見支不立
正智支如是盡智無生智體亦是見
是智者亦應立正見支不立正智支
則阿羅漢成就九種道元世尊說
阿羅漢成就十種道尊者佛施提婆
說曰決定無疑此智是見所以者何
以猛利故若作是問阿羅漢成就九
種道然佛說有十種道應如是答十
道一在元學地八在學無學地亦見
亦智者除見道中諸忍盡智無生智
諸餘無漏慧披是何耶謂學八智無
學正見五見世俗正見亦是見相亦
是智相非智非見者除上今所事若
法第一第二第三句已立名已稱說

除之諸餘法未立名未稱說者作第四句彼是何耶色陰中除眼根諸餘色陰是也行陰中除一切慧謂善法汙不隱沒無記亦在意地亦五識地亦有漏無漏諸餘相應不相應行陰是也三陰及無為法如是等作第四句是名陰上今所事若見是慧耶乃至廣作四句見非慧者眼根是也慧非見者除五見世俗正見諸餘意識相應有漏慧五識相應慧及盡智无生智餘廣說如前四句亦見亦慧者除盡智無生智諸餘無漏慧彼是何耶謂見道中諸忍學八智無學正見五見世俗正見是諸法有見相慧相非見非慧者除上今所事如先說若智是慧耶答曰諸智是慧頗有是慧非智耶答曰有見道中諸忍是也廣說攝亦如是

阿毘曇婆沙論卷第四十七

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第四十八

箴

經

地持經十造 五百羅漢釋

此深天竺沙門淨陀跋摩共道泰等共

智健度八道品中

若成就見亦成就智耶答曰如是若成就智亦成就見耶答曰如是若成就慧亦成就見耶答曰如是若成就智亦成就慧耶答曰如是若成就慧亦成就智耶答曰如是誰成就見智慧耶答曰一切衆生總而言之一切衆生然有多少斷善根者成就三界見道所斷見智慧三界修道所斷染汙智慧欲界繫不隱沒无記智慧不斷善根者若不得色界善心成就三界見道所斷見智慧三界修道所斷染汙智慧欲界繫善見智慧欲界繫不隱沒無記智慧若得色界善心未離欲界欲成就三界見道所斷見智慧三界修道所斷染汙智慧欲色界善見智慧欲界繫不隱沒無記智慧已離欲界欲若不得无色界善心成就

色無色界見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧欲色界善見智慧欲色界不隱沒元記智慧若得無色界善心未離色界欲成就色無色界見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧三界善見智慧欲色界不隱沒元記智慧若離色界欲成就色無色界見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧三界善見智慧欲色界不隱沒元記智慧若得無色界生色界凡夫不得無色界善心成就色無色界見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧繫善見智慧斷染汙智慧成就色界繫善見智慧欲色界不隱沒元記智慧若得無色界善心未離色界欲成就色無色界見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧無色界善見智慧欲色界不隱沒無記智慧生無色界凡夫報心不現在前成就無色界繫見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧無色界善見智慧若報心現在前成就無色

界見道所斷見智慧修道所斷染汙
智慧無色界善見智慧不隱沒無記
智慧是則說凡夫人堅信堅法人者
苦智未生成就三界見道所斷見智
慧修道所斷染汙智慧欲色界善見
智慧欲界不隱沒无記智慧無漏見
慧苦智已生集智未生成就三界集
滅道所斷見智慧修道所斷染汙智
慧欲色界善見智慧欲界不隱沒無
記智慧無漏見智慧乃至滅智已生
道智未生成就三界見道所斷見智
慧修道所斷染汙智慧欲色界善見
智慧欲界不隱沒無記智慧無漏見
色界不隱沒無記智慧无漏見智慧
生欲界阿那含若不得無色界善心
成就色無色界修道所斷染汙智慧
欲色界善見智慧欲色界不隱沒無
記智慧無漏見智慧若得無色界善
心未離色界欲成就色無色界修道
所斷染汙智慧三界善見智慧欲色
界不隱沒無記智慧无漏見智慧已

離色界欲成就無色界修道所斷染
汙智慧三界善見智慧欲色界不隱沒
無記智慧無漏見智慧生色界阿
那含若不得無色界善心成就色無
色界修道所斷染汙智慧色界善見
智慧欲色界不隱沒無記智慧无漏
見智慧若得無色界善心未離色界
欲成就色無色界修道所斷染汙智
慧色無色界善見智慧欲色界不隱沒
無記智慧无漏見智慧生色界阿羅
漢成就色無色界善見智慧欲色界
不隱沒無記智慧無漏見智慧生無
色界阿那含報心不現在前成就无
色界修道所斷染汙智慧善見智慧
無漏見智慧若報心現在前成就不
隱沒無記智慧餘如先說生無色界
阿羅漢報心不現在前成就無色界
善見智慧無漏見智慧若報心現在
前成就不隱沒無記智慧餘如先說
若見所彼智斷耶答曰如是若智斷

彼見斷耶答曰如是若見斷彼慧斷
耶答曰如是若慧斷彼見斷耶答曰
如是若智斷彼慧斷耶答曰如是若
慧斷彼智斷耶答曰如是誰斷見智
者已離無所有處欲阿那含斷三界
見道所斷八地修道所斷見智慧乃
至未離初禪欲阿那含斷三界見道
所斷欲界修道所斷見智慧須陀洹
斯陀含斷三界見道所斷見智慧堅
信堅法人苦智已生集智未生斷三
界見苦所斷見智慧乃至滅智已生
道智未至斷三界見苦集滅所斷見
智慧離无所有處欲凡夫人離八地
見道修道所斷見智慧乃至離欲界
欲凡夫人斷一地見道修道所斷見
智慧諸正見是擇法覺支耶問曰何
故作此論答曰前論是此論所為根
本前作是說云何為見云何為智云
何為慧而不作是說諸正見是擇法
覺支耶以前所說是此論所為根本
今欲廣說故而作此論

此阿毘達磨中有是決定相若現文後

說道支者當知道支一向无漏若道支後說覺支者當知道支是有漏無漏此中道支後說覺支故當知道支是有漏無漏或有正見非擇法覺支乃至廣作四句是正見非擇法覺支者世俗正見是也所以者何覺支一向是無漏故是擇法覺支非正見者盡智无生智是也所以者何彼無見相故是正見亦是擇法覺支者除盡智無生智諸餘無漏慧是也彼是何耶謂見道中諸忍學八智無學正見是也所以者何彼有見相覺相故非正見非擇法覺支者除上今所事若法已立名已稱說者作第一第二第三句未立名未稱說者作第四句彼是何耶行陰作此四句意識地善慧有漏無漏者作前三句餘有相應不相應行陰作第四句餘有四陰及無為法亦作第四句是名除上今所事諸正智是擇法覺支耶答曰或正智非擇法覺支乃至廣作四句是正智非擇法覺支者世俗正智是也所以者何彼無覺支相故是擇法覺支非

正智者見道中八忍是也。所以者何？彼無智相故。是正智亦是擇法眼。支者除見道中諸忍諸餘無漏慧是也。彼是何耶？學無學八智。所以者何？彼有智相。覺支相故。非正智。非擇法眼。支者除上介所事。如先說。此中異者。盡說一切善慧意地及五識地有漏無漏者。問曰：何故不問餘覺支？耶答曰：亦應作是問。若正方便是精進覺支。耶答曰：若是精進覺支。亦是正方便。頗有正方便。非精進覺支。耶答曰：有世俗正方便是也。餘覺支道支亦應如是問。而不問者有何意？耶答曰：應知此彼所說有餘。復次此中說始終者。始者是正見。終者是正智。如始入時出時方便畢竟亦是復次。若滿足作四句義者。則說若暗有順後句者。此中不說。復次此是智捷度。若法。是見智慧性者。此中廣分別。念覺支現在前時。幾覺支道支現在前耶？問曰：何故作此論？答曰：有說法生時次第。非一時。如譬喻者。佛陀提婆作如是說法。生時次第。不一時生。

猶如多伴狹道中行一出入不得一時二人併行何況多耶如有為法各各從生相而生有何勢力能一時生耶問曰彼何故作是說耶答曰彼依佛經佛經說若心微劣修三覺支者便為非時謂猗定捨覺支是時應修三覺支謂擇法精進喜覺支若心精進喜覺支是時應修三覺支謂猗定捨覺支若佛經說三覺支是時三覺支非時者當知法生時次第而生非一時生亦更引餘經如尊者舍利弗作如是說諸長老當知我得七覺支隨意自在於日初分欲住如是覺支隨意得住以日中分後分欲住如是覺支隨意得住以此二經所說知法生時次第而生非一時生欲止如是說者意亦明法一時而生問曰若法一時而生非次第生者佛經云何通如說修三覺支是時三是非時答曰此經說法生時一時而生非不一時所以者何若心中有二有三覺支者已明法一時而生非次第問曰

此助道法隨其地無減少修者何故
言修三覺支是時三覺支非時耶答
曰覺支有二分一是定分二是慧分
若定分覺支現在前時修慧分三覺
支便為非時所以者何以定分勢用
偏多故是時應修三覺支與上相違
說慧分亦如是復次或有為定入聖
道者或有為慧入聖道者若為定入
聖道者修定分三覺支是時修慧分
三覺支是非時若為慧入聖道者修
慧分三覺支是時修定分三覺支是
非時尊者舍利弗所說經復云何通
答曰尊者舍利弗善知出定入定身
心相若欲以日初分入如是覺支便
得隨意自在日中分後分亦如是故
作是說復次此經說三地覺支謂有
覺有觀地無覺有觀地無覺无觀地
若欲以日初分入有覺有觀地覺支
以日中分入無覺有觀地覺支以日
後分入無覺无觀地覺支皆得隨意
故作是說復次此中說三根俱覺支
謂樂根喜根捨根俱覺支若欲以日
初分入樂根俱覺支以日中分入喜

根俱覺支以日後分入捨根俱覺支
皆得隨意故作是說空無相元願俱
盡智元生智無學正見俱覺支說亦
如是譬喻者作如是說此中說七地
覺支謂根本四禪三无色定覺支在
此七地中若欲以日初分入初禪地
覺支乃至入無所有處地覺支以日
中分以日後分入初禪地覺支乃至
入無所有處地覺支皆得隨意故作
是說復有說者所以作論者或有說
諸邊禪支有喜無戒或說上地有正
覺或說無色地中有戒為止如是等
說者意故而作此論

念覺支現在前時幾覺支道支現在
前答曰若依有覺有觀未至禪學念
覺支現在前時六覺支八道支現在
前無學六覺支九道支現在前以是
說用止諸邊禪中有喜无戒者意問
曰如未至禪定無有覺有觀何故作
是說依有覺有觀未至禪耶答曰應
作是說若依未至禪定應說有覺有
觀而作是說有何意耶答曰欲令疑
者得決定故如四大捷度說上地諸

邊亦言未至或有聞說未至謂是上地未至若說有覺有觀當知必是初禪未至若依初禪學念覺支現在前十覺支八道支現在前无學七覺支九道支現在前若依禪中間學念覺支現在前時六覺支七道支現在前无學六覺支八道支現在前若作是說則止說上地有正覺者意如禪中間第三第四禪亦如是若依第二禪學念覺支現在前十覺支七道支現在前無學七覺支八道支現在前若依无色界定學念覺支現在前時六覺支四道支現在前無學六覺支五道支現在前若作是說則止說無色界有戒者意諸覺支道支一切地一切無漏心中所得者說亦如念覺支何者是耶謂擇法精進猗定捨覺支正見正方便正念正定喜覺支現在前時幾覺支道支現在前答曰若依初禪學喜覺支現在前時七覺支八道支現在前无學七覺支九道支現在前若依第二禪學喜覺支現在前時七覺支七道支現在前无學七覺

支八道支現在前正覺支現在前時
幾覺支逆支現在前耶答曰若依未至
禪學正覺現在前時六覺支八道支
現在前无學六覺支九道支現在前
若依初禪學正覺現在前時七覺支
八道支現在前无學七覺支九道支
現在前

問曰何故諸邊中無喜耶答曰諸邊
離欲未離欲能起現在前故不能生
喜如人多處被縛有解不解處不能
生喜彼亦如是問曰何故上地無正
覺耶答曰非其田器故乃至廣說復
次為除正覺故求上地若上地有覺
者則下地不作方便求於上地若法
下地有上地亦有者則無次第滅若
无次第滅則無究竟滅所以者何以
次第滅能到究竟滅若无究竟滅則
无解脫復次若有身業口業處有正
覺上地無身業口業故無正覺問曰
何故无色界無戒耶答曰無田器故
乃至廣說復次為除戒故求无色界
若無色界有戒者則下地衆生不作
方便求无色界若法下地有上地亦

有者則无次第滅若無次第滅則無
究竟滅所以者何次第滅能到究竟
滅若无究竟滅则无解脫復次成是
色少分無色中無色戒是四大造無
色界無四大問曰無無漏四大何故
有无漏戒耶答曰无漏戒不以四大
力故是无漏以心力故是无漏復次
戒對治惡戒無色界無惡戒故无戒
所以者何惡戒在欲界欲界於無色
界有四事遠一以所依遠二以所行
遠三以所緣遠四以對治遠

三十七助道法四念處四正斷四如
意足五根五力七覺支八道支佛說
助道法无三十七覺支是助道法何
以知之經說有一比丘往詣佛所到
已頭面礼足却住一面而白佛言世
尊所言覺支者何故名覺支耶佛告
比丘是七助道法故名覺支謂念覺
支擇法覺支精進覺支喜覺支猗覺
支定覺支捨覺支以是事故知覺支
是助道法問曰助道法有三十七世
尊何故說七覺支是助道法耶答曰
隨彼比丘所問佛說七覺支是助道

法若彼比丘問四念處者佛亦說四念處是助道法復次彼經一向說无漏助道法餘則不定如念處有二種謂有漏无漏乃至道支有漏无漏後有說者佛說三十七助道法以經文時故而亡失之如陀羅達多所說助道法應言一支乃至三十七支如三十七助道法如芥柯喻經中亦說无漏三十七助道法若取決定修道則是七覺支若取不決定則有六支種所以者何念處有二種或有漏無漏乃至道支亦如是問曰助道法名有三十七體有幾耶答曰助道法名有覺支中覺支名有七體亦七四念處慧根慧力正見盡在擇法覺支中四正斷精進根精進力正方便盡在精進覺支中四如意足定根定力正定盡在定覺支中念根念力正念盡在念覺支中餘皆有信根道支中有正語正業正命若盡說在道支中者若說正語正業外更無正命者八道支各有八體有七若說正語正業外別

有正命者道支名有八體有八四念
處慧根慧力擇法覺支盡在正見中
四正斷精進根精進力精進覺支盡
在正方便中四如意足定根定力定
覺支盡在正定中念根念力念覺支
盡在正念中餘有信根覺支中有喜
捨捨以是事故助道法名有三十七
體有十一或十二如名體名數體數
名異體異名異相體異相知名知體
亦如是此是助道法體法性乃至
廣說

何故名助道法助道是何義答曰盡
智无生智是菩提此諸法隨順彼法
助彼法是彼法分勢用勝故名助道
法已摠說助道法所以今當各各別
說所以何故名念處耶答曰分別聚
義是念處義聚名五取陰若欲分別
應以念處而燒然義是正斷義積聚
義法義是如意足義增上勝義是根
義不可壞義是大義覺知義是覺支
義求覓義是道支義

已別說助道法所以今當別說覺支
道支所以何故名覺支為以覺故名

覺支為以是覺支故名覺支耶若以
覺故名覺支者一是六非若以是覺
支故名覺支者六是一非答曰應作
是說以覺故名覺支問曰若然者一
是六非答曰此諸法盡是彼法分盡
隨順彼法勢用勝故名覺支復有說
者以是覺支故名覺支問曰若然者
六是一非答曰釋法覺支是覺是覺
支餘唯是覺支何故名道支耶為以
求覓故是道支為以是求覓支故是
道支若以求覓是道支者一是七非
若以是求覓支故是道支者七是一
非答曰應作是說以求覓故是道支
問曰若然者一是七非答曰此諸法
盡是彼法分隨順彼法勢用勝故名
道支復有說者求覓支故是道支問
曰若然者七是一非答曰正見是求
覓是求覓支餘是求覓支如釋法覺
支是覺是覺支如正定是禪是禪支
不非時食是齋是齋支正見亦如是
是求覓是求覓支

已各各別說助道法所以今當求其
次第何故先說四念處乃至後說八

道支耶答曰隨順言說次第法故復次佛說則隨順問者則易受復次四念處如眼見餘助道法如盲不令墮不如法處如衆多盲人目將導不了分別捉相別相法壞物體愚壞緣中愚取法實相不令增減復次念處從初覺地乃至盡智无生智勢用常勝正斷從暖法以上勢用常勝如意足從頂法以上勢用常勝五根從忍法以上勢用常勝五力從世第一法以上勢用常勝道支於見道中勝覺支於修道中勝問曰何故見道中道支勝修道中覺支勝耶答曰去義是道義見道中去極速疾故覺是覺支義修道中有九種覺數數覺故問曰若見道中是道支修道中是覺支者世尊何故先說覺支後說道支耶答曰隨順言說次第法故復次佛說則隨順問者則易受復次欲漸次增一支故先說四法次說五七八法復次欲漸出要法漸次增益故已捨說助道法次第今當一一別說

覺支道支次第何故先說念覺支後
乃至捨覺支耶答曰隨順言說次第
法故復次佛說則隨順問者則易受
尊者瞿沙說曰已見諦人以憶念先
所得法力能滿足修覺支是故佛先
說念覺支如經說行人正觀此法念
現在前不生愚惑能滿足修念覺支
以念力故於法能分別選擇籌量能
滿足修擇法覺支以於法能選擇分
別籌量故便行精進能滿足修精進
覺支已行精進故便生不雜味喜能
滿足修喜覺支以喜故身心猗樂能
滿足修猗覺支以定猗樂故心定能
滿足修定覺支以心定故離貪憂住
捨故能滿足修捨覺支問曰何故世
尊道支中先說正見後乃至正定耶
答曰隨順言說次第法故復次佛說
則隨順問者則易受尊者瞿沙說曰
已見諦者以正見故能修道支如說
以正見故能修道支如說以正見故
能生正覺正語正業正命正方便正
念正定

已說覺支道支次第今當說地何等

地有幾助道法答曰未至禪有三十六除喜初禪有三十七中間禪有三十五除喜正覺第二禪有三十六除正覺第三第四禪有三十五除喜正覺無色中有三十二除喜正覺正語正業正命

已說地今當說現在前時何地幾助道法一時現在前耶答曰依未至禪有三十六一時現在前則有三十三除三念處所以者何以所緣各異故尚不能起二何況多初禪有三十七則有三十四一時現在前亦除三念處禪中間有三十五則有三十二一時現在前亦除三念處如中間禪第三第四禪亦如是第二禪有三十六則有三十三一時現在前亦除三念處無色中三十二則有二十九現在前亦除三念處已說現在前今當說同異相若是覺支亦是道支耶答曰或是覺支非道支乃至廣作四句是覺支非道支者喜捨捨覺支是也是道支非覺支者正覺正語正業正命是也是覺支亦

是道支者除信諸餘助道法是也非
覺支道支者信是也問曰何故喜立
覺支耶答曰覺義是覺支義喜隨順
覺支問曰六何喜隨順覺支耶答曰
若如實數數覺境界則生喜若數數
生喜則如實覺境界如人掘地得寶
得寶故更掘更掘故復得彼亦如是
問曰何故喜不立道支耶答曰去義
是道支義喜不隨順去問曰何故喜
不隨順去耶答曰若數數喜則住不
去如人在道行若數數止息便欲住
不去彼亦如是問曰何故捨捨立覺
支耶答曰覺義是覺支義捨隨順
覺支問曰云何捨捨隨順覺支耶答
曰若於一切事得捨捨則能如實覺
境界問曰何故捨捨不立道支耶答
曰去義是道支義捨捨不隨順去問
曰何故捨捨不隨順去耶答曰捨捨
與去相違如行住眠寤一向相違彼
亦如是問曰何故正覺立道支耶答
曰去義是道支義以正覺能發動正
見出離生死故如人以杖捶牛能有
所至彼亦如是問曰正覺何故不立

覺支耶答曰正覺性發動覺支性寂靜故問曰何故正語正業正命立道支耶答曰去義是道支義正語業命於道車為轂故問曰何故正語業命不立覺支耶答曰正語業命是道支非道復次正語業命是不相應無依无行無緣覺支與此相違問曰信何故非覺支道支耶答曰始入法時信勢用勝故已入法修覺支道支復次出要法有滿足不滿足滿足出要法者有根力覺道相者是也與此相違名不滿足若不滿足出要法有覺支相无道支相者立覺支如喜捨若無覺支相有道支相者立道支如正覺正語業命若滿足出要法有覺支道支相者立覺支道支如餘覺支道支是也若不滿足出要法无覺支道支相者不立覺支道支如信是也問曰何故不立心為助道法耶答曰无助道分故復次心於煩惱出要法中俱有勢用助道法於出要法中偏有勢用復次心緣捨相別相助道法唯緣惣相復次如煩惱是數法非心

彼對治法亦亦是數法非心若作是說心定故名定者即是助道法中定也問曰何故三根中喜根立助道法樂根捨根不立助道法耶答曰无助道相故不立助道分復次助道法所行猛利彼二根遲鈍所行不猛利復次樂根為荷樂所覆蔽捨根為行捨所覆蔽是故不立助道法

問曰聖種何故不立助道法耶答曰亦有立者如毗婆闍婆提說有三十助道法問曰我不問如是說者答曰助道法於在家出家人中有二事勝一期心勝二受行勝聖種於出家人中二事勝一期心勝二受行勝於在家人中有一事勝謂期心勝非受行勝如帝釋坐衆華座上十二鄰由他婁女而自圍繞有六万作音樂者名住聖種但有期心而不受行如頻婆娑羅王等須達長者等亦復如是若作是說樂斷是精進者即是精進覺支波伽羅那經說云何念覺支答曰聖弟子觀苦是苦乃至觀道是道與不壞智相應為菩提念數數念

次第念常不忘不失是說未知欲知
根復次若聖弟子見生死是過患見
涅槃是勝妙為菩提念乃至廣說是
說知根阿羅漢觀解脫心念是說知
已根乃至捨覺支說亦如是云何正
見答曰若聖弟子觀苦是苦乃至觀
道是道是觀察分別能取其相覺明
見慧是說未知欲知根若聖弟子見
生死是過患見涅槃是勝妙是觀察
分別乃至廣說是說知根阿羅漢觀
自心解脫是觀察分別乃至廣說是
說知已根乃至正定說亦如是
問曰何故覺支中說為菩提念道支
中不說耶答曰應說而不說者當知
此說有餘復次欲現異文異說故若
以種種說莊嚴於文義則易解復次
欲現二門二略二初入法二影二俱
通故如覺支中說為菩提念道支中
說為菩提正見亦尔如道支中不說
為菩提正見覺支中亦尔復次先作
是說盡智无生智是菩提修道中覺
支勢用勝修道近盡智无生智是故
覺支中說為菩提非道支經說為寂

滅為離欲為涅槃故修不淨觀俱念
覺支乃至捨覺支問曰不淨觀是有
漏覺支是無漏否何有漏无漏俱耶
尊者須蜜說曰先以不淨觀令心
隨從調柔質直堪忍自在次起覺支
現在前覺支後復起不淨觀以覺支
動不淨觀故作如是說而無有漏无
漏俱者佛經說聖弟子一心攝耳聽
法能斷五蓋具足修七覺支問曰如
定心能斷結非不定心是意地非五
識身何故作如是說一心攝耳聽法
乃至廣說答曰此說轉轉相生法耳
識次生善意識善意識次生從聞生
意從聞生意次生從思生意從思生
煩惱復次此說相續法善意識與善
耳識相續故能斷煩惱而作是說問
曰若无尋道能斷煩惱不能滿足修
覺支若解脫道能滿足修覺支不能
斷煩惱答曰佛說相續法故而作是說
諸法與念覺支相應亦與擇法覺支
相應耶答曰或與念覺支相應不與
擇法覺支相應乃至廣作四句與念

覺支相應非擇法覺支者是擇法覺支所以者何以三事故自體不與自體相應一以二慧不得併生二以前後不俱三以一切諸法除其自體與餘法作緣與擇法覺支相應非念覺支者是念覺支所以者何以求故自體不與自體相應如先說與念覺支擇法覺支相應者諸法與念覺支擇法覺支相應者彼是何耶答曰與念覺支擇法覺支俱聚中俱除自體諸餘與念覺支擇法覺支相應者彼是何耶謂八大地十善大地若在有覺有觀地則有覺觀及心非念覺支擇法覺支相應者諸餘心心數法色無為心不相應行此中多說无漏心更无餘者餘有有漏心心數法色無為心不相應行作第四句如念覺支擇法覺支念覺支念精進猗定捨覺支正方便正定說亦如是諸法與念覺支相應亦與喜覺支相應耶乃至廣作四句念覺支在一切地一切無漏心中喜覺支在一切無漏心中非在一切地是故得作一中四句與念覺

支相應非喜覺支者是喜覺支與念
覺支相應聚中喜覺支體與念覺支
相應不與喜覺支相應所以者何以
三事故自體不與自體相應如先說
餘不與喜覺支相應與念覺支相應
法彼是何耶答曰未至禪中間禪第
三第四禪三無色中與念覺支相應
法彼法不與喜覺支相應所以者何
彼諸地中無喜故與喜覺支相應非
念覺支相應者

阿毘曇毘婆沙論卷第四十八

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毗曇毗婆沙論卷第四十九

歲

迦旃延子造 五百羅漢譯

北涼天竺沙門浮陁跋摩共道泰等譯

智健度八道品下

念覺支與喜覺支相應喜覺支俱聚
中念覺支體與喜覺支相應不與念
覺支相應所以者何以三事故自體
不與自體相應如先說與念覺支亦
與喜覺支相應者除念覺支相應者
所以者何以其多故除之及念覺支
喜覺支俱聚中念覺支喜覺支自體
諸餘心數盡與二相應彼是何耶謂
八大地十善大地有覺觀地則有覺
觀及心不與念覺支喜覺支相應者
不與喜覺支相應念覺支彼是何耶
謂未至中間第三第四禪三無色中
念覺支體不與念覺支相應所以者
何以三事故自體不與自體相應如
先說亦不與喜覺支相應所以者何
彼諸地中无喜故諸餘心心數法者
此中盡說一切無漏心更无餘有餘
有漏心心數法色无為心不相應行

作第四句如念覺支喜覺支念覺支
正見正覺亦如是諸法與念覺支相
應亦與正念相應耶答曰如是誤與
正念相應亦與念覺支相應耶答曰
如是如念覺支擇法精進禪定捨覺
支正方便正念正定說亦如是諸法
擇法覺支相應亦與正見相應耶答
曰若法與正見相應亦與擇法覺支
相應頗法與擇法覺支相應非正見
耶答曰有正見所不攝擇法覺支相
應法彼是何耶謂盡智元生智相應
法諸法精進覺支相應亦與正方便
相應耶答曰如是若與正方便相應
亦與精進覺支相應耶

答曰如是諸法與定覺支相應亦與
正定相應耶答曰如是若與正定相
應亦與定覺支相應耶答曰如是諸
法與喜覺支相應亦與捨覺支相應
耶答曰或與喜覺支相應不與捨覺
支相應乃至應作四句喜在一切無
漏心中不在一切地中持在一切無
漏心中亦在一切地中與喜覺支相
應非舍覺支相應者持覺支與喜覺

支相應喜覺支俱聚中猗覺支體與喜覺支相應不與猗覺支相應所以者何以三事故自體不應自體如先說與猗覺支相應非喜覺支相應者是喜覺支猗覺支俱聚中喜覺支體與猗覺支相應所以者何以三事故自體不應自體如先說與猗覺支相應法彼是何耶謂未至禪禪中開第三第四禪三無色中猗覺支相應法與猗覺支相應非喜覺支所以者何彼地中无喜故與喜覺支相應亦與猗覺支相應者除猗覺支及與猗覺支相應者所以者何以多故除之與喜覺支猗覺支俱聚中者除自體諸餘心心數法俱與二相應彼是何耶謂九大地九善大地在有覺有觀地則有覺觀及心非喜覺支亦非猗覺支相應者喜覺支不相應猗覺支彼是何耶謂未至禪禪中間第三第四禪三無色中猗覺支體不與喜覺支相應所以者何彼地中无喜故亦不與猗覺支相應所以者何以三事故自體不應自體如先

說諸餘心心數法者此中盡說一切無漏
心更無餘有餘有漏心心數法亦色無為
心不相應行如是等諸法不與喜覺
支相應亦不與捨覺支相應如喜覺
支將覺支喜覺支捨覺支正方便正
念正定說亦如是諸法與喜覺支相
應亦與正見相應耶喜在一切無漏
心中不在一切地正見在一切地不
在一切无漏心中是故得作大四句
與喜覺支相應非正見者正見與喜
覺支相應喜覺支俱聚中正見體與
喜覺支相應不與正見相應所以者
何以三事故自體不應自體如先說
餘正見不相應喜覺支相應法彼是
何耶初禪第二禪中盡智無生智俱
聚中喜覺支相應法不與正見相應
所以者何是他聚故與正見相應非
喜覺支者喜覺支與正見相應正見
俱聚中喜覺支體與正見相應不與
喜覺支相應所以者何以三事故自
體不應自體如先說餘喜覺支不相
應正見相應法彼是何耶謂未至禪
釋中間第三第四禪三无色中正見相

應法下與喜覺支相應彼地中無喜
故與喜覺支亦與正見相應者除正
見與喜覺支相應除喜覺支與正見
相應諸餘心心數法彼是何耶謂八
大地十善大地在有覺有觀地則有
覺觀及心不與喜覺支亦不與正見
相應者正見不與喜覺支相應彼是
何耶未至禪禪中間第三第四禪三
無色中正見體不與喜覺支相應所
以者何彼地中無喜故不與正見相
應所以者何以三事故自體不應自
體如先說喜覺支不與正見相應彼
是何耶初禪第二禪盡智無生智俱
中喜覺支體不與正見相應所以者
何是他聚集故不與喜覺支相應所
以者何以三事故自體不應自體如
先說餘心心數法彼是何耶未至禪
禪中間第三第四禪三無色中盡智
無生智俱聚有端心心數法色無為
心不相應行如喜覺支正是喜覺支
正覺正覺於正見說亦如是
六何世俗正見六何世俗正智問何
故作此論答曰前論是此論所為緣

本前論作如是說云何為見云何為智云何為慧而不作是論云何世俗正見云何世俗正智以前論是此論所為根本今欲廣分別故而作此論復有說所以作論者或有說意識相應善慧不盡是見性如譬喻者說彼是何耶謂次五識生者能起身口業者死時心問曰彼何故說次五識生者非見性耶如五識不能分別彼次生意識亦不能分別何故能起身口業者非見性耶答曰見行內彼行於外何故死時心非見耶答曰見有勢力彼慧微劣問曰彼作是說云何通佛經如是說人欲死時善心心數法與正見俱答曰彼作是說佛說死時前相續心非死時心為止如是說者意亦明一切意識相應有漏善慧盡是見性故而作此論

云何世俗正見答曰意識相應有漏善慧彼是何耶謂不淨覺相應者安都般都念念處與暖頂忍世第一法相應者與禪元量解脫勝處一切處相應者世俗正見多於四大海水此

中略說鹿者云何世俗正智答曰意識相應有漏善慧彼是何耶答曰不淨覺相應乃至世俗正智多於四大海水及五識相應善慧彼是何耶善眼識相應乃至善身識相應者善眼識相應慧何者是耶答曰如見父母佛辟支佛聲聞及諸尊重處生善耳識善耳識相應慧何者是耶答曰如聞佛語及父母諸尊重處語生善耳識餘善三識非常人能起唯除觀搏食修行者能起三善識已說體性今當說同異相若是世俗正見亦是世俗正智耶答曰若是世俗正見亦是世俗正智願是世俗正智非世俗正見耶答曰有五識相應善慧是也世俗正見攝世俗正智世俗正智攝世俗正見耶答曰世俗正智攝世俗正見非世俗正見攝世俗正智不攝何等謂五識相應善慧
若成就世俗正見亦成就世俗正智耶答曰如是若成就世俗正智亦成就世俗正見耶答曰如是誰成就世俗正見世俗正智耶答曰不斷善根

者按而言之是不斷善根者然有多少
少或有但成就欲界善見智者但成
就色界者或有但成就無色界者或
有成就欲色界者或成就色無色界
者或有成就欲色無色界見智者以
是事故摠而言之是不斷善根者然
有多少

若斷世俗正見亦斷世俗正智耶答
曰如是若斷世俗正智亦斷世俗正
見耶答曰如是誰斷世俗正見正智
耶答曰阿羅漢摠而言之是阿羅漢
餘人則有多少若離无所有處欲斷
八地正見正智乃至離欲界欲未離
初禪欲斷一地正見正智是故摠而
言之是阿羅漢餘人則有多少

問曰何故名世俗耶為以毀壞故言
世俗耶為以是貪立足處言世俗耶
若以毀壞言世俗者无漏道亦毀壞
應是世俗若以是貪立足處言世俗
者亦患癡立足處答曰應作是說以
毀壞言世俗問曰若然者无漏道亦
毀壞應是世俗答曰若毀壞增長於
有无漏道雖毀壞不增長於有今有

損滅復次毀壞能令有相續生老病死相續无漏道雖毀壞能斷有不令生老病死相續復次若毀壞是苦集道迹生老病死道迹無漏道雖毀壞是滅苦集道迹滅生老病死道迹復次若毀壞是身見愛使所緣處是貪志癡立足處雜垢雜穢雜過雜淨堅在苦集性中者是世俗聖道與此相違不名世俗復次有說者是貪立足處言世俗問曰若然者亦是志癡立足處答曰若說是貪立足處亦是志癡立足處問曰若世俗是毀壞耶答曰或是世俗非毀壞乃至廣作四句是世俗非毀壞者過去未來二漏是毀壞非世俗者現在道諦是毀壞亦是世俗者現在二漏非毀壞亦非世俗者過去未來道諦一切無為法經說長老式密提往詣佛所而白佛言世尊所言世俗者是何耶佛告式密提以毀壞故言世俗復問何等是毀壞佛告式密提眼入是毀壞乃至意入是毀壞問曰世尊何故說入是世俗耶答曰為受化者故受化者應聞

入是世俗乃得悟解故佛說入是世俗問曰毀壞有何差別耶答曰毀者是剎部項元常壞是身壞時元常復次毀是細無常壞是麤無常復次毀是內法無常壞是外法無常復次毀是衆生數法壞是非衆生數法云何無漏見云何無漏智問曰何故作此論答曰前論是此論所為根本前論作如是說云何為見云何為智云何為慧而不作是說云何无漏見云何無漏智以前論是此論根本今欲廣分別故而作此論復次欲說近對治法故先說云何世俗正見云何世俗正智何法是其近對治謂无漏見智故作此論云何无漏見答曰盡智无生智所不攝餘無漏慧彼是何耶見道中八忍學八智無學正見云何无漏智答曰除見道中諸忍餘無漏慧彼是何耶學無學八智是也已說體性今當說同異相諸无漏見是无漏智耶答曰或是无漏見非無漏智乃至廣作四句是无漏見非無漏智者見道中諸忍是也所以者何

漏見者盡智無生智是也所以者何 彼是智相無有見相是无漏見亦是 无漏智者除見道中諸忍盡智无生 智餘无漏慧是也彼是何耶學八智 無學正見是也所以者何彼是見相 亦是智相非无漏見非無漏智者除 上余所事若法已立名已稱已說者 除之餘未立名未稱未說者作第四 句彼是何耶行陰作此四句一切無 漏慧作三句有見相智相者餘有相 應不相應行陰四陰及无為法作第 四句是名除上余所事攝亦如是若 成就無漏見亦成就无漏智耶答曰 若成就无漏智亦成就無漏見頗成 就無漏見非无漏智耶答曰有住苦 法忍時 問定理攝成就說斷問曰何故不 說斷耶答曰若說於文不煩彼尊者 迦旃延子乃至不捨一剎那而作文 分別若所說於文煩者如四大海水 文義盡略說之復次以垢故断无漏 法無垢故不断問曰若无漏法不断

者佛經云何通如說比丘汝若解筏
喻法者法尚應斷何況非法答曰斷
二種一除愛斷二捨斷此中說捨斷
无漏法雖無除愛斷而有捨斷以捨
斷故而作是說諸比丘捨聖道盡漏
以念恩故復數數起聖道現在前而
受種種身苦謂頭痛等苦是故佛作
是說比丘當知聖道所應作者皆已
作之應捨此道入於涅槃如人依筏
渡河以念恩故猶頂戴肩負他人語
言汝男子筏所應作皆已作之汝今
應捨隨意而去彼亦如是

云何是法云何非法耶答曰內道言
說是法外道言說是非法內道法隨
順空隨順无我隨順涅槃法尚應捨
何況外道言說今有相續令生老病
死相續者耶復次善受持名句味身
者是法不善受持者是非法善受持
名句味身者尚捨何況不善受持名
句味身者尊者瞿沙說曰善受持阿
含經者名法不善受持者名非法以
增長生死故應捨何況非法尊者波
奢說曰正觀是法不正觀是非法正

觀法尚應捨何況不正觀法耶復次
慙愧是法无慙愧是非法三善根是
法三不善根是非法四念處是法四
顛倒是非法五根是法五蓋是非法
六念是法六愛身是非法七覺支是
法七使是非法八道支是法八邪支
是非法九次第定是法九結是非法
十善業道是法十不善業道是非法
如是等法尚應斷何況非法

阿毘曇毘婆沙論智捷度他心智品第二
云何他人心智云何念前世智如是
章及解章義此中應廣說優波提舍
問曰彼尊者迦旃延子何故依二智
而作論答曰彼尊者有如是欲如是
意隨其欲意而作論亦不違法相彼
意欲因二智而作論即論二智謂他
心智念前世智意欲論二智故餘處
亦因二智而作論如根捷度中論法
智比智餘處亦因二智而作論如定
捷度論盡智无生智餘處意欲論四
智即因四智而作論如根捷度論苦
集滅道智如說若苦智是苦无漏智
耶乃至若道智是道无漏智耶餘處

意欲論八智即因八智而作論如使
捷度定捷度智捷度所說餘處意欲
論十智即因十智而作論如說眼根
以幾智知猶如善巧陶師先調柔泥
因安置輪上隨其欲意作種種器彼
尊者亦亦以聞思慧觀察法相斷緣
中愚故隨其欲意造論亦不違法相
復次此二智以離欲得方便得體是
脩慧亦是通體是四支五支禪果故
復次此二智體是智性見性復次以
此二智各緣一世他心智緣現在世
念前世智緣過去世若作是說念前
世智是有漏无漏者應作是說以此
二智是有漏無漏故云何他心智答
曰若智是修是修果從修生得不失
是修者體是修是修果者是四支五
支禪果從修生者修習故得不失者
得不捨問曰何故不說已得當得者
但說今得耶答曰應說而不說者當
知此說有餘復次若得此智名得道
者名知他心者是中說之非已得當
得者以失故以此智知他心所覺所
觀所行所覺者是欲界初禪所觀者

是中間禪所行者是上三禪復有說者所覺是欲界初禪所觀者從欲界乃至中間禪所行者從欲界乃至第四禪問曰他人心覺觀緣色時他心智亦知他心所緣色耶答曰外國法師經文作如是說若智知欲色界現前他人心心數法及无漏心是名他心智問曰罽賓沙門何故不作如是說耶答曰亦應作如是說而不說者有何意耶答曰言所覺所觀所行者說其體不說所緣處心心數法如實知之心者是心數法者是數法如實知之者是說知境界應說一知他心智謂知他心智通應說二謂知有漏无漏及縛解繫不繫應說三謂上中下應說四謂四禪果應說六謂有漏上中下無漏上中下應說八謂四禪有漏无漏應說九謂下下乃至上上應說十二謂四禪中各有三種謂上中下應說十八謂有漏有九无漏有九應說二十四初禪有漏有三無漏有三乃至第四禪亦尔應說三十六謂初禪有九種乃至第四禪有九種

憲說七十二初禪有漏有九種無漏

有九種乃至第四禪亦尔若以在身

若在剎那則有元量無邊他心智此

中總說一種他心智而作論

問曰他心智體是何耶答曰體是慧

已說體性所以今當說何故名知他

心智答曰知他心故名知他心智問

曰亦知數法何故但名知他心耶答

曰以期心故行者期心勤修方便欲

知他心不期數法亦知數法故名知

他心智如人求見於王不求見眷屬

若見王時亦見眷屬彼亦如是復次

諸法立名各有所以或以自體或以

對治或以方便或以相應或以所依

或以所行或以所緣或以行以緣以

自體者如五陰四諦等智是也餘解

廣說如上

界者有漏是色界繫无漏是不繫同

曰何故无色界無他心智耶答曰非

其田故乃至廣說復次他心智因色

故生无色界無色地者是四根本禪

地不在諸邊无色地問曰諸邊中何

故無知他心智耶答曰此是遠若有

三昧能生通果則有此智諸邊中無此定故問曰中間禪心以何知他心智知耶答曰或有說者以初禪地者知復有說者以二禪地者知評曰應作是說以初禪地者知所以者何是一地法故所依者依欲色界身行者無漏者行道等四行有漏者不行行緣者初禪地者緣欲界初禪二禪地者緣欲界乃至第二禪第三禪地者緣欲界乃至第四禪他心智不知無色界問曰何故他心智不知無色界答曰他心智不知上地法初禪他心智不知第二禪心乃至第三禪他心智不知第四禪心問曰生欲色界起无色定現在前他心智能知彼心心數法不耶答曰不知所以者何如果時不知因時亦尔念處者是三念處除身念處智者是四智謂法智比智道智等智三昧者无漏者與道無願相應有漏者不與相應根者惣與三根相應謂樂喜捨根世者在三世緣三世者過去者緣過去現在者緣現在

未來不生者緣三世必生者緣未來
善不善無記者是善緣善不善无記
者緣三種三界繫及不繫者有漏是
色界繫无漏是不繫緣三界繫及不
繫者緣欲色界及不繫是學无學非
學非无學者是三種緣學无學非學
非無學者盡緣三種見道断修道断
不断者有漏者是修道断无漏者是
不断緣見道修道不断者盡緣三種
緣名緣義者是緣義緣自身他身及
非身者緣他身是方便得離欲得者
是方便亦是離欲初禪者離欲界欲
得乃至第四禪離三禪欲得方便者
以方便現在前佛不以方便現在前
辟支佛以下方便聲聞或以中或以
上方便問曰他心智方便云何答曰
如施設經說初行者先取自身相若
身有如是色則有如是心若有如是
心則身有如是色取自身相已亦取
他人身相若他身有如是色則有如
是心若有如是心則身有如是色取
如是相已作是思惟今此衆生為何
所觀何所分別作是思惟時如實知

之此衆生如是思惟如是分別是名
他心智滿足集法經亦說他心智方
便云何答曰觀五取陰是苦空无常
无我作如是觀无漏智問曰如他心
智緣四諦智何故但說緣苦智者耶
答曰應說盡緣而不說者當知此說
有餘復次此說初起入法方便若說
緣苦智當知亦說緣餘智問曰前方
便此後方便有何差別耶答曰前所
說方便至有漏无漏此所說方便一
向是无漏復次後方便勝妙明淨勝
前方便問曰若眼不見色為能知他
心不耶答曰能知以耳聞其聲故若
眼不見色耳不聞聲為能知他心不
答曰知以鼻嗅其香故若眼耳鼻不
見色聞聲嗅香為能知他心不耶答
曰知以舌知味故若不見色聞聲
嗅香知味為能知他心不耶答曰知
以身觸故若不見色乃至身不覺觸
為能知他心不耶答曰或有說者
不知所以者何以他心智因色故
評曰應作是說方便時不知滿足
時能知問曰何故他心智方便時
因色生耶答曰因廣

得入細故他心智方便時緣自己滿足
時不緣自己問曰何故他心智方便
時緣自己滿足時不緣自己耶答曰
他心智不緣他心正緣所行若他心智
緣他心所緣所行者亦可名自心智
本曾所得有漏心心數法十五種欲
界有三種初禪地下有漏他心智知欲
有三種初禪地下有漏他心智知欲
界三種心心數法及知初禪下有漏
心心數法中者知欲界三種知初禪
下中二種上者知欲界三種初禪三
種如初禪乃至第四禪上者知十五
種如本曾起有漏心有十五種未曾
得有漏心亦有十五種无漏心有十
二種初禪地有三種謂上中下乃至
第四禪亦尔第二禪地下无漏心知
初禪地下无漏心亦知二禪下者第
二禪中者知初禪第二禪下中二種
上者知初禪第二禪下中上三種知
第二禪乃至第四禪上者知十二種
无漏心心數法問曰何故下有漏他
心智知下地三種及自地下者无漏
下他心智知下地下心數法及自

地下者非中上耶答曰有漏心心數法異无漏心心數法異一身中可有三種有漏心心數法无漏心心數法以根故別若是下根則無中上根乃至若是上根則无中下根

他心智不知勝地勝根勝人心勝地者初禪地他心智不知第二禪地心心數法乃至第三禪地不知第四禪地心心數法勝根者下根他心智不知中上根心心數法勝人者學人他心智不知无學人心心心數法問曰一切无學人他心智盡知學人心心心數法耶答曰不知時解脫不知見到心見到不知時解脫心所以者何見到於時解脫根勝故時解脫於見到人勝故問曰學人起第二禪心現在前无學人起初禪心現在前為展轉相知不答曰不所以者何无學人於學人人勝學人於无學人地勝聲聞起第二禪心心數法現在前佛起初禪心心數法現在前為展轉相知不答曰不所以者何佛於聲聞根勝聲聞於佛地勝欲界有四種變化心謂

初禪果乃至第四禪果初禪地他心智為知此四種心不答曰或有說者知所以者何盡是欲界心故復有說者唯知初禪果餘則不知所以者何如不知因果亦不知

是佛所有无漏心及未曾得有漏心无有也心智能知者已曾得有漏心佛欲令他知則知若佛欲令鈍根者知利根者不知鈍根者則知利根者不知佛欲令薩波達知舍利弗不知薩波達則知舍利弗不知欲令畜生得知人不知者畜生則知人不知何以知之有經說佛住鄰提迦夜城矜迦精舍時衆多比丘置鉢在露地及世尊鉢亦在露地今時有一獼猴從娑羅樹下往詣衆多鉢所時諸比丘恐破鉢故皆共遮之今時世尊告諸比丘汝等莫遮此獼猴不破汝等鉢也今時獼猴取世尊鉢徐還上樹盛滿源甕以奉世尊世尊不受以難止故今時世尊起世俗心欲令去虫是時獼猴即知佛意却在一面除甕中虫復上世尊世尊不受以未作淨故

世尊復起世俗心若此獼猴以水作
淨者我則受之是時獼猴即知佛心
以水作淨佛便受之以其淨故亦時
獼猴以世尊受其蜜故心生歡喜踊
躍无量起儻却行墮坑而死得生人
中於佛法出家得阿羅漢道名摩頭
婆肆吒以是事故尊者波毗奢作偈
讚佛

欲令人天知佛心隨其所念皆能知
若入諸禪深妙定無有能知佛心者
問曰佛為得知佛心他心智不耶答
曰或有說者不得所以者何世無二
佛故復有說者得以能緣故不以起
現在前譬支佛如渴伽鯢魚獨出世
者與佛元異若作是說衆多出世者
有緣譬支佛心他心智亦能緣亦能
起現在前聲聞有知聲聞心他心智
亦能緣亦能起現在前佛所有无漏
心及未曾得有漏心无色界心無有
他心智能知此心者
衆生或有生有滅生者生欲界色界
衆生及生无色界凡夫人為當得他
心智不耶答曰以二事故當得一以

能緣二以現前行滅者生無色界聖人若涅槃者為當得他心智不答曰不當得復有說者當得以能緣故不以現前行評曰不應作是說當得不現前行寧當說不得不當說得不現在前行

有境界是佛他心智所知非辟支佛聲聞所知有境界是佛辟支佛他心智所知非聲聞所知有境界是佛辟支佛聲聞他心智所知如經說比丘當知雪山中有如是處獼猴所不能行人亦不能行有處所獼猴能行人不能行有處所獼猴能行人亦能行雪山猶如境界獼猴如辟支佛人如聲聞如是之義今當顯現見道有十五心他心智知相似法有漏者知有漏无漏者知無漏已曾得者知已曾得未曾得者知未曾得法智分者知法智分比智分者知比智分聲聞人他心智見道中知二心辟支佛知四心佛一一次第知所以者何辟支佛聲聞以方便現在前佛不以方便現在前行者入見道作方便聲聞人為

法智分他心智作方便行者已入見道聲聞起法智分他心智現在前能知行者二心謂苦法忍苦法智行者入比智分聲聞人為比智分他心智作方便行者已入比智分聲聞人起比智分他心智現在前欲知苦比忍乃知道比智行者為見道作方便辟支佛為法智分他心智作方便行者已入見道辟支佛起法智分他心智現在前知行者二心謂苦法忍苦法智行者入比智分辟支佛為比智分他心智作方便行者已入比智分辟支佛起比智分他心智現在前欲知苦比忍乃知滅比忍滅比智佛不以方便一切功德現在前如行者一二次第起見道現在前世尊以他心智一一次第而知

佛於三種道以摠相知亦以別相知辟支佛亦知三種道於聲聞辟支佛道以摠相知於佛道以摠相知不以別相聲聞亦知三種道於聲聞道以摠相知於辟支佛道以摠相知不以別相問曰聲聞見道諦時

為見辟克佛佛道不若見者他心智
何故不知若不見者云何得緣彼不
壞信耶答曰應作是說見問曰若然
者他心智何故不知耶答曰以摠相
智見他心智是別相知故一衆生所
有他心智知一切衆生心心數法知
時為知受體為知受諸剎那耶若但
知受體者諸餘受不被知者云何知
耶若知受諸剎那者云何自身非衆
多耶自身衆多者我他心智體有二
十一種知一衆生一剎那受如一剎
那受餘一切剎那受亦尔如受剎那
餘心心數法剎那亦尔如一衆生心
心數法餘衆生心心數法亦尔我他
心智俱心心數法則多一切衆生如
我心心數法多所依身亦應多答曰
應作是說知受體問曰若然者餘所
不知受云何知耶答曰若知餘受无
有是處知時唯知所知者復有說者
知受諸剎那問曰若然者云何自身
非衆多耶答曰多有何過所以者何
如我他心智體有二十一種知一切衆
生心心數法一切衆生他心智體亦

有二十一種知我心數法是故無過
問曰他心智為緣過去緣未來緣現
在耶答曰緣現在問曰若然者經本
所說云何通如說過去未來法九智
知答曰經本應作是說過去未來法
八智知除滅智他心智而不說者有
何意耶隨緣故說過去者緣過去未
來者緣未來若如所說他心智知三
剎那謂知現在剎那次前滅者次當
生者經本應作是說

問曰他心智為緣一法為緣多法耶
若緣一法經所說云何通如說有欲
心如實知有欲心若一時知欲亦知
心者豈非知多法耶餘經所說復云
何通如說當世尊憶念時遍知衆僧
心之所念若緣多法者云何體是三
念要耶答曰應作是說緣於一法問
曰若然者佛經云何通如說如實知
有欲心答曰心與欲相應故名有欲
心若知欲不知心若知心不知欲如
觀垢衣若觀垢則不觀衣若觀衣則
不觀垢彼亦如是餘經復云何通如
說世尊當憶念時遍知衆僧心之所

念答曰以比相知非以他心智世尊以他心智觀一比丘心住寂靜道次以比相知知諸比丘心亦尔復有說者世尊不以他心智知亦不以比相智知乃以願智知復有說者世尊不以他心智比相智願智知世尊得盡心數法亦不入禪亦不起通現在前當憶念時遍知諸比丘僧心復有說者知多法問曰若然者云何體是三念處耶答曰初方便時是三念處通若滿足是揔緣法念處評曰應作是說一切他心智緣一法是別相觀緣現在緣他緣心心數法見道中無在修道中不與空无相三昧相應不攝盡智无生智無學道中无他心智法應如是云何念前世智答曰若智是修是修果從修生得不失以此智憶念過去无數生如是相貌是名念前世智是中問答廣說如他心智云何如是相如是貌答曰如是相者是前時有如是貌者是中有復有說者如是相是中有如是貌是前時有所以

者何前時有可示此是剎利婆羅門
毗舍首陀婆羅門如經說佛告阿難
若有如是相如是貌施設者名色身
若无如是相如是貌可施設有對觸
不答言不也彼經說內入是相外入
是貌復有說者彼經說內入是貌外
入是相所以者何以內入故說諸識
相差別如說除上余所事是中无如
是相貌是以除之如說若以如是相
如是貌入初禪如是相者是方便如
是貌者是所緣如偈說
若成就八智 十六行相貌 如閻浮檀金
無能說其過

是中說慧名相貌過去無數生者是
說念前世智境界應說一念前世智
得念前世智通念前世明念前世力
應說二謂已曾得未曾得應說三謂
上中下應說四謂初禪果乃至第四
禪果應說六已曾得有三種未曾得
有三種謂上中下應說八初禪地有
二種謂已曾得未曾得乃至第四禪
地亦如是應說九謂下下乃至上上
應說十二初禪有三種謂上中下乃

至第四禪亦如是應說十八謂已曾
得有九種未曾得有九種應說二十
四初禪有六種謂已曾得有三種未
曾得有三種乃至第四禪亦如是應
說三十六初禪有九種乃至第四禪
亦如是應說七十二初禪已曾得有
九種未曾得有九種乃至第四禪亦
如是若以在身若在剎那則有元量
无边念前世智此中因摠說一念前
世智而作論問曰念前世智體性是
何答曰體性是慧以念力多故名念
前世智如念處體性是慧以念力多
故名念處如阿那波那念體性是慧
以念力多故名阿那波那念憶前生
念體性是慧以念力多故名憶前生
念除色想體性是慧以想力多故名
除色想如是念前世智體性是慧以
念力多故名念前世智此是念前世
智體性乃至廣說

阿毘曇婆沙論卷第四十九

甲辰歲高麗國分司大藏部監奉
勅彫造

阿毗曇毘婆沙論卷第五十

歲

迦旃子造 五百羅漢釋

牛

北齊大慈門外慈覺寺僧人譯

智捷度他心智品第二之二

已說體性所以今當說何故名念前世智答曰念前世陰故名念前世智界苦是色界問曰何故無色界中無念前世智答曰非其因故乃三寶說復次念前世智因色生無色界無色故無地者在根本四禪地非諸邊無色中所以者何若有通所依定處是處有念前世智諸邊無色中無通所依定故無念前世智問曰以何地念前世智念中間禪耶答曰或有說以初禪者復有說以第二禪者評曰應作是說以初禪者所以者何同一地故所依身者依欲色界身行者無所行緣者初禪念前世智知初禪及欲界前生五陰乃至第四禪者知欲界乃至第四禪前生五陰不知無色界問曰何故念前世智不知無色界耶答曰念前世智不知上地法初禪者

不知第二禪前世五陰乃至第三禪
不知第四禪前世五陰無色界中則
無念前世智問曰生欲色界中起無
色定現在前念前世智為能知不答
曰不知所以者何如不知果因亦如
是問曰若念前世智不知無色界者
佛經云何通如說世尊於過去處處
無數生若生有色無色有想無想過
去無數生有如是相貌盡能憶念問
曰說何者是色何者非色答曰色者
是前時有無色者是中有問曰若然
者聲聞亦能知與佛有何異復有說
者色者是欲色界無色者是無色界
問曰若然者世尊云何知無色界耶
答曰以此相知問曰若然者聲聞以
此相亦能知與佛有何異耶答曰如
外道觀前世事若於欲界色界不見
則言斷滅聲聞觀前世事若於欲界
色界中過二万劫不見者言是衆生
生於空處而彼衆生或於上地未盡
其壽若過四万劫不見者言是衆生
生於識處而彼衆生或再生空處或
於上地未盡其壽若過六万劫不見

考言是衆生生無所有處而彼衆生
或三生空處或一生半生識處或
非想非非想處未盡其壽者過八万
劫不見者言是衆生生非想非非想
處而彼衆生或四生空處二生識處
一生半生無所有處世尊若欲觀無
色界時衆生於欲色界中命終者觀
其死時心知是衆生生於空處是衆
生生於識處是衆生生無所有處是
衆生生非想非非想處是衆生盡壽
是衆生不盡壽若於無色界命終生
欲色界者觀生時心知是衆生從空
處死乃至從非想非非想處死是衆
生盡彼壽是衆生不盡彼壽外道比
相智見於斷滅聲聞比相智所知或
如其事或不如其事佛世尊比相智
明淨妙好悉如其事無有虛者念處
者是捨緣法念處尊者瞿沙說是四
念處如所說念前世苦樂事若念苦
樂豈非是受念處耶答曰前世時或
曾得樂所須具苦所須具念是事故
作如是說而實是捨緣法念處智者
是等智尊者瞿沙說是六智除他心

智滅智所以除他心智者以緣現在
故所以除滅智者以緣無為故註曰
應作是說是一等智三昧者不與三
昧相應根者總與三根相應世者在
三世緣三世者過去現在者緣過去
未來者緣三世善不善元記者是善
緣善不善無記者緣三種三界繫者
是色界繫緣三界繫者緣欲色界是
學無學非學非無學者是非學非無
學緣學無學非學非無學者緣非學
非無學是見道斷修道斷不斷者是
修道斷緣見道斷修道斷不斷者緣
見道修道斷緣名緣義者緣名緣義
緣自身他身非身者是緣自身他身
是離欲得方便得者是離欲得亦以
方便離欲時得方便起現在前初禪
者離欲界欲得乃至第四禪者離三
禪欲得聖人佛法凡夫得本曾得未
曾得念前世智外道凡夫得本曾得
念前世智離欲時得方便起現在前
佛不以方便起現在前辟支佛以下
方便聲聞或以中或以上方便問曰
念前世智方便去何答曰如施設經

說初行始入法者取次前滅意識相念已知之復取久滅意識相問曰取久滅意識相為以時為以剎那耶答曰以時若以剎那者則不能念半便死可是方便無滿足者取此生老時相念已知之次取中年時相次取少年時相次取童子時相次取嬰孩時相次取放奢佉時次取健那時次取卑尸時次取阿浮陀時次取迦羅羅時相念已知之次取欲入母胎時心應作是說所以者何中有中死次入母胎中有即屬此生評曰應作是說若能念知前世死時最後一剎那者是名念前世智滿足問曰欲修念前世智時為緣自身為緣他身答曰或有說者緣自身問曰若然者無色界命終者則不可亦復有說者緣他身評曰應作是說緣自身亦緣他身緣自身作方便若自見從無色界命終者則緣他身令得滿足若緣他身作方便見他從無色界命終者則緣自身令得滿足是故緣自身他身修念

前世智令得滿足

問曰念前世智為念曾所更事為念未曾所更事耶答曰念曾所更事問曰若然者則無念生淨居天者所以者何無有曾生淨居天者答曰曾更有二種謂若見若聞淨居天處雖不曾見而得曾聞

問曰為因欲界生此智耶為因色界生此智耶答曰亦因欲界亦因色界或有因欲界作方便於色界得滿足或有因色界作方便於欲界得滿足或有因欲界作方便於色界得滿足或有因色界作方便於色界得滿足因欲界作方便於色界得滿足者與惡性難共住衆生同在一處作是思惟如此惡性難共住衆生必是於欲界命終者觀察是時乃是色界命終者因色界作方便於欲界得滿足者與善性易可共住衆生同在一處作是思惟如此善性易可共住衆生必是色界命終者觀察是時乃是欲界命終者因欲界作方便於欲界得滿足者與惡性難共住衆生同在一處

作是思惟如此惡性難共住衆生必
於欲界命終觀察是時是欲界命終
者因色界作方便於色界得滿足者
與善性易共住衆生同在一處作是
思惟如此善性易可共住衆生必是
色界命終者觀察是時是色界命
終者

問曰為觀二世為觀多世耶答曰
初學時觀一世滿足時觀百千萬
世世尊初學時則能觀百千萬世問
曰為能捨過百千萬世乃觀久遠百
千萬世不耶答曰初學則不能後滿
足時則能世尊初學則能捨過百千
万世乃觀久遠百千万世問曰次第
觀前世乃至久遠若欲止時各還次
第止耶為一時止耶答曰或有說者
還次第止評曰應作是說隨意而觀
亦隨意而止問曰次第觀前世經久
遠時捨已即能觀未來世耶答曰佛
世尊能非餘人所以者何佛世尊觀
前世智次第能生觀未來智觀未來
智次第能生觀前世智不以方便一
切功德悉現前故

問曰於一剎那中能觀幾世耶答曰
一世何以知之如毗尼中說尊者於
毗多作如是說我一發意頃能憶念
五百世生事諸比丘皆言應駁逐之
所以者何自稱得無有是事過人法
故佛告諸比丘不應駁逐是比丘所
以者何是比丘從無想天來生此間
無想天壽經五百劫憶念一生事故
言五百世

問曰於一時頃能觀幾趣耶答曰或
有說者能觀一趣復有說者能觀二
趣謂地獄趣畜生趣或畜生餓鬼趣
或畜生天趣或畜生人趣若觀轉輪
王時則憶念三趣謂人畜生餓鬼趣
人趣者王及臣屬畜生趣者是象馬
餓鬼趣者是受祭祀鬼神及轉輪等
諸神若觀頂生王時則憶念四趣畜
生趣是象馬餓鬼趣是受祭祀神天
趣是帝釋及眷屬人趣是頂生及眷
屬無有是處以分別故說若今五趣
共在一處者亦於一時能憶念五趣
佛經說常見有三種有憶念二万劫
者有憶念四万劫者有憶念六万劫

者問曰何等常見憶念二万劫事何等四万劫何等六万劫耶答曰常見者根有上中下下者憶念二万劫中者四万劫上者六万劫復次或有憶念火水風劫者憶念火者二万劫水者四万劫風者六万劫復次或有憶念喜樂捨根壞時憶念喜根壞者二万劫樂根四万劫捨根六万劫復次或是聲聞性或是辟支佛性或是佛性聲聞性者憶念二万劫辟支佛性者憶念四万劫佛性者憶念六万劫若是他心智盡知他心心數法耶答曰或是他心智不知他心心數法乃至廣作四句是知他心智不知他心心數法者他心智在過去未來有如是相不知他心心數法所以者何過去者所作已竟未來者未有所作是知他心心數法非他心智者猶如有一若以相知若聞其說若生處得如是智故能知問曰誰能以相知耶答曰人能曾聞跋難陀釋子至一優婆塞家其家門邊繫一駘犢時跋難陀釋子語優婆塞言汝家門邊所繫犢

子其色斑駁若以其皮作數具者好
時優婆塞作是思惟是比丘欲得是
犢子皮以為數具即便煞犢以皮與
之時跋難陀釋子持其犢皮往詣祇
洹犢母嗚呼而隨逐之如是等名以
相知誰聞說能知耶曾聞有一居士
著新衣服詣祇洹精舍跋難陀釋子
見已而語之言善哉居士汝所著衣
中作僧伽梨鬱多羅僧安陀會若數
具是時居士作是思惟是比丘欲得
我衣即便與之復有說者聞說能知
即是以相知經文應如是說若以相
知若卜筮知他心心數法以相知者
如先說卜筮知者如諸外道或以指
卦或觸衣物若以筭術若逆取相便
能知他心心數法誰有生處得智耶
答曰地獄衆生然無定名者問曰生
處得智為生時能知中時能知後時
能知耶答曰初生未受苦知後受苦
時猶不能知自心何況他心為住善
心時能知為住穢汙無記心時知耶
答曰住三種心盡能知為住意識為
注五識身能知耶答曰住意識知非

耶荅曰住威儀心非工巧報心所以
者何彼衆生無工巧故非報心報心
在五識故畜生中亦有能知他心心
數法者曾聞有一女人以兒置一處
有緣餘行時有一狼取其兒去時人
語言何故取他兒耶狼作是言此兒
母常食我子我今還食其子若彼能
捨怨心我亦捨之時人語是女人可
捨怨心女人荅言我今已捨時狼觀
女人心不捨其怨而口言捨即煞其
兒捨之而去問曰畜生為生時知為
中時知為後時知耶荅曰三時盡知
為住善心滌汙心不隱沒無記心知
耶荅曰三種盡知為住意識為住五
識身知耶荅曰住意識知非五識身
為住威儀工巧報心知耶荅曰三種
盡知餘鬼亦知他心心數法曾聞有
鬼入一女人身中呪師問之何故觸
惱他女人耶彼鬼荅言此女人五百
世中與我作怨常斷我命我亦斷其
命彼若能捨怨心我亦捨之時人語
是女人可捨怨心女人荅言我今已

捨鬼觀女心雖口言捨怨心不除即
斷其命捨之而去問曰為生時知為
中時知為後時知耶答曰三時盡知
為住善心染汙心不隱沒無記心知
耶答曰三種盡知為住意識知為住
五識知答曰住意識知為住威儀工
巧報心知耶答曰三種盡知天中亦
有生處得知能知他心心數法然无
定名初中後知者廣說如畜生餓鬼
趣餘廣說如雜捷度是知他心智亦
知他心心數法者若智是修是修果
從修生得不失此智現在前知欲色
界衆生心心數法及無漏心心數法
非知他心智非知他心心數法者除
上余所事除上余所事者廣如先說
行陰作此四句此中盡說過去未來
現在他心智及現相智聞他說智生
得智作前三句餘相應不相應行陰
四陰及無為法作第四句是名除上
余所事

若是念前世智盡知前世無數生耶
乃至廣作四句是念前世智不知前
世無數生者念前世智在過去未來

有念前世智相而不知前世無數生
事所以者何過去所作已竟未來未
有所作知前世無數生非念前世智
者猶如有一有自性念生智者有生
處得智者誰有念生智耶答曰人有
誰有生處得智耶答曰地獄衆生如
經說地獄衆生作如是言沙門婆羅
門見貪欲未來過患故為我等說法
應當斷欲我等不用其言以貪欲因
緣故今受苦痛果報問曰地獄衆生
為初時知為中後知耶答曰初時知
非中後若未受苦時則知已受苦時
次前滅法猶尚不知何況久遠滅者
餘廣說如他心智處畜生亦有生處
得智如經說汝若是我父都提耶者
可昇此座廣說如雜捷度問曰為初
時知為中後知耶答曰初時知中後
亦知廣說如他心智處餓鬼亦有生
處得智如偈說

我自聚財物以法及非法他今受快樂
而我受苦惱

問曰為初時知為中後知耶答曰初
中後盡知廣說如他心智處天亦有

生蒙得智如偈說

今此跋陀林 賢聖僧所居法王亦在中
我心大歡喜

問曰為初時知為中後知耶答曰初
中後蓋知廣說如他心智廣問曰人
中何故無生處得智耶答曰非其因
故廣說如上復次為念生智所覆蔽
故復次人中雖無生處得智而有勝
妙念前世智願智是念前世智亦知
前世無數生者若智是修是修果從
修生得不失以此智念前世無數生
有如是相狀非念前世智亦非念前
世無數生者除上今所事除上今所
事廣說如上此中行陰作四句三世
念前世智及現在念生智生處得智
作前三句餘相應不相應行陰四陰
及無為法作第四句是名除上今所
事若是念前世智亦知過去他人陰
界入及心耶乃至廣作四句初句者
是自緣念前世智第二句者是願智
方便緣他者第三句者是緣他念前
世智第四句者是願智方便自緣者
此四句是略毗婆沙是念前世智不

知過去他人陰界入及心者若智是修是修果從修生得不失以此智念前世生自陰界入及心是說自緣念前世智知過去他人陰界入及心非念前世智者若智是修乃至廣說以此智知他此生過去陰界入及心是說願智方便緣他身者言念前世智亦知過去他人陰界入及心者若智是修乃至廣說以此智知前生過去他人陰界入及心是說念前世智緣他者非念前世智亦不知過去他人陰界入及心者若智是修乃至廣說以此智知此生過去自身陰界入及心是說願智方便緣自身者

阿毘曇毘婆沙論卷第五

四庫全書
初雕造

阿毘曇藏論卷第五十一

頌

迦旃延子造 五百羅漢釋

北凉天竺沙門浮陀跋摩等譯

智度度他心智品第三之三

有自性念生智問曰自性念生智體性是何答曰體性是慧彼心聚中以念力多故名念生智如念處安那般那念除去色想亦如是此是自性念生智體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故名自性念生智答曰生而得此智故名自性念生智復次住善心性不善心性無記心性能知故名自性念生智復次過去法更不變故名自性能知此法故名自性念生智

問曰為作何業得是智耶答曰或有說者常為衆生說歡喜樂聞語彼業能生如是報復有說者若修治狹小處令使寬博以此業故在母胎中而不迫近以是業故能生此報復有說者若人以甘美飲食施他彼業得如此報評曰應作是說此是不惱害他

業報若衆生不作惱害他業在母胎中則得寬博不為風熱冷病胎血所困苦若出胎時亦不為產門所逼切以是事故不忘所念一切衆生若於產門不逼切者皆有念前世智以為智為初時勝為中後時勝耶答曰或有初中後盡勝者或有初勝者如尸婆羅等初生之時作如是說此家中頗有種種財物及諸穀米可以施於貧窮者不或有中時勝者如賴吒波羅等或有後時勝者如菴摩羅吒等問曰念生智為念幾生耶答曰或有說者念一生復有說念二生乃至七生曾聞三合城中有屠兒名伽吒是阿闍世王少時親友而語阿闍世王太子汝若登三位時與我作何善事耶阿闍世王答言與汝從心所願阿闍世王害其父命而登王位時屠兒伽吒往詣王所而白王言大王往日許我所願今正是時王答之言隨意求索時伽吒屠兒便說心願使我於王會城內獨得屠煞不聽餘人時王語言

汝今何用是弊惡願為更求餘願是時屠兒復語王言善惡諸業悉無果報王語之言何以知之作是說耶屠兒答言大王當知我自憶念於七世中在三舍城常屠羊自活命終之後生三十三天王聞是語極生疑怪即以此事而往白佛佛告王言如其所說而無有異此人施辟支佛食發於邪願使我於王舍城中常獨煞羊賣肉以此業故七生人中七生天上今於此身業報已盡却後七日身壞命終當生盧陂地獄以是事故知念生智憶念七世復有說者能念五百世事曾聞有一比丘自念五百世次第常生餓鬼中若憶念過去飢渴苦時則於諸有而生苦想斷一切緣獨勤行精進得須陀洹果作是思惟我恒得諸比丘所須之物使我行道我今應當還求所須施諸比丘即行勸化時諸比丘而語之言汝先嬾惰今以何故勤行教化時彼比丘即向諸比丘廣說上事以是事故知念生智憶念五百世事復有一比丘自憶念次

第五百世生地獄中若憶念受地獄苦時舉身毛孔血流而出汗身及衣日日詣水澡浴浣衣勤行精進得阿羅漢果更不澡浴浣衣時諸比丘而語之言汝常澡浴浣衣以水為淨今何以不此比丘向諸比丘廣說上事如此憶念五百世事復有或憶念世畧成時者曾聞有旃陀羅王名多羅瓊佉善通呪術及諸論有子名奢頭羅顏貌端正當於今時尊者舍利弗作婆羅門名弗伽羅婆羅善通皮陀及皮陀分經有女名波翅多時旃陀羅王往詣弗伽羅婆羅所而語之言羅王往詣弗伽羅婆羅可以汝女用妻我子時弗伽羅婆羅婆羅門便生瞋恚而語之言汝於四姓卑下我於四姓尊貴何緣以女用妻汝子時旃陀羅王語婆羅門言夫種族姓尊卑無有常定汝顏曾聞誰造梵書耶婆羅門答言我聞是瞿曇陀羅婆羅門所造復問誰造佉盧吒書耶婆羅門答言我聞是佉盧吒仙人所造復問誰造此皮陀及皮陀分經而答之言皆是往昔大婆羅門等

之所造作時旃陀羅言如是等往昔
諸人皆是我身時婆羅門聞是語已
心生歡喜便以已女而妻其子如此
憶念世界成時事經說佛告村主我
自憶念九十一劫以來不曾為飲食
故起身口意惡業問曰佛為以念前
世智為以自性念生智憶念此事若
以念前世智知者何以念九十一劫
而不多耶若以自性念生智知者何
故但說憶念七世或五百世乃至憶
念世界成時而不說憶念九十一劫
者耶答曰應作是說佛以念前世智
知問曰若然者何故但說九十一劫
而不多耶尊者波奢說曰若說百劫
亦生此疑但說此不違法相復次九
十一劫中有七佛出世故復次從此
已來種相好業故復有說者以自性
念生智知問曰若然者何故說自性
念生智憶念七世若五百世乃至劫
成時而不說九十一劫耶答曰餘人
如此佛則多知問曰自性念生智為
憶念中有時不答曰或有說者不知
所以者何中有微細非自性念生智

境界故許曰應作是說憶念中有所
以者何若不憶念者於前生則憶念
少多不憶念少分

問曰菩薩前身時有自性念生智最
後身時為有不耶若有者云何緣力
勝因力耶若無者菩薩云何轉衰退
耶答曰應作是說最後身有問曰若
然者云何現在外緣力勝過去內因
力耶答曰不以無外緣力故名為內
因力乃以利根故名內因力菩薩於
一切衆生根利最勝誰作是說菩薩
最後身無外緣力耶淨居諸天為現
老病死苦亦因彌伽釋王女為說讚
涅槃偈如說

安樂以為母無憂以為父 寂靜以為妻
不久汝當得

見聞是事心生厭患然後出家過去
諸佛亦為菩薩說道具諸法如是等
豈非外緣力耶復有說者最後身無
問曰若然者云何菩薩轉衰退耶答
曰菩薩雖無此智而有勝妙念前世
智願智

云何時心解脫云何不動心解脫問

日何故作此論答曰此是佛經佛經說佛告阿難比丘不應樂著聚集種種談議所以者何若樂著聚集種種談議欲求身證時心解脫不動心解脫者無有是處若比丘不樂著聚集種種談議欲求身證時心解脫不動心解脫者斯有是處佛經雖作是說而不廣分別云何是解脫體性云何得此解脫根禪度雖說得是二解脫而不說此二解脫體性今欲說此二解脫體性故而作此論復有說所以作論者或說時心解脫是有漏非時心解脫是無漏欲止如是說者意亦明此二解脫是無漏復有說所以作此論者或有說時心解脫是有為非時心解脫是無為為止如是說者意亦明此二解脫是有為故復有說所以作論者或有說時心解脫是學非時心解脫是無學所以者何時心解脫有所作故非時心解脫無所作故為止如是說者意亦明此二解脫俱是無學故而作此論

一切有為無為法中二法是解脫

性有為法中是大地中解脫無為法中是數滅大地中解脫有二種謂染汙不染汙染汙者邪解脫不染汙者是正解脫正解脫有二種有漏無漏有漏者與不淨無量等相應者是也無漏者學無學學者與苦法忍乃至金剛喻定相應者是也無學者是阿羅漢阿羅漢有二種謂時心解脫非時心解脫時心解脫者五種阿羅漢非時心解脫者是一種阿羅漢此二種明是慧解脫問曰若離欲得無欲是心解脫離無明是慧解脫者集法經說云何通如說云何時心解脫答曰是不貪善根對治於貪云何非時心解脫答言是不癡善根對治於癡如是解脫是善根性耶答曰集法經文應如是說云何時心解脫答曰言與不貪善根相應解脫是也云何非時心解脫答言與不癡善根相應解脫是也以文應如是說而不說者有何意耶答曰或有為不貪故而斷貪心或有為不癡故斷於癡心是故作如

是說問曰何故名時解脫答曰待時得故名時待時者待於六時六時者謂衣食卧具說法方人待衣者得好細軟衣則能得解脫不得則不得解脫待食者若得蘇蜜肉等美食能得解脫不得則不得解脫待卧具者若得厚軟卧具能得解脫不得則不得解脫待說法者若聞善方便說法人所說則能得解脫不聞則不得解脫待方者若其方寂靜無諸亂肉則能得解脫若不寂靜則不得解脫待人者若得善性易共住人同處者則能得解脫不得則不得解脫何故名非時解脫耶答曰不待時而得解脫故名非時解脫不待時者不待六時謂衣食卧具說法方人等不待衣時者著糞掃衣能修善法勝時解脫著價直百千兩衣不待食時者雖食下賤麁食而能修道勝時解脫食百味食不待卧具時者坐於石上而能修道勝時解脫坐厚軟座上不待說法時者若聞無方便說法人所說則速入禪定不待方時者若其方多聲亂肉

則速入定不待人時者若得惡性難
共住人而共同處則速入定復次狹
小道得此法故名時解脫問曰何者
是狹小道答曰或有於一身中種善
根第二身成熟第三身得解脫若不
以狹小道得者名非時解脫何者非
狹小道或有於六十劫而修方便如
尊者舍利弗或有於百劫而修方便
如辟支佛或有於三阿僧祇劫而修
方便如佛世尊復次以劣弱道得故
名時解脫何者是劣弱道於彼善法
不數數修不常修一切時修若於日
初分修中分後分則不修若於初夜
修中夜後夜則不修與上相違名非
時解脫復次以多定道得故名時解
脫以多慧道得故名非時解脫復次
行不善為適意不適意利益不利益
苦樂所湏具作障尋者名時解脫與
上相違名非時解脫

時解脫是五種阿羅漢非時解脫是
一種不動法阿羅漢問曰何故三種
阿羅漢是時解脫答曰各有勝故三
種阿羅漢是時解脫以人多故一種

不動法阿羅漢是非時解脫合三乘道故亦有等義俱在無過清淨身中生故復次以下人多故五種阿羅漢名時解脫以上人少故一種不動法阿羅漢名非時解脫如今世間王者大臣長者居士甚少卑下人甚多如是辟支佛得波羅塞聲聞甚少時解脫阿羅漢甚多復次易得易起故五種阿羅漢是時解脫難得難起故一種不動法阿羅漢是非時解脫如今世人往師子王國及真丹國還者甚少若從此村至彼村還者甚多彼亦如是復次時解脫法不多用功不有所作而得故五種阿羅漢是時解脫非時解脫法多用功多有所作而得故一種不動法阿羅漢名非時解脫復次時解脫法有增有減故五種阿羅漢是時解脫增者是勝進減者是退非時解脫無增減故一種不動法阿羅漢是非時解脫無增者無勝進無減者無退如說時解脫是愛法問曰何故時解脫是愛法耶答曰如經本說時解脫阿羅漢守護愛重此法使

我於此法莫退如人唯有一目其家眷屬皆共護之不令冷熱風全而毀壞之彼亦如是復次時解脫阿羅漢於解脫不得自在多用功乃現在前起現在故心生歡喜故名愛法非時解脫於解脫得自在不多用功而現在前起現在故心不生喜不名愛法復次時解脫阿羅漢有退以畏退故數數起解脫現在前非時解脫阿羅漢無退以不畏退故不數數起解脫現在前復次時解脫阿羅漢多人所愛用故名愛法與此相違名不愛法復次時解脫阿羅漢以多信得道故名愛法非時解脫阿羅漢以慧多得道故名不愛法復次非時解脫阿羅漢有憎惡聖道善根如空空無願無願無相無相三昧以此善根憎惡聖道故不愛此法時解脫阿羅漢無此善根故愛護此法經本雖不說義應如是問曰何故非時解脫阿羅漢名不動法耶答曰以勝妙故如今世間所有勝妙飲食衣服瓔珞所在之處不動人瞋心彼亦如是復次煩惱能

令人心動能令人心生而不熟濕而相著以穢汙故在善心上無其勢力故不得自在故名不動復次已斷煩惱更不復退故名不動如善射人正射於的稱言不動彼亦如是如經說佛告舍利弗若比丘比丘尼有不動解脫法寶瓔珞者能斷不善法修於善法問曰何故不動解脫名法寶瓔珞耶答曰以堅牢故勝妙故無過故輕舉故無垢故清淨故難得故名寶瓔珞復次譬如泉池之中若以寶珠投之則不雜垢穢若人身中有不動解脫寶瓔珞者則不雜煩惱垢穢亦復如是復次如人屋中有摩尼寶珠者則無黑闇若人身中有不動法寶珠者則無無明黑闇亦復如是復次如方寶珠所置之處即安不動若人身中有不動解脫方寶珠者其心不動亦復如是復次如人家中有無價寶珠者其家畢竟無貧窮之苦若人身中有不動寶珠者其人永斷聖道貧窮之苦亦復如是復次譬如如意寶珠安置幢上隨人意念雨種種寶

能令百千衆生離貧窮苦佛世尊亦
示以不動寶珠安置四無量幢上隨
衆生所念而種種法寶除去衆生貧
窮法寶之苦亦復如是問曰若不動
心解脫是勝妙法者何故經說是不
增不减法耶答曰行者等得此法故
若滿東方有刹利子若滿南方有婆
羅門子若滿西方有居士子若滿北
方有首陀子剗除鬚髮身著法服信
家非家於正法出家皆身證不動心
解脫而此法無有增減復次欲說佛
法饒財多寶故佛法除不動心解脫
更有無量餘善法功德不動心解脫
唯是一法故復次欲現如來身中有
無量功德故除不動心解脫更有無
量餘善功德不動心解脫唯是一法
故復次欲令疑者得決定故經說尊
者目捷連於僧中損出暗婆比丘諸
比丘咸有是念今僧減少佛作是說
若我弟子得深遠勝妙不動心解脫
於僧中出者不能令僧有增有减何
况彼犯戒衆威儀遠離白淨法者豈
能令僧有增減耶復次此法は無增

無減法故無增者無勝進無減者不退失一切時心解脫盡與盡智相應耶問曰何故作此論答曰欲令疑者得決定故時解脫阿羅漢修二種慧謂盡智無學正見非時解脫阿羅漢修三種慧謂盡智無生智無學正見或謂如時解脫阿羅漢修二種慧非時解脫者亦尔如非時解脫阿羅漢修三種慧時解脫亦尔欲決定說時解脫修二種慧非時解脫修三種慧故而作此論

諸時解脫盡盡智相應耶廣作四句如經本說盡智者時解脫阿羅漢金剛喻定一剎那頃現在前盡智次第相續起現在前從盡智起或起無學正見或起世俗心非時解脫阿羅漢金剛喻定盡智俱一剎那頃現在前次第相續起無生智現在前從無生智起或起無學正見或起世俗心一切阿羅漢盡修無學正見不必盡起現在前問曰盡智無生智有何差別耶答曰或有說者名即差別是名盡智是名無生智復次所作已竟名盡

智從無學因生名無生智復次或未
曾得而得或曾得而得名盡智未曾
得而得名無生智復次解脫道勝進
道所攝名盡智唯勝進道所攝名無
生智復次盡智有五種阿羅漢無生
智有一種阿羅漢謂不動心解脫盡
智無生智是謂老別問曰初盡智為
是何智耶答曰或有說者是苦比智
所以者何行者初入聖道時觀果出
亦觀果如以毒箭射歎毒遍身中
後若死時毒氣還在瘡孔彼亦如是
復有說者是集比智所以者何行者
入聖道時觀果出聖道時觀因故如
是生死法或是因是果若知因知果
則生死道斷名為苦邊評曰應作是
說是苦比智集比智若是苦比智非
集比智若是集比智非苦比智

阿毘曇毘婆沙論卷第五十一

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第五十二

知

迦旃延子造 五百羅漢釋

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

智健度他心智品第二之四

我生已盡者為盡過去生為盡未來
生為盡現在生言我生盡耶若盡過
去生過去生已滅若盡未未生未來
生未至若盡現在生現在生不住答
曰應作是說盡三世生所以者何此
中言生者是非想非非想處四陰行
者於三世中盡明見故能離非想非
非想處欲尊者佛陀提婆說曰佛經
說牟尼見生盡亦作是問為見過去
生未來生現在生盡言生盡耶答曰
應作是說見未來生盡所以者何行
者修一切梵行苦行盡為止未來生
故如人有三厄難一者已受二者今
受三者當受已受者受竟今受者忍
受當受者若以財物若因親族力作
諸方便斷當生者行者亦今過去不
用切已滅現在生當忍受竟未來生
以正方便滅永令不生生有多種成

說入母胎時名生或說出母胎時名生或說時五陰名生或說不相應行陰少分名生或說非想非非想處四陰名生何處說入母胎時名生者如經說諸家生彼彼處生出現出母胎時名生者如說菩薩已生行於七步說時五陰名生者如說有緣生說不相應行陰名生者如說一剎那須臾起耶謂生也說非想非非想處四陰名生者如此中說我生已盡梵行已立者為立學道名梵行已立為立無學道名梵行已立答曰已立學道名梵行已立無學道名今立所作已辦者已斷一切煩惱所作事已竟復次畢竟盡一切界畢竟盡一切生畢竟斷一切增長生死法名所作已辦不受後有者是明無生智尊者和須蜜說曰若不斷煩惱不名生盡若斷煩惱名為生盡若不斷煩惱不名梵行已立若斷煩惱名梵行已立者不斷煩惱不名所作已辦若斷煩惱名所作已辦若不斷煩惱名受後有若斷煩惱名不受後有問曰一切阿羅漢

不盡得無生智何以故一切經中盡說不受後有耶答曰佛說利根與經相應者然集經法者一切經中皆說復有說者集法諸尊者皆有願智無尋智以觀察之若利根與經相應者說之後有不善誦持經者一切經中皆作是說評曰應作是說一切阿羅漢盡不受後有

問曰何等阿羅漢修二種慧何等阿羅漢修三種慧答曰或有阿羅漢心善解脫慧善解脫或有心善解脫慧不善解脫若心善解脫慧善解脫者修三種慧若心善解脫慧不善解脫者修二種慧復次或有以苦智集智盡三界結者或有滅智道智盡三界結者若以苦智集智盡三界結者修三種慧若以滅智道智盡三界結者修二種慧復次或以空苦集無願三昧盡三界結者或以無相道無願三昧盡三界結者若以空苦集無願三昧盡三界結者修三種慧若以無相道無願三昧盡三界結者修二種慧

復次或有為定入聖道或有為慧入

聖道若為定入聖道者修三種慧如定道慧道定多道慧多道欲可定道欲可慧道鈍根利根緣力因力說亦如是復次或有以定修心以慧得解脫者修二種慧或有以慧修心以定得解脫者修三種慧復次得內心寂靜不得觀慧法或有得內心寂靜亦得觀慧法前者修二種慧後者修三種慧復次若人成就四法甚為希有一親近善知識二從其聞法三內正思惟四如法修行若成就初二種法者修二種慧若成就後二種法者修三種慧復次或有從他聞法多或有內正思惟多若從他聞法多者修二種慧若內正思惟多者修三種慧或有無貪善根多或有無癡善根多若無貪善根多者修二種慧若無癡善根多者修三種慧

我生已盡是說盡智梵行已立所作已辦不受後有是說無生智復有說者我生已盡梵行已立是說盡智所作已辦不受後有是說無生智復次我生已盡梵行已立所作已辦是說

盡智不受後有是說無生智問曰無
有阿羅漢二盡智剎那後起無生智
者何況多何故作是說言我生已盡
梵行已立所作已辦是盡智耶答曰
雖是一剎那而有三種義故作是說
尊者波奢說曰如是說者不說盡智
讚歎阿羅漢辭言阿羅漢生已盡梵
行已立所作已辦不受後有復次我
生已盡是說盡智梵行已立是說道
智所作已辦是說滅智不受後有是
說無生智復次我生已盡是說知集
梵行已立是說知道所作已辦是說
知滅不受後有是說知苦說盡作證
亦如是復次我生已盡是說斷集梵
行已立是說修道所作已辦是說證
滅不受後有是說知苦復次我生已
盡是說斷因梵行已立是說修道所
作已辦是說得果不受後有是說知
體復次我生已盡是說集智梵行已
立是說道智所作已辦是說滅智不
受後有是說苦智復次我生已盡是
說集無願梵行已立是說道無願所

作已辦是說無相不受復有是說空及苦無願

問曰何故名盡智為以緣盡故名盡智為以煩惱盡身中生故名盡智耶若以緣盡故名盡智者滅智應是盡智若以煩惱盡身中生名盡智者無生智無學正見亦應是盡智答曰應作是說煩惱盡身中生故名盡智問曰若然者無生智無學正見應是盡智答曰若智在初一切皆有者名盡智無學正見雖一切皆有而不在初無生智不在初亦非一切皆有盡智在初一切皆有故問曰十六聖行外更有無漏慧不此中問答廣說如雜捷度云何學明云何學智云何無學明云何無學智問曰何故作此論答曰世間以種種世俗諸論以為明想不識真明欲止如是說者意亦明真明義故而作此論復有說所以作此論者此是佛經經說佛告居士如汝以學智學見學明見四聖諦今此耶奢童子亦以無學智無學見無學明見四聖諦不復更住居士家受五欲

樂佛經雖作是說而不廣分別佛經
是此論所為根本今欲廣分別故而
作此論

云何學明答曰學慧是也云何學習
答曰學八智是也云何無學明答曰
無學慧是也云何無學習答曰無學
八智是也謂四法智四比智此是明
體性乃至廣說

所以今當說何故名明明是何義答
曰覺識了了義是明義問曰若覺識
了了義是明義者善有漏慧亦覺識
了了是明義耶答曰若於四真諦覺
識了了畢竟了了更不生顛倒廣說
如雜揅度問曰若善有漏慧不名明
者佛經云何通如說無學有三種明
無學念前世智證明無學生死智證
明無學漏盡智證明答曰有少分明
等故名明何者是少分明與煩惱相
違亦不雜煩惱故名少分明復次此
二明能生能隨順實義無漏明故名
明是故尊者頌蜜作如是說第一
實義無漏明者是漏盡明餘二明能
生此明故名明復次念前世智證明

知前際增長法生死智證明知後際
增長法漏盡智證明知涅槃靜法
尊者佛說提婆亦作是說念前世智
證明知此衆生從彼處沒來生此間
過去世因果相續法生死智證明知
此衆生作如是業當生彼處未來因
果相續法漏盡智證明知此衆生以
如是道能盡漏因果畢竟法是名第
一實義明復次念前世智證明覺識
了了過去世事生死智證明覺識了
了未來世事漏盡智證明覺識了了
無為涅槃復次念前世智證明除過
去無知黑闇生死智證明除未來無
知黑闇漏盡智證明除於涅槃無知
黑闇問曰何故六通中三立明三不
立明耶答曰身通是工巧法天耳通
神通而已他心智通緣別相法此三
明能隨順厭離法能棄生死隨順善
法能到涅槃問曰此三明云何能隨
順厭離法能棄生死隨順善法能到
涅槃耶答曰念前世智證明見過去
世事生大厭離生死智證明見未來
世事生大厭離以厭離故漏盡智證

明能作正觀斷於煩惱復次念前世
智證明知過去相續種種諸因生死
智證明見諸衆生未來陰如散微塵
生大厭離故漏盡智證明能作正觀
斷於煩惱復次念前世智證明知過
去自身衰惱事生大厭離生死智證
明見未來他身衰惱事生大厭離以
厭離故漏盡智證明能作正觀斷於
煩惱復次念前世智證明除於有愚
生死智證明除衆生愚漏盡智證明
除於法愚復次念前世智證明對治
常見生死智證明對治斷見漏盡智
證明對治二邊住於中道復次念前
世智證明能生空生死智證明能生
無願漏盡智證明能生無相以如是
等義故此三明隨順厭離之法能棄
生死隨順善法到於涅槃集法經說
有三種無學明謂念前世智證明生
死智證明漏盡智證明云何無學念
前世智證明答言知諸衆生生死為
相續法無學智云何無學生死智證
明答言知諸衆生自所作業無學智
云何無學漏盡智證明答言盡漏無

學智問曰漏盡智證明言是無學可
余餘二明是非學非無學何故說是
無學明耶答曰集法經應作是說無
學人有三明而不說者有何意耶答
曰二明雖是非學非無學以是無學
人身中可得故亦名無學如施設經
說三昧有二種一是聖二非是聖聖
三昧有三種一善有漏二無漏三不
隱沒無記善有漏三昧以善故名聖
不以無漏無漏三昧以善故以無漏
故名聖不隱沒無記三昧亦非善亦
得故名聖彼亦如是問曰何故無學
人身中立明學人身中不立明耶答
曰以明義勝故若以法而言無學法
勝於學法若以人而言無學人勝於
學人復次不雜無明故名明學人身
中慧雜無明故不名明
如來身中所有漏盡智有四事一名
通二名明三名力四名示現通者是
漏盡通明者是漏盡明力者是漏盡
力示現者是說法示現辟支佛無學
聲聞所有漏盡智有三事一是漏盡

通二是海盡明三是示現非力如來
身中所有念前世智生死智有三事
一是通二是明三是力非示現辟支
佛無學聲聞所有念前世智生死智
有二事是通是明非力非示現學人
身中所有念前世智生死智有一事
謂是通非明非力非示現問曰如來
身中所有智立力非辟支佛聲聞身
中智耶答曰無障等義是力義聲聞
辟支佛智為無智所障身故非力曾
聞佛世尊尊者舍利弗共一處經行
有一衆生來詣其所佛告舍利弗汝
可觀是衆生過去世中何處與是衆
生而共同止時尊者舍利弗即以初
禪念前世智觀不知乃至以第四禪
念前世智觀亦不知即從定起而白
佛言我觀是衆生都不能見所從來
處佛告舍利弗辟支佛所有智見過
於汝等復過辟支佛所有智見此衆
生從某世界來生此間後時世尊與
舍利弗復在一處經行時有一人命
終世尊見已告舍利弗言汝可觀是
人為生何處時尊者舍利弗即以初

禪天眼觀之而不能見乃至起第四
禪天眼觀之亦不能見即從定起而
白佛言我以天眼觀察是人不知為
生何處佛告舍利弗過辟支佛所知
境界有其國土此人生於彼中問曰
如來所有念前世智生死智勝妙可
余如佛漏盡智聲聞辟支佛亦余何
故佛漏盡智立力非聲聞辟支佛耶
答曰佛漏盡智亦勝妙如來身中所
有漏盡智其性猛利若緣煩惱煩惱
即斷聲聞辟支佛漏盡智不猛利故
數數緣煩惱煩惱乃斷辟如二人斫
樹一人勇健加用利斧一人性劣又
用鈍斧雖俱斫樹而勇健以利斧者
疾非性劣以鈍斧斫者彼亦如是非
以自身所有漏盡智名為力今彼衆
生得漏盡故名力世尊知此衆生以
苦遲通能盡漏此衆生以樂速通能
盡漏是故名力

阿毘達磨集異論卷第五十二

甲辰歲高麗國分京大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毗婆沙論卷第五十三

現

迦旃延子造 五百篇漢譯

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

智捷度他心智品第二之三

問曰此六通幾是明非示現幾是示現非明幾是明亦是示現幾非是明亦非示現耶答曰一是明非示現者謂念前世智生死智二是示現非明者謂身通他心智通是明亦示現者謂漏盡通非明非示現者謂天耳通問曰此六通何故三是示現三非示現答曰令他信樂生希有想入於法者名為示現三通不尔若作是說我天耳聞聲天眼見色能知過去無數生事人皆生疑此事或虛或實曾聞有一居士請尼捷陀若提子及弟子衆於其家食時尼捷陀若提子既入其家而便微笑居士問言大師已離種種調戲今何故笑師答之言今我法中所有妙法汝可悉得聞耶是時居士殷勤重問而便答言南拔提河側有二狝猴共闘不已忽然墮河為

水所漂是以我笑是時居士而作是言大師天眼甚為希有明淨乃余時詣尼捷各坐其牀次第下食以飯覆羹而上其師餘諸尼捷以羹在上諸餘尼捷應時皆食其師而獨不食居士問言大師今者何故不食師答之言以飯無羹是以不食是時居士便語師言天眼明淨希有乃余見南拔提河側獼猴墮河而不見飯底羹耶以是事故三通非示現不能令他信樂生希有想入於佛法若以身通令一身為多多還為一種種變化上至梵世令多衆生生希有想若有知他心所念法者語他人言沒有如是念作如是思惟悉如其心而不相違今多衆生於佛法中生希有想若為他說法使遠塵離垢得法眼淨者亦令多衆生於佛法中生希有想以是事故三通令他信樂生希有想入於佛法問曰何等人應為現神變何等人不應為現神變耶答曰若一向信若一向不信者不應為現神變若在中不定信不定不信者應為現神變令入

佛法何以知之經說佛住那迦捷施
城波婆利迦菴羅林時有居士子名
翅跋多往詣佛所頭面禮足却坐一
面而白佛言世尊此那迦乾陀城豐
樂熾盛人民衆多加信敬佛法僧唯
願世尊可聽一沙門於此國土諸人
衆前現上人法種種神變使那迦捷
隨人於佛法僧倍生信敬佛告居士
子我不為諸弟子作如是說汝等來
往之處於諸人前現上人法種種神
變我為諸弟子而作是說汝等應覆
藏善法發露惡法尔時居士子復白
佛言世尊見何過患不令諸弟子現
神變而作是說覆藏善法發露惡法
耶佛告居士子示現有三種一神足
示現二知他心示現三說法示現云
何名神足示現居士子若沙門婆羅
門示現種種神變一身為多身多身
為一身乃至梵世身得自在有信者
見向不信者說而作是言我見沙門
婆羅門示現種種神變一身為多身
多身為一身乃至梵世身得自在時
不信者語信者言汝見此事有何奇

吳有呪名捷陀羅有人受持讀誦亦能示現種種神變居士子於意云何如是不信者豈非嫌責諸信者耶居士子白佛言世尊實生嫌責復次居士子若沙門婆羅門說他人心中念汝有如是念如是思惟悉如其言而無虛者有信者聞向不信者說而作是言我見沙門婆羅門知他心中念法乃至廣說時不信者言沒見此事有何奇異有呪名利尼迦者有受持讀誦之者能知他人心中念法乃至廣說居士子當知我以如是過患故不聽諸弟子示現種種神變而作是說汝等當覆藏善法發露惡法以是事故一向信一向不信不應為示現種種神變若在中不定信不定不信者應為現神變令入佛法問曰何故名示現答曰如守門者法故名示現如守門人示現內法令外人知示現外法令內人知示現內法令外人知者如說王今在內澡浴飲食觀種種亦實示現外法令內人知者如說今某國某村持如是信物今在門外

以是事故如守明者法故名爲示現
佛經說菩薩於夜初分起通起明於
夜中分起通起明於夜後分起通起
明問曰菩薩何故初中後夜起通明
耶答曰是恒河沙等諸菩薩次第行
法復次初中後夜起通明者欲令此
身成法器故復次欲令所作了了分
明故復次欲安足故起通欲遠照故
起明復次喻如無尋解脫道故起通
明通如無尋道明如解脫道復次喻
如見道修道故通如見道明如修道
復次喻如言有漏法無漏法有漏無
漏無記法故二通是善有漏謂身通
念前世智通一通是無漏謂漏盡智
通一通是有漏無漏謂他心智通二
通是不隱沒無記謂天眼天耳通復
次次第降魔衆故曾聞言菩薩修苦行
知此非道便伏彼起受難陀難陀婆
羅門姊妹卜六種乳糜令身有力從
吉人邊受草詣菩提樹下躬自敷草
猶如婆伽伽龍王結身文趺而坐作
是誓言我於此坐不盡漏終不起是
時天地六種震動如大海中水動

自在天宮如佉陀梨葉。爾時魔王便作是念。今此宮殿何故震動如此。觀察乃知是菩薩在菩提樹結趺坐。立堅固。捨即從自言。詣菩薩所作。是言可起。剎利。今時濁惡眾生剛強。汝不能得阿耨多羅三藐三菩提。正應居在轉輪王位。或當獻汝七寶。爾時菩薩語惡魔言。汝今所說猶如小兒。日月星宿可令墮落。山林大地住在虛空。欲令我於此坐不盡漏而起者。無有是處。爾時惡魔復語菩薩。今我軟美之言。而汝不用。當現大怖畏事。令汝見之。是時惡魔作是語已。便雨衆華。還詣自言。遍告六欲諸天。汝等皆應執持種種器仗。鬪戰之具。我今有怨在菩提樹下。惡魔去後未久之間。爾時菩薩即作是念。若與常人有所諍競。尚不可輕。何況欲界中尊。爾時菩薩審諦觀察。離欲之道遠。離欲界欲起。初禪神足。化作種種相對之類。魔衆作鳥形來者。化作狸貓像。狸貓形來者。化作狗犬像。狗犬形來者。化作豹像。豹形來者。化作虎像。虎形

來者化作師子像師子形來者化作
刀劍火焰者作雨雨者作蓋自化其
身在琉璃宮內以用障身不障其眼
亦化此大地可令出聲化作如是相
對法已復作是念我不曾為行道之
人作留難耶便起念前世智見過去
百千万世不曾為行道之人而作留
難乃以種種行道之具而饒益之復
作是念我作何善業惡魔作何善業
見於惡魔作一六無限施會如魔所
作會我復倍是百千万數惡魔布施
福業尚不如我何況持戒修定福業
今時菩薩以福德力故端正而坐是
時惡魔將三十六億魔軍皆作種種
惡貌形色詣菩提樹下今時菩薩語
惡魔言汝作一無限施會如汝所作
無限施會我復倍汝百千万數魔語
菩薩我之施會以汝為證誰證汝耶
今時菩薩即以相好莊嚴之手按地
出大音聲魔軍聞聲尋即破壞是時
菩薩以業報天眼見一由旬色不聞
其聲便起天耳通一由旬外雖聞其
聲不見其色次起天眼通雖見色聞

聲不知其心為何所念次起他心智
通知帝釋眷屬心生歡喜魔王眷屬
心生愁惱亦時菩薩復作是念惡魔
為以何事發是惡心皆因五欲具貪
著五欲皆由煩惱以是事故便起漏
盡通故作是說欲次第降魔故初中
後夜起通明現在前

若見苦時先得何等不壞淨見集滅
道時先得何等不壞淨問曰何故作
此論答曰或有說一時見諦無次第
見諦如毗婆闍婆提問曰彼何故作
如是說耶答曰彼依佛經佛經說若
於苦無疑亦於集滅道無疑若說於
苦無疑亦於集滅道無疑者豈非一
時見諦非次第耶為止如是說者意
亦明次第見諦若一時見諦非次第
者則違佛經如說須達多居士往詣
佛所作如是問世尊為一時見諦為
次第見諦耶佛告居士次第見諦非
一時見諦譬如登四枕梯法問曰若
次第見諦非一時者毗婆闍婆提所
引經云何通耶答曰彼經文應如是
說若於道無疑亦於苦集滅無疑應

作是說而不說者有何意耶答曰佛說得果人若一人得果於四諦無疑復次此經說不行疑人若人見苦畢竟不行於疑故作是說尊者佛臨提婆作如是說行者始入見道義名於一切處信問曰彼尊者說次第見諦不說一時見諦何故作是說耶答曰應解彼所說以彼作是說行者在苦法忍時更無住時必得一切信如持泥器於三重屋上投之於地未至之頃義已名破彼亦如是是故欲止他義欲顯己義亦欲說法相相應義故而作此論

佛身中無學法是名佛緣彼無漏信名於佛不壞信譬支佛身中所有三根菩薩身中所有二根三諦名法若緣彼無漏信名於法不壞信聲聞身中所有學法無學法若緣彼無漏信是名於僧不壞信無漏戒是聖所愛戒若見苦時先得何等信答曰得法即於苦法尊者瞿沙說曰信過患法於苦諦信功德法於滅諦若見集時先得何等信答曰得法即於集法尊

者瞿沙說曰見過患法於集諦見功
德法於滅諦若見滅時先得何等信
答曰得法即於滅法問曰行者見三
諦時得二種不壞淨謂信及戒何故
但說信不說戒耶答曰應說而不說
者當知此說有餘復次此中不問有
得幾不壞淨但問有得緣何不壞淨
戒是無緣法故是以不說若見道時
先得何等信答曰得於佛法僧不壞
信外國法師作如是說見道諦三剎
鄰須信根現在前時取其相應迴轉
法有四不壞淨彼信若緣佛身中無
學法是名於佛下壞信若緣辟支佛
身中三根菩薩二根名於法不壞信
若緣聲聞身中學無學法是名於僧
不壞信取其迴轉戒名聖所受戒不
應如外國法師所說剎賓沙門作如
是說彼信惣緣於法無所分別名於
法不壞信但信現在前時未來則有
無量信修未來修信或有緣佛無學
法者是名不共緣於佛不壞信或有
緣辟支佛三根菩薩二根者是名不
共緣於法不壞信或有緣聲聞身中

學無學法者是名不共緣於信不壞
信或有緣佛身中無學法辟支佛身
中三根菩薩身中二根或有緣佛身
中無學法聲聞身中學無學法或有
緣辟支佛身中三根菩薩身中二根
聲聞身中學無學法或有緣佛身由
二根聲聞身中學無學法如是等盡
是共緣於法不壞信亦得迴轉聖所
愛戒如見道諦時三剎那頃道比智
亦如是異者行人亦時見道諦三心
頃不得修緣前三諦信是時須修問
曰如滅道體是淨處是淨處見時得
不壞淨可令苦集諦體非是淨非是
淨處所以者何是煩惱惡行邪見顛
倒法云何見時得不壞淨耶答曰以
二事故得不壞淨一是可信二是可
求於滅道諦得不壞淨有二事以是
可信亦是可求於苦集諦得不壞淨
唯有一事是可信非是可求尊者瞿
沙說曰若為苦集所逼則見滅道是
勝如人為風暴所逼則見室宅為勝
妙彼亦如是堅信人於堅信道以二

事故得不壞淨一是可信二是可求
於堅法道亦有二事堅法人於堅法
道亦以二事一是可信二是可求於
堅信道唯是可信非是可求信解脫
道見到道時解脫道非時解脫道聲
聞道辟支佛道佛道隨相而說問曰
若信舍利弗身中無學法為是於法
不壞信為是於僧不壞信若是法者
彼緣聲聞身中無學法若是僧者舍
利弗一人非僧答曰應說是僧問曰
若然者一人云何是僧答曰若以法
而言是僧若以人而言非僧

若依未至禪得未曾得於佛不壞淨
現在前時現在二謂於佛及戒未來
四若起曾得者現在前現在二未來
無乃至依第四禪說亦如是若依無
色定得未曾得於佛不壞淨現在前
時現在一謂依佛未來四若起曾得
者現在前現在一未來無

問曰云何立不壞淨為以自體為以
所緣若以自體者應有二種謂信及
戒若以所緣者應有三種謂佛法僧
所以者何戒無所緣故答曰應作是

說以自體亦以所緣自體者是戒所緣者是信如自體所緣自體三實自體三歸說亦如是此是不壞淨體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名不壞不壞淨是何義答曰種種觀解種種籌量得故名不壞淨復次不可破故名不壞淨若沙門婆羅門若天若魔若梵及餘世間無有能如法破者故名不壞淨復次此信不可斷故名不壞淨無有沙門婆羅門能如法斷者廣說如上尊者瞿沙說曰若於佛法不種種觀解不種種籌量猶如水上不繫之船輕躁易壞與上相違則不輕躁易壞故名不壞淨問曰世尊何故先說於佛不壞淨乃至後說戒不壞淨耶答曰若作是說則文義隨順說者則易受者易解復次佛喻如醫法喻無病僧喻贈病人戒喻良藥復次佛能說法故在初佛為說何法所以次信法為誰說法為僧說所以次信僧為以何事故名僧以戒故名僧所以次戒復次能示衆生道故先信佛能到涅槃城故次信法

德如善伴故次信僧如資糧故次戒
復次信佛如船師信法如彼岸信僧
如同載者信戒如船

佛經說此聖所受戒不破不穿不雜
穢惡智者所稱譽問曰聖所受戒何
故名不破不穿不雜穢惡廣說如雜
捷度

阿毘曇毘婆沙論卷第五十三

甲辰歲高麗國公寺大藏都監奉

勅彫造

如海經子造 五百羅漢釋

此經乃佛門中修持摩共道要等語

智捷度他心智品第三十

佛經說佛告比丘若有衆生能信樂
汝所說者汝等應以慈悲心為說四
不壞淨今得安住修行此法廣如契
經說問曰世尊何故說此經耶答曰
欲為說法者顯示應聽法緣故說法
者不知應為誰說誰不應為說心生
怯弱佛作是說汝等不應輕有所說
若有衆生能信樂汝所說者乃可為
說復次欲說報恩法故佛說此經經
說佛告比丘若人於百年中一肩負
父一肩負母處處遊行猶不名為報
父母恩佛告比丘若父母不信教今
立信無戒為說善戒慚愧教令布施
無慧教令修慧尔乃名為報父母恩
問曰諸佛法中所有善法盡應教人
何故獨說教四不壞淨耶尊者波奢
說曰此中世尊說聖道名不壞淨一切
聖道或是相應法或是共有法若說

信則說相應法聖道若說戒則說其
有法聖道復次此說現初門略要始
入法一切佛法所有善法或是色或
非色若說戒當知已說色性善法若
說信當知已說非色性善法如色法
非色法相應不相應有依無依有行
無行有勢用無勢用有緣無緣當知
亦如是復次所有善法或是根性或
非根性若說信當知已說根性善法
若說戒當知已說非根性善法復次
依四不壞淨故施設四沙門果復次
此四不壞淨有二種相一不壞相二
是淨相不壞相者無漏信不為非信
所壞無漏戒不為非戒所壞信於心
數法中是淨相戒於四大法中是淨
相復次為示止惡道貧窮怖畏方便
故戒能止惡道怖畏信能止貧窮怖
畏無漏信戒雖無障非不因有漏信
戒復次欲引道依外道受化者令入
佛法故諸比丘或有親屬依外道受
化以親受故讚歎佛法毀訾外道法
令他瞋恚轉遠佛法佛於是說汝等
無力無畏不知衆生諸根心行汝於

彼人若有憐愍心者當為說四不壞
淨若得四不壞淨心不移動所以者
何比丘當知四大可令變異若人得
四不壞淨無有變異問曰一切諸法
盡不變異何以獨說四大不變異耶
答曰以四法明四法故復次行者先
觀四大不變異相然後於一切法見
不變異相復次外道計四大是常佛
說四大非是常法假令四大如外道
所說是常者是常法可令變異若我
弟子成就四不壞淨有變異者無有
是處復次四大能持展轉增長生死法
佛經說信是大象手問曰何故佛說
信是大象手答曰能有所取故如象
有手能取衆生數非衆生數物如是
聖弟子有信手者能取善法
佛經說若聖弟子成就於佛不壞淨
多住此法時是時先成就於佛不壞
淨諸天心大歡喜作如是言如我等
成就多住於佛不壞淨故來生此間
諸聖弟子亦成就於佛不壞淨身壞
命終亦當生此間與我等同處成就
於法不壞淨於僧不壞淨於戒不壞

淨亦如是問曰彼諸天先於此而盡成就四不壞淨何故諸天或有讚歎於佛不壞淨者或有乃至讚歎於戒不壞淨者耶答曰衆生或有為於佛不壞淨勤修方便入於佛法或有乃至為於戒不壞淨諸天勤修方便入於佛法者則讚歎於戒不壞淨復次諸天或有樂觀於佛者或有樂觀於戒者若樂觀於佛者讚歎於佛不壞淨乃至若樂觀於戒者讚歎於戒不壞淨

佛經說阿闍世王成就無根信問曰一切有為法皆有根何故說阿闍世王信無根耶答曰此信以無見道根故如說不壞智相應信以見道為根彼無見道根故言無根而有與見道相似信為根復次無無漏智善根故言無根無漏信以無漏智無漏善根為根彼不得無漏智亦不得無漏善根而得與無漏相似信復次阿闍世

王不久供養佛亦不親近諸有德比丘而得如是信若於樓觀象馬之上見佛世尊即前向佛以身投地身無苦痛是無根信力亦是佛之威神是故名無根信復次此信無相似因無有法與彼信作相似因者如乾樹無根彼信亦尔故名無根復次雖有此信不免惡道故名無根信

此四顛倒須施洎幾斷幾不斷問曰何故作此論答曰如毗婆闍婆提說有十二顛倒謂無常有常想顛倒心顛倒見顛倒見顛倒苦有樂想顛倒心顛倒見顛倒無我我想顛倒心顛倒見顛倒不淨淨想顛倒心顛倒見顛倒八是見道斷四是修道斷八見道斷者無常常想顛倒見顛倒苦有樂想顛倒見顛倒無我我想顛倒見顛倒不淨淨想顛倒見顛倒四是修道斷者無常計常心顛倒苦計樂心顛倒無我計我心顛倒不淨計淨心顛倒諸見道斷者苦比忍現在前時畢竟斷諸修道斷者金剛喻定現在前時畢竟斷問曰彼何故作如是說答曰彼

依佛經佛經說佛告比丘此四顛倒
想顛倒心顛倒見顛倒乃至廣說依
此經故說十二顛倒以二事止如是
說者意而作問答若作是問此四顛
倒須隨洹幾斷幾不斷則止彼說十
二者意若作是答須隨洹盡斷則止
彼說是修道斷者意所以者何修道
中無如是法是須隨洹所斷若顛倒
有十二種亦是修道斷者則違佛經
如說佛告比丘若有四顛倒所顛倒
者當知皆是愚小凡夫所以者何凡
夫觀生死法不見端緒如觀拘勝佛
經若說四當知則無十二若說皆是
愚小凡夫當知則非修道所斷問曰
若顛倒但有四者毗婆闍婆提所引
經云何通耶答曰想心親近顛倒故
亦名顛倒問曰受等諸數法亦親近
顛倒法何故不名顛倒耶答曰此二
是世俗言說法故世俗皆作是說此
人心顛倒想顛倒而不說受顛倒思
顛倒問曰顛倒體性是何答曰體性
是慧問曰若顛倒體性是慧者此五
幾是顛倒幾非顛倒答曰二見半

是顛倒二見半非顛倒二見半是顛倒者謂身見見取邊見中常見二見半非顛倒者謂邪見戒取邊見中斷見問曰何故二見半是顛倒二見半非顛倒耶答曰以三事故是顛倒一以猛利二以妄取三以一向性顛倒邪見邊見所攝斷見雖是猛利一向性顛倒而非妄取所以者何一向壞物體故戒取雖是猛利亦是妄取而非一向性顛倒所以者何有少相似故有色界道能離欲界有無色界道能離色界此是顛倒體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名顛倒顛倒是何義答曰所取顛倒故名顛倒此顛倒一向見苦斷問曰何故顛倒一向見苦斷耶答曰因苦生故還見苦斷復次此顛倒依果生故還見果斷復次身見是見苦斷性是顛倒以身見是見苦斷故顛倒亦見苦斷復次苦諦是麤現法若於麤現法中謬誤者則為賢聖之所呵責如人晝日謬誤人所呵責彼亦如是餘三諦微細若於微細法中有謬誤者賢聖不必

呵責如人於夜有謬誤者不必為人
之所呵責復次行者見苦已更無顛
倒心無有是處以分別故而作是說
假令行者見苦諦已不見餘三諦他
人問言此陰是常是斷答言是斷無
有一剎那住者為是苦是樂耶答言
是苦如熱鐵丸是淨不淨耶答言是
不淨糞穢聚有我無我耶答言無我
無作無作者

問曰堅信堅法人亦斷顛倒何故但
說須陀洹耶答曰應說而不說者當
知此說有餘復次堅信堅法人是分
別相於此顛倒或有斷者有不斷者
此由一向說不分別相者復次欲令
疑者得決定故須陀洹行凡夫所行
法與妻子同一處宿手捫摸骨人著
憍奢耶衣拊檀塗身亦著種種瓔珞
華鬘亦駢使奴婢僕從亦以手打搏
衆生時人見此事故謂不斷顛倒欲
令此疑得決定故而作是說堅信堅
法人尚無有漏善心不隱沒無記心
現在前何況染污心耶

問曰須陀洹斯陀含起染愛時是

樂想淨想為是苦想不淨想若起樂想淨想者云何不是顛倒耶若是苦想不淨想者云何起染愛耶答曰應作是說起樂想淨想問曰若然者云何不是顛倒耶答曰先作是說以三事故是顛倒一以猛利二以妄取三以一向性倒須施洹染愛雖是猛利及以妄取而非一向性倒復次或有於諦計樂計淨或有於境界計樂計淨於諦計樂計淨者須施洹永斷於境界計樂計淨者須施洹未斷復有說須施洹起染愛時計苦計不淨問曰若然者云何起染愛耶答曰從無始已來學習此法身心生熟為制伏此心故起此染愛猶如自喜婆羅門指觸糞穢詣鍛師所未以火淨之時鍛師語言可以灰土浼草而以淨之婆羅門言如是等物不能淨於我指必當以火淨之是時鍛師燒鉗作火色以鉗其指時婆羅門為熱所苦逼便振其手以指著口中婆羅門審知指不淨但為苦痛所逼而著口中彼亦如是復次為無始已來久習煩惱

所逼切故為治此法起於涂愛如人
身體鮮白軟細而生癰瘡極同苦痛
求欲治之醫語之言汝可以黑狗糞
而用塗之其人即塗審知狗糞不淨
為除病故而以塗之彼亦如是

此三三昧須隨洹幾過去成就幾未
來成就幾現在成就問曰何故作此
論答曰為止言無過去未來行於世
中愚故廣說如上

此三三昧須隨洹幾過去成就幾未
來成就幾現在成就答曰未來悉成
就過去滅已不捨則成就現在若現
在前則成就道比智最初剎那無過
去所以者何未來有一剎那生已滅者
生已滅者得果故捨三未來成就一
現在謂無願三昧彼滅已不捨若起
空三昧現在前一過去成就謂無願
三昧三未來一現在謂空彼滅已不
捨若起無相三昧現在前二過去謂
空無願三昧三未來一現在謂無相
若滅已不捨於此三三昧若起一現
在前過去未來三現在一起現在前
者三三昧廣如使捷度大章說信解

脫轉根作見到廣說如人品中若道
過去彼道已修已猶耶乃至廣說修
有四種一得修二行修三對治修四
除去修有為善法是得修行修有漏
法是對治修除去修外國法師說修
有六種四如先說更有二修謂戒修
分別修戒修者是修根如說若此六
根善調伏善覆護善守護善修者謂
能生樂分別修者分別於身如說此
身謂髮毛爪齒等乃至廣說羅賓沙
門作如是說此二修當知在前二修
中謂對治修除去修是故修有四種
此中依二種修而作論謂得修行修
如說若修法智亦修比智耶此亦依
二修而作論如說修身修心修戒修
慧此亦依二修而作論謂對治修除
去修如說云何修眼根亦依此二修
而作論如說若修世俗初禪亦修無
漏耶此亦依二修而作論謂得修行
修如說若修空三昧亦修無願耶亦
依此二修而作論如說若修身念處
亦修受念處耶亦依此二修而作論
如說若修無常想亦觀無常想耶此

中或有說是得修者或有說是行修者如說云何可修法一切善有為法此中雖有四種修義亦依得修行修而作論是故得作四句有法是得修行修非對治修除去修有法是對治修除去修非得修行修有法是得修行修亦非對治修除去修是得修行修非對治修除去修是得修行法是也是對治修除去修非得修行修者染汙法不隱沒無記有為法是也是得修行修亦是對治修除去修者善有漏法是也非得修行修亦非對治修除去修者無為法是也問曰修是何義答曰勲義是修義學習義是修義明淨義是修義現前修以行名說未來修以得名說現在以現在前故名修未來以當生故名修復次現在有所作故名修未來與欲故名修復次現在在身中故名修未來以得故名修

若道過去已修已將耶答曰若道過去已修已將修者謂二種修得

修行修已荷者已過去故頌道已修
已荷彼道不過去耶答曰有未來道
已修已荷起不淨觀現在前未來有
無量剎那修從第二剎那以後盡名
已修已荷道謂得修以在未來故不
名過去乃至起初盡智現在前未來
有無量盡智剎那修從第二剎那修
已後盡名已修已荷道謂得修若道
未來彼道非已修非已荷耶答曰或
道在未來彼道非不已修非不已荷
乃至廣作四句云何道在未來彼道
非不已修非不已荷答曰諸未來道
已修已荷如上所說云何道非已修
非已荷彼道非未來耶答曰起未曾
得道現在前起不淨觀乃至盡智現
在前此道非已修非已荷此道非未
來非已修者是行修故非未來者是
現在故云何道在未來彼道非已修
非已荷答曰諸未來道非已修非已
荷者起不淨觀乃至盡智現在前未
來無量剎那修諸未來修與最初剎
那俱者彼道非已修已荷所以者何
是今修今荷謂得修而彼道在未來

去何道不在未來彼道非不已修非
不已倚答曰過去道亦起曾得道現
在前曾得道者曾得不淨觀乃至盡
智起現在前問曰此道是今修今倚
是行修何故說非不已修非已倚耶
答曰此文應如是說過去道是也不
應說起曾得道現在前若作是說有
何意耶答曰此道雖是行修今修今
倚亦是得修已修已倚若道現在彼
道今修今倚耶答曰若道現在彼道
今修今倚或具二修謂得修行修或
有唯行修者頗道今修今倚彼道非
現在耶答曰有起未曾得道現在前
未來相似者修相似有四種一修相
似二或相似三界相似四性相似修
相似者此中說起未曾得道現在前
未來相似者修此中或有說有漏道
有漏道相似修無漏道無漏相似修
評曰應作是說有漏道有漏道無漏
道相似修無漏道有無漏道有漏道
相似所以者何以彼力故起世俗道
現在前有漏無漏道修起無漏道現
在前無漏有漏道修成相似者如業

捷度說若成就過去戒亦成就未來
現在相似戒耶相似戒者如逮解脫
戒有相似逮解脫戒禪戒有相似禪
戒無漏戒有相似無漏戒有作戒有
相似有作戒無作戒有相似無作戒
界相似者如根捷度說若成就此相
似眼根亦成就此相似身根耶若法
同在一界可得者名界相似欲界法
與欲界法相似色界法與色界法相
似無色界法與無色界法相似性相
似者如毗尼中說苴者隨婆摩羅子
左手放光為諸相似比丘分房舍所
具相似誦修多羅者同在一處相似
誦毗尼者同在一處相似誦阿毗曇
者同在一處相似行阿練若法者同
在一處欲令諸比丘同住談論靜默
者各相隨順故餘經亦說衆生種類
相似相隨行惡者與行惡者相隨行
善者與行善者相隨此中於此四種
相似中依修相似而作論起不淨觀
現在前未來有無量不淨觀剎那修
諸未來修與最初剎那俱者此是今
修謂得修故道非現在在未來故阿

阿毗曇藏婆沙論卷第五

規壽

迦旃延子造 五百羅漢釋

北涼天竺沙門鳩摩羅什共道泰等譯

智捷度修智品第三之二

八智法智比智他心智等智苦智集
智滅智道智云何法智乃至道智如
此章及解章義此中應廣記候彼提
舍問曰彼尊者迦旃延子何故依八
智而作論答曰此中應廣如使捷度
大章中說法智攝幾智乃至道智
幾智問曰何故作此論答曰為止
義者意故如毗婆闍婆提說攝他性
法下攝自性法為止如是說者意而
作此論攝如使捷度一行品中廣說
法智攝法智亦攝五智少分謂他心
智苦集滅道智總而言之法智攝法
智然法智在六地謂未至中間根本
四禪末三禪中者攝未至禪中者乃
至第四禪中者攝第四禪中者又法
智是四智謂是苦智乃至道智苦智
攝苦智乃至道智攝道法智又法
智在過去未來現在過去者攝過去
者未來現在者攝未來現在者又過

去法智有無量剎那彼剎那即攝彼剎那未來現在說亦如是云何攝心智少分邪答曰他心智是有漏無漏攝無漏者下攝有漏者彼無漏復有二種謂法智分比智分攝法智分不攝比智分是名少分云何攝苦智少分邪答曰苦智是法智分比智分攝法智分不攝比智分是名少分乃至道智說亦如是比智攝比智亦攝五智少分廣說如法智他心智攝他心智亦攝四智少分謂法智比智等智道智摠而言之他心智攝他心智然他心智在根本四禪中初禪者攝初禪者乃至第四禪者攝第四禪者又他心智是有漏無漏有漏者攝有漏者無漏者攝無漏者又他心智是法智分比智分法智分攝法智分者比智分攝比智分者在過去未來現在如先所說云何攝法智少分邪法智是四智攝道智不攝餘智是名少分又道智是惣相別相攝別相者不攝惣相者道智有緣三世者有緣現在者有緣自身有緣他身者有緣心

心數法者有緣五陰者攝緣現在他身心心數法者不攝緣過去未來自身及五陰者是名少分比智亦如是隨相而說云何攝等智少分邪答曰等智在十一地從欲界乃至非想非非想處攝在根本四禪地者不攝餘地者又等智攝總相別相攝別相者不攝總相餘廣說如上云何攝道智少分答曰道智在九地謂未至中間根本四禪三無色定攝根本禪地不攝餘地者是名少分又道智緣總相別相乃至廣說是名少分等智攝等智亦攝一智少分謂他心智總而言之等智攝等智然等智在十一地謂欲界未至中間根本四禪四無色定欲界攝欲界者乃至非想非非想處攝非想非非想處者又欲界者有善穢汙不隱沒無記善攝等者穢汙攝穢汙者不隱沒無記攝不隱沒無記者此三在過去未來現在過去未來現在即攝過去未來現在者又過去有無量刹那彼刹那即攝彼刹那者未來亦如是如是欲界乃至非想非

非想地說亦如是云何攝他心智少
分答曰他心智是有漏無漏攝有漏
者不攝無漏者是名少分皆智攝皆
智亦攝二智少分謂法智比智總而
言之皆智攝皆智然皆智在九地謂
未至中間根本四禪三無色定未至
禪攝未至禪者乃至無所有處攝無
所有處者餘廣說如上云何攝法智
少分答曰法智是四智謂苦集滅道
智攝皆智分不攝餘智分是名少分
如法智比智亦如是如苦智集滅智
亦如是道智攝道智亦攝三智少分
謂法智比智他心智總而言之道智
攝道智廣說如上皆智異者攝他心
智少分云何攝他心智少分答曰他
心智是有漏無漏攝無漏者不攝有
漏者是名少分若成就法智於此八
智為成就幾不成就幾問曰何故作
七論答曰為上說無成就者意故不
作此論

若成就法智於此八智為成就幾不
成就幾答曰或成就三四五六七八
若法智時無他心智三謂法智皆智

等智有他心智四若此忍時無他心
智三有他心智四此中增見增慧增
道不增智不增名若此智時無他心
智四謂法智比智等智若智有他心
智五此中增見增慧增道增智增名
集法忍時無他心智四有他心智五
此中增見增慧增道不增智不增名
集法智時無他心智五謂法智比智
等智若智集智有他心智六此中增
見增慧增道增智增名集法忍時無他
心智五有他心智六此中增見增慧
增道不增智不增名集比智時無他
心智五有他心智六此中增見增慧
增道不增智不增名所以者何若比
智時已立比智名集法智時已立集
智名滅法忍時無他心智五有他心
智六此中增見增慧增道不增智不
增名滅法智時無他心智六謂法智
比智等智集智滅智有他心智七此
中增見增慧增道增智增名滅法忍
時無他心智六有他心智七此中增
見增慧增道不增智不增名滅比智
時無他心智六有他心智七此中增

見增慧增道不增智不增名所以者
何滅法智時已立滅智名苦比智時
已立比智名道法忍時無他心智六
有他心智七此中增見增慧增道不
增智不增名道法智時無他心智七
謂法智比智等智苦智集智滅智道
智有他心智八此中增見增慧增道
增智增名道比忍時無他心智七有
他心智八此中增見增慧增道不增
智不增名所以者何道法智時已立
道智名苦比智時已立比智名乃至
成就道智隨相而說

若脩法智時亦修比智邪修有四種
廣說如上此中因二修而作論謂得
修行修凡夫人離欲界欲時方便道
九無尋道八解脫道中現在修等智
未來亦修等智第九解脫道中現在
修等智未來修等智他心智離初禪
欲時若即依初禪作方便者方便道
中現在修等智未來修等智他心智
若依第二禪邊作方便者方便道九
無礙道八解脫道現在修等智未來
亦修等智第九解脫道現在修等智

未來修等智他心智乃至離第三禪
欲亦如是離第四禪欲時若即依第
四禪作方便者方便道現在修等智
未來修等智他心智若依空處邊作
方便者方便道九無尋道九解脫道
現在修等智未來亦修等智離空處
欲時方便道九無尋道九解脫道現
在修等智未來亦修等智乃至離無
所有處欲說亦如是未離欲界欲凡
天起四無量初二解脫初四勝處不
淨安那般那念念處煖頂忍世第一
法時現在修等智未來亦修等智離
欲界欲凡天起四無量初三解脫八
勝處八一切處不淨安那般那念念
處時現在修等智未來亦修等智他心
智離欲界欲凡天起遠分善根時現
在修等智未來亦修等智離欲界欲
凡天起通時方便道二解脫道中現
在修等智未來修等智他心智一解
脫道中現在修他心智未來修等智
他心智五無尋道中現在修等智未
來亦修等智即彼凡天起無色界解
脫空處一切處識處一切處依無色
界念處時現在修等智未來亦修等

智此則說凡夫人聖人見道中起如是功德現在前即是功德未來修如起忍現在前即未來修忍起智現在前即未來修智唯除三心須未來修世俗道謂世比智集比智滅比智修見道邊等等問曰何故見道中唯修相似法修道中修相似不相似法耶答曰見道中所緣定對治定故唯修相似法不修不相似者修道中所緣不定對治亦不定故修相似不相似法餘答廣說如雜捷度若無他心智人見道道比智現在前時現在修二智謂道智比智未來修六智除等智他心智若有他心智現在亦修二智未來修六智除等智聖人以世俗道離欲界欲時若以無漏作方便方便道於八智中若一一智現在前未來修七智若以世俗道作方便方便道九無學道八解脫道中現在修等智未來修七智第九解脫道現在修等智未來修八智離初禪欲時若以無漏作方便於八智中若一一智現在

前修未來修八智若以世俗道作方便
道九解脫道中現在修等智
未來修八智九無尋道中現在修等
智未來修七智乃至離無所有處欲
說亦如是聖人以無漏道離欲界欲
時若以世俗作方便現在修等智
未來修七智若以無漏作方便於八
智中若起一一智現在前修未來修
七智九無尋道八解脫道於四智中
若起一一智現在前修未來修七智
第九解脫道於四智中若一一智現
在前修未來修八智離初禪欲時若
以世俗道作方便現在修等智未來
修八智若以無漏作方便於八智中
若一一智現在前修未來修八智九
無尋道於六智中若一一智現在前
修未來修七智九解脫道於六智中
若一一智現在前修未來修八智乃
至離無所有處欲說亦如是離非想
非非想處欲時若以世俗作方便現
在修等智未來修八智若以無漏作
方便於八智中若一一智現在前修
未來修八智九無尋道於六智中若

一一智現在前修未來修六智八解

脫道於六智中若一一智現在前修

未來修七智第九解脫道於二智中

若一智現在前修未來修八智及三

界善根是則說聖人離欲未離欲界

欲信解脫轉根作見到若以世俗作

方便道方便道中現在修等智未來

修七智若以無漏作方便方便道於

八智中若一一智現在前修未來修

七智無尋道於八智中若一一智現

在前修未來修六智解脫道於八智

中若一一智現在前修未來或有說

者修六智或有說者修七智離欲界

欲信解脫轉根作見到時若以世俗

作方便道中現在修等智未來修八

智若以無漏作方便方便道於八智

中若一一智現在前修未來修八智

無尋道於八智中若一一智現在前

修未來修六智解脫道於八智中若

一一智現在前修未來或有說修七

智或有說修八智時解脫阿羅漢轉

根作不動時若以世俗作方便方便

道中現在修等智未來修八智若以

無漏作方便於八智中若一一智現在前修未來修八智九無尋道於六智中若一一智現在前修未來修六智八解脫道於六智中若一一智現在前修未來修七智第九解脫道於二智中若一智現在前修未來修八智及三界善根修慈禪時初刹那頃於八智中若一一智現在前修未來修七智第二刹那頃現在前修等智未來修七智第三刹那頃於八智中若一一智現在前修未來修八智起通時五無尋道中現在修等智未來修七智二解脫道中現在修等智未來修八智起他心智解脫時現在修他心智未來修八智起四無量初三時脫八勝處八一切處不淨安那般念禪中世俗念處世俗無尋無靜願智半多俱置迦空空三昧無願無脫空處誠處一切處無色界世俗念處入滅定微細想時現在修等智未來修八智起無漏智時現在修他心智未來修八智起禪中無漏念處無

漏無尋於八智中現在若一一智現在前修未來修八智起無色界無漏解脫無漏無尋無漏念處於四智中若一一智現在前修未來修八智起出滅定微微心現在世等智未來亦修等智如是等說是略毗婆沙若修法智時亦修比智邪乃至廣說作四句修法智不修比智者見道中若修此功德未來修法智現在前即修法智比智現在前即修比智學見迹若阿羅漢起本得法智現在前學者是須陀洹斯陀含阿那含連是聖諦若有見者名為見迹阿羅漢者若意解脫若俱解脫是時不修比智所以者何起本得功德現在前尚不能令次後刹那修何況未來遠者修比智不修法智者見道中若修比智滅比智時不修法智如先所說學見迹若阿羅漢起本得比智現在前如上所說修法智亦修比智者入見道道比智時修法智亦修比智所以者何

是時捨曾得道得未曾得道斷煩惱
同一味證解脫得具得入智修十六
行學見迹若阿羅漢起未曾得無漏
智現在前學人以無漏道離欲男欲
時若以無漏作方便方便道九無尋
道九解脫道乃至離無所有處欲得
俱修離非想非非想處欲時若以無
漏作方便方便道九無尋道八解脫
道信解脫轉根作見到時若以無漏
作方便方便道無尋道解脫道修繫
禪時前後心刹那學人起無漏他心
智起無漏念處起無色無漏解脫如
是等時起未曾得無漏智現在前得
修法智比智離非想非非想處欲阿
羅漢住最後解脫道時解脫阿羅漢
轉根作不動若以無漏作方便方便
道九無尋道九解脫道修繫禪時前
後心刹那起無漏他心智起無漏念
處起無漏無尋起無漏解脫如是等
時起未曾得無漏智現在前得能法
智比智起未曾得世俗智現在前是
時得修法智比智學人以世俗道離
欲男欲若以世俗作方便方便道九

每于外解脫道乃至離無所有處
欲說亦如是若為斷非想非非想處
欲以世俗作方便方便道信解脫轉
根作見到時若以世俗作方便方便
道信解脫時中心剎那起通時方便
方便道五無畏道三解脫道起四無
量世俗解脫時處一切處不淨安那
般那念世俗念處入滅定微細想時
解脫阿羅漢轉根作不動若以世俗
作方便方便道修勤禪時中心剎那
起通時方便道五無畏道三解脫道
起無量世俗解脫勝處一切處起世
俗念處世俗無礙起無諍願智半多
俱置迦入滅定時微細想如是等時
起未曾得世俗智現在前未來得修
法智比智不修法智比智者學見迹
若阿羅漢起已曾得世俗智現在前
已曾得功德現在前尚不能令次後
剎那修何況未來遠者若未曾得世
俗智現在前謂聞思慧及出滅定微
微心是時不得修法智比智一切凡
夫人不修此智所以者何此智非凡
夫法故是以不修染汙心者是過分

其性沉重與懈怠相應勝妙與精進相應心能有所修無記心者是卑下劣弱如蟹種子不能有所修堅固牽強心能有所修入無想定滅定是無心法有心法能有所修無想衆生或有說者一切時不能起善心現在前或有說者雖起善心不能為修作可依一切忍現在前時唯修忍不修智問曰起已曾得法現在前何故無未來修耶答曰此法已周已有所作已與果故復次此法已修已荷更無勢用復次起已曾得法現在前時是行修在未來世時是得修以經歷世故但有損減何得更增益邪如人食用先所聚財物但有損減更無增益彼亦如是

復次多用功多有所作若欲今未來世能起已曾得法現在前不多用功不多有所作故不能令未來世者修復次若起已曾得法現在前未來修者世尊般涅槃時入一切諸禪三昧亦應未來世修若修者則世尊得盡智時則不具得一切諸善功德欲令

無如是過故起已曾得功德無未來
世修餘智修隨相廣說如經本有見
道邊等智有得盡智時善根山中應
廣說如薤薹度

法智當言緣法智邪問曰何故作此
論答曰欲止說境界緣實有體性故
意亦明境界緣實有體性故而作此
論或有說者此中作如是問法智緣
幾智邪若如其所說法智不緣比智
盡緣餘智比智不緣法智盡緣餘智
他心智等智盡緣諸智若智集智緣
等智他心智不緣餘智滅智不緣諸
智道智不緣等智盡緣餘智復有說
者此中作如是問法智為幾智所緣
若作是說法智為幾智所緣者若如
其所說苦智集智比智滅智不緣法
智餘智則緣苦智集智法智滅智不
緣比智餘智則緣滅智不緣他心智
餘智則緣滅智道智不緣等智餘智
則緣苦集滅智各不為苦集滅智所
緣餘智則緣苦集滅智不緣道智餘
智則緣問曰何故法智比智各不相
緣邪答曰法智境界於下比智境界

於上譬如二人同住一處一人現地
一人視空其二人面各不相視彼亦
如是法智於法智有幾緣乃至於道
智有幾緣邪問曰何故作此論答曰
欲止說四緣無體性者意亦欲明四
緣實有體性故而作此論法智於法
智有幾緣邪答曰法智於法智因次
第緣威勢問曰何故此中說緣異使
捷度不善品中說緣異如此中說法
智於法智因次第緣威勢如不善品
中說身見於身見或四三二一邪答
曰如此中所說法智於法智因次第
緣威勢彼中亦應如是說如彼所說
身見於身見或四三二一此中亦應
如是說復次欲現二門二略廣說如
使捷度法智於法智因次第緣威勢
因者如種子故次第者前開導故境
界緣者如氣杖故威勢緣者不相障
礙故法智於法智有一因謂相似因
次第緣者法智次第起法智現在前
境只緣者法智緣法智威勢緣者不
相障礙法智於此智因次第威勢無
緣因者謂相似因次第緣者法智六

第起比智現在前威勢緣者不相障
等故無緣者法智比智各不相緣法
智於他心智因次第緣威勢如先所
說法智於等智次第緣威勢無因所
以者何因者如種子無漏法不為有
漏法作種子法智於皆集滅智因次
第威勢無緣所以者何皆集智緣有
漏法此智是無漏滅智緣無為此智
是有為餘廣說如上法智於道智因
次第緣威勢廣說如上比智如法智
隨相而說他心智於他心智因次第
緣威勢如上所說此中異者若有因
無緣若有緣無因有因無緣者自身
於自身有緣無因者他身於自身他
心智於等智因次第緣威勢因者二
因謂相似因緣因餘廣說如上他心
智於皆集智因次第緣威勢因者謂
相似因若有因無緣若有緣無因有
因無緣者因是無漏皆集智緣有漏
皆緣無因者皆集智緣有漏因是無
漏故他心智於滅智因次第威勢無
緣廣說如上他心智於道智法智比
智因次第緣威勢廣說如上等智於

等智因次第緣威勢因者有三因謂相似因一切遍因報因餘廣說如上
等智於苦集智次第緣威勢無因所
以者何因如種子有漏法不為無漏
法作種子等智於滅智道智次第威
勢無口無緣次第者次第智次第起
滅道智現在前威勢者不相障尋無
因者有漏法不為無漏法作因無緣
者滅道智緣無漏等智是有漏等智
於法智比智次第緣威勢無因廣說
如上等智於他心智因次第緣威勢
因者謂相似因餘廣說如上苦集滅
智於苦集滅智因次第威勢無緣因
者相似因次第緣者苦集滅智次第
起苦集滅智威勢緣者不相障尋無
緣所以者何苦集智緣有漏此諸智
是無漏滅智緣無為此諸智是有為
苦集滅智於道智法智比智他心智
因次第緣威勢廣說如上苦集滅智
於等智次第緣威勢無因廣說如上
道智於道智法智比智他心智因次
第緣威勢廣說如上道智於等智次
第緣威勢無因廣說如上道智於苦

集滅智因次第成勢無緣所以者何
道智及學無學此諸智緣非學非無
學諸結欲界繫彼結法智斷邪問曰
何故作此論答曰欲令疑者得決定
故法智能斷色無色界結比智不能
斷欲界結或謂如法智能斷色無色
界結比智亦能斷欲界結或謂如比
智不能斷欲界結法智亦不能斷色
無色界結欲令此義決定法智能斷
色無色界結比智不能斷欲界結故
而作此論

問曰何故法智能斷色無色界結比
智不能斷欲界結邪答曰法智先斷
欲界結故能斷色無色界結比智
先不斷色無色界結故不能斷欲界
結復有說者以比智未斷色無色界
結故法智能斷以法智已斷欲界結
故比智不斷復次若比智能斷欲界
結者為已斷色無色界結邪為未斷
邪若已斷者無有先斷色無色界結
後斷欲界結者若未斷者比智則應
有如是責白界結欲未斷乃斷他界
結譬如國三不能降伏自國乃欲降

伏他國王則有如是責云何不能降
伏自國乃欲降伏他國彼亦如是復
次道比智時以智沒離欲界欲最後
解脫道比智乃出以沒不出故不能
斷欲界結復次法智斷欲界結已最
後解脫道其性猛利以猛利故能上
斷色無色界結比智斷非想非非想
處結最後解脫道其性猛利以猛利
故欲斷欲界結而欲界結已斷復次
邪見能緣三界皆集者先已斷結次
求其對治及滅而能使色無色界結
便斷色無色界邪見不能緣欲界不
求對治及滅故不能斷欲界結復次
若是他界一切通能緣三界皆集者
先已斷後求其對治及滅而能使色
無色界結便斷猶如真貴之人先殺
怨賊後亦壞其遊戲歡娛之處彼亦
如是復次法智猛利不多用功能斷
不善無記煩惱何況無記煩惱邪譬
如利刀能斷於鐵何況草木彼亦如
是比智非猛利智多用功力乃能斷
無記煩惱何能斷不善煩惱譬如火
力多用功力能斷草木何能斷鐵邪

彼亦如是復次法智如千人敵云何
如千人敵以能對治十八界十二入
五陰故此智非如千人敵云何非如
千人敵以對治十四界十入五陰
四陰故復次行者為欲界五陰之所
逼切如負重擔求其對治及滅時能
斷色無色界結法智能斷色無色界
結者是滅道法智非皆集法智問曰
何故非皆集法智答曰行者為欲界
五陰之所逼切欲負重擔求其對治
及滅時能斷色無色界結復次欲界
是不定界非修地非離欲地色無色
界是定地修地離欲地不可以緣不
定界智斷定界結復次欲界是塵界
色界是細界不可以緣塵界智斷細
界結復次欲界是下界色界是中界
無色界是上界不可以緣下界智斷
中上界結復次若皆集法智能斷色
無色界結者便為於異處修狀異處
得解脫譬如斷手繫手得解脫斷脚
繫脚得解脫不可斷手繫脚得解脫
斷脚繫手得解脫彼亦如是若以滅
道法智斷色無色界結必是生欲界

者非生色無色界者問曰何故但是
生欲界者非是生色無色界者答曰
入法智出此智方便心是欲界繫法
以棄彼法生色無色界故復次與法
智迴轉成是欲界四大造棄彼四大
生色無色界故復次法智於欲界所
作已竟更不作方便於色無色界更
不起現在前猶如阿羅漢更不起三
界斷對治現在前彼亦如是

校正序

宋本此卷首云智捷度他心智品第
二之六已訖體性所以今當說何故
名念前世智慧卷末云是說願智方
便緣自身者等九十五紙文其與國
本宋本迥異者何耶今檢宋本錯亂
此文即是此論前文宋本則第五十
卷國本則五十一卷之全耳而重書
為此五十五卷者錯也今依丹本正
之國本雖與二本不同但分卷有異
耳序則不亂焉

阿毘曇毘婆沙論卷第三十五

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第五十六

規

迦旃延子造北凉三藏沙門鳩摩羅什譯

譯

智捷度修智品第三之二 問曰若然者何人阿羅漢起苦集智現在前耶
答曰欲觀此五陰猶如重擔過患法
故尊者瞿沙作如是說生無色界不
能起禪及禪中功德現在前生色界
中則能此說是何義耶答曰此說滅
道法智生色界者能起此智斷色無
色界結若煩惱已斷更不起此智評
曰不應作是說生色界起法智現在
前所以者何此智非彼界對治故復
次此是不定壞相或有起少分謂滅
道法智或有不起少分者謂苦集法
智或有起者或不起者未離欲者起
已離欲者不起或時起或時不起離
欲道時起餘善根時不起以是事故
如前說者好諸結欲界繫彼結法智
斷耶答曰或結是欲界繫彼結非法
智斷乃至廣作四句云何結是欲界
繫彼結非法智斷答曰諸結忍斷亦
餘智斷亦不斷忍者是四法忍餘智

者。是等智不斷者。若已斷。若不作。方
便斷。云何結。是法智斷。彼結非。是欲
界繫。答曰。諸結。是色無色界繫。法智
斷。法智者。是滅道法智。離色無色界
結者。云何結。是欲界繫。彼結。法智斷。
答曰。諸結。欲界繫。法智斷。法智者。是
四法智。離欲界結者。云何結。非。是欲
界繫。彼結。非。是法智斷。答曰。諸結。色
無色界繫。彼忍斷。若餘智斷。亦不斷。
忍者。是四比忍。餘智斷者。若等智斷。
若比智斷。不斷者。若已斷。若不作。方
便斷。諸結。色無色界繫。彼結。比智斷。
耶。答曰。諸結。比智斷。彼結。色無色界
繫。頗有結。色無色界繫。彼結。非。比智
斷。耶。答曰。諸結。忍斷。亦餘智斷。亦不
斷。忍者。是四比忍。餘智者。是法智等
智。不斷者。若已斷。若不作。方便斷。諸
結。見苦斷。彼結。苦智斷。耶。答曰。或結
是見苦斷。彼結。非。苦智斷。諸結。忍斷。
所以者何。彼忍。是此結對治。故。或結
是苦智斷。彼非。見苦斷。諸結。是修道
斷。彼結。苦智斷。所以者何。苦智。是修
道所斷。結。對治。故。如見苦。所斷。結。乃

至見道所斷結說亦如是問曰為無
尋道斷煩惱為解脫斷耶若無尋道
斷煩惱者使捷度所說六何通如說
結有九種若法智所斷種乃至修道
所斷種若解脫道斷煩惱者此文所
說六何通如說或結是見苦斷彼非
智斷或結是苦智斷彼結非見苦斷
答曰應作是說無尋道斷煩惱非解
脫道斷廣說如使捷度

諸結法智斷法智滅作證耶問曰何
故作此論答曰或有說無尋道斷結
得解脫道證解脫得此是外國法師
所說為止如是說者意亦明無尋道
斷結得證解脫得者當無尋道斷結
得解脫道證解脫得者則違此文如
說諸結法智斷比智滅作證耶亦應
作如是答若以滅道法智斷非想非
非想處結比智滅作證而不作是答
者當知無尋道斷結得亦得證解脫得
諸結法智斷彼結法智滅作證耶答
曰諸結法智斷彼結法智滅作證隨
斷余所結即證余所滅頗結法智滅
作證彼結非法智斷耶答曰有諸結

忍斷亦餘智斷須隨逗以世俗道趣
斯陀含果斷一種結乃至五種若第
六無尋道是法智者是時證三界見
道結忍所斷者及欲界修這等智所
斷五種結斯陀含趣阿那含果以世
俗道斷二種結若第九無尋道是法
智者是時證三界見道結忍所斷者
及欲界修道等智所斷八種結離初
禪欲乃至離無所有處欲若以比智
等智離非想非非想處欲以比智斷
八種結第九無尋道是法智者是時
證三界見道忍所斷結及欲界修道
等智所斷結七地中比智等智所斷
結非想非非想處比智所斷八種結
如是等結是法智滅作證諸結比智
斷彼結比智滅作證耶答曰諸結比
智斷比智滅作證隨斷亦所結有亦
所滅作證頗結比智滅作證彼結非
比智斷耶答曰有諸結忍斷亦餘智
斷比智滅作證若以法智若以等智
離欲界欲乃至離無所有處欲若以
法智斷非想非非想處一種結乃至
八種若第九無尋是比智者是時證

三界見道忍所斷結及八地法智等
智所斷結法智所斷非想非非想處
八種結諸結苦智斷彼結苦智滅作
證耶答曰諸結苦智斷彼結苦智滅
作證處斯今所結有今所滅作證願
住苦智滅作證彼結非苦智斷耶答
曰有諸結忍滅亦餘智滅苦智滅作
證須施運趣斯隨舍果以集滅道智
等智斷一種結乃至五種若第六無
尋道是苦智者是時證三界見道忍
所斷結及欲界修道集滅道智等智
所斷五種結斯隨舍趣阿那含果時
以集滅道智等智斷二種結若第九
無尋是苦智者是時證三界見道忍
所斷結欲界修道集滅道智等智所
斷結以集滅道智等智離初禪欲乃
至離無所有處欲以集滅道智斷非
想非非想處一種結乃至八種若第
九無尋道是苦智者是時證三界見
道忍所斷結八地修道集滅道智等
智所斷結非想非非想處修道集滅
道智所斷八種結如苦智乃至道智
說亦如是

問曰前門所說此門所說有何差別
答曰若作是說無尋道斷結得解脫
道得作證者前門是無尋道所作此
門是解脫道所作若作是說無尋道
斷結得亦證解脫得解脫道唯證解
脫得者前門是無尋道斷結得證解
脫得此門說解脫道證解脫得如斷
結得證解脫得離過患習功德去無
利得有利捨卑賤得勝妙離染愛得
寂靜樂亦如是復次斷是前門得無
為是此門復次斷結及作證是前門
先斷結後作證是此門前門此門是
謂老別眼根幾智知乃至無色界修
道所斷無明使幾智知問曰何故作
此論答曰或有說無境界唯有智或
說無智唯有境界為止如是說者意
故而作此論

諸法若問攝應思界而答若問識應
思入而答若問使應思種而答若問
智應思諦而答如是諸法易可顯現
此中間智應思諦而答法有五種謂
苦集滅道諦所攝非諦所攝欲界苦
集諦攝相應不相應法色無色界苦

集諦亦合滅諦唯攝不相應法道諦攝相應不相應法非諦所攝法攝不相應法欲界苦集諦所攝相應法七智知除比智滅智道智不相應法六苦集諦所攝相應法七智知除法智滅智道智不相應法六智知除法智攝相應不相應法六智知除法智滅智道智他心智無色界苦集諦所攝相應不相應法六智知除苦智集智滅智不相應法六智知除苦智集智滅智他心智非諦所攝法一智知謂等智問曰何故名智答曰智所知故名智何故名所知答曰為智所知故名所知如稱所稱量所量亦如是量是智所量是所知此是略毗婆沙餘門廣說如經本如說修行廣布無常想斷欲愛色無色愛掉慢無明問曰何故作此論答曰此是佛經佛經說修行廣布無常想乃至廣說佛經雖作是說而不廣分別佛經是此論所為根本

今欲廣分別故而作此論既曰若佛經是此論所為根本者世尊何故說此經耶答曰欲令懈慢不勤精進受化者勤精進故復次為貪後有弟子令不更求後有故世尊說弥勒佛出世時有諸比丘作是願使我見弥勒佛出乃般涅槃佛作是說汝等今者有資產所須適意故作如是念後若為諸有苦之所逼切者於諸有中不生願樂修行廣布無常想能斷欲愛者以想當言與法智苦智相應當言有覺有觀所以者何在有覺有觀地故當言與捨根相應彼地有捨根故當言與無願相應謂苦無願當言緣欲界繫緣欲界五陰故斷一切色愛者彼想當言與比智苦智相應或有覺有觀在未至初禪者或無覺有觀在中間禪者或無覺無觀在三禪者或樂根相應在第三道者或喜根相應在初禪第二禪者或捨根相應在未至中間第四禪者無願相應謂苦無願當言緣色界繫緣色界五陰故斷一切無色愛者以想當言與比

智苦智相應當言或有覺有觀在未
至初禪者或無覺有觀在禪中間者
或無覺無觀在三禪三無色定者或
樂想相應在第三禪者或喜根相應
在初禪二禪者或捨根相應在未至
中間第四禪三無色定者與無願相
應謂苦無願當言緣無色界繫緣無
色界四陰故斷一切掉慢無明者此
想當言或法智相應苦智相應比智
相應餘廣說如上

問曰八聖道盡能斷結何故獨稱無
漏想言曰世尊此中聖道以想名說
世尊或說道名想廣說如口無量處
問曰無常想是七使對治此中何故
作三說耶答曰若使在三界是五種
斷見疑雖在三界非五種斷惑使雖
五種斷不在三界復次此使在三界
亦是見道修道斷見疑雖在三界非
修道斷惑雖是見道修道斷不在三
界復次此使在三界是凡夫聖人所
行見疑雖在三界非聖人所行惑使
雖是凡夫聖人所行非在三界
問曰何故三說愛使一說餘使答曰

餘使應說如愛使而不說者當知此說有餘復次欲以種種說莊嚴於文若以種種說莊嚴於文義則易解復次欲現二門故乃至廣說復次此愛是重惡多衆過患欲重觀其過患故廣說如上四諦處

問曰無常想是見苦所斷使對治何故說斷一切欲愛使耶乃至廣說答曰一切有二種有少分一切有一切一切此中說少分一切復次此中說聖人以無常想斷三界修道所斷一切煩惱

餘經復說修行廣有無常想能斷我慢問曰無常想是七慢對治何故但說斷我慢耶答曰無常想是我慢近對治如說無常想能生無我想若比丘有無常想無我想者能斷我慢速於此法得盡諸漏

如說比丘於七處善觀三種義速於此法得盡有漏問曰何故作此論答曰此是佛經佛經說比丘於七處善乃至廣說佛經是此論所為根本今欲廣分別故而作此論問曰若佛經

是此論所為根本者世尊何故說是
經耶答曰學人於上沙門果不作方
便設作方便而不解知佛作是說如
汝等入見道方便不放捨者不久亦
當得盡諸漏復次已得道者患於修
道所斷煩惱欲說修道對治令失道
者還得道故如人猛健患於怨家他
人語言汝今猛健何不降伏怨家彼
亦如是如實知色是苦四智謂法智
比智等智苦智法智知欲界色比智
知色界色等智知一切色等智知有漏
色無常苦空無我問曰此則是四善
處耶答曰此皆觀一諦觀苦觀果如
實知色是集四智謂法智比智等智
集智法智知欲界集比智知色界集
等智知一切集集智知有漏色因集有
緣問曰此則是四善處耶答曰此皆觀
一諦觀集觀因如實知色滅是四智謂
法智比智等智滅智法智知欲界色
滅比智知色界色滅等智知一切色滅
滅智知一切有漏色滅止妙靜問曰此
則是四善處耶答曰此皆觀一諦觀
滅觀畢竟如實知色滅道是四智謂

法智比智等智道智法智知欲界色
滅道比智知色界色滅道等智知一
切色滅道道智知一切有漏色滅道
正迹乘問曰此則是四善處耶答曰
此皆觀一諦觀道觀對治如實知色
味此是四智謂法智比智等智集智
問曰此則是四善處耶答曰此則觀
一諦觀集觀味如實知色患此是四
智謂法智比智等智苦智問曰此則
是四善處耶答曰此則觀一諦觀苦
觀患如實知色離此是四智謂法智
比智滅智等智問曰此則是四善處
耶答曰此則觀一諦觀滅觀離如色
陰有七善處乃至識陰亦有七善處
問曰若然者則有三十五善處亦有
無量善處答曰此是七處法如色陰
有七乃至識陰亦有七不過於七如
經說須陀洹受七有此是七處法不
過於七廣說如四諦處尊者波奢說
曰如實知色是苦乃至如實知識是
苦如實知色是集知色是滅知色是
滅道知色是味知色是患知色是離
乃至知識亦如是若如是說則有七

善處復次若略說則有七善處若廣說則有三十五善處無量善處如廣略分別不分別亦如是復次若為利根者說則有七善處若為鈍根者說則有三十五善處無量善處如利根鈍根因力緣力內支力外支力內思惟力外聞法力聞即能解力廣分別力當知亦如是復次如在見道時則有七如觀察時則有三十五無量善處復次如賢聖所行時則有七如世俗所行則有三十五無量善處復次若作總相觀則有七善處若作別相觀則有三十五無量善處問曰此中為說別相觀為說總相觀耶若說別相觀者此文所說云何通如說速於此法得盡有漏若是總相觀者此文所說復云何通如說如實知色乃至如實知識答曰應作是說是別相觀問曰若然者如說速於此法得盡有漏云何通答曰此中說別相觀能生總相觀總相觀得盡有漏復有說者此中觀總相觀問曰若然者此文所說云何通如說如實知色乃至如實

知識答曰此文應如是說如實知陰是苦集滅道味患離而不說者有何意耶答曰不必說與見道時同或有說與見道時同或說與見道時異如世尊為四天王以聖語說四諦二解二不解世尊復以隨毗羅語說四諦一解一不解世尊復以弥離車語說四諦然後乃解如是觀解時以別相入道時是於相問曰七處善觀三種義有何差別答曰七處善是有漏觀三種義是有漏問曰若然者此所說云何通如說如實知色是四智謂法智比智等智答曰此中數智行於境界不必盡是無漏問曰能以七處善同觀三種義能以觀三種義同七處善善不善曰或有說者不能所以者何七處善是有漏觀三種義是有漏復有說者七處善是有漏無漏觀三種義是有漏問曰若然者能以七處善同觀三種義以觀三種義同七處善不善曰能但多用功多有所作如實知色乃至知識如實知色患乃至知識患是說觀陰如實知色是集乃至

知識是像不如實知色是味乃至知識
是味是說觀入如實知色是滅乃至
知識是滅如實知色是離乃至知識
是離是說觀界可說如是同相但多
用功多有所作

問口觀三種義在前七處善在後何
故世尊先說十處善後說觀三種義
耶答口苦作是說則所說隨順義則
易解受者亦易復次世尊所說文義
具足若先說觀三種義義雖具足文
不具足世尊說法文義具足復次若
應先說七善處則說七善處若應後
說觀三種義則說觀三種義所以者
何觀三種義或在見道初或在修道
初此中說在修道初者不說在見道
初者如是道修道見地修地未知欲
知根知根亦如是復次觀三種義或
在六地聖道初或在九地聖道初此
中說九地初者不說六地初者尊者
波奢說曰此中說四種地謂修行地
見地修地無學地如說以上十處善
觀三種義是說修行地如實知色是
說苦集滅道乃至知識是苦集滅道

是說見地觀色乃至識是味患離是說修地逮於此法得盡有漏是說無學地問曰若然者何故見道中說四善處修道中說三善處耶答曰見道中未曾見諦而見修道中已曾見諦而見復次見道中未曾得見聖性而得觀行於諦修道中已曾得聖性觀行於諦

問曰此中何故重說三諦一說道諦答曰此中廣說道諦如說如實知色是苦此是道諦如實知色是集滅道是味患離乃至知識亦如是是道諦復次此所說為已見諦人佛作是說沒等若能如實觀察陰者不久當得盡漏復次三諦是有邊法如說五取陰邊五取陰集邊五取陰滅邊問曰若然者因論生論何故三諦說有邊道諦不說有邊耶答曰此中邊義廣如說見道邊等智處復次有已生苦有未生苦有已生苦因有未生苦因有已生苦滅有未生苦滅諸已生苦未生苦已生苦因未生苦因已生苦滅未生苦滅誰能知斷證耶謂是道諦

問曰世尊何故廣分別智所知耶答
曰欲令失道者還知道故作如是說
復次此所說為愛行人佛作是說汝
等應觀此陰味及過患若見此陰味
及過患者不久當得盡漏

問曰何故見道中先觀苦後觀集修
道中先觀集後觀苦耶答曰隨順有
二種一見道隨順二所說隨順如見
道隨順先觀苦後觀集如所說隨順
先觀集後觀苦見道次第所說次第
亦如是

問曰色集色味有何差別答曰名即
老別是名色集是名色味復次色集
是意地色味通六識身復次集是染
汙不染汙味是染汙復次集在三界
味在欲界問曰陰為有多種集為有
一種集若有多種集者施設經說云
何通如說此愛是過去未來現在苦
因苦本苦緣若一種者此經云何通
如說喜愛集是色集觸集是三陰集
名色集是識集答曰應作是說有所
以是多種集有所以是一種集為說
近因故是多種集為說遠因故是一

種集如近因遠因此身他身亦如是
復次此中說三種集一煩惱集二苦
集三業集喜愛集色集是說煩惱集
觸集三陰集是說苦集名色集識集
是說業集此中說名色是業如煩惱
集苦集業集煩惱有苦有業有煩惱
道苦道業道煩惱苦業當知亦如是
復次此中說三時謂積聚時受用時
守護時喜愛集色集是說積聚時觸
集三陰集是說受用時名色集識集
是說守護時復次此中說三時有謂
前時有中有生有喜愛集色集是說
前時有觸集三陰集是說中有名色
集識集是說生有復次喜愛集色集
是說名緣色觸集三陰集是說名緣名
名色集識集是說名色緣名復次愛
求未來有是故佛作是說喜愛集是
色集心心數法因觸而活從觸生以
觸力故能現在前佛作是說觸集是
三陰集識因名色立而得增廣是故
佛作是說名色集是識集問曰色滅
色離有何老列答曰若愛造此色彼
愛若滅是名色滅若緣此色生諸餘

愛彼愛若離是名色離乃至廣說問
曰何故問色滅答愛滅耶答曰因若
新果亦斷因若滅果亦滅捨因亦捨
果若吐因亦吐果若害因亦害果故
問曰何故已生愛說滅未生愛說離
耶答曰已生愛不可作未生愛佛作
是說但當滅之未生愛應令不生但
當離如是有三種衰患一已受二今
受三當受已受者受竟今受者忍受
當受者或以自力或眷屬力或財物
力方便求離彼亦如是餘答廣說如
雜捷度如色滅色離乃至識滅識離
說亦如是問曰此中何故三說愛不
說餘煩惱業耶答曰以愛是重過患
難斷難除故廣說如上如中及施
設經多分別滅諦問曰何故此中及
施設經多分別滅諦耶答曰以此滅
於有為無為法中最勝故

阿毘達磨心論疏卷第十六

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

四攝論卷之四

五百四十五

比德天生沙彌淨住戒華共道泰等譯

智捷度相應品第四之一

七人堅信堅法信解脫見到身證慧
解脫俱解脫人八智三三昧三根六
覺支八道支堅信人於此八智幾成
就幾不成就乃至俱解脫人幾成就
幾不成就如如意反解章義此中廣
說優波提舍問曰何故此中及定捷
度依七人而作論使捷度中依五人
而作論廣說如使捷度不善品由

堅信人於此八智幾成就幾不成就
問曰何故作此論答曰欲止言無成
就者意亦明實有成故故作此論
復次欲以七人作章八智三三昧等
立明故而作此論

堅信人於此八智幾成就幾不成就
答曰或一二三四五六七八苦法忍
無知他心奢一有他心知二苦法智
無他心智三有也心智四此中增見
增慧增通增智增名苦以無也心

智三有他心智四若比智無他心智
五有他心智六乃至道比忍無他心
智七有他心智八如堅信堅法亦如
是所以首何此二人地等所依身等
道等離欲等定等唯根有是則堅信
是鈍根堅法是利根信解脫人於此
八智幾成就幾不成就答曰無他心
智七有他心智八如信解脫見到亦
如是所以首何此二人地等廣說如
上身證人於此八智盡成就如身證
人慧解脫俱解脫人亦如是堅信人
於此八智幾過去成就幾未來成就
幾現在成就問曰何故作此論答曰
為止言無過去未來者意亦明過去
未來是實有法故而作此論復次先
揔明智成就不成就今欲分別世古
成就不成就故而作此論

堅信人於此八智幾過去成就幾未
來成就幾現在成就答曰若法忍無
他心智一過去未來成就有他心智
二過去未來成就無有現在現在是
忍故若法智無他心智一過去成就
謂等智二未來成就謂法智等智若

智二現在成就謂法智苦智有他心
智二過去成就四未來成就增他心
智二現在成就如先說苦比忍無他
心智三過去未來成就有他心智四
增他心智現在無是忍故苦比智無
他心智三過去成就四未來成就增
比智二現在成就謂苦智比智有他
心智四過去成就五未來成就二現
在成就如先說乃至道比忍現在前
無他心智七過去未來成就除他心
智有他心智八增他心智現在無是
忍故如堅信堅法亦如是所以者何
此二人地等廣說如上信解脫人於
此八智幾過去成就幾未來成就幾
現在成就廣說如經本堅信人法智
現在前時幾智現在前答曰二法智
苦智二法智集智二法智滅智二法
智道智二體性是一以事故異對治
欲界故是法智以行故是苦集滅道
智比智現在前時幾智現在前答曰
二比智苦智二比智集智二比智滅
智二體性是一以事故異對治色無
色界故是比智以行故是苦集滅智

苦智現在前時幾智現在前答曰二
苦智法智二苦智比智二體性是一
以事故異以行故是苦智以對治故
是法智比智集智滅智說亦如是道
智現在前時幾智現在前答曰二道
智法智二體性是一以事故異以行
故是道智以對治故是法智如堅信
堅法亦如是信解脫人法智現在前
時幾智現在前答曰或二或三法智
苦智二法智集智二法智滅智二法
智道智無他心智二有他心智三體
性是一以事故異對治故是法智以
行故是苦集滅道智以方便故是他
心智如法智比智亦如是他心智現
在前時幾智現在前答曰或二或三
他心智等智二他心智道智三體性
是一以事故異方便故是他心智對
治故是法智比智以自體故是等智
以行故是道智等智現在前時幾智
現在前答曰或一或二無他心智一
有他心智二體性是一以事故異以
自體故是等智以方便故是他心智
苦智集滅智如先說道智現在前時

幾智現在前答曰或二或三道智無他心智二有他心智三體性是一以事故異以行故是道智以對治故是法智比智以方便故是他心智如信解脫見到身證亦如是慧解脫人法智現在前時幾智現在前答曰或二或三法智苦智非盡智無生智二若是盡智無生智三體性是一以事故異對治故是法智以行故是苦智以所作竟故是盡智以從因生故是無生智集智滅智說亦如是法智道智非盡智無生智他心智二若是盡智無生智他心智三體性是一以事故異以對治故是法智以行故是道智以所作竟故是盡智從因生故是無生智以方便故是他心智比智亦如是他心智等智如先說苦智現在前時幾智現在前答曰或二或三苦智法智非盡智無生智二若是盡智無生智三苦智比智非盡智無生智二若是盡智無生智三體性是一以事故異以行故是苦智以對治故是法智以所作竟故是盡智從因生故是

無生智如苦智集滅智亦如是道智
現在前時幾智現在前答曰或二或
三道智法智非盡智無生智他心智
二若是盡智無生智他心智三道智
比智非盡智無生智他心智二若是
盡智無生智他心智三體性是一以
事故異廣說如上如慧解脫俱解脫
亦如是問曰何故不說盡智無生智
攝他心智耶答曰他心智以對治故
是法智比智以方便故是他心智他
心智但緣他心盡智無生智緣自身
他身及非身法復次他心智緣現在
彼二智緣三世及無為復次他心智
緣心心數法彼二智緣四陰五陰及
無為法復次他心智是見彼二智非
見堅信人於此三三昧幾成就幾不
成就答曰滅法忍未生成就二謂空
無願滅法忍生成就三增無相如堅
信人堅法人亦如是信解脫人盡成
就如信解脫見到身證慧解脫俱解
脫亦如是堅信人於此三三昧幾過
去成就幾未來成就幾現在成就答
曰若依空三昧得正決定者苦法忍

無過去二未來成就謂空無願一現
在成就謂空餘廣說如經本依無願
三昧得正決定說亦如是問曰何等
人依空三昧得正決定何等人依無
願耶答曰或有見行者或有愛行者
若見行者依空三昧得正決定若愛
行者依無願唯除菩薩是愛行人依
空三昧得正決定見行者有二種一
著我見二著我所見愛行者亦有二
種一行我慢二多煩惱著我見者行
無我行著我所見者行空行行我慢
者行無常行多煩惱者行苦行復次
若利根者依空三昧得正決定若鈍
根者依無願如利鈍乃至聞即能解
廣分別亦如是若依無願得正決定
者或依無願無相離三界欲此身中
不離起空三昧現在前堅信人空三
昧現在前時幾智現在前答曰或二
或無苦智法智二苦智比智二忍中
無餘廣說如經本乃至如意解脫俱
解脫亦如是問曰何故盡智無生智
不與空三昧相應耶答曰所行異故
若行是空三昧所行非盡智無生智

若行是盡智無生智所行非空三昧
復次空三昧與見相應彼二智性非
見復次空三昧體是第一義所行亦
是第一義彼二智體雖是第一義而
所行是世諦

堅信人未知欲知根現在前時幾智
現在前答曰或二或無苦智法智二
苦智比智二乃至道智法智二忍中
無如未知欲知根七覺八道支亦如
是如堅信堅法亦如是餘廣說如經
本若如此所說則明慧解脫阿羅漢
能起根本禪現在前問曰若慧解脫
阿羅漢能起根本禪現在前者佛經
云何通如說蘇尸摩問諸比丘云何
起諸禪現在前諸比丘答蘇尸摩當
知我等是慧解脫人答曰慧解脫有
二種一是少分二是滿分少分慧解
脫者能起一禪二禪三禪現在前滿
分者乃至不能起一禪現在前此中
說少分慧解脫經中說滿分慧解脫
是故二俱善通
若法與法智相應亦與比智相應耶
諸法以三事故共合或以攝故合或

以相應故合或以攝以相應故合以攝合者如智於智以相應合者如智於定以攝以相應合者如智於根覺支道支若法與法智相應亦與比智相應耶答曰若法與法智相應不與比智相應所以者何非一心故若有法智則無比智而與他心智相應耶答曰或法與法智相應不與他心智相應乃至廣作四句與法智相應不與他心智相應者他心智所不攝法智相應法彼是何耶答曰苦集滅法智他心智所不攝道法智相應法與他心智相應非法智者法智所不攝他心智相應法彼是何耶答曰比智與他心智相應者法智所攝他心智相應法彼是何耶答曰法智他心智相應法謂九大地十善大地及以心覺觀隨地不與法智相應亦不與他心智相應者法智他心智所以者何自體不應自體廣說如上及法智他心智所不攝不相應法不攝者除自體不相應者除相應彼是何耶答曰

苦集滅比智相應聚他心智所不攝
道比智相應聚諸忍相應他心智不
相應諸餘有漏心心數法色無為心
不相應行無緣故不與相應如他心
智苦集滅道智正見亦如是

若法與法智相應不與等智相應所
以者何法智相應聚異等智相應聚
異與空三昧相應耶法智與三三昧
相應空三昧與二智相應謂苦法智
苦比智亦與二忍相應謂苦法忍苦
比忍是故得作大四句與法智相應
非空三昧者空三昧應於法智法智
俱聚中空三昧體與法智相應不與
空三昧相應所以者何自體不應自
體如先說及空三昧不相應法智相
應法彼是何耶答曰無願無相相應
聚與法智相應者與空三昧相應非
法智者法智應於空三昧空三昧俱
聚中法智體與空三昧相應非法智
所以者何自體不應自體如先說及
法智不相應空三昧相應法彼是何
耶答曰苦比智俱聚中苦忍俱聚空
三昧相應法與法智相應亦與空三

昧相應者除空三昧應於法智除法
智應於空三昧法智空三昧俱聚中
名除自體餘心數法彼是何耶答曰
謂八大地十善大地及心覺觀隨地
不與法智相應亦不與空三昧相應
者空三昧不與法智相應者與苦以
智苦忍相應者空三昧自體不與法
智相應以是他聚故亦不與空三昧
相應自體不應自體如先說法智不
與空三昧相應者與無願無相三昧
相應者法智自體不與空三昧相應
以是他聚故不與法智相應自體不
應自體如先說諸餘法智空三昧不
相應法彼是何耶答曰法智不相應
無願無相俱聚是也及有漏心心數
法色無為心不相應行如是等法作
第四句如法智於空三昧法智於無
願三昧無相三昧喜覺支正覺亦如是
若法與法智相應亦與未知欲知根
相應耶乃至廣作四句與法智相應
不與未知欲知根相應者未知欲知
根所不攝法智相應法彼是何耶答
曰知根知已根所攝法智相應法不

與未知欲知根相應所以者何。以是他聚故。與未知欲知根相應。非法智者。未知欲知根所攝法。智未知欲知根俱聚中。法智體與未知欲知根相應。非法智自體下應自體。如先說及法智不攝不相應。未知欲知根相應法。彼是何耶。比智俱聚。忍俱聚中。未知欲知根相應法。是名與未知欲知根相應。非法智相應。亦與未知欲知根相應者。未知欲知根所不攝法。智知根知已。根俱聚中。法智體不與法智相應。自體不應自體。廣說如上。不與未知欲知根相應。所以者何。以他聚故。及法智未知欲知根所不攝不相應。心心數法。彼是何耶。答曰。法智不攝不相應。知根知已。根俱聚及有漏心心數法。色無為心。不應行如是等法。作第四句。如法智於未知欲知根。法智於知根知已。根亦

如是

若法與法智相應亦與念覺支相應
耶乃至廣作四句與法智相應不與
念覺支相應者念覺支應於法智法
智俱聚中念覺支體與法智相應不
與念覺支相應所以者何自體不應
自體如先說與念覺支相應不與法
智相應者法智應於念覺支念覺支
俱聚中法智體與念覺支相應不與
法智相應所以者何自體不應自體
如先說及法智不相應念覺支相應
法彼是何耶答曰忍俱聚中比智俱
聚中念覺支相應法與法智相應亦
與念覺支相應者除念覺支應於法
智以多故除餘念覺支法智覺支聚
中各除自體餘心心數法與二相應
彼是何耶答曰謂八大地十善大地
及心覺觀隨地不與法智相應亦不
與念覺支相應者法智不相應念覺
支彼是何耶答曰忍俱聚中比智俱
聚中念覺支體不與法智相應是他
聚故自體不應自體如先說一切無
漏心更無餘有餘有漏心心數法色

無為心不相應行作第四句如法智
於念覺支法智於精進覺支倚覺支
定覺支捨覺支正方便正念正定亦
如是

若法與法智相應亦與擇法覺支相
應耶答曰若法與法智相應亦與擇
法覺支相應頗與擇法覺支相應非
法智耶答曰有法智所不攝擇法覺
支相應法彼是何耶答曰忍俱聚中
比智俱聚由擇法覺支相應如法智
比智說亦如是

阿毗曇毘婆沙論卷第五

甲辰歲高麗國外司大藏都監奉

勅彫造

阿毘曇毘婆沙論卷第五

規

迦旃延子造

五百羅漢釋

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

智度相應品第四之三

若法與他心智相應亦與等智相應
耶乃至廣作四句與他心智相應不
與等智相應者等智所不攝他心智
相應法彼是何耶答曰無漏他心智
相應法與等智相應不與他心智者
他心智所不攝等智相應法彼是何
耶答曰他心智所不攝若染汙不隱
沒無記等智相應法與他心智相應
亦與等智者他心智所攝等智相應
法彼是何耶答曰九大地十善大地
及心覺觀隨地不與他心智相應亦
不與等智者是等智他心智所以者
何自體不應自體如先說及他心智
等智所不攝不相應法彼是何耶答
曰苦智苦忍俱聚集智集忍俱聚滅
智滅忍俱聚道忍俱聚及他心智所
不攝道智相應法已說一切有漏心
無餘餘有色無為心不相應行作第

四句如上他心智於等智他心智於
道智擇法覺支正見亦如是

若法與他心智相應不與苦集滅智
不與空無相相應與無願相應耶答
曰或與他心智相應不與無願相應
乃至廣作四句與他心智相應不與
無願者無願應於他心智他心智俱
聚中無願體與他心智相應不與無
願所以者何自體不應自體如先說
及無願不相應他心智相應法彼是
何耶答曰有漏他心智相應法與無
願相應非他心智者他心智相應於
無願無願俱聚中他心智體與無願
相應不與他心智所以者何自體不
應自體如先說及他心智不相應無
願相應法彼是何耶答曰苦集無願
不與他心智相應道無願相應法不
與他心智相應以是他聚故與他心
智相應亦與無願者除無願應於他
心智除他心智應於無願他心智無
願俱聚中各除自體諸餘心心數法
與他心智無願相應彼是何耶答曰
八大地十善大地及心覺觀隨地不

與他心智相應亦不與無願者他心智不相應無願彼是何耶答曰苦忍苦智集忍集智道忍及他心智不攝道智俱聚中無願體不與他心智相應以他聚故不與無願相應自體不應自體如先說無願不相應他心智彼是何耶有漏他心智俱聚中他心智體不與無願相應以他聚故不與他心智相應自體不應自體如先說及餘心心數法彼是何耶答曰空無相俱聚不與他心智相應餘有漏心心數法色無為心不相應行如是等法作第四句如他心智於無願他心智於六覺支四道支亦如是

若法與他心智相應不與未知欲知根相應亦與知根相應耶乃至廣作四句與他心智相應不與知根相應者知根所不攝他心智相應法彼是何耶答曰知已根俱聚中及有漏他心智俱聚中與他心智相應法與知根相應不與他心智者知根所攝他心智及他心智不攝不相應知根相應法彼是何耶答曰苦集滅智俱聚

及他心智所不攝道智俱聚與知根相應法與他心智相應亦與知根相應者知根所攝他心智相應法彼是何耶答曰八根及彼相應非根心心數法不與他心智相應亦不與知根者知根所不攝他心智彼是何耶答曰知已根俱聚有漏中他心智體不與知根相應以他聚故不與他心智相應自體不應自體如先說及他心智知根所不攝不相應諸餘心心數法彼是何耶答曰未知欲知根俱聚他心智不攝不相應知已根俱聚他心智不攝不相應有漏心心數法色無為心不相應行如是等法作第四句如他心智於知根他心智於知已根亦如是知若法與等智相應不與苦集滅道智三三昧覺支道支相應若與苦智相應不與集滅道智無相應應亦與空三昧相應耶乃至廣作四句與苦智相應不與空三昧者空三昧應於苦智苦智俱聚中空三昧體與苦智相應不與空三昧相應所以者何自體不應自體如先說及餘

空三昧不相應苦智相應法彼是何耶答曰無願俱聚中苦智相應法與空三昧相應不與苦智者苦智應於空三昧空三昧俱聚中苦智體與空三昧相應不與苦智相應所以者何自體不應自體如先說及餘苦智不相應空三昧相應法彼是何耶忍俱聚中與空三昧相應法與苦智相應亦與空三昧者除苦智應於空三昧俱聚中各除自體諸餘苦智空三昧相應心心數法彼是何耶答曰八大地十善大地及心覺觀隨地不與苦智相應亦不與空三昧者苦智不相應空三昧彼是何耶苦忍俱聚中空三昧體不與苦智相應以他聚故不與空三昧相應自體不應自體如先說空三昧不相應苦智彼是何耶答曰無願俱聚中苦智體不與空三昧相應是他聚故不與苦智相應自體不應自體如先說及餘心心數法彼是何耶苦智不相應無願俱聚無相俱聚有漏心心數法色無為心不相應行如是等法作第四句如苦智於

空三昧苦智於無願三昧亦如是餘廣說如法智

若法與集智相應不與滅智道智空三昧無相三昧亦與無願相應耶乃至廣作四句與集智相應不與無願三昧者無願應於集智集智俱聚中相應所以者何自體不應自體如先說與無願三昧相應不與集智者集智應於無願無願俱聚中集智體與無願相應不與集智相應所以者何以三事故自體不應自體如先說及集智不相應無願相應法彼是何耶答曰苦忍智俱聚中集忍道忍道智俱聚中無願相應法與集智相應亦與無願者除集智相應無願以多故除諸餘集智無願相應法彼是何耶答曰八大地十善大地及心覺觀隨地不與集智相應亦不與無願三昧者集智不相應無願彼是何耶苦忍苦智集忍道忍道智俱聚中無願體不與集智相應以他聚故不與無願相應所以者何自體不應自體如先

說及餘心心數法餘者是空三昧無相三昧俱聚一切有漏心心數法色無為心不相應行如是等法作第四句餘廣說如法智

若法與滅智相應不與道智空三昧無願三昧相應亦與無相三昧相應耶乃至廣作四句與滅智相應不與無相三昧相應者無相三昧應於滅智滅智俱聚中無相三昧體與滅智相應不與無相三昧相應所以者何三事故自體不應自體如先說與無相三昧相應不與滅智者滅智應於無相三昧無相三昧俱聚中滅智體與無相三昧相應不與滅智相應所以者何自體不應自體如先說及滅智不相應無相三昧相應法彼是何耶滅忍俱聚中無相三昧相應法與滅智相應亦與無相三昧者除無相三昧應於滅智以多故除諸餘滅智無相三昧相應法彼是何耶答曰八大地十善大地及心覺觀隨地不與滅智相應亦不與無相三昧者滅智不相應無相三昧彼是何耶滅忍

俱聚中無相三昧體不與滅智相應
以也聚故不與無相三昧相應所以
者何自體不應自體如先說諸餘滅
智無相三昧不相應心心數法無漏
法中餘有空三昧無願三昧俱聚一
切有漏心心數法色無為心不相應
行如是等法作第四句餘廣說如法智
若法與道智相應不與空三昧無相
三昧相應亦與無願三昧相應耶乃
至廣作四句與道智相應不與無願
三昧者無願三昧應於道智道智俱
聚中無願三昧體與道智相應不與
無願三昧所以者何自體不應自體
如先說與無願三昧相應不與道智
者道智應於無願無願俱聚中道智
體與無願三昧相應不與道智所以
者何自體不應自體如先說及道智
不相應無願相應法彼是何耶答曰
苦忍苦智集忍集智道忍俱聚中與
無願三昧相應法與道智相應及與
無願三昧者除道智相應無願以多
故除諸餘道智無願三昧相應法彼
是何耶答曰八大地十善大地及心

覺觀隨地不與道智相應亦不與無
願三昧者道智不相應無願三昧彼
是何耶答曰苦忍苦智集忍集智道
忍俱聚中無願三昧體不與道智相
應以他聚故亦不與無願三昧相應
所以者何自體不應自體如先說及
餘道智無願三昧不相应心心數法
無漏法中餘有空無相俱聚一切有
漏心心數法色無為心不相应行如
是等法作第四句餘廣說如法智
若法與空三昧相應不與無相無願
三昧相應亦與未知欲知根相應耶
乃至廣作四句與空三昧相應不與
未知欲知根相應者未知欲知根所
不攝與空三昧相應法彼是何耶答
曰知根知己根中與空三昧相應法
不與未知欲知根相應以他聚故與
未知欲知根相應不與空三昧者未
知欲知根所攝空三昧未知欲知根
俱聚中空三昧體與未知欲知根相
應不與空三昧相應所以者何自體
不應自體如先說及餘空三昧所不
攝不相应未知欲知根相應法彼是

何耶答曰無願無相三昧俱聚中與未知欲知根相應法與空三昧相應亦與未知欲知根者未知欲知根所攝與空三昧相應法彼是何耶答曰八根及餘非根心數法不與空三昧相應亦不與未知欲知根相應者未知欲知根所不攝空三昧彼是何耶知根知已根俱聚中空三昧體不與未知欲知根相應以他聚故不與空三昧相應所以者何自體不應自體如先說及空三昧未知欲知根所不攝不相應諸餘心心數法彼是何耶答曰未知欲知根不攝不相應與無願無相三昧相應法色無為心不相應行如是等法作第四句如空三昧於未知欲知根空三昧於知根知已根亦如是

若法與空三昧相應亦與念覺支相應耶乃至廣作四句與空三昧相應不與念覺支者念覺支應於空三昧空三昧俱聚中念覺支體與空三昧相應不與念覺支相應所以者何自體不應自體如先說與念覺支相應

不與空三昧者空三昧應於念覺支
念覺支俱聚中空三昧體與念覺支
相應不與空三昧相應所以者何自
體不應自體如先說及餘空三昧不
相應念覺支相應法彼是何耶無願
無相三昧俱聚中念覺支相應法與
空三昧相應亦與念覺支者除空三
昧相應念覺支以多故除諸餘空三
昧念覺支相應心心數法彼是何耶
答曰八大地十善大地及心覺觀隨
地不與空三昧相應亦不與念覺支
者空三昧不相應念覺支無願無相
三昧俱聚中念覺支體不與空三昧
相應以他聚故不與念覺支相應所
以者何自體不應自體如先說諸餘
心心數法無漏心無餘餘有漏心心
數法色無為心不相應行如是等法
作第四句如空三昧於念覺支空三
昧於擇法覺支精進覺支猗覺支捨
覺支正見正方便正念亦如是

若法與空三昧相應亦與喜覺支相
應耶乃至廣作四句與空三昧不與
喜覺支者喜覺支應於空三昧空三

昧俱聚中喜覺支體與空三昧相應
不與喜覺支相應所以者何自體不
應自體如先說及喜覺支不相應空
三昧相應法彼是何耶未至禪中間
禪第三第四禪三無色定中空三昧
相應法與喜覺支相應非空三昧者
空三昧應於喜覺支喜覺支俱聚中
空三昧體與喜覺支相應不與空三
昧相應所以者何自體不應自體如
先說及空三昧不相應喜覺支相應
法彼是何耶無願無相三昧俱聚中
喜覺支相應法與空三昧相應亦與
喜覺支者除喜覺支相應空三昧除
空三昧相應喜覺支餘與空三昧喜
覺支相應心心數法彼是何耶答曰
八大地十善大地及心覺觀隨地不
與空三昧相應亦不與喜覺支者空
三昧不相應喜覺支無願無相三昧
俱聚中喜覺支體不與空三昧相應
以他聚故不與喜覺支相應所以者
何自體不應自體如先說喜覺支不
相應空三昧彼是何耶未至中間禪
第三第四禪三無色定俱聚中空三

殊體不與空三昧相應所以者何自
體不應自體如先說亦不與喜覺支
相應所以者何微地中無喜故諸餘
心心數法餘者未至中間第三第四
禪三無色定中無願無相三昧俱聚
中一切有漏心心數法色無為心不
相應行如是等法作第四句如空三
昧於喜覺支空三昧於正覺亦如是
若法與空三昧相應亦與定覺支相
應耶答曰若與空三昧相應亦與定
覺支相應頗與定覺支相應不與空
三昧相應耶答曰有空三昧所不攝
定覺支相應法彼是何耶無願無相
俱聚中定覺支相應法如空三昧於
定覺支空三昧於正定亦如是如空
三昧無願無相三昧說亦如是異者
無願無相三昧於喜覺支於正見正
覺亦如是

若法與未知欲知根相應不與知根
知已根相應亦與念覺支相應耶乃
至廣作四句與未知欲知根相應不
與念覺支者未知欲知根所攝念覺
支未知欲知根聚中念覺支體與未

知欲知根相應不與念覺支相應所以者何自體不應自體如先說與念覺支相應不與未知欲知根者未知欲知根所不攝念覺支相應法彼是何耶答曰知根已根俱聚中念覺支相應法不與未知欲知根相應以他聚故與未知欲知根相應亦與念覺支者未知欲知根所攝念覺支相應法彼是何耶答曰八根及彼相應非根心數法不與未知欲知根相應亦不與念覺支者未知欲知根所不攝念覺支彼是何耶答曰知根已根俱聚中念覺支體不與未知欲知根相應以他聚故不與念覺支相應行所以者何自體不應自體如先說及餘心心數法更無無漏心餘一切有漏心心數法色無為心不相應行如是等法作第四句如未知欲知根於念覺支未知欲知根於擇法覺支精進覺支定覺支正見正方便正念正定亦如是

若法與未知欲知根相應亦與喜覺支耶乃至廣作四句與未知欲知根

相應不與喜覺支者未知欲知根所攝喜覺支未知欲知根俱聚中喜覺支體與未知欲知根相應不與喜覺支相應所以者何自體不應自體如先說及喜覺支不攝不相應未知欲知根相應法彼是何耶答曰未至中間第三第四禪中未知欲知根相應法不與喜覺支相應所以者何彼地無喜故與喜覺支相應不與未知欲知根者未知欲知根不攝喜覺支相應法彼是何耶答曰知根知已根中喜覺支相應法不與未知欲知根相應以他聚故與未知欲知根相應亦與喜覺支者未知欲知根所攝喜覺支相應法彼是何耶答曰八根及彼相應非根心數法不與未知欲知根相應亦不與喜覺支者未知欲知根不攝不相應喜覺支彼是何耶答曰知根知已根俱聚中喜覺支體不與未知欲知根相應以他聚故亦不與喜覺支相應所以者何自體不應自體如先說及餘未知欲知根喜覺支不攝不相應心心數法彼是何耶答

曰未至中間第三第四禪三無色中
知根知已根俱聚中一切有渴心心
數法色無為心不相應行如是等法
作第四句

若法與未知欲知根相應亦與猗覺
支相應耶乃至廣作四句與未知欲
知根相應不與猗覺支者猗覺支應
於未知欲知根未知欲知根俱聚中
猗覺支相應所以者何自體不應自
體如先說與猗覺支相應不與未知
欲知根者未知欲知根不相應猗覺
支相應法彼是何耶答曰知根知已
根俱聚中猗覺支相應法不與未知
欲知根相應是他聚故與未知欲知
根相應亦與猗覺支者猗覺支未知
欲知根相應法彼是何耶答曰十大
地九善大地及心覺
觀隨地不與未知欲知根相應亦不
與猗覺支者未知欲知根不相應猗
覺支彼是何耶知根知已根俱聚中
猗覺支體不與未知欲知根相應是
他聚故亦不與猗覺支相應所以者

何自體不應自體如先說及餘心心
數法更無無漏心餘有漏心心數法
色無為心不相應行如是等法作第
四句如未知欲知根於猗覺支未知
欲知根於捨覺支亦如是若法與未
知欲知根相應亦與正覺相應耶乃
至廣作四句與未知欲知根相應不
與正覺者正覺應於未知欲知根俱
聚中正覺體與未知欲知根相應不
與正覺相應所以者何自體不應自
體如先說及正覺不相應未知欲知
根相應法彼是何耶中間禪三禪中
未知欲知根相應法與正覺相應不
與未知欲知根者未知欲知根不相
應正覺相應法彼是何耶知根知已
根俱聚中正覺相應法不與未知欲
知根相應以他聚故與未知欲知根
相應亦與正覺者未知欲知根正覺
相應法彼是何耶答曰十大地十善
大地及心觀不與未知欲知根相應
亦不與正覺者未知欲知根不相應
正覺彼是何耶知根知已根俱聚中
正覺體不與未知欲知根相應以他

聚故亦不與正覺相應所以者何自體不應自體如先說及餘心心數法餘者中間禪三禪三無色定中知根知已根俱聚中一切有漏心心數法色無為心不相應行如是等法作第四句如未知欲知根知根知已根說亦如是異者

若法與知已根相應亦與正見相應耶乃至廣作四句與知已根相應不與正見者知已根所攝正見知已根俱聚中正見體與知已根相應不與正見相應所以者何自體不應自體如先說及餘正見不相應知已根相應法彼是何耶答曰盡智無生智俱聚中與已知根相應不與正見相應以他聚故與正見相應不與已知根者知已根所不攝正見相應法未知欲知根知根俱聚中正見相應法不與已知根相應以他聚故與知已根相應亦不與正見者知已根正見相應法彼是何耶答曰八根及彼相應非根心心數法不與已知根相應亦不與正見者知已根所不攝正見不

知欲知根俱聚中正見體不與知已
根相應以他聚故不與正見相應所
以者何自體不應自體如先說及餘
心心數法無漏法無餘餘有漏心心
數法色無為心不相應行如是等法
作第四句餘相應如先品說

阿毘曇毘婆沙論卷第五

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

阿毘達磨婆沙論卷第五九

規

迦旃延子造

五百羅漢釋

北凉天竺沙門浮陀跋摩等道泰等譯

智度及相應品第四之三

有十四智體知老死智體知老死
集智體知老死滅智體知老死滅道
智體乃至知行亦如是問曰何故作
此論答曰此是佛經佛經說佛告比
丘我今當說十四智體汝等皆應
一心善聽佛說是經而不廣分別佛
經是此論所為根本欲廣分別故而
作此論問曰若佛經是此論根本者
何故世尊說此經耶答曰世尊以如
是方便道門得阿耨多羅三藐三菩
提今欲以是方便道門示諸弟子汝
等不捨是方便道門者不久當得盡
漏辭豪富長者以如是方便積聚財
物復欲以是方便教諸子孫汝等不
應捨離如是方便不久當得無量財
寶彼亦如是

云何十四智體知老死是一智體
知老死集是二智體知老死滅是三

智體知老死滅道是四智體知因老死有四智體乃至知行亦有四智體十一四則有四十四智體問曰何故不說知無明智體耶答曰應說而不說者當知此說有餘復次若是有支有為作因者說智體無明雖是有支有不為作因復次有四法者立智體無明有三法義故不立知老死智是四智謂法智比智苦智等智知老死集智是四智謂法智比智集智等智知老死滅智是四智謂法智比智滅智等智知老死滅道智是四智謂法智比智道智等智如知老死有十六智乃至知行亦有十六智若分別在身及以剎那則有無量無邊此中有支以諦以對治故有四十四智體問曰此四十四智體幾在過去幾在未來幾在現在答曰或在過去或在未來或在現在答曰三十三緣三世十一緣非世法若如雜捷度所說者三緣過去謂知行知行集知識集三緣未來謂知老死知老死集知生十六緣現在

謂知生知生集知有知有集知取知取集
知愛知愛集知受知受集知觸知觸
集知六入知六入集知名色知名色
集知識十一緣三世十一緣非世幾
是有漏幾是無漏答曰或盡是有漏
或盡是無漏幾緣有漏幾緣無漏答
曰二十二緣有漏二十二緣無漏幾
是有為幾是無為答曰盡是有為無
有智是無為者幾緣有為幾緣無為
答曰三十三緣有為十一緣無為此
智體不能得正決定不得果不離欲
不盡漏是聖人本所得法為遊戲故
為觀本所作故為受現法樂故為受
用聖法故起此智現在前

有七十七智體問曰何故作此論答
曰此是佛經佛經說我今當說七十
七智體謂知生是老死緣智體非不
緣生有老死智體乃至廣說佛何故
說此經者如先說

云何七十七智體答曰知生是老死
緣是一智體非不緣生有老死是二
智體過去生曾為老死緣是二智體
非不曾緣過去生有老死是四智體

未來生當為老死緣是五智體非不
當緣未來生有老死是六智體及知
法位智此法は無常是有為從因緣
生是盡法是滅法是无欲法知如是
法者是第七智體知老死有七智
體乃至知行亦有七智體十一七智
體則有七十七智體問曰此中何故
不說知無明緣智體耶答曰應說而
不說者當知此說有餘復次若是有
支有為作因者說智體無明雖是有
支有不為作因知生是老死緣是四
智體謂法智比智等智集智非不緣生
有老死智體何故復作此說耶答曰
論有二種一定自言二定他言定自
言者如佛弟子以佛法義定於自言
如外道弟子以外道義亦定自言如
育多婆提以育多婆提義定於自言
如毗婆闍婆提以毗婆闍婆提義定
於自言定他言者如佛弟子定外道
弟子言外道弟子定佛弟子言如育
多婆提定毗婆闍婆提言如毗婆闍
婆提定育多婆提言或謂此但為論
議故作如是說非是實法欲令此義

決定有如是實事故作是說非不緣
生有此老死此智是四智謂法智比
智等智集智通前有八智知過去生
曾為老死緣智體是四智謂法智比
智等智知集智通前有十二智體知
非不曾緣過去生有老死智體是四
智如先說通前有十六智體知未來
生當為老死緣智體是四智如先說
通前有二十智體知非不當緣未來
生有老死智體是四智如先說通前
有二十四智體知法位智乃至廣說
通前有二十五智體如知老死緣有
二十五智體乃至知行緣有二十五
智體若分別在身及剎那者則有無
量無邊智體此中以有支以世以諦
以對治故立七十七智體問曰何故
不說知現在智體耶答曰或有說者
生是老死緣非不緣生有老死是說
知現在智體過去者知過去未來者
知未來復有說者知生是老死緣非
不緣生有老死是說知三世過去即
知過去未來即知未來
問曰此智幾在過去幾在未來現在

答曰或盡在過去或盡在未來或盡
在現在幾緣過去幾緣未來幾緣現
在答曰若如所說生是老死緣非不
緣生有老死是說知現在智體者二
十二緣過去二十二緣未來二十二
緣現在十一緣三世若作是說生是
老死緣非不緣生有老死是說知三
世智體者二十二緣過去二十二緣
未來三十三緣三世幾是有漏幾是
無漏答曰或盡是有漏或盡是無漏
幾緣有漏幾緣無漏答曰盡緣有漏
幾是有為幾是無為答曰盡是有為
無有智體是無為者幾緣有為幾緣
無為答曰盡緣有為此智體不能得
正決定乃至廣說

及法住智乃至廣說法住智者是知
因智所以者何住名為因三界上中
下果在彼中住故若知此智名知法
住智此智是四智謂法智比智等智
集智復有說者若欲知法住智是名
知法住智知彼智是道智問曰若然
者此說云何通如說此是盡法滅法
無欲法無漏法非是無欲法答曰此

文應如是說此是盡法滅法不應言
無欲法而不說者有何意耶答曰欲
呵責無漏法故經說蘇尸摩當知先
有法住智後有涅槃智問曰此中何
者是法住智何者是涅槃智耶答曰
知生死增長智是法住智知生死增
長減智是涅槃智復次知十二緣起
是法住智知十二緣起滅是涅槃智
知苦集智是法住智知滅道智是涅
槃智若作是說則為善通先有法住
智後有涅槃智復有說者苦集道智
是法住智滅智是涅槃智問曰若然
者先有法住智後有涅槃智此說云
何通答曰涅槃智亦有在後者復次
諸邊中智是法住智根本中智是涅
槃智何以知之經說有眾多異學梵
志共集一處作如是談論聞有此言
沙門瞿曇未出世時我等為國王大
臣婆羅門居士而見尊重供養今沙
門瞿曇出世奪我名稱利養猶如日
出今火無光我等今當作何方便還
得名譽利養乃至廣說復作是念沙
門瞿曇更無異德但善知經論須臾

端正我等不假顏貌但知經論者便可還得名譽利養乃至廣說復作是言今此衆中誰能堪任於沙門瞿曇法中出家而竊於法令我等受持讀誦復作是言今蘇尸摩梵志志念堅固堪任於沙門瞿曇法中出家竊法令我等受持讀誦即皆往詣蘇尸摩所具陳上事而以告之今時蘇尸摩以二事故而便可之一以親愛眷屬故二以善根因緣故今時蘇尸摩出王舍城詣於竹林時有衆多比丘在精舍門邊往反經行今時蘇尸摩遙見諸比丘即往其所而作是言諸比丘當知我欲於沙門瞿曇法中淨修梵行時諸比丘即將蘇尸摩詣世尊所而白佛言今此蘇尸摩梵志者欲於世尊法中出家受具足戒行比丘法佛告諸比丘汝等可為蘇尸摩出家授其具足時諸比丘即為出家授具足時蘇尸摩聰明智慧念力堅固未久之間讀誦三藏少解其義便作是念若欲利我親屬者今正是時從竹林出欲詣王舍城世尊有遍照眼

守護於法誰能竊者尔時有五百比丘詣蘇尸摩所或有說者是諸比丘佛所化作或有說者是實比丘時諸比丘到蘇尸摩所皆作是言蘇尸摩當知我等生分已盡所作已轉梵行已立不受後有時蘇尸摩便問諸比丘言汝等依於初禪得盡漏耶答曰不也依第二第三第四禪及過色無色寂靜解脫得盡漏耶答言不也時蘇尸摩復作是言汝等既不依禪定而得盡漏誰當信耶時諸比丘皆作是言我等是慧解脫時蘇尸摩不識慧解脫若我親屬問是義者我則不知以是事故還詣佛所具以上事向佛說之佛作是答蘇尸摩當知先有法住智後有涅槃智蘇尸摩復白佛言世尊我今不知何者法住智何者是涅槃智佛告蘇尸摩汝知與不知但法應如是先有法住智後有涅槃智彼諸比丘先依未至禪盡漏後起根本禪以是事故知諸邊中智是法住智根本中智是涅槃智

若成就法智亦成就比智耶答曰若

得云何為得者若比智現在前設成就六智亦成就法智耶答曰如是所以者何以法智在前得故若成就法智亦成就他心智耶答曰若得不失云何若得不失已離欲愛於彼離欲不堪設成就他心智亦成就法智耶答曰若得云何為得若苦法智現在前若成就法智亦成就等智耶答曰如是設成就等智亦成就法智耶答曰若得云何為得若苦法智現在前若成就法智亦成就苦智耶答曰如是設成就苦智亦成就法智耶答曰如是所以者何此二智一時得故若成就法智亦成就集滅道智耶答曰若得設成就集滅道智亦成就法智耶答曰如是所以者何法智在前得故若成就比智亦成就他心智耶答曰若得不失云何若得不失已離欲愛於彼離欲不退設成就他心智亦成就比智耶答曰若得云何為得若苦法智現在前若成就比智亦成就等智耶答曰如是設成就等智亦成就比智耶答曰若得如先說若成就

此智亦成就苦智耶答曰如是設成就苦智有成就比智耶答曰若得如先說若成就比智亦成就集滅道智耶答曰若得如先說設成就集滅道智亦成就比智耶答曰如是設成就等智亦成就他心智耶答曰若得不失如先說若成就他心智亦成就苦集滅道智耶答曰若得設成就苦集滅道智亦成就他心智耶答曰若得不失如先說若成就等智亦成就苦集滅道智亦成就集滅道智耶答曰若得設成就集滅道智亦成就耶答曰若得設成就滅道智亦成就集智耶答曰如是若成就滅智亦成就道智耶答曰若得設成就道智亦成就滅智耶答曰如是成就滅智耶答曰如是若成就過去法智亦成就未來耶答曰如是何等時成就過去未來法智

耶答曰得正決定見苦諦時二心頃
見集諦時四心頃見滅諦時四心頃
見道諦時三心頃得須陀洹果斯陀
舍果阿那含果阿羅漢果信解脫轉
根作見到時解脫轉根作不動時已
起滅法智設成就未來法智亦成就
過去耶答曰若滅已不失如先說時
若不滅設滅便失則不成就何等時
成就未來法智不成就過去耶答曰
得正決定見苦諦時一心頃得須陀
洹果未起滅法智先起滅者得果故
失乃至時解脫轉根作不動未起滅
法智先起滅者得果轉根故失若成
就過去法智亦成就現在耶答曰若
現在前云何為現在前若不起比智
等智忍若非無心時乃現在前何等
時成就過去現在法智耶答曰得正
決定見集諦時一心頃見滅諦時一
心頃見道諦時一心頃得須陀洹果
已起滅法智現在前乃至時解脫轉
根作不動已起滅法智現在前設成
就現在法智亦成就過去耶答曰若
滅已不失則成就何等時成就現在

法智亦成就過去耶答曰如先說時
若不滅設滅便失則不成就何等時
成就現在法智非過去耶答曰得正
決定是菩薩時一心須得須陀洹時
未起滅法智先起滅者得果故失起
法智現在前乃至時解脫轉根作不
動未起滅法智先起滅者得果轉根
故失起法智現在前若成就未來法
智亦成就現在耶答曰若現在前何
等時成就未來現在法智耶答曰得
正決定見菩薩時一心須是集諦時
一心須見滅諦時一心須見道諦時
一心須得須陀洹果時起法智現在
前乃至時解脫轉根作不動起法智
現在前設成就現在法智亦成就未
來耶答曰如是所以者何若成就現
在法智必成就未來若成就過去法
智亦成就未來現在耶答曰未來則
成就現在若現在前何等時成就三
世法智耶答曰得正決定見集諦時
一心須見滅諦時一心須見道諦時
一心須得須陀洹果已起滅法智現
在前乃至時解脫轉根作不動已起

滅法智現在前設成就未來現在法
智亦成就過去耶答曰若滅已不失
則成就如先說時若不滅設滅便失
則不成就何等時成就未來現在法
智不成就過去耶答曰得正決定見
苦諦時一心頃得須陀洹果未起滅
法智先起滅者得果故失起法智現
在前乃至時解脫轉根作不動未起
滅法智先起滅者得果轉根故失起
法智現在前若成就未來法智亦成
就過去現在耶答曰或成就未來法
智非過去現在及過去非現在及現
在非過去及過去現在成就未來法
智非過去現在者若得法智未滅設
滅便失則不現在前若得法智是則
明有未來者未滅設滅便失則明無
過去不現在前則明無現在何等時
成就未來法智不成就過去現在耶
見道中無得須陀洹果未起滅法智
先起滅者得果故失不起法智現在
前乃至時解脫轉根作不動未起滅
法智先起滅者得果轉根故失不起
法智現在前及過去非現在者若已

起滅法智不起法智現在前若已起
滅法智則明有過去不起法智現在
前則明無現在若成就過去必成就
未來何等時成就過去未來法智不
成就現在耶答曰如先說成就過去
未來法智時及現在非過去者起法
智現在前若未滅設滅便失起法智
現在前則明有現在若未滅設滅便
失則明無過去若成就現在必成就
未來何等時成就未來現在法智非
過去耶答曰如先說成就未來現在
法智時及過去現在者若以起滅法
智不失起法智現在前若以起滅法
智不失則明有過去起法智現在前
則明有現在若成就過去現在必成
就未來何等時成就三世法智耶答
曰如先說成就三世法智時設成就
過去現在法智亦成就未來耶答曰
如是若成就現在法智亦成就過去
未來耶答曰未來則成就過去若滅
已不失若未滅設滅便失則不成就
何等時成就三世法智耶答曰如先
說成就三世法智時設成就過去未

來法智亦成就現在耶答曰若現在
前如先說如法智作六句比智苦智

集智滅智道智作六句亦如是

阿毘曇毘婆沙論卷第五 九

甲辰歲高麗門分司大藏部監奉

勅彫造

迦特延平造

五百羅漢釋

北凉天竺沙門浮陀跋摩共道壹等譯

智健度相應答第四之四

若成就過去他心智亦成就未來耶
答曰如是所以者何若成就過去必
成就未來何等時成就過去未來他
心智耶答曰生欲界離欲界欲者及
生色界者若學人於欲界色界已起
滅無漏他心智命終生無色界未得
阿羅漢果者設成就未來他心智亦
成就過去耶答曰若滅已不失則成
就如先說時若未滅設滅便失則不
成就生欲界色界則無是事若於欲
界色界已起滅他心智命終生無色
界於彼得阿羅漢果者是時不起滅
他心智先起滅者得果故失若聖人
於欲色界不起滅無漏他心智命終
生無色界者唯成就未來他心智非
過去若成就過去他心智亦成就現
在耶答曰若現在前去何為現在前
若不起餘智不起忍若非無心乃見

在前設成就現在他心智亦成就過去耶答曰如是何等時成就過去現在他心智耶答曰生欲色界起他心智現在前若成就未來他心智亦成就現在耶答曰若現在前云何為現在前答曰若不起餘智及忍若非無心乃現在前何等時成就未來現在他心智耶答曰生欲色界起他心智現在前設成就現在他心智亦成就未來耶答曰如是所以者何若成就現在必成就未來若成就過去他心智亦成就未來現在耶答曰未來則成就現在若現在前云何為現在前如先說何等時成就三世他心智耶答曰生欲色界起他心智現在前設成就未來現在他心智亦成就過去耶答曰如是何等時成就三世他心智耶答曰如先說若成就未來他心智亦成就過去現在耶答曰或成就未來他心智非過去現在及過去非現在及過去現在何等時成就未來他心智非過去現在耶答曰生欲色界中無有是事若學人於欲色界中

不起滅無漏他心智命終生無色界
未得阿羅漢果者若已起滅他心智
命終生無色界得阿羅漢果者是時
唯成就未來及過去非現在者生欲
界離欲愛不起他心智現在前生色
界不起他心智現在前若學人已起
滅無漏他心智命終生無色界未得
阿羅漢果者及過去現在者生欲色
界起他心智現在前設成就過去他
心智現在他心智亦成就未來耶答
曰如是何等時成就三世他心智耶
答曰如先說時若成就現在他心智
亦成就過去未來耶答曰如是何等
時成就三世他心智耶答曰如先說
時設成就過去未來他心智亦成就
現在耶答曰若現在前云何為現在
前答曰如先說

若成就過去等智亦成就未來耶答
曰如是所以者何一切衆生盡成就
過去未來等智故成就未來等智亦
成就過去耶答曰如是若成就過去
等智亦成就現在耶答曰若現在前
云何為現在前若不起無漏智不起

忍若非無心乃現在前設成就現在等智亦成就過去耶答曰如是餘實說如經本

若成就過去法智亦成就過去比智耶答曰若滅已不失則成就何等時成就過去法智比智耶答曰得正決定見集諦時四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得須陀洹果已起滅法智比智乃至時解脫轉根作不動已起滅法智比智若不滅設滅便失則不成就何等時成就過去法智不成就比智耶答曰得須陀洹果阿羅漢果時解脫轉根作不動時無有是事所以者何是時先有比智故何等時成就過去法智不成就過去比智耶答曰得正決定見苦諦時二心頃得斯陀含果時已起滅法智非比智先起滅者得果故失得阿那含果信解脫轉根作見到亦如是設成就過去比智亦成就過去法智耶答曰若滅已不失則成就何等時成就過去比智不成就過去法智耶答曰見道中無有是事所以者何是道中

先得法智故得須陀洹果時已起滅
比智不起滅法智先起滅者得果故
失乃至時解脫轉根作不動已起滅
比智不起滅法智先起滅者得果轉
根故失若成就過去法智亦成就未
來比智耶答曰若得何等時成就過
去法智亦成就未來比智耶答曰得
正決定見苦諦時一心須見集諦時
四心須見滅諦時四心須見道諦時
三心須得須陀洹果已起滅法智乃
至時解脫轉根作不動已起滅法智
設成就未來比智亦成就過去法智
耶答曰若滅已不失則成就何等時
成就未來比智亦成就過去法智耶
答曰如先說時若不滅設滅便失則
不成就何等時成就未來比智不成
就過去法智耶答曰見道無有是事
得須陀洹果乃至時解脫轉根作不
動不起滅法智若成就過去法智亦
成就現在比智耶答曰若成就現在
前云何為現在前若不起餘智不起
忍若非無心乃現在前何等時成就
過去法智亦成就現在比智耶答曰

得正定定見苦諦時一心須見集諦
時一心須見滅諦時一心須得須陀
洹果已起滅法智起比智現在前乃
至時解脫轉根作不動已起滅法智
起比智現在前設成就現在比智亦
成就過去法智耶答曰若滅不失則
成就如先說時若不滅設滅便失則
不成就何等時成就現在比智不成
就過去法智耶答曰是道中無有是
事得須陀洹果未起滅法智先起滅
法智者得果故失起比智現在前乃
至時解脫轉根作不動未起滅法智
先起滅法智者得果轉根故失起比
智現在前若成就過去法智亦成就
過去現在比智耶答曰或成就過去
法智不成就過去現在比智及過去
非現在及現在非過去及過去現在
成就過去法智非成就過去現在比
智者已起滅法智未起滅比智不起
比智現在前何等時成就過去法智
不成就過去現在比智耶答曰得須
陀洹果阿羅漢果時解脫轉根作不
動無有是事得正定定見苦諦時一

心須得斯隨舍果阿那舍果信解脫
轉根作見到時已起滅法智未起滅
比智先起滅者得果轉根故捨不起
比智現在前及過去非現在者已起
滅法智比智不起比智現在前何等
時成就過去法智比智不成就現在
比智耶答曰如先說及現在非過去
者已起滅法智起比智現在前若未
滅設滅便失何等時成就過去法智
現在比智非過去比智耶答曰如先
說及過去現在者已起滅法智比智
起比智現在前何等時成就過去法
智及過去現在比智耶答曰得正決
定見集諦時一心須見滅諦時一心
須得須施洹果已起滅法智比智起
比智現在前乃至時解脫轉根作不
動已起滅法智比智起比智現在前
設成就過去現在比智亦成就過去
法智耶答曰若滅已不失則成就何
等時成就過去現在比智亦成就過
去法智耶答曰如先說若不滅設滅
便失則不成就何等時成就過去現
在比智不成就過去法智耶答曰見

道中無有是事得須陀洹果已起滅
比智起比智現在前未起滅法智先
起滅者得果故矣乃至時解脫轉根
作不動說亦如是若成就過去法智
亦成就未來現在比智耶答曰或成
就過去法智不成就未來現在比智
及未來非現在及未來現在成就過
去法智非未來現在比智者已起滅
法智不失未得比智何等時成就過
去法智非未來現在比智耶答曰得
正決定見苦諦時一心須及未來非
現在者已起滅法智不失得比智不
起現在前何等時成就過去法智及
未來比智非現在耶答曰如先說及
未來現在者已起滅法智不失起比
智現在前何等時成就過去法智亦
成就未來現在比智耶答曰得正決
定見苦諦時一心須見集諦時一心
須見滅諦時一心須得須陀洹果已
起滅法智起比智現在前乃至時解
脫轉根作不動亦如是設成就未來
現在比智亦成就過去法智耶答曰
若滅已不失則成就何等時成就未

來現在比智亦成就過去法智耶答
曰如先說若不滅設滅便失則不成
就何等時成就未來現在比智不成
就過去法智耶答曰見道中無有是
事得須隨洹果乃至時解脫轉根作
不動時未起滅法智先起滅者得果
轉根故失起比智現在前若成就過
去法智亦成就過去未來比智耶答
曰或成就過去法智非過去未來比
智及未來非過去及過去未來成就
過去法智非過去未來比智者已起
滅法智不失未得比智何等時成就
過去法智非過去未來比智耶答曰
得正定定見苦諦時一心須及未來
非過去者已起滅法智不失得比智
未滅設滅便失何等時成就過去法
智及未來比智非過去耶答曰得正
決定見苦諦時一心須得須隨洹果
阿羅漢果時解脫轉根作不動時無
有是事所以者何比智在前得故得
斯陀含阿那含果信解脫轉根作見
到時已起滅法智未起滅比智先起
滅者得果轉根故失及過去未來比

智者已起滅法智比智不失何等時
成就過去法智及過去未來比智耶
答曰得正決定見集諦時四心須見
滅諦時四心須見道諦時三心須得
須陀洹果已起滅法智比智乃至時
解脫轉根作不動已起滅法智比智
設成就過去未來比智亦成就過去
法智耶答曰若滅已不失則成就如
先說時若不滅設滅便失則不成就
何等時成就過去未來比智不成就
過去法智耶答曰見道中無有是事
所以者何法智在前得故得須陀洹
果已起滅比智未起滅法智先起滅
者已得果故失乃至時解脫轉根作
不動亦如是若成就過去法智亦成
就過去未來現在比智耶答曰是中
有五句成就過去法智非過去未來
現在比智者答曰如先說及未來非
過去現在者答曰如先說及過去未
來非現在者答曰如先說及未來現
在比過去者答曰如先說及過去未
來現在者已起滅法智比智起比智
現前何等時成就過去法智亦成就

三世比智耶答曰得正決定見集諦時一心須見滅諦時一心須得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動已起滅法智比智起比智現在前設成就過去未來現在比智亦成就過去法智耶答如先說若成就過去法智亦成就過去他心智耶答曰若滅已不失則成就過去何等時成就過去法智他心智耶答曰離欲愛人得正決定見苦諦時二心須見集諦時四心須見滅諦時四心須見道諦時三心須得阿那含果阿羅漢果離欲愛人信解脫轉根作見到時解脫轉根作不動已起滅法智他心智若不滅設滅便失則不成就何等時成就過去法智非他心智耶答曰未離欲愛人得正決定見苦諦時二心須見集諦時四心須見滅諦時四心須見道諦時三心須得須陀洹果斯陀含果未離欲受人信解脫轉根作見到時已起滅法智設成就過去他心智亦成就過去法智耶答曰若滅已不失則成就如先說時若不滅設滅便失則

不成就何等時成就過去他心智耶
法智耶答曰離欲愛人得正決定見
苦諦時二心須得阿那含果阿羅漢
果未起滅法智設起滅者得果故失
離欲愛信解脫轉根作見到時解脫
轉根作不動未起滅法智設起滅者
轉根故失若於欲界不起滅法智命
終生色界者若於欲界色界已起滅
無漏他心智不起滅法智命終生無
色界未得阿羅漢果者生欲界離欲
愛凡夫生色界凡夫若成就過去法
智亦成就未來他心智耶答曰若得
不失則成就云何得不失若離欲愛
於彼離欲不退何等時成就過去法
智亦成就未來他心智耶答曰如先
說時設成就未來他心智亦成就過
去法智耶答曰若已滅不失則成就
如先說時若不滅設滅便失則不成
就何等時成就未來他心智不成就
過去法智耶答曰離欲愛人得正定
定見苦諦時二心須得阿那含果得
阿羅漢果未起滅法智設起滅者得
果故失離欲愛信解脫轉根作見到

時解脫轉根作不動未起滅法智設
起滅者轉根故失若於欲界未起滅
法智命終生色無色界設起滅者即
於彼得阿羅漢果生欲界離欲凡夫
生色界凡夫若成就過去法智亦成
就現在他心智耶答曰若現在前云
何為現在前若不起餘智不起忍若
非無心乃現在前何等時成就過去
法智成就現在他心智耶答曰得阿
那含果乃至時解脫轉根作不動已
起滅法智起他心智現在前若於欲
界起滅法智命終生色界起他心智
現在前設成就現在他心智亦成就
過去法智耶答曰若滅已不失則成
就如先說時若不滅設滅便失則不
成就何等時成就現在他心智不成
就過去法智耶答曰見道中無有是
事得阿那含果乃至時解脫轉根作
不動未起滅法智設起滅者得果轉
根故夫起他心智現在前若於欲界
不起滅法智命終生色界起他心智
現在前設起滅者即於彼得阿羅漢
果起他心智現在前生欲色界凡夫

起他心智現在前者成就過去法智
亦成就過去現在他心智耶答曰或
成就過去法智不成就過去現在他
心智及過去非現在及過去現在成
就過去法智非過去現在他心智者
若已起滅法智不起滅他心智設起
滅者便失不起他心智現在前何等
時成就過去法智不成就過去現在
他心智耶答曰如先說未離欲愛時
及過去非現在前者已起滅法智他
心智不失不起他心智現在前如先
說異者言不起他心智現在前及過
去現在者已起滅法智他心智不失
起他心智現在前何時成就過去
法智亦成就過去現在他心智耶答
曰見道中無有是事得阿那含果已
起滅法智起他心智現在前乃至時
解脫轉根作不動已起滅法智起他
心智現在前若於欲界已起滅法智
命終生色界未得阿羅漢果起他心
智現在前設成就過去現在他心智
亦成就過去法智耶答曰若滅已不
失則成就如先說時若不滅設滅便

失則不成就何等時成就過去現在
他心智非過去法智耶答曰見道中
無有是事阿那含果未起滅法智起
他心智現在前乃至時解脫轉根作
不動未起滅法智起他心智現在前
若於欲界不起滅法智命終生色界
起他心智現在前設起滅者生色界
得阿羅漢果起他心智現在前生欲
色界凡夫起他心智現在前若成就
過去法智亦成就未來現在他心智
耶答曰此中有三句成就過去法智
不成就未來現在他心智者答如先
說及未來非現在者已起滅法智不
失得他心智不起現在前何等時成
就過去法智及未來他心智非現在
耶答曰離欲受人得正決定見苦諦
時二心須見集諦時四心須見滅諦
時四心須見道諦時三心須得阿那
含果乃至時解脫轉根作不動已起
滅法智不起他心智現在前若於欲
界起滅法智命終生色界未得阿羅
漢果不起他心智現在前若生無色
界未得阿羅漢果及未來現在者已

起滅法智不失起他心智現在前何
等時成就過去法智及未來現在他
心智耶答曰如先說成就過去現在
他心智時設成就未來現在他心智
亦成就過去法智耶答曰若滅已不
失則成就如先說時若不滅設滅便
失則不成就如先說若成就過去法
智亦成就過去未來他心智耶答曰
此中有三句成就過去法智非過去
未來他心智者答如先說及未來非
過去者已起滅法智他心智未起滅
設滅便失何等時成就過去法智及
未來他心智耶答曰生欲色界無有
是事若於欲色界起滅法智不起滅
無漏他心智命終生無色界未得阿
羅漢果及過去未來他心智者答曰
如先說設成就過去未來他心智亦
成就過去法智耶答曰如先說若成
就過去法智亦成就過去未來現在
他心智耶答曰此中有四句隨相而
說設成就過去未來現在他心智亦
成就過去法智耶答曰若滅已不失
則成就如先說時若不滅設滅便失

問答要略卷第十
則不成就亦如先說

第十七

經

聖

若成就過去法智亦成就過去等智
耶答曰如是何等時成就過去法智
亦成就等智耶答曰得正決定見苦
諦時二心須見集諦時四心須見滅
諦時四心須見道諦時三心須得須
陀洹果乃至時解脫轉根作不動已
起滅法智設成就過去等智亦成就
過去法智耶答曰若滅已不失則成
就如先說時若不滅設滅便失則不
成就何等時成就過去等智不成就
過去法智耶答曰一切凡夫人及得
正決定見苦諦時二心須得須陀洹
果乃至時解脫轉根作不動未起滅
法智設起滅者得果轉根故失若成
就過去法智亦成就未來等智耶答
曰如是何等時成就過去法智及未
來等智答曰如先說設成就未來等
智亦成就過去法智耶答曰若已滅
不失則成就如先說若不滅設滅便
失則不成就亦如先說若成就過去
法智亦成就現在等智耶答曰若現
在前云何為現在前若不起無漏智

不起忍若非無心乃現在前何等時
成就過去法智及現在等智耶答曰
見道中無有是事得須陀洹果乃至
時解脫轉根作不動時已起滅法智
起等智現在前設成就現在等智亦
成就過去法智耶答曰若滅已不失
則成就如先說時若不滅設滅便失
成就過去法智耶答曰見道中無有
是事得須陀洹果未起滅法智先起
滅者得果故失起等智現在前乃至
時解脫轉根作不動未起滅法智先
起滅者得果轉根故失起等智現在
前餘隨相廣說作七句

若成就過去法智亦成就過去苦智
耶答曰若滅已不失則成就何等時
成就過去法智苦智耶答曰得正決
定見苦諦時二心須見集諦時四心
須見滅諦時四心須見道諦時三心
須得須陀洹果乃至時解脫轉根作
不動已起滅法智苦智若不滅設滅
便失則不成就何等時成就過去法
智不成就過去苦智耶答曰見道中

今有是事得須陀洹果乃至時解脫
轉根作不動已起滅集滅道法智未
起滅苦智先起滅者得果轉根故失
設成就過去苦智亦成就過去法智
耶答曰若滅已不失則成就何等時
成就過去苦智法智耶答如先說若
不滅設滅便失則不成就何等時成
就過去苦智不成就過去法智耶答
曰見道中無有是事得須陀洹果乃
至時解脫轉根作不動已起滅苦比
智未起滅法智設起滅者得果轉根
故失若成就過去法智亦成就未來
苦智耶答曰如是何等時成就過去
法智亦成就未來苦智耶答曰得正
決定見苦諦時二心頃見集諦時四
心頃見滅諦時四心頃見道諦時三
心頃得須陀洹果乃至時解脫轉根
作不動已起滅法智設成就未來苦
智成就過去法智耶答曰若滅已不
失則成就何等時成就未來苦智亦
成就過去法智耶答曰如先說時若
不滅設滅便失則不成就何等時成
就未來苦智不成就過去法智耶答

曰得正決定見苦諦時一心頃得須
隨洹果未起滅法智先起滅者得果
故失乃至時解脫轉根作不動未起
滅法智先起滅者得果轉根故失若
成就過去法智亦成就現在苦智耶
答曰若現在在前云何為現在前若不
起餘智不起忍若非無心乃現在前
何等時成就過去法智亦成就現在
苦智耶答曰得正決定見苦諦時一
心頃得須隨洹果乃至時解脫轉根
作不動已起滅法智起苦智現在前
設成就現在苦智亦成就過去法智
耶答曰若滅已不失則成就如先說
時若不滅設滅便失則不成就何等
時成就現在苦智不成就過去法智
耶答曰得正決定見苦諦時一心頃
得須隨洹果乃至時解脫轉根作不
動未起滅法智先起滅者得果轉根
故失起苦智現在前若成就過去法
智亦成就過去現在苦智耶答曰此
中有四句成就過去法智不成就過
去現在苦智者若已起滅法智不失
則成就未起滅苦智設起滅者便失

不起苦智現在前何等時成就過去
法智不成就過去現在苦智耶答曰
見道中無有是事得須陀洹果已起
滅法智未起滅苦智設起滅者得果
故失不起苦智現在前乃至時解脫
轉根作不動已起滅法智未起滅苦
智設起滅者得果轉根故失不起苦
智現在前及過去非現在者已起滅
法智苦智不起苦智現在前何等時
成就過去法智苦智不成就現在苦
智耶答曰得正決定見苦諦時一心
須見集諦時四心須見滅諦時四心
起滅法智苦智不起苦智現在前乃
至時解脫轉根作不動已起滅法智
苦智不起苦智現在前及現在前非
過去者若已起滅法智不失未起滅
苦智設起滅者便失起苦智現在前
何等時成就過去法智及現在苦智
非過去耶答曰見道中無有是事得
須陀洹果乃至時解脫轉根作不動
已起滅法智未起滅苦智先起滅者
得果轉根故失起苦智現在前及過

去現在者已起滅法智苦智起苦智
現在前何等時成就過去法智及過
去現在苦智耶答曰得正決定見苦
諦時一心頃得須陀洹果乃至時解
脫轉根作不動已起滅法智苦智起
苦智現在前設成就過去現在苦智
亦成就過去法智耶答曰若滅已不
失則成就如先說時若不滅設滅便
失則不成就何等時成就過去現
在苦智不成就過去法智耶答曰見
道中無有是事得須陀洹果乃至時
解脫轉根作不動已起滅苦比智未
起滅法智先起滅者得果轉根故失
起苦比智現在前若成就過去法智
亦成就未來現在苦智耶答曰未來
則成就現在若現在前餘隨相而說
若成就過去法智亦成就過去未來
苦智耶答曰未來則成就過去若滅
不失則成就餘隨相而說若成就過
去法智亦成就過去未來現在苦智
耶答曰此中有四句隨相而說如法
智於苦智作七句法智於集滅道智
作七句亦如是過去法智過去比智

過去他心智作七句乃至道智作七句亦如是餘廣說如使捷度一行歷六十大十有以老別答亦如使捷度

阿毗曇毗婆沙論卷第六十

毗婆沙序

釋道挺作

毗婆沙者蓋是三藏之拍歸九部之司南司南既住則群迷草正拍歸既宣則邪輪輟駕自釋迦遷暉六百餘載時北天竺有五百應真以為靈燭久潛神炬落耀含生昏喪重夢方始雖前勝迦旃延撰阿毗曇以拯頽運而後進之賢尋其宗致儒墨競構是非紛如故乃澄神畜觀搜簡法相造毗婆沙抑正衆說或即其殊辯或探之銓評理致淵曠文蹄艷博西域勝達之士莫不資之以鏡心監之以朗識而冥瀾潛灑將洽殊方然理不虛運弘之由人大沮渠河西王天懷遐廓操誠冲寄雖迹纏紛務而神搜玄境用能丘壑廊廟館第林野是使剡叟授策巖逸來連息心昇堂玄客入

室誠詣既著理感不期有沙門道素
才敏自天冲氣疏朗關博竒趣遠參
異言往以漢土方等既備幽宗粗暢
其所未練唯三藏九部故杖策冒嶮
爰至葱西綜攬梵文義承高旨并獲
梵本十萬餘偈既達涼境王即欲令
宣譯然懼環中之固將或未盡所以
側席虛衿企屬明勝天竺沙門浮陀
摩周流敷化會至涼境其人開悟測
博神懷測遠研味鑽仰俞不可測以
乙丑歲四月中旬於涼城內苑閑豫
官寺請令傳譯理味沙門智嵩道朗
等三百餘人考文評義務在本旨除
煩即實質而不野王屢迴駕陶其幽
趣使文當理詣斥言有寄至丁卯歲
七月都訖合一百卷會涼域覆沒淪
湮遐境所出經本零落殆盡今涼王
信尚發中探練幽趣故每至新異希
仰竒聞更寫已出本六十卷送至宋
臺宣布未聞庶今日新之美敞於當
時福祚之興垂於來葉挺以微緣豫
參聽未欣遇之誠竊不自默粗例時
事以貽來招

如來滅後法勝比丘造阿毗曇心四
卷又迦旃延子造阿毗曇有八捷度
凡四十四品後五百應真造毗婆沙
重釋八捷度當沮渠翻時大卷一百
大武破沮渠已後零落收拾得六十
卷後人分之作一百一十卷唯釋三
捷度五捷度失盡

毗婆沙序

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造